

00519

وَإِذَا أَمَرَ اللَّهُ بِعَبْدٍ خَيْرٍ أَفْتَقَهُ فِي الدُّنْيَا

[illegible]

عن

ما وى قىلته

توضیح



 國家

جلالہ آباد

مترجم جامع صفات در جامع حلیه حاوی امتیاز نفی عقیده افراطی اشارات مریدیه و تفسیر حقایق و ایل الهامیه

طبع في دار نشر الكشور في كشمير في سنة ١٣٤٠

اطلاعی۔ اس سطح میں ہر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ وار فروخت کے لیے موجود ہے۔ ہر ایک شاخ کو چھاپہ خانہ سے مل سکتی ہے جو جسے سنانہ و ملاحظہ سے شائقان اعلیٰ مقامات کتب کے سر فرست سکتے ہیں قیمت بھی ایزان ہر اس کتاب کے پیش چ کے عین صغیر و سادہ ہے۔ ہر ایک فن کی کتب اردو و فارسی و عربی و غیرہ کی درج کرتے ہیں تاکہ میں فن کی ہر کتاب پر اس فن کی اور بھی کتب موجود کا قدر و انون کو آگاہی کا ذریعہ حاصل ہو۔

تورالمدایہ۔ اردو ترجمہ جلدین آخرین معاملات
کنز الدقائق اردو۔ سہی پختہ انجمن
رسالہ چارباب
چل مسائل فقہ
اشرف المسائل۔ معروف بہ جواہر شرف
رسالہ تجنیذ و تکفین میت
احسن المسائل۔ ترجمہ کنز الدقائق غیر مطبوع
احسن المواعظ۔ مولفہ حافظ غلام محمد خوش
مطبوعہ ششام

کتب فقہ اردو

نزیب اہل سنت

راہ سخات۔ جلی قلم۔

فتاویٰ اجنت۔

حقیقۃ الصلوٰۃ۔ مع رسالہ بے نازان ساز مولوی عبد اللہ
غایۃ الماوطار اردو۔ ترجمہ ڈاکٹر مختار عربی کامل چار
جلدین مطبوعہ مشتمل ۱۰۰ کاغذ سفید و حنائی گندہ۔

ایضاً۔ کاغذ سی

کشف الکاحات۔ ترجمہ اردو مالابدمند۔

ہزار مسئلہ۔ شامل ہفت رسالہ۔

۱۔ ہزار مسئلہ۔

۲۔ مسائل شانیہ۔

۳۔ صدوسی مسئلہ۔

۴۔ مناجات۔

۵۔ علیہ شریف۔

۶۔ نور نامہ۔

۷۔ چل مسائل۔

شرح محمدی۔ منظوم مسائل فقہیہ۔

تنبیہ التاقلین۔ مسائل دینیہ۔

حیرت الفقہ۔ مسائل مشککہ فقہ۔

جواب المسائلین۔

تورالمدایہ اردو۔ ترجمہ شرح وقایہ جلدین اول و دوم
عن مطبوعہ نظامی۔

کتب فقہ فارسی

بدائع منظوم۔

تام حق۔

مائتہ مسائل۔

شرح وقایہ فارسی۔ مع ماضیہ طبعی الا

شرح مختصر وقایہ کوریری۔

سلک اتقین منظوم۔

شرح فارسی مختصر وقایہ۔ مطبوعہ ششام

فتاویٰ برہنہ۔

بنار الاسلام۔ مطبوعہ ششام

ہدایہ کامل۔ ترجمہ فارسی عامل الحسنی

مطبوعہ ششام

کنز الدقائق فارسی

مالابدمند۔ مع وصیت ہر۔

اِذَا اسْرَدَ اللَّهُ بَعْدَ خَيْرٍ اٰيَةً فِي الدِّينِ

اَلَمْ يَكُنْ سَيِّئًا مَّا عَلٰى كَيْفَ اَوَّلَ مَا سَمِعَ الْمَلٰٓئِكَةُ مَسْأَلُ الْاَحْكَامِ شَرْعًا اَفَتَارِقَاتُ اِمَامٍ مَّارُو
مُسْتَوْدِعِينَ بِاسْلَامِ حَاوِي اَحْكَامَ دِيْنِيَّةٍ تَشْرِيْعِيَّةٍ اَخُوْدَارِ نَصُوْحٍ مَّحْكُوْمَةٍ سَنِيَّةٍ اَحْسَنِ الْاَقْلَامِ فِي رَفِيقَةِ حَقِيْقَةِ

(اعنه)

مَنَاقِبُ مُسَدِّدَةٍ

ترجمہ

مَنَاقِبُ عَلَمِ الْكَلْبَرِ

(حصہ دوم جلد سوم)

مترجم جامع صناعات ریاضیہ عقلیہ و ادبیہ اصناف مخزن نقایہ واقعات مشادات مونیہ و مفاد تفسیر عارف تالیف القرآن و اسلام
الفرقان البحر الملامہ مولانا السید امیر علی سلمہ البشیر العلیم صوفی درخشاں طبع او دہ اخبار و ریاضت مولانا علی قاری جبرہ کوکر

مطبع نائیک کتب و افکار کمپنی حسن و طبع ہو

۱۔ خطبہ - اس سلسلے میں ہر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ دار فروخت کے لیے موجود ہے جس کی قیمت ہر ایک شاخ کو چھاپہ خانہ سے ملے گی یا جسے نمائندہ ملاحظہ سے شائقان اصل حالات کتب کے سب سے فہم رکھتے ہیں قیمت بھی ایزان ہر اس کتاب کے پیش وچ کے متن معروضہ سادہ سے ہیں انہیں بغیر کتب فقہ اردو و فارسی و عربی و غیرہ کی درج کرتے ہیں تاکہ جس فن کی یہ کتاب ہو اس فن کی اور بھی کتب موجود نہ ہوں۔
قدردانوں کو آگاہی کا ذریعہ حاصل ہو۔

<p>فوائد الہدیہ - اردو ترجمہ جلدین آخرین معاملات مع کنز الدقائق اردو - سی بہ تحفہ انجم رسالہ چار باب - چل مسائل فقہ - اشرف المسائل - معروف بہ جواہر شرف - رسالہ تجرید و تکفین میت - احسن المسائل - ترجمہ کنز الدقائق غیر مطبوع - احسن المواظع - مؤلفہ حافظ غلام محمد غوث صاحب مطبوعہ مشرق</p>	<p>کتب فقہ اردو مذہب اہل سنت راہ نجات - جلی قلم - فتاویٰ اجنت - حقیقۃ الصلوٰۃ - مع رسالہ بے نماز ان ساز مولوی بہار فتاویٰ الاوطار اردو - ترجمہ ذر فقہ عربی کامل چار جلد میں مطبوعہ مشرق کاغذ سفید و حنائی گندہ - ایضاً - کاغذ سی کشف الکاحات - ترجمہ اردو و مالابہ منہ - ہزار مسئلہ - شامل ہفت رسالہ - ۱۔ ہزار مسئلہ - ۲۔ مسائل مشانیہ - ۳۔ صدوسی مسئلہ - ۴۔ مناجات - ۵۔ طبع شریف - ۶۔ نور تاب - ۷۔ چل مسائل - شرح محمدی - منظوم مسائل فقہیہ - تنبیہ الغافلین - مسائل دینیہ - حیرت الفقہ - مسائل مشکہ فقہ - جواب المسائلین - فوائد الہدیہ اردو - ترجمہ شرح وقایہ جلدین اول و دوم میں مطبوعہ نظامی -</p>
<p>کتب فقہ فارسی بدائع منظوم - تام حق - مائت مسائل - شرح وقایہ فارسی - مع ماضیہ منقذ الابحر - شرح مختصر وقایہ کور میری - سلک اتقین منظوم - شرح فارسی مختصر وقایہ - مطبوعہ مشرق فتاویٰ اسکے برہنہ - بنار الاسلام - مطبوعہ مشرق چراغ کامل - ترجمہ فارسی عامل الحسن چار جلد میرا مطبوعہ مشرق کنز الدقائق فارسی مالابہ منہ - مع وصیت نامہ -</p>	

اِذَا ارَادَ اللّٰهُ بِعَبْدٍ خَيْرًا يَبْقَىٰ فِي الدِّينِ

الحمد لله سبحانه وتعالى که قضا و ساءه جلیل و عظیم المثل منیع مسائل و احکام شرح افتاد و قائل امام مازو
معتقد دین اسلام حاو ساء احکام و دینیة شرعیة ماخوذ از تفصیل محکم و مستند احسن الفتاوی و رفقة حنفیة

(اعنی)

مناوی هدیة

ترجمه

مناوی عالمگیری

(حصه دوم جلد سوم)

مترجمه جامع منامات ریاضیة عقلیة آدوی اصناف ثنونیة نقیلة واقفا اشارات مزینة و افتاح تفسیر قرآن ایل القرآن اسرار
الفرقان البحر العلامة مولانا السید امیر علی سلمه الله العالی بصرف ذریعہ طبع اوده اخبار و ریاضت مولانا علی قاری ترجمه و تکرار

مطبع کائنات کشتی و افغان کشتی و حسن و طبع هو

۲
 واطلاوع۔ اس سلسلے میں ہر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ دار فروخت کے لیے موجود ہے جس کی فہرست مطول
 ہر ایک شاخ کو چھاپہ خانہ سے مل سکتی ہے جو جس کے سامنے دیکھنا چاہے شائقان اصلیات کتب کے معلوم
 کر سکتے ہیں قیمت بھی ایزان ہر اس کتاب کے پیش بیچ کے عین صاف و سادہ ہیں انہیں بعض کتب فقہ
 اردو و فارسی و عربی و غیرہ کی درجہ کرنے ہیں تاکہ جس فن کی یہ کتاب ہو اس فن کی اور بھی کتب موجود نہ ہوں
 قدر دانوں کو آگاہی کا ذریعہ حاصل ہو۔

<p>فوائد الیہ۔ اردو ترجمہ جلدین آخرین مساطات میں کنز الدقائق اردو۔ سی پختہ مجسم رسالہ چار باب چھل مسائل فقہ اشرف المسائل۔ معرفت بیواہر شرف رسالہ تجرید و تکفین میت احسن المسائل۔ ترجمہ کنز الدقائق غیر مطبوع احسن الموعظ۔ مولفہ حافظہ غلام محمد غوث صاحب مطبوعہ ششہام</p>	<p>کتب فقہ اردو ذریعہ اہل سنت</p>
<p>براہ منجات۔ جلی نظم فتاویٰ اجنت حقیقۃ الصلوۃ۔ مع رسالہ بے نازان ساز مولوی عبدالحق خاتیہ الماوطار اردو۔ ترجمہ ڈرختار عربی کامل چار جلد میں مطبوعہ ششہام کاغذ سفید و حنائی گندہ ایضاً۔ کاغذ سی</p>	<p>کشف الحجابات۔ ترجمہ اردو مالا بدینہ ہزار مسئلہ۔ شامل ہفت رسالہ ۱۔ ہزار مسئلہ ۲۔ مسائل شانینہ ۳۔ صدوسی مسئلہ ۴۔ مناجات ۵۔ علیہ شریف ۶۔ نور تاب ۷۔ چھل مسائل شرح محمدی۔ منظوم مسائل فقہیہ تنبیہ المتافلین۔ مسائل دینیہ حیرت الفقہ۔ مسائل مشککہ فقہ جواب السائلین نور الہدایہ اردو۔ ترجمہ شرح وقایہ جلدین اول و دوم میں مطبوعہ نظامی</p>
<p>کتب فقہ فارسی بدائع منظوم قام حق مائتہ مسائل شرح وقایہ فارسی۔ مع ماشیہ ملحق الابحر شرح مختصر وقایہ کور میری مسلک المتقین منظوم شرح فارسی مختصر وقایہ۔ مطبوعہ ششہام فتاویٰ اسکے برہنہ بنار الاسلام۔ مطبوعہ ششہام ہدایہ کامل۔ ترجمہ فارسی طالع علی بن ابی طالب مطبوعہ ششہام کنز الدقائق فارسی مالا بدینہ۔ مع وصیت عامہ</p>	<p>کتب فقہ فارسی بدائع منظوم قام حق مائتہ مسائل شرح وقایہ فارسی۔ مع ماشیہ ملحق الابحر شرح مختصر وقایہ کور میری مسلک المتقین منظوم شرح فارسی مختصر وقایہ۔ مطبوعہ ششہام فتاویٰ اسکے برہنہ بنار الاسلام۔ مطبوعہ ششہام ہدایہ کامل۔ ترجمہ فارسی طالع علی بن ابی طالب مطبوعہ ششہام کنز الدقائق فارسی مالا بدینہ۔ مع وصیت عامہ</p>

اِذَا ارَادَ اللهُ بِعَبْدٍ خَيْرًا يَغْفِرْ لِمَا فِي الدِّينِ

الحمد لله سبحانه وتعالى الذي قد آتانا هذه جليل عظيم الثمیل منبع مسائل و احکام شرح افکار و عقائد امام مازو
معتبرین اسلام حادۃ احکام و دین بشریہ باغزو از نصوص محکمہ و سنن نبیہ احسن الفقہاء و فی رفقة حنفیہ

اعنے

ماوی قسری

ترجمہ

مناوی کا کتب خانہ

حصہ دوم جلا سوم

[illegible]

مطبع دارالکتاب و افکار کلمه مبین خودی طبع هوا

کتاب المضاربت

اس کتاب میں تین باب ہیں

باب اول مضاربت کی تفسیر درکن و شرائط و احکام کے بیان میں شرعاً ایک طرف سے مال اور دوسری طرف سے عمل کے ساتھ نفع میں شریک ہونے کے عقد کو مضاربت کہتے ہیں لیکن اگر باوجود ایک طرف سے مال اور دوسری طرف سے عمل ہونے کے نفع میں شریک نہ ہو بلکہ کل نفع کی رتبہ المال کے واسطے شرط ہو تو یہ بضاعت ہوگی اور اگر کل مضارب کے واسطے شرط ہو تو قرض ہوگا۔ پس اگر مضارب نے اس شرط پر مال اپنے قبضہ میں لیا اور بعد قبضہ کے ہنوز کوئی کام نہیں کیا تھا کہ اسکو کچھ نفع ملا یا اس نے کھٹی یا ٹھائی یا مال تلف ہو گیا تو نفع مضارب کا ہوگا اور کھٹی اور تلف ہونا بھی اسی پر ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور مضاربت کا رکن ایجاب و قبول ہوا اور ایجاب و قبول ایسے الفاظ سے جو مضاربت پر مال ہوں جیسے لفظ مضاربت و مقارضتہ و معاملہ وغیرہ اور ایسے الفاظ جو اس معنی پر دلالت کرتے ہوں مثلاً رب المال ہوں کہ یہ مال مضاربت اس شرط سے کہ اس میں حصہ لے گا جس نفع سے روزی یا رزق دے وہ ہم دونوں میں آدھی یا تہائی یا چوتھائی وغیرہ اجزائے معلومہ پر ہو یا اسی طور سے کہ اگر مقارضتہ یا معاملتہ اور مضارب نے کسی قول کے بعد کہا کہ میں راضی ہوں یا میں نے قبول کیا یا اس کے مثل تو رکن مضاربت کے تمام ہو جائیگا یہ بانیع میں لکھا ہے اور اگر یوں کہا کہ یہ ہزار درم لے اور آدھے یا تہائی یا دسویں حصہ پر کام کر یا یہ ہزار درم لے اور اس سے کوئی چیز خرید پس جو ملک سے بڑھتی ہو وہاں رہا اور اس سے زیادہ کچھ نہ لیا یا کہ یہ مال آدھے پر یا آدھے کے ساتھ لے اور اس سے زیادہ نہ لیا تو استحساناً جائز ہو۔ اور اگر یوں کہد یا کہ اس مال کے ساتھ کام کر اس شرط سے کہ جانشین تھانے رزق دے یا جو بڑے وہ ہم دونوں میں مشترک رہے تو مضاربت قیاساً و استحساناً جائز ہو یہ محیط میں لکھا ہے

اور اگر لکھا کہ یہ ہزار درم لے اسکے عوض ہر وہی کپڑا آدھے پر خریدیا کہ لکھا کہ اسکے عوض غلام آدھے پر خریدیا تو یہ غلام
 اور جو چیز اسکے عوض خریدیگا وہ رب المال کی ہوگی اور مضارب کو اجرت مثل لیکھا یعنی جو ایسے کام کی اجرت ہوتی ہو
 دیجاوگی اور جو خریدیا ہو اسکو بدون حکم رب المال کے فروخت نہیں کر سکتا ہو اور اگر بلا حکم فروخت کیا تو مثل بیع خفی
 کے اسکا حکم ہو کہ بدون اجازت رب المال کے جائز نہ ہوگی۔ اور اگر خریدی ہوئی چیز اس نے فروخت کی اور
 وہ تلف ہو گئی یا مشتری سے واپس لینے پر قادر نہ ہوا تو اس چیز کے فروخت کے روز کی قیمت کا ضامن ہوگا اور جس
 شے کو فروخت کی ہو وہ مضارب کا ہوگا پس اگر اس میں اس قیمت سے جو ڈانڈ دی ہو کچھ زیادتی ہو تو اسکو صف
 کرے۔ اور اگر رب المال نے مضارب کے بیع کی اجازت دیدی پس اگر بیع بعینہ قائم ہو تو بیع نافذ ہوگی اسی طرح
 اگر اسکا قائم ہونا یا تلف ہونا کچھ نہ معلوم ہو تو بھی نافذ ہوگی اور شے رب المال کو تمام حلال ہوگا اس میں سے کچھ صف
 ہرے جیسا کہ ابتدا میں بیع کے واسطے حکم دینے کی صورت میں ہو اور اگر اجازت دینے کے وقت بیع کا تلف ہو جائے
 معلوم ہو تو اسکی اجازت باطل ہو اور جب اجازت باطل ہوئی تو مضارب اسکی قیمت کا جریع کے روز حتیٰ ضامن
 ہوگا اور شے مضارب کا ہوگا اگر اس میں قیمت سے زیادتی ہو تو زیادتی صدقہ کر دے یہ مبسوط میں لکھا ہے۔ اور اگر یوں لکھا کہ
 یہ ہزار درم مضارب ہے اور اسکے عوض ہر وہی کپڑا آدھے پر خریدیا یا غلام آدھے پر خریدیا یا یہ مضارب جائز ہو یا نہیں اسکی کوئی روایت
 کسی کتاب میں نہیں ہو اور فقیہ ابو بکر محمد بن عبد اللہ غنی رحمہ فرماتے ہیں کہ یہ جائز نہ ہونا چاہیے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے
 مضارب بت کے شرائط صحیحہ ہیں کذا فی النہایہ انداخلہ اس المال میں درم و دینار ہوں امام اعظم رحمہ اور امام
 ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اور فلس رائج ہوں امام محمد رحمہ کے نزدیک حتیٰ کہ اگر اس المال مضارب میں ہوا
 درم و دینار و فلس کے ہووے تو بالا جماع مضارب نہیں جائز ہو اور اگر اس المال میں فلس ہوں تو بیعین کے
 نزدیک ناجائز اور امام محمد رحمہ کے نزدیک جائز ہو کذا فی المحیط اور فقوے اسی پر ہو کہ جائز ہو یہ آثار غانیہ میں کبرے
 سے نقل ہے۔ اور اگر سونا و چاندی سکے مضروبہ ہو تو روایت الاصل کے بموجب جائز نہیں جو یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں
 اور کبرے میں ہے کہ تبر سے مضارب بت میں در و دینار میں پس جن مقامات میں تبر کا رواج مثل اٹمان کے ہو یعنی
 درم و دینار و فلس کے طور پر رواج ہو وہاں مضارب بت جائز ہو یہ آثار غانیہ اور مبسوط و بدائع میں ہو اور مضارب
 در اہم نہرہ و زیون کے ساتھ جائز اور ستوقہ کے ساتھ ناجائز ہو اور اگر ستوقہ رائج ہوں تو مثل فلس کے
 ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مضارب کو کوئی غلام یا عرض دیا اور لکھا کہ اسکو فروخت کر کے درم
 وصول کر کے اس میں مضارب بت کر اس نے درم یا دینار سے فروخت کر کے مضارب بت کی تو جائز ہو یہ محیط شرحی میں ہے
 اور اگر ہزار درم قیمت کا غلام سودرم میں فروخت کیا اور مضارب بت کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک سودرم میں یہ
 مضارب بت جائز ہو یہ مبسوط میں لکھا ہے۔ اور اگر اس غلام کو کسی کیلی یا وزنی کے چیز کے عوض فروخت کیا تو امام اعظم
 کے نزدیک بیع جائز ہو اور مضارب بت فاسد ہوگی کیونکہ کیلی و وزنی اس المال سے مضارب بت نہیں جائز ہو یہ محیط
 اور اگر لکھا کہ میرا غلام مضارب بت کے طور پر لے اس شرط پہلے میرا اس المال اسی کی قیمت ہو تو مضارب بت فاسد ہو اور
 اگر لکھا کہ میرے واسطے ایک غلام اُدھا خرید اور پھر اسکو فروخت کر کے اسکے شے سے مضارب بت کر اس نے غلام خریدا
 اور اسکو نقدی کے عوض بیچا پھر مضارب بت کی تو جائز ہو یہ محیط شرحی میں ہے۔ آخر جملہ یہ ہو کہ اس المال عقد کے وقت

معلوم ہوتا کہ ثانی الحال میں دونوں میں جگہ پر سے اور اسکا معلوم ہونا یا تسمیہ سے یا اشارے سے ہوتا
 کیونکہ امام محمد رحمہ نے ذکر فرمایا ہے کہ اگر ایک نے دوسرے کو کچھ درم دیے کہ دونوں میں سے کوئی انکا وزن نہیں
 تو یہ جائز ہو کیونکہ وقت عقد کے اگرچہ تسمیہ اس المال کا کہ اتنے میں پایا گیا لیکن وقت عقد کے اس المال کی طرف
 اشارہ پایا گیا ہو کہ انہی محیط اور ان درموں کے نصف و مقدار میں قسم سے مضارب کا قول قبول ہوگا یہ قاعدہ
 قاضی خان میں لکھا ہے۔ از انجملہ یہ ہے کہ اس المال نقد عین ہو دین ہو کہ وہوں سے مضارب بنیں جائز ہو
 اگر کسی کے دوسرے پر ہزار درم قرضہ ہوں اور صاحب قرضہ نے قرضدار کو حکم دیا کہ ان سے مضارب چکا
 تو نہیں جائز ہے کیونکہ انہی اور یہ بالا جماع ہے یہ محیط شخصی میں لکھا ہے۔ اور اگر اس حکم کے بعد قرضدار نے ہزار
 کے عوض کوئی چیز خریدی اور فروخت کر کے نفع یا نقصان اٹھایا تو نفع اور نقصان اسی بہ ہوگا اور قرضخواہ
 ۴ سہ حال باقی رہیگا اور یہ قول امام اعظم رحمہ کا ہے۔ اور صاحبین رحمہ کے نزدیک جو خرید و فروخت کی وہ قرضخواہ
 ہوگی اور نفع و نقصان اسی کا ہوگا اور قرضدار قرضہ سے ہری ہو جائیگا اور اسکا اجر مثل قرضخواہ پر ثابت ہوگا
 محیط میں لکھا ہے۔ اگر زیکا قرضہ عمر و پر ہو اس نے بکر سے لکھا کہ میرا مال عمر و سے وصول کر لے پس اس سے منہ
 تو جائز ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر زید کا عمر و پر ہزار درم قرضہ ہو اس نے بکر سے لکھا کہ میرا قرضہ عمر و سے وصول
 اس سے مضارب کر اس نے ہزار میں سے تھوڑا وصول کر کے مضاربت کی تو جائز ہے۔ اور اگر یوں لکھا کہ
 قرضہ عمر و سے وصول کرنے پھر اس سے مضاربت کر یا پس اس سے مضاربت کر اس نے تھوڑا وصول
 مضاربت کی تو جائز نہیں ہے اور ایسے ہی اگر لکھا کہ میرا قرضہ وصول کر لے تاکہ اس سے مضاربت کرے یا
 مضاربت کرے تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر رب المال نے غاصب یا مستوع یا متبضع سے لکھا کہ جو تیرے پاس ہے اس میں
 مضاربت کر تو امام ابو یوسف رحمہ اور حسن بن زیاد کے نزدیک جائز ہے یہ محیط شخصی میں ہے۔ قاعدہ سے رشید الدین
 کہ اگر اپنے قرضدار سے یوں لکھا کہ جو میرا قرضہ تجھے ہو وہ خالد کو دیدے تاکہ خالد اس سے کچھ خرید کر فروخت کرے
 اس شرط سے کہ جو نفع حاصل ہو وہ ہم دونوں میں بالتقسیم ہو اور قرضدار نے دید یا تو بطور مضاربت کے
 یہ وصول عادیہ میں لکھا ہے۔ از انجملہ یہ ہے کہ اس المال مضارب کے سپرد ہو اس میں رب المال کا کچھ قبضہ ہو پ
 دونوں نے یہ شرط لگائی کہ مضارب کے ساتھ رب المال بھی عمل کرے تو مضاربت فاسد ہوگی خواہ مالک عاقہ
 غیر عاقہ ہو مثل باب یا وصی کے اگر ان دونوں نے مال صغیر کو مضاربت پر دیا اس شرط سے کہ صغیر کے ساتھ
 کرے تو فاسد ہو یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر مضارب نے اس طرح سے عمل کیا تو مضاربت فاسد ہے لیکن منہ
 کو اپنے کام کے مثل مزدوری بلکی کہ وہ باب یا وصی پر واجب ہوگی کہ پھر دونوں اسکو صغیر کے مال سے ادا
 یہ مسوط میں لکھا ہے۔ اگر دو شریک متفادض یا دو شریک عنان میں سے ایک نے کسی کو مال مضاربت دیا اور منہ
 کے ساتھ اپنے شریک کے کام کرنے کی شرط کی تو صحیح نہیں ہے یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر عاقہ مضاربت کے مال کا مالک نہ
 اس نے اپنے کام کرنے کی مضاربت کے ساتھ شرط کی پس اگر وہ عاقہ ایسا ہو کہ خود اسکو مضاربت کے طور پر لیا
 ہو تو جائز ہے جیسے باب یا وصی کے اگر ان دونوں نے نابالغ کا مال مضاربت پر دیا اور اپنے کام کرنے کی مضارب
 ساتھ کسی قدر نفع پر شرط کی تو مضاربت جائز ہے اور اگر مضاربت کا عقد کرنے والا ایسا ہو کہ خود وہ مال بطور ضا

نہیں لے سکتا ہی اور نفع کے کسی حصہ پر اپنے واسطے مضارب کے ساتھ کام کرنے کی شرط لگانے کی توقع فاسد ہوگا جیسے غلام مازون نے کسی کو مال مضاربت دیا اور شرط کی کہ خود مضارب کے ساتھ کام کرے گا تو فاسد ہوگا مازون نے اپنے مولیٰ کے واسطے مضارب کے ساتھ کام کر نیل شرط کی حالانکہ مازون پر قرضہ نہیں ہے تو بھی مضارب فاسد ہو اور اگر مازون پر قرضہ ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی کو مال مضاربت دینے کے واسطے وکیل کیا پس وکیل نے مضارب کو مال مضاربت کے واسطے دیا اور اپنے واسطے کسی قدر نفع معلوم مضارب کے ساتھ کام کرنے کی شرط کی تو فاسد ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور کتابت میں اگر کسی کو مال مضاربت کے واسطے دیا اور اپنے مولیٰ کے مضارب کے ساتھ کام کرنے کی شرط لگانے کی توقع جائز ہے کیونکہ وہ مثل اجنبی کے ہے خواہ کتابت پر قرضہ ہو یا نہ ہو۔ انہیں میں اگر کچھ نہ کرنے سے یہ کتابت عاجز ہو حالانکہ اسپر کچھ قرضہ نہیں ہے تو مضارب فاسد ہو جائیگا پھر اگر اس کے بعد دونوں نے کوئی چیز خریدی فروخت کی اور نفع اٹھایا تو نفع رب المال کا ہوگا اور مضارب کو اس کے کام کی کچھ مزدوری نہ ملے گی۔ اور اگر دونوں نے مال سے کوئی باندی خریدی پھر کتابت عاجز ہو انہیں مال کتابت ادا نہ کر سکا پھر دونوں نے اسکو بعض ایک غلام کے فروخت کیا پھر دونوں نے غلام کو چار ہزار درم کو فروخت کیا تو مولیٰ اسپر اس مال پر ورانے لگا اور جو باقی رہیگا دونوں میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر کسی کو ہزار درم مضاربت پر دیے اور کہدیا کہ اسپر اپنی رائے سے کام کرے تو مضارب کو اختیار ہو گیا کہ کسی دوسرے کو مضارب کے واسطے دیدے پس اگر اس نے دوسرے مضارب کو اس شرط سے دیکر خود اس کے ساتھ کام کرے یا رب المال اس کے ساتھ کام کرے تو دوسری مضاربت فاسد ہوگی اور نفع جو حاصل ہو وہ پہلے مضارب اور رب المال میں موافق اس شرط کے تقسیم ہوگا بشرط کہ مضاربت اولیٰ میں فراہم ہو اور رب المال کو کچھ مزدوری نہ ملے گی اگرچہ اس نے کام کیا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور دوسرے مضارب کو اجر مثل لیکھا یعنی اسکے مثل کام کی جو مزدوری ہوتی ہو وہ لیکھی یہ محیط سرخی میں ہے اور انجملہ یہ ہے کہ نفع میں سے مضارب کا حصہ ایسے طور سے معلوم ہو کہ نفع میں شرکت منقطع نہ ہو کہ انہی محیط میں اگر یوں کہا کہ اس نفع پر سود نہ لگے آدھے و تہائی وغیرہ نفع کے ساتھ دس درم کی شرط لگائی تو مضاربت صحیح ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے اور اگر مضارب کے واسطے آدھے یا تہائی مال کا نفع شرط کیا تو مضاربت باطل ہوگا اور اگر کسی کے واسطے اس مال سے سود درم غیر متعین کا نفع شرط کیا تو جائز ہے اور اگر کسی کے واسطے سود درم معین کا نفع یا اس نصف اس مال کا نفع شرط کیا یعنی معین نصف کا نفع شرط کیا تو مضاربت فاسد ہے۔ اور اگر کسی کے واسطے نصف نفع سوا دس درم کے یا تہائی نفع سوا دس درم کے شرط کیا تو مضاربت فاسد ہے یہ قال المترجم یعنی نصف یا ثلث وغیرہ کسی جزر معلوم نفع میں سے کچھ استثنا کیا تو فاسد ہے فافہم۔ از انجملہ یہ ہے کہ جو مضارب کے واسطے مشروط ہو وہ اس مال سے نہو حتیٰ کہ اگر اس مال میں سے یا اس مال و نفع میں سے اس کے لیے جو شرط کر دیا تو مضارب فاسد ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور مضاربت میں شرط فاسد ہے جس میں منجملہ اسکے بعض ایسی ہیں کہ مضاربت کو باطل کرتی ہیں اور بعض ایسی ہیں کہ مضاربت کو باطل نہیں کرتی ہیں بلکہ خود باطل ہو جاتی ہیں اگر رب المال نے

معلوم ہوتا کہ ثانی الحال میں دونوں میں جکارا نہ پڑے اور اسکا معلوم ہونا یا تسمیہ سے یا اشارے سے ہوتا ہی
 کیونکہ امام محمد رحمہ نے ذکر فرمایا ہے کہ اگر ایک نے دوسرے کو کچھ دے دیا کہ دونوں میں سے کوئی انکا وزن نہیں مانتا ہے
 تو یہ جائز ہو کیونکہ وقت عقد کے اگرچہ تسمیہ اس المال کا کہ اسنے میں پایا گیا لیکن وقت عقد کے اس المال کی طرف
 اشارہ پایا گیا ہو کہ اسنے محیط اور ان درہوں کے نصف و مقدار میں قسم سے مضارب کا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں لکھا ہے۔ از انجملہ یہ ہے کہ اس المال نقد عین ہو دین ہو کہ دیوں سے مضاربت نہیں جائز ہے جسے کہ
 اگر کسی کے دوسرے پر ہزار درہم قرضہ ہوں اور صاحب قرضہ نے قرضدار کو حکم دیا کہ اُن سے مضاربہ کرے
 تو نہیں جائز ہے کیونکہ اسنے انہما یہ اور یہ بالا جماع ہی محیط شخصی میں لکھا ہے۔ اور اگر اس حکم کے بعد قرضدار نے ہزار درہم قرضہ
 کے عوض کوئی چیز خریدی اور فروخت کر کے نفع یا نقصان اُٹھایا تو نفع اور نقصان اُسی پر ہوگا اور قرضخواہ کا قرضہ
 اس پر بحالہ باقی رہے گا اور یہ قول امام اعظم رحمہ کا ہے۔ اور صاحبین رحمہ کے نزدیک جو خرید و فروخت کی وہ قرضخواہ پر جائز
 ہوگی اور نفع و نقصان اُسی کا ہوگا اور قرضدار قرضہ سے بری ہو جائیگا اور اسکا اجر مثل قرضخواہ پر ثابت ہوگا یہ
 محیط میں لکھا ہے۔ اگر زیکا قرضہ عمر و پر ہو اُس نے بکر سے لکھا کہ میرا مال عمر سے وصول کر لے پس اس سے مضاربت
 تو جائز ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر زید کا عمر و پر ہزار درہم قرضہ ہو اُس نے بکر سے لکھا کہ میرا قرضہ عمر سے وصول کر کے
 اُس سے مضاربت کر اُس نے ہزار میں سے تھوڑا وصول کر کے مضاربت کی تو جائز ہے۔ اور اگر یوں لکھا کہ میرا
 قرضہ عمر سے وصول کرنے بھرا اُس سے مضاربت کر یا پس اُس سے مضاربت کر اُس نے تھوڑا وصول کر کے
 مضاربت کی تو جائز نہیں ہے اور ایسے ہی اگر لکھا کہ میرا قرضہ وصول کر لے تاکہ اُس سے مضاربت کرے یا اُس سے
 مضاربت کرے تو بھی یہی حکم ہے محیط میں ہے۔ اگر رب المال نے غاصب یا مستوع یا متبضع سے لکھا کہ جو تیرے پاس ہے اُس میں اُسے پر
 مضاربت کر تو امام ابو یوسف رحمہ اور حسن بن زیاد کے نزدیک جائز ہے یہ محیط شخصی میں ہے۔ فتاویٰ اسے رشید الدین میں ہے کہ
 کہ اگر اپنے قرضدار سے یوں لکھا کہ جو میرا قرضہ تجھے ہے وہ خالد کو دیدے تاکہ خالد اُس سے کچھ خرید کر فروخت کرے
 اس شرط سے کہ جو نفع حاصل ہو وہ ہم دونوں میں بالتقسیم ہو اور قرضدار نے دید یا تو بطور مضاربت کے صحیح ہے
 یہ فیصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ از انجملہ یہ ہے کہ اس المال مضارب کے سپرد ہو اُس میں سب المال کا کچھ قرضہ ہو پس اگر
 دونوں نے یہ شرط لگائی کہ مضارب کے ساتھ رب المال بھی عمل کرے تو مضاربت فاسد ہوگی خواہ مالک عاقد ہو یا
 غیر عاقد ہو مثل باپ یا وصی کے اگر ان دونوں نے مال صغیر کو مضاربت پر دیا اس شرط سے کہ صغیر کے ساتھ کام
 کرے تو فاسد ہو یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر مضارب نے اس طور سے عمل کیا تو مضاربت فاسد ہے لیکن مضارب
 کو اپنے کام کے مثل مزدوری بلکی کہ وہ باپ یا وصی پر واجب ہوگی کہ پھر دونوں اسکو صغیر کے مال سے ادا کرینگے
 یہ مسبوط میں لکھا ہے۔ اگر دو شریک تفاوض یا دو شریک غنان میں سے ایک نے کسی کو مال مضاربت دیا اور مضارب
 کے ساتھ اپنے شریک کے کام کرنے کی شرط کی تو صحیح نہیں ہے یہ فتاویٰ میں ہے۔ اور اگر عاقد مضاربت کے مال کا مالک نہ ہو اور
 اُس نے اپنے کام کرنے کی مضارب کے ساتھ شرط کی پس اگر وہ عاقد ایسا ہو کہ خود اسکو مضاربت کے طور پر لیتا نا جائز
 ہو تو جائز ہے جیسے باپ یا وصی کے اگر ان دونوں نے نابالغ مال مضاربت پر دیا اور اپنے کام کرنے کی مضارب کے
 ساتھ کسی قدر نفع پر شرط کی تو مضاربت جائز ہے اور اگر مضاربت کا عقد کرنے والا ایسا ہو کہ خود وہ مال بطور مضاربت کے

نہیں لے سکتا ہے اور نفع کے کسی حصہ پر اپنے واسطے مزارب کے ساتھ کام کرنے کی شرط لگانے کی توقع فاسد ہوگا جیسے غلام ماذون نے کسی کو مال مضاربت دیا اور شرط کی کہ خود مضارب کے ساتھ کام کرے گا تو فاسد ہوگا ماذون نے اپنے مولیٰ کے واسطے مزارب کے ساتھ کام کرنا کی شرط کی حالانکہ ماذون پر قرضہ نہیں ہے تو بھی مضارب فاسد ہوگا اور اگر ماذون پر قرضہ ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہے یہ محیط میں ہو اگر کسی کو مال مضاربت دینے کے واسطے وکیل کیا پس وکیل نے مضارب کو مال مضاربت کے واسطے دیا اور اپنے واسطے کسی قدر نفع معلوم مضارب کے ساتھ کام کرنے کی شرط کی تو فاسد ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور مکتب نے اگر کسی کو مال مضاربت کے واسطے دیا اور اپنے مولیٰ کے مضارب کے ساتھ کام کرنے کی شرط لگائی تو مکتب جائز ہے کیونکہ وہ مثل اجنبی کے ہے خواہ مکتب پر قرضہ ہو یا نہ ہو لہذا فی التبيين پس اگر کچھ کام کرنے سے پہلے مکتب عاجز ہوا حالانکہ اسپر کچھ قرضہ نہیں ہے تو مضارب فاسد ہو جائیگا پھر اگر اس کے بعد دونوں نے کوئی چیز خریدی یا فروخت کی اور نفع اٹھایا تو نفع رب المال کا ہوگا اور مضارب کو اسے کام کی کچھ مزدوری نہ ملے گی۔ اور اگر دونوں نے مال سے کوئی باندی خریدی پھر مکتب عاجز ہوا یعنی مال تکمیل ادا نہ کر سکا پھر دونوں نے اسکو بعض ایک غلام کے فروخت کیا پھر دونوں نے غلام کو چار ہزار درم کو فروخت کیا تو مولیٰ اسپر اس مال پر رائے لیگا اور جو باقی رہیگا دونوں میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر کسی کو ہزار درم مضاربت پر دیے اور کہدیا کہ اسپر اپنی رائے سے کام کر تو مضارب کو اختیار ہو گیا کہ کسی دوسرے کو مضارب کے واسطے دیدے پس اگر اس نے دوسرے مضارب کو اس شرط سے دیکر خود اس کے ساتھ کام کرے یا رب المال اس کے ساتھ کام کرے تو دوسری مضاربت فاسد ہوگی اور نفع جو حاصل ہو وہ پہلے مضارب اور رب المال میں موافق اس شرط کے تقسیم ہوگا جو شرط کہ مضاربت اولیٰ میں قرار پائی ہو اور رب المال کو کچھ مزدوری نہ ملے گی اگرچہ اس نے کام کیا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور دوسرے مضارب کو اجر نسل ملے گا یعنی اسکے شغل کام کی جو مزدوری ہوتی ہو وہ ملے گی یہ محیط سرخی میں ہے اور آداب مجملہ یہ ہے کہ نفع میں سے مضارب کا حصہ ایسے طور سے معلوم ہو کہ نفع میں شرکت منقطع ہو کہ ان فی المحيط پس اگر یوں کہا کہ اس نفع پر سود و ربا لکھا آدھے و تہائی وغیرہ نفع کے ساتھ دس درم کی شرط لگائی تو مضاربت صحیح ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے اور اگر مضارب کے واسطے آدھے یا تہائی مال کا نفع شرط کیا تو مضاربت جائز ہوگا اور اگر کسی کے واسطے اس مال سے سود و ربا غیر متعین کا نفع شرط کیا تو جائز ہے اور اگر کسی کے واسطے سود و ربا متعین کا نفع یا اس نصف اس مال کا نفع شرط کیا یعنی تعین نصف کا نفع شرط کیا تو مضاربت فاسد ہے۔ اور اگر کسی کے واسطے نصف نفع سوائے دس درم کے یا تہائی نفع سوائے پانچ درم کے شرط کیا تو مضاربت فاسد ہے قال المترجم یعنی نصف یا ثلث وغیرہ کسی جزر معلوم نفع میں سے کچھ استثنا کیا تو فاسد ہو گا ہم از مجملہ یہ ہے کہ جو مضارب کے واسطے مشروط ہے وہ اس مال سے ہو حتیٰ کہ اگر اس مال میں سے یا اس مال و نفع میں سے اس کے لیے کچھ شرط کر دیا تو مضارب فاسد ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور مضاربت میں شرط فاسد ہو جیہیں مجملہ اس کے بعض ایسی ہیں کہ مضاربت کو باطل کرتی ہیں اور بعض ایسی ہیں کہ مضاربت کو باطل نہیں کرتی ہیں بلکہ خود باطل ہو جاتی ہیں اگر رب المال نے

مضارب سے کہا کہ تجھ کو تہائی نفع ملیگا اور دس درم ہر مہینہ میں کہ تو مضارب کا کام کرے تو مضارب جائز ہے اور شرط باطل ہے یہ نہایت میں ہے پس اگر اس نے اس شرط پر کام کیا اور نفع اٹھایا تو نفع موافق شرط کے تقسیم ہوگا اور اس میں مضارب کو کچھ مزدوری نہ ملے گی۔ اسی طرح اگر اس مزدوری کی اپنے کسی غلام کے واسطے جو اسکے ساتھ مضارب کا کام کرتا ہو شرط کی یا کسی دکان کے کرایہ کے واسطے شرط کی جس میں خرید و فروخت کرتا ہو تو بھی نفع موافق شرط کے ہو اور غلام مضارب کو یا کرایہ مکان کے واسطے کچھ نہ ملے گا۔ اور اگر وہ غلام جس کے واسطے مضارب نے مزدوری شرط کی ہو قرضہ دار ہو یا مضارب کا مکان ہو یا اس کا ٹھکانا یا پ ہو تو موافق شرط کے جائز ہے اور جسے مضارب کے ساتھ اس المال میں ان لوگوں میں سے کام کیا اس کو موافق شرط کے دس درم ماہواری ملے گی۔ اور اگر یہ شرط کی کہ رب المال کا غلام مضارب کے ساتھ دس درم ماہواری پر کام کرے تو شرط نافذ اور تمام نفع رب المال اور مضارب میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا اور اگر رب المال کے غلام پر قرضہ ہو اور اسکے واسطے یہ شرط لگائی یا اپنے بیٹے یا مکان کے واسطے یہ شرط کی تو جائز ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر آدمی کی مضارب پر ہزار درم مضارب کو اس شرط سے دیے کہ رب المال ایک سال تک اپنی زمین مضارب کو دے تاکہ اس میں وہ اپنی اراعت کرے یا کوئی دار اس کو دے کہ وہ اس میں سے تو شرط باطل اور نہ رب جائز اور اگر قرضہ ہے رب المال کے واسطے اس طرح سے زمین یا دار دینے کی شرط کی تو مضاربت فاسد ہوگی یہ نہایت میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر اپنا مال مضارب پر اس شرط سے دیا کہ مضارب رب المال سے گھر یا اپنے گھر میں خرید و فروخت کرے تو جائز ہے اور اگر یہ شرط کی کہ مضارب رب المال کے دار یا اپنے دار میں سکونت کرے تو نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ امام قدوری نے فرمایا کہ جو شرط نفع میں موجب جہالت یا قطع شرکت ہو تو وہ موجب فساد مضاربت ہے اور جو شرط ان باتوں کی موجب نہیں ہو وہ مضاربت کے فاسد ہونے کی بھی موجب نہیں ہے۔ مثلاً بون شرط کریں کہ وضع دو بون پر رکھی جاوے یعنی بیج کی غمی دو بون پر پڑے یہ ذخیرہ میں ہے مضارب کا حکم ہے کہ مضاربت اول میں امین ہوتا ہے اور کام شروع کرنے میں دلیل ہو جاتا ہے۔ اور جب اس نے نفع حاصل کیا تو شریک ہے واجب مضاربت فاسد ہوگی تو وہ اخیر ہے یعنی مزدور ہے اور اگر رب المال کی نفع کی یعنی جو وقت عقد کے قرار پایا ہو اس میں خلاف کیا تو غاصب ہے اگر چہ بعد کو اسے اجازت حاصل ہو جائے اور اگر کل نفع رب المال کے لیے شرط کیا تو شاعت ہو اور اگر کل نفع مضارب کے لیے شرط کیا تو قرض ہے کھانی یا کافی مضارب اگر مضاربت فاسد ہو گیا اور نفع اٹھایا تو تمام نفع رب المال کو ملیگا اور مضارب کو اسکے کام کے مثل مزدوری ملے گی لیکن مسئلہ سے زیادہ نہ ملے گی یہ قول امام ابو یوسف رحمہ کا ہے اور اگر نفع نہ اٹھایا تو مضارب کو اجر مثل ملیگا یہ فناوی قاضی خاں میں ہے۔ اور یہی حکم ظاہر روایت ہو کہ انانی محیط اور اگر مضاربت صحیحہ ہو اور مضارب نے کچھ نفع نہ اٹھایا تو اس کو کچھ نہ ملیگا اور اگر مضاربت فاسدہ میں مضارب کے پاس مال تلف ہو گیا تو مضارب ضامن ہوگا یہ فناوی قاضی خاں میں ہے اور اس کو اپنے کام کا اجر مثل یعنی اس کام کی سی مزدوری ملے گی کدانی المبسوط۔

نفع قرضہ
میں مضارب
جائز ہے
لیکن شرط
باطل ہے

دوسرا باب ان مضاربوں کے بیان میں جنہیں بدولت صریح نفع کے دکر کرنے کی مضاربت ہے

اور شرط باطل ہو یہ نہایت میں ایسے اگر اس نے اس شرط پر کام کیا اور نفع اٹھایا تو نفع موافق شرط کے تقسیم ہوگا
 اور اس میں مضارب کو کچھ مزدوری نہ ملے گی۔ اسی طرح اگر اس مزدوری کی اپنے کسی غلام کے واسطے جو اس کے ساتھ
 مضارب کا کام کرتا ہو شرط کی یا کسی دکان کے کرایہ کے واسطے شرط کی جہین خرید و فروخت کرتا ہو تو بھی نفع موافق
 شرط کے ہو اور غلام مضارب کو یا کرایہ مکان کے واسطے کچھ نہ ملے گا۔ اور اگر وہ غلام جس کے واسطے مضارب
 نے مزدوری شرط کی ہو قرضہ دار ہو یا مضارب کا مکاتب ہو یا اس کا بیٹا یا باپ ہو تو موافق شرط کے جائز ہی
 اور جسے مضارب کے ساتھ اس المال میں ان لوگوں میں سے کام کیا اُسکو موافق شرط کے دس روپے ماہواری
 ملے گا۔ اور اگر یہ شرط کی کہ رب المال کا غلام مضارب کے ساتھ دس روپے ماہواری پکا کام کرے تو شرط فاسد
 اور تمام نفع رب المال اور مضارب میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا اور اگر رب المال کے غلام پر قرضہ ہوا اور اس کے
 واسطے یہ شرط لگائی یا اپنے بیٹے یا مکاتب کے واسطے یہ شرط کی تو جائز ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر آدمی کی مضارب
 پر ہزار روپے مضارب کو اس شرط سے پہلے کہ رب المال ایک سال تک اپنی زمین مضارب کو دے تاکہ وہ اس میں
 وہ اپنی زراعت کرے یا کوئی دار اسکو دے کہ وہ اس میں بے شرط باطل اور نہ شرط جائز ہے اور اگر غلام نے رب المال
 کے واسطے اس طور سے زمین یا دار دینے کی شرط کی تو مضاربت فاسد ہوگی یہ نہایت میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ
 سے روایت ہے کہ اگر ایسا مال مضارب پر اس شرط سے دیا کہ مضارب رب المال سے گھر یا اپنے عہدہ میں
 خرید و فروخت کرے تو جائز ہے اور اگر یہ شرط کی کہ مضارب رب المال کے دار یا اپنے دار میں سکونت کرے
 تو نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ امام قدوری نے فرمایا کہ جو شرط نفع میں موجب جہالت یا قطع شریعت ہو تو وہ موجب
 فساد مضاربت ہے اور جو شرط ان باتوں کی موجب نہیں ہے وہ مضاربت کے فاسد ہونے کی بھی موجب نہیں ہے
 مثلاً بون شرط کریں کہ وضعیہ دونوں پر رقمی جاوے یعنی بیع کی غنم دونوں پر پڑے یہ ذخیرہ میں مضاربت
 کا حکم ہے کہ مضاربت اول میں امین ہوتا ہے اور کام مشروع کرنے میں وکیل ہو جاتا ہے۔ اور جب اس نے
 نفع حاصل کیا تو شریک ہے اور جب مضاربت فاسد ہوئی تو وہ اخیر یعنی مزدور ہے اور اگر رب المال کی بیعت
 کی یعنی جو وقت عقد کے قرار پایا ہو اس میں خلاف کیا تو غاصب ہے اگرچہ بعد کو اسے اجازت حاصل ہو جاوے
 اور اگر کل نفع رب المال کے لیے شرط کیا تو شریعت ہے اور اگر کل نفع مضارب کے لیے شرط کیا تو قرض ہے کفائی الکانی مضارب
 اگر مضاربت فاسد ہو گیا اور نفع اٹھایا تو تمام نفع رب المال کو ملے گا اور مضارب کو اس کے کام کے مثل مزدوری ملے گی لیکن
 مسئلہ سے زیادہ نہ ملے گی یہ قول امام ابو یوسف رحمہ کا ہے اور اگر نفع نہ اٹھایا تو مضارب کو اجر مثل ملے گا یہ فقہ
 قاضی خان میں ہے۔ اور یہی حکم ظاہر روایت ہے کذا فی المحيط اور اگر مضاربت صحیح ہو اور مضارب نے کچھ
 نفع نہ اٹھایا تو اسکو کچھ نہ ملے گا اور اگر مضاربت فاسد میں مضارب کے پاس مال تلف ہو گیا تو مضارب
 ضامن ہوگا یہ قاضی خان میں ہے اور اسکو اپنے کام کا اجر مثل یعنی اس کام کی سی مزدوری
 ملے گی کذا فی المبسوط۔

حنفی فقہ
 حنفی فقہ
 حنفی فقہ
 حنفی فقہ

دوسرا باب ان مضاربوں کے بیان میں جنہیں ہر دن صریح نفع کے ذکر کرنے کی مضاربت ہے

جائز ہو اور جنین نہیں جائز ہو اور ان شرطوں کے بیان میں جو ایسی مضاربت میں جائز ہیں اور جن میں جائز نہیں
 میں اگر رب المال نے مضارب سے کہا کہ اس شرط پر مضاربت کر کہ جو فضلہ اللہ تعالیٰ روزی کرے وہ ہم دونوں
 میں مشترک ہو تو جائز ہو اور نفع دونوں کو برابر تقسیم ہوگا یہ قنای قاضی خان میں ہے اور اگر ہزار درہم مضارب
 میں اسکو دیکر کہا کہ اس شرط سکھم دونوں نفع میں شریک ہیں اور مقدار بیان نہ کی تو مضاربت جائز ہے اس لیے
 کہ مطلق شریکت برابری چاہتی ہے۔ اسی طرح اگر اسکو مال دیا اور کہا کہ اس میں میری شریکت کے ساتھ مضاربت کر
 اور اس سے زیادہ نہ کماتو یہ مضاربت جائز ہو اور نفع برابر تقسیم ہوگا اور اگر کہا کہ اس شرط سے کہ مضارب
 کی کچھ شریکت یا شریک ہے یا شریکت ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دونوں لیسان ہیں اور نفع برابر تقسیم ہوگا اور
 امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ مضاربت فاسد ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درہم مضاربت کے
 واسطے اس شرط سے دیے کہ جو فلان شخص نے فلان مضارب کے واسطے نفع مقرر کیا ہے وہی ہم دونوں میں ہے
 پس اگر رب المال مضارب کو فلان شخص کا فلان مضارب کے واسطے نفع مقرر کرنا معلوم ہے تو مضاربت
 جائز ہو اور اگر دونوں نہیں چاہتے ہیں تو نہیں جائز ہے اسی طرح اگر ایک جانتا ہے دوسرا نہیں جانتا ہے تو بھی فاسد ہے
 یہ محیط میں ہے اور اگر ہزار درہم مضاربت میں اس شرط سے دیے کہ مضارب کا جو جی چاہے نفع رب المال کو دے
 تو یہ فاسد ہے یہ مبوط میں ہے۔ اور اگر مضاربت میں یہ شرط لگائی کہ مضارب کو تنائی یا چٹھا حصہ نفع میں
 ملیگا یا رب المال کو تنائی یا چٹھا حصہ نفع ملیگا تو بھی فاسد ہے کیونکہ اس نے دونوں حصوں میں سے کوئی بہم
 حصہ مقرر کیا ہے یہ محیط شرحی میں ہے۔ اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درہم مضاربت پر اس شرط سے دیے کہ مضارب
 کو تنائی نفع ملیگا یا کہا کہ نصف لیگا اور رب المال کے واسطے کچھ تعین نہ کیا تو مضاربت جائز ہے اور مضارب کو مولف
 شرط کے دیکر باقی رب المال کو ملیگا۔ اور اگر کہا کہ رب المال کو نصف ملیگا یا تنائی ملیگا اور مضارب کے
 واسطے کچھ بیان کیا تو بھی استھاناً جائز ہے اور رب المال کا حصہ نکال کر باقی مضارب کو دیا جائیگا یہ محیط میں ہے
 اور اگر رب المال نے مضارب سے یہ شرط کی کہ میرے لیے نصف نفع اور بکھو تنائی ملیگا تو مضارب کو تنائی
 نفع دیکر باقی رب المال کو دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر مضاربت میں کچھ نفع کی
 کسی غیر شخص کے واسطے شرط لگائی کہ وہ مضارب یا رب المال نہیں ہو پس اگر اس نے کسی کے حق میں
 مضاربت کے کام کرنے کی شرط ہے تو مضاربت جائز ہے اور شرط جائز ہے اور رب المال ایسا ہوگا کہ گویا اس نے
 دو شخصوں کو مال مضاربت دیا ہے اور اگر اجنبی کے کام کرنے کی شرط نہیں ہے تو مضاربت جائز اور شرط غریبہ
 جائز ہے اور مقدر حصہ اجنبی کے واسطے مشروط کیا تھا وہ سکوت عنہ قرار دیا جائیگا پس رب المال کو ملیگا
 اور اگر کچھ نفع کی رب المال یا مضارب کے غلام کے واسطے شرط کی پس اگر غلام کا کام کرنا شرط ہے تو ہر حال
 میں مضاربت اور شرط دونوں جائز ہیں اور اگر کام کرنا شرط نہیں ہے پس اگر غلام پر فرض نہ ہو تو شرط صحیح ہے
 خواہ غلام مضارب کا ہو یا رب المال کا اور اگر غلام پر فرض ہو پس اگر مطلب کا غلام ہو تو امام ابو یوسف رحمہ
 کے نزدیک شرط صحیح نہیں ہے اور یہ نفع مشروط مثل سکوت عنہ کے ہوگا پس رب المال کو ملیگا اور صاحبین
 کے نزدیک شرط صحیح ہے اسکو وفا کرنا واجب ہے۔ اور اگر غلام رب المال کا ہو تو بلا خلاف مشروط ہے

مذہب دوم صاحب بیرون
 دونوں میں سے
 جو جی چاہے
 نفع رب المال کو دے
 اس شرط سے
 فاسد ہے

مضارب سے کہا کہ تجھ کو تالی نفع ملیگا اور دس درم ہر مہینہ میں کہ تو مضارب کا کام کرے تو مضاربت جائز ہے اور شرط باطل ہے یہ نہایت میں ہے اگر اس نے اس شرط پر کام کیا اور نفع اٹھایا تو نفع موافق شرط کے تقسیم ہوگا اور اس میں مضارب کو کچھ مزدوری نہ ملے گی۔ اسی طرح اگر اس مزدوری کی اپنے کسی غلام کے واسطے جو اسکے ساتھ مضارب کا کام کرتا ہے شرط کی یا کسی دکان کے کرایہ کے واسطے شرط کی نہیں خرید و فروخت کرتا ہے تو بھی نفع موافق شرط کے ہو اور غلام مضارب کو یا کرایہ مکان کے واسطے کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر وہ غلام جس کے واسطے مضارب نے مزدوری شرط کی ہے قرضہ دے رہا ہو یا مضارب کا مکان ہو یا اس کا بیٹا یا باپ ہو تو موافق شرط کے جائز ہے اور جسے مضارب کے ساتھ اس المال میں ان لوگوں میں سے کام کیا اسکو موافق شرط کے دس درم ہوا رہے گی۔ اور اگر یہ شرط کی کہ رب المال کا غلام مضارب کے ساتھ دس درم ماہواری پکا کام کرے تو شرط فاسدہ اور تمام نفع رب المال اور مضارب میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا اور اگر رب المال کے غلام پر قرضہ ہوا اور اسکے واسطے یہ شرط لگائی یا اپنے بیٹے یا مکان کے واسطے یہ شرط کی تو جائز ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر آدمی کی مضاربت پر ہزار درم مضارب کو اس شرط سے بیٹے کہ رب المال ایک سال تک اپنی زمین مضارب کو دے تاکہ اس میں وہ اپنی ذراعت کرے یا کوئی دار اسکو دے کہ وہ اس میں رہے تو شرط باطل اور نہ رب جائز اور اگر قرضہ سے رب المال کے واسطے اسطرح سے زمین یا دار دینے کی شرط کی تو مضاربت فاسدہ ہوگی یہ نہایت میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر اپنا مال مضارب پر اس شرط سے دیا کہ مضارب رب المال سے گھڑ یا اپنے گھڑ میں خرید و فروخت کرے تو جائز ہے اور اگر یہ شرط کی کہ مضارب رب المال کے دار یا اپنے دار میں سکونت کرے تو نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ امام قدوری نے فرمایا کہ جو شرط نفع میں موجب جہالت یا قطع شرکت ہو تو وہ موجب فساد مضاربت ہے اور جو شرط ان باتوں کی موجب نہیں ہو وہ مضاربت کے فاسد ہونے کی بھی موجب نہیں کہ شرط ان شرط کریں کہ وضعہ دو فون پر رکھی جاوے یعنی بیج کی غمی دو فون پر پڑے یہ ذخیرہ میں ہے مضارب کا حکم یہ ہے کہ مضارب اول میں امین ہوتا ہے اور کام شروع کرنے میں وکیل ہو جاتا ہے۔ اور جب اس نے نفع حاصل کیا تو شریک ہے اور جب مضاربت فاسد ہوئی تو وہ اخیر ہی یعنی مزدور ہے اور اگر رب المال کی نیت کی یعنی جو وقت عقد کے قرار پایا ہو اس میں خلاف کیا تو غاصب ہو اگرچہ بعد کو اسے اجازت حاصل ہو جائے اور اگر کل نفع رب المال کے لیے شرط کیا تو شاعت ہو اور اگر کل نفع مضارب کے لیے شرط کیا تو عرض ہے کہ کافی کافی مضارب ہے اگر مضارب فاسدہ میں کام کیا اور نفع اٹھایا تو تمام نفع رب المال کو ملیگا اور مضارب کو اس کے کام کے مثل مزدوری ملیگی لیکن مسئلہ سے زیادہ نہ ملے گی یہ قول امام ابو یوسف رحمہ کا ہے اور اگر نفع نہ اٹھایا تو مضارب کو اجر مثل ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور یہی حکم ظاہر روایت ہو کہ ذانی الحیطہ اور اگر مضاربت صحیحہ ہو اور مضارب نے کچھ نفع نہ اٹھایا تو اسکو کچھ نہ ملیگا اور اگر مضاربت فاسدہ میں مضارب کے پاس مال تلف ہو گیا تو مضارب ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خانی میں ہے اور اسکو اپنے کام کا اجر مثل یعنی اس کام کی سی مزدوری

ملیگی کہ اس نے المبسوط۔

مفروضہ
یعنی بقدر
نہایت
جو مضارب
کے پاس
ہو

دو باب ان مضاربوں کے بیان میں جنہیں بدولت صریح نفع کے ہو کر کرنے کی مضاربت ہے

جائز ہو اور جنین نہیں جائز ہو اور ان شرطوں کے بیان میں جو ایسی مضاربت میں جائز ہیں اور جو نہیں جائز ہیں اگر رب المال نے مضارب سے کہا کہ اس شرط مضاربت کر کہ جس اللہ تعالیٰ روزی کرے وہ ہم دونوں میں مشترک ہو تو جائز ہو اور نفع دونوں کو برابر تقسیم ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے اور اگر ہزار درہم مضارب میں اسکو دیکر کہا کہ اس شرط سکھم دونوں نفع میں شریک ہیں اور مقدار بیان نہ کی تو مضاربت جائز ہے ایسی کہ مطلق شرکت برابر ہی چاہتی ہو۔ اسی طرح اگر اسکو مال دیا اور کہا کہ اس میں میری شرکت کے ساتھ مضاربت کر اور اس سے زیادہ نہ لکھا تو یہ مضاربت جائز ہو اور نفع برابر تقسیم ہوگا اور اگر کہا کہ اس شرط سے کہ مضارب کی کچھ شرکت یا شریک ہو یا شرکت ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بیان میں اور نفع برابر تقسیم ہوگا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ مضاربت فاسد ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درہم مضاربت کے واسطے اس شرط سے دیے کہ جو فلاں شخص نے فلاں مضارب کے واسطے نفع مقرر کیا ہو وہی ہم دونوں میں ہو پس اگر رب المال مضارب کو فلاں شخص کا فلاں مضارب کے واسطے نفع مقرر کرنا معلوم ہو تو مضاربت جائز ہو اور اگر دونوں نہیں چاہتے ہیں تو نہیں جائز ہو اسی طرح اگر ایک جانتا ہو دوسرا نہیں جانتا ہو تو بھی فاسد ہے یہ محیط میں ہے اور اگر ہزار درہم مضاربت میں اس شرط سے دیے کہ مضارب کا جو جی چاہے نفع رب المال کو دے تو یہ فاسد ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مضاربت میں یہ شرط لگائی کہ مضارب کو تنائی یا چٹنا حصہ نفع میں ملیگا یا رب المال کو تنائی یا چٹنا حصہ نفع ملیگا تو بھی فاسد ہے کیونکہ اس نے دونوں حصوں میں سے کوئی سہم حصہ مقرر کیا ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درہم مضاربت پر اس شرط سے دیے کہ مضارب کو تنائی نفع ملیگا یا کہا کہ نصف ملیگا اور رب المال کے واسطے کچھ تعرض نہ کیا تو مضاربت جائز ہے اور مضارب کو ہزار درہم شرط کے دیکر باقی رب المال کو ملیگا۔ اور اگر کہا کہ رب المال کو نصف ملیگا یا تنائی ملیگا اور مضارب کے واسطے کچھ بیان کیا تو بھی استھاناً جائز ہے اور رب المال کا حصہ نکال کر باقی مضارب کو دیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر رب المال نے مضارب سے یہ شرط کی کہ میرے لیے نصف نفع اور بھلو تنائی ملیگا تو مضارب کو تنائی نفع دیکر باقی رب المال کو دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خاں میں لکھا ہے۔ اگر مضاربت میں کچھ نفع کی کسی غیر شخص کے واسطے شرط لگائی کہ وہ مضارب یا رب المال نہیں ہو پس اگر اس نے منی کے حق میں مضاربت کے کام کرنے کی شرط ہو تو مضاربت جائز ہے اور شرط جائز ہو اور رب المال ایسا ہوگا کہ گویا اس نے دو شخصوں کو مال مضاربت دیا ہو اور اگر اجنبی کے کام کرنے کی شرط نہیں ہو تو مضاربت جائز اور شرط غیر جائز ہو اور حقد حصہ اجنبی کے واسطے شرط کیا تھا وہ سکوت عن قرار دیا جائیگا پس رب المال کو ملیگا اور اگر کچھ نفع کی رب المال یا مضارب کے غلام کے واسطے شرط کی پس اگر غلام کا کام کرنا شرط ہو تو یہ حال میں مضاربت اور شرط دونوں جائز ہیں اور اگر کام کرنا شرط نہیں ہو پس اگر غلام پر فرض نہ ہو تو شرط صحیح ہے خواہ غلام مضارب کا ہو یا رب المال کا اور اگر غلام پر فرض ہو پس اگر مضارب کا غلام ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک شرط صحیح نہیں ہے اور یہ نفع شرط مثل سکوت عنہ کے ہوگا پس رب المال کو ملیگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک شرط صحیح ہے اسکو دفار کرنا واجب ہے۔ اور اگر غلام رب المال کا ہو تو بلا خلاف مشہور ہے

وہی شخص ہے
جو مضارب کو
دینا چاہتا ہے
وہی شخص ہے
جو مضارب کو
دینا چاہتا ہے

مضارب سے کہا کہ تجھ کو تائی نفع ملیگا اور دس درم ہر مہینہ میں کہ تو مضارب کا کام کرے تو مضارب جائز ہے اور شرط باطل ہے یہ نہایت میں ہے اگر اس نے اس شرط پر کام کیا اور نفع اٹھایا تو نفع موافق شرط کے تقسیم ہوگا اور اس میں مضارب کو کچھ مزدوری نہ ملے گی۔ اسی طرح اگر اس مزدوری کی اپنے کسی غلام کے واسطے جو اس کے ساتھ مضارب کا کام کرتا ہو شرط کی یا کسی دکان کے کرایہ کے واسطے شرط کی جہیں خرید و فروخت کرتا ہو تو بھی نفع موافق شرط کے ہو اور غلام مضارب کو یا کرایہ مکان کے واسطے کچھ نہ ملے گا۔ اور اگر وہ غلام جس کے واسطے مضارب نے مزدوری شرط کی ہو قرضہ دے یا مضارب کا مکان ہو یا اس کا بیٹا یا باپ ہو تو موافق شرط کے جائز ہے اور جسے مضارب کے ساتھ اس المال میں ان لوگوں میں سے کام کیا اُسکو موافق شرط کے دس درم ہوا رہے لیکن۔ اور اگر یہ شرط کی کہ رب المال کا غلام مضارب کے ساتھ دس درم ہوا رہے یا کام کرے تو شرط باطل ہے اور تمام نفع رب المال اور مضارب میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا اور اگر رب المال کے غلام پر قرضہ ہو اور اس کے واسطے یہ شرط لگائی یا اپنے بیٹے یا کناب کے واسطے یہ شرط کی تو جائز ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر آدمی کی مضارب پر ہزار درم مضارب کو اس شرط سے بیٹے کہ رب المال ایک سال تک اپنی زمین مضارب کو دے تاکہ اس میں وہ اپنی درامت کرے یا کوئی دار اسکو دے کہ وہ اس میں رہے تو شرط باطل اور نہ مضارب کا نفع یا نہ رب المال کے واسطے اس طرح سے زمین یا دار دینے کی شرط کی تو مضارب فاسد ہوگی یہ نہایت میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر اپنا مال مضارب پر اس شرط سے دیا کہ مضارب رب المال سے گھر یا اپنے گھر میں خرید و فروخت کرے تو جائز ہے اور اگر یہ شرط کی کہ مضارب رب المال کے دار یا اپنے دار میں سکونت کرے تو نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ امام قدوری نے فرمایا کہ جو شرط قطع میں موجب جہالت یا قطع شرکت ہو تو وہ موجب فساد مضارب ہے اور جو شرط ان باتوں کی موجب نہیں ہو وہ مضارب کے فاسد ہونے کی بھی موجب نہیں ہے مثلاً ان شرط کریں کہ وضعہ دو فنون پر رکھی جاوے یعنی پنج کی تھی دو فنون پر پڑے یہ ذخیرہ میں ہے مضارب کا حکم ہے کہ مضارب اول میں امین ہوتا ہے اور کام شروع کرنے میں وکیل ہو جاتا ہے۔ اور جب اس نے نفع حاصل کیا تو شریک ہے واجب مضارب فاسد ہوئی تو وہ اخیر ہے یعنی مزدور ہے اور اگر رب المال کی بیعت کی یعنی جو وقت عقد کے قرار پایا ہو اس میں خلاف کیا تو غاصب ہو اگرچہ بعد کو اسے اجازت حاصل ہو جائے اور اگر کل نفع رب المال کے لیے شرط کیا تو مضارب کے لیے شرط کیا تو قرض ہے کفائی الکانی مضارب ہے اگر مضارب فاسد ہو گیا اور نفع اٹھایا تو تمام نفع رب المال کو ملیگا اور مضارب کو اس کے کام کے مثل مزدوری ملیگی لیکن مسئلے سے زیادہ نہ ملے گی یہ قول امام ابو یوسف رحمہ کا ہے اور اگر نفع نہ اٹھایا تو مضارب کو اجرت مثل ملیگا یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اور یہی حکم ظاہر روایت ہے کہ انی محیط اور اگر مضارب صحیح ہو اور مضارب نے کچھ نفع نہ اٹھایا تو اسکو کچھ نہ ملیگا اور اگر مضارب فاسد میں مضارب کے پاس مال تلف ہو گیا تو مضارب ضامن ہوگا یہ قادی قاضی خانی میں ہے اور اسکو اپنے کام کا اجر مثل یعنی اس کام کی سی مزدوری ملے گی کہ اس نے المبسوط۔

مفروضہ
یعنی نفع
مضارب کے
جو نفع
مضارب
کے

دوسرا باب ان مضاربوں کے بیان میں جنہیں بددی صریح نفع کے دکر کرنے کی مضاربیت

جائز ہو اور جنین نہیں جائز ہو اور ان شرطوں کے بیان میں جو ایسی مضاربت میں جائز ہیں اور جو نہیں جائز ہیں اگر رب المال نے مضارب سے کہا کہ اس شرط مضاربت کر کہ جفع اللہ تعالیٰ روزی کرے وہ ہم دونوں میں مشترک ہو تو جائز ہو اور نفع دونوں کو برابر تقسیم ہوگا یہ قادی قاضی خان میں ہو اور اگر ہزار درہم مضارب میں اسکو دیکر کہا کہ اس شرط سکھم دونوں نفع میں شریک ہیں اور مقدار بیان نہ کی تو مضاربت جائز ہو ایسے کہ مطلق شرکت برابری چاہتی ہو۔ اسی طرح اگر اسکو مال دیا اور کہا کہ اس میں میری شرکت کے ساتھ مضاربت ہو اور اس سے زیادہ نہ کہتا تو یہ مضاربت جائز ہو اور نفع برابر تقسیم ہوگا اور اگر کہا کہ اس شرط سے کہ مضارب کی کچھ شرکت یا شریک ہو یا شرکت ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دونوں بکسان ہیں اور نفع برابر تقسیم ہوگا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ مضاربت فاسدہ ہی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درہم مضاربت کے واسطے اس شرط سے دے دے کہ جو فلان شخص نے فلان مضارب کے واسطے نفع مقرر کیا ہو وہی ہم دونوں میں ہو پس اگر رب المال مضارب کو فلان شخص کا فلان مضارب کے واسطے نفع مقرر کرنا معلوم ہو تو مضاربت جائز ہو اور اگر دونوں نہیں چاہتے ہیں تو نہیں جائز ہو اسی طرح اگر ایک جانتا ہو دوسرا نہیں جانتا ہو تو بھی فاسدہ یہ محیط میں ہو اور اگر ہزار درہم مضاربت میں اس شرط سے دے کہ مضارب کا جو جی چاہے نفع رب المال کو دے تو یہ فاسدہ ہی یہ مہبط میں ہو۔ اور اگر مضاربت میں یہ شرط لگائی کہ مضارب کو تنائی یا چٹا حصہ نفع میں ملیگا یا رب المال کو تنائی یا چٹا حصہ نفع ملیگا تو بھی فاسدہ ہی کیونکہ اس نے دونوں حصوں میں سے کوئی بہم حصہ مقرر کیا ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درہم مضاربت پر اس شرط سے دے کہ مضارب کو تنائی نفع ملیگا یا کہا کہ نصف ملیگا اور رب المال کے واسطے کچھ تعویض نہ کیا تو مضاربت جائز ہو اور مضارب کو ملو تو شرط کے دیکر باقی رب المال کو ملیگا۔ اور اگر کہا کہ رب المال کو نصف ملیگا یا تنائی ملیگا اور مضارب کے واسطے کچھ بیان کیا تو بھی استھاناً جائز ہو اور رب المال کا حصہ نکال کر باقی مضارب کو دیا جائیگا یہ محیط میں ہو اور اگر رب المال نے مضارب سے یہ شرط کی کہ میرے لیے نصف نفع اور تجھ کو تنائی ملیگا تو مضارب کو تنائی نفع دیکر باقی رب المال کو دیا جائیگا یہ قادی قاضی خان میں لکھا ہو۔ اگر مضاربت میں کچھ نفع کی کسی غیر شخص کے واسطے شرط لگائی کہ وہ مضارب یا رب المال نہیں ہو پس اگر اس ہنسی کے حق میں مضاربت کے کام کرنے کی شرط ہو تو مضاربت جائز ہو اور شرط جائز ہو اور رب المال ایسا ہوگا کہ گویا اس نے دو شخصوں کو مال مضاربت دیا ہو اور اگر اجنبی کے کام کرنے کی شرط نہیں ہو تو مضاربت جائز اور شرط غیر جائز ہو اور حقد حصہ اجنبی کے واسطے شرط کیا تھا وہ سکوت عن قرار دیا جائیگا پس رب المال کو ملیگا اور اگر کچھ نفع کی رب المال یا مضارب کے غلام کے واسطے شرط کی پس اگر غلام کا کام کرنا نہ شرط ہو تو بھی بحال میں مضاربت اور شرط دونوں جائز ہیں اور اگر کام کرنا شرط نہیں ہو پس اگر غلام پر قرضہ نہ تو شرط صحیح ہو خواہ غلام مضارب کا ہو یا رب المال کا اور اگر غلام پر قرضہ ہو پس اگر مطلب کا غلام ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک شرط صحیح نہیں ہو اور یہ نفع شرط مثل سکوت عنہ کے ہوگا پس رب المال کو ملیگا اور صاحبین کے نزدیک شرط صحیح ہو اسکو وفا کرنا واجب ہو۔ اور اگر غلام رب المال کا ہو تو بلا خلاف مشرب

دوسرے شخص سے
دو دن میں
جہاں جائے
وہاں میں لکھا
افراط جب
معتدی ہوں
غیر ہون
قصد ہو

رب المال کا ہوگا اور اگر کسی ایسے شخص کے واسطے کچھ نفع میں ہے دینے کی شرط کی جسکے حق میں مضارب
رب المال کی گواہی مستول نہیں ہوتی ہو عیسا بیٹا یا جو رو و مکاتب وغیرہ انکے مانند تو اسکا حکم وہی ہو جو اجنبی
کے واسطے کسی قدر نفع کی شرط کرنے میں مذکور ہوا ہو۔ اور اگر بعض نفع کی مضارب کے فرضہ یا رب المال
فرضہ ادا کرنے کے واسطے شرط کی تو جائز ہو اور جبکہ قرضہ ادا کرنے کی شرط ہو شرط اسی کو ملے گا یہ محیط میں ہوا
اگر کچھ نفع کی مساکین یا عاجیون کے لیے یا غلاموں کے آزاد کرانے کے لیے شرط کی تو شرط صحیح نہیں ہو کیونکہ مشروط
کا راس المال نہیں اور نہ عمل ہو پس مشروط مثل سکوت عنہ کے قرار یا رب المال کو دیا جاوے گا یہ محیط مشروط
میں ہو۔ اگر کسی کو ہزار درہم مضارب بہت میں دیے اس شرط سے کہ تہائی نفع مضارب کا اور تہائی رب المال
اور تہائی جسکو مضارب پاس ہے اسکا ہو نہ شرط باطل ہو اور دو تہائی نفع رب المال کو ملے گا اور اگر اس سے
کہ تہائی نفع جسکو رب المال چاہے تو یہ اور سکوت عنہ یکساں ہو پس رب المال کو ملے گا یہ بمسوط میں ہے
اور اگر دو شخصوں نے ہزار درہم کسی کو مضارب بہت پر دیے اس شرط سے کہ مضارب کو تہائی نفع اور باقی کی تہائی
ایک رب المال کو اور دو تہائی دوسرے کو ملے گی پس مضارب نے کام کیا۔ در نفع آٹھ یا تو تہائی مضارب
کو اور باقی دونوں کو برابر تقسیم ہوگی اور اگر مضارب نے تہائی نفع کی اپنے واسطے اسطور سے شرط کی کہ اس
تہائی کی تہائی ایک کے حصہ میں سے اور دو تہائی دوسرے کے حصہ میں سے لگا تو صحیح ہو اور باقی نفع دونوں
بالکون کو بارہ حصہ ہو کر اسطور سے تقسیم ہوگا کہ بائیس اسکو ملے گا جسکے حصہ سے دو تہائی کی شرط کی ہو اور باقی دوسرے
کو ملے گا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر دو آدمیوں نے دو شخصوں کو ہزار درہم اس شرط سے مضارب بہت پر دیے کہ آد
نفع تم دونوں کا اس شرط سے کہ فلاں کو دو تہائی کہ جن میں سے ایک تہائی فلاں رب المال کے حصہ سے
دو تہائی فلاں دوسرے رب المال کے حصہ سے ملے گی اور فلاں دوسرے مضارب کو ایک تہائی کہ جن میں سے
دو تہائی فلاں رب المال کے حصہ سے یعنی اس رب المال کے حصہ سے جس نے پہلے مضارب کو ایک تہائی
دی ہو اور ایک تہائی دوسرے رب المال کے حصہ سے ملے گی اور باقی آدھا نفع دونوں رب المال کو برابر
تقسیم ہوگا پس دونوں نے اس شرط سے کام کیا اور نفع آٹھ یا تو آدھا نفع دونوں مضاربوں کو موافق شرط
ملے گا اور باقی آدھا دونوں رب المال کو تو حصے ہو کر تقسیم ہوگا پس جس نے مضارب کے واسطے اپنے حصہ سے
نصف کی دو تہائی کی شرط کی ہو اسکو چار حصہ اور دوسرے کو بائیس حصہ ملے گا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص
ہزار درہم اس شرط سے دیے کہ مضارب کو دو تہائی نفع اس شرط سے ملے گا کہ اپنے مال سے ہزار درہم ملاوے
اور دونوں سے کام کرے اس نے ملا کر دونوں سے مضارب بہت کی اور نفع آٹھ یا تو موافق شرط کے نفع
ہوگا کہ مضارب کو اس کے ہزار کا نفع حاصل ہو اسی کو ملے گا اور باقی آدھے نفع میں سے دو تہائی اسکی مضارب بہت
اور ایک تہائی رب المال کا ہوگا۔ اور اگر رب المال نے دو تہائی نفع کی اپنے واسطے اور ایک تہائی
مضارب کے واسطے شرط کی تو نفع دونوں کو اس کے مال کے موافق تقسیم ہوگا کیونکہ مال دینے والے نے ہزار
کر دی ہو کہ اسے مال کا کل نفع اسی کو ملے اور وہ آدھا نفع ہو تو یہ اسکو نواضع ہو نہ مضارب بہت یہ محیط سرخی
میں ہو۔ اور اگر ہزار درہم اسکو مضارب بہت میں دیے بشرطیکہ ہزار درہم اپنی طرف سے انہیں ملا دے اور دو

محیط سرخی میں ہو۔ ایک شخص ہزار درہم اس شرط سے مضارب بہت پر دیے کہ آدھا نفع تم دونوں کا اس شرط سے کہ فلاں کو دو تہائی کہ جن میں سے ایک تہائی فلاں رب المال کے حصہ سے دو تہائی فلاں دوسرے رب المال کے حصہ سے ملے گی اور فلاں دوسرے مضارب کو ایک تہائی کہ جن میں سے دو تہائی فلاں رب المال کے حصہ سے یعنی اس رب المال کے حصہ سے جس نے پہلے مضارب کو ایک تہائی دی ہو اور ایک تہائی دوسرے رب المال کے حصہ سے ملے گی اور باقی آدھا نفع دونوں رب المال کو برابر تقسیم ہوگا پس دونوں نے اس شرط سے کام کیا اور نفع آٹھ یا تو آدھا نفع دونوں مضاربوں کو موافق شرط ملے گا اور باقی آدھا دونوں رب المال کو تو حصے ہو کر تقسیم ہوگا پس جس نے مضارب کے واسطے اپنے حصہ سے نصف کی دو تہائی کی شرط کی ہو اسکو چار حصہ اور دوسرے کو بائیس حصہ ملے گا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص ہزار درہم اس شرط سے دیے کہ مضارب کو دو تہائی نفع اس شرط سے ملے گا کہ اپنے مال سے ہزار درہم ملاوے اور دونوں سے کام کرے اس نے ملا کر دونوں سے مضارب بہت کی اور نفع آٹھ یا تو موافق شرط کے نفع ہوگا کہ مضارب کو اس کے ہزار کا نفع حاصل ہو اسی کو ملے گا اور باقی آدھے نفع میں سے دو تہائی اسکی مضارب بہت اور ایک تہائی رب المال کا ہوگا۔ اور اگر رب المال نے دو تہائی نفع کی اپنے واسطے اور ایک تہائی مضارب کے واسطے شرط کی تو نفع دونوں کو اس کے مال کے موافق تقسیم ہوگا کیونکہ مال دینے والے نے ہزار کر دی ہو کہ اسے مال کا کل نفع اسی کو ملے اور وہ آدھا نفع ہو تو یہ اسکو نواضع ہو نہ مضارب بہت یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر ہزار درہم اسکو مضارب بہت میں دیے بشرطیکہ ہزار درہم اپنی طرف سے انہیں ملا دے اور دو

رب المال کا ہوگا اور اگر کسی ایسے شخص کے واسطے کچھ نفع میں سے دینے کی شرط کی جس کے حق میں مضارب یا رب المال کی گواہی مقبول نہیں ہوتی ہو عیاں یا بیاد جو رو مکتب وغیرہ ہونے مانند تو اس کا حکم وہی ہے جو اجنبی کے واسطے کسی قدر نفع کی شرط کرنے میں مذکور ہوا ہے۔ اور اگر بعض نفع کی مضارب کے قرضہ یا رب المال کے قرضہ ادا کرنے کے واسطے شرط کی تو جائز ہے اور جبکہ قرضہ ادا کرنے کی شرط ہو تو اس کو ملے گا یہ محض میں ہے اور اگر کچھ نفع کی مساکین یا مہاجروں کے لیے یا غلاموں کے آزاد کرانے کے لیے شرط کی تو شرط صحیح نہیں ہے کیونکہ شرط ملہ کا ماس المال نہیں اور نہ عمل جو پس مشروط مثل سکوت عنہ کے قرار پائے رب المال کو دیا جائے گا یہ محض سرخی میں ہے۔ اگر کسی کو ہزار درم مضاربت میں دیے اس شرط سے کہ تہائی نفع مضارب کا اور تہائی رب المال کا اور تہائی جسکو مضارب پاس ہے اسکو ہو نہ شرط باطل ہے اور دو تہائی نفع رب المال کو ملے گا اور اگر اس سے کہا کہ تہائی نفع جسکو رب المال چاہے تو یہ اور سکوت عنہ یکساں ہے پس رب المال کو ملے گا یہ بسوٹ میں ہے اور اگر دو شخصوں نے ہزار درم کسی کو مضاربت پر دیے اس شرط سے کہ مضارب کو تہائی نفع اور باقی کی تہائی ایک رب المال کو اور دو تہائی دوسرے کو ملے گی پس مضارب نے کام کیا۔ در نفع آٹھ یا تو تہائی مضارب کو اور باقی دو تہائی کو ہزار درم ہوئی اور اگر مضارب نے تہائی نفع کی اپنے واسطے اسطور سے شرط کی کہ اس تہائی کی تہائی ایک کے حصہ میں سے اور دو تہائی دوسرے کے حصہ میں سے بچا تو صحیح ہے اور باقی نفع دونوں کو ملے گا کہ بارہ حصہ ہو کر اسطور سے تقسیم ہوگا کہ پانچ اسکو ملے گا جس کے حصہ سے دو تہائی کی شرط ہے اور باقی دوسرے کو ملے گا یہ محض سرخی میں ہے۔ اگر دو آدمیوں نے دو شخصوں کو ہزار درم اس شرط سے مضاربت پر دیے کہ آدھا نفع تم دونوں کا اس شرط سے کہ فلاں کو دو تہائی کہ خمین سے ایک تہائی فلاں رب المال کے حصہ سے اور دو تہائی فلاں دوسرے رب المال کے حصہ سے ملے گی اور فلاں دوسرے مضارب کو ایک تہائی کہ خمین سے دو تہائی فلاں رب المال کے حصہ سے یعنی اس رب المال کے حصہ سے جس نے پہلے مضارب کو ایک تہائی دی ہے اور ایک تہائی دوسرے رب المال کے حصہ سے ملے گی اور باقی آدھا نفع دونوں رب المال کو برابر تقسیم ہوگا پس دونوں نے اس شرط سے کام کیا اور نفع اٹھایا تو آدھا نفع دونوں مضاربوں کو موافق شرط کے ملے گا اور باقی آدھا دونوں رب المال کو جو حصہ ہو کر تقسیم ہوگا پس جس نے مضارب کے واسطے اپنے حصہ سے نصف کی دو تہائی کی شرط کی ہو اسکو چار حصہ اور دوسرے کو پانچ حصہ ملے گا یہ مبطل میں ہے۔ ایک شخص کو ہزار درم اس شرط سے دیے کہ مضارب کو دو تہائی نفع اس شرط سے ملے گا کہ اپنے مال سے ہزار درم ملاوے اور دونوں سے کام کرے اس نے ملا کر دونوں سے مضاربت کی اور نفع اٹھایا تو موافق شرط کے تقسیم ہوگا کہ مضارب کو اس کے ہزار کا نفع خالص ہوگا اور باقی آدھے نفع میں سے دو تہائی اسکی مضاربت کا اور ایک تہائی رب المال کا ہوگا۔ اور اگر رب المال نے دو تہائی نفع کی اپنے واسطے اور ایک تہائی کی مضارب کے واسطے شرط کی تو نفع دونوں کو اس کے مال کے موافق تقسیم ہوگا کیونکہ مال دینے والے نے شرط کر دی ہے کہ اسے مال کا کل نفع اسی کو ملے اور وہ آدھا نفع جو قویہ از سر نو البضائع ہے نہ مضاربت یہ محض سرخی میں ہے۔ اور اگر ہزار درم اسکو مضاربت میں دیے بشرطیکہ ہزار درم اپنی طرف سے انہیں ملا دے اور دونوں

مضاربت پر تعریف و تفسیر

بعد ازاں کہ رب المال تقسیم بر راضی ہو چکا ہو تو اب المال مضارب سے حقیقہ مضارب کا ہوا ہوا آدھا اس میں سے
لے لیا اور رب المال کے پانچ سو درم مضارب پر بحالہ فرض رہے یہ مبسوط میں ہے اور اگر رب المال سے
یونہی لے لیا کہ یہ ہزار درم اس شرط سے لے کہ اٹھنے نصف تجھے فرض ہیں اور نصف سے تو مضارب بت کر بیشتر طیکہ نام نفع
میرا ہو تو جائز ہے مگر کردہ ہے کیونکہ یہ فرض نفع صیغے کے واسطے ہو گیا ہے یہ محیط و ذخیرہ و مبسوط و محیط سرخی میں
نہیں اگر مضارب نے اس شرط سے مضارب کے نفع اٹھایا یا نقصان اٹھایا تو نفع و نقصان دونوں میں برابر
تقسیم ہو گا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ ہزار درم اس شرط سے لے کہ اٹھنے آدھے تجھے فرض ہیں اور
آدھے مضارب میں ہیں تو ادھیا ٹور کام کرتا ہے جائز ہے۔ اور اگر کہا کہ آدھے اٹھنے نصف کی مضارب میں ہیں
اور آدھے مضارب کو سب میں اور مضارب نے اسی شرط سے بلا تقسیم کے قبضہ کر لیے تو یہ سب فاسد ہے اور مضارب
جائز ہے اگر مضارب کے پاس مضارب کا کام کرنے سے پہلے یا اٹھنے بعد سب مال تلف ہو گیا تو مضارب حصہ ہے یعنی آدھ
کا ضامن ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور کسی کتاب میں کوئی روایت ایسی نہیں پائی جاتی ہے کہ یہ فاسد ہے نہ جہنم ہو گا
یعنی سب فاسد کی ضمان دینی پڑتی ہو مگر یہ روایت اس کتاب میں ایسی ہے اور اگر اس نے نفع اٹھایا
تو آدھا نفع حصہ ہے کا ہے وہ مضارب کو لیا اور باقی آدھا سوا نفع شرط کے مضارب میں تقسیم ہو گا۔ اور
گھسی وہ دونوں پر برابر پڑتی ہے سب سے ذکر نہ کیا کہ سب کے حصہ کا نفع آیا مضارب کو حلال ہوا نہیں ہوا اور فقہ
ابو جعفر نے فرمایا کہ امام اعظم اور امام محمد نے کے نزدیک حلال نہیں ہوا اسکو صدقہ کر دے اور فقہ ابو یوسف
نے فرمایا کہ بالاجماع حلال ہے اسکو صدقہ نہ کرے یہ محیط سرخی میں ہے اور اگر آدھے کو بضاعت پر اور
آدھے کو نصف کی مضارب پر مقرر کر دیا تو جائز ہے اگر کام کرنے سے پہلے یا اٹھنے بعد مال تلف ہو گیا تو
رب المال کا مال لیا اور اگر نفع اٹھایا تو تین چوتھائی نفع رب المال کو اور ایک چوتھائی مضارب کو لیا یہ
ذخیرہ میں ہے اور اگر اس شرط سے دیا کہ نصف مضارب کے پاس دیت ہو اور نصف آدھے کی مضارب پر تو موافق
فقہ کے جائز ہے اگر کسی تمام مال میں نصف کیا تو حصہ دیت کے نصف کا ضامن ہو گا اور اگر نصف میں سے
اٹھا دے تو اسی پر اور گھسی اٹھا دے تو اسی پر رہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مضارب نے مال کے دو حصہ
برابر کیے اور ایک حصہ میں مضارب شروع کی اور گھسی اٹھائی تو اس پر اور رب المال پر آدھی آدھی گھسی لگی
اور اگر نفع اٹھایا تو نفع برابر تقسیم ہو گا و لیکن جو حصہ روایت کا نفع ہوا اسکو مضارب صدقہ کر دے یہ امام اعظم
اور امام محمد کے نزدیک ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ہر دو کی گھریوں کی گھریوں کی آدھی ایک کے ہر گھریوں
درم کو فروخت کر کے دیے ہوں اسے حکم کیا کہ باقی کو فروخت کر کے تمام میں سے مضارب کو دے پس اگر یہ شرط
کی کہ نفع دونوں میں برابر تقسیم ہو تو نفع اور گھسی دونوں میں برابر ہوگی اور یہ قیاس قول امام اعظم ہے اور صاحبین
کے نزدیک تین چوتھائی نفع رب المال کو اور چوتھائی مضارب کو لیا اور گھسی سب رب المال پر پڑے گی اور اگر
اس نے دونوں مالوں کو غلط نہ کیا تو جب میں مضارب خاصہ یا اس میں مضارب کو اجرائش لیا اور اگر ملا دیا تو اس
نصف میں اسکو اجرائش نہ لیا اور اگر دونوں شرط کی کہ مضارب کو دو تہائی نفع اور رب المال کو تہائی
تو امام اعظم کے قول پر نفع دونوں میں اسی حساب سے اور گھسی دونوں میں برابر تقسیم ہوگی اور صاحبین

نزدیک مضارب کو تہائی نفع اور رب المال کو دو تہائی ملیگا۔ اور اگر رب المال کے واسطے دو تہائی نفع کی
 اور مضارب کے واسطے ایک تہائی کی شرط کی تو امام کے نزدیک نفع دونوں میں برابر اور صاحبین رحمہ کے
 نزدیک مضارب کو چھٹا حصہ اور باقی رب المال کو ملے گا کذا فی محیط السرخسی و متصل ہذا الباب اگر
 کسی نے دوسرے کو پوری کپڑوں کی ایک گھڑی دیکر آدمی اسکا مقابلہ سودا کو فروخت کر دی پھر اسے علم کیا کہ
 باقی فروخت کر کے تمام من سے مضاربت کرے اس شرط سے کہ جو اللہ تعالیٰ رزق دے وہ ہم دونوں میں نصف
 نصف تقسیم ہو پس مضارب نے باقی آدمی بھی پانچ سو روپے فروخت کی اور ان دوسوں سے اور جو اسپرہن مضاربت کی
 تو امام اعظم کے نزدیک نفع اور گھٹی دونوں برابر تقسیم ہوگی یہ مبسوط میں ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک
 رب المال کو تین جو تہائی نفع اور مضارب کو ایک جو تہائی نفع ملیگا اور گھٹی سب رب المال پر پڑے گی یہ محیط میں
 اور اگر رب المال نے اسکو علم دیا کہ دونوں مالوں سے اس شرط سے مضاربت کرے کہ مضارب کو
 دو تہائی نفع ہی اس نے اسی شرط سے کام کیا تو مضارب کو دو تہائی نفع ملیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر گھٹی
 اٹھائی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک گھٹی دو کون برابر پڑے گی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر مضارب
 نے دونوں مالوں سے کام کیا تو اسکو تہائی نفع ملیگا اور رب المال کو دو تہائی نفع ملے گا اللہ سب گھٹی رب المال
 پر پڑے گی یہ محیط میں ہے اور اگر رب المال نے اپنی ذات کے واسطے دو تہائی نفع کی اور مضارب کے واسطے ایک
 تہائی نفع کی شرط کی اور مسئلہ بحالہ ہو تو نفع دونوں میں سادہ اور گھٹی دونوں برابر ہوگی یہ مبسوط میں ہے
 اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک رب المال کو پانچ حصے حصہ اور مضارب کو چھٹا
 حصہ نفع ملیگا یہ محیط میں ہے۔ اور دیکھا جائیگا کہ اگر مضارب نے وہ دونوں کو خلا کر دیا تو اسکو اس نصف میں جسکی
 مضاربت فاسد ہو اگر مشل نہ ملیگا اور اگر غلط نہیں کیا ہو تو اس نفع میں جسکی مضاربت فاسد ہو مضارب
 رب المال سے اگر مشل بھی ملیگا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔

نفع میں
 سب گھٹی
 سب رب المال
 پر پڑے گی
 یہ محیط میں
 ہے اور اگر
 رب المال
 نے اپنی ذات
 کے واسطے
 دو تہائی
 نفع کی اور
 مضارب کے
 واسطے ایک
 تہائی نفع
 کی شرط
 کی اور
 مسئلہ
 بحالہ ہو
 تو نفع
 دونوں
 میں سادہ
 اور گھٹی
 دونوں
 برابر
 ہوگی یہ
 مبسوط
 میں ہے

جو تھا باب ان تعارفات میں جبکہ مضارب کو اختیار ہو اور جبکہ اختیار نہیں ہو۔ اصل یہ ہے کہ مضارب کے
 افعال تین طرح کے ہیں ایک وہ کہ جبکہ مطلق مضاربت سے مالک ہوتا ہو یہ وہ ہیں کہ از باب مضاربت
 واسطے توابع سے ہیں اور غلبہ بیع و خرید کے واسطے وکیل مقرر کرنا جب ضرورت پڑے اور رہن دینا اور
 لینا اور اجارہ دینا اور لینا اور ودیعت رکھنا اور بیعاعت بنا اور مسافرت کرنا اور جو وہ افعال کہ جبکہ
 مطلق مضاربت سے مالک نہیں ہوتا ہو اور جب یہ اس سے کہدیا جاوے کہ اپنی رائے سے کام کو جو
 مالک ہو جاتا ہے وہ افعال ہیں کہ جو مضارب سے ملحق ہو سکتے ہیں پس دلالت پائی جائے پر لاف
 کیے جادینگے جیسے کچھ مال مضاربت یا شرکت میں غیر کو دینا یا اپنے یا دوسرے کے مال کو مال مضاربت میں
 ملانا۔ اور رسوم وہ افعال کہ جبکہ مطلق عقد سے اور نیز اپنی رائے سے عمل کرنے کی اجازت دینے سے
 مالک نہیں ہوتا ہو مگر اسوقت مختار ہوتا ہو کہ جب مریخ طرے اس فعل کو رب المال بیان کر دے اور وہ
 استدانتہ ہو یعنی اس مال سے کوئی اسباب خریدنے کے بعد اسکو درم و دینار سے خریدتا ہو جو اسکے
 شاہدین اسے خریدتا ہو و مستقیم لینا اور دینا اور مال کے عوض یا بلا مال آنا و کرنا یا قرض یا ہبہ یا صدق

بعد از انکہ رب المال تقسیم بر رضی ہو چکا ہو تو رب المال مضارب سے حقیقت مضارب کا ہوا جو آدمی اس میں سے
لے لیا اور رب المال کے پانچ سو درم مضارب پر بحالہ فرض رہے یہ مبسوط میں ہے اور اگر رب المال نے
یون کہا کہ یہ ہزار درم اس شرط سے لے کہ اٹھ نصف تجھے فرض ہیں اور نصف سے تو مضارب بت کر بشرط یکلام نفع
میرا ہو تو جائز ہے مگر کردہ ہی کیونکہ یہ فرض نفع سمیٹنے کے واسطے ہو گیا ہے یہ محیط و ذخیرہ و مبسوط و محیط سرخی میں
نہیں اگر مضارب نے اس شرط سے مضاربت کر کے نفع اٹھایا یا نقصان اٹھایا تو نفع و نقصان دونوں میں برابر
تقسیم ہو گا۔ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ ہزار درم اس شرط سے لے کہ اٹھ آدھے تجھے فرض ہیں اور
آدھے مضاربت میں ہیں تو ادھیا پور کام کرتا ہے جائز ہے۔ اور اگر کہا کہ آدھے اٹھ نصف کی مضاربت میں ہیں
اور آدھے مضارب کو سب ہیں اور مضارب نے اسی شرط سے بلا تقسیم کے قبضہ کر لیا تو یہ جبہ فاسدہ ہے اور مضاربت
جائز نہیں اگر مضارب کے پاس مضاربت کا کام کرنے سے پہلے یا مال کے بعد سب مال تلف ہو گیا تو مضارب حصہ ہے یعنی اگر
کا ضامن ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور کسی کتاب میں کوئی روایت ایسی نہیں پائی جاتی ہو کہ یہ فاسدہ نہیں ہوتا بلکہ
یعنی جبہ فاسدہ کی ضمان دینی پڑتی ہو مگر یہی روایت اس کتاب میں ایسی ہے اور اگر اس نے نفع اٹھایا
تو آدھا نفع حصہ ہے کا ہے وہ مضارب کو لیا اور باقی آدھا سوا نفع کے مضاربت میں تقسیم ہو گا۔ اور
گھٹی دونوں پر برابر پڑتی ہے سب سے ذکر کیا کہ جبہ کے حصہ کا نفع آیا مضارب کو حلال ہے یا نہیں ہوا اور فقہ
ابو جعفر نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک حلال نہیں ہے اسکو صدقہ کر دے اور فقہ ابو اسحق الحنفی
نے فرمایا کہ بالاجماع حلال ہے اسکو صدقہ نہ کرے یہ محیط سرخی میں ہے اور اگر آدھے کو بغایت برابر اور
آدھے کو نصف کی مضاربت پر مقرر کر دیا تو جائز ہے اگر کام کرنے سے پہلے یا مال کے بعد مال تلف ہو گیا تو
رب المال کا مال گیا اور اگر نفع اٹھایا تو تین چوتھائی نفع رب المال کو اور ایک چوتھائی مضارب کو لیا یہ
ذخیرہ میں ہے اور اگر اس شرط سے دیا کہ نصف مضارب کے پاس دیت ہوا اور نصف آدھے کی مضاربت پر ہو تو موافق
مقرر کے جائز ہے اگر گھٹے تمام مال میں نصف کیا تو صدقہ دیت کے نصف کا ضامن ہو گا اور اگر نصف میں نفع
اٹھا دے تو اسی کا اور گھٹی اٹھا دے تو اسی پر پڑتی ہے مبسوط میں ہے۔ اور اگر مضارب نے مال کے دو حصہ
برابر کیے اور ایک حصہ میں مضاربت شروع کی اور گھٹی اٹھائی تو اس پر اور رب المال پر آدمی گھٹی پڑی
اور اگر نفع اٹھایا تو نفع برابر تقسیم ہو گا لیکن جو حصہ روایت کا نفع ہوا اسکو مضارب صدقہ کر دے یہ امام اعظم
اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ہر دو لکھوں کی گھٹری آدمی ایک کے ہاتھ پانچ سو
درم کو فروخت کر کے دی ہو اس سے حکم کیا کہ باقی کو فروخت کر کے تمام متن سے مضاربت کرے پس اگر یہ شرط
کی کہ نفع دونوں میں برابر تقسیم ہو تو نفع اور گھٹی دونوں میں برابر پڑی اور یہ قیاس قول امام اعظم ہے اور صاحبین
کے نزدیک تین چوتھائی نفع رب المال کو اور چوتھائی مضارب کو لیا اور گھٹی سب رب المال پر پڑی اور اگر
اس نے دونوں مالوں کو غلط نہ کیا تو صاحبین مضارب فاسدہ ہے اس میں مضارب کو اجرائش لیا اور اگر ملا دیا تو اس
نصف میں اسکو اجرائش نہ لیا اور اگر یوں شرط کی کہ مضارب کو دو تہائی نفع اور رب المال کو تہائی ہے
تو امام اعظم کے قول پر نفع دونوں میں اسی حساب سے اور گھٹی دونوں میں برابر تقسیم ہوگی اور صاحبین

نزدیک مضارب کو تہائی نفع اور رب المال کو دو تہائی ملیگا۔ اور اگر رب المال کے واسطے دو تہائی نفع کی اور مضارب کے واسطے ایک تہائی کی شرط کی تو امام کے نزدیک نفع دونوں میں برابر اور صاحبین رحمہ کے نزدیک مضارب کو چھٹا حصہ اور باقی رب المال کو بیگناہی محیط السرخ و متصل لہذا الباب اگر کسی نے دوسرے کو پوری بیڑوں کی ایک گٹھری دیکر ادھی اسکا پانچ سو درم کو فروخت کر دی پھر اسے حکم کیا کہ باقی فروخت کر کے تمام من سے مضاربت کرے اس شرط سے کہ جو اللہ تعالیٰ رزق دے وہ ہم دونوں میں نصف نصف تقسیم ہو پس مضارب نے باقی ادھی بی بیچ سو درم فروخت کی اور ان درمون سے اور جو اسپرہن مضاربت کی تو امام اعظم کے نزدیک نفع اور گٹھری دونوں برابر تقسیم ہوگی یہ مبسوط میں ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک رب المال کو تین چوتھائی نفع اور مضارب کو ایک چوتھائی نفع ملیگا اور گٹھری سب رب المال پر پڑگی یہ محیط میں ہے اور اگر رب المال نے اسکو تمام دیا کہ دونوں مالوں سے اس مشروط سے مضاربت کرے کہ مضارب کو دو تہائی نفع دے اس نے اسی شرط سے کام کیا تو مضارب کو دو تہائی نفع ملیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر گٹھری انھالی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک گٹھری دو کون پر برابر پڑگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر مضارب نے دونوں مالوں سے کام کیا تو اسکو تہائی نفع ملیگا اور رب المال کو دو تہائی نفع ملیگا اور سب گٹھری رب المال پر پڑگی یہ محیط میں ہے اور اگر رب المال نے اپنی ذات کے واسطے دو تہائی نفع کی اور مضارب کے واسطے ایک تہائی نفع کی شرط کی اور مسئلہ بحالہ ہو توقع دونوں میں سادھی اور گٹھری دونوں پر برابر پڑگی یہ مبسوط میں ہے اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک رب المال کو پانچ غنیمے حصہ اور مضارب کو چھ حصہ نفع بیگناہ محیط میں ہے۔ اور دیکھا جائیگا کہ اگر مضارب نے وہ دونوں کو خلا کر دیا تو اسکو اس نصف میں جتنی مضاربت فاسد ہو اگر مثل نہ ملیگا اور اگر غلط نہیں کیا ہو تو اس نفع میں سبکی مضاربت فاسد ہے مضارب رب المال سے اگر مثل بھی ملیگا یہ محیط سرخص میں لکھا ہے۔

جو تھا باب ان تصرفات میں جنکا مضارب کو اختیار ہو اور جنکا اختیار نہیں ہے۔ اصل یہ ہے کہ مضارب کے افعال تین طرح کے ہیں ایک وہ کہ جنکا مطلق مضاربت سے مالک ہوتا ہو یہ وہ ہیں کہ از باب مضاربت واسطے توابع سے ہیں اور غلبہ بیع و خرید کے واسطے وکیل مقرر کرنا جب ضرورت پڑے اور رہن دینا اور لینا اور اجارہ دینا اور لینا اور ودیعت رکھنا اور قبضاعت بنانا اور مسافرت کرنا اور جو دم وہ انفصال کہ جنکا مطلق مضاربت سے مالک نہیں ہوتا ہو اور جب یہ اس سے کہ کیا جاوے کہ اپنی مالک سے کام کو تو مالک ہوجاتا ہے اور ایسے وہ افعال ہیں کہ جو مضارب سے ملحق ہو سکتے ہیں پس دلالت پائی جائے پر لافق کیے جادینگے جیسے کچھ مال مضاربت یا شرکت میں غیر کو دینا یا اپنے یا دوسرے کے مال کو مال مضاربت میں ملانا۔ اور سوم وہ انفصال کہ جنکا مطلق عقد سے اور نیز اپنی مالک سے عمل کرنے کی اجازت دینے سے مالک نہیں ہوتا ہو مگر اسوقت مختار ہوتا ہو کہ جب مریخ طرے اس فعل کو رب المال بیان کر دے اور وہ استدانتہ ہو یعنی اس مال سے کوئی اسباب خریدنے کے بعد اسکو درم و دینار سے خسہ دینا یا جو اسکے شاہدین اسے خسہ دینا اور مفتوحہ لینا اور دینا اور مال کے عوض یا بلا مال انا کرنا یا قرض یا ہبہ یا صدقہ

جو مضارب
رب المال سے
مضاربت کرے
وہ اس مال سے
خسہ دینا یا
صدقہ دینا

ہو گیا کذا فی الہدایہ۔ اور مضارب کے واسطے جائز ہو کہ نقد یا اوجار فروخت کرے کذا فی الکافی۔ اور اگر مضارب کا کوئی مال فروخت کیا اور ثمن میں تاخیر دیدی تو رب المال پر بھی اسکا جواز ہوگا اور مضارب کچھ ضامن نہ ہوگا۔ غایتہ البیان میں ہے اور اگر عیب صحت کی وجہ سے تاخیر دین کے ساتھ کچھ کام کم کر دیے یعنی بصراحہ تاخیر سے عیب میں کم کر دیا کرتے ہیں یا لوگ اتنا خسارہ برداشت کر لیتے ہیں اسقدر کم کر دیا تو جائز ہوگیونکہ یہ تاخیر انہ افعال میں سے ہے۔ اور اگر بدون عیب کے کچھ کم کر دیا یا کچھ زیادہ کر دیا تو کسی کوئی کم کر دیا کہ لوگ اسقدر برداشت نہیں کرتے تو اسام اعظم رحمہ اور امام محمد رحمہ کے نزدیک خاص مضارب پر جائز ہوگا اور وہ رب المال کے واسطے اسکا فائدہ ہوگا۔ اور جہش وصول کیا اور اس سے کام کیا یہ خاص مضارب میں ہوگا اور اس مال اس میں سے وہی ہوگا جو مشتری سے وصول کیا ہو یہ سبوط میں ہے اور سواری کے واسطے اسکو ٹو خریدنے کا اختیار ہے اور سواری کے واسطے کشتی خریدنے کا اختیار نہیں ہے اور اسکو اختیار ہے کہ کشتی کو کر لے کر لے کر لے اور اسکو اختیار ہے کہ مضارب کے غلام کو تجارت کی اجازت دے۔ یہی مشہور روایت ہو کذا فی الکافی۔ اور اس غلام پر کسی فروخت کی ہوئی چیز کا عمدہ ہوگا عمدہ انکی فروخت کی ہوئی چیز کا صرف مضارب پر ہو یہ محیط میں ہے اور جو مختصر مضارب کی طرف سے ماذون ہو وہ اسی قدر تصرفات کا مختار ہوگا جنکا مضارب مالک ہے نہ انکا جنکا مضارب مالک نہیں ہے۔ پس اگر غلام ماذون نے کسی غلام کو خریدا اور اسے کوئی جرم کیا تو یہ ماذون اسکو دے نہیں سکتا۔ اور اگر غلام نے دے سکتا ہے تو تا وقتیکہ مضارب یا رب المال حاضر نہ ہو۔ اور اگر کسی غلام پر مضاربت میں سے قرضہ پیدا ہو گیا تو مضارب کو وہ غلام اس قرضہ میں بیچنا جائز ہو خواہ مولیٰ حاضر ہو یا غائب ہو۔ اور اگر مضارب نے اس غلام کو اس کے قرضہ میں رہن کر دیا تو جائز نہیں ہے خواہ اس میں قرضہ سے زیادہ دتی ہو یا نہ ہو کیونکہ وہ مال غلام کا ایثار ہے حالانکہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکا قرضہ مال مضاربت سے لے کر دے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر اس نے جو حق قرضہ مضاربت کے وہ غلام رہن کر دیا خواہ اس میں زیادہ دتی آویا نہیں ہو تو رہن جائز ہے۔ اور اگر رہن نہ لیا بلکہ غلام نے کسی شخص کا مال لے کر دیا یا اسکا چوہا یہ مار ڈالا اور مضارب نے اسکو اس سبب سے فروخت کیا حالانکہ رب المال حاضر نہیں ہو یا اس شخص کے قرضہ میں وہ غلام دیدیا یا مال مضاربت سے اسکا قرضہ ادا کر دیا تو یہ جائز ہے یہ سبوط میں ہے۔ اور اگر مضارب نے تنگ دست یا خوش حال بد و امون کا اترانا قبول کیا تو جائز ہے کذا فی الکافی اور اسکو اختیار نہیں ہے کہ مال مضاربت کے کسی غلام یا باندی کا نکاح کر دے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر مضارب نے مال مضاربت یا کچھ اس میں سے رب المال کو ضمانت دیا اور رب المال نے اس سے خرید و فروخت کی تو یہ مضاربت بحال باقی رہے گی اور رب المال مضارب کا کام میں مددگار ہو گیا اور اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ مال مضاربت نقد یعنی درم و دینار ہوں یا عوض ہو گیا ہو۔ اگر رب المال نے مضارب کی بلا اجازت اس کے گھر سے مال مضاربت لے لیا اور اس سے خرید و فروخت کی پس اگر اس مال وہی درم و دینار نقدی ہو تو یہ مضاربت کا نقص نہیں ہوتا دینا ہو اور اگر اس مال عوض ہو گیا تو مضاربت کا تو نقص نہیں ہے۔ پھر اگر اس مال کے عوض ہونے کی صورت میں رب المال نے عوض کو دینار درم کو فروخت کیا اور اس مال دینار درم سے پھر دینار درم کو کوئی اسباب جو چار ہزار کی قیمت کا ہو خریدا تو یہ اسباب خریدا ہو اور رب المال کا ہوگا اور

وہ مضارب کے لیے پانچ سو درم کا ضامن ہوگا کذا فی المحیط قلت یہ ضمان اس صورت میں کہ مضارب آدمے پر قرار پائی ہو۔ اور اگر مضارب نے رب المال کو اس المال مضارب پر دیا تو دوسری مضارب صحیح نہیں ہے اور پہلی مضارب ہمارے نزدیک فاسد ہوگی اور نفع و دولوں میں پہلی مضارب کی شرط کے موافق تقسیم ہوگا یہ کافی نہیں ہے اگر رب المال نے مال مضاربت مضارب کے ہاتھ بیچا یا مضارب نے رب المال کے ہاتھ بیچا تو جائز ہو خواہ مال میں اس المال سے زیادتی ہو یا ہو و لیکن جس صورت میں کہ رب المال نے مضارب کے ہاتھ فروخت کیا تو مضارب باطل ہو جائیگی اور اگر مضارب نے رب المال کے ہاتھ بیچا تو مضارب باطل ہوگی اور رب المال کو جائز ہوگا کہ چاہے من مضارب کو ویدے اور مضارب کو بانی رکھے یا نہ دے اور مضارب کو نوٹ دے یہ محیط میں ہے۔ اور مضارب کو اختیار ہے کہ کوئی کھیت اجارہ لیکر بعض مال سے اس میں زراعت کے واسطے گھوٹ خریدے کذا فی الخاوی اور اگر کوئی کھیت درخت یا رطب بونیکے واسطے کرایہ لیا اور کما کہ یہ مضارب میں ہے تو جائز ہے اور مضارب مال برادر نفع ہو تو دولوں کو موافق شرط کے تقسیم ہوگا یہ موقوف ہے۔ اور اگر کوئی درخت یا نخل وغیرہ بٹائی پر لیا بدین شرط کہ مال مضارب سے اس پر خرچ کرے تو جائز نہیں ہے اور جو کچھ خرچ کیا اس کا ضامن ہوگا اگرچہ اس سے کہا گیا ہو کہ اپنی رائے پر عمل کرے یہ محیط سرحد میں ہے۔ اور اگر کوئی زمین فراغت پر لی اور اس میں وہ گھوٹ جو کسی قدر مال مضارب سے خریدے ہیں بونے تو جائز ہے بشرطیکہ اس سے کہا گیا ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے۔ اور اگر دانہ اور ہل کے بل مالک زمین کی طرف سے ہوں اور ہونا مضارب پر ہو تو جو حاصل ہو وہ مضارب کا ہوگا یہ خزانہ بقیتین میں ہے۔ اسی طرح اگر ہل کے بلیوں کی شرط مضارب پر ہو تو بھی یہی حکم ہو کذا فی الخاوی۔ اور اگر زمین کو بدون دانہ کے فراغت پر دیدیا تو جائز ہے خواہ رب المال نے اس سے کہا ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے یا نہ کہا ہو یہ محیط میں ہے۔ اور مضارب اور رب المال کو یہ جائز نہیں ہے کہ جو باندی مضاربت کے واسطے خریدی ہو اس سے واپس کرے اور نہ اس کو بوسہ لینا جائز ہے اور نہ مساس جائز ہے خواہ اس میں رب المال سے زیادتی ہو یا نہ ہو یہ موقوف ہے۔ اور اگر رب المال نے اس کو باندی کے ساتھ واپس کی اجازت دیدی تو بھی اس کو اس سے واپس کرنا اور بوسہ و مساس وغیرہ حلال نہیں ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر رب المال نے اس کو مضارب کے ساتھ بیاہ دیا پس اگر اس میں اس المال سے زیادتی ہو تو نکاح باطل ہے اور وہ مضارب پر باقی رہیگی جیسے قبی اور اگر اس میں زیادتی نہ ہو تو مثل اجنبی کے ساتھ نکاح کر دینے کے جائز ہے یہ موقوف ہے۔ اور یہ باندی مال مضاربت سے نکل جائیگی اور رب المال کے اس المال میں سے ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور مضارب کو اس کے بعد فروخت کرنے کا اختیار ہوگا یہ موقوف ہے۔ اور مضارب کو یہ اختیار نہیں ہے کہ ایسے شخص کو خریدے کہ وہ رب المال کی طرف سے سبب قنوت کے آزاد ہوتا ہو یا رب المال نے اس کے آزاد کرنے کی وقت ملک کے قسم کھائی ہو اور یہ بھی جائز نہیں کہ ایسے شخص کو خریدے جو خود مضارب کی طرف سے آزاد ہوتا ہو بشرطیکہ مال میں نفع ظاہر ہو پس اگر اس نے ایسے شخص کو خریداجو رب المال کی طرف سے آزاد ہوتا ہو تو اپنی ذات کے واسطے خریدنے والا قرار دیا جائیگا مضاربت سے ہوگا اور اگر اس کے دام مضاربت سے دیے ہوں تو ضامن ہوگا۔ اور اگر مال میں نفع ظاہر ہو تو ایسے شخص کا خریدنا جو مضارب کی طرف سے آزاد ہوتا ہو جائز نہیں ہے اگر بعد خریدنے کے اس کی قیمت بڑھ گئی حتیٰ کہ نفع ظاہر ہو تو مضارب کا حصہ اس میں سے آزاد ہوگا اور رب المال کے

و اس کے لئے مضافین ہوگا اور غلام رب المال سے حصہ کی قیمت کے واسطے سعی کرے گا اور اگر آدھا غلام مال مضارب سے
 نہیں منع نہیں ہو اور آدھا اپنے مال سے خریدے تو دونوں کے حق میں صحیح ہے کذا فی الکافی۔ اور مضارب بت مطلقہ میں
 مضارب کو اختیار ہو کہ مال مضارب کے ساتھ شریکی باتری کا سفر کرے یہی ظاہر الروایۃ ہے اور اسکو ایسے خوفناک
 سفر ہے جس سے لوگ بچتے ہوں بالاتفاق اختیار نہیں ہوا درجی صحیح ہے یہ قنادے قاضی خان میں ہے۔ اور قنادا سے
 البیضاء میں ہے اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درم مضارب میں دے دیا اور یہ نہ کہا کہ اپنی ملے سے عمل کرے و لیکن اگر
 طاب کے تاجردن کا یہ معاملہ ہو کہ مضارب لوگ اپنا مال اس میں ملا دیتے ہیں اور رب المال انکو منع نہیں کرتے ہیں
 پس اس مضارب سے نہیں لوگوں کے معاملات پر کام کیا پس اگر یہ تعارف ان لوگوں میں غالب ہو تو صحیح ہے
 کہ مضارب اس صورت میں ضامن ہوگا اور یہ صورت تعارف الناس پر محمول کیا دیگی یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص سے
 نا بالغ لڑکے یا غلام مجبور کو مال مضارب یا اس سے خریدے اور نفع یا نقصان اٹھایا حالانکہ لڑکے کے والد کی یا
 غلام کے مولے کی اجازت نہ تھی تو یہ خرید و فروخت رب المال پر جائز ہوگی اور نفع و نون میں برابر تقسیم
 ہوگا اور خرید و فروخت کا ہند رب المال پر رہیگا پھر یہ ہند لڑکے کی طرف حصہ بیغ ہونے کے بھی منتقل
 ہوگا و لیکن غلام کی طرف حصہ آزاد ہونے کے منتقل ہوگا۔ اور اگر غلام مضارب کے کام میں مرگیا یا تو
 مضارب کے کام میں قتل ہوا حالانکہ دونوں نے نفع حاصل کیا ہو تو غلام کا مالک رب المال سے غلام کی قیمت
 لیگا جو رب المال کی اجازت سے مضارب کا کام شروع کرنے کے روز بھی پس جب رب المال نے قیمت اُسکے ساتھ
 کو دی تو بعد دینے کے اُسکا مالک ہوگا پس جب غلام نے مضارب میں نفع اٹھایا ہو وہ رب المال کا ہو نہ ہو
 کا اور لڑکے کا حال یہ کہ قتل کی ہو تو اگر برادری پر دیت لازم آدیگی اور وارثان طفل کو یہ بھی اختیار ہو کہ
 چاہیں رب المال کی مددگار برادری سے دیت وصول کریں پھر رب المال کی مددگار برادری قابل کی
 مددگار برادری سے استعد دیت وصول کرے لیکن پھر وارثان طفل کو اُسکے حصہ کا نفع دیا جاوے گا یہ مسوط میں
 اور اگر مضارب نے شراب یا سو یا ام و یا یا شرب زید اور اس المال کا ضامن ہوگا خواہ اُسکو علم ہو یا نہ
 یہ محیط سفر میں ہے۔ اور اگر مضارب نے بیع فاسد سے کوئی ایسی چیز خریدی جسکا قبضہ سے مانگا ہو سکتا
 تو خلاف کرنے والا فاسد نہ دیا جائیگا اور خریدی چیز مضارب میں بھی جائیگی کیونکہ تصرف کا حکم عام ہے اس میں
 صحیح و فاسد و نون و فاسل میں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایسی کوئی چیز خریدی جسکے دام ہند زیادہ دے کہ لوگ اندازہ ہند
 اتنا خسار برداشت نہیں کرتے ہیں تو مخالف ہوگا خواہ رب المال نے اُس سے کہا ہو کہ اپنی داس سے عمل
 کرے یا نہ کہا ہو۔ اور اگر مضارب کا مال اسقدر خسارہ سے فروخت کیا کہ لوگ اندازہ نہیں کرتے ہیں یا غیر متعارف
 پیدا پر اور یا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہے بخلاف صاحبین رحمہ کے قول کے یہ قنادی قاضی خان میں ہے۔ اگر
 مضارب نے کسی ایسے شخص کے ساتھ خرید و فروخت کی سبکی گواہی اُسکے حق میں سبب قرابت یا زوجیت کے یا ملک
 کے نامقبول ہو جسے مکاتب یا غلام دیوں پس اگر یہ خرید و فروخت بعض مثل قیمت کے واقع ہوئی تو بالاجماع جائز ہے
 اور اگر ایسی قیمت پر ہو کہ لوگ اسقدر خسارہ مثل قیمت سے کم اندازہ نہیں کرتے ہیں تو بالاجماع نہیں جائز ہے
 اور اگر اسقدر خسارہ ہو کہ لوگ اٹھا سکے ہیں تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک

یعنی مضاف
 رب المال سے
 کہ قیمت جائز ہو
 یا نہیں

جائز ہو مگر کتاب اور غلام مردوں کے ساتھ ان کے نزدیک بھی نہیں جائز ہے چھوٹا میں ہو اگر مضارب نے ایسے شخص کے واسطے جسکی گواہی اسکے حق میں نامتوں کے ذریعہ اپنے مکاتب کے واسطے یا اپنے غلام نے مضارب نے غصب فرض دار کے واسطے مضاربیت میں نہ فرضہ کا قرار کیا تو امام اعظم اور کے نزدیک خاصۃً اسی کے مال میں لازم آدینکا مگر وہ فرضہ جو اس نے مضاربیت میں اپنے غلام غیر فرضہ کے واسطے قرار کیا اس پر لازم نہوگا اور صاحبین وہ کے نزدیک اسکا اقرار ان سب کے واسطے جائز ہے مگر اس پر لازم یا مکاتب کے واسطے اگر اقرار کیا تو نہیں جائز ہے نیز بعض مشنیں میں اس پر یہ حکم آتا ہے کہ مال مضاربیت میں زیادتی ہو اور اگر زیادتی ہو تو اسکا اقرار ان لوگوں کے واسطے ان کے حصہ میں جائز ہے مضاربیت واجبہ میں صحیح مذکور ہے نہ حیثیت میں ہے۔ اگر مضارب نے ہزار درہم مضاربیت سے ایک باندی خریدی اور اس پر فرضہ کر لیا پھر اسکو ہزار درہم کو فروخت کیا اور ہزار کے واسطے وصول نہ کیے تھے تو اپنے واسطے اسکو مانجھ سودہ مگر خرید یا تو جائز نہیں۔ اسی طرح اگر رب المال نے اس سے پانچ سودہ درہم کو خرید تو جائز نہیں۔ اگر اسکی طرح اس نے اسے دو ہزار کو بیچا اور سو اسے ایک درہم کے رب وام وصول کر لیا اور پہلے ثمن سے کم پر مضارب یا رب المال نے اسے اپنے واسطے خرید تو جائز نہیں۔ اسی طرح اگر دونوں میں سے کسی کے بیٹے یا غلام یا مکاتب نے اسکو خرید تو بھی امام اعظم کے نزدیک ناجائز ہے اور صاحبین کے نزدیک سوائے مکاتب کے غلام کے باقی لوگوں کی خریداری جائز ہے۔ اور اگر مضارب نے اپنے بارب المال کے بچے کو اس کے اپنے لیے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تو بھی جائز نہیں اگر یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو کہ نہ وکیل کے واسطے روا ہے نہ مکمل مضارب کے واسطے اور اگر رب المال نے اپنے واسطے خریدے کا وکیل کیا یا مضارب کو وکیل کیا تو بھی جائز نہیں اور یہ مسوطہ میں ہے۔ بشر بن عیاش نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ دو شخصوں نے ایک ہزار درہم آدمے کی مضاربیت پر دیے اور اسکو شرکت کرنے سے منع کر دیا پھر وہ بھلی جہیں اس مال کا چھٹ گئی اور اسکے درہم مضارب کے درہموں میں بدون فعل مضارب کے مل گئے تو اسکو انکی عوض میں فروخت کا اختیار ہے اور وہ خاصاں نہوگا اور شرکت دونوں میں ثابت ہوگئی اور اسکو اختیار نہوگا کہ کسی شائع کو اس میں سے خاص اپنے واسطے فروخت کرنے کا ارادہ کرے اور نہ اسکے ثمن سے کوئی شے خاص اپنے واسطے خرید کرے لیکن اگر مال کے عوض کسی شے کے خریدنے سے پہلے اس نے ہزار درہم کو مضاربیت کے لیے کوئی شے خریدی اور گواہ کر لیے پھر مال سے نقد دام دیدیے پھر اپنے واسطے کوئی شے ہزار درہم کو خریدی اور مال سے دام دیدیے تو جائز ہے چھوٹا میں ہو۔ اگر مضارب نے مال مضارب سے کوئی باندی خریدی پھر اس کے بعد گواہ کیے کہ میں نے اس باندی کو اپنے واسطے بطور خرید مستقبل کے بعض مثل اس مال کا نفع سے خریدا ہے اور رب المال نے خواہ اسکو اسکی ہر عمل کرنے کی اجازت دی تھی یا نہیں دی تھی تو اسکا اپنی ذات کے لیے خریدنا باطل ہے اور اسکو اس سے واپس کرنا چاہیے اور وہ باندی بحالہ مضاربیت پر باقی رہیگی یہ مسوطہ میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ کا یہ قول کہ اس نے گواہ کیے کہ میں نے اس باندی کو اپنے واسطے خریدا ہے دو صورتوں کو مختص ہے ایک یہ کہ باندی جو مضارب کی ہے اسکو خود ہی اپنے واسطے اپنے سے بعض ثمن اول کے یا نفع یا بوضع خرید کر تا ہے اور دوسری یہ کہ باندی کو دوبارہ پہلے پہلے اپنے واسطے بعض ثمن اول کے یا نفع سے یا بوضع سے خرید کر تا ہے پس اگر پہلی صورت مراد ہو تو خرید اسکی ناجائز

اس میں نفع نہیں ہو اور آج اپنے مال سے خرید ا تو دونوں کے حق میں صحیح ہے کہ اسے مالکانی۔ اور مضاربت مطلقہ میں
 مضارب کو اختیار ہو کہ مال مضارب کے ساتھ کسی باتری کا سفر کرے یہی ظاہر الروایہ ہے اور اسکو ایسے خوفناک
 سفر کا جس سے لوگ بچتے ہوں بالاتفاق اختیار نہیں ہو اور یہی صحیح ہے یہ قنادے قاضی خان میں ہے۔ اور قنادا سے
 ایسی شے میں اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درم مضاربت میں دیے اور یہ نہ کہا کہ اپنی ملے سے عمل کرے لیکن اس
 ملے کے تاجرون کا یہ معاملہ ہو کہ مضارب لوگ اپنا مال اس میں ملا دیتے ہیں اور رب المال انکو منع نہیں کرتے ہیں
 پس اس مضارب میں نہیں لوگوں کے معاملات پر کام کیا پس اگر یہ تعارف ان لوگوں میں غالب ہے تو مجھے یہ ہے
 کہ مضارب اس میں ضامن ہوگا اور یہ صورت تعارف الناس پر محمول کیا دیگی یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے
 نابالغ کے یا غلام مجبور کو مال مضارب میں دیا اس نے خرید اور نفع یا نقصان اٹھایا حالانکہ لڑکے کے والد کی یا
 غلام کے مولے کی اجازت نہ تھی تو یہ خرید و فروخت رب المال پر جائز ہوگی اور نفع دونوں میں برابر تقسیم
 ہوگا اور خرید و فروخت کا عہدہ رب المال پر ہوگا پھر یہ عہدہ لڑکے کی طرف عہدہ بالغ ہونے کے بھی منتقل
 ہوگا لیکن غلام کی طرف بے آزاد ہونے کے منتقل ہوگا۔ اور اگر غلام مضارب کے کام میں مرگیا یا ہلکا
 مضارب کے کام میں قتل ہوا حالانکہ دونوں نے نفع حاصل کیا ہے تو غلام کا مالک رب المال سے غلام کی قیمت
 لے گا جو رب المال کی اجازت سے مضارب کا کام شروع کرنے کے روز بھی پس جب رب المال نے یہ قیمت اُسکے مولے
 کو دیدی تو بعد دینے کے اُسکا مالک ہو گیا پس جس قدر غلام نے مضارب میں نفع اٹھایا ہے وہ رب المال کا ہے نہ مولے
 کا اور لڑکے کا حال یہ ہے کہ قاتل کی مددگار برادری پر دیت لازم آویگی اور وارثان طفل کو یہ بھی اختیار ہے کہ
 چاہیں رب المال کی مددگار برادری سے دیت وصول کریں پھر رب المال کی مددگار برادری قاتل کی
 مددگار برادری سے اس قدر دیت وصول کر لے گی پھر وارثان طفل کو اُسکے حصہ کا نفع دیا جاوے گا یہ مسوطین کو
 اور اگر مضارب نے شراب یا سور یا ام ولد یا کتاب خریدی تو اس مال کا ضامن ہوگا خواہ اُسکو علم ہو یا نہ
 یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر مضارب نے بیع فاسد سے کوئی ایسی چیز خریدی جس کا قبضہ سے مالک نہ ہو سکا تو
 تو خلاف کرنے والا قرار نہ دیا جائیگا اور خریدی چیز مضاربت میں بھی جائیگی کیونکہ تصرف کا حکم عام ہے اس میں
 صحیح و فاسد دونوں داخل ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایسی کوئی چیز خریدی جسکے دام بقدر زیادہ دیے کہ لوگ اندازہ ہیز
 اتنا خسار برداشت نہیں کرتے ہیں تو مخالف ہوگا خواہ رب المال نے اُس سے کہا ہو کہ اپنی ملے سے۔
 کہے یا نہ کہا ہو۔ اور اگر مضارب کا مال اس قدر خسار سے فروخت کیا کہ لوگ اندازہ نہیں کرتے ہیں یا نہ
 یہاں پر آدھا دیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہے بخلاف صاحبین رحمہ کے قول کے یہ قنادی قاضی خان
 مضارب نے کسی ایسے شخص کے ساتھ خرید و فروخت کی جسکی گواہی اُسکے حق میں سب قراہت یا زوجیت کے
 کے نام قبول ہے جسے کتاب یا غلام دیوں پس اگر یہ خرید و فروخت بعض مثل قیمت کے واقع ہوئی تو بالاجماع
 اور اگر ایسی قیمت پر ہو کہ لوگ اس قدر خسارہ مثل قیمت سے کم اندازہ نہیں کرتے ہیں تو بالاجماع
 اندازہ خسارہ ہو کہ لوگ اٹھا سکتے ہیں تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہے اور صاحبین رحمہ کے

یہ بھی مدعی
 مملکت مدینہ
 کے وقت جائز ہے
 چنانچہ

اور اسے جو خاص ہوگا اور غلام رب المال نے حصہ کی قیمت کے واسطے سہی کرے گا اور اگر آدھا غلام مال مضارب سے
 نہیں نفع نہیں ہو اور آدھا اپنے مال سے خریدے تو دونوں کے حق میں صحیح ہو کہ اسے الگ کرے۔ اور مضارب بت مطلقہ میں
 غلام کو اختیار ہو کہ مال مضارب کے ساتھ کسی باتری کا سفر کرے یہی ظاہر الروایہ ہے اور اسکو ایسے خوفناک
 سفر کہ جس سے لوگ بچتے ہوں بالاتفاق اختیار نہیں ہو اور یہی صحیح ہے یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اور قادی اسے
 اور ایسٹ میں ہے اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درم مضارب میں بیسے اور یہ نہ کہا کہ اپنی ملے سے عمل کرے لیکن اس
 ملک کے تاجروں کا یہ معاملہ ہے کہ مضارب کو اپنا مال اس میں ملا دیتے ہیں اور رب المال انکو منع نہیں کرتے ہیں
 پس اس مضارب سے نہیں لوگوں کے معاملات پر کام کیا پس اگر یہ تعارف ان لوگوں میں غالب ہو تو مجھے امید ہے
 کہ مضارب اس میں جو حق میں خاص ہوگا اور یہ صورت تعارف اناس پر معمول کیا دینی یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے
 نابالغ کے یا غلام مجبور کو مال مضارب یا اس سے خریدے اور نفع یا نقصان اٹھایا حالانکہ لڑکے کے والد کی یا
 غلام کے مولے کی اجازت نہ تھی تو یہ خرید و فروخت رب المال پر جائز ہوگی اور نفع دونوں میں برابر تقسیم
 ہوگا اور خرید و فروخت کا قصہ رب المال پر رہیگا پھر یہ عہدہ لڑکے کی طرف بعد پلٹے ہونے کے بھی منتقل
 ہوگا لیکن غلام کی طرف سے آزاد ہونے کے منتقل ہوگا۔ اور اگر غلام مضارب کے کام میں مرگیا یا ہلکا
 مضارب کے کام میں قتل ہوا حالانکہ دونوں نے نفع حاصل کیا ہو تو غلام کا مالک رب المال سے غلام کی قیمت
 لےگا جو رب المال کی اجازت سے مضارب کا کام شروع کرنے کے روز بھی پس جب رب المال نے قیمت اُسکے مولے
 کو دی ہو تو بعد دینے کے اُسکا مالک ہو گیا پس بقدر غلام نے مضارب میں نفع اٹھایا ہو وہ رب المال کا ہے نہ مولے
 کا اور لڑکے کا حال یہ ہے کہ قتل کی بدولت برادری پر دیت لازم آدگی اور وارثان طفل کو یہ بھی اختیار ہے کہ
 چاہیں رب المال کی مددگار برادری سے دیت وصول کریں پھر رب المال کی مددگار برادری قابل کی
 مددگار برادری سے بقدر دیت وصول کر لیں پھر وارثان طفل کو اس کے حصہ کا نفع دیا جاوے گا یہ مسوط میں ہے
 اور اگر مضارب نے غلام یا سوریہ یا ام و یا غلام یا سوریہ اور اس المال کا ضامن ہوگا خواہ اُسکو علم ہو یا نہ
 یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر مضارب نے بیع فاسد سے کوئی ایسی چیز خریدی جسکا قبضہ سے مانگنا نہ سکتا ہو
 تو خلاف کرنے والا فاسد نہ دیا جائیگا اور خریدی چیز مضارب میں رکھی جائیگی کیونکہ تعارف کا حکم ہے اس میں
 صحیح و فاسد دونوں داخل ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایسی کوئی چیز خریدی جسکے دام بقدر زیادہ دے کہ لوگ اندازہ ہیز
 اتنا خسار برداشت نہیں کرتے ہیں تو مخالف ہوگا خواہ رب المال نے اُس سے کہا ہو یا نہیں اسے عمل
 کرنے سے باز نہ لے۔ اور اگر مضارب کا مال بقدر خسارہ سے فروخت کیا کہ لوگ اندازہ نہیں کرتے ہیں یا غیر متعارف
 میعاد پر یا ہمارے یا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہے بخلاف صاحبین رحمہ کے قول کے یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اگر
 مضارب نے کسی ایسے شخص کے ساتھ خرید و فروخت کی جسکی گواہی اُسکے حق میں سبب قرابت یا زوجیت کے یا ملک
 کے نامقبول ہے جیسے مکاتب یا غلام دیون پس اگر یہ خرید و فروخت بعض مثل قیمت کے واقع ہوئی تو بالاجماع جائز ہے
 اور اگر ایسی قیمت پر ہو کہ لوگ بقدر خسارہ مثل قیمت سے کم اندازہ نہیں کرتے ہیں تو بالاجماع نہیں جائز ہے
 اور اگر بقدر خسارہ ہو کہ لوگ اٹھا سکتے ہیں تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک

عینی سبب
 اس میں جو حق میں خاص ہوگا اور یہ صورت تعارف اناس پر معمول کیا دینی یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے
 نابالغ کے یا غلام مجبور کو مال مضارب یا اس سے خریدے اور نفع یا نقصان اٹھایا حالانکہ لڑکے کے والد کی یا
 غلام کے مولے کی اجازت نہ تھی تو یہ خرید و فروخت رب المال پر جائز ہوگی اور نفع دونوں میں برابر تقسیم
 ہوگا اور خرید و فروخت کا قصہ رب المال پر رہیگا پھر یہ عہدہ لڑکے کی طرف بعد پلٹے ہونے کے بھی منتقل
 ہوگا لیکن غلام کی طرف سے آزاد ہونے کے منتقل ہوگا۔ اور اگر غلام مضارب کے کام میں مرگیا یا ہلکا
 مضارب کے کام میں قتل ہوا حالانکہ دونوں نے نفع حاصل کیا ہو تو غلام کا مالک رب المال سے غلام کی قیمت
 لےگا جو رب المال کی اجازت سے مضارب کا کام شروع کرنے کے روز بھی پس جب رب المال نے قیمت اُسکے مولے
 کو دی ہو تو بعد دینے کے اُسکا مالک ہو گیا پس بقدر غلام نے مضارب میں نفع اٹھایا ہو وہ رب المال کا ہے نہ مولے
 کا اور لڑکے کا حال یہ ہے کہ قتل کی بدولت برادری پر دیت لازم آدگی اور وارثان طفل کو یہ بھی اختیار ہے کہ
 چاہیں رب المال کی مددگار برادری سے دیت وصول کریں پھر رب المال کی مددگار برادری قابل کی
 مددگار برادری سے بقدر دیت وصول کر لیں پھر وارثان طفل کو اس کے حصہ کا نفع دیا جاوے گا یہ مسوط میں ہے
 اور اگر مضارب نے غلام یا سوریہ یا ام و یا غلام یا سوریہ اور اس المال کا ضامن ہوگا خواہ اُسکو علم ہو یا نہ
 یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر مضارب نے بیع فاسد سے کوئی ایسی چیز خریدی جسکا قبضہ سے مانگنا نہ سکتا ہو
 تو خلاف کرنے والا فاسد نہ دیا جائیگا اور خریدی چیز مضارب میں رکھی جائیگی کیونکہ تعارف کا حکم ہے اس میں
 صحیح و فاسد دونوں داخل ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایسی کوئی چیز خریدی جسکے دام بقدر زیادہ دے کہ لوگ اندازہ ہیز
 اتنا خسار برداشت نہیں کرتے ہیں تو مخالف ہوگا خواہ رب المال نے اُس سے کہا ہو یا نہیں اسے عمل
 کرنے سے باز نہ لے۔ اور اگر مضارب کا مال بقدر خسارہ سے فروخت کیا کہ لوگ اندازہ نہیں کرتے ہیں یا غیر متعارف
 میعاد پر یا ہمارے یا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہے بخلاف صاحبین رحمہ کے قول کے یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اگر
 مضارب نے کسی ایسے شخص کے ساتھ خرید و فروخت کی جسکی گواہی اُسکے حق میں سبب قرابت یا زوجیت کے یا ملک
 کے نامقبول ہے جیسے مکاتب یا غلام دیون پس اگر یہ خرید و فروخت بعض مثل قیمت کے واقع ہوئی تو بالاجماع جائز ہے
 اور اگر ایسی قیمت پر ہو کہ لوگ بقدر خسارہ مثل قیمت سے کم اندازہ نہیں کرتے ہیں تو بالاجماع نہیں جائز ہے
 اور اگر بقدر خسارہ ہو کہ لوگ اٹھا سکتے ہیں تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک

جائز ہو مگر کتاب اور غلام مردان کے ساتھ ان کے نزدیک جی نہیں جائز ہو چھپا میں ہو اگر مضارب نے ایسے شخص کے واسطے جسکی گواہی اسکے حق میں نامتبرل نہ دیا اپنے مکاتب کے واسطے یا اپنے غلام فرزند یا غیسر فرزند کے واسطے مضارب بت میں ترخصہ کا اقرار کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک خاصۃً اسی کے مال میں لازم آویگا مگر وہ ترخصہ جو اس نے مضارب بت میں اپنے غلام غیر فرزند کے واسطے اقرار کیا وہ اس پر لازم نہ ہوگا اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا اقرار ان سب کے واسطے جائز ہو مگر اپنے غلام یا مکاتب کے واسطے اگر اقرار کیا تو نہیں جائز ہو نہ مستثنیٰ میں ہی اور یہ حکم اس وقت تک کہ مال مضارب بت میں زیادتی نہ ہو اور اگر زیادتی ہو تو اسکا اقرار ان لوگوں کے واسطے اسکے حصہ میں جائز ہو مضارب بت صاحب صیغہ میں صحیح مذکور ہو نہ خط میں ہو۔ اگر مضارب نے ہزار درہم مضارب سے ایک باندی خریدی اور اپنے ترخصہ کو یا ہر اسکو ہزار درہم کو فروخت کیا اور ہزار کے دام وصول نہ کیے تھے کہ اپنے واسطے اسکو یا بیع سود میں نہ خرید لیا تو جائز نہیں۔ اسی طرح اگر رب المال نے اسی بیع سود میں کو خرید تو جائز نہیں۔ ہزار اتنی طرح اگر مضارب نے اسے دو ہزار کو بیچا اور سو اسے ایک درہم کے رب دام وصول کر لیے اور پہلے میں سے کم پر مضارب رب یا رب المال نے اسے اپنے واسطے خرید تو جائز نہیں۔ اسی طرح اگر دونوں میں سے کسی کے بیٹے یا غلام یا مکاتب نے اسکو خرید تو بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ناجائز ہو اور صاحبین کے نزدیک سوے مضارب بت غلام کے باقی لوگوں کی خریداری جائز ہو۔ اور اگر مضارب نے اپنے رب المال کے بیٹے کو اسکے اپنے لیے خریدنے سے واسطے وکیل کیا تو بھی جائز نہیں۔ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو کہ نہ وکیل کے واسطے روا ہو نہ موکل مضارب کے واسطے اور اگر رب المال نے اپنے واسطے خریدے کا وکیل کیا یا مضارب کو وکیل کیا تو بھی جائز نہیں۔ اگر یہ مسبوط میں ہو۔ بشیر بن عیاش نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی کہ دو شخصوں نے ایک ہزار درہم آدمے کی مضاربت پر دیے اور اسکو شرکت کرنے سے منع کر دیا پھر وہ بھلی جہن رس المال تھا چٹ گئی اور اسکے درہم مضارب کے درہم میں بدون فعل مضارب کے مل گئے تو اسکو انکی عوض میں فروخت کا اختیار ہو اور وہ خاص میں ہوگا اور شرکت دونوں میں ثابت ہو گئی اور اسکو اختیار ہوگا کہ کسی شائع کو اس میں سے خاص اپنے واسطے فروخت کرنے کا ارادہ کرے اور نہ اسکے میں سے کوئی شے خاص اپنے واسطے خرید کرے۔ لیکن اگر مال کے عوض کسی شے کے خریدنے سے پہلے اس نے ہزار درہم کو مضاربت کے لیے کوئی شے خریدی اور گواہ کر لیے پھر مال سے نقد دام دیدے پھر اپنے واسطے کوئی شے ہزار درہم کو خریدی اور مال سے دام دیدے تو جائز ہو محیط میں ہو۔ اگر مضارب نے مال مضارب سے کوئی باندی خریدی پھر اسکے بعد گواہ کیے کہ میں نے اس باندی کو اپنے واسطے بطور خرید مستقبل کے بعوض میں اس مال کی بانیع سے خریدا ہو اور رب المال نے خواہ اسکو اسکی بانیع پر عمل کرنے کی اجازت دی تھی یا نہیں دی تھی تو اسکا اپنی ذات کے لیے خریدنا باطل ہو اور اسکو اس سے واپس کرنا چاہیے اور وہ باندی بکا نہ مضاربت پر باقی رہیگی یہ مسبوط میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کا یہ قول کہ اس نے گواہ کیے کہ میں نے اس باندی کو اپنے واسطے خریدا ہو دو صورتوں کو محمل پر ایک یہ کہ باندی جو مضارب کی ہو اسکو خود ہی اپنے واسطے اپنے سے بعوض میں اول کے یا بانیع یا بعوض خرید کر تا ہو اور دوسری یہ کہ باندی کو دوبارہ پہلے بانیع اپنے واسطے بعوض میں اول کے یا بانیع سے یا بانیع سے خرید کر تا ہو پس اگر پہلی صورت مراد ہو تو خرید اسکی ناجائز ہو

خواہ مثل اول کے خریدے یا بفع سے یا کسی سے کیونکہ خرید و فروخت میں ایک ہی شخص دونوں طرف سے عقد کرنے والا نہیں ہو سکتا ہر سوائے بائیکے کہ اُس نے اگر مال صغیر خرید و فروخت کیا تو خود ہی خریدنے والا اور بائع ہو سکتا ہو اسمین اتفاق ہو یا جیسی کہے کہ وہ بھی علی الاختلاف ایسا کر سکتا ہو۔ اور اگر دوسری وجہ مراد ہو تو امام محمد رحمہ کے نزدیک تفصیل نہ کرنے میں یہ اشارہ ہو کہ یہ بھی جائز نہیں ہو۔ اور اگر مال مضارب سے خریدنے کے وقت اُس نے گواہ کر لیے ہوں کہ میں اپنے واسطے خریدتا ہوں پس اگر رب المال نے اُس کو یہ اجازت دی ہو تو جائز ہو اور جو خریدی وہ اسی کی ہوگی اور جب قدر اُس نے دام دیے ہیں انکار رب المال کے واسطے ضامن ہوگا اور اگر رب المال نے اُس کو ایسی اجازت نہیں دی ہو تو باندی مضارب میں ہوگی گرباندی خریدنے کے وقت اگر رب المال حاضر ہو اور اس سے اپنے کید یا کہ میں اُس کو اپنے واسطے خریدتا ہوں تو ہو سکتا ہو یہ محیط میں ہو امام محمد رحمہ نے زیادات میں فرمایا کہ اگر کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ یہ ہزار درم مضارب میں ہے اور مضارب نے لیے اور ایک باندی ہزار درم میں مضارب کے لیے خریدی اور کھرے درم قرار دیے گئے جیسا کہ مطلق درم کہنے کا یہ حکم ہوتا ہو پھر اُس نے مضارب کے درم لکھے تو منہرہ یا زیوف پائے پس اگر لینے دینے کے وقت دونوں کو اس مشارعہ کا علم ہوا یا ایک کو معلوم ہو دوسرے کو معلوم نہ ہوا یا دونوں کو معلوم ہوا اگر ایک کو دوسرے کو معلوم نہ ہو کی خبر نہیں ہو تو خرید مضارب میں جائز ہو پھر اگر مضارب نے باندی کے مال کو دہی درم دیے اور اُس نے چشم پوشی کر کے لیے تو مضارب رب المال سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور اس المال وہی زیوف درم قرار دیے جاوے گا اور اگر مال نے چشم پوشی نہ کی اور مضارب کو واپس لے لے تو مضارب رب المال کو واپس دیکر اس سے کھرے اور اس المال میں کھرے درم قرار پا دیں گے۔ پس اگر مضارب نے خریدنے سے پہلے درم کو دیکھا اور معلوم کیا کہ زیوف ہیں پھر اس طور سے باندی خریدی تو یہ خرید مضارب ہی پر نافذ ہوگی اور اس المال میں زیوف درم قرار دیے جاوے گے۔ اور اگر وہ درہم جبکہ مضارب نے اپنے قبضہ میں لیا ہو مستوق یا رصاص ہوں اور مضارب نے کھرے ہزار درم کو ایک باندی خریدی تو تینوں صورتوں میں جہنم نے ذکر کی ہیں کسی صورت میں مضارب کی تنگی رب المال کی ہوگی اور مضارب کو جیسے اس کام کی مزدوری ہوتی ہو وہ ملے گی۔ اور اگر مضارب کے درم کھرے ہوں لیکن جب قدر کے گئے تھے اُس سے کم ہوں مثلاً پانچ ہی سو ہوں اور مضارب نے ہزار درم کو باندی خریدی تو تینوں صورتوں میں آدمی باندی مضارب کی ہوگی اور آدمی رب المال کو دیجاوے گی۔ پھر اگر اس باندی کو مضارب نے فروخت کر کے نفع اٹھایا تو آدمی دام رب المال کے ہونگے اور باری آدمی میں۔ اپنا پورا اس المال کھال لے گا باقی نفع رہا دیگا کہ دونوں کو رافق شرط کے قسم ہوگا۔ اور جو کچھ مضارب رب المال کو خرید دیا ہو یعنی آدمی باندی اسمین مضارب کو جراثیم ملے گی۔ اور اگر مضارب رب المال کو دنا جانتے سمجھے کہ وہاں نہ یزید یا مستحق ہیں یا کم ہیں اور ہر ایک دوسرے کے آگاہ ہونے کو بھی جانتا تھا تو مضارب اسی مشارعہ کے متعلق ہوگی پس اگر درم زیوف یا منہرہ ہوں اور اس کے عوض باندی خریدی تو خرید مضارب ہو سکتے ہوگی اور اگر کھرے درم ہوں سے خریدے تو اپنے واسطے خریدنے والا شمار ہوگا۔ اور اگر درہم مستحق یا رصاص ہوں اور ان کے عوض کوئی خریدی تو وہ رب المال کی ہوگی اور مضارب کو ایسی چیز خریدنے کی مزدور

لیگی اور اگر درہم کم ہوں تو حسب قدر قبضہ کیا ہی اسی پر مضاربت رہی حتیٰ کہ اگر پانچ سو پر قبضہ کیا ہو اور خریدی ہزار درہم کو تو آدمی باندی مضاربت کی اور آدمی مضارب کی رہی پانچ سو پر قبضہ کیا ہو۔ اور اگر مضارب نے مال سے کوئی متاع خریدی خواہ اس میں زیادتی ہو یا نہیں ہو اور رب المال نے اس کو فروخت کرنا چاہا اور مضارب نے انکار کیا اور نفع پانے تک روکنا چاہا تو مضارب اس کی بیع پر مجبور کیا جاوے گا لیکن اگر چاہے کہ رب المال کو دیر سے تو ہو سکتا ہے پس اس سے کہا جائیگا کہ اگر روکنا منظور ہو تو رب المال کا مال دیدے اور اگر اس میں نفع ہو تو کہا جائیگا کہ رب المال اور اس کا حصہ نفع اس کو دیدے اور متاع تجھے سپرد کر دیجائیگی یہ بدلہ میں ہو۔ اور رب المال کو اختیار نہیں ہو کہ اس سے انکار کرے یہ مسوطہ میں ہو۔ اگر مضارب نے مال سے کوئی متاع خریدی پھر مضارب نے کہا کہ میں اسے روک رکھوں گا جب تک مجھے نفع کثیر حاصل نہ ہو اور رب المال نے اسے فروخت کرنا چاہا تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو مال مضاربت میں زیادتی ہوئی یا نہ ہو اور دونوں صورتوں میں بدون مال کی رضامندی کے مضارب کو متاع روکنے کا اختیار نہیں ہو لیکن اگر رب المال کو اس کا مال در صورت عدم زیادتی کے یا اس مال سے حصہ نفع کے در صورت زیادتی کے دیدے تو روک سکتا ہے اور اگر اس نے مال کو یہ نہ دیا اور اس کو روکنے کا حق حاصل نہ ہوا تو آیا بیع کے واسطے مجبور کیا جائیگا پس اگر مال میں زیادتی ہو تو بیع کے واسطے مجبور کیا جاوے گا لیکن اگر رب المال سے کہے کہ میں تجھے تیرا اس مال اور تیرا حصہ نفع دے دیتا ہوں در صورتیکہ مال میں زیادتی ہو یا نقطہ تیسرا اس مال دے دیتا ہوں در صورتیکہ زیادتی نہیں ہو اور اس کو اختیار کرے تو بیع کر دے یا نہ کرے مجبور نہ کیا جاوے گا اور رب المال اس کے قبول کرنے پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر مال میں زیادتی نہ ہو تو بیع پر مجبور نہ جائیگا اور رب المال سے کہا جاوے گا کہ تمام متاع خالص تیری ملک ہو پس یا تو تو اس کو بوجھ اپنے مال کے لے لے یا اس کو فروخت کر دے تاکہ تجھے تیرا اس مال وصول ہو جاوے یہ محیط میں کہ اگر جو فعل مضارب کو مثل بیع و شراہ و اجارہ و بیعت وغیرہ کے مضاربت صحیحہ میں جائز ہو وہی مضاربت فاسدہ میں جائز ہو اور مضارب پر ضمان نہیں ہو اسی طرح اگر اس سے کہہ دیا کہ اپنی رائے سے عمل کر تو جو افعال اس کو مضاربت صحیحہ میں جائز ہو جاتے تھے وہی جائز ہو جائیگے کذا فی الفصل العاشر۔

باب پانچواں دو شخصوں کو مال مضاربت دینے کے بیان میں۔ اگر ایک شخص نے دو شخصوں کو ہزار درہم آدمی کی مضاربت پر دیے پس اس کے عوض ایک غلام جو دو ہزار کی قیمت کا ہو ورنہ نے خریدی اور قبضہ کر لیا پھر اس کو ایک نے بدو دن دوسرے کی اجازت کے ایک عرض کے بدلے جو ہزار کی قیمت کا ہو فروخت کیا اور رب المال نے اس کی اجازت دیدی تو یہ جائز ہو اور مضاربت عامل پر دو ہزار درہم غلام کی قیمت واجب ہوگی ایک ہزار ان میں سے رب المال اپنے مال میں لے لیگا اور دوسرا ہزار نفع میں ہوگا اس کا حصہ رب المال لے گا اور بانی آدمی دونوں میں برابر تقسیم ہوگا پس حصہ عامل یعنی چارم ہزار درہم کی طرح دیکر باقی اس کو ڈانڈ بھرنی پڑیگی۔ اور دوسرے مضارب کا حق رب المال کے حق کا تابع ہی ہے اس کے حق کی وجہ سے اس کے ایک حصہ میں اجازت رب المال کی ممنوع نہ ہوگی یعنی نافذ ہو جائیگی۔ اور اگر مضارب نے وہ غلام دو ہزار درہم کو بچا اور رب المال نے اجازت دیدی تو دونوں مضاربوں پر جائز ہو اور تابع پر ضمان نہ ہوگی اور خیرتی ہے

حکمت و علم و زہدیت
جائز و مضارب
مع عدم
تجربہ
مستحب
مستحب
مستحب
مستحب
مستحب

خواہ مثل اول کے خریدے یا بفع سے یا کسی سے کیونکہ خرید و فروخت میں ایک ہی شخص دونوں طرف سے عقد کرنے والا نہیں ہو سکتا ہوا سوائے بائع کے اس نے اگر مال منیر خرید و فروخت کیا تو خود ہی خریدنے والا اور بائع ہو سکتا ہو اسمین الثانی جو بائع کے کہ وہ بھی علی الاختلاف ایسا کر سکتا ہو۔ اور اگر دوسری وجہ مراد ہو تو امام محمد رحمہ کے نزدیک تفصیل نہ کرنے میں یہ اشارہ ہو کہ یہ بھی جائز نہیں ہے۔ اور اگر مال مضارب سے خریدنے کے وقت اس نے گواہ کر لیے ہوں کہ میں اپنے واسطے خریدتا ہوں پس اگر رب المال نے اسکو یہ اجازت دی ہو تو جائز ہے اور جو خریدی وہ اسی کی ہوگی اور جب قدر اس نے دام دیے ہیں انکار رب المال کے واسطے خاص نہیں ہوگا اور اگر رب المال نے اسکو ایسی اجازت نہیں دی ہو تو باندی مضارب میں ہوگی گرباندی خریدنے کے وقت اگر رب المال حاضر ہوا اور اس سے اس نے کھدیا کہ میں اسکو اپنے واسطے خریدتا ہوں تو ہو سکتا ہو یہ محیط میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے زیادات میں فرمایا کہ اگر کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ یہ ہزار درم مضارب میں ہے اور مضارب نے لے لیے اور ایک باندی ہزار درم میں مضارب کے لیے خریدی اور کھرے درم قرار دیے گئے جیسا کہ مطلق درم کہنے کا بیع میں حکم ہوتا ہے پھر اس نے مضارب کے درم دیکھے تو بنوہ یا زیوف پائے پس اگر لینے و دینے کے وقت دونوں کو اس مشارعہ کا علم ہوا یا ایک کو معلوم ہو دوسرے کو معلوم نہ ہوا یا دونوں کو معلوم ہوا اگر ایک کو دوسرے کو معلوم نہ ہو کی خبر نہیں ہے تو خرید مضارب میں جائز ہے پھر اگر مضارب نے باندی کے بائع کو وہی درم دیے اور اس نے چشم پوشی کر کے لے لیے تو مضارب رب المال سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور اس المال وہی زیوف درم قرار دیے جاوے گا اور اگر بائع نے چشم پوشی نہ کی اور مضارب کو داپس لے لے تو مضارب رب المال کو واپس دیکر اس سے کھرے لے لے گا اور اس المال میں کھرے درم قرار پا دیں گے۔ پس اگر مضارب نے خریدنے سے پہلے درمون کو دیکھا اور معلوم کیا کہ زیوف ہیں پھر اس طور سے باندی خریدی تو یہ خرید مضارب ہی پر نافذ ہوگی اور اس المال میں زیوف درم قرار دیے جاوے گا۔ اور اگر وہ براہم جنکو مضارب نے اپنے قبضہ میں لیا ہو ستوق یا رصاص ہوں اور مضارب نے کھرے ہزار درم کو ایک باندی خریدی تو تینوں صورتوں میں جہم نے ذکر کی ہیں کسی صورت میں مضارب کی تنگی رب المال کی ہوگی اور مضارب کو جیسے اس کام کی مزدوری ہوتی ہو وہ ملے گی۔ اور اگر مضارب کے درم کھرے ہوں لیکن جب قدر کے گئے تھے اس سے کم ہوں مثلاً پانچ ہی سو ہوں اور مضارب نے ہزار درم کو باندی خریدی تو تینوں صورتوں میں آدمی باندی مضارب کی ہوگی اور آدمی رب المال کو دیجاوے گی۔ پھر اگر اس باندی کو مضارب نے فروخت کر کے نفع اٹھایا تو آدمی دام رب المال کے ہونگے اور باری آدمی سے اپنا پورا اس المال کھال لے گا باقی نفع رہا دیگا کہ دونوں کو رافق شرط کے تقسیم ہوگا۔ اور جو کچھ مضارب نے رب المال کو خرید دیا ہو یعنی آدمی باندی اسمین مضارب کو جبرا ملے گا۔ اور اگر مضارب رب المال دونوں جانتے تھے کہ وہ ہزار درم یا ستوق ہیں یا کم ہیں اور ہر ایک دوسرے کے آگاہ ہونے کو بھی جانتا تھا تو مضارب اسی مشارعہ سے متعلق ہوگی پس اگر درم زیوف یا بنوہ ہوں اور اس کے عوض باندی خریدی تو خرید مضارب کے واسطے ہوگی اور اگر کھرے درمون سے خریدے کو اپنے واسطے خریدنے والا اشارہ ہوگا۔ اور اگر براہم ستوق یا رصاص ہوں اور ان کے عوض کوئی خریدی تو وہ رب المال کی ہوگی اور مضارب کو ایسی خریدنے کی مزدوری

لیگی اور اگر دراهم کم ہوں تو حسب قدر قبضہ کیا ہو اسی پر مضارب رہی حتیٰ کہ اگر پانچ سو قبضہ کیا ہو اور خریدی ہزار درہم کو تو آدمی باندی مضارب کی اور آدمی مضارب کی رہی پانچ سو قبضہ میں ہو۔ اور اگر مضارب نے مال سے کوئی متاع خریدی خواہ اس میں زیادتی ہو یا نہیں ہو اور رب المال نے اسکو فروخت کرنا چاہا اور مضارب نے انکار کیا اور نفع پانے تک روکنا چاہا تو مضارب اسکی بیع پر مجبور کیا جاویگا لیکن اگر چاہے کہ رب المال کو دیر سے تو ہو سکتا ہے پس اس سے کہا جائیگا کہ اگر روکنا منظور ہے تو رب المال کا مال دیدے اور اگر اس میں نفع ہو تو کہا جائیگا کہ رب المال اور اسکا حصہ نفع اسکو دیدے اور متاع تجھے سپرد کر دیجائیگی یہ بدلہ میں ہے۔ اور رب المال کو اختیار نہیں ہو کہ اس سے انکار کرے یہ مبوط میں ہو۔ اگر مضارب نے مال سے کوئی متاع خریدی پھر مضارب نے کہا کہ میں اسے روک رکھوں گا جب تک بٹ نفع پشیر حاصل نہ ہو اور رب المال نے اسے فروخت کرنا چاہا تو اسکی دو صورتیں ہیں یا تو مال مضارب میں زیادتی ہوگی یا نہ ہوگی اور دونوں صورتوں میں بدون رب المال کی رضامندی کے مضارب کو متاع روکنے کا اختیار نہیں ہو لیکن اگر رب المال کو اسکا راس المال در صورت عدم زیادتی کے یا اس المال مع حصہ نفع کے دھوکہ زیادتی کے دیدے تو روک سکتا ہے اور اگر اسے رب المال کو یہ نہ دیا اور اسکو روکنے کا حق حاصل نہ ہوا تو آیا بیع کے واسطے مجبور کیا جائیگا پس اگر مال میں زیادتی ہو تو بیع کے واسطے مجبور کیا جاویگا لیکن اگر رب المال سے کہے کہ میں تجھے تیرا راس المال اور تیرا حصہ نفع دیے دیتا ہوں در صورتیکہ مال میں زیادتی ہو یا نقطہ تیرا راس المال دیے دیتا ہوں در صورتیکہ زیادتی نہیں ہو اور اسکو اختیار کرے تو بیع کرنے پر مجبور نہ کیا جاویگا اور رب المال اسے قبول کرنے پر مجبور کیا جاویگا۔ اور اگر مال میں زیادتی نہ ہو تو بیع پر مجبور نہ جائیگا اور رب المال سے کہا جاویگا کہ تمام متاع خالص تیری ملک ہو پس یا تو تو اسکو بعض اپنے راس المال کے سے لے یا اسکو فروخت کر دے تاکہ تجھے تیرا راس المال وصول ہو جاوے یہ محیط میں ہے اور جو فعل مضارب کو مثل بیع و شرائع و اجارہ و بیاعت وغیرہ کے مضارب سمجھ میں جائز ہے وہی مضارب فاسدہ میں جائز ہے اور مضارب پر ضمان نہیں ہو اسی طرح اگر اس سے کہد یا کہ اپنی راسے سے عمل کر تو جو افعال اسکو مضارب سمجھ میں جائز ہو جاتے تھے وہی جائز ہو جائیگے کذا فی المفضول العبادہ۔

یا نیچو ان باب دو متخصون کو مال مضارب بنے کے بیان میں۔ اگر ایک شخص نے دو متخصون کو ہزار درہم آدمی کی مضارب پر دیے پس اس کے عوض ایک غلام جو دو ہزار کی قیمت کا ہو دونوں نے خرید لیا اور قبضہ کر لیا پھر اسکو ایک نے بد دن دوسرے کی اجازت کے ایک عرض کے بدلے جو ہزار کی قیمت کا ہو فروخت کب اور رب المال نے اسکی اجازت دیدی تو یہ جائز ہے اور مضارب عامل پر دو ہزار درہم غلام کی قیمت واجب ہوگی ایک ہزار ان میں سے رب المال اپنے راس المال میں لے لیگا اور دوسرا ہزار نفع میں ہوگا اسکا آدمی راس المال لیگا اور باقی آدمی دونوں میں برابر تقسیم ہوگا پس حصہ عامل یعنی چارم ہزار درہم کی طرح دیکر باقی اسکو دائر بھرنی پڑیگی۔ اور دوسرے مضارب کا حق رب المال کے حق کا تابع ہوگی اس کے حق کی وجہ سے اس کے ایک حصہ میں اجازت رب المال کی ممنوع نہ ہوگی یعنی نافذ ہو جائیگی۔ اور اگر مضارب نے وہ غلام دوسرے ہزار درہم کو بیچا اور رب المال نے اجازت دیدی تو دونوں مضاربوں پر جائز ہے اور باقی پر ضمان نہ ہوگی اور خیر کی ہے

حکم و شرط مضارب
جائز و غیر جائز
مع عدم رضایت
رب المال
بجائز و غیر جائز
بجائز و غیر جائز
بجائز و غیر جائز
بجائز و غیر جائز

دو ہزار لے جاؤ گئے اور وہ دونوں ہزار مضارب میں رکھے جاؤ گئے گویا دونوں نے اسکو فروخت کیا ہے۔ اور اگر مضارب نے وہ غلام دو ہزار سے کم کو فروخت کیا تو اسکی اجازت دیدی کہ اس نے مثل قیمت کے فروخت کیا ہے تو جائز ہے اور اگر قیمت سے کم بیٹھوری کی یا بت کی سے فروخت کیا تو جائز نہیں ہے جب تک کہ دونوں مضارب اسکی اجازت نہ دیں۔ اور اگر ایک مضارب نے کسی شخص کے عوض جو ہم نے ذکر کیے ہیں فروخت کیا اور دوسرے مضارب نے اجازت دیدی اور رب المال نے اجازت نہ دی تو جائز ہے بشرطیکہ اسکو اسقدر کی سے بچا ہو کہ لوگ اسقدر خسارہ برداشت کر لیتے ہیں اور اگر اسقدر خسارہ ہو کہ لوگ نہیں اٹھاتے ہیں و صاحبین رحم کے نزدیک نہیں جائز ہے اور امام اعظم رحم کے نزدیک جائز ہے بشرطیکہ اسکے گویا دونوں نے اسکو فروخت کیا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر دو محضون کو ہزار درم آدمی کی مضارب پر دیے اور یہ کہا کہ دونوں اپنی رائے سے کام کر دیا نہ کہا تو ایک شخص تنہا خرید و فروخت نہیں کر سکتا پس اگر ایک شخص نے آدمی میں بدون دوسرے کے حکم کے تصرف کیا تو وہ اس نصف کا ضامن ہوگا نہ اس نصف الخسری۔ اور جو کہ اسکے تصرف سے نفع حاصل ہوا وہ اسکا ہی ولیکن اس نفع کو صدقہ کر دے کیونکہ کسرام سبب سے حاصل ہوا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر اس صورت میں ایک نے با اجازت دوسرے کے کام کیا تو ضامن نہیں گا اور رب المال اپنا راس المال ہر ایک سے نصف نصف لے گا اور مستفید عامل کے پاس نفع رہا وہ دونوں عاملوں اور رب المال میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر وہ مال جو مضارب مخالف پر تھا ڈوب گیا یعنی تلف ہوا تو اپنا سب راس المال مضارب موافق سے وصول کر لے گا اور اگر کچھ باقی نفع رہ گیا تو اس میں سے رب المال آدھے لے گا اور باقی چوتھائی میں جو مخالف کا حصہ ہے لے گا لے جائیگا کہ اگر اسی قدر جو مضارب مخالف پر تھا وہی تو اس میں محسوب کر لیا جائیگا اور اگر یہ چوتھائی اس سے زیادہ ہو جتھرا سپر ہو تو جتھرا سپر وہ اس میں سے محسوب کر کے باقی اسکو دیا جائیگا تا آنکہ اسے تمام حصہ نفع تک پورا ہو جاوے اور اگر یہ چوتھائی اس سے کم ہو جتھرا سپر ہو تو اس نفع کی مقدار تک اس سے محسوب کر لیا جائیگا اور جو باقی رہا اسکو وہ وقت فراخ دستی کے ادا کرے اور اسکی یعنی مسئلہ مذکورہ کی مثال یہ ہے کہ راس المال ہزار درم ہو اور مضارب موافق کے پاس ڈیڑھ ہزار درم ہیں ہزار درم نفع کے ہیں اور پانچ سو درم راس المال کے ہیں اور پانچ سو درم راس المال کے مضارب مخالف پر قرضہ ہیں پس رب المال اپنے راس المال میں ہزار درم لے لے گا اور مضارب موافق کے پاس پانچ سو درم رہ جائیگے یہ نفع میں آگے پانچ سو درم کے ساتھ جو مضارب مخالف پر قرضہ میں ملا یا جاوے پس ہزار درم نفع ہو گئے اسکے چار حصہ کیے جا دیں دو حصہ رب المال کو ملینگے اور ایک حصہ مضارب موافق کو اور باقی ایک حصہ مضارب مخالف کا رہا پس معلوم ہوا کہ مضارب مخالف کا حصہ نفع چوتھائی سو درم ہیں اور قرضہ کے سپر پانچ سو درم ہیں پس یہ دو سو پچاس درم نفع کے اس میں محسوب کر لیے جائیگے اور سپر چوتھائی سو درم قرضہ باقی رہینگے وہ اس سے بچا سو درم حال ہو جائے تو وصول کر لیے جائیگے۔ اور اگر مضارب موافق کے پاس دو ہزار پانچ سو درم ہیں پس رب المال کے ہزار درم نہ بکری باقی میں پانچ سو درم جو مضارب مخالف پر ہیں لانے سے کل دو ہزار درم نفع کے ہونے اس میں سے موافق تقسیم کے مخالف مضارب کا چوتھائی نفع پانچ سو درم ہونے اور یہ اسی قدر میں جتنے

اس پر قرضہ میں پس اسکو کچھ واپس دینا نہ پڑیگا۔ اور اگر مضارب موافق کے پاس تین ہزار درم ہوں تو رب المال کا اس المال اپنے کے بعد چھ مضارب مخالف پر قرضہ ہو وہ ملائے سے دو ہزار پانچ سو درم نفع کے ہوئے اس میں سے مخالف کا چوتھائی حصہ یعنی چھ سو پچیس درم ہوئے پس اس میں سے اس قدر جو اس پر یعنی پانچ سو درم نکال لیجئے گئے بعد ایک سو پچیس درم باقی رہے وہ اسکو واپس کر دیے جائینگے اور یہی اسکا تمام حصہ ہو اور باقی نفع رب المال اور مضارب موافق کے درمیان تین حصوں میں موافق اس کے حصہ کے تقسیم ہوگا یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور اگر مضارب مخالف کا مقبوضہ تلف نہ ہو بلکہ اس عامل کا مقبوضہ تلف ہو جس نے دوسرے کے حکم سے کام کیا تو رب المال اس مضارب مخالف سے نصف اس المال کی ضمان لینگا اسکے سوا اسکو اس سے کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر دونوں مضارب ہوں جن ہزار درم مضارب پر قرضہ کر نیلے بعد اسکو باہم برائے تقسیم کر لیا پھر ایک نے نقصان سے ایک غلام خریدا پھر دوسرے نے اس کے خرید کی اجازت دینی تو اسکی اجازت سے وہ غلام مضارب میں سے ہوگا اور اگر دونوں نے ایک غلام ہزار درم کو خریدا پھر ایک نے اسکو کسی شخص معلوم کے عوض بچا اور دوسرے نے اجازت دی تو جائز ہے اگر رب المال نے اجازت دیدی تو جائز ہو یہ مہیو میں تو۔ ایک غلام دونوں نے خریدا پھر ایک نے اسکو بعض کسی اسباب باندی کے فروخت کیا اور دوسرے نے اجازت دیدی تو قیاساً جائز نہیں ہو اور اسکا ناما جائز ہے۔ اور اگر دوسرے نے اجازت نہ دی بیان تک کہ بائع نے اس اسباب یا باندی پر قبضہ کر لیا اور اسکو ہزار درم کو فروخت کیا پھر دوسرے نے اجازت دیدی تو جائز نہیں ہو اور وہ غلام مضارب میں واپس دلایا جائیگا اور دونوں کے قبضہ میں رہیگا اور مضارب بائع کو اس اسباب یا باندی کی قیمت اسکے مالک کو دینی پڑیگی اور اسکا شکر اسکو ملیگا۔ اور اگر شریک نے غلام کے بعض باندی یا اسباب کے بیچنے کی اجازت نہ دی مگر رب المال نے اجازت دی تو بیع جائز ہو جائیگی اور غلام بیچنے والے کو غلام کی قیمت رب المال کو دینی پڑیگی اور جو اس نے خریدا وہ اسی کا ہوگا اور مضارب باطل ہو جائیگی یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور اگر ایک مضارب نے بدولت دوسرے کی اجازت سے کسی قدر مال کسی شخص کو بضاعہ میں دیا اور بضاعہ لینے والے نے خرید و فروخت کی اور نفع یا نقصان اٹھایا تو یہ نفع و نقصان اسی مضارب بضاعہ دینے والے پر پڑے گا اور رب المال کو ضمان لینے کا اختیار ہو جائیگا بضاعہ لینے والے سے لیوے اور وہ بضاعہ دینے والے سے پیر لینگا اور پہلے مضارب بضاعہ دینے والے سے لیوے اور وہ بضاعہ لینے والے سے کچھ نہیں لے سکتا تو۔ اور اگر دونوں مضارب ہوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کو اجازت دیدی کہ جتنے مال چاہے بضاعہ میں دیوے پس ایک نے اسی کو بضاعہ دی اور دوسرے نے دوسرے کو دی تو یہ دونوں پر اور رب المال پر بھی جائز ہے۔ اور اگر دونوں مضارب ہوں سے کوئی غلام کسی شخص سے پھر فروخت کیا تو ہر ایک کو اختیار ہو کہ مشتری سے آدھے دام وصول کرے اگرچہ اس کے شریک سے اسکو اجازت نہ دی ہو اور آدھے دام سے زیادہ نہیں لے سکتا ہوا اس صورت میں کہ شریک اسکا اجازت دیوے پس اگر اجازت دیدی تو آدھے سے زیادہ وصول کر لیا جائز ہے۔ اور اگر رب المال نے مال مضارب سے جسے وقت و مکان سے کہد یا تھا کہ یہ مال بضاعہ میں نہ دینا پھر دونوں نے بضاعہ میں دیا تو دونوں ضمان ہونگے۔ اور اگر دونوں رب المال کو بضاعہ میں دیا تو یہ مضارب پر فرار دیکھا جائیگا لانی مہیو

یوں کہ اگر یہ ہزار درم آدمے کی مضاربت پرے پس اس سے طعام خرید کر تو بھی ایسا ہی ہو یا کہ اگر ہزار درم آدمے کی مضاربت پرے تاکہ تو اس سے طعام خریدے یا کہ اگر طعام کی مضاربت میں بے توان سب سے مضاربت طعام کے ساتھ مقید ہوگی حتیٰ کہ اگر اس نے طعام کے سوا کوئی اور چیز خریدی تو مخالف اور ضامن ہوگا۔ اور اسکو اختیار ہو کہ طعام خواہ شہر میں خریدے یا دوسری جگہ خریدے اور طعام میں بضاعہ نہ لے کیونکہ تخصیص صرف طعام کی ثابت ہوئی ہو اور باقی خریدنے کی جگہ وغیرہ سب عام رہیگی اور اگر یوں کہ اگر یہ ہزار درم لے اور اس سے طعام خرید تو اسکو اختیار ہو کہ چاہے انا کیوں کا اور کیوں خریدے یا اور کوئی چیز خریدے اور اسکا یہ کہنا کہ اس سے طعام خرید بہ طور مشورہ کے قرار دیا جائے یا یہ محیط میں ہو قال المسترحم طعام کے لفظ سے کیوں اور اسکا آئے کی خصوصیت ہونا باعتبار اطلاق اہل کوفہ کے ہو اور ہماری زبان میں اگر اس لفظ کو استعمال کیا تو یہ خصوصیت نہوگی بلکہ میرگمان ہو کہ کیوں یا اسکا انا محمول ہو اور نہ کیونکہ طعام سے اگر راجع لیا جائے تو سب قسم کے اناج کو شامل کرے اور اگر طعام فی الحال مراد ہو تو ہر چیز کو طائی جاوے اور از قسم طعام ہو مراد ہوگی واللہ اعلم اور بعض مشایخ نے اس لفظ طعام کو اپنی زبان فارسی میں ان معنی سے نہ صرف کر کے تصریح کر دی ہو کہ ہماری زبان میں اس سے ان کیوں واسکا نام مراد ہوگا یا حفظہ اگر اسکو ہزار درم اس شرط سے دیے کہ مضاربت میں خاصہ طعام خریدے تو ہنگو اختیار ہو کہ جب خاصہ طعام کے واسطے نکلے تو اپنے واسطے کوئی ٹوکرا یا کرے حبیب کہ طعام کے واسطے کیا کرے گا اور یہ بھی اسکو اختیار ہو کہ کوئی مختار اپنے سفر کے واسطے خریدے بیساکہ تاجر لوگ کیا کرتے ہیں اور بھی اسکو اختیار ہو کہ اگر کوئی یہ میں نہ پاوے تو طعام لائے کہ واسطے بار برداری خریدے بلکہ خرید لینا کرے یا کرنے سے زیادہ برف ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور طعام لارے کے واسطے کشتی نہ خریدے الا اس ملک میں جہاں تاجروں کی ایسی عادت ہو پس اگر مضاربت علی العموم ہو تو کشتی خریدے تاہن جائز ہو یہ محیط مرضی میں ہو۔ اور اسکو اختیار ہو کہ بعض مال نے کوئی ایسا بیت خریدے کہ جس میں طعام کی حفاظت کرے اور اوسمیں فروخت کرے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر رقیق میں مضاربت کے واسطے اسکو ہزار درم دیے تو سواے رقیق کے اور کوئی چیز خرید نہیں سکتا ہو ان اسکو اختیار ہو کہ اسی شہر میں جس میں مال دیا ہو رقیق خریدے یا دوسرے شہر میں خریدے اور اسکو رقیق میں بضاعہ دینے کا بھی اختیار ہو اور اسکو رقیق لایے کہ واسطے ٹوکرا یا لینے بھی جائز ہیں اور یہ بھی اختیار ہو کہ رقیقوں کے واسطے کمانا یا اس مال سے خریدے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مضاربت میں یہ شرط لگائی کہ فلاں شخص سے خریدے اور اسی کے ہاتھ فروخت کرے تو قید صحیح ہو اور اس کے سوا دوسرے سے خرید و فروخت نہیں کر سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اسکو اس شرط سے مضاربت میں مال دیا کہ اہل کوفہ سے خرید و فروخت کرے اس نے کوفہ میں اپنے شخص سے خرید و فروخت جو کوئی نہیں تو جائز ہو۔ اسی طرح اگر اسکو بیع صرف کے واسطے اس شرط سے مال مضاربت دیا کہ صرفان سے خرید و فروخت کرے تو اسکو غیر صرفان سے بھی خرید و فروخت کا اختیار ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر عقد مضاربت کے واسطے کوئی وقت معین کر دیا تو مضاربت اسی وقت تک مفید ہوگی حتیٰ کہ اس وقت کے گزر جانے سے مضاربت باطل ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی کو مضاربت میں ہزار درم اس شرط سے دیے کہ کہ نقدی سے خریدے اور نقدی سے فروخت کرے تو سواے نقدی سے خرید و فروخت کر کے اسکو اختیار

نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکو حکم کیا کہ ادھار بیچے اور نقد نہ بیچے اور اس نے نقدی سے بچا تو جائز ہو اور شائع
 نے فرمایا کہ یہ اسوقت ہو کہ اس نے نقد سے اس کے مثل قیمت پر یا زیادہ پر بچا ہو یا بقدر اس سے منہ بیان
 کیا ہو اس کے مثل پر فروخت کیا ہو اور اگر اس سے کم کو نقد فروخت کیا تو وہ مخالف قرار دیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور
 کہا کہ اسکو نہ اس سے زیادہ پر بیچے اس نے زیادہ پر بچا تو جائز ہو کیونکہ اس میں رب المال کی بہتری ہے لہذا فی الحادی
 اور اگر مضاربت پہلے مطلق ہو پھر بعد عقد مضاربت کے مضارب کے عمل کرنے سے پہلے یا اسکے عمل کرنے اور خرید و فروخت
 کے کے دام وصول کر کے مال نقدی یعنی درم و دینار ہر جانے کے بعد رب المال نے کوئی قی لگائی مثلاً کہا کہ ادھار نہ بیچے
 یا گھوڑوں و اسکا آٹا وغیرہ نہ خریدے یا فلاں شخص سے نہ خریدے یا سفر نہ کرے تو یہ تخصیص جائز ہو اور اگر مضارب نے
 کام شروع کیا اور اس المال عرصہ میں ہو گیا پھر ایسی تخصیص کی تو صحیح نہیں ہے۔ اور اگر اسکو سفر کرنے سے منع کر دیا
 تو موافق روایت کے مضاربت مطلق میں ہر جائز ہو اور اگر مال غرض ہو گیا ہو تو منع کرنا صحیح نہیں ہو یہ قادی
 کا فی خان میں ہے۔ اور جب اس نے بھڑے مال سے کوئی چیز خریدی پھر رب المال نے کہا کہ اس مال سے سو
 کیون کی تجارت کے کوئی کام نہ کرے تو باقی مال سے اسکو ملے کیون کی مضاربت کے کوئی کام کرنا جائز نہیں ہو
 اور جب اس شو کو فروخت کیا اور نقد دام آئے تو اسے بھی سو سے بھون کے کچھ نہیں خرید سکتا ہو یہ حاوی میں ہے
 اگر کسی کو مال مضاربت اس شرط سے دیا کہ اس سے ثياب خرید و فروخت کرے پس ثياب ہی آدم کے ملبوس کا اہم
 جنس ہے یعنی جامہ جوئی آدم پہنتے ہیں تو اسکو اختیار ہے کہ اس مال سے خیر و حیر و فروخت و سوت کے کپڑے و کتان و
 چادرین و طلیسان و غیرہ لیے کپڑے خریدے اور اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ پلاس و پرے و انماط و کمبے و خیم
 و پرے و غیرہ لیے کپڑے خریدے۔ اور اگر اس شرط سے دیا کہ اسکو عرصہ میں ثياب البز خریدے تو عرصہ میں نقد و دی
 و کتان کے کپڑے شامل ہونگے اور اسکو حیر و خیر و خیر کی چادرین و طلیسان و غیرہ خریدنے کا اختیار ہوگا کذا فی المبسوط
 سا تو ان باب مضارب کے مال مضاربت غیر کو دینے کے بیان میں۔ اگر مضارب نے رب المال کی
 بلا اجازت دوسرے کو اس مال مضاربت کے واسطے دیا تو بیک دوسرا اس میں تفرق نہ کرے مضارب نے
 اس میں نوکا اور یہی ظاہر الروایہ ہے تب میں میں نکھا تو پھر رب المال کو اختیار ہو چاہے اول سے اپنے اس المال
 کی ضمان لے یا دوسرے سے ضمان لے پس اگر اس نے اول سے ضمان لے لی تو اول و ثانی میں مضاربت صحیح
 ہوگی اور نفع دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگا۔ اور اگر اس نے ثانی سے ضمان لی تو وہ اول کی طرف رجوع
 کرے گا اور جس قدر اس نے ضمان میں دیا ہو وہ اس سے لے لے گا اور اول و ثانی میں مضاربت صحیح ہوگی اور نفع
 دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگا اور وہ نفع ثانی کو حلال ہوگا اور اول کو حلال ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر
 رب المال نے یہ اختیار کیا کہ جو نفع مضارب ثانی نے حاصل کیا ہو اس میں سے اپنا استفادہ حصہ جو پہلے مضارب سے
 شرط کیا تھا لے اور کسی سے دونوں میں سے کچھ ضمان نہ لے تو یہ نہیں کر سکتا ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور یہ سب
 اس وقت ہو کہ دونوں مضاربین صحیح ہوں کذا فی التئین اور مضاربت ادلی فاسد ہو اور دوسری جائز ہو تو دونوں میں
 سے کسی پر ضمان نہیں ہو اور تمام نفع رب المال کو لے لے گا اور پہلے مضارب کو اجازت ملے گی اور دوسرے مضارب کا پہلے
 مضارب پر نفع شرط کے برابر لازم آویگا۔ اور اگر پہلی مضارب جائز اور دوسری فاسد ہو تو بھی کسی پر ضمان نہ ہوگی اور دوسری

اجرا مثل پہلے پر اور پہلے کو موافق شرط کے نفع ملے گا اسی طرح اگر دونوں مضاربین فاسد ہو جائیں تو بھی کوئی ضامن نہ ہوگا یہ
 حادثہ میں لکھا ہے۔ اور اگر دوسرے مضارب نے مال تلف کر دیا یا کسی کو ہبہ کر دیا تو خواہ اس پر ضمان ہو یا نہ ہو
 نہ آدگی کیونکہ اس نے اس فعل میں مضارب اول کی محنت و نفقہ کی سبب سے ضمان اسی پر وضع ہو رہی ہوگی بخلاف اس کے اگر
 اس نے مضاربت کا کام کیا ہو تو اس نے اول کے حکم کی فرمانبرداری کی اسی واسطے رب المال کو دونوں میں سے
 ہر ایک سے ضمان لینے کا اختیار ہوتا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر دوسرے مضارب کے کام شروع کرنے سے پہلے مال
 مال اس کے پاس سے کسی غصب نے غصب کر لیا تو دونوں میں سے کسی پر ضمان نہ آدگی بلکہ ضمان خاصہ غاصب پر آدگی
 یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دوسرے مضارب نے کسی دوسرے کو مال بضاعہ میں دیدیا وہ خرید و فروخت کرنا ہی تو
 رب المال کو اختیار ہے کہ تینوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے لے اور جو نفع ہو وہ دونوں مضاربوں میں موافق شرع کے تقسیم
 ہوگا رب المال کو کچھ نہ ملے گا اور غلطی پہلے مضارب پر پڑے گی پس اگر رب المال نے پہلے مضارب سے ضمان لے لی تو دوسری مضارب
 صحیح ہو جائیگی اور اگر دوسرے مضارب سے ضمان لی تو وہ اول سے واپس لے لے گا اور اگر بضاعہ میں ہوگی یا نہ بضاعہ میں
 اس سے ضمان لی تو وہ دوسرے سے لے لے گا اور دوسرا پہلے سے واپس لے لے گا یہ مبسوط میں ہے۔ ایک غصب کے دوسرے کو
 مال مضاربت میں اس شرط سے دیا کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نفع رزق دے وہ ہم دونوں میں مشترک ہوگا یا ہم دونوں میں
 ہوگا اور اس سے کہدیا کہ اپنی رائے سے اس میں عمل کرے پس اول نے دوسرے مضارب کو تہائی نفع کی شرط سے خرید
 تو جائز ہے۔ اور دوسرے کو تہائی نفع اور رب المال کو آدھا اور پہلے کو چھٹا حصہ نفع ملے گا۔ اور اگر پہلے مضارب نے دوسرے
 کے واسطے آدھے نفع کی شرط لگائی تو اس کو آدھا نفع اور رب المال کو آدھا نفع ملے گا اور پہلے مضارب کو کچھ
 نہ ملے گا۔ اور اگر پہلے مضارب نے دوسرے مضارب کے واسطے دو تہائی نفع کی شرط کی تو نفع رب المال اور
 دوسرے مضارب میں نصف نصف تقسیم ہوگا اور پہلا مضارب دوسرے کو چھٹے حصے نفع کے مثل ملے گا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر رب المال نے پہلے مضارب سے برون کہا کہ جو کچھ تو نے اس میں نفع حاصل کیا وہ
 ہم دونوں میں آدھا آدھا ہوگا یا جو کچھ تجھے نفع یا زیادتی ملے۔ یا کہا کہ جو کچھ تو نے اس میں حاصل کیا۔ یا جو کچھ
 تجھے اللہ تعالیٰ نے اس میں رزق دیا یا کہا کہ جو کچھ تجھے اس میں نفع پہونچا وہ ہم دونوں میں نصف نصف ہوگا اور اس
 کہدیا کہ اپنی رائے سے اس میں عمل کرے اس نے دوسرے کو آدھے یا دو تہائی یا پانچ چھ حصے کے نفع سے دیدیا تو
 سب جائز ہے اور دوسرے کو تمام وہ نفع جو اسکے لیے شرط کیا ہو دیا جائیگا اور باقی نفع پہلے اور رب المال کے
 درمیان برا بقتسم ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ منتقی میں ہے کہ بشر بن الولید رحمہ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ
 کہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درہم آدھے کی مضاربت پر دیے اور حکم کیا کہ اپنی رائے سے عمل کرے پس مضارب
 نے دوسرے کو مضاربت پر دیدیا اور کہا کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ رزق دے وہ ہمارے اور تیرے درمیان ہو نہیں آدھا
 نفع رب المال کا اور باقی آدھا دونوں مضاربوں میں برا بقتسم ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے دوسرے
 کو ہزار درہم مضاربت میں دیے اور کہا کہ اپنی رائے سے عمل کرے اس نے دوسرے کو مضاربت پر دیدیا اور
 کہدیا کہ اپنی رائے سے کام کرے تو دوسرے کو بھی اختیار ہو کہ تیسرے کو مضاربت میں دیدے اور دوسرا
 مضارب اس امر میں مثل اول کے ہوگا کہ ذاتی ذخیرہ۔ اور اگر اول نے دوسرے کو مضاربت پر دیا اور اس سے یہ نہ کہا کہ

کے دام وصول کرے مال نقدی یعنی درم و دینار ہو جائے بعد رب المال نے لینی فیہ لکالی سلا لالہ ادا
 یہوں داسکا آنا وغیرہ خریدے یا فلاں شخص سے خریدے یا سفر نہ کرے تو یہ شخص جائز ہو اور اگر مضارب
 ام شروع کیا اور اس المال عسرتن ہو گیا پھر ایسی شخص کی تو صحیح نہیں ہو۔ اور اگر اسکو سفر کرنے سے منع کر
 موافق روایت کے مضارب مطلق میں ہو جائز ہو اور اگر مال عروض ہو گیا ہو تو منع کرنا صحیح نہیں ہو یہ قنا
 کی خان میں ہو۔ اور جب اس نے قوڑ سے مال سے کوئی چیز خریدی پھر رب المال نے کہا کہ اس مال سے
 ہوں کی تجارت کے کوئی کام نہ کرے تو باقی مال سے اسکو سوائے کیون کی مضارب کے کوئی کام کرنا جائز نہیں
 و جب اس شو کو فروخت کیا اور نقد دام آئے تو اسے بھی سوائے یہوں کے کچھ نہیں خرید سکتا ہو۔ ۱۔ ۱۔ ۱۔
 کہ کسی کو مال مضارب اس شرط سے دیا کہ اس سے ثياب خرید و فروخت کرے پس ثياب بنی آدم کے ملبوسات
 جنس جو سینے جامہ جو بنی آدم پہنتے ہیں تو اسکو اختیار ہو کہ اس مال سے خیر و حیر و فروخت کے کپڑے و کتا
 اور چمکیاں اہلیات وغیرہ ایسے کپڑے خریدے اور اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ پلاس و پردے و اناط و کیم و خیم
 پردے وغیرہ ایسے کپڑے خریدے۔ اور اگر اس شرط سے دیا کہ اسکو عارض ثياب البز خریدے تو نہیں مطلق
 دکان کے کپڑے شامل ہونگے اور اسکو حیر و خیر و خیر کی چادرین و طلیسان وغیرہ خریدنے کا اختیار نہوگا کذا فی
 سا تو ان باب مضارب کے مال مضارب غیر کو دینے کے بیان میں۔ اگر مضارب نے رب المال
 بلا اجازت دوسرے کو اس مال مضارب کے واسطے دیا تو جب تک دوسرا اس میں تفرق نہ کرے مضارب
 خاص نہوگا اور یہی ظاہر روایت میں ہے میں نے لکھا ہے پھر رب المال کو اختیار ہو چاہے اول سے اپنے اسرا
 کی ضمان لے یا دوسرے سے ضمان لے پس اگر اس نے اول سے ضمان لے لی تو اول و ثانی میں مضارب صحیح
 ہوگی اور نفع دونوں میں موافق شرط کے شریک ہوگا۔ اور اگر اس نے ثانی سے ضمان لے لی تو وہ اول کی طرف
 کرے گا اور جس قدر اس نے ضمان میں دیا ہو وہ اس سے لے لے گا اور اول و ثانی میں مضارب صحیح ہوگی اور
 دونوں میں موافق شرط کے شریک ہوگا اور وہ نفع ثانی کو حلال ہوگا اور اول کو حلال نہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور
 رب المال نے یہ اختیار کیا کہ جو نفع مضارب ثانی نے حاصل کیا ہو اس میں سے اپنا استفادہ حصہ جو پہلے مضارب
 شرط کیا تھا لے اور کسی سے دونوں میں سے کچھ ضمان نہ لے تو یہ نہیں کر سکتا ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور یہ
 اس وقت ہو کہ دونوں مضارب صحیح ہوں کذا فی تثنین اور مضارب اولی خاص ہو اور دوسری جائز ہو تو وہ
 سے کسی پر ضمان نہیں ہو اور تمام نفع رب المال کو ملے گا اور پہلے مضارب کو اجرائش ملے گا اور دوسرے مضارب
 مضارب پر نفع شرط کے برابر لازم آوے گا۔ اور اگر پہلی مضارب جائز اور دوسری فاسد ہو تو بھی کسی پر ضمان نہوگی

ان اسے پس سے ہی ہے۔ اور اگر دوسرے مضارب نے کسی میرے کو مال بضاعہ میں دیدیا وہ خرید و فروخت کرنا ہو تو
 یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دوسرے مضارب نے کسی میرے کو مال بضاعہ میں دیدیا وہ خرید و فروخت کرنا ہو تو
 رب المال کو اختیار ہو کہ بیعون میں سے جس سے چاہے ضمان لے لے اور بیع ہو وہ دونوں مضاربوں میں موافق شرع کے
 ہوگا رب المال کو کہ وہ ملے گا اور طے پہلے مضارب پر پڑے گی پس اگر رب المال نے پہلے مضارب سے ضمان لے لی تو دوسری مضارب
 صحیح ہو جائیگی اور اگر دوسرے مضارب سے ضمان لی تو وہ اول سے واپس لے لے گا اور اگر بیع سے پہلے جس کے پاس بضاعہ
 اس سے ضمان لی تو وہ دوسرے سے لے لے گا اور دوسرا پہلے سے واپس لے لے گا یہ مسبوط میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو
 مال مضاربت میں اس شرط سے دیا کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نفع رزق دے وہ ہم دونوں میں مشترک ہے۔ ہم دونوں میں
 ہوگا اور اس کے کہدیا کہ اپنی رائے سے نہیں عمل کرے پس اول نے دوسرے مضارب کو نہائی نفع کی شرط سے دیدیا
 تو جائز ہے۔ اور دوسرے کو نہائی نفع اور رب المال کو آدھا اور پہلے کو چھٹا حصہ نفع ملے گا۔ اور اگر پہلے مضارب نے دوسرے
 کے واسطے آدھے نفع کی شرط لگائی تو اسکو آدھا نفع اور رب المال کو آدھا نفع ملے گا اور پہلے مضارب کو کچھ
 نہ ملے گا اور اگر پہلے مضارب نے دوسرے مضارب کے واسطے دہائی نفع کی شرط کی تو نفع رب المال اور
 دوسرے مضارب میں نصف نصف تقسیم ہوگا اور پہلا مضارب دوسرے کو چھٹے حصے نفع کے مثل ملے گا۔ یہ فیما
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر رب المال نے پہلے مضارب سے یون کما کہ جو کچھ تو نے اس میں نفع حاصل کیا وہ
 ہم دونوں میں آدھا آدھا ہوگا یا جو کچھ تجھے نفع یا زیادتی ملے۔ یا کما کہ جو کچھ تو نے اس میں حاصل کیا۔ یا جو کچھ
 تجھے اللہ تعالیٰ نے اس میں رزق دیا یا کما کہ جو کچھ تجھے اس میں نفع پہونجا وہ ہم دونوں میں نصف نصف ہوگا اور اس
 کہدیا کہ اپنی رائے سے اس میں عمل کرے اس نے دوسرے کو آدھے یا دہائی یا پانچ چھ حصے کے نفع سے دیدیا تو
 سب جائز ہے اور دوسرے کو تمام وہ نفع جو اس کے لیے شرط کیا ہو دیا جائیگا اور باقی نفع پہلے اور رب المال کے
 درمیان برا تقسیم ہوگا یہ مسبوط میں ہے۔ منتقی میں ہے کہ بشر بن الولید رحمہ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی
 کہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درہم آدھے کی مضاربت پر دیے اور حکم کیا کہ اپنی رائے سے عمل کرے پس مضارب
 نے دوسرے کو مضاربت پر دیدیا اور کما کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ رزق دے وہ ہمارے اور میرے درمیان ہو پس آدھا
 نفع رب المال کا اور باقی آدھا دونوں مضاربوں میں برا تقسیم ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے دوسرے
 کو ہزار درہم مضاربت میں دیے اور کہا کہ اپنی رائے سے عمل کرے اس نے دوسرے کو مضاربت پر دیدیا اور
 کہدیا کہ اپنی رائے سے کام کرے تو دوسرے کو بھی اختیار ہو کہ میرے کو مضاربت میں دیدے اور دوسرا
 مضارب اس امر میں مثل اول کے ہو گا کہ اتنی ذخیرہ۔ اور اگر اول نے دوسرے کو مضاربت پر دیا اور اس سے یہ نہ کہا کہ

نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکو حکم کیا کہ ادھار بیچے اور نقد نہ بیچے اور اس نے نقدی سے بچا تو جائز ہو اور شائع
نے فرمایا کہ یہ اسوقت ہو کہ اس نے نقد سے اسکے مثل قیمت پر یا زیادہ پر بیچا ہو یا بقدر اس سے کم میں بسان
کیا ہو اسکے مثل پر فروخت کیا ہو اور اگر اس سے کم کو نقد فروخت کیا تو وہ فحاش قرار دیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور
لما کہ اسکو نہ اسے زیادہ پر بیچے اس نے زیادہ پر بیچا تو جائز ہو کیونکہ اس میں رب المال کی بہتری ہو لہذا فی الحادی
اور اگر مضاربت پہلے مطلقہ ہو پھر بعد نقد مضاربت کے مضارب کے عمل کرنے سے پہلے یا اسکے عمل کرنے اور خرید و فروخت
کے کے دام وصول کرنے کے مال نقدی یعنی درم و دینار ہر جانے کے بعد رب المال نے کوئی قید لگائی مثلاً لکھا کہ ادھار بیچے
یا گھوٹا و اسکا اتنا وغیرہ خریدے یا فلان شخص سے خریدے یا سفر نہ کرے تو یہ تخصیص جائز ہو اور اگر مضارب نے
کام شروع کیا اور اس المال عرصہ میں بیچا یا خریدی یا کسی شخص کی تو یہ صحیح نہیں ہو۔ اور اگر اسکو سفر کرنے سے منع کر دیا
تو موافق روایت کے مضاربت مطلقہ میں پھر جائز ہو اور اگر مال عروض ہو گیا ہو تو منع کرنا صحیح نہیں ہو یہ قنادی
قاضی خان میں ہے۔ اور جب اس نے تمکول سے مال سے کوئی چیز خریدی پھر رب المال نے لکھا کہ اس مال سے سو
گھوٹا کی تجارت کے کوئی کام نہ کرے تو باقی مال سے اسکو سوائے گھوٹا کی مضاربت کے کوئی کام کرنا جائز نہیں ہو
اور جب اس شر کو فروخت کیا اور نقد دام لے لے تو اسے بھی سوائے گھوٹا کے کچھ نہیں خرید سکتا یہ ہادی میں ہے
اگر کسی کو مال مضاربت اس شرط سے دیا کہ اس سے ثیاب خرید و فروخت کرے پس ثیاب بھی آدم کے ملبوس کا ہے
جنس جو سینے جامہ جوئی آدم پہننے میں تو اسکو اختیار ہو کہ اس مال سے خرید و فروخت و سوت کے کپڑے و کتان و
چادرین و طلیسان و غیرہ ایسے کپڑے خریدے اور اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ پلاس و پرے و انماط و مکبہ و خیم
و پرے و غیرہ ایسے کپڑے خریدے۔ اور اگر اس شرط سے دیا کہ اسکے عرض ثیاب البز خریدے تو توہرین مطلقہ و
و کتان کے کپڑے شامل ہونگے اور اسکو خرید و فروخت کی چادرین و طلیسان و غیرہ خریدنے کا اختیار ہوگا لہذا فی المبسوط
سا تو ان باب مضارب کے مال مضاربت غیر کو دینے کے بیان میں۔ اگر مضارب نے رب المال کی
املا اجازت دوسرے کو اس مال مضاربت کے واسطے دیا تو تب تک دوسرا اس میں تصرف نہ کرے مضارب پہلے
خاص نہ ہوگا اور یہی ظاہر روایتی ہے یہ میں میں لکھا ہو پھر رب المال کو اختیار ہو چاہے اول سے اپنے مال
کی ضمان لے یا دوسرے سے ضمان لے پس اگر اس نے اول سے ضمان لے لی تو اول ضمانتی میں مضاربت صحیح
ہوگی اور نفع دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگا۔ اور اگر اس نے ثانی سے ضمان لی تو وہ اول کی طرف جوع
کرے گا اور جس قدر اس نے ضمان میں دیا ہو وہ اس سے لے لے گا اور اول ضمانتی میں مضاربت صحیح ہوگی اور نفع
دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگا اور وہ نفع ثانی کو حلال ہوگا اور اول کو حلال ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر
رب المال نے یہ اختیار کیا کہ جو نفع مضارب ثانی نے حاصل کیا ہو اس میں سے اپنا استفادہ حصہ جو پہلے مضارب سے
شرط کیا تھا لے لے اور کسی سے دونوں میں سے کچھ ضمان نہ لے تو یہ نہیں کر سکتا ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور یہ سب
اسوقت ہو کہ دونوں مضاربین صحیح ہوں لہذا فی التذین اور مضاربت اولی فاسد ہو اور دوسری جائز ہو تو دونوں
سے کسی پر ضمان نہیں ہو اور تمام نفع رب المال کو لے لے گا اور پہلے مضارب کو اجر مثل لے لے گا اور دوسرے مضارب کا پہلے
مضارب پر نفع شرط کے برابر لازم آویگا۔ اور اگر پہلی مضارب جائز اور دوسری فاسد ہو تو بھی کسی پر ضمان نہ ہوگی اور دوسری

اجمالی پلے پراور پینے کو موافق شرط کے نفع ملے گا اسی طرح اگر دونوں مضاربین فاسد ہو جائیں تو بھی کوئی ضمان نہ ہوگا یہ
 حادی میں لکھا ہے۔ اور اگر دوسرے مضارب نے مال تلف کر دیا یا کسی کو ہبہ کر دیا تو خاتمہ اسی پر ضمان مذکور سے پیشہ ہو
 نہ آدگی کیونکہ اس نے اس فعل میں مضاربہ اول کی محنت و لگن کی۔ پینے ضمان اسی پر موقوف ہو رہی ہوگی بخلاف اسکے اگر
 اس نے مضاربہ کا کام کیا ہو تو اس نے اول کے حکم کی فرمانبرداری کی اسی واسطے رب المال کو دونوں میں سے
 ہر ایک سے ضمان لینے کا اختیار ہوتا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر دوسرے مضارب کے کام شروع کرنے سے پہلے مال
 مال اسکے پاس سے کسی غصب نے غصب کر لیا تو دونوں میں سے کسی پر ضمان نہ آدگی بلکہ ضمان خاصہ غاصب پر آدگی
 یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دوسرے مضارب نے کسی تیسرے کو مال بسنا عت میں دیدیا دے مزید و فروخت کر دیا تو
 رب المال کو اختیار ہے کہ تینوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے لے اور جو نفع ہو وہ دونوں مضاربوں میں موافق شرع کے تقسیم
 ہوگا رب المال کو کچھ نہ ملے گا اور طے پہلے مضارب پر پڑے گی پس اگر رب المال نے پہلے مضارب سے ضمان لے لی تو دوسری ضمان
 صحیح ہو جائیگی اور اگر دوسرے مضارب سے ضمان لی تو وہ اول سے واپس لے لے گا اور اگر سب ضلع سے پہلے جسکے پاس ضمان ہے
 اس سے ضمان لی تو وہ دوسرے سے لے لے گا اور دوسرا پہلے سے واپس لے لے گا یہ مبسوط میں ہے۔ ایک شخص نے دو سو سو روپے کو
 مال مضاربہ میں اس شرط سے دیا کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نفع رزق دے وہ ہم دونوں میں مشترک ہوگا یا ہم دونوں میں
 ہوگا اور اس سے کہدیا کہ اپنی رائے سے اس میں عمل کرے پس اول نے دوسرے مضارب کو تہائی نفع کی شرط سے دیدیا
 تو جائز ہے۔ اور دوسرے کو تہائی نفع اور رب المال کو آدھا اور پہلے کو چھٹا حصہ نفع ملے گا۔ اور اگر پہلے مضارب نے سوا چھٹے
 کے واسطے آدھے نفع کی شرط لگائی تو اسکو آدھا نفع اور رب المال کو آدھا نفع ملے گا اور پہلے مضارب کو کچھ
 نہ ملے گا اور اگر پہلے مضارب نے دوسرے مضارب کے واسطے دو تہائی نفع کی شرط کی تو نفع رب المال اور
 دوسرے مضارب میں نصف نصف تقسیم ہوگا اور پہلا مضارب دوسرے کو چھٹے حصے نفع کے مثل ۱۰ انڈیا دے گا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر رب المال نے پہلے مضارب سے ہونے کا کہ جو کچھ تو نے اس میں نفع حاصل کیا وہ
 ہم دونوں میں آدھا آدھا ہوگا یا جو کچھ تجھے نفع یا زیادتی ملے۔ یا کہ کہ جو کچھ تو نے اس میں حاصل کیا۔ یا جو کچھ
 تجھے اللہ تعالیٰ نے اس میں رزق دیا یا کہ کہ جو کچھ تجھے اس میں نفع پہونچا وہ ہم دونوں میں نصف نصف ہوگا اور اس
 کہدیا کہ اپنی رائے سے اس میں عمل کرے اس نے دوسرے کو آدھے یا دو تہائی یا پانچ چھٹے حصے کے نفع سے دیدیا تو
 سب جائز ہے اور دوسرے کو تمام وہ نفع جو اسکے لیے شرط کیا ہو دیا جائیگا اور باقی نفع پہلے اور رب المال کے
 درمیان برا تقسیم ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ منتقی میں ہے کہ بشر بن الولید رحمہ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ
 کہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درہم آدھے کی مضاربہ پر دیے اور حکم کیا کہ اپنی رائے سے عمل کرے پس مضارب
 نے دوسرے کو مضاربہ پر دیدیا اور کہ کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ رزق دے وہ ہمارے اور تیرے درمیان ہو نہیں آدھا
 نفع رب المال کا اور باقی آدھا دونوں مضاربوں میں برا تقسیم ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے دوسرے
 کو ہزار درہم مضاربہ میں دیے اور کہ کہ اپنی رائے سے عمل کرے اس نے دوسرے کو مضاربہ پر دیدیا اور
 کہدیا کہ اپنی رائے سے کام کرے تو دوسرے کو بھی اختیار ہے کہ تیسرے کو مضاربہ میں دیدے اور دوسرا
 مضارب اس میں مثل اول کے ہوگا کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر اول نے دوسرے کو مضاربہ پر دیدیا اور اس سے یہ نہ کہ کہ

نہیں ہو یہ خط میں ہو۔ اور اگر اسکو حکم کیا کہ ادھار بیچے اور نقد نہ بیچے اور اس نے نقدی سے بچا تو جائز ہو اور شائع
 نے فرمایا کہ یہ اسوقت ہو کہ اس نے نقد سے اسکے مثل قیمت پر یا زیادہ پر بیچا ہو یا بقدر اس سے متن بسان
 کیا ہو اسکے مثل پر فروخت کیا ہو اور اگر اس سے کم کو نقد فروخت کیا تو وہ مخالف قرار دیا جاوے گا یہ مبسوط میں ہے۔ اور
 کہا کہ اسکو ہر اس سے زیادہ بیچنے اس نے زیادہ پر بیچا تو جائز ہو کیونکہ اس میں رب المال کی بہتری ہو لہذا فی الحادی
 اور اگر مضارب بت پہلے مطالبہ ہو چر بعد عقد مضاربت کے مضارب کے عمل کرنے سے پہلے یا اسکے عمل کرنے اور فیہ فروخت
 کر کے دام وصول کر کے مال نقدی یعنی درہم و دینار ہر جانے کے بعد رب المال نے کوئی قبیحائی مثلاً کہا کہ ادھار بیچ
 یا گھوٹا دے یا غیرہ نہ خریدے یا فلاں شخص سے نہ خریدے یا سفر نہ کرے تو یہ تخصیص جائز ہو اور اگر مضارب نے
 کام شروع کیا اور اس المال غرض ہو گیا پھر ایسی تخصیص کی تو صحیح نہیں ہو۔ اور اگر اسکو سفر کرنے سے منع کر دیا
 تو موافق روایت کے مضارب بت مطلقہ میں غیر جائز ہو اور اگر مال غرض ہو گیا ہو تو منع کرنا صحیح نہیں ہو یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو۔ اور جب اس نے مقور سے مال سے کوئی چیز خریدی پھر رب المال نے کہا کہ اس مال سے سو
 گھوٹا کی تجارت کے کوئی کام نہ کرے تو باقی مال سے اسکو سوائے گھوٹا کی مضاربت کے کوئی کام کرنا جائز نہیں ہو
 اور جب اس شے کو فروخت کیا اور نقد دام آئے تو اسے بھی سوائے گھوٹا کے کچھ نہیں خرید سکتا ہو یہ حاوی میں ہے
 اگر کسی کو مال مضارب بت اس شرط سے دیا کہ اس سے ثياب خرید و فروخت کرے پس ثياب بنی آدم کے ملبوس کا اسم
 جنس جو مینے جامہ جو بنی آدم پہنتے ہیں تو اسکو اختیار ہو کہ اس مال سے خمر و حریر و قزو و سوت کے کپڑے و کتان و
 چادرین و طلیسان و غیرہ ایسے کپڑے خریدے اور اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ پلاس و پردے و انماط و کپڑے و خمر
 و پردے و غیرہ ایسے کپڑے خریدے۔ اور اگر اس شرط سے دیا کہ اسکے غرض ثياب البز خریدے تو نہیں قطع و کوئی
 و کتان کے کپڑے شامل ہونگے اور اسکو حریر و خمر و قزو کی چادرین و طلیسان و غیرہ خریدنے کا اختیار ہوگا لہذا فی المبسوط
 سا تو ان باب مضارب کے مال مضاربت غیر کو دینے کے بیان میں۔ اگر مضارب نے رب المال کی
 اجازت دوسرے کو اس مال مضاربت کے واسطے دیا تو تب تک دوسرا اس میں تصرف نہ کرے مضارب نے اس
 خاص من ہوگا اور یہی ظاہر روایتی میں ہے لہذا پھر رب المال کو اختیار ہو چاہے اول سے اپنے اس المال
 کی ضمان لے یا دوسرے سے ضمان لے پس اگر اس نے اول سے ضمان لے لی تو اول و ثانی میں مضاربت صحیح
 ہوگی اور نفع دونوں میں موافق شرط کے شریک ہوگا۔ اور اگر اس نے ثانی سے ضمان لی تو وہ اول کی طرف رجوع
 کرے گا اور جس قدر اس نے ضمان میں دیا ہو وہ اس سے لے لے گا اور اول و ثانی میں مضاربت صحیح ہوگی اور نفع
 دونوں میں موافق شرط کے شریک ہوگا اور وہ نفع ثانی کو حلال ہوگا اور اول کو حلال ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر
 رب المال نے یہ اختیار کیا کہ جو نفع مضارب ثانی نے حاصل کیا ہو اس میں سے اپنا استقدر حصہ جو پہلے مضارب سے
 شرط کیا تھا لے اور کسی سے دونوں میں سے کچھ ضمان نہ لے تو یہ نہیں کر سکتا ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور یہ سب
 اسوقت ہو کہ دونوں مضاربین صحیح ہوں لہذا فی التذین اور مضاربت ادلی فاسد ہو اور دوسری جائز ہو تو دونوں میں
 سے کسی پر ضمان نہیں ہو اور تمام نفع رب المال کو ملے گا اور پہلے مضارب کو اجرت ملے گی اور دوسرے مضارب کا پہلے
 مضارب پر نفع شرط کے برابر لازم آوے گا۔ اور اگر پہلی مضارب جائز اور دوسری فاسد ہو تو بھی کسی پر ضمان نہیں ہوگا

اجمال پہلے پر اور پہلے کو موافق شرط کے نفع ملے گا اسی طرح اگر دونوں مضاربین فاسد ہو، ان تو بھی کوئی ضامن نہ ہو، یہ
 حادثی میں لکھا ہے۔ اور اگر دوسرے مضارب نے مال تلف کر دیا یا کسی کو ہبہ کر دیا تو خاتمہ اسی پر ضمان نہ کی جیتے پر
 نہ آدگی کیونکہ اس نے اس فعل میں مضارب اول کی محنت الفت کی سینے ضمان اسی پر دفعہ و رد ہوگی بخلاف اس کے اگر
 اس نے مضاربت کا کام کیا ہو تو اس نے اول کے حکم کی فرمانبرداری کی اسی واسطے رب المال کو دونوں میں سے
 ہر ایک سے ضمان لینے کا اختیار ہوتا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر دوسرے مضارب سے کام شروع کرنے سے پہلے مال
 مال اسکے پاس سے کسی غصب نے غصب کر لیا تو دونوں میں سے کسی پر ضمان نہ آدگی بلکہ ضمان خاصہ غاصب پر آدگی
 یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دوسرے مضارب نے کسی میرے کو وہ مال بابت اعت میں دیدیا وہ مزید و فر دست کرنا ہو تو
 رب المال کو اختیار ہے کہ تیون میں سے جس سے چاہے ضمان لے لے اور جہت دفع ہو وہ دونوں مضاربوں میں موافق شرط کے قسم
 ہو گا رب المال کو کچھ نہ ملے گا اور ملے پہلے مضارب پر پڑے گی پس اگر رب المال نے پہلے مضارب سے ضمان لے لی تو دوسری مضارب
 صحیح ہو جاوے گی اور اگر دوسرے مضارب سے ضمان لی تو وہ اول سے واپس لے گا اور اگر سب ضلع سے یعنی جسکے پاس ضمانت ہے
 اس سے ضمان لی تو وہ دوسرے سے لے لے گا اور دوسرا پہلے سے واپس لے گا یہ مبسوط میں ہے۔ ایک قصہ ہے دو میرے کو
 مال مضاربت میں اس شرط سے دیا کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نفع رزق دے وہ ہم دونوں میں مشترک ہوگا یا ہم دونوں میں
 ہوگا اور اس سے کہدیا کہ اپنی رائے سے اس میں عمل کرے میں اول نے دوسرے مضارب کو تنہا نفع کی شرط سے دیدیا
 تو جائز ہے۔ اور دوسرے کو تنہا نفع اور رب المال کو آدھا اور پہلے کو چھٹا حصہ نفع ملے گا۔ اور اگر پہلے مضارب نے دوسرے
 کے واسطے آدھے نفع کی شرط لگائی تو اسکو آدھا نفع اور رب المال کو آدھا نفع ملے گا اور پہلے مضارب کو کچھ
 نہ ملے گا اور اگر پہلے مضارب نے دوسرے مضارب کے واسطے دوتہائی نفع کی شرط کی تو نفع رب المال اور
 دوسرے مضارب میں نصف نصف تقسیم ہوگا اور پہلا مضارب دوسرے کو چھ حصے نفع کے مثل ڈال دے گا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر رب المال نے پہلے مضارب سے ہون لکھا کہ جو کچھ تو نے اس میں نفع حاصل کیا وہ
 ہم دونوں میں آدھا آدھا ہوگا یا جو کچھ تجھے نفع یا زیادتی ملے۔ یا لکھا کہ جو کچھ تو نے اس میں حاصل کیا۔ یا جو کچھ
 تجھے اللہ تعالیٰ نے اس میں رزق دیا یا لکھا کہ جو کچھ تجھے اس میں نفع پہونچا وہ ہم دونوں میں نصف نصف ہوگا اور اس
 کہدیا کہ اپنی رائے سے اس میں عمل کرے اس نے دوسرے کو آدھے یا دوتہائی یا پانچ چھ حصے کے نفع سے دیدیا تو
 سب جائز ہے اور دوسرے کو تمام وہ نفع جو اسکے لیے شرط کیا ہو دیا جاوے گا اور باقی نفع پہلے اور رب المال کے
 درمیان برا تقسیم ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ منتقی میں ہے کہ بشر بن الولید رحمہ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ
 کہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درہم آدھے کی مضاربت پر دیے اور حکم کیا کہ اپنی رائے سے عمل کرے پس مضارب
 نے دوسرے کو مضاربت پر دیدیا اور لکھا کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ رزق دے وہ ہمارے اور تیرے درمیان ہو پس آدھا
 نفع رب المال کا اور باقی آدھا دونوں مضاربوں میں برا تقسیم ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے دوسرے
 کو ہزار درہم مضاربت میں دیے اور کہا کہ اپنی رائے سے عمل کرے اس نے دوسرے کو مضاربت پر دیدیا اور
 کہدیا کہ اپنی رائے سے کام کرے تو دوسرے کو بھی اختیار ہو کہ میرے کو مضاربت میں دیدے اور دوسرا
 مضارب اس امر میں مثل اول کے ہو گا کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر اول نے دوسرے کو مضاربت پر دیا اور اس سے یہ نہ لکھا کہ

اپنی رائے سے عمل کرے تو دوسرا سکتا ہے کہ مضاربت میں نہیں دے سکتا ہو یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے ایک شخص کو آدھے کی مضاربت پر مال دیا اور اس سے یہ کہہ لیا کہ اپنی رائے سے عمل کرے اس نے دوسرے کو تمنا کی مضاربت پر دیدیا اور یہ کہہ لیا کہ اپنی رائے سے عمل کرے اور دوسرے نے تیسرے کو چھ حصہ کی مضاربت پر دیدیا اس نے کام کیا اور نفع یا نقصان اٹھایا تو پہلا مضارب ضمان سے بری ہو اور رب المال کو اختیار ہو کہ چاہے دوسرے سے اپنے اس المال کی ضمان کی تیسرے سے یا تیسرے سے ضمان لے پس اگر اس نے دوسرے سے ضمان لی تو وہ کسی سے نہیں لے سکتا ہو اور اگر تیسرے سے ضمان لی تو دوسرے سے واپس لے سکتا ہو اور نفع و دونوں کو موافق شرط کے تقسیم ہوتا ہے۔ اور اگر پہلے مضارب نے دوسرے کو تمنا کی پر مال دیتے وقت کہہ دیا تھا کہ اپنی رائے سے کام کرے پس دوسرے نے تیسرے کو چھ حصے کے نفع پر دیدیا اور اس نے نفع یا نقصان اٹھایا تو رب المال کو تینوں میں سے ہر ایک سے ضمان لینا اختیار ہو پس اگر تیسرے سے ضمان لے تو وہ دوسرے سے واپس لے گا اور دوسرا پہلے سے واپس لے گا۔ اور اگر دوسرے سے ضمان لی تو وہ پہلے سے واپس لے گا اور اگر پہلے سے ضمان لی تو وہ کسی سے نہیں لے سکتا ہو۔ پھر جب پہلے مضارب کی ملک متصرف ہو گئی تو دوسری اور تیسری دونوں مضارب تین صحیح ہو گئیں اور کھٹی پہلے مضارب پر ہر ایک اور نفع تیسرے کو چھ حصہ اور دوسرے کو چھ حصہ اور پہلے کو دو تہائی ہو گا یہ مسوطہ میں ہے اور مضارب کو اختیار ہو کہ دوسرے سے شرکت عنان کر کے اور نفع و دونوں میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا اور جب نفع و دونوں میں تقسیم ہوا تو مال مضاربت مع حصہ نفع مضارب ہو گا پس اس میں سے رب المال اپنا اس المال لے لے گا اور جو بڑا حصہ و دونوں شرکت میں ہو گا یہ باقی میں ہو گا اور اگر مضارب اول نے مال کسی کو مضاربت پر اس شرط سے دیا کہ دوسرے کو نفع میں حصہ سودرہ لینگے اس نے کام کیا پس نفع یا نقصان اٹھایا یا کام کرنے کے بعد مال اس پر ڈوب گیا تو رب المال کسی سے ضمان میں لے سکتا ہو اور کھٹی اسی پر ہوگی اور مال کا ڈوب جانا یعنی ضائع ہونا بھی اسی پر ہوگا اور دوسرے کا اجر مثل پہلے مضارب پر ہوگا اور پہلا مضارب اس کے رب المال سے واپس لے گا اور اگر اس میں نفع ہو تو اول مال میں سے عامل کو اجر مثل دیا جائے گا۔ رب المال اور مضارب اول میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر رب المال نے پہلے مضارب کے واسطے سودرہ نفع کی شرط کی اور یہ نہ کہہ لیا کہ اپنی رائے سے کام کرے تب پھر مضارب نے دوسرے کو آدھے کی مضاربت پر دیدیا اس نے کام کیا تو کھٹی یا تلف ہونے کی صورت میں دونوں مضاربوں پر ضمان آوگی اور اس صورت میں اگر نفع حاصل ہو تو سب مال کا ہی اور رب المال پہلے مضارب کے واسطے اجر مثل اور پہلے مضارب پر دوسرے مضارب کے واسطے مثل نصف نفع کے جو اس نے

خاص مال میں حاصل کیا ہو واجب ہو گا کذا فی المبسوط

آٹھواں باب مضاربت میں مراجعہ اور تولیہ کے بیان میں۔ اس میں تین فصلیں ہیں۔ فصل اول مضارب کے رقم وغیرہ پر مراجعہ یا تولیہ سے فروخت کرنے کے بیان میں۔ قال المرحوم یہ اصطلاحات کتاب بیع میں گذر چکی ہیں لیکن اعادہ کیا جاتا ہے۔ مراجعہ وہ بیع کہ ثمن اول سے نفع پر فروخت کرے اور تولیہ برابر ثمن اول کے فروخت کرے۔ اور رقم ناجزول کی نشانی جس سے حال ثمن کا معلوم ہو جبکہ ہندی میں ان کے بولتے ہیں فاعط۔ قال محمد رفی الجامع صیو اگر مضارب نے کوئی قاع کچھ خرچہ کے بعد مراجعہ سے فروخت کی

تو متاع کے لادنے وغیرہ میں جو کچھ خرچ کیا ہو اسکا حساب کرے اور جو اس نے اپنے کمانے و کھانے وکیل و سوداری
 و کپڑے و ہوائی و اشیائے ضروری میں خرچ کیا ہو اسکو منسوب نہ کرے قال المشرع یعنی شتلا کوئی متاع بھرے
 خرید لایا اور اسکی بار برداری میں دس درم خرچ ہوئے اور من متاع کا سود درم ہو اور اپنے سفر خرچ میں
 پانچ درم خرچ ہوئے تو یوں کہے کہ مجھے ایک سو دس درم میں بڑی بڑا سیر نفع قرار دے اور ایک سو پندرہ درم
 نہ کہے اور نہ اسیر نفع لگاوے اور اصل فقہی اس باب میں یہ ہے کہ جس چیز سے مال عین میں حقیقہ یا تمنا زیادتی ہو
 وہ اس المال کے معنی میں نہیں ہے وہ اس المال میں داخل کیا دگی۔ اور جو ایسی نہیں ہو وہ اس المال کے
 معنی میں نہیں ہے پس وہ اس المال میں ملانی نہ جاوے گی۔ اور جس جگہ ملا تاجع ہوا وہاں مضارب کو پانچویں
 بیع مراجعہ کے وقت یوں کہے کہ مجھے اتنے کوپڑی ہو تاکہ مذکور سے بیچے یہ بیچ میں ہو۔ اور اگر مضارب نے کوئی متاع
 ہزار درم کو خریدی اور اسیر و ہزار کی رقم ڈال دی پھر خریدار سے کہا کہ میں اسکو رقم پر مراجعہ سے بیچتا ہوں پس اگر مشتری کو
 اسکی رقم تملک دے تو جائز ہے اس میں کچھ ناہنیں ہو اور اگر مشتری کو رقم نہ معلوم ہوئی تو بیع فاسد ہے چر جب اسکو معلوم
 ہوا کہ اسکی رقم اتقدر ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے اسکو نہ یا چھوڑ دے۔ اور اگر اس نے قبضہ کر لیا اور فروخت
 کر دی پھر معلوم کیا کہ اسکی رقم اتقدر ہو اور رضی ہو گیا تو اسکی رضاسندی باطل ہو اور اس پر اسکی قیمت
 واجب ہوگی۔ اور اس باب میں قولہ مثل مراجعہ کے ہے۔ اگر مضارب نے مذکور رقم پر تولیہ کے طور پر فروخت کیا
 اور مشتری نہیں جانتا تو کہ اسکی رقم کیا ہو پھر مضارب نے اسے بعد و سرے کے ہاتھ بطور بیع صحیح کے فروخت کیا نام
 جائز ہے لیکن طیکہ اول نے قبضہ کیا ہو۔ اور اسی طرح اگر اول کو اسکی رقم معلوم ہوئی اور نہ ناموش رہا قبول
 نہ کیا بیان تک کہ مضارب نے دوسرے کے ہاتھ بطور بیع صحیح کے فروخت کر دیا تو بھی بیع ثانی جائز ہے۔ اور اگر
 اول مشتری رقم معلوم کرنے کے بعد رضی ہو گیا پھر مضارب نے اسکو دوسرے کے ہاتھ بطور بیع صحیح کے فروخت
 کیا تو دوسری بیع باطل ہے۔ اور اگر اول مشتری نے ان صورتوں میں مضارب سے لیکر متاع پر قبضہ کر لیا پھر مضارب
 نے دوسرے کے ہاتھ فروخت کی تو بیع ثانی باطل ہوگی و اگر مشتری اول نے بعد رقم جاننے کے بیع تو طوری تو بھی
 دوسری بیع جائز ہو جاوے گی۔ اور اگر مضارب نے کوئی متاع ہزار درم کو خریدی پھر ایک شخص سے کہا کہ میں اس
 ہاتھ بہ متاع و ہزار درم کو سود درم کے نفع سے فروخت کرنا ہوں اور کچھ رقم وغیرہ کا نام نہ لیا اور اس شخص نے خریدی
 پھر اسکو معلوم ہوا کہ مضارب نے ہزار درم کو خریدی تھی تو بیع و ہزار ایک سو درم کو لازم ہوگی اور پھر مضارب
 نے کیا اس میں کچھ ناہنیں ہو۔ کذا فی البسوط۔ اگر یوں کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اسکو درم کے ساتھ ایک درم نفع لیکر بیچا تو اگر
 دس درم کو خریدی ہو تو بیس درم کی ہوگی اور اگر دس درم کی خریدی ہوئی ہو ایک درم کے ساتھ دو درم
 نفع سے بیچی تو بیس درم کی ہوگی۔ اور اگر کہا کہ دس درم کے ساتھ پانچ درم نفع سے بیچی تو پندرہ درم کی
 ہوگی ایسے ہی اگر ہر درم کے ساتھ نصف درم نفع سے کہا تو بھی پندرہ درم ہوتے اور اگر یوں کہا بیس درم
 خستہ عشر یعنی دس درم کے ساتھ پندرہ درم نفع تو کیا سا بیس درم ہوتے اور اسی تا پندرہ درم ہوتے
 قال مہترم اور زبان اردو میں یوں شائع ہو کہ دس درم کی چیز نفع کے ساتھ پندرہ درم کو بھی اور ستر درم کا گمان ہو کہ
 صورت مسئلہ میں شاید استحضاراً حکم جو کتاب میں ہے۔ جاری ہو واللہ اعلم بالصواب۔ اسی طرح اگر کہا بیس درم

احد عشر نصف یعنی دس درم کی چیز نفع سے ساڑھے گیارہ کو تو نفع غیر حور درم کا ہو گا اور اگر کما کہ یہ بڑے عشر عشرہ و ستر
 اور ستر عشرہ دس درم کی چیز کے ساتھ دس دیا پنج کا یا پانچ درم کا نفع ہو تو دوا چھپس درم ہونے قلت یہ بھی
 بلحاظ ایک نوع کی عربی عبارت کے ہو فافہم۔ کذا فی محیط التشری اگر مال مضارب سے ایک کیرا دس درم کو خریدتا
 اور اس کے پاس نقصان پا کر نہیں درم کار گیا پھر اس نے ہر درم پر ایک درم گنتی کے ساتھ فروخت کیا تو دوا پنج درم
 ہو گئے۔ اور اگر ایک درم کے ساتھ دو درم کی گنتی پر بیچا تو دوا مین درم و تہائی درم ہو گئے۔ اور اگر فی درم نصف
 درم کی گنتی کے ساتھ دیا تو دوا چھ درم و دو تہائی درم ہو گئے اسے ہی اگر کما کہ بوضیہ عشرہ عشرہ دس درم کے
 ساتھ گنتی پندرہ درم کی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مضارب نے ایک غلام خریدا اور اس پر قبضہ کر لیا پھر اس کو ایک باندی
 کے عوض بیچا اور باندی پر قبضہ کر کے غلام و باندی کو اس کو اختیار نہیں ہو کیا باندی کو مراجمہ یا تولیہ کے ساتھ فروخت کر
 الا اسی شخص کے ساتھ جس کی ملک میں غلام ہو۔ اور اگر وہ شخص جس نے غلام خریدا ہی اس نے غلام دوسرے کے ساتھ فروخت
 کیا یا اس کو بیہ کر کے اس پر دکر دیا پھر مضارب نے باندی کو مراجمہ یا تولیہ سے فروخت کیا تو جائز نہیں ہو۔ اور اگر مضارب
 نے باندی مراجمہ یا تولیہ سے اس شخص کے ہاتھ بیچا جس کو غلام مہبہ کیا گیا ہو تو یہ جائز ہو اور اگر مضارب نے ایسے شخص کے
 ہاتھ جو غلام کا مالک نہیں ہو باندی کو اس مال دس درم پر نفع لیکر فروخت کی اور غلام کے مالک نے اجازت
 دیدی تو جائز ہو۔ پھر باندی مضارب کی طرف سے شتری کی ملک ہوگی اور مضارب غلام لے لگا اور جسے اس سے
 باندی خریدی ہو مضارب دس درم اس سے لے لگا اور غلام کا سولی شتری سے قیمت غلام کی لگا۔ اگر مضارب کے
 قبضہ میں مضارب کی باندی ہو اس نے بعض غلام کے فروخت کر دی اور باہم قبضہ کر لیا۔ پھر مضارب نے وہ غلام
 اس شتری کے ہاتھ جس نے باندی خریدی ہو دس کے گیارہ درم نفع کے حساب سے بیچا یعنی دس درم کی چیز پر ایک درم
 نفع کے حساب سے بیچا تو بیع فاسد ہو اور اگر اسی کے ہاتھ دس کے ساتھ گیارہ کی گنتی سے فروخت کی تو جائز ہو۔ اور
 شتری اس مضارب کو اس باندی کے گیارہ جزو کے دس جزو دیا۔ اور اگر یوں کما کہ مین تیرہ ہاتھ یہ غلام دس
 درم نفع سے بیچا ہوں تو جائز ہو اور مضارب وہ باندی اور دس درم لے لگا اور اگر کما کہ دس درم اس مال سے
 گنتی سے بیچا ہوں تو بیع باطل ہوگی یہ مبوط میں ہو۔ اگر اس مال ہزار نیا پوری ہوں اور اس سے ایک غلام
 خریدا اور غلام کو ہزار مردوزی کے عوض فروخت کیا اور کما کہ مین نے اس کو ہزار درم نیا پوری کو خریدا تھا اور
 تھے ہاتھ سو درم نفع پر بیچا ہوں تو شتری پر ہزار درم نیا پوری اور سو درم مردوزی واجب ہو گئے۔ اور اگر کما کہ دس کے
 گیارہ نفع کے ساتھ بیچا ہوں یعنی اس حساب سے نفع لے لگا تو مین اور نفع دونوں نیا پوری ہو گئے اور اگر کما کہ
 سو درم گنتی سے بیچا ہوں تو یہ سو درم بھی نیا پوری ہو گئے یہ محیط شری میں ہو۔ اگر کسی شخص کو مال مضارب دیا اس
 اس مال سے ایک باندی خریدی اور قبضہ کر لیا اور اس کو بعض ایک غلام کے فروخت کیا اور باہم قبضہ کر لیا پھر
 شتری کے پاس اس باندی میں زیادتی ہو گئی یا بچہ جنسی پھر مضارب نے وہ غلام اس باندی کے مالک کے ہاتھ سو
 درم نفع سے بیچا حالانکہ اس کو باندی کے بچہ جس کا حال معلوم نہیں ہو پس اگر باندی مین کی زیادتی ہو تو باندی اور سو
 درم لے لگا اور اگر بچہ کی زیادتی ہو تو مضارب کو اعتبار ہو چاہے باندی و سو درم لے لے یا بیع توڑے اور بچہ
 مین لے سکتا ہو۔ اور بیع تولیہ اس صورت میں مثل مراجمہ کے ہو۔ اگر مضارب کا مال ہزار درم ہو اور اس کے

عوض باندی خریدی اور اسکو ڈیرہ ہزار کو فروخت کیا پھر اسکو ایک ہزار کو خریدے اتوں صاحبین کے نزدیک اسکو ہزار کے مراجعہ پر فروخت کرے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک پانچ سو درم کے مراجعہ سے فروخت کرے یعنی نفع کا حساب پانچ سو درم سے کرے۔ اور اگر اسکو ہزار درم و ایک کو درمیانی کیوں سے فروخت کیا ہو یا ہزار درم و ایک و دینار سے بیجا ہو پھر اسکو ہزار درم میں خرید کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکو مراجعہ سے فروخت کرے۔ اور اگر اسکو سو دینار کو فروخت کیا ہو اور قیمت اسکی ہزار درم سے زیادہ ہو پھر اسکو ہزار درم کو خریدے اتوں امام اعظم کے قیاس قول میں اسکو مراجعہ سے فروخت نہ کرے۔ اور اگر مضارب نے وہ باندی کسی کیلے اور زنی چیز یا کسی عرض کے عوض کہ جسکی قیمت ہزار درم سے زیادہ ہو فروخت کی پھر اسکو ہزار درم میں خریدے اتوں اسکو ہزار پر نفع اسباب ۱۱

سے مراجعہ فروخت کرنا جائز ہے یہ مسوطین ہوں

فصل دوسری رب المال و مضارب سے خرید و فروخت میں مراجعہ کے بیان میں۔ اگر مضارب نے رب المال سے یا رب المال نے مضارب سے کوئی چیز خریدی اور اسکو مراجعہ سے فروخت کرنا چاہا تو ہر دونوں سے کمتر و نفع حصہ مضارب پر مراجعہ سے فروخت کر سکتا ہے یہ تینا رخاں میں ایجابی سے منقول ہے۔ اگر کسی کو ہزار درم مضارب بت میں دیے اور رب المال نے ایک غلام پانچ سو درم کو خریدے اور مضارب کے ہاتھ ہزار درم کو بیجا تو مضارب اسکو پانچ سو درم پر مراجعہ سے فروخت کر سکتا ہے لیکن اس خرید و فروخت کو جیسی واقع ہوئی ہے سب صاف بیان کر دے تو میں طرح چاہے فروخت کر سکتا ہے کہ انی البدایع۔ اور اگر مضارب نے ایک غلام ہزار درم کو خریدے اور رب المال کے ہاتھ ایک ہزار درم کو فروخت کیا تو رب المال اسکو ایک ہزار ایک سو پر مراجعہ سے فروخت کر سکتا ہے کہ انی الکافی۔ **قال المتحجج** یہ اسوقت ہے کہ مضارب بت میں ہو یا فاقہم۔ اور اگر رب المال نے ہزار کو ایک غلام یا اور مضارب کے ہاتھ پانچ سو درم پر مال مضارب بت سے فروخت کیا تو مضارب اسکو پانچ سو پر مراجعہ سے فروخت کر سکتا ہے یہ مسوطین ہیں۔ اور اگر رب المال نے پانچ سو درم کو خریدے اور مضارب کے ہاتھ ایک ہزار ایک سو کو فروخت کیا تو وہ اسکو پانچ سو پچاس پر مراجعہ سے فروخت کر سکتا ہے۔ اور اگر مضارب نے اسکو چھ سو کو خریدے ہو تو مضارب اسکو پانچ سو پر مراجعہ سے فروخت کرے اپنے ذاتی حصہ نفع کو محسوب نہ کرے گا تا دقتیکہ جو اس نے نقد دیا ہے ہزار سے زیادہ ہو اور جب زیادہ ہو تو اپنے ذاتی حصہ کو ہزار سے زیادہ پر محسوب کرے گا اور اسی قیاس پر تمام مسائل جاری ہوتے ہیں یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر رب المال نے اسکو ہزار میں خریدا حالانکہ اسکی قیمت دو ہزار ہو پھر اسکو مضارب کے ہاتھ دو ہزار کو بیجا ہے۔ اور اگر مضارب ایک ہزار درم اس المال سے مضارب کا کام شروع کر چکا ہے اور مسمین ایک ہزار کا نفع پا چکا ہے تو وہ اسکو ایک ہزار پانچ سو پر مراجعہ سے فروخت کرے گا۔ اسی طرح اگر رب المال نے پانچ سو کو دو ہزار کی قیمت کا غلام خریدا اور مضارب کے ہاتھ دو ہزار کو بیجا تو وہ اسکو ہزار پر مراجعہ سے فروخت کرے گا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر رب المال نے اسکو ہزار میں خریدا اور قیمت بھی اسکی ہزار ہو اور مضارب کے ہاتھ دو ہزار کو فروخت کیا تو مضارب اسکو ہزار پر مراجعہ سے فروخت کرے اور اگر رب المال نے اسکو پانچ سو میں خریدا اور قیمت اسکی ایک ہزار ہو اور مضارب کے ہاتھ دو ہزار کو فروخت کیا تو مضارب اسکو پانچ سو پر مراجعہ سے فروخت کرے یہ مسوطین ہیں۔ اگر کوئی

غلام ڈیرہ ہزار کی قیمت کا ہوا اور رب المال نے اسکو ہزار درہم میں خریدا اور مضارب کے ہاتھ ہزار میں فروخت کیا تو مضارب اسکو ایک ہزار و سو پچاس پر مراجمہ سے فروخت کر سکتا ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر رب المال نے اسکو دو ہزار میں خریدا اور قیمت اسکی ایک ہزار ہو اور مضارب کے ہاتھ اسکو دو ہزار میں فروخت کیا تو مضارب اسکو ہزار پر مراجمہ سے فروخت کرے یہ ميسوط میں ہے۔ اور اگر رب المال نے ڈیرہ ہزار کا اسباب ایک ہزار میں خریدا اور مضارب کے ہاتھ ڈیرہ ہزار میں فروخت کیا تو مضارب اسکو ایک ہزار و سو پچاس پر مراجمہ سے فروخت کرے۔ لیکن اگر صورت واقعہ کو دیکھا جائے تو اختیار ہے جس طرح چاہے فروخت کرے کہ ان فی البسابقہ۔ اور اگر رب المال بدون عوض کے کسی غلام کا مالک ہوا اور مضارب کے ہاتھ مضاربیت ہزار درہم پر فروخت کیا تو اسکو مراجمہ سے فروخت نہ کرے تا وقتیکہ بیان نہ کر دے کہ میں نے اسکو رب المال سے خریدا ہے یہ ميسوط میں ہے۔ مضارب نے ہزار کی قیمت کا غلام پانچ سو درہم میں خریدا اور رب المال کے ہاتھ ہزار کو بچا تو وہ اسکو مراجمہ سے پانچ سو درہم پر فروخت کر سکتا ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر کسی کو ہزار درہم آدمی کی مضاربیت پر دیا اور مضارب نے اس سے غلام خریدا اور رب المال کے ہاتھ دو ہزار درہم کو فروخت کیا تو رب المال اسکو ڈیرہ ہزار پر مراجمہ سے فروخت کرے۔ اور اگر مضارب نے پانچ سو درہم مضاربیت سے غلام خریدا اور رب المال کے ہاتھ دو ہزار کو فروخت کیا تو وہ ڈیرہ ہزار میں پانچ سو درہم مضاربیت سے خریدا ہے یہ نفع مضارب کے اسپر مراجمہ سے فروخت کرے اور پانچ سو درہم نفع رب المال کو طرح دیدے اور وہ پانچ سو درہم بھی جیکے ملے ملا کر اس المال پورا ہوتا ہے۔ اور اگر مضاربیت میں سے پانچ سو درہم مضارب پاس رہے تو اسکا اس غلام کے شن میں حساب نہ کیا جائیگا اور اس صورت میں غلام کی قیمت اس سے زیادہ ہو یا کم ہو نا دو دن برابر میں کچھ فرق نہیں ہے یہ ميسوط میں ہے۔ ایک غلام دو ہزار کی قیمت کا مضارب نے ہزار کو خریدا اور رب المال کے ہاتھ ہزار کو بچا تو وہ اسکو ہزار پر مراجمہ سے فروخت کرے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر مضارب نے ہزار کو ایک غلام خریدا اور رب المال کے ہاتھ دو ہزار کو فروخت کیا پھر رب المال نے اسکو کسی اجنبی کے ہاتھ تین ہزار کو فروخت کیا پھر مضارب نے اسکو اجنبی سے دو ہزار کو خرید تو مراجمہ سے اسکو قبول امام اعظم رحمہ کے نہیں فروخت کر سکتا ہے الا اس صورت میں صورت واقعہ کو صاف بیان کر دے تو اسکو جس طرح چاہے فروخت کر سکتا ہے اور صاحبین کے نزدیک دو ہزار پر مراجمہ سے فروخت کر سکتا ہے یہ حادی میں ہے۔ اور اگر مضارب نے رب المال کے ہاتھ ڈیرہ ہزار کو وہ غلام فروخت کیا اور رب المال نے اجنبی کے ہاتھ ایک ہزار چھ سو درہم کو بچا پھر مضارب نے ڈیرہ ہزار سے مضاربیت کر کے دو ہزار تک بڑھالے پھر وہ ہزار کو اجنبی سے وہ غلام خریدا تو اسکو دو ہزار پر مراجمہ سے صاحبین کے نزدیک فروخت کر سکتا ہے اور یہ ظاہر اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایک ہزار چار سو پر مراجمہ سے فروخت کر سکتا ہے یہ ميسوط میں ہے۔ مضارب نے ہزار کو خریدا اور تولیہ میں رب المال کو دیا اس نے اجنبی کے ہاتھ ڈیرہ ہزار کو مراجمہ سے فروخت کیا پھر مضارب نے دو ہزار کو مراجمہ سے لیا پھر رب المال نے جنسی کے ذمہ سے تین درہم یعنی پانچواں حصہ تین کم کر دیا تو اجنبی مضارب کے پانچواں حصہ یعنی چار سو درہم کم کر دیا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسی کو ایک ہزار دو سو پر مراجمہ سے فروخت کرے۔ الا اگر صورت واقعہ صاف بیان کر دی تو حقد کو چاہے فروخت کرے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک

ایک ہزار چھ سو پراچھ کے فروخت کرے اور دلیل یہ کہ جتنی رب المال نے اجنبی کے ذمہ سے کم کیا اس کے منہ جتنے کے جاوینگے۔ دوسرے اس المال میں اور ایک حصہ نفع میں بیگا پس نش میں سے سو درم گئے اور چار سو باقی رہے پھر اجنبی پر واجب ہو کہ اسے ہی مضارب سے کم کرے پس اجنبی نش میں سے چار سو درم کم کر بیگا پھر نش خالص سے نفع اب المال بھی طرح دیا گیا اور یہ چار سو درم میں پس جب ایک ہزار چھ سو سے چار سو درم کم ہوئے تو ایک ہزار دو سو باقی رہے یہ غلط شرعی میں ہو۔ اور اگر مضارب نے رب المال کے ذمہ سے نو لیہ کے فن سے دوسو درم کم کیے تو رب المال اجنبی کے ذمہ سے دوسو درم اور اسکا حصہ نفع یعنی سو درم کم کر دیکھا پھر اجنبی مضارب کے ذمہ سے یہ نش سو درم اور اسکا حصہ نفع یعنی سو درم کم کر دیکھا تو مضارب کے ہاتھ میں وہ غلام اجنبی کے پاس سے ایک ہزار چھ سو کی خرید میں آیا پھر اگر اسکو مراجم سے فروخت کرنا چاہا تو صاحبین کے نزدیک ایک ہزار چھ سو ہوا۔ مراجم سے فروخت کرے اور دام اعظم رہے کے نزدیک ایک ہزار دو سو پراچھ سے نفع نہت کر گیا یہ مبطلہ میں ہو۔

فصل تیسری دو مضاربوں میں مراجم کے بیان میں۔ قال محمد بن ابی اسلم اگر کسی نے ایک مضارب کو ہزار درم آدھے کی مضارب پر دیے پھر دوسرے مضارب کو ہزار درم آدھے کی مضارب پر دیے۔ پھر ایک مضارب نے ایک غلام پانچ سو درم مضارب میں خریدا اور دوسرے مضارب کے ہاتھ ہزار درم میں اسکو فروخت کیا پھر دوسرے مضارب نے اسکو مراجم سے فروخت کرنا چاہا تو ہر دو میں سے کمتر مراجم سے فروخت کرے اور اگر اول نے دوسرے کے ہاتھ دو ہزار کو ایک ہزار مضارب کے اور ایک ہزار اپنے مال سے دینے میں فروخت کیا تو دوسرا اسکو ایک ہزار دو سو پچاس پر مراجم سے فروخت کرے کیونکہ دوسرے نے آدھا اپنے واسطے خریدا ہو اور اول نے یہ آدھا عتائی سو کو خریدا تھا لہذا فی البدایع ساگر ایک کو ہزار درم آدھے کی مضارب پر دیے اور دوسرے کو ہزار درم آدھے کی مضارب پر دیے پھر دوسرے نے اس مال سے مضارب کے ہاتھ دو ہزار کر لیے پھر اول نے اس ہزار درم مضارب سے ایک غلام خریدا اور دوسرے کے ہاتھ دو ہزار کو جو اس کے پاس ہیں فروخت کیا اور قیمت اسکی دو ہزار درم ہو تو دوسرا اسکو ڈیڑھ ہزار پر مراجم سے فروخت کرے۔ اور اگر اول نے اسکو ایک ہزار کو اس طرح سے خریدا کہ پانچ سو درم مضارب کے دے لے ہوں اور پانچ سو درم اپنے ذاتی دیے ہوں اور باقی مسئلہ بحال رہا تو دوسرا اسکو ڈیڑھ ہزار پر مراجم سے فروخت کرے۔ اور اگر اول نے اس غلام کو ہزار درم اپنے ذاتی سے اور پانچ سو درم مضارب کے مل کر خریدا ہو اور باقی مسئلہ بحال رہے تو دوسرا اسکو ایک ہزار آٹھ سو تینتیس اور ایک تہائی درم بمس فروخت کر گیا۔ اور اگر اول نے ہزار درم مضارب اور پانچ سو درم ذاتی سے وہ غلام خریدا ہو تو بھی دوسرا اسکو ایک ہزار آٹھ سو تینتیس و ایک تہائی درم پر مراجم سے فروخت کر گیا یہ مبطلہ میں ہو۔ اور اگر ایک کو ہزار درم مضارب میں دیے ہوں اور دوسرے کو دو ہزار درم دیے ہوں پس اول نے ہزار درم سے ایک غلام خریدا اور دوسرے کے ہاتھ دو ہزار کو فروخت کیا تو وہ اسکو ڈیڑھ ہزار پر مراجم سے فروخت کر گیا۔ اور اگر اول نے اسکو پانچ سو درم کو خریدا ہو تو دوسرا اسکو ہزار درم پر مراجم سے فروخت کر گیا۔ اور اگر اول نے ہزار درم مضارب سے خریدا ہو اور دوسرے کے ہاتھ تین ہزار کو فروخت کیا وہ ہزار اس نے مضارب کے رہے اور ایک ہزار اپنے مال سے دیے تو دوسرا اسکو دو ہزار اور ایک چھٹے حصہ ہزار پر مراجم سے فروخت کرے۔ اور اگر اول نے اسکو مضارب کے پانچ سو درم

غلام ڈیرہ ہزار کی قیمت کا جو اور رب المال نے اسکو ہزار درم میں خریدا اور مضارب کے ہاتھ ہزار میں فروخت کیا تو مضارب اسکو ایک ہزار دو سو پچاس پر مارجہ سے فروخت کر سکتا ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر رب المال نے اسکو دو ہزار میں خریدا اور قیمت اسکی ایک ہزار ہو اور مضارب کے ہاتھ اسکو دو ہزار میں فروخت کیا تو مضارب اسکو ہزار پر مارجہ سے فروخت کرے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر رب المال نے ڈیرہ ہزار کا اسباب ایک ہزار میں خریدا اور مضارب کے ہاتھ ڈیرہ ہزار میں فروخت کیا تو مضارب اسکو ایک ہزار دو سو پچاس پر مارجہ سے فروخت کرے۔ اور اگر مضارب کے ہاتھ اسکو ایک ہزار دو سو پچاس پر مارجہ سے فروخت کرے تو اقرار ہے جس طرح چاہے فروخت کرے کہ انی السباع۔ اور اگر رب المال بدون عوض کے کسی غلام کا مالک ہو اور مضارب کے ہاتھ مضارب سے ہزار درم پر فروخت کیا تو اسکو مارجہ سے فروخت نہ کرے تا وقتیکہ بیان نہ کر دے کہ میں نے اسکو رب المال سے خریدا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ مضارب نے ہزار کی قیمت کا غلام پانچ سو درم میں خریدا اور رب المال کے ہاتھ ہزار کو بچا تو وہ اسکو مارجہ سے پانچ سو درم پر فروخت کر سکتا ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر کسی کو ہزار درم آدھے کی مضارب پر دیا اور مضارب نے اس سے غلام خریدا اور رب المال کے ہاتھ دو ہزار درم کو فروخت کیا تو رب المال اسکو ڈیرہ ہزار پر مارجہ سے فروخت کرے۔ اور اگر مضارب نے پانچ سو درم مضارب پاس رہے تو اسکا اس غلام کے ثمن میں حساب نہ کیا جاوے گا اور اس صورت میں غلام کی قیمت اُس سے زیادہ ہونا یا کم ہونا دونوں برابر ہیں۔ فرق نہیں ہے یہ مبسوط میں ہے۔ ایک غلام دو ہزار کی قیمت کا مضارب نے ہزار کو خریدا اور رب المال کے ہاتھ ہزار کو بچا تو وہ اسکو ہزار پر مارجہ سے فروخت کرے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر مضارب نے ہزار کو ایک غلام خریدا اور رب المال کے ہاتھ دو ہزار کو فروخت کیا پھر رب المال نے اسکو کسی اجنبی کے ہاتھ تین ہزار کو فروخت کیا پھر مضارب نے اسکو اجنبی سے دو ہزار کو خریدا تو مارجہ سے اسکو قبول امام اعظم رحمہ کے نہیں فروخت کر سکتا ہے الا اس صورت میں صورت واقعہ کو صاف بیان کر دے تو اسکو جس طرح چاہے فروخت کر سکتا ہے اور صاحبین کے نزدیک دو ہزار پر مارجہ سے فروخت کر سکتا ہے یہ حادی میں ہے۔ اور اگر مضارب نے رب المال کے ہاتھ ڈیرہ ہزار کو وہ غلام فروخت کیا اور رب المال نے اجنبی کے ہاتھ ایک ہزار چھ سو درم کو بچا پھر مضارب نے ڈیرہ ہزار سے مضارب سے دو ہزار تک بڑھالے پھر وہ ہزار کو اجنبی سے وہ غلام خریدا تو اسکو دو ہزار پر مارجہ سے صاحبین کے نزدیک فروخت کر سکتا ہے اور یہ ظاہر اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایک ہزار چار سو پر مارجہ سے فروخت کر سکتا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ مضارب نے ہزار کو خریدا اور تولیہ میں رب المال کو دیا اس نے اجنبی کے ہاتھ ڈیرہ ہزار کو مارجہ سے فروخت کیا پھر مضارب نے دو ہزار کو مارجہ سے لیا پھر رب المال نے اجنبی کے ذمہ سے تین درم یعنی پانچواں حصہ ثمن کم کر دیا تو اجنبی مضارب کے پانچواں حصہ یعنی چار سو درم کم کر دیا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسی کو ایک ہزار دو سو پر مارجہ سے فروخت کرے گا الا اگر صورت واقعہ صاف بیان کر دی تو حقد کو چاہے فروخت کرے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک

ایک ہزار چھ سو پراچھ کے فروخت کرے اور دلیل یہ کہ حقید رب المال نے (جنہی کے ذمہ سے کم کیا اسکے عین
 جتنے کے جاوینگے دے جسے اس المال میں اور ایک حصہ نفع میں ریگا پس نفع میں سے سو درم گئے اور چار سو باقی
 رہے پھر اجنبی پر واجب ہو کہ ایسے ہی مضارب سے کم کرے پس اجنبی نفع میں سے چار سو درم کم کر دیکھا پھر نفع
 سے نفع اب المال بھی طرح دیا گیا اور یہ چار سو درم میں پس جب ایک ہزار چھ سو سے چار سو درم کم ہوئے تو
 ایک ہزار دو سو باقی رہے یہ غلط سخی میں ہو۔ اور اگر مضارب نے رب المال کے ذمہ سے تولیکے فن سے دو سو
 درم کم کیے تو رب المال اجنبی کے ذمہ سے دو سو درم اور اسکا حصہ نفع مینی سو درم کم کر دیکھا پھر اجنبی مضارب کے
 ذمہ سے یہ فن سو درم اور اسکا حصہ نفع یعنی سو درم کم کر دیکھا تو مضارب کے ہاتھ میں وہ غلام اجنبی کے پاس سے
 ایک ہزار چھ سو کی خرید میں آیا پھر اگر اسکو مراجم سے فروخت کرنا چاہا تو صاحبین کے نزدیک ایک ہزار چھ سو پر
 مراجم سے فروخت کرے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایک ہزار دو سو پراچھ سے فروخت کر گیا یہ مباح میں ہو
فصل تیسری دو مضاربوں میں مراجم کے بیان میں۔ قال محمد رحمہ فی الاصل اگر کسی نے ایک مضارب
 کو ہزار درم آدھے کی مضاربت پر دیے پھر دوسرے مضارب کو ہزار درم آدھے کی مضاربت پر دیے۔ پھر ایک
 مضارب نے ایک غلام پانچ سو درم مضاربت میں خریدا اور دوسرے مضارب کے ہاتھ ہزار درم میں اسکو فروخت
 کیا پھر دوسرے مضارب نے اسکو مراجم سے فروخت کرنا چاہا تو ہر دو فن سے کمتر مراجم سے فروخت کرے اور اگر
 اول نے دوسرے کے ہاتھ دو ہزار کو ایک ہزار مضاربت کے اور ایک ہزار اپنے مال سے دینے میں فروخت کیا تو دوسرا
 اسکو ایک ہزار دو سو پچاس پر مراجم سے فروخت کرے کیونکہ دوسرے نے آدھا اپنے واسطے خریدا ہو اور اول نے
 یہ آدھا دعائی سو کو خریدا تھا لہذا فی البایع ساگر ایک کو ہزار درم آدھے کی مضاربت پر دیے اور دوسرے کو ہزار درم
 آدھے کی مضاربت پر دیے پھر دوسرے نے اس مال سے مضاربت کر کے دو ہزار کر لیے پھر اول نے ان ہزار درم
 مضاربت سے ایک غلام خریدا اور دوسرے کے ہاتھ دو ہزار کو جو اسکے پاس ہیں فروخت کیا اور قیمت اسکی دو ہزار
 درم ہو تو دوسرا اسکو ڈیرہ ہزار پر مراجم سے فروخت کرے۔ اور اگر اول نے اسکو ایک ہزار کو اس طرح سے خریدا
 کہ پانچ سو درم مضاربت کے دیے ہوں اور پانچ سو درم اپنے ذاتی دیے ہوں اور باقی مسئلہ بحال رہا تو دوسرا
 اسکو ڈیرہ ہزار پر مراجم سے فروخت کرے۔ اور اگر اول نے اس غلام کو ہزار درم اپنے ذاتی سے اور پانچ سو درم
 مضاربت کے ملا کر خریدا ہو اور باقی مسئلہ بحال رہے تو دوسرا اسکو ایک ہزار آٹھ سو تینتیس اور ایک تہائی درم پر
 فروخت کر گیا۔ اور اگر اول نے ہزار درم مضاربت اور پانچ سو درم ذاتی سے وہ غلام خریدا ہو تو بھی دوسرا اسکو
 ایک ہزار آٹھ سو تینتیس و ایک تہائی درم پر مراجم سے فروخت کر گیا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر ایک کو ہزار درم مضارب
 میں دیے ہوں اور دوسرے کو دو ہزار درم دیے ہوں پس اول نے ہزار درم سے ایک غلام خریدا اور دوسرے کے
 ہاتھ دو ہزار کو فروخت کیا تو وہ اسکو ڈیرہ ہزار پر مراجم سے فروخت کر گیا۔ اور اگر اول نے اسکو پانچ سو درم تو خریدا
 ہو تو دوسرا اسکو ہزار درم پر مراجم سے فروخت کر گیا۔ اور اگر اول نے ہزار درم مضاربت سے خریدا ہو اور دوسرے
 کے ہاتھ تین ہزار کو فروخت کیا وہ ہزار اس نے مضاربت کے دیے اور ایک ہزار اپنے مال سے دیے تو دوسرا
 اسکو دو ہزار اور ایک چھٹے حصہ ہزار پر مراجم سے فروخت کرے۔ اور اگر اول نے اسکو مضاربت کے پانچ سو درم

لیا ہوا اور باقی مسئلہ بحال رہے تو دوسرا اسکو ایک ہزار اور پانچ چھٹے حصے ہزار پر مراجمہ سے فروخت کرے گا یہ محیط خریدی میں ہو۔ اگر ایک شخص کو ہزار درم مضاربت میں اور دوسرے کو دو ہزار درم دیے پس اول نے ایک غلام ہزار درم مضاربت اور پانچ سو درم اپنے مال سے ملا کر خرید بھر اسکو دوسرے کے ہاتھ میں ہزار درم کو دو ہزار مضاربت سے اور ایک ہزار اپنے مال سے ملا کر فروخت کیا تو دوسرا اسکو چھ سو چھیاسٹھ درم اور دوسری سو درم پر مراجمہ سے فروخت کرے گا یہ مہبوط میں ہو۔ اور اگر اول نے اسکو ہزار درم مضاربت اور پانچ سو درم ذاتی مال سے ملا کر خریدا ہو پھر دوسرے کے ہاتھ اسکو دو ہزار درم مضاربت اور ایک ہزار ذاتی سے فروخت کیا ہو تو دوسرا اسکو دو ہزار پانچ سو درم پر مراجمہ سے فروخت کرے گا یہ محیط خریدی میں ہو۔ اگر کسی کو ہزار درم دینے کی مضاربت پر دیے اور دوسرے کو دو ہزار درم آؤ گئے کی مضاربت دیے پھر اول نے ایک باندی ہزار درم ذاتی مال سے ملا کر خریدی اور دوسرے کے ہاتھ اسکو دو ہزار درم اسکی ذاتی اور ایک ہزار مضاربت کے ملا کر خریدی اور دوسرے کے ہاتھ اسکو دو ہزار درم اسکی ذاتی اور ایک ہزار مضاربت کے ملا کر فروخت کیا تو وہ اسکو دو ہزار درم سوختیں درم و ایک تہائی درم پر مراجمہ سے فروخت کرے گا پھر بہا اس سے منہ پر فروخت کیا تو اپنی ذات کے واسطے ہزار درم کا حصہ نکال لے گا اور باقی مضاربت میں رہے گا۔ اور اگر وہ منہ سے عوض فروخت کیا ہو چار ہزار درم ہوں تو اس میں سے اس کے ذاتی سترہ جزو و من سے بارہ جزو ہوتے اور باقی مضاربت میں رہے گا یہ مہبوط میں ہو۔ اور اگر کوئی غلام ہزار درم مضاربت اور پانچ سو درم ذاتی مال سے خریدا ہو اور دوسرے کے ہاتھ ایک ہزار درم مضاربت اور دو ہزار درم اس کے ذاتی مال کے عوض فروخت کیا ہو تو دوسرا اسکو دو ہزار درم و دو تہائی ہزار درم پر مراجمہ سے فروخت کرے گا کہ ذاتی محیط خریدی

نوائے مضاربت میں سند انت کے بیان میں۔ قلت سند انت اختیار کیا۔ اگر ب المال نے مضارب کو دین لینے کی اجازت دیدی تو وہیں دونوں پر ہر تقسیم ہوگا اور اگر نہیں کیا اور اسکی جیتا و ہون دونوں برابر ہیں تو مضارب ہر اسکی نصف قیمت ہوگی کیونکہ سند انت کی اجازت دینا دوسرے حصہ ہوا اور نصف مضارب میں حاصل ہوا رہ موافق شریعت کے رہے گا اور جو سند انت سے حاصل ہوا پس اگر عقد مطلق ہو تو دونوں میں برابر تقسیم کرے گا حکم کیا جائیگا خواہ مضارب میں نفع نصف مضارب ہو یا تین تہائی ہو کیونکہ اس عقد کو مضارب سے ہر کوئی تعلق نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم مضاربت میں دیے تو مضارب کو اس سے زیادہ عوض مضارب کے لیے چیز کے خریدنے کا اختیار نہیں ہو خواہ ب المال نے اس سے کہا ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے یا نہ کہا ہو پس اگر اس سے زیادہ مال کو کوئی شے خریدی تو بقدر حصہ ہزار کے مضارب میں ہوگی اور اس سے زیادہ مضارب کی ہوگی اسکا نفع و نقصان اسی پر رہے گا اور اسکا شئ خاص کسی کو دینا پڑے گا اور اس حلقہ کرنے سے مضارب خاص نہیں ہوگا یہ فتاویٰ داعی خان میں ہو۔ اگر ہزار درم مضارب کے عوض کوئی چیز خریدی تو پھر اسکو دوسری چیز خریدنے کا مضارب میں اختیار نہیں ہو۔ اور اگر اس المال درم ہوں اور مضارب نے اتمان کے سوا یعنی درم و دینار کے سوا کبھی و زنی چیز کے عوض کوئی اسباب خریدا تو اپنی ذات کے واسطے خریدنے والا ہوگا کیونکہ اس نے مال مضارب کے سوا دوسری چیز کے عوض خریدا ہے پس مضارب میں اسانت کی اور یہ اسکو جائز نہیں ہو۔ اور اگر اس المال درم ہوں اس نے بعض دینار کے خرید کیا یا دینار ہوں

اور بعض درہم کے خریدا تو اتنا مضرارت میں جائز ہو کہ درہم و دینار میں ہونے ہیں و حق مضاربت میں مثل جنس واحد کے ہیں یہ محیط سخری میں ہے۔ اسی طرح اگر فلوس سے خریدا اس امام کے موافق جو فلوس سے مضاربت جائز کہتا ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اسی طرح اگر دو دیناروں سے خریدا حالانکہ مضاربت کے درہم سیاہ ہیں یا نائبات درہم سے خریدا حالانکہ مضارب کے درہم گسورہ ہیں تو بھی یہی حکم ہے۔ کذا فی الحاوی۔ اور اگر سوئے و چاندی کے متعلقہ موضوع سے جو شہن ہو سکتے ہیں کوئی چیز خریدی تو اپنی ذات کے واسطے خریدنے والا ہوگا اور اگر مضاربت میں ہزار درہم ہوں اور اس نے سو دینار کو کوئی چیز خریدی اور دیناروں کی قیمت ہزار درہم سے زیادہ ہو تو قدر حصہ ہزار کے مضاربت میں جائز ہو اور زیاتی مشتری کے ذمہ پڑے گی اور وہ مضاربت میں شریک ہوگا۔ اور اگر قیمت سو دیناروں کی ہزار درہم ہوں اور اس نے دیناروں سے کوئی چیز خریدی کہ جسکی مضاربت کے واسطے کی تھی پھر دیناروں کا بیانیہ کران ہو گیا قبل اسکے کہ مضارب دام او کوئے اور ڈیوڑھا ہو گیا یعنی سو دینار کی قیمت ڈیوڑھا ہزار درہم ہو گئی تو یہ گھٹی ہوئی ہے اگر آئی پس ہزار درہم کے دینار خرید کر کے اگر دست پھر متاع کو فروخت کر کے اسکے ثمن سے باقی دیناروں کو اس کے بیانیہ کران ہو گیا تو اس کے ہزار درہم ہوں اس سے باقی سو درہم اور ایک کر لیں وہ اس سے ایک بانڈی خریدی اس پر قبضہ کر لیا اور درہم مضارب کے پاس تلف ہو گئے تو مضارب بانڈی کو اپنی ذات کے واسطے خریدنے والا ہوگا اور اس پر بانڈی کا ثمن واجب ہوگا اور مضاربت کی ضمانت پھر ہوگی۔ اور اگر مضارب نے انکو بیانیہ دینار کو فروخت کر لیا ہو اور دام و سب سے پہلے اسکے پاس مضاربت کے دینار سے اسے ہوا تو اس پر قبضہ کر لیا ہو اور دینار پھر لیکن بانڈی کو دینا پھر اگر مضارب نے اسے بعد وہ بانڈی میں خرید درہم یا کم و بیش کو اس کے قبضہ میں المال اس میں سے پنا مال ہزار درہم و پاس دینار سے ایک چارہ بانڈی سے وہ مال میں سے اس طرح اگر اس المال قدر بیت المال ہو یعنی جو قدر بیت المال قبول کرنا ہو وہ ہوا ہو اور مضارب نے اسے بانڈی کو ہزار درہم سے خریدا تو وہی حکم مذکور ہوگا لا جائز ہوگا یہ مسوولان ہوں۔ اور اگر اس نے پہلے بانڈی کو ایک درہم یا کم و بیش بعد اسکے بانڈی کو درہم کی مقدار سے زیادہ خریدا تو یہ بھی جائز ہوگا۔ اور اگر اس نے پہلے دینار میں لائق ہونا ہو تو یہی حکم ہوگا کیونکہ نقد تھقی کے مضاربت سے خارج ہوگا۔ اسی طرح اگر اسکے قبضہ میں کوئی باری یا عرض ہو جس اس نے ایک بانڈی خریدی تاکہ عرض کو فروخت کر کے اس سے اسکے دام او کوئے تو جائز نہیں ہے خواہ دام فی الحال دینے کی شرط ہو یا سیاہی او حار ہوں اور اگر معیا دا جانے سے پہلے اپنے مقبوضہ کو فروخت کیا تو اسکو کچھ فائدہ ہوگا کیونکہ خریدنے کے وقت عقد منع اسی کے واسطے ہو چکا ہو وہ بدل کر مضاربت کا ہو جائیگا یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر مضارب نے خرید و فروخت کی اور مال مضاربت میں نصرت کیا بیان تک کہ اسکے پاس کبلی و دزلی دغدی ہر قسم کے اموال جمع ہو گئے اور درہم و دینار اسکے پاس نہ رہا اور نہ فلوس رہے تو اسکو اختیار ہے کہ ایسے ثمن کے کوئی متاع خریدے جسکے مثل جنس و صفت و قدر میں اسکے پاس نہیں ہو مثلاً ایک غلام بعض ایک کر لیں و صفت کر کے ذمہ رکھ کر خرید پس اگر وہ کر دے مالی گھبون کا ذمہ لیا ہو اور اسکے پاس دھبیانی گھبون کا کر موجود ہو تو جائز ہو اور اگر خرید ذمہ لے لے اور اسکے پاس حید ہیں تو جائز ہو اور اگر اسکے پاس جیسے

مضارب ہزار درہم ہوں اور اس نے سو دینار کو کوئی چیز خریدی اور دیناروں کی قیمت ہزار درہم سے زیادہ ہو تو قدر حصہ ہزار کے مضاربت میں جائز ہو اور زیاتی مشتری کے ذمہ پڑے گی اور وہ مضاربت میں شریک ہوگا۔ اور اگر قیمت سو دیناروں کی ہزار درہم ہوں اور اس نے دیناروں سے کوئی چیز خریدی کہ جسکی مضاربت کے واسطے کی تھی پھر دیناروں کا بیانیہ کران ہو گیا قبل اسکے کہ مضارب دام او کوئے اور ڈیوڑھا ہو گیا یعنی سو دینار کی قیمت ڈیوڑھا ہزار درہم ہو گئی تو یہ گھٹی ہوئی ہے اگر آئی پس ہزار درہم کے دینار خرید کر کے اگر دست پھر متاع کو فروخت کر کے اسکے ثمن سے باقی دیناروں کو اس کے بیانیہ کران ہو گیا تو اس کے ہزار درہم ہوں اس سے باقی سو درہم اور ایک کر لیں وہ اس سے ایک بانڈی خریدی اس پر قبضہ کر لیا اور درہم مضارب کے پاس تلف ہو گئے تو مضارب بانڈی کو اپنی ذات کے واسطے خریدنے والا ہوگا اور اس پر بانڈی کا ثمن واجب ہوگا اور مضاربت کی ضمانت پھر ہوگی۔ اور اگر مضارب نے انکو بیانیہ دینار کو فروخت کر لیا ہو اور دام و سب سے پہلے اسکے پاس مضاربت کے دینار سے اسے ہوا تو اس پر قبضہ کر لیا ہو اور دینار پھر لیکن بانڈی کو دینا پھر اگر مضارب نے اسے بعد وہ بانڈی میں خرید درہم یا کم و بیش کو اس کے قبضہ میں المال اس میں سے پنا مال ہزار درہم و پاس دینار سے ایک چارہ بانڈی سے وہ مال میں سے اس طرح اگر اس المال قدر بیت المال ہو یعنی جو قدر بیت المال قبول کرنا ہو وہ ہوا ہو اور مضارب نے اسے بانڈی کو ہزار درہم سے خریدا تو وہی حکم مذکور ہوگا لا جائز ہوگا یہ مسوولان ہوں۔ اور اگر اس نے پہلے بانڈی کو ایک درہم یا کم و بیش بعد اسکے بانڈی کو درہم کی مقدار سے زیادہ خریدا تو یہ بھی جائز ہوگا۔ اور اگر اس نے پہلے دینار میں لائق ہونا ہو تو یہی حکم ہوگا کیونکہ نقد تھقی کے مضاربت سے خارج ہوگا۔ اسی طرح اگر اسکے قبضہ میں کوئی باری یا عرض ہو جس اس نے ایک بانڈی خریدی تاکہ عرض کو فروخت کر کے اس سے اسکے دام او کوئے تو جائز نہیں ہے خواہ دام فی الحال دینے کی شرط ہو یا سیاہی او حار ہوں اور اگر معیا دا جانے سے پہلے اپنے مقبوضہ کو فروخت کیا تو اسکو کچھ فائدہ ہوگا کیونکہ خریدنے کے وقت عقد منع اسی کے واسطے ہو چکا ہو وہ بدل کر مضاربت کا ہو جائیگا یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر مضارب نے خرید و فروخت کی اور مال مضاربت میں نصرت کیا بیان تک کہ اسکے پاس کبلی و دزلی دغدی ہر قسم کے اموال جمع ہو گئے اور درہم و دینار اسکے پاس نہ رہا اور نہ فلوس رہے تو اسکو اختیار ہے کہ ایسے ثمن کے کوئی متاع خریدے جسکے مثل جنس و صفت و قدر میں اسکے پاس نہیں ہو مثلاً ایک غلام بعض ایک کر لیں و صفت کر کے ذمہ رکھ کر خرید پس اگر وہ کر دے مالی گھبون کا ذمہ لیا ہو اور اسکے پاس دھبیانی گھبون کا کر موجود ہو تو جائز ہو اور اگر خرید ذمہ لے لے اور اسکے پاس حید ہیں تو جائز ہو اور اگر اسکے پاس جیسے

فصل چیلے ہیں اس سے جید ماروی موجود ہیں تو وہ غلام مضاربیت کا ہوگا مضارب ہی کا ہوگا کذا فی السبائع
اور اگر ادھار گھوٹوں سے خرید ا حالانکہ اس کے پاس گھوٹوں موجود ہیں تو جائز ہو یہ محیط سرخی میں اور اگر مضارب
کو رب المال نے حکم کیا کہ کوئی رائے سے عمل کرے اس نے کچھ کپڑے خرید کئے انکو اپنے پاس سے عصفریے رکھ لیا
بقدر عصفری کی زیادتی کے وہ مضاربیت میں شریک ہوگا اور اصل کپڑے مال مضاربیت میں قرار دیے جائیں گے اور
رنگ انہیں خاص مضارب کی ملک ہوگا یہ مہبوط میں ہو اور اگر رب المال نے اسکو اپنی رائے سے عمل کرنے کا
حکم نہ دیا ہو اور اس نے کپڑوں کو اپنے پاس سے رکھا یا تو وہ کپڑوں کا خاص ہوگا اور رب المال کو اختیار ہوگا چاہے
کپڑے لیکر اسکو رنگ کی زیادتی دیدے یا مثل عصب کے اس سے سپید کپڑوں کی قیمت لے لے بشرطیکہ اس قیمت میں
اس مال پر زیادتی نہ ہو پس اگر رب المال کے کسی امر کو اختیار کرنے سے پہلے اس نے کپڑوں کو سادہ یا دھبے
فرخت کر دیا تو جائز ہو اور وہ ضمان سے بری ہو گیا اور سادہ سے فروخت کرنے کی صورت میں تمام منجربے
ہوئے کپڑوں پر اور رنگ کی زیادتی پر تقسیم ہوگا پس رنگ کا حصہ مضارب کا ہوگا اور باقی مضاربیت میں رہے گا
سے رب المال اپنا اس مال پر لے لیا پھر جو باقی رہا وہ دونوں کا نفع ہو اور مراجمہ کی صورت میں تمام من ان
دوموں پر جبکہ عوض مضارب نے کپڑے خریدے ہیں اور رنگ کی قیمت پر جو گننے کے روز قبی تقسیم ہوگا اور اگر اس میں زیادتی
ہو مثلاً کپڑے ہزار کو خریدے ہوں حالانکہ اسوقت انکی قیمت دو ہزار کے برابر تھی پس رب المال کو اختیار ہے چاہے
سپید کپڑوں کے اعتبار سے جو تنہائی قیمت کی ضمان لے یا اس سے تین چوتھائی نیکرتیں جو تنہائی میں حقد رنگ سے
زیادتی ہوتی ہو وہ مضارب کو دیدے۔ اور اگر مضارب کے پاس شین تلف ہو گیا تو ضمان ہوگا یہ محیط سرخی میں
اور اگر انکو سیاہ رنگ تو صاحبین رحم کے نزدیک مثل سرخ رنگنے کے حکم کے ہو اور امام اعظم رحم کے نزدیک سیاہی
پہلے میں نقصان شمار ہو پس اس میں مضارب کا کچھ حصہ ہوگا جیسے تضاربت میں نہیں ہونا ہوا اور نہ وہ ضمان ہوگا اور
احس یہ کہ یہ حکم ان کپڑوں میں ہو نہیں سیاہی سے کپڑے کی قیمت کھٹ جاتی ہو مگر جنہیں سیاہی سے بڑھتی ہو نہیں
سیاہی کا حکم مثل سرخی و زردی کے ہو یہ مہبوط میں ہو۔ اور اگر اس نے تمام مال مضاربیت سے کپڑے خریدے پھر انکی
باز برداری کنندہ کی و چنانہ وغیرہ میں اپنے پاس سے مال لگا یا تو مضارب احسان کرنے والا شمار ہوگا کیونکہ
اگر یہ زیادتی بطور احسان کے انکی طرف سے نہ قرار دیا جائے تو مضاربیت میں استدانت ہوئی اور اسکا وہ مختار نہیں ہو
اور مضارب پر ضمان نہ ہوگی خواہ رب المال نے اس سے کہ دیا ہو کہ مضاربیت میں اپنی رائے سے عمل کرے یا نہ کہ ہو بہر
صورت بھی حکم یہ محیط سرخی میں ہو۔ اسی طرح اگر مضارب نے خریدی ہوئی چیز کے تین میں جو اس نے تمام مال
مضاربیت سے خریدا ہو کچھ زیادتی کر دی تو یہ زیادتی انکی طرف سے احسان ہو اور یہ زیادتی خاص اسی بڑے مال
سے لازم آدگی مال مضاربیت سے دیں واجب نہ ہوگی اور اسکو مراجمہ سے نقطہ تین پر فروخت کرے نہ زیادتی پر یہ
کافی میں لکھا ہو۔ اور اگر مضارب نے کپڑوں کو رنگا یا نہیں بلکہ سودر م انکی کندہی میں اپنے مال سے دیا ہو اس سے خواہ کپڑوں پر
کچھ خوبی بڑھ جاتی ہو یا نقصان آتا ہو تو مضارب پر ضمان نہ ہوگی اگر زیادتی ہو یا نقصان آوے پھر اگر اس نے نفع یا نقصان
سے فروخت کی تو حقد رائے نے کندہی میں دیا ہو اسقدر مال میں وہ متبرع یعنی احسان کرنے والا شمار ہوگا اور
بعض شائع نے کہا کہ یہ موافق قول صاحبین رحم کے ہو ملکین امام اعظم رحم کے نزدیک مثل مسکرا یہ کے حکم ہونا چاہیے

کیونکہ تجارت کے خرچہ میں یہ رسم جاری ہو کہ بنز کہ کرایہ کے اسکو راس المال میں طلبتے ہیں یہ مہسوط میں جو مہسوطی
 میں ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم مضاربت میں بیے اس نے سو درم کو ایک کشتی خریدی حالانکہ مال اسکا ہزار
 بجائے باقی ہو پھر اس نے پورے ہزار درم سے طعام خرید اور اسکو کشتی پر لاد لایا تو وہ کرایہ میں احسان کرنے والا
 ہوگا اور اگر اس نے سو درم باقی رکھے اور سو درم کو الٹ خرید اور سو درم باقی کے کرایہ میں خرچ کیے تو
 احسان کرنے والا ہوگا اور کرایہ بھی ملا کر مابجست فروخت کر لیجے۔ اسی طرح اگر سو درم کرایہ میں دیدے پھر ہزار
 درم سے اناج خرید اور رب المال نے حکم دیدیا تھا کہ اپنی رے سے عمل کرے تو اسکو اختیار ہو کہ ایک ہزار ایک سو
 درم پر مابجست فروخت کرے آئیں سے ہزار درم مضاربت کے ہوئے اور سو درم خود مضارب کے ہوئے جو محیط
 میں ہو اگر کسی کو ہزار درم آدے کی مضاربت میں دیے اور اسکو حکم کیا کہ مضاربت میں ہدایت کرے تو جائز ہو کہ کوئی
 استدانت ادا نہ کرے اور اگر کسی کو ادا نہ کرے تو اسکو خریدنے کے واسطے اس شرط سے کہ دلیل کرے کہ خریدی ہوئی
 چیز تمام موکل کی ہوگی تو جائز ہو کہ اسی طرح نصف میں جائز ہو کہ اس مضارب نے مال مضارب سے ایک غلام خریدا پھر ایک
 باندی مضاربت میں ادا نہ کرے اور ہزار درم اس کے دام ادا نہ کرے اور یہ قرضہ کر لیا پھر جس باندی کو ہزار درم کو
 فروخت کیا اور دام لے لیے پھر وہ دام مقبوضہ اس کے پاس تلف ہو گئے حالانکہ اس نے باندی ہونہ بہرہ دہن کی
 تھی تو مضارب پر اسکا آؤٹا نہیں اور ادا نہ کرے مال پر لازم آدینا اور اگر باندی تب نہ ہوئی تو وہ دونوں میں
 برابر تقسیم ہوگی دونوں اس کے ثمن سے اپنا اپنا حصہ دیدینگے اور باقی دونوں نہایت برابری ہوگا۔ پس اگر مضارب
 نے باندی فروخت نہ کی ہو بلکہ اسکو آزاد کر دیا ہو اور اس مال سے اس میں زیادتی نہیں ہو تو آؤٹے کا عین
 اسکا جائز ہو اور اگر رب المال نے ہزار درم اسکو مضاربت میں دیے اور حکم کیا کہ استدانت کرے اس شرط سے
 دیے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اس میں رزق دے وہ دونوں میں اس طرح تقسیم ہو کہ مضارب کے لیے دو تہائی اور رب المال کی ایک
 تہائی رہے پس مضارب نے ہزار درم کو ایک باندی جو دو ہزار قیمت کی خریدی اور مضاربت میں ادا نہ کرے اور ایک
 غلام ہزار درم کو جسکی قیمت دو ہزار درم ہو خرید پھر دونوں کو چار ہزار درم کو فروخت کیا تو باندی کے ثمن سے
 رب المال اپنا راس المال پورے لیکھا اور جو باقی رہا وہ دونوں میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا۔
 یعنی دو تہائی مضارب کو اور ایک تہائی رب المال کو لیکھا۔ اور غلام کے ثمن سے اسکا ادا نہ کرے اور اس کے باقی وہ دونوں
 برابر تقسیم ہوگا اور اگر اسکو دین حکم کیا ہو کہ مضارب پر قرضہ اس شرط سے کہ قرضہ سے جو چیز خریدے اس میں رب المال کا
 تہائی اور مضارب کا دو تہائی ہو بشرطیکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ ہر روز رزق دے وہ ہم دونوں میں برابر تقسیم ہو پس مضارب نے اس مال
 سے دو ہزار قیمت کی باندی خریدی اور قرضہ مضاربت میں ہزار دینا کو ایک باندی دو ہزار قیمت کی خریدی پھر دونوں کو
 چار ہزار درم میں فروخت کیا تو مضاربت کی باندی میں سے رب المال اپنا ہزار درم مال لے لیکھا اور باقی دونوں میں ادا
 ادا تقسیم ہوگا۔ اور جو باندی ادا نہ کرے اور خریدی ہو اسکا ثمن دونوں میں تین حصہ ہو کر موافق دونوں کی ملک سے تقسیم
 ہوگا اور ثمن میں دونوں میں آدے آدے کی شرط ہو نا باطل ہوگا اور اگر اسکو ہزار درم مضاربت میں دیے اس
 شرط سے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ رزق دے وہ دونوں کو اس طرح تقسیم ہو کہ رب المال کو تہائی اور مضارب کو دو تہائی
 لیکھا اور حکم کیا کہ مضاربت پر قرضہ اس شرط سے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ دے وہ بھی دونوں میں اسی طرح

مضاربت میں
 اگر کسی کو
 ہزار درم
 مضاربت میں
 دیے اور اسکو
 حکم کیا کہ
 استدانت کرے
 تو جائز ہو کہ
 کوئی دلیل کرے
 کہ خریدی ہوئی
 چیز تمام موکل
 کی ہوگی تو جائز
 ہو کہ اسی طرح
 نصف میں جائز
 ہو کہ اس مضارب
 نے مال مضارب
 سے ایک غلام
 خریدا پھر ایک
 باندی مضاربت
 میں ادا نہ کرے
 اور ہزار درم
 اس کے دام ادا
 نہ کرے اور یہ
 قرضہ کر لیا
 پھر جس باندی
 کو ہزار درم
 کو فروخت کیا
 اور دام لے لیے
 پھر وہ دام
 مقبوضہ اس کے
 پاس تلف ہو گئے
 حالانکہ اس نے
 باندی ہونہ بہرہ
 دہن کی تھی تو
 مضارب پر اسکا
 آؤٹا نہیں اور
 ادا نہ کرے مال
 پر لازم آدینا
 اور اگر باندی
 تب نہ ہوئی تو
 وہ دونوں میں
 برابر تقسیم
 ہوگی دونوں اس
 کے ثمن سے اپنا
 اپنا حصہ دیدینگے
 اور باقی دونوں
 نہایت برابری
 ہوگا۔ پس اگر
 مضارب نے باندی
 فروخت نہ کی ہو
 بلکہ اسکو آزاد
 کر دیا ہو اور
 اس مال سے اس
 میں زیادتی نہیں
 ہو تو آؤٹے کا
 عین اسکا جائز
 ہو اور اگر رب
 المال نے ہزار
 درم اسکو مضاربت
 میں دیے اور حکم
 کیا کہ استدانت
 کرے اس شرط
 سے دیے کہ جو
 کچھ اللہ تعالیٰ
 اس میں رزق دے
 وہ دونوں میں
 اس طرح تقسیم
 ہو کہ مضارب کے
 لیے دو تہائی
 اور رب المال کی
 ایک تہائی رہے
 پس مضارب نے
 ہزار درم کو ایک
 باندی جو دو ہزار
 قیمت کی خریدی
 اور مضاربت میں
 ادا نہ کرے اور
 ایک غلام ہزار
 درم کو جسکی
 قیمت دو ہزار
 درم ہو خرید
 پھر دونوں کو
 چار ہزار درم
 میں فروخت کیا
 تو مضاربت کی
 باندی میں سے
 رب المال اپنا
 ہزار درم مال
 لے لیکھا اور باقی
 دونوں میں ادا
 ادا تقسیم ہوگا۔
 اور جو باندی
 ادا نہ کرے اور
 خریدی ہو اسکا
 ثمن دونوں میں
 تین حصہ ہو کر
 موافق دونوں کی
 ملک سے تقسیم
 ہوگا اور ثمن
 میں دونوں میں
 آدے آدے کی
 شرط ہو نا باطل
 ہوگا اور اگر
 اسکو ہزار درم
 مضاربت میں
 دیے اس شرط
 سے کہ جو کچھ
 اللہ تعالیٰ رزق
 دے وہ دونوں
 کو اس طرح
 تقسیم ہو کہ
 رب المال کو
 تہائی اور
 مضارب کو دو
 تہائی لیکھا
 اور حکم کیا
 کہ مضاربت
 پر قرضہ اس
 شرط سے کہ
 جو کچھ اللہ
 تعالیٰ دے وہ
 بھی دونوں
 میں اسی طرح

تقسیم ہوگا پھر اس نے مضاربت کے مال سے دو ہزار قیمت کی باندی خریدی پھر مضاربت پر اُدھار ایک باندی اور ہزار دو ہزار کو خریدی پھر دونوں کو ہزار کو فروخت کیا تو مضاربت کا حصہ دو دونوں کو موافق شرط کے رہا مال کا مال اصل بحال رہنے کے بعد تقسیم ہوگا اور قرضہ کی باندی کا حصہ دو دونوں میں برابر تقسیم ہوگا اسی طرح اگر اُس کو حکم کیا کہ رب المال سال پر قرضہ لے تبھی ہی حکم ہوگا اور اگر حکم کیا کہ اپنے اوپر قرضہ لے تو ہزار قرض خریدی وہ مضارب ہوگی رب المال پر ہوگی۔ اور اگر رب المال نے حکم کیا کہ رب المال با مال بہتہ انداز کرے تو مال مضارب سے ایک باندی خریدی پھر ہزار درم قرض لیکر ایک غلام خریدتا خود اپنے واسطے خریدنے والا ہوگا اور قرض اُسی پر ہوگا کیونکہ استداتہ اُدھار خریدنے کو کہتے ہیں اور قرض لینا اور چیز جو یہ مبدوط میں ہے۔ اور اگر رب المال نے اُس سے کہا کہ پھر ہزار درم قرض لے اور مضاربت پر کوئی چیز خرید اُس نے ایسا ہی کیا تو خود اسی پر بیگانہ بنی کہ اگر رب المال کو دینے سے پہلے اُس کے پاس اتنا ہو گئی تو وہی ضامن ہوگا کیونکہ قرض لینے کا حکم باطل ہے۔ اگر کوئی مال تھا دی۔ اگر کسی کو ہزار درم تنائی کی مضاربت پر دیے اور حکم کیا کہ اپنی رائے سے اس میں کام کرے اور حکم کیا کہ مال بہتہ انداز کرے اُس نے ہزار درم سے کپڑے خریدے اور کسی رنگ پر کپڑے دیئے کہ انکو زرد رنگ دے اور سر درم رنگی مزدوری کے ٹھہرائے اور کوئی معرود نہ بیان کر دی کہ جس نے اُس سے یہ کپڑے زرد رنگ دے پھر مضاربت پر اُس سے دو ہزار درم کو فروخت کر دیئے تو رب المال اپنا اس مال ہزار درم لے لیا اور مضارب رنگ پر زردی مزدوری کے سود میں دیدیگا اور باقی نفع گیارہ حصہ کر کے دس حصہ اس میں سے دو دونوں میں تقسیم کرے کہ مضاربت میں تقسیم ہوگا اور ایک حصہ سود درم قرضہ کا دونوں کو اُدھار اُدھاتقسیم ہوگا اور اگر اس نے کپڑوں کو سادہ منہ کے طور سے فروخت کیا تو ہزار کو کپڑوں کی قیمت اور زیادتی رنگ پرینی جب قدر زیادتی رنگ میں بڑھ گئی ہو اس پر تقسیم کر دینے پس جب قدر کپڑوں کے حصہ میں چلے آسین سے رب المال اپنا اس مال لے لیا اور باقی ان دونوں کو میں تنائی موافق شرط کے نفع میں تقسیم ہوگا۔ اور جو قیمت رنگ میں آئے اس میں سے سود درم رنگ پرینی اجرت دیجا دیگی اور باقی دو دونوں کو برابر تقسیم ہوگا اور اگر اُس نے ہزار درم مضاربت میں کسی قسم کے کپڑے خریدے اور مال مضاربت پر سود درم قرض لے اُس نے زعفران خریدی اور کپڑے رنگے پھر انکو مال مضاربت و قرضہ پر اُس سے دو ہزار درم کو فروخت کیا تو ضامن کے گیارہ حصہ کیے جاوئے تو دس حصہ اس میں سے مضاربت کا مال موافق شرط کے تقسیم ہوگا اور ایک حصہ خاص مضارب کا ہوگا۔ اور اگر انکو اُس نے سادہ منہ سے فروخت کیا تو ضامن کو کپڑوں کی قیمت اور زیادتی رنگ کی قیمت پر تقسیم کر دینے پس جب قدر کپڑوں کے پرتے میں بڑے وہ مضاربت میں اور ہزار رنگ کے پرتے میں آئے وہ مضارب کا ہوگا اور اگر اُس نے قرض اپنی ذات سے قطع واجب ہوگا۔ اور اگر اُس نے زعفران سود درم کو اُدھار خریدی یا زنگریز سے اجرت قرار دی تاکہ رنگ سے سب صورتوں میں جہم نہ کرے کہ ان میں دونوں کا حکم کیا ہے یہ مبدوط میں ہے۔ اب مال نے اُسکو مال پر استداتہ کرنے کا حکم کیا اُس نے مال مضاربت سے کوئی شاع خریدی اور اُس کے لانے کے واسطے سود درم کو ٹھوکر ایسے تو یہ سود درم مشترک ہوئے اگر اُس نے متاع کو مزاج سے فروخت کیا تو سب گیارہ حصہ کر کے دس جزو مضاربت میں رکھے جاوئے گا اور ایک جزو دونوں میں مشترک ہوگا مگر پہلے اُس ایک جزو میں سے کو ایہ ادا کر دیا جائیگا یہ عیض سرخی میں ہے۔ اور اگر سادہ منہ میں بیچا تو تمام ضامن دونوں میں موافق ہے۔

وہی وہی ہے جس نے کہا "اے اللہ! میں نے تجھے پہچان لیا ہے۔"

شرط کے مضاربت میں رہنما پھر کرایہ کا ادا کرنا مضارب اور رب المال پر او کا او کا واجب ہو۔ اور اگر اس نے سودرم کو کرایہ نہ کیا بلکہ سودرم قرض لے اور بعینہ ہستے لرایہ کر لیا تو اسکو اختیار ہے کہ تناع کو ایک ہزار ایک سو پر مرا جب سے فروخت کرے اور یہ قول امام اعظم رحمہ اللہ کا ہے و صاحبین رحمہ کے نزدیک کیرٹون کو ہزار درم پر مرا جب سے فروخت کرے اور اس میں کرایہ کا حصہ داخل ہوگا۔ اور اگر سادہ سے فروخت کیا تو تمام قرض مضارب میں رکھا جائیگا اور کرایہ کی ضمانت خاصہ مضارب کے مال میں ہوگی کیونکہ اسی نے قرض لے لیے ہیں۔ اور اگر مضارب نے کہا کہ میں ٹو نقطہ تیرے مال کے لادنے کی واسطے کرایہ کیے تھے اور رب المال نے کہا کہ تو نے اپنی ذات کے واسطے اپنا مال لادنے کے واسطے کرایہ کیے تھے پھر تو نے اس پر میرے کپڑے لادے تو رب المال کا قول قبول ہوگا یہ مبسوط میں بھی کسی نے ہزار درم تھائی کی مضاربت پر دے اور حکم کیا کہ مضاربت پر استدانت کرے اس نے ہزار درم مضاربت کے اور تین ہزار اودار کو ایک باندی بائع ہزار کی قیمت کی خریدی اور بعد قبضہ کے پانچ ہزار کو فروخت کر دی اور دام وصول کرے پھر پہلے ہزار درم اور باندی اور اس کے دام اس کے ہاتھ میں سب ہلاک ہو گئے تو ہزار کا ضامن ہوگا چار ہزار باندی کے بائع کو دیگا اور پانچ ہزار اس کے مشتری کو دیگا یہ محیط سرخری میں ہے پھر رب المال سے پانچ ہزار بائع سو اتالیق اس اور دو تھائی درم واپس لے گا اور مضارب کے ذاتی مال سے تین ہزار چار سو اتالیق تھائی درم مضارب کو دینے پڑے گا۔ پس اگر ہزار درم مضارب کے اولیٰ تلف ہوئے پھر باندی اور پانچ ہزار درم چھتے تلف ہوئے اور بانی سکہ بحال ہو تو بھی اسکو نو ہزار درم دینے پڑے گا جیسا کہ ہم نے بیان کیا ولیکن رب المال سے پانچ ہزار چھ سو پچیس سو اسی گیارہ سو میں ہو۔

و سوال باب - خیار عیب و خیار روت کے بیان میں۔ اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درم مضارب

میں دیے اس نے ایک عوض میں ایک غلام خریدا پھر مضارب نے غلام میں عیب لگایا تو غاصم اس باب میں مضارب ہی ہوگا رب المال ہوگا اور جب اس نے اس امر کے گواہ قائم کیے کہ عیب مضارب کے پاس کا ہو تو اسکو واپس کر دیگا۔ پھر اگر بائع نے دعویٰ کیا کہ مضارب اس عیب پر راضی ہو گیا تھا تو مضارب سے قسم لے گا وہی کہ واثق میں اس عیب پر راضی نہیں ہو گیا تھا اور نہ میں نے کسی بیع کے واسطے یہ غلام پیش کیا ہو۔ اور اگر مضارب نے اقرار کر دیا کہ میں عیب پر راضی ہو گیا تھا یا میں نے بائع کو اس سے بری کر دیا تھا یا جب سے دیکھا کہ تب سے اسکو کسی بیع کے واسطے پیش کیا ہو تو اسکو بائع کو واپس نہیں دے سکتا ہی جیسا وکیل خاص کا حکم ہے ولیکن جبکہ اسکو بائع کو واپس کرنا ممکن نہوا تو یہ غلام مضاربت میں رہیگا اور مضارب کے ذمہ نہ پڑیگا اور کتاب الوکالت میں وکیل خاص کا یہ حکم لکھا ہے کہ اگر وہ عیب پر راضی ہو یا پس اگر قبل قبضہ کے راضی ہوا تو موکل کے ذمہ نہ پڑیگا اور اگر بعد قبضہ کے راضی ہوا تو وکیل کے ذمہ پڑیگا ولیکن اگر موکل اسکو عیب وار ہی لے گیا چاہے تو لے سکتا ہو اور مضارب میں ان دونوں کی تفصیل نہیں مذکور ہے پس بعض شائخ متفرقا کہ جیسا حکم تفصیلی وکیل خاص میں ہے وہی مضارب میں بھی ہے۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ یہ بخلاف دلیل خاص کے ہے یعنی جب مضارب عیب پر راضی ہوا تو وہ ہر حال میں مضاربت میں رہیگا خواہ قبضہ سے پہلے عیب پر راضی ہوا یا اس کے بعد راضی ہوا۔ اور اگر بائع نے رب المال پر دعویٰ کیا کہ رب المال عیب پر راضی ہو گیا ہو اور مضارب نے انکار کیا اور مدعی نے رب المال کو

مضارب سے اس قسم یعنی جیسا ہی تو دونوں میں سے کسی سے قسم نہیں لے سکتا ہے یہ مختصمین ہو۔ اور اگر مضارب نے ایسا غلام خرید جسکو اس نے نہیں دیکھا اور رب المال نے دیکھا ہو تو مضارب کو اختیار ہے کہ اپنے دیکھنے پر اسے واپس کر دے۔ اور اگر مضارب نے اسکو دیکھ لیا ہو پھر خرید کیا تو دونوں میں سے کسی کو اختیار رویت ہوگا اگرچہ رب المال نے اسکو نہ دیکھا ہو۔ اور اگر مضارب کے خریدنے سے پہلے رب المال کو معلوم ہو گیا کہ وہ غلام کپانا ہو پھر مضارب نے اسکو خرید احالاتکہ خود یہ عیب بدیع تھا ہی تو اسکو اختیار ہے کہ بسبب عیب کے واپس کر دے۔ اور جو شخص کسی غیر معین غلام کے ہزار درم کے خریدنے کے واسطے وکیل کیا گیا وہ سب امور مذکورہ بالا میں مثل مضارب کے ہو۔ اور اگر کسی شخص نے مال مضاربیت اس شرط سے دیا کہ غلام شخص کا غلام خاص خریدے پھر اسکو فروخت کرے پھر مضارب نے اسکو خرید احالاتکہ نہیں دیکھا ہو اور رب المال اسکو دیکھ چکا ہو تو مضارب کو اس میں اختیار رویت ہوگا اسی طرح اگر مضارب اسکو دیکھ چکا ہو اور رب المال نے نہیں دیکھا ہو تو یہ صورت بھی اس حکم میں شامل ہے۔ اور اگر غلام کپانا ہو اور دونوں میں سے کوئی یہ جانتا تھا تو مضارب اسکو بھی واپس نہیں کر سکتا، اسی طرح اگر کسی معین غلام کے خریدنے کا وکیل ہو اور اس غلام کو سرکل دیکھ چکا ہو یا اس کے عیب سے آگاہ ہو چکا ہو اور وکیل نے خرید تو واپس نہیں کر سکتا ہے یہ بروہا میں ہے۔ اگر مضارب نے کوئی مضاربیت کا غلام فروخت کیا اور مشتری نے بعد قبضہ کے اس میں عیب لگایا یا حالانکہ عیب ایسا ہو کہ دیبا پیدا ہو سکتا ہو اور مضارب نے انکار کر لیا کہ یہ میرے پاس کا ہو اور قاضی نے بسبب اس کے انکار اسکو واپس کر دیا یا مضارب نے خود ہی بدوین حاکم قاضی کے قبول کر لیا یا مشتری نے اقبال طلب کیا اور مضارب نے اقبال کر لیا تو یہ سب رب المال پر جائز ہو۔ اور اگر مضارب نے عیب کا انکار نہ کیا بلکہ انکار کیا پھر مشتری سے کسی خرید پر اس عیب سے صلح کر لی پس اگر مصالح علیک قیمت اس شخص کے برابر ہو جو عیب کے تحتین پر ہوتا ہے یا زیادہ ہو مگر صرف اتنی زیادتی ہو کہ لوگ برداشت کر لیتے ہیں تو جائز ہو اور اگر اس قدر زیادہ ہو کہ برداشت نہیں کرتے ہیں تو جائز نہیں ہو اور کتاب میں یہ مسئلہ بلا ذکر خلاف مذکور ہے اور بعض مشائخ نے کہا ہے کہ یہ حکم صاحبین رحمہ کے قول پر ہو اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہر حال میں جائز ہو۔ اور بعض مشائخ نے کہا ہے کہ یہ بالاتفاق سب کا قول ہو کذا فی الذخیرہ

نہیں خریدتا ہے
کے لئے ہے
وہ جسے
بھی نہیں چاہتا

گیا رہوان باب علی الزاد آگے بیچے دو مال مضاربیت کے دینے اور ایک کو دوسرے میں دینے اور مال مضاربیت کو غیر مضاربیت میں دینے کے بیان میں۔ **قال** محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درم دے کی مضاربیت پر دیے پھر دوسرے ہزار درم بھی آئے کی مضاربیت پر دیے پس مضارب نے پہلے اور دوسرے دونوں مالوں کو ملا دیا تو اس شخص کے مسائل میں اصل و کلیہ یہ ہو کہ جب مضارب نے رب المال کا مال رب المال کے مال سے ملایا تو ضامن ہوگا اور اگر رب المال کا مال اپنے مال یا غیر کے مال کے ساتھ ملایا تو ضامن ہوگا اور اس مسئلہ میں تین صورتیں حاصل ہیں یا تو رب المال نے دونوں مضاربیتوں میں اس سے کہا تھا کہ اپنی رائے سے عمل کرے یا دونوں میں اسکو اجازت نہ دی تھی یا ایک میں یہ اجازت دی تھی دوسری میں نہیں دی تھی اور مضارب کا ملا دینا یا تو دونوں میں قطعاً ٹھانے کے بعد واقع ہوا ہو یا دونوں میں نہیں یا ایک میں دونوں ہونے کے بعد قطعاً ٹھانے کے بعد واقع ہوا ہو پس اگر مضارب سے رب المال نے دونوں مضاربیتوں میں کہا کہ ہر ایک

اسے عمل کرے اور اس نے ایک مال کو دوسرے مال میں ملا دیا تو ضامن ہوگا خواہ ات دونوں کو
 کو دونوں میں نفع اٹھانے کے بعد ملا دیا ہو یا دونوں میں نفع اٹھانے سے پہلے یا ایک میں بدون دوسرے کے نفع
 اٹھانے کے بعد ملا دیا ہو۔ اور اگر دونوں مضاربوں میں اپنی رائے سے عمل کرنے کو نہیں کہا تھا اور اس نے
 دونوں مالوں میں نفع اٹھانے سے پہلے ایک کو دوسرے میں ملا دیا تو کچھ ضامن ہوگا۔ اور اگر دونوں میں
 نفع اٹھانے کے بعد ملا دیا ہو تو دونوں مالوں کا ضامن ہوگا اور دونوں کے حصہ نفع کا بھی جو رب المال کا قبضہ
 ملائے کے تھا ضامن ہوگا۔ اور اگر ایک میں نفع اٹھایا تھا دوسرے میں نہیں اٹھایا تھا کہ دونوں کو ملا دیا تو وہ اس
 مال کا ضامن ہوگا جس میں نفع نہیں ہوا اور جس میں نفع اٹھایا ہو اس کا ضامن ہوگا۔ اور اگر اس نے پہلی مضاربہ
 میں اس سے اپنی رائے سے عمل کرنے کو کہا ہو اور دوسری میں نہیں کہا ہو اور اس نے پہلے مال کو دوسرے میں ملا دیا
 تو مسئلہ چار صورتوں سے خالی نہیں ہو یا تو اس نے قبل کسی میں نفع اٹھانے کے ایک کو دوسرے میں ملا دیا
 یا دونوں میں نفع اٹھانے کے بعد ملا دیا یا پہلے میں نفع اٹھانے اور دوسرے میں قبل نفع اٹھانے کے ملا دیا یا دوسرے
 میں نفع اٹھا کر پہلے میں نفع اٹھانے سے پہلے دونوں کو ملا یا پس دو صورتوں میں دوسری مضاربہ کے مال کا
 جس میں رب المال نے اس سے اپنی رائے سے عمل کرنے کو نہیں کہا ہو ضامن ہوگا ایک یہ ہو کہ جب دونوں میں
 نفع اٹھانے کے بعد ملا دیا اور دوسری یہ ہو کہ جب پہلی مضاربہ کے مال میں جس میں رب المال نے اپنی رائے
 سے عمل کرنے کی اجازت دی ہو نفع اٹھا کر دوسری مضاربہ کے مال سے بدون دوسرے میں نفع اٹھانے کے ملا دیا
 ہو تو پہلی مضاربہ کے مال کا ضامن ہوگا دوسری کے مال کا ضامن ہوگا۔ اور دو صورتوں میں پہلی اور دوسری
 دونوں مضاربہ کے مال کا ضامن ہوگا۔ ایک یہ کہ دونوں مالوں کو دونوں میں نفع اٹھانے سے پہلے ملا دیا اور دوسری
 یہ کہ مال ثانیہ میں جس میں اپنی رائے سے عمل کرنے کو نہیں کہا ہو نفع حاصل کیا اور جس میں رائے سے عمل کرنے کو کہا ہو
 یعنی پہلی میں نفع نہیں اٹھایا اور دونوں کو ملا دیا۔ اور اگر دوسری مضاربہ میں اس سے اپنی رائے سے عمل
 کرنے کو کہا اور پہلی میں نفع نہ ہوا تو بھی جیسا ہم نے بیان کیا مسئلہ چار صورتوں سے خالی نہیں ہوا اور ان میں سے
 دو صورتوں میں پہلی مضاربہ کے مال کا ضامن ہوگا دوسری مضاربہ کا ضامن ہوگا ایک یہ ہو کہ دونوں
 مالوں کو دونوں میں نفع اٹھانے کے بعد ملا دیا دوسری یہ کہ صرف دوسری مضاربہ میں جس میں رب المال سے عمل
 کرنے کو کہا ہو نفع اٹھا کر ملا دیا ہو۔ اور ان میں سے دو صورتوں میں کسی مال کا ضامن ہوگا وہ دونوں یہ ہیں کہ
 دونوں میں نفع نہیں اٹھایا اور قبل نفع اٹھانے کے خلط کر دیا یا دوسری میں نفع نہیں اٹھایا پہلی میں نفع حاصل
 کر کے ملا یا یہ محط میں ہو۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کو مال مضاربہ دیا اور اس سے رائے سے عمل کرنے کو
 نہیں کہا اور مضاربہ بنے مال کسی شخص کو دیا اور کہا کہ اپنے مال سے یا میرے مال سے ملا کر دونوں
 سے کام کر پس اس شخص نے لے لیا لیکن ہوں نہیں ملا یا تھا کہ اس کے پاس سے ضایع ہو گیا تو مضاربہ پر یا اس
 شخص پر جس نے اس سے لیا ہوا ضامن نہیں آتی ہو کہ وہ مال اس کے ہاتھ میں جب تک نہ ملا دے نیز نہ بدعت
 کے ہوا و بطن عقد مضاربہ و بدعت نہ ہے یا بضاعت نہ ہے کا مالک ہوتا ہے پس مضاربہ دینے سے مخالفت
 نہ ہو جائیگا اور لینے والا جب تک نہ ملا دے تب تک فقط لینے سے غاصب نہ ہو جائیگا یہ مباح میں ہو ہزار رحم

آدھے کی مضاربت میں اور ہزار درم تنائی کی مضاربت میں رہے اور دونوں میں اس سے اپنی رائے سے
 عمل کرنے کو نہیں کہا پس مضارب نے دونوں کو ملا دیا اور ہونہر کچھ کام نہیں کیا تھا پھر کام شروع کیا تو مضارب
 تنوکی اور دونوں آدھے نفع کو نصف آدھے کو تین تنائی تقسیم کر لیا اس کے لئے سے ایک میں نفع اور دوسری میں تنوکی
 کا تنائی تو گنتی میں وہ مال داخل ہو گا جس میں نفع ہو کیونکہ یہ مضارب تین ڈوہین پھر اگر اس کے بعد دونوں کو ملا یا تو اس
 مال کا جس میں تنوکی ہو گا اور جس میں نفع اٹھایا ہو اس کا خاص ہو گا۔ پھر اگر گنتی کے مال میں نفع اٹھایا تو وہ
 مضارب کا ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے حصہ کو دے یہ محیط سرخی میں۔ اگر کسی شخص کو ہزار درم
 آدھے کی مضاربت پر دے کہ اس میں اپنی رائے سے عمل کرے اس کے ہزار درم کا نفع اٹھا یا پھر رب المال نے دو ہزار
 دو سو ہزار درم آدھے نفع کی مضاربت پر دے کہ اس میں اپنی رائے سے عمل کرے پھر پہلے مضارب نے دونوں
 ہزار درم کسی شخص کو تنائی نفع پر دے کہ اپنی رائے سے عمل کرے اس کے بعد دوسرے مضارب نے بھی اسی شخص کو ہزار
 درم مضاربہ کے تنائی نفع سے دے کہ اپنی رائے سے عمل کرے اس نے ان ہزار کو پہلے کے دونوں ہزار پر
 ملا دیا تو اس پر کچھ ضمان نہیں ہو پھر اگر ان سے پہلے ایک ہزار کا نفع اٹھا یا تو ایک تنائی خود لے لے اور باقی دو تنائی
 دونوں مضاربوں کو دے کہ وہ دونوں باہم حساب اپنے مال کے تین حصہ کر کے تقسیم کر لیں یعنی اس میں سے
 دو تنائی پہلا مضارب لے اور ایک تنائی دوسرے پھر جب پہلے مضارب نے اس میں سے دو تنائی لیا تو پہلا مال
 کو اس کے پاس مال کے ہزار درم دے دے اور جو خود مضارب نے نفع حاصل کیا تھا یعنی ہزار درم اس میں سے
 نصف یعنی یا بیخ سو درم رب المال کو دے اور بیخ سو درم خود لے اور جو مضارب کے مضارب نے اس کو
 نفع دیا ہو یعنی دو تنائی ہزار کی دو تنائی اس میں سے رب المال تین چوتھائی لے لے گا اور باقی ایک چوتھائی
 مضارب کے پاس رہ جائیگی وہ اس کی ہوگی۔ اور دوسرا مضارب بھی اپنے مضارب سے دو تنائی ہزار کی تنائی لے لے گا
 اور رب المال کو اس کے ہزار درم اس مال کے دیکھا پھر اس نفع کے چار حصہ کر کے تین چوتھائی رب المال کو
 دے گا اور ایک چوتھائی خود لے گا یوں باہم تقسیم کر لینگے۔ اور اگر مضارب اول نے جو وقت اپنے مضارب کو تنائی
 نفع پر مال دیا اور اپنی رائے سے کام کرنے کی اجازت دی تھی خود کچھ نفع حاصل نہ کیا تھا پھر اس کے مضارب نے
 کام کر کے ہزار درم نفع پائے۔ پھر دوسرے مضارب نے اسی شخص کو ہزار درم اپنی مضاربت کے تنائی کے نفع پر
 اس میں سے کام کرنے کی اجازت دے دی پھر اس شخص نے دونوں ہزار کے ساتھ ایک ہزار کو ملا دیا اور کام
 کیا اور ایک ہزار نفع اٹھائے تو نفع اور نقصان یا اعتبار مال کے تین ٹکڑے کیا جا دیگا۔ پس ہزار درم کے حصہ میں
 ایک ٹکڑا یعنی تنگ تنائی نفع پر لے گا اور یہ ہزار دوسرے مضارب کے ہیں پس اس تنائی میں سے دوسرے مضارب کا
 مضارب اپنا حصہ نفع یعنی تنائی کا تنائی لے لے گا اور باقی مضارب کو دیکھا پھر مضارب سے رب المال اپنا مال مال
 لے لے گا اور باقی نفع دونوں میں چار حصہ ہو کر تین چوتھائی رب المال کو اور ایک چوتھائی مضارب کو ملے گا۔ اور وہ ہزار
 کے حصہ میں دو ٹکڑے یعنی دو تنائی ہزار آدھے لے لے گا پس ان دو تنائی ہزار میں سے اور نیز پہلے ایک ہزار نفع میں سے
 اور شخص یعنی پہلے مضارب کا مضارب اپنا حصہ یعنی ایک تنائی تقسیم کر لے گا اور باقی نفع سے ایک ہزار اس مال کا
 مضارب اول کے پاس آیا اس میں سے رب المال اپنا مال مال ہزار درم لے لے گا اور باقی نفع کے چار حصہ

تادی جلد سوم

ہو کر تین چوتھائی رب المال کو اور ایک چوتھائی مضارب کو ٹیکلی یہ مہبوط مین ہو۔ اگر کسی کو ہزار درم آدمی کی مضاربت پر باین اجازت دیے کہ اپنی رائے سے عمل کرے اس نے کام کر کے ہزار درم نفع پائے پھر دوسرے ہزار درم تہائی کی مضاربت پر اس اجازت سے کہ اپنی رائے سے کام کرے دیدیے اس نے ان ہزار درم سے پانچ سو درم پہلی مضاربت میں ملا دیے اور بعد ملنے کے ہزار درم نفع ہو گئے تو یہ نفع ہونے والے پہلے مال کا نفع قرار دیے جاویں گے اور ایسا ہو جاویگا کہ گویا اس نے نفع نہیں اٹھایا ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ ہزار درم اس کل مین سے حساب سے نفع شدہ قرار پاویں گے یعنی پانچ حصہ کر کے چار پانچویں پہلے مال سے اور ایک پانچویں حصہ دوسرے مال سے قرار دیا جائیگا کافی مین ہو۔ اور اگر نفع نوٹے بلکہ اس نے ملا کر کام کیا بیان تک کہ دوسرے ایک ہزار درم نفع پائے تو اس نفع کا پانچواں حصہ دوسری مضاربت کے درمون کا اور چار پانچویں حصہ پہلی مضاربت میں قرار پاویں گے یہ محیط غرضی میں ہو۔ اور اگر کسی کو ہزار درم مضارب میں دیے پس مضارب نے ان ہزار درم سے اور اپنے پاس سے ہزار درم سے ایک باندی خریدی پھر خریدنے کے بعد دام لینے سے پہلے دونوں ہزار ایک دوسرے مین ملا کر دام دیدیے تو وہ ضامن ہوگا پھر اگر اس کے بعد اس نے وہ باندی فروخت کر دی اور ملا ہوا ثمن وصول کیا تو اس مین بھی اس پر ضمان نہیں ہو اور اس کو اختیار ہو کہ پھر بیع خرید و فروخت کرے پس اس مین سے نصف یعنی اس قدر حصہ ثمن باندی کا جو اس نے مال مضارب سے خریدا ہو مضارب میں ہوگا اور نصف اس ثمن کا یعنی اس قدر حصہ ثمن باندی کا جو اپنے مال سے خریدا ہو اس کا ہوگا اور اگر بدین موجودگی رب المال کے مضارب نے مال تقسیم کیا تو قسمت باطل ہو۔ اور اگر مضارب نے ہزار درم مضارب کے بیکر قبل اسکے کہ اسکے عوض کوئی چیز خریدے اپنے مال سے ہزار درم کے ساتھ ملا دیے جہاں سے کوئی چیز خریدی تو خرید اسی کی ذات کے واسطے ہوگی اور رب المال کے واسطے ہزار کا ضامن ہوگا۔ اور اگر اس نے مال مضارب کے عوض خریدنے کے بعد مال میں اپنا مال ملا دیا اور ہنوز اس نے خریدی ہوئی چیز کے دام بائع کو نہ دیے تھے کہ اسکے پاس سے مال ضائع ہوا تو ہزار درم مضارب کا ضامن ہوگا اور جو چیز اسے بائع کو دین پڑیگا اپنے مال سے دیں گے اور رب المال سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور جب اس نے باندی پر قبضہ کر لیا تو آدمی باندی مضارب میں ہوگی اور آدمی اس کی ہوگی کہ اس نے المہبوط ملا کر چھ مضارب نوٹ گئی کیونکہ مضارب قائم رہنے کی شرط یہ ہے کہ اس مال کے پاس امانت میں ہو یہ محیط غرضی میں ہو اور اگر مضارب نے کسی دوسرے شخص کے ساتھ ہزار درم مضارب سے اور ہزار درم اس شخص کے پاس سے ایک باندی خریدی اور دونوں ہزار اس کے ملاتے سے پہلے دام ادا کر دیے پھر دونوں نے باندی پر قبضہ کیا تو آدمی باندی مضارب کی اور آدمی اس شخص کی ہوگی پھر اگر دونوں نے ایک ہی ثمن سے اپنی باندی کو فروخت کیا اور ملا ہوا ثمن وصول کیا تو جہاں ہوا اور مضارب برضمان نہ آویگی پھر اگر مضارب نے اس شخص سے دام بٹوایے تو جہاں ہوا رب المال پر جائز ہو اگر بعد تقسیم کر لینے کے مال مضارب کو اس شخص کے مال سے ملا دیا تو مضارب مال مضارب کا ضامن ہوگا اور اگر مضارب نے مال مضارب کے ساتھ رب المال کی اجازت سے دوسرے سے شرکت کر لی پھر مضارب نے شرکت سے کما کما مین نے مجھے باہمی بٹوارہ کر لیا ہو اور یہ جو میرے پاس ہی

مضارب مال
جو بائع کے پاس ہو
نصف باندی
مضارب میں ہوگی

یہ مضاربہ کا ہر اور دوسرے نے تلمذ کی تو قسم سے شریک کا قول قبول ہوگا بیسوط میں ہے۔ قال محمد بنی الجامع
ایک شخص نے دوسرے کو سودینار جنگی قیمت دی یہ ہزار درہم ہے اور کہا کہ ان سے اور اپنے پاس سے ایک ہزار
سے کام کر اس شرط سے کہ نفع ہم دونوں میں برابر تقسیم ہو تو یہ جائز ہوا اور اگر نفع میں بیسوط نونی نفع دونوں میں برابر
حصہ ہو کر بقدر دونوں مالوں کے دونوں کو تقسیم ہوتا۔ قلت یعنی میں حصہ ب مال کو اور دھبہ مضارب
کو ملتا۔ اور جب باہم آدمے آدمے کی شرط ہوئی تو گویا دینار والے سے چھ حصہ کی شرط ہوئی پس یہ مضاربہ جس طرح
حصہ نفع پر ہے۔ اور یہ صورت اگرچہ شرکت کے طور پر ہو کیونکہ مال میں سے کی شرط دونوں طرف سے کی گئی ہو لیکن
شرکت کی صحیح اسوجہ سے ممکن نہیں ہو کہ کام کرنے کی شرط دونوں نے صرف اسی کی طرف کی ہو جسکو مال دیا ہو اور شرکت
میں دونوں پر کام کرنے کی شرط ہوئی ہو پس یہ عقد صورت میں شرکت معلوم ہوتا ہو اور یعنی میں مضاربہ ہو اور
دینار والے کا یہ کہنا کہ اپنے مال سے ایک ہزار سے کام کر اسکا فائدہ یہ ہو کہ اگر مضارب اپنے مال سے اسکو ملا
تو مضارب کے ذمہ سے ضمان دور ہو جاوے۔ اور جب یہ عقد حق دینار میں مضاربہ ہوا تو انکا سپرد کرنا اور
حاضر کرنا شرط ہوا اور اگر کوئی مال قبل خرید واقع ہونے کے تلف ہوا تو اس کے مالک کا تلف ہوا اگر نہ یہ ہو کہ اگر دینار
تلف ہو جاوے تو مضاربہ باطل ہو جاوے گی اور اگر درم تلف ہو جائے تو مضاربہ اپنے حال پر رہے گی۔ پھر اگر دینار
کی قیمت گھٹ گئی اور ایک ہزار رہ گئی پھر مضارب نے اس کے عوض اور اپنے مال سے ہزار درہم کے عوض ایک بانڈی
خریدی اور بانڈی کو ہزار درہم نفع پر فروخت کیا تو ہر ایک مال کا نفع پانچ سو درہم ہو گا مگر مال دینار کا نفع جو پانچ سو
درہم ہوئے موافق شرط کے اس کے جو حصہ کر کے پانچ حصے مالک دینار کو دے جائے گا اور چھ حصہ درہم والے
کو ملیگا اور درہم کے پانچ سو درہم نفع ہیں وہ مالک درہم کو خالص ملے گا۔ اور اگر مضارب نے ہر مال سے ایک
اسباب علمہ خریدی پھر جو درہم سے خریدی اسکو فروخت کیا اور کچھ نفع نہ پایا اور جو دیناروں سے خریدی اسکو
فروخت کر کے پانچ سو درہم نفع اٹھایا تو موافق شرط کے اسکو اس نفع میں سے چھ حصہ ملیگا۔ اور اگر دیناروں سے
خریدے ہوئے اسباب کے فروخت میں کچھ نفع نہ پایا اور جو درہم سے خریدی اس میں پانچ سو درہم نفع اٹھایا تو کل نفع
مالک درہم یعنی مضارب کو ملیگا۔ اور اگر دیناروں کی قیمت اسقدر گھٹی کہ چھ سو رہ گئی پھر مضارب نے دیناروں اور اپنے درہم
سے ایک غلام خریدا تو مضارب کو اس میں سے نو حصوں میں سے پانچ حصہ ملے گا اور باقی چار حصہ مضاربہ میں رہے گی کس اگر
مضارب نے وہ غلام فروخت کیا اور اس میں سے نفع اٹھایا تو اس میں سے ہر ایک اپنا پانچ اس مال سے ملے گا پھر ان میں سے مضارب پانچ
توین حصہ نفع کے خالص اپنے مال کے نکال لے گا اور باقی چار توین حصہ مضاربہ میں رہے گی وہ دونوں کو چھ حصہ ہو کر موافق
شرط کے تقسیم ہونگے اور اگر مضارب نے اس غلام کو فروخت نہ کیا بیان کیا کہ دیناروں کی قیمت ہزار درہم ہو
پھر اسکو تین ہزار کو فروخت کیا تو دونوں اس میں سے نو حصہ کر لے گئے ان میں سے پانچ حصہ یعنی ایک ہزار چھ سو چھ
درہم و درہمائی درہم مضارب کے پاس آوے گی جس میں ایک ہزار اسکا مال ہو اور باقی خالص اسی کا نفع ہو
اور باقی چار حصہ یعنی ایک ہزار تین سو تین درہم و ایک تائی درہم مضاربہ میں ہونگے کہ جس میں سے ایک ہزار
درہم اس مال کے ہونگے اور باقی دونوں میں چھ حصہ ہو کر نفع تقسیم ہو گا یہ مباح ہے

باب ہوا ان باب مضارب کے نفع کے بیان میں اگر مضارب نے شہرین کام کیا تو اسکا نفع اس مال

ضربین ہو اور اگر اس نے سفر کیا تو اسکا کھانا دینا و سواری خواہ خرچہ سے یا کار سے مال مضاربہ میں ملے
جاوے گی پھر اگر اس کے پاس کچھ باقی رہ جائے جبکہ اپنے شہر میں آ جاوے تو اسکو مضاربہ میں ڈال دے اور اگر
اسکا کھانا سفر سے کم ہو پس اگر اتنی سافت ہو کہ صبح جاتا ہو اور شام کو چلا آتا ہو اور اپنے اہل و عیال میں رات
بسر کرتا ہو تو وہ بشرط شہر کے بازاروں کے ہو کہ جو شہر میں فروخت کرتے ہیں اور اگر ایسا ہو کہ اپنے گھر میں اہل عیال
کے ساتھ رات نہیں بسر کرتا ہو تو اسکا نفقہ مال مضاربہ میں قرار دیا جائیگا کذا فی المدائیر۔ اور رات بسر کرتے
میں جو صرف ہو وہ نفقہ ہو اور وہ کھانا و پانی و کپڑا و بچھونا و سواری و ٹھکانا چارہ و کذا فی محیط السرخسی و ازاجبل
کپڑے و حوالاتی اور مقام ضرورت میں تیل اور غلام کا کرایہ اور جماعت بنوائی ہو اور ان سب میں اسکو اجازت
مطلق بطور معروف کے ہوگی حتیٰ کہ اگر معروف طور سے خرچ کیا تو زیادتیاں کا ضامن ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور
امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ اسے گوشت کو دریاقت کیا گیا فرمایا کہ بطرح کھانا تاکھاوے یہ ذخیرہ میں ہو
ولیکن دوا اور کچھ دوائے اور سرمہ وغیرہ کا صرف اس کے ذاتی مال سے ہوگا مال مضاربہ سے نہ ہوگا۔ اسی طرح
و علی کرنے کی اور خدمت کی باندی کا تن کا حساب مضاربہ میں نہ لگایا جاوے گا اور اگر کسی شخص کو مزدور کر لیا
کہ وہ سفر میں اسکی خدمت کرتا ہو اور جس شہر میں آتا ہو وہاں اس کے لیے روٹی سالن پکاتا ہو اور اس کے کپڑے دھوے ہو
اور جو کام ضروری ہو سب کرتا ہو تو اسکا حساب مضاربہ میں کیا جاوے گا اسی طرح اگر اس کے ساتھ کچھ چغلام
ہوں کہ مال مضاربہ میں کام دیتے ہیں تو وہ لوگ بھی بشرط اسی مزدور کے ہونگے اور اسکا نفقہ مال مضاربہ میں
میں ہوگا۔ اسی طرح اگر مضاربہ کے چوپائے ہوں کہ انپر مضاربہ کا مال لاد کر کسی شہر کو لے جاتا ہو تو اسکا چارہ بھی
جب تک وہ اس کام میں ہیں مال مضاربہ سے دیا جائیگا یہ مہبوط میں ہے۔ اور اگر رب المال نے اپنے غلاموں
یا چوپائوں سے سفر میں اسکی اعانت کی تو مضاربہ فاسد ہوگی اور ان غلاموں و چوپائوں کا نفقہ خود رب المال
پر ہوگا مال مضاربہ میں نہ ہوگا اور اگر مضاربہ نے بلا اجازت رب المال کے انکو نفقہ دیا تو اپنے مال سے ضائع
دیگا یہ محیط السرخسی میں ہے۔ اور جب وہ ضامن قرار پایا پس اگر اس نے مال میں کچھ نفع اٹھایا تو پہلے رب المال
اپنا اس المال سب لے لے گا اور جو باقی رہا وہ دونوں میں موافق شرط کے نفع تقسیم ہوگا پھر جو نفع حصہ
مضاربہ میں آیا ہو وہ اس مال میں محسوب کیا جاوے گا جو پسر ضمان ہو پس اگر اس کے حصہ کا نفع اس مال
سے جو پسر ضمان ہو کم ہونے تو مضاربہ بقدر کمی کے رب المال کو پورا کر دیگا اور اگر اسکا حصہ نفع مال مضمون
سے زیادہ ہو تو بقدر ضمان کے کاٹ کر باقی بچے حصہ تک نفع اسکو دیا جائیگا۔ اور اگر رب المال نے اسکو
حکم دیا کہ میرے غلاموں و چوپائوں کو نفقہ دے تو یہ اس کے مال مضاربہ میں محسوب ہوگا یعنی اصل مال رب المال میں
حساب کیا جاوے گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس نے باوجود اجازت رب المال کے غلاموں و چوپائوں کے نفقہ میں
اسلٹ و زیادتی کر دی تو اس المال میں سے فقط نفع مثل کا حساب کیا جاوے گا یعنی اصل مال و زیادتیاں کا حساب
نہ کیا جاوے گا یہ محیط السرخسی و مہبوط میں ہے۔ اور اس نفقہ کا حساب کرنے کا یہ طریقہ ہو کہ اگر اس المال میں نفع ہوتا
ہو نفع میں سے محسوب کیا جاوے گا کیونکہ نفع جزو ملک شدہ ہوا و اصل تلف شدہ میں ہے ہو کہ نفع کی طرف پھیرا جاوے
اور اگر نفع نہ ہو تو اس المال میں محسوب ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مضاربہ نے اپنے مال سے خرچ کیا یا مضاربہ

استدانہ کی ہو تو یہ مضاربت میں نہ لیکھا اس طرح کہ پہلے اس المال کا لکھ کر دوسری مرتبہ نفقہ محسوب کر کے بھر فتح قسم ہوگا اور اگر مال مضاربت تلف ہو گیا تو رب المال کے کچھ نفقہ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر مضارب نے قبل خرید و فروخت کے اس المال میں سے کچھ اپنی ذات پر صرف کیا تو رب المال اس سے اپنا اس المال بھر پور سے لیکھا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر نتائج مضاربت لاوٹنے کے واسطے کوئی جانور خرید یا مضاربت کے واسطے اناج خریدا اور دام دینے سے پہلے اس المال تلف ہو گیا تو رب المال اسے دوبارہ لے لیکھا یہ مبوط میں ہے۔ اور اگر اناج کا کھانا کھڑا دیتل خریدا یا سواری کراہی کی جو اس المال ضائع ہو گیا تو رب المال سے کچھ نہیں لے سکتا ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر مضارب کے اہل و عیال کو فہ میں بھی ہوں اور اسکے اہل و عیال بصرہ میں بھی ہوں اور دونوں جگہ اسکا وطن ہو پھر وہ اس المال لیکر کو فہ سے بصرہ کو چلا کر وہاں تجارت کرے تو وہ اسے بھر مال مضاربت سے اپنا نفقہ لیکھا اور جب بصرہ میں داخل ہو گیا تو جب تک وہاں رہے اسکا نفقہ اس کے دوسرے چرب وہاں سے کو فہ کو لوٹ چلا تو راستہ میں نفقہ مال مضاربت سے لیکھا۔ اور اگر مضارب کے اہل بیان کو فہ میں ہوں اور رب المال کے بصرہ میں ہوں اور مال کے ساتھ وہ بصرہ کو تجارت کے واسطے چلا تو راستہ میں اور بصرہ میں اور بصرہ سے لوٹ کر راہ میں اسکا نفقہ مال مضاربت سے ہوگا یہ مبوط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے دوسرے کو ہزار درم مضاربت میں دے مالانکہ دونوں کو فہ میں موجود ہیں لیکن کو فہ مضارب کا وطن نہیں ہے تو جب تک مضارب کو فہ میں ہے اسکا نفقہ اس کی ذات پر ہے۔ پھر اگر مال مضاربت لیکر سفر کر گیا پھر لوٹ کر تجارت کی غرض سے کو فہ میں آیا تو جب تک کو فہ میں ہے اسکا نفقہ مال مضاربت سے ہوگا اور کو فہ اور دوسرے شہر اس کے حق میں بیان ہونگے یہ محیط میں ہے۔ پھر اگر اس نے کو فہ میں کسی عورت سے نکاح کر لیا اور اسکو وطن بنا لیا تو مال مضاربت سے اسکا نفقہ ہونا باطل ہو گیا یہ مبوط میں ہے۔ اور اگر مضارب مال مضاربت لیکر تجارت کی کوئی چیز خریدنے کے واسطے کسی شہر کو گیا اور وہاں پہنچ کر کچھ نہ خریدا یا نہ تک کہ پھر اپنے شہر کو واپس آیا اور مال میں سے اپنے نفقہ میں خرچ کیا ہے تو یہ نفقہ مال مضاربت میں قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص کو مال مضاربت دیا اور حکم کیا کہ اپنی ما سے سے عمل کرے پس مضارب نے دوسرے کو مضاربت میں دیا وہ مال لیکر کسی شہر کو خرید و فروخت کر کے واسطے سفر کر گیا تو اسکا نفقہ مضاربت میں ہوگا کیونکہ وہ بہتر لے مضارب اہل کے ہے یہ مبوط میں ہے اور اگر مضارب نے کسی شہر میں اقامت کی نیت کر لی تو نفقہ اسکا مال مضاربت سے رہیگا اور اقامت کی نیت سے اسوقت مضاربت سے نہیں رہتا ہے کہ جب اپنے شہر میں اقامت کرے یا کسی شہر کو دارالاقامت بنالے یعنی وطن قرار دیوے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مضارب نے مال مضاربت کسی شخص کو بضاعہ میں دیا تو مستضع یعنی بضاعہ لینے والے کا نفقہ مال مضاربت میں ہوگا۔ اور اگر مضارب نے رب المال کو بضاعہ دیا اس نے کام کیا تو یہ بضاعہ میں رہیگا اور نفع دونوں میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا اور رب المال کا نفقہ مضاربت میں ہوگا یہ مبوط میں ہے اور اگر مضارب نے مال مضاربت لیکر اپنا مال لیکر سفر کیا تو نفقہ دونوں مالوں پر تقسیم کیا جائیگا خواہ اس نے دونوں مالوں کو ملا یا ہو یا نہ ملا یا ہو خواہ رب المال نے اس سے اپنی ما سے سے عمل کرنے کو کہا ہو یا نہ کہا ہو اور مقدار سفر یا اس سے کم دونوں اس باب میں برابر ہیں بشرطیکہ اپنے اہل و عیال میں رات بسر نہ کرتا ہو یہ فتاویٰ فیضانِ مال ہے

میں ہے۔ اسی طرح اگر وہ شخص مال مضاربت لیکر اس نے سفر کیا تو اس کا نفقہ و دونوں کے مالوں کی مقدار پر ہوگا۔ اور اگر ایک مال بضاعت کا ہو تو اس کا نفقہ مال مضاربت سے ہوگا الا اس صورت میں کہ بضاعت کا کام کرنے کے واسطے طاریع ہوا ہو تو اپنا ذاتی مال خرچ کرے بضاعت میں خرچ نہ کرے یعنی اور نہ مضاربت میں خرچ کرے۔ لیکن اگر صاحب بضاعت اس کو اجازت دیدی ہو تو بضاعت میں سے خرچ کرے یہ بھی صحیح ہے۔ قال محمد رحمہ فی الزیادات ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درہم آدمے کی مضاربت پر دیے پس مضارب نے اس کے عوض ایک باندی جو ہزار درہم قیمت کی ہو خریدی اور باندی کے نفقہ کی ضرورت ہوئی تو اس کا نفقہ رب المال پر واجب ہوگا اور مضارب کے حصہ میں اس کا نفقہ نہ لگایا جائیگا اور یہی ظاہر داتیہ اور حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت کیا ہے کہ اس کا نفقہ رب المال مضارب دونوں پر تقدر انکی ملک کے ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر مضارب کسی شہر میں آیا اور کوئی چیز خریدی پھر رب المال مرگیا اور اس کو خیر نہیں ہو پھر شائع کو کسی دوسرے شہر میں لایا تو مضارب کا نفقہ اس کے ذاتی مال سے ہوگا اور جو راہ میں تلف ہوا اس کا ضامن ہو اور اگر صاحب مال نہ ہو تو شائع کا نفقہ کرنا جائز ہو کیونکہ حق بیع میں مضاربت باقی ہو یہ وجہ کر دہی میں ہو۔ اور اگر مضارب شائع کو لیکر رب المال کے مرنے سے پہلے اس شہر سے باہر ہوا تو ضائع ہونے کا وہ ضامن ہوگا اور سفر کا نفقہ مال سے ہوگا بیان تک شہر میں پہنچ جاوے اور متاع کو مال سے فروخت کر دے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مضارب راتہ میں ہو اور رب المال نے ایک ایلی بیع کر اس کو سفر سے منع کر دیا یا رب المال مرگیا تو اس کو اختیار ہے جس شہر کی طرف چاہے تو چھ کرے اور اس کا نفقہ مال مضارب میں ہوگا۔ لیکن اگر مال مضاربت نقدی ہو حالانکہ وہ شہر یا راستہ میں ہو پھر رب المال کے شہر کے سوائے دوسرے شہر کی طرف نکلا تو ضامن ہوگا یہ محیط سترسی میں ہے۔ اور اگر رب المال مرگیا اور مالیکہ مضارب رب المال کے شہر کے سوائے دوسرے شہر میں ہو اور مضاربت میں متاع اس کے پاس ہو پھر اس کو لیکر رب المال کے شہر کی طرف چلا تو استحساناً اس پر تلف ہونے کی ضمان نہیں ہے اور نفقہ مضاربت سے چھوٹا بیان تک کہ رب المال کے شہر میں پہنچ جاوے۔ اسی طرح اگر رب المال زندہ ہو اور اس نے ایلی بیع کر ضائع کو خرید و فروخت سے منع کر دیا حالانکہ اس کے پاس متاع تجارت موجود ہی پھر وہ اس کو لیکر رب المال کے شہر کی طرف نکلا تو سفر میں اگر متاع تلف ہو جاوے تو استحساناً ضمان ہوگی اور استحساناً اس کا نفقہ مال مضاربت سے ہوگا۔ اور اگر مال مضاربت اس کے پاس نقدی درہم و دینار ہوں اور رب المال مرگیا اور مالیکہ مضارب دوسرے شہر میں سوجو دہی یا کوئی ایلی بیع کر رب المال نے اس کو خرید و فروخت سے منع کر دیا پھر مضارب مال لیکر رب المال کے شہر کی طرف متوجہ ہوا اور مال راستہ میں تلف ہو گیا تو اس پر ضمان نہیں ہو اور اگر بیع کر آیا اور اس میں سے ضائع راہ میں اپنی ذات پر خرچ کیا تو وہ نفقہ کا ضامن ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر مضارب نے ہزار درہم مضاربت اور ہزار درہم اپنے مال سے ایک غلام خریدا اور اس پر کچھ خرچ کیا تو اس نے متاع و احسان لیا اور اگر اس نے قاضی کے سامنے پیش کر کے حکم قاضی اس پر کچھ خرچ کیا تو دونوں پر تقدر ہر ایک کے اس مال کے واجب ہوگا کذا فی الخادی۔ اور جو مضاربت فاسدہ ہو اس میں مضارب کا نفقہ مال مضاربت میں ہوگا پس اگر اس نے اپنی ذات پر خرچ کیا تو اس کے کام کا جو اجر اسٹل اس کو چاہیے محسوب کر لیا جائیگا اور جو باقی بچے گا وہ اس کو ملے گا۔

اور اگر زیادہ خرچ کیا ہو تو بقدر زیادتی کے مضارب سے لیا جائیگا یہ مبسوط ہے۔
تیرھواں باب مضاربیت کے غلام کے آزاد کرنے اور مضاربیت کی باندی کے بچکے
 وراثت نسب کے بیان میں۔ اگر مضارب نے مضاربیت کا غلام آزاد کیا پس یا تو مضاربیت میں نفع ہوگا یا نہ ہوگا
 یا غلام کی قیمت میں اس المال پر زیادتی ہوگی یا نہ ہوگی۔ پس اگر مضاربیت میں نفع ہو تو عین صحیح نہیں ہے۔ اور
 اگر رب المال نے اسکو آزاد کیا ہو تو صحیح ہے اور وہ اپنا اس المال بھر پانے والا شمار ہوگا۔ اور اگر مضاربیت میں
 نفع ہو اور غلام کی قیمت میں زیادتی نہ ہو مثلاً ایک غلام پانچ سو درم کو جو ہزار کی قیمت کا خریدا اور اس المال میں
 ہزار درم ہیں اور مضارب نے اسکو آزاد کیا تو صحیح ہے نہ کہ مال مضاربیت ہر گاہ جو بیس مختلف
 ہوں اور ملکیت ہر ایک کی مثل اس المال کے ہو تو ہر واحد دونوں مالوں میں سے اس المال کے ساتھ مشغول
 اعتبار کیا جاوے گا گو یا کہ اس کے ساتھ دوسرا نہیں ہے اور اس المال دونوں میں شائع اعتبار کیا جائیگا کذا فی محیط ہندی
 اور اگر رب المال ہی نے خود آزاد کیا ہو تو عین جائز ہوگا اور آزاد کرنے کی وجہ سے وہ اپنے نام مال کا بھریا ہو والا
 شمار ہوگا اور پانچ سو درم نفع باقی رہے وہ دونوں کو برابر تقسیم ہو جائیگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس غلام کی قیمت
 میں زیادتی ہو مثلاً پانچ سو درم کو جو ہزار کا غلام خریدا اور اسکو آزاد کیا تو بیس نکاتی میں اسکا آزاد کرنا جائز ہے یہ محیط
 سرخی میں ہے۔ پس جب مال مضارب کے ہاتھ کے باقی پانچ سو درم اپنے اس المال میں وصول کر لیا اور غلام میں سے
 مضارب کی ملکیت بقدر سات سو پچاس درم کے ہو جائیگی پس مضارب کی ملکیت غلام میں زیادہ ہو گئی کہ جواز اور کرنے
 کے روز نہ تھی اور جو سکی زیادتی غلام میں پیدا ہوئی ہو وہ آزاد ہو جائیگی۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر مضارب خوش حال
 ہو تو رب المال کو تین طرہ سے اختیار حاصل ہوگا چاہے مضارب سے ایک ہزار دو سو پچاس درم کی ضمانت لے کر
 مضارب کو اختیار ہوگا کہ غلام سے ایک ہزار پانچ سو درم اگر چاہے تو لے لے اور اسکی تمام دلاں مضارب
 کی ہوگی آدھ اگر رب المال چاہے تو غلام سے ایک ہزار دو سو پچاس درم کے واسطے سعی کراوے اور مضارب
 کو اختیار ہوگا کہ چاہے غلام سے دو سو پچاس درم کے واسطے سعی کراوے یا چاہے تو اسقدر غلام کو آزاد کرے
 اور دلاں ان دونوں میں آٹھ حصوں میں منقسم ہوگی پانچ حصہ رب المال کے اور تین حصہ مضارب کے ہونگے اور
 اگر رب المال چاہے تو غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کرے اور وقت آزاد کرنے کے غلام کے پانچ حصہ آزاد ہو جائیگے
 اور مضارب کو ایک حصہ میں خلیا باقی رہیگا اور یہ وہی جو بعد آزاد کرنے کے اس کے حق میں باقی پیدا ہو گئی ہو۔
 پس چاہے تو اسکو آزاد کر دے یا اس سے سعی کراوے اور جو فصل اُس میں سے چاہے اختیار کرے مگر دلاں ان میں
 آٹھ حصوں میں منقسم ہوگی۔ اور اگر مضارب نکلے ہو تو رب المال کو دو طرح کا اختیار ہوگا چاہے غلام
 ایک ہزار دو سو پچاس درم کے واسطے سعی کراوے یا چاہے تو اسقدر غلام آزاد کر دے۔ اور مضارب کو بھی
 جعفر کے حق میں زیادتی پیدا ہو گئی ہو۔ اس میں اختیار ہوگا اور اسکی دلاں دونوں کو آٹھ حصہ ہو کر تقسیم ہوگی جیسا
 کہ ہم نے سابق میں ذکر کیا ہے اور یہ سب امام اعظم رحمہ کا قول ہے۔ اور صاحبین رحمہ کے نزدیک ہر گاہ مضارب
 نے نفع ہونے کی حالت میں آزاد کیا تو تمام غلام رب المال و مضارب سے آزاد ہو جائیگا پھر رب المال اپنے
 پانچ سو درم باقی اس المال کے مضارب سے وصول کر لیا پھر مضارب سے اگر وہ خوش حال تو ایک ہزار

تو چاہے آزاد کرے یا غلام سے سہی کرا دے اور یہ امر ملکہ اور بھی مضارب رب المال سے اپنے
 پورے حصہ تک نفع کی ضمان لے گا اور یہ پانچ سو درم ہونے کیونکہ یہی بانی رہے ہیں خواہ رب المال خوش حال
 ہو یا تنگ دست ہو پھر رب المال کو اختیار نہیں ہو کہ ان دوسرے پانچ سو درم کو غلام سے واپس لے لے یا مسوط
 میں ہو۔ اور اگر رب المال نے دونوں کو متفرق آزاد کیا پس اگر دہزار والا والا آزاد کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک
 تین چوتھائی اسکا آزاد ہوگا اور چوتھائی آزاد ہوگا اور ہزار قیمت والے میں سے وقت آزاد کرنے کے نصف آزاد ہوگا
 پھر مضارب کو دونوں غلاموں میں تین طوسے خیار ہو اگر رب المال خوش حال ہو تو چاہے رب المال سے پہلے غلام
 کی چوتھائی کی ضمان لے اور دوسرے کے نصف قیمت کی ضمان لے یا چاہے پہلے کا چوتھائی اور دوسرے کا نصف آزاد
 کرے یا چاہے پہلے غلام سے چوتھائی کے واسطے اور دوسرے سے آدھے کے واسطے سہی کرا دے۔ پس اگر مضارب
 نے رب المال سے ضمان لینا اختیار کیا تو وہ پہلے غلام سے چوتھائی قیمت اور دوسرے سے آدھی قیمت واپس
 لے گا اور جب لے لے تو ان دونوں کی کل دلا رب المال کی ہوگی۔ اور اگر مضارب نے سہی کر لایا یا آزاد کر دینا اختیار
 کیا تو پہلے غلام کی دلا دونوں میں چار حصہ ہو کر ہر قسم ہوگی تین حصے رب المال کے اور ایک حصہ مضارب کا ہوگا
 اور دوسرے کی دلا دونوں کو برابر تقسیم ہوگی۔ اور اگر رب المال نے پہلے ہزار کی قیمت والا غلام آزاد
 کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ غلام پورا ہون سے عایت کے آزاد ہو جائیگا اور جب اس نے دوسرے کو یعنی دہزار
 والے کو آزاد کیا تو اس میں سے نصف آزاد ہوگا اور پھر اس میں وہی حکم جاری ہوگا جو دھنوں کے مشترک غلام
 میں ایک شریک کے آزاد کرنے کی صورت میں جاری ہوتا ہے جو محیط میں ہو۔ اور اگر ہزار درم میں دو غلام خریدے
 کہ ہر ایک دونوں میں سے ہزار درم کی قیمت کا ہو پھر مضارب نے دونوں غلاموں کو ایک ساتھ یا ایک بعد
 دوسرے کے آزاد کیا پھر رب المال نے ایک کی آٹھ بھوڑی یا ہاتھ کاٹ دیا تو نصف اس المال کا پھر
 پانے والا قرار دیا گیا پھر دوسرے غلام میں زیادتی ظاہر ہوئی لیکن مضارب کے آزاد کرنے کے بعد اس میں زیادتی
 ظاہر ہوئی ہو نہیں پیدا ہوئی ہو تو عقیق باطل ہو اور اگر مضارب نے اس کے بعد دونوں کو آزاد کیا تو جس غلام پر جنایت
 واقع ہوئی یعنی آٹھ بھوڑی لگی یا ہاتھ کاٹا گیا ہو تو اسکا آزاد کرنا جائز ہوگا کیونکہ اس میں بانی اس المال سے
 زیادتی نہیں ہو اور دوسرا غلام اس میں سے چوتھائی آزاد ہوگا اور نصف زیادتی جو اس المال میں
 بانی رہی ہو وہ جس پر جنایت واقع ہوئی ہو وہ فروخت کیا جائیگا اور رب المال کو تمام اس المال دیا جائیگا۔
 اور مضارب اگر خوش حال ہو تو رب المال کو آدھی قیمت اس غلام کی جسکا آزاد کرنا جائز ہو ضمان دیکھا کیونکہ
 ظاہر تھا کہ وہ تمام نفع ہو اور آدھا اس میں رب المال کا ہو پس یہ ضمان رب المال کو دیکھا اور غلام سے
 واپس لے گا اور بھی امام اعظم کے نزدیک دوسو پچاس درم اس سے لے گا یہ مسوط میں ہو۔ اگر مضارب نے مضارب
 کا کوئی غلام یا باندی سکاتب کر دی پس اگر اسکی قیمت خصل اس المال کے ہو تو کتابت جائز نہیں اور جب غلام نے
 مال کتابت کر دیا تو آزاد ہوگا اور جب اس نے مال کتابت کر دیا وہ مضارب میں قرار دیا جائیگا۔ اور اگر قیمت
 میں اس المال پر زیادتی ہو شکلا قیمت دو ہزار درم ہو اور دہزار پر اسے سکاتب کیا اور اس المال ہزار درم میں
 تو امام اعظم رحمہ نزدیک بقصد اس کے حصہ کے یعنی چوتھائی کے کتابت صحیح ہو اور چارہاں اس میں رب المال کا حصہ ہو اسکی

کتابت صحیح نہیں ہے بلکہ برب المال کو اختیار ہو کہ اسکی کتابت توڑ دے پس اگر اس نے کتابت نہ توڑی ہو اسکی
کہ غلام نے تمام بدل کتابت ادا کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک حصہ مضارب آزاد ہوگا زیادہ آزاد ہوگا اور صاحبین رحمہ کے
نزدیک کل آزاد ہو جائیگا اور حنفیہ مضارب نے بدل کتابت کیا تو اس میں سے جو تعالیٰ اسکو دیا جائیگا اور عین جو تعالیٰ
بالا اتفاق مضاربت میں سکھا جائیگا اور جب حصہ مضارب آزاد ہوا تو مضاربت ٹوٹ جاوے گی پس برب المال اپنے
راس المال تین جو تعالیٰ مال کتابت سے وصول کر لیا اور باقی پانچ سو درم اور کل غلام نفع میں ہو گیا پس پانچ
سو درم برابر اور غلام برابر دونوں میں تقسیم ہوگا پس مضارب کے واسطے ایسی زیادتی شرکت کی پیدا ہوئی جو آزاد
کرنے کے روز اسکو حاصل نہ تھی پس امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسقدر آزاد ہوگا جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔ اور امام
اعظم رحمہ کے نزدیک برب المال کو اس کے حصہ میں تین طرح کا خیار حاصل ہوگا بشرطیکہ مضارب خوش حال ہو یہ عبط
میں ہو۔ اور اگر مکتب لے کچھ ادا نہ کیا اور مر گیا اور آٹھ ہزار درم سے کم چھوڑے تو مملوک غلام مراد کتابت
باطل ہوگئی کیونکہ وہ عاجز مراد ہو اسلئے کہ حنفیہ اسکی ملک ہو یعنی جو تعالیٰ کمائی وہ بدل کتابت ادا کرنے کے واسطے
پوری نہیں ہے پس برب المال اس میں سے ایک ہزار درم اپنے راس المال کے لئے لیا اور باقی دونوں میں اب
تقسیم ہوئے۔ اور اگر پورے آٹھ ہزار درم چھوڑے تو ادا کر کے ماہویں آزاد مرد اور پس مضارب اس میں سے
دو ہزار درم لے لیا اور برب المال کے واسطے ایک ہزار پانچ سو درم غلام کی تین جو تعالیٰ قیمت کی ضمان دیگا
کیونکہ اسقدر پر مولیٰ کی ملک باقی رہی تھی اور مضارب نے اسکو فاسد کیا اسواسطے ضمان ہوگا اور باقی چھ
ہزار درم جو اسکی کمائی کے باقی رہے ہیں وہ برب المال اور مضارب کے درمیان برابر تقسیم ہوں گے۔ اور اگر کتابت
نے نو ہزار درم چھوڑے تو مضارب اس میں سے دو ہزار بدل کتابت لے لیا اور غلام آزاد مراد اور ایک ہزار درم
زائد بھی میراث کے حق میں لے لیا کیونکہ تمام ولائہ اسی کی رہی کیونکہ تمام غلام اسی کی طرف سے آزاد ہوئے اسلئے کہ جب
ضمان دیدینے کے مضارب اسکا مالک ہو گیا۔ پھر اگر کتابت کے روز غلام کی قیمت ایک ہی ہزار درم ہوں پھر
بڑھ گئی ہو تو کتابت نافذ نہوگی اور اگر کتابت کے روز اسکی قیمت دو ہزار درم ہوں پھر کم ہوگئی پھر اس نے بدل
ادا کیا یا مر گیا تو اسکا حکم وہی ہوگا جو پہلے مسئلہ میں گذر چکا ہو کیونکہ جو تعالیٰ اسکی ملک تھی پس اس میں کتابت کا نفاذ
ہوگا بلکہ کتابت اسکی قیمت کا ضمان ہوگا جو ادا کرنے کے روز رہ گئی ہو پس اس میں غلام دلی سے وقت ضمان
میں مخالفت ہوگئی یہ محض سرخی میں ہو۔ اگر مضارب نے کسی غلام مضاربت کو جسکی قیمت مثل راس المال کے یا
اس سے کم تھی دو ہزار درم پر آزاد کیا اور راس المال کے ہزار درم ہیں تو اسکا حق باطل ہو جیسے بلا مال آزاد کرنے
کی صورت میں عتق باطل ہوتا ہو۔ اور اگر غلام کی قیمت راس المال سے زائد ہو مثلاً دو ہزار درم ہوں اور راس المال
ایک ہزار درم ہیں اور مضارب نے دو ہزار درم پر آزاد کیا تو غلام میں سے امام اعظم رحمہ کے نزدیک خاصہ
مضارب کا جو تعالیٰ حصہ آزاد ہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک تمام غلام آزاد ہو جائیگا اور مضارب کو بدل
عتق میں سے اسکا حصہ یعنی جو تعالیٰ دیا جائیگا اور باقی غلام کو سپرد کیا جائیگا پس بالاتفاق مضاربت میں
ہوگا۔ اعد مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ مضارب نے غلام سے کہا ہو کہ میں نے تمہے ہزار درم پر آزاد کیا
اور غلام نے قبول کیا ہو یہاں تک کہ انفس قبل سے آزاد ہو گیا ہو یا مکتب ہو گیا ہو اور جو اس نے اس کے بعد کیا

وہ مکاتب کی یا آزاد قرضدار کی کمائی کے مثل ہو لیکن اگر مضارب نے غلام سے یوں کہا کہ اگر تو نے مجھے دو ہزار درم ادا کیے تو گناہ ہو اور اس نے دو ہزار درم دیدیے اور غلام میں سے مضارب کا حصہ آزاد ہو گیا پس جو بچہ اس سے غلام سے لیا ہو وہ مضارب میں ہو گا کیونکہ وہ مضارب کے غلام کی کمائی ہو پس اس میں سے رب المال اپنا اس المال لے لے لے گا اور باقی دونوں میں موافق شرع کے فسخ تقسیم ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر مضارب کے پاس ہزار درم آدھے کی مضارب ہوں پس مضارب نے اس کے عوض ایسی باندی جسکی قیمت ہزار درم ہو خریدی اور اس سے دلی کی مالک اس سے ایک بچہ پیدا ہوا جو ہزار درم کا ہو پھر مضارب نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہی ہے اس بچہ کی قیمت بڑھ کر ڈیڑھ ہزار درم ہو گئی اور مضارب خوش حال ہو پس رب المال کو اختیار ہو چاہے غلام سے ایک ہزار دو سو پچاس درم کے دو سٹے سٹی کرادے یا چاہے اسکو آزاد کرے اور اگر رب المال نے غلام سے ہزار درم مہل کے لیے مضارب کو باندی کی آدمی قیمت خواہ خوش حال ہو یا تنگ دست ہو ضمان دینی پڑے گی یہ کافی میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم دے کر مضارب میں دیدیے پس اس کے عوض ایک باندی خریدی کہ ہزار درم قیمت کی ہو پھر اس کے ایک بچہ پیدا ہوا جو ہزار کی قیمت کا ہو پھر مضارب نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو دعوت نسب باطل ہو اور وہ باندی کے عرق کا خاص ہوگا اور اسکو اختیار ہو کہ باندی اور اس کے بچہ کو فروخت کرے پس اس مقام پر امام محمد رحمہ اللہ حکم بہم کیا ہے کہ اگر حالانکہ اس میں تفصیل ہو اور وہ یہ ہو کہ اگر وقت خرید سے چھ مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہوا ہو تو اسکو باندی کے فروخت کا اختیار ہو لیکن مضارب پر عقر لازم نہ ہوگا اور اگر چھ مہینے سے زیادہ میں بچہ پیدا ہو تو اس پر عقر لازم ہوگا اور اسکو اختیار ہو کہ جب تک رب المال نے اس سے عقر نہیں وصول کر لیا ہو اس وقت تک باندی کو فروخت کر دے اور جب اس سے عقر وصول کر لیا ہو وہ سود درم میں تو مضارب کی دعوت نسب صحیح ہو گئی اور بچہ کا نسب اس سے ثابت ہو گیا اور باندی اسکی ام ولد ہو گئی پھر رب المال کے واسطے باندی کی قیمت کے کو سود درم تمام اس المال کا اور پچاس درم باقی کے ڈانڈ ڈیگا خواہ تنگ دست ہو یا خوش حال ہوا اور بچہ وہ تمام نفع جو اس میں سے مضارب کا حصہ آزاد ہو جائیگا یعنی نصف اور باقی نصف کی قیمت کے واسطے رب المال کے لیے سٹی کرے گا اور اس میں مضارب پر ضمان نہ ہوگی اگرچہ وہ خوش حال ہو۔ اور اگر اس نے دونوں میں سے کسی کو فروخت نہ کیا اور رب المال نے اپنا عقر وصول نہ کیا یہاں تک کہ باندی کی قیمت بڑھ گئی پس دو ہزار کی ہو گئی تو دو مضارب کی ام ولد ہو گئی اور مضارب پر اسکی ذمہ جو تھا انکی قیمت خواہ خوش حال ہو یا تنگ دست ہو لازم آدھ کی اور باقی بچہ پس وہ بحالہ ملک رہے گا اور تنگ دست مضارب اس قیمت کو جو اس پر باندی کی وجہ ہوا ادا نہ کرے یا رب المال بچہ عقر نہ لےوے اور مضارب کو اختیار ہو کہ اسکو فروخت کرے اور اگر اس غلام کو فروخت نہ کیا یہاں تک کہ بڑھ کر دو ہزار درم کا ہو گیا تو وہ مضارب کا بیٹا ہو جائیگا اور اس میں سے اسکا جو تھا انی آزاد ہو جائیگا یہ مہسوط میں ہو۔ اور مضارب پر غلام کی ضمان نہیں آتی کہ صرف غلام پر اپنی قیمت کے واسطے سٹی کرنا چاہیے ہو اگرچہ مضارب خوش حال ہو دے اور جب غلام میں سے امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جو تھا انی اور صاحبین کے نزدیک مکمل آزاد ہو گیا تو مضارب سے اپنا اس المال ہزار درم لے لے لے گا جب کہ مضارب خوش حال ہو نہ غلام کی معایت سے۔ اور جب مضارب سے اپنا اس المال لے لیا پس جسقدر باندی کی قیمت اور اسکا عقر مضارب پر باقی رہا وہ سب نفع ہو گا اور تمام غلام نفع رہا پس جسقدر

باندی کی قیمت اور اس کا عقر رہا وہ سب نفع مخصوص رب المال کو دیا جاوے گا پس اگر عقر کے سودرم ہوں تو یہ سب رب المال کا قرار دیا جائیگا اور مضارب اس کو رب المال کو ادا کرے گا پس حاصل یہ ہو کہ مضارب اس صورت میں رب المال کے واسطے تمام باندی کی قیمت ہزار درم کا اور اس کے عقر سودرم کا ضامن ہوگا پس رب المال ہسین سے ہزار درم اپنے راس المال کا اور ایک ہزار ایک سودرم قلع کا بھر پائے والا ہو جاوے گا جائیگا پھر مضارب کے واسطے غلام میں سے اسی کے مثل قرار دیا جائیگا بقدر رب المال نے نفع پایا ہو یعنی ایک ہزار ایک سودرم پس غلام یعنی اسکے بیٹے میں سے ایک ہزار ایک سودرم بقدر حصہ مضارب کے آزاد ہو جائیگا پس اس قدر بدلہ سہی کرنے کے مضارب کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور باقی نو درم لڑکے میں سے نفع لگے جس سے وہ دونوں میں برابر تقسیم ہونگے پس مضارب کے حصہ میں آئیں سے چار سو پچاس درم آئے پس لڑکے میں سے چار سو پچاس درم بقدر حصہ مضارب کے بدون سہی کرنے کے آزاد ہوگا اور باقی چار سو پچاس درم کے واسطے وہ نسبی لڑیگا اور رب المال کو دیگا پھر جب اس نے رب المال کو دیدے تو کل آزاد ہو گیا پس رب المال کی دلائی اس غلام میں سے دو سوین حصہ اور ایک سوین کا چوتھائی حصہ ہوگی اور مضارب کے واسطے سات سوین حصہ اور ایک سوین کی تین چوتھائی حصہ ہوگی اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور صاحبین کے نزدیک پوری دلائی مضارب کی ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر مضارب ننگ دست ہو کہ ادا کرنے پر قادر نہیں ہو اور رب المال نے چاہا کہ باقی سوائے راس المال اور حصہ قلع کے واسطے سہی کرادے تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر چاہے سہی کرانی چاہی تو اس کے واسطے ہزار درم کے واسطے سہی کر سکتا ہے ہسین سے ہزار درم آئیں اس المال کے ہونگے اور باقی سودرم اس غلام میں نفع کے ہونگے پھر رب المال کو اس غلام کی تین چوتھائی دلائی ملے گی یہ مبسوط میں ہے۔ اور مضارب پر باندی کی آدمی قیمت اور ادا عقر باقی رہیگا کہ جب وہ آسودہ حال ہوگا تو اسکو ادا کرنا پڑیگا۔ پس اگر غلام نے سعادت سے ادا کیا پھر اس نے چاہا کہ مضارب سے واپس لے تو اسکی اختیار ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر باندی ہزار کی قیمت کے برابر ہو اور اسکے ایک بچہ ہو جو ہزار کی قیمت کے سادھی ہو اور مضارب نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا اور رب المال اسے اس سے سودرم عقر بھر لیا اور مضارب نے باندی کی قیمت کے سادھی ہو اور بچہ آزاد ہو جاوے گا اور اسکا نسب مضارب سے ثابت ہوگا اور باندی کی قیمت میں مضارب نو سو پچاس درم کا ضامن ہوگا تو سو باقی راس المال کے اور پچاس درم حصہ نفع رب المال منجذ آن سودرم کے چوتھائی میں ہے پھر جب رب المال نے انہر قرضہ کر لیا تو نصف دلائی مضارب کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف کی قیمت کے واسطے رب المال کے لیے سہی کرے گا اور اسکی دلائی دونوں میں برابر تقسیم ہوگی اور اگر مضارب ننگ دست ہو حالانکہ اس نے عقر ادا کر دیا تو رب المال کو اختیار ہوگا کہ غلام سے نو سو درم باقی راس المال کے واسطے سہی کرادے پھر باقی سودرم ہسین سے نفع رہے کہ جبکہ آوے کے واسطے رب المال کے لیے غلام بھر سہی کرے گا اور رب المال کو اسکی دلائی سات سوین حصہ ملے گی اور رب المال کی آدمی قیمت باندی کی مضارب پر قرضہ رہیگی یہ قول امام اعظم رحمہ اللہ کا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم آدھے کی مضارب بتا دیئے اس نے اس مال کے عوض ایک باندی ہزار کی قیمت کی خریدی اسکے ایک بچہ ہوا جو ہزار کی قیمت کے برابر ہو اور اسکے نسب کا رب المال نے دعویٰ کیا تو وہ اسکا بیٹا قرار پاوے گا اور باندی اسکی ام ولد ہوگی

اور مضارب کے واسطے باندی یا بچہ کی قیمت میں کچھ ڈانڈ نہ دیگا اور نہ عقد دیگا۔ اور اسی طرح اگر وہ بچہ دو ہزار کی قیمت کے برابر ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر باندی دو ہزار کی قیمت کی ہو اور رب المال نے نسب کا دعویٰ کیا تو دعوت نسب صحیح ہے اور باندی اسکی ام ولد ہو جاوے گی اور بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور رب المال باندی کی چوتھائی قیمت مضارب کو ڈانڈ دیگا خواہ اسودہ حال ہو یا تلکست ہو اور بچہ کی قیمت میں سے کچھ ڈانڈ نہ دیگا اور باندی کے عقد کا اثہ ان حصہ مضارب کو دیگا اور اگر خود مضارب ہی نے باندی سے وطی کی اور قیمت باندی لی دو ہزار درم ہیں اور اس کے بچہ ہو اور بچہ پیدا ہونے کے مضارب نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا اور قیمت بچہ کی ہزار درم ہو تو باندی اسکی ام ولد ہو جاوے گی اور تین چوتھائی اسکی قیمت رب المال کو دیگا اور تین آٹھویں حصہ عقد کے دیگا خواہ خوش حال ہو یا تلکست ہو اور بچہ کی قیمت میں کچھ حصہ اس سے ہوگا اور یہ بچہ مضارب میں غلام ہو کہ مضارب اسکو فروخت کر سکتا ہو اور اسکا نسب مضارب سے ثابت ہوگا۔ پھر جب مضارب نے جو کچھ اس پر باندی کی قیمت اور عقد واجب ہوا تحارب المال کو دیا اور اس نے قبضہ کر لیا تو بچہ کا نسب مضارب سے ثابت ہو جائیگا اور اس میں سے آدھا آزاد ہو جائیگا اور نصف قیمت کے واسطے رب المال کے لیے سعی کرے گا خواہ مضارب خوش حال ہو یا تلکست ہو اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکی دلا رب المال مضارب میں برابر رہے گی اور صاحبین کے نزدیک کل دلا مضارب کی ہوگی کذا فی المحیط

چودھواں باب — خرید و فروخت کرنے سے پہلے ہائے بعد مال مضاربت کے تلف ہو جانے کے بیان میں مال مضاربت میں سے جو تلف ہوا وہ نفع میں رکھا جائیگا نہ اس المال میں بکافی میں ہے۔ اگر مال مضاربت میں نقصان کرنے سے پہلے مال مضارب تلف ہو گیا تو مضارب باطل ہو گئی۔ اور تلف ہونے کے باب میں قسم سے مضارب کا قول مقبول ہوگا۔ اور اگر مضارب نے اس المال تلف کر دیا یا اسکو خرچ کر دیا یا دوسرے شخص کو دیدیا اس نے تلف کر دیا تو اسکو مضارب پر کوئی چیز خریدنے کا اختیار نہیں ہے۔ اور اگر مال کو اس شخص سے جس نے تلف کیا ہو لے لیا تو اسکو اس کے عوض مضارب پر خریدنے کا اختیار ہے جس نے اہم اعظم رحمہ سے روایت کی ہے یہ محیط سخی میں ہے۔ امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ مضارب نے اس المال کے دم کسی شخص کو قرض دیے پس اگر وہی در اہم یعنی واپس لے لے تو مضارب میں آگئے اور اگر اس کے مثل واپس لے لے تو مضارب میں رجوع ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر مضارب کے پاس ہزار درم ہوں اس نے اس کے عوض ایک غلام خریدا اور ہنوز دام نہ دیے تھے کہ یہ در اہم اس کے پاس سے تلف ہو گئے تو رب المال اسکو دوسرے ہزار درم دیگا اور اگر دوسرے ہزار بھی نہیں ملے اور نہ اس سے پہلے تلف ہوئے تو وہ بھرب المال سے لے سکتا ہے ایسے ہی جب تک ایسا چوترا ہے لے سکتا ہے اور اس المال بچنے با رب المال ہے یہ ہوں سب کا مجموعہ قرار پاوے گا یہ کافی میں ہے پھر اگر اس کے بعد مضارب نے اسکو مزاج سے فروخت کرنا چاہا تو ہزار پر مزاج سے فروخت کرے اور اگر اس امر کو جو واقع ہوا ہے ویسا ہی بیان کرے اور کل پر مزاج سے فروخت کرنا چاہے تو اسکو اختیار ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مضارب نے ہزار درم کو ایک باندی خریدی اور ہنوز اس پر قبضہ نہ کیا تھا کہ مضارب نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکا ثمن ادا کر دیا ہو اور بائع نے انکار کیا اور قسم کھالی تو

مضارب رب المال سے دوسرے ہزار درم لیکر بائع کو دیکر باندی پر قبضہ کر لیکر پھر جب دونوں مال مضارب تہا
تقسیم کریں تو مضارب اسی میں سے اپنے راس المال میں دو ہزار درم لے لیکر یہ مسوط میں ہے۔ اگر کسی نے دوسرے
کو ہزار درم مضارب تہا پر دے اس نے اپنے عوض ایک باندی خریدی اور دام ادا کرنے سے پہلے یہ ہزار درم
تلف ہو گئے پس رب المال نے کہا کہ تیری باندی کے خریدنے کے پہلے مال ضائع ہوا ہے پھر تو نے اپنے واسطے باندی
خریدی ہے نہ مضارب تہا کے واسطے اور مضارب نے کہا کہ نہیں بلکہ مال اس وقت ضائع ہوا ہے کہ میں باندی خرید چکا ہوں
وراب میں تجھے اس کا شن لینا چاہتا ہوں اور حالت یہ ہے کہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ مال کب ضائع ہوا ہے تو رب المال
کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کئے تو مضارب کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر رب المال نے
مضارب سے کہا کہ تو نے مال ضائع ہونے سے پہلے باندی خریدی ہے پس اسکی خرید مضارب تہا میں ہے اور مضارب نے
کہا کہ مال ضائع ہونے کے بعد میں نے باندی خریدی ہے پس اسکی خرید یہ واسطے رہی تو مضارب کا قول قبول
ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ہزار درم تلف ہونے اور باندی کے شن میں اور آٹھ گائے دیکھیں اسنے ایک دوسری باندی۔
مضارب تہا میں خریدی اور کہا کہ اسکو بیکر بلی باندی کے دام اسکے داموں سے اور دنگا تو دوسری باندی کی خرید
اسکی ذات کے واسطے واقع ہوگی مضارب تہا میں نہ ہوگی۔ اور اگر بلی باندی پر قبضہ کر کے اسکے عوض دوسری باندی خریدی
ہو تو جائز ہے اور دوسری باندی مضارب تہا میں رہی یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر ہزار درم کو ایک باندی دو ہزار کی
قیمت کی خریدی اور دام دینے سے پہلے مال ضائع ہوا تو رب المال کل ہزار کی ڈانڈ بھر لے گا یہ حاوی میں ہے۔ اور
اگر دو ہزار کی قیمت کی باندی جو عرض ہزار کی قیمت کی باندی کے خریدی اور خرید کر وہ باندی پر قبضہ کر لیا اور جبکہ
عوض خریدی ہے وہ ہنوز نہ دی گئی کہ دونوں مرگئیں تو مضارب خرید کر وہ باندی کی قیمت میں پانچ سو درم ڈانڈ
دے گا اور باقی رب المال پر واجب ہونگے۔ اور اگر خرید کر وہ باندی کی قیمت ایک ہزار درم ہوں اور جبکہ عوض دی گئی
تو اسکی قیمت دو ہزار ہوں اور رب المال نے اسکو اجازت دیدی ہو کہ قلیل ثیر سے خریدے تاکہ یہ خریداری جائز ہو
پس مضارب نے خرید کر وہ پر قبضہ کیا اور دونوں مرگئیں تو رب المال سے قیمت لے گا یہ محیط میں ہے۔ اگر مضارب نے
پاس ہزار درم آدمے کی مضارب تہا پر ہوں اس نے بعض اسکے ایک گھری کپڑوں کی خریدی اور اسکو دو ہزار کو
فروخت کیا پھر دو ہزار اسکو ایک غلام خرید اور ہنوز دام نہ دیے تھے کہ دونوں ہزار اسکے پاس سے ضائع ہو گئے
تو رب المال ایک ہزار پانچ سو درم اور مضارب پانچ سو درم دے گا اور غلام میں جو تھا تو مضارب کا اور تین جو تھا تو مضارب کا ہوا
راس المال دو ہزار پانچ سو درم ہوا مگر اور غلام کو مہاجر سے فقط دو ہزار پر فروخت کر سکتا ہے پھر اگر غلام چار ہزار درم کو فروخت
کیا جو تھا تو تین مضارب کا ہوا اور تین جو تھا تو مضارب تہا میں رہا اسی پانچ سو درم راس المال کے
تکال فیہ حاوی میں باقی پانچ سو درم رب المال مضارب کے در بیان فیض رہ گیا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مضارب میں
کام کر کے دو ہزار تک بڑھ جائے پھر دونوں ہزار سے ایک باندی خریدی جسکی قیمت دو ہزار سے کم ہو اور اگر قبضہ کر لیا
پھر کہ سب اسکے پاس سا تلف دھاک ہو گئے تو مضارب پر باندی کی شن کے دو ہزار درم واجب ہونگے اور اسی سے
تین جو تھا تو رب المال سے واپس لے گا یہ مسوط میں ہے۔ ہزار درم مضارب تہا سے ایک باندی وہ ہزار کی قیمت کی
خریدی اور ہنوز دام نہ دیے تھے کہ اسکو دو ہزار کو فروخت کیا اور دام لے لیا اور باندی نہ دی بیان تک کہ یہ سب

تلف ہو گیا تو یہ چار صورتوں سے خالی نہیں ہو سکتا تمام اموال ایک ساتھ تلف ہونے یا ہزار مضارب کے پہلے تلف ہونے
 پھر دوسرا درم اور باندی یا آگے بیچے تلف ہونے یا باندی پہلے مری پھر دونوں مال ساتھ ہی یا آگے بیچے تلف
 ہونے یا دوسرا درم پہلے تلف ہونے پھر باندی یا ہزار درم ساتھ ہی یا آگے بیچے تلف ہونے پس یہ چار صورتیں ہیں
 پس اگر پہلی صورت واقع ہوئی ہو تو مضارب تین ہزار درم کا ضامن ہوگا ہزار درم باندی کے بائع کو اور دو
 ہزار درم اسکے مشتری کو دیگا اور بکلاب المال سے دو ہزار پانچ سو درم واپس لیگا اور دوسری صورت واقع ہوئی تو
 ضمانت کے تینوں ہزار درم سب رب المال پر واجب ہونگے۔ اور اگر تیسری صورت واقع ہوئی تو دو ہزار پانچ سو
 درم رب المال پر اور پانچ سو درم مضارب پر واجب ہونگے۔ اور اسی طرح اگر چوتھی صورت واقع ہوئی ہو تو بھی یہی حکم ہے
 تیسری صورت میں مذکور ہوا ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جب بیک مال کا مضارب رب المال کے واسطے عامل ہو اور اسکے
 لیے کام کرتا ہو تو اس قدر کی ضمانت رب المال پر قرار پائے گی کیونکہ اسی کے کام کی وجہ سے مضارب پر ضمان لیا گیا ہو
 تو جسکے نفع کے لیے کام تھا وہی ضمان دے اور اس وجہ سے کہ اس نے مضارب کو اس بلا میں ڈالا ہو تو اسی پر
 اسکی رہائی اور بل سے نکالنا واجب ہو اور حسب مال کا اپنی ذات کے لیے عامل اور اپنے واسطے کام کرتا تھا اسکی
 ضمانت مضارب پر ہوگی کیونکہ اسکا نفع خود کھا دیگا تو اسکا نقصان بھی خود ہی اٹھائے یہ محبطہ خسی میں ہے۔ اگر کسی
 شخص کو ہزار درم آدھے کی مضاربت پر دیے پس اس نے اس کے عوض ایک باندی ہزار درم کی قیمت کی خریدی اور
 دام نہیے بیان تک کہ باندی مقبوضہ کو دو ہزار درم میں فروخت کیا پھر باندی نہ دی اور تین دولوں ہزار وصول
 کر لیے پھر دو ہزار کو دو ہزار قیمت کی باندی خریدی اور دام نہ دیے مگر باندی پر قبضہ کر لیا پھر سب درم اور دونوں
 باندیاں تلف و ہلاک ہو گئیں تو مضارب پر واجب ہوگا کہ ان لوگوں کو پانچ ہزار درم دیوے اس میں سے پہلی باندی
 کے بائع کو ہزار درم دے اور اسکے مشتری کو تین مقبوضہ یعنی دو ہزار درم واپس دے کیونکہ باندی کے پتھر کرنے
 سے پہلے اس کے مرجانے سے بیع فسخ ہو گئی ہو اور دوسری باندی کے بائع کو دو ہزار اسکا تین دیوے پھر رب المال سے نہیں
 چار ہزار درم لے لیگا اس طرح کہ ہزار درم پہلی باندی سکودام اور دوسرا ہزار درم جو اسکو فروخت کر کے دام لیے تھے نہیں
 اور دوسرا ہزار درم دوسری باندی کے دام لیگا اور اگر پہلے ہزار درم اول تلف ہوئے پھر باقی سب ساتھ ہی تلف ہوئے تو
 رب المال سے پورے پانچ ہزار درم تاوان لیگا اور اگر دوسری باندی اول ہلاک ہوئی پھر باقی سب ساتھ تلف ہوئے تو رب المال
 چار ہزار درم لیگا۔ اسی طرح اگر پہلی باندی اول ہلاک ہوئی یا دو ہزار درم اول تلف ہوئے تو بھی یہی حکم ہے کہ یہ صورت
 اور کل کا ساتھ ہی تلف ہونا معنی کیسا ہے۔ اور اگر ہزار درم مضارب سے ہزار درم کی قیمت کی باندی خریدی اور دوسرا
 قبضہ کر لیا اور دام نہ دیے پھر باندی کے عوض دو ہزار قیمت کا غلام خرید کر قبضہ کر لیا اور باندی نہ دی پھر
 غلام کے عوض ہر وی کڑون کی گھڑی تین ہزار قیمت کی خرید کر قبضہ میں لے لی اور غلام نہ دیا پھر اسکے
 پاس یہ چاروں چیزیں تلف ہو گئیں تو اسکی پانچ صورتیں ہیں اگر سب اموال ایک ساتھ تلف ہوئے تو مضارب
 پورے چھ ہزار درم لازم آئیں گے ان میں سے ایک ہزار باندی کی قیمت اور دو ہزار غلام کی قیمت اور تین ہزار ہر وی
 گھڑی کی قیمت ہوگی پس رب المال سے چار ہزار پانچ سو لیگا اور اپنے مال سے ایک ہزار پانچ سو لیگا پس
 پورے چھ ہزار ادا کرے گا۔ اور اگر ہزار درم پہلے تلف ہوئے پھر باقی ایک ساتھ تلف ہوئے تو مضارب بکلاب المال سے

[illegible]

تلف ہو گیا تو یہ چار صورتوں سے خالی نہیں ہوتا تو تمام امیال ایک ساتھ تلف ہوئے یا ہزار مضارب کے پہلے تلف ہوئے
 پھر دو ہزار درم اور باندی ساتھ ہی بائگے بچے تلف ہوئے یا باندی پہلے مری پھر دونوں مال ساتھ ہی بائگے بچے تلف
 ہوئے یا دو ہزار درم پہلے تلف ہوئے پھر باندی مال ہزار درم ساتھ ہی بائگے بچے تلف ہوئے پس یہ چار صورتیں ہیں
 پس اگر پہلی صورت واقع ہوئی ہو تو مضارب تین ہزار درم کا ضامن ہوگا ہزار درم باندی کے بائع کو اور دو
 ہزار درم اسکے مشتری کو دیگا اور ب مال سے دو ہزار پانچ سو درم واپس لیگا اور اگر دوسری صورت واقع ہوئی تو
 ضمانت کے تینوں ہزار درم سب رب المال پر واجب ہونگے۔ اور اگر تیسری صورت واقع ہوئی تو دو ہزار پانچ سو
 درم رب المال پر اور پانچ سو درم مضارب پر واجب ہونگے۔ اور اسی طرح اگر چوتھی صورت واقع ہوئی ہو تو بھی یہی حکم ہے
 تیسری صورت میں مذکور ہوا ہو۔ اور اصل یہ کہ جب مال کا مضارب رب المال کے واسطے عامل ہو اور اسکے
 لیے کام کرتا ہو تو اس قدر کی ضمانت۔ رب المال پر قرار پاوے گی کیونکہ اسی کے کام کی وجہ سے مضارب پر ضمانت ملی ہوگی
 تو جسکے نفع کے لیے کام تھا وہی ضمانت دے اور اس وجہ سے کہ اس نے مضارب کو اس بلا میں ڈالا ہو تو اسی پر
 اسکی رہائی اور بل سے نکالنا واجب ہو اور جبکہ مال کا اپنی ذات کے لیے عامل اور اپنے واسطے کام کرتا تھا اسکی
 ضمانت مضارب پر ہوگی کیونکہ اسکا نفع خود کھا دیگا تو اسکا نقصان بھی خود ہی اٹھائے یہ محبطہ خسی میں ہو۔ اگر کسی
 شخص کو ہزار درم آدمے کی معاشرت پر دیے پس اس کے حصے ایک باندی ہزار درم کی قیمت کی خریدی اور
 دام نہیے بیان تک کہ باندی مقبوضہ کو دو ہزار درم میں فروخت کیا پھر باندی نہ دی اور تین دونوں ہزار وصول
 کر لیے پھر دو ہزار کو دو ہزار قیمت کی باندی خریدی اور دام نہ دیے مگر باندی پر قبضہ کر لیا پھر سب درم اور دونوں
 باندیاں تلف و ہلاک ہو گئیں تو مضارب پر واجب ہوگا کہ ان لوگوں کو پانچ ہزار درم دیوے اس میں سے پہلی باندی
 کے بائع کو ہزار درم دے اور اسکے مشتری کو تین مقبوضہ یعنی دو ہزار درم واپس دے کیونکہ باندی کے پھونکنے
 سے پہلے اسکے مرجانے سے پیش نفع ہو گئی ہو اور دوسری باندی کے بائع کو دو ہزار اسکا تین دیوے پھر رب المال سے نہیں
 چار ہزار درم لے لیگا اس طرح کہ ہزار درم پہلی باندی کے دام اور ڈیرہ ہزار درم جو اسکے فروخت کر کے دام لیے تھے نہیں
 اور ڈیرہ ہزار دوسری باندی کے دام لیگا اور اگر پہلے ہزار درم اول تلف ہوئے پھر باقی سب ساتھ ہی تلف ہوئے تو
 رب المال سے پورے پانچ ہزار درم تاوان لیگا اور اگر دوسری باندی اول ہلاک ہوئی پھر باقی سب ساتھ تلف ہوئے تو رب المال
 چار ہزار درم لیگا۔ اسی طرح اگر پہلی باندی اول ہلاک ہوئی یا دو ہزار درم اول تلف ہوئے تو بھی یہی حکم ہو کہ یہ صورت
 اور کل کا ساتھ ہی تلف ہونا معنی کیاں ہو۔ اور اگر ہزار درم مضارب سے ہزار درم کی قیمت کی باندی خریدی اور اس پر
 قبضہ کر لیا اور دام نہ دیے پھر باندی کے عوض دو ہزار قیمت کا غلام خرید کر قبضہ کر لیا اور باندی نہ دی پھر
 غلام کے عوض ہر دی کڑوں کی گھڑی تین ہزار قیمت کی خرید کر قبضہ میں لے لی اور غلام نہ دیا پھر اسکے
 پاس یہ چار دن چترن تلف ہو گئیں تو اسکی پانچ صورتیں ہیں اگر سب اموال ایک ساتھ تلف ہوئے تو مضارب
 پورے چھ ہزار درم لازم آئیں گے ا میں سے ایک ہزار باندی کی قیمت اور دو ہزار غلام کی قیمت اور تین ہزار ہر دی
 گھڑی کی قیمت ہوگی پس رب المال سے چار ہزار پانچ سو لیگا اور اپنے مال سے ایک ہزار پانچ سو لیگا پس
 پورے چھ ہزار ادا کرے گا۔ اور اگر ہزار درم پہلے تلف ہوئے پھر باقی ایک ساتھ تلف ہوئے تو مضارب رب المال سے

بائع ہزار پانچ سو درم بیکڑنے بائع سو درم ملا کر دیوے اور اگر پہلے غلام ملاں ہوا پھر باقی متعلق ہو تو کوب المال سے چار ہزار بائع
 درم لیکھا یعنی اپنے پاس سے تیرہ ہزار لیکھا اور اسی طرح اگر پہلے کدوں کی کھری تلف ہوئی پھر سب باقی ساتھ ہی تلف
 ہوئے تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر باندی پہلے مر گئی پھر باقی سب ایک ساتھ تلف ہوئے تو کوب المال سے چار ہزار سات
 پیاس درم لیکھا۔ اور اگر ہزار درم سے ایک باندی ہزار درم کی قیمت کی خریدی اور پھر قبضہ کر لیا پھر اس باندی سے
 دو باندیوں ہر ایک ہزار درم کی خریدیں اور پھر قبضہ کر لیا پھر سب باندیاں اور اس المال ایک ساتھ تلف ہوئے تو
 مضارب پر پہلی باندی کے ہزار درم اور دوسری دونوں باندیوں کے دو ہزار درم واجب ہو گئے اور یہ سب
 رب المال سے لیکھا بخلاف اسکے اگر پہلی باندی کے عوض ایک باندی دو ہزار کی قیمت کی خریدی ہو اور پھر قبضہ کیا ہو اور
 باقی مسئلہ یوں ہی واقع ہو تو مضارب پر پہلی باندی کے ہزار درم اور دوسری باندی کے دو ہزار درم واجب ہو
 اور رب المال سے دو ہزار پانچ سو درم لیکھا۔ اسی طرح اگر دو باندیوں میں سے ایک پہلے مر گئی پھر باقی سب ساتھ ہی
 تلف ہوئے تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر ہزار درم پہلے تلف ہوئے پھر باقی سب ساتھ ہی تلف ہوئے تو مضارب سب تین
 ہزار درم رب المال سے لیکھا یہ مسوطہ میں ہے۔ اگر کسی کو ہزار درم اس کی مضارب میں بیٹے اسے بعض اسکے ہزار درم کی
 قیمت کی باندی خریدی اور پھر قبضہ کر لیا پھر اسکو دو ہزار کو بیچ کر دام لے اور باندی نہ دی پھر ان دو ہزار اور پہلے ایک ہزار
 چار ہزار کی قیمت کی باندی خرید کر قبضہ کر لیا پھر پہلی باندی کے بائع کو اس المال ہزار درم دیدے اور
 دو ہزار اسکو دیے جس سے دوسری باندی خریدی ہو تو اس پر ایک ہزار درم اسکے مال سے دوسری باندی کے بائع
 کے واسطے واجب ہونگے پس اگر اس نے پہلے ہزار درم ادا نہ کیے بیان تک کہ تلف ہو گئے اور دوسری باندی چھ ہزار درم
 کو فروخت کر دی تو وہ مضارب کے ہزار درم کے حصے کے مقابل میں اس باندی کے ثمن کی تہائی ہوگی یعنی دو ہزار درم
 اور باقی چار ہزار درم مضارب میں رہے گا کہ اس میں سے ایک ہزار درم اس شخص کو دیدے جس سے پہلی باندی خریدی
 پھر رب المال ہزار درم اپنا اس المال لے لیکھا اور باقی دو ہزار درم ساق شرط کے ان دونوں میں نصف کے
 تقسیم ہو گئے۔ اور اگر مضارب بنے وہ دو ہزار درم جس سے دوسری باندی خریدی ہو ادا نہ کیے ہوں بیان تک
 ضائع ہو گئے اور مسئلہ بحال رہے تو یہ درم بھی دوسری باندی کے ثمن سے باقی دو تہائی میں سے ادا کر لیا پس کچھ
 تلف باقی نہ رہے گا یہ مسوطہ میں ہے۔ نوادر میں سماعہ بن امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ اگر مضارب نے
 ہزار درم مضارب سے کوئی شائع خرید کر قبضہ کر لیا اور ہزار درم نہ دیے بیان تک کہ تلف ہو گئے پھر بائع نے
 اسکو بری کر دیا تو مضارب کو رب المال سے کچھ لیکھا اختیار میں ہو اور وہ متاع مضارب میں رہے گی یہ محط میں ہو۔
 اور اگر مضارب سے اس نے کام کیا بیان تک کہ چار ہزار درم ہو گئے وہ ہزار انہیں سے دیں ہیں اور وہ ہزار غلام
 جن میں اس نے ان دو ہزار سے ایک باندی خریدی اور ہزار پھر قبضہ نہ کیا تھا کہ دونوں دو ہزار تلف ہو گئے تو وہ
 رب المال سے اسکی تین چوتھائی لے لیکھا اور جب اس نے باندی پر قبضہ کیا تو وہ دن مضارب سے چوتھائی
 باندی اسکی ہوگی پھر اگر باندی اسکے پاس تلف ہو گئی پھر اسکے بعد دین برآمد ہو تو یہ سب رب المال کا ہوگا کیونکہ یہ اسکے
 اس المال سے کم ہوا سو اسکے کداس المال دو ہزار پانچ سو درم ہیں اور مضارب ان دو ہزار میں رب المال سے
 کچھ نہیں لے سکتا یہ مسوطہ میں ہے۔ اور جب قدر مال مضارب میں تلف ہو گیا وہ تقسیم میں محسوب کیا جائے گا اس المال کے لفظ

تلف ہو گیا تو یہ چار صورتوں سے خالی نہیں ہو سکتا تمام اشیاء ایک ساتھ تلف ہوتے ہیں اگر مضاربت کے پہلے تلف ہوئے
 پھر دوا ہزار درم اور باندی ساتھی یا آگ بجھے تلف ہوتے یا باندی پہلے مری پھر دونوں مال ساتھی یا آگ بجھے تلف
 ہوئے یا دوا ہزار درم پہلے تلف ہوئے پھر باندی مل ہزار درم ساتھی یا آگ بجھے تلف ہوتے پس یہ چار صورتیں ہیں
 پس اگر پہلی صورت واقع ہوئی ہو تو مضارب تین ہزار درم کا ضامن ہوگا ہزار درم باندی کے بائع کو اور دوا
 ہزار درم اس کے مشتری کو دیگا اور رب المال سے دوا ہزار پانچ سو درم واپس لے گا اور اگر دوسری صورت واقع ہوئی تو
 ضمانت کے تینوں ہزار درم سب رب المال پر واجب ہونگے۔ اور اگر تیسری صورت واقع ہوئی تو دوا ہزار پانچ سو
 درم رب المال پر اور پانچ سو درم مضارب پر واجب ہونگے۔ اور اسی طرح اگر چوتھی صورت واقع ہوئی ہو تو بھی یہی حکم ہے
 تیسری صورت میں مذکور ہوا ہو۔ اور اصل یہ کہ جو تلف ہوا مال کا مضارب رب المال کے واسطے عامل ہو اور اس کے
 لیے کام کرتا ہو تو مضارب کی ضمانت رب المال پر قرار پائے گی کیونکہ اسی کے کام کی وجہ سے مضارب پر ضمان لیا گیا ہو
 تو جسکے نفع کے لیے کام تھا وہی ضمان دے اور اس وجہ سے کہ اس نے مضارب کو اس بلا میں ڈالا ہو تو اسی پر
 اس کی رہائی اور بل سے نکالنا واجب ہے اور جو قدر مال کا اپنی ذات کے لیے عامل اور اپنے واسطے کام کرتا تھا اس کی
 ضمانت مضارب پر ہوگی کیونکہ اس کا نفع خود کا دیگا تو اس کا نقصان بھی خود ہی اٹھائے یہ محبطہ خسی میں ہو۔ اگر کسی
 شخص کو ہزار درم آدمے کی مضاربت پر دیے پس اس نے اس کے عوض ایک باندی ہزار درم کی قیمت کی خریدی اور
 دام نہ لے بیان تاک کہ باندی مقبوضہ کو دو ہزار درم میں فروخت کیا پھر باندی نہ دی اور خس و خوارق ہزار وصول
 کر لیے پھر دوا ہزار کو دو ہزار قیمت کی باندی خریدی اور دام نہ دیے مگر باندی پر قبضہ کر لیا پھر سب درم اور دونوں
 باندیاں تلف و ہلاک ہو گئیں تو مضارب پر واجب ہوگا کہ ان لوگوں کو پانچ ہزار درم دیوے اس میں سے پہلی باندی
 کے بائع کو ہزار درم دے اور اس کے مشتری کو شش مقبوضہ یعنی دو ہزار درم واپس دے کیونکہ باندی کے ہر درم
 سے پہلے ایک مرجان سے بیع ہو گئی ہو اور دوسری باندی کے بائع کو دو ہزار ادا کا شش دیوے پھر رب المال سے نہیں
 چاہا ہزار درم لے لیگا اس طرح کہ ہزار درم پہلی باندی کے دام اور دوا ہزار درم جو اس کو فروخت کر کے دام لیے تھے نہیں
 اور دوا ہزار دوسری باندی کے دام لے لیا اور اگر پہلے ہزار درم ادا کر تلف ہوئے پھر باقی سب ساتھی تلف ہوئے تو
 رب المال سے پورے پانچ ہزار درم تاوان لے گا اور اگر دوسری باندی ادا کر ہلاک ہوئی پھر باقی سب ساتھی تلف ہوئے تو رب المال
 چاہا ہزار درم لے گا۔ اسی طرح اگر پہلی باندی ادا کر ہلاک ہوئی یا دوا ہزار درم ادا کر تلف ہوئے تو بھی یہی حکم ہے کہ یہ صورت
 اور کل کا ساتھی تلف ہونا معنی کیا ہے۔ اور اگر ہزار درم مضارب سے ہزار درم کی قیمت کی باندی خریدی اور اس
 قبضہ کر لیا اور دام نہ دیے پھر باندی کے عوض دو ہزار قیمت کا غلام خرید کر قبضہ کر لیا اور باندی نہ دی یا
 غلام کے عوض ہر وی کپڑوں کی گٹھری تین ہزار قیمت کی خرید کر قبضہ میں لے لی اور غلام نہ دیا پھر اسے
 پاس یہ چاروں چیزیں تلف ہو گئیں تو اس کی پانچ صورتیں ہیں اگر سب اموال ایک ساتھ تلف ہوئے تو مضارب
 پر چھ ہزار درم لازم آئیگی ان میں سے ایک ہزار باندی کی قیمت اور دو ہزار غلام کی قیمت اور تین ہزار ہر
 قسم کی قیمت ہوگی پس رب المال سے چار ہزار پانچ سو لے گا اور اپنے مال سے ایک ہزار پانچ سو دیگا پھر
 پورے چھ ہزار ادا کرے گا۔ اور اگر ہزار درم پہلے تلف ہوئے پھر باقی ایک ساتھی تلف ہوئے تو مضارب رب المال سے

۴۵۰ فدا دی ہندوستان کا مضائقہ جواب میرا یہ کہ مال مضائقہ تلخ ہونا

۱۱۱

تلف ہو گیا تو یہ چار صورتوں سے خالی نہیں رہتا تو تمام اموال ایک ساتھ تلف ہوئے یا ہزار مضارب کے پہلے تلف ہوئے
 پھر دو ہزار درم اور باندی سا تھری یا آگے بچے تلف ہوئے یا باندی پہلے مری پھر دونوں مال سا تھری یا آگے بچے تلف
 ہوئے یا دو ہزار درم پہلے تلف ہوئے پھر باندی مال ہزار درم سا تھری یا آگے بچے تلف ہوئے پس یہ چار صورتیں ہیں
 پس اگر پہلی صورت واقع ہوئی ہو تو مضارب تین ہزار درم کا ضامن ہوگا ہزار درم باندی کے بائع کو اور دو
 ہزار درم اسکے مشتری کو دیگا اور ب مال سے دو ہزار پانچ سو درم واپس لے گا اور اگر دوسری صورت واقع ہوئی تو
 ضمانت کے تینوں ہزار درم سب ربا مال پر واجب ہونگے۔ اور اگر تیسری صورت واقع ہوئی تو دو ہزار پانچ سو
 درم ربا مال پر اور پانچ سو درم مضارب پر واجب ہونگے۔ اور اسی طرح اگر چوتھی صورت واقع ہوتی ہو تو بھی یہی حکم ہے
 تیسری صورت میں مذکور ہوا ہے۔ اور اصل یہی کہ جب باندی کا مضارب ربا مال کے واسطے عامل ہو اور اس کے
 لیے کام کرتا ہو تو اس قدر کی ضمانت ربا مال پر قرار پاوے گی کیونکہ اسی کے کام کی وجہ سے مضارب پر ضمانت ملی ہوگی
 تو جسکے نفع کے لیے کام تھا وہی ضمانت دے اور اس وجہ سے کہ اس نے مضارب کو اس بلا میں ڈالا ہو تو اسی پر
 اسکی رہائی اور بل سے نکالنا واجب ہے اور بقدر مال کا اپنی ذات کے لیے عامل اور اپنے واسطے کام کرتا تھا اسکی
 ضمانت مضارب پر ہوگی کیونکہ اسکا نفع خود کا دیگا تو اسکا نقصان بھی خود ہی اٹھائے یہ محبطہ خبری میں ہے۔ اگر کسی
 شخص کو ہزار درم آدھے کی مضاربت پر دیے پس اس نے اس کے عوض ایک باندی ہزار درم کی قیمت کی خریدی اور
 دام نہ لے بیان تک کہ باندی مقبوضہ کو دو ہزار درم میں فروخت کیا پھر باندی نہ دی اور تن و دولوں ہزار وصول
 کر لیے پھر دو ہزار کو دو ہزار قیمت کی باندی خریدی اور دام نہ لے مگر باندی پر قبضہ کر لیا پھر سب درم اور دونوں
 باندیاں تلف و ہلاک ہو گئیں تو مضارب پر واجب ہوگا کہ ان لوگوں کو پانچ ہزار درم دیوے اس میں سے پہلی باندی
 کے بائع کو ہزار درم دے اور اسکے مشتری کو تن مقبوضہ یعنی دو ہزار درم واپس دے کیونکہ باندی کے پھر کرنے
 سے پہلے اس کے مرجانے سے بیع فسخ ہو گئی ہو اور دوسری باندی کے بائع کو دو ہزار اسکا تن دیوے پھر ب مال سے نہیں
 چار ہزار درم لے لیگا اس طرح کہ ہزار درم پہلی باندی کے دام اور ڈیرہ ہزار درم جو اسکو فروخت کر کے دام لے تھے نہیں
 اور ڈیرہ ہزار دوسری باندی کے دام لیگا اور اگر پہلے ہزار درم اول تلف ہوئے پھر باقی سب سا تھ ہی تلف ہوئے تو
 ربا مال سے پورے پانچ ہزار درم تاوان لیگا اور اگر دوسری باندی اول ہلاک ہوئی پھر باقی سب سا تھ تلف ہوئے تو ربا مال
 چار ہزار درم لیگا۔ اسی طرح اگر پہلی باندی اول ہلاک ہوئی یا دو ہزار درم اول تلف ہوئے تو بھی یہی حکم ہے کہ یہ صورت
 اور کل کا سا تھ ہی تلف ہونا معنی کنیان ہے۔ اور اگر ہزار درم مضارب سے ہزار درم کی قیمت کی باندی خریدی اور اس پر
 قبضہ کر لیا اور دام نہ لے پھر باندی کے عوض دو ہزار قیمت کا غلام خرید کر قبضہ کر لیا اور باندی نہ دی پھر
 غلام کے عوض ہروی کپڑوں کی گھر کی قیمت ہزار قیمت کی خرید کر قبضہ میں لے لی اور غلام نہ دیا پھر اسکے
 پاس یہ چار دن چیزیں تلف ہو گئیں تو اسکی پانچ صورتیں ہیں اگر سب اموال ایک ساتھ تلف ہوئے تو مضارب
 پر چھ ہزار درم لازم آئیں گے ان میں سے ایک ہزار باندی کی قیمت اور دو ہزار غلام کی قیمت اور تین ہزار ہروی
 کپڑوں کی قیمت ہوگی پس ربا مال سے چار ہزار پانچ سو لیگا اور اپنے مال سے ایک ہزار پانچ سو دیگا پس
 پورے چھ ہزار ادا کرے گا۔ اور اگر ہزار درم پہلے تلف ہوئے پھر باقی ایک سا تھ تلف ہوئے تو مضارب ربا مال سے

ترجمہ نقادی عالمگیری جلد سوم ۵۳ فہرست ہندی کتاب المطابعات جہاں دیکھ مال سفارتی ملین ہونا

پانچ ہزار پانچ سو درم لیکر پانچ سو درم ملا کر دیوے اور اگر پہلے غلام ہلاک ہوا پھر باقی معاملت ہو تو سب مال سے چار ہزار پانچ سو درم لیکر باقی پانچ سو درم سے قید ہزار دیگا اور اسی طرح اگر پہلے کچھ دن کی کٹھری تلف ہوئی پھر سب باقی ساتھ ہی تلف ہوئے تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر باندی پہلے مر گئی پھر باقی سب ایک ساتھ تلف ہوئے تو سب مال سے چار ہزار سات سو پچاس درم دیگا۔ اور اگر ہزار درم سے ایک باندی ہزار درم کی قیمت کی خریدی اور پھر قبضہ کر لیا پھر اس باندی سے دو باندی بنیں ہر ایک ہزار درم کی خریدیں اور پھر قبضہ کر لیا پھر سب باندیاں اور اس مال ایک ساتھ تلف ہوئے تو مضارب پر پہلی باندی کے ہزار درم اور دوسری دونوں باندیوں کے دو ہزار درم واجب ہونگے اور یہ سب مال سے لیکر بخلاں اسکے اگر پہلی باندی کے حصے ایک باندی دو ہزار کی قیمت کی خریدی ہو اور پھر قبضہ کیا ہو اور باقی سب مال سے ہی واضح ہو تو مضارب پر پہلی باندی کے ہزار درم اور دوسری باندی کے دو ہزار درم واجب ہوں اور سب مال سے دو ہزار پانچ سو درم دیگا۔ اسی طرح اگر دو باندیوں میں سے ایک پہلے مر گئی پھر باقی سب ساتھ ہی تلف ہوئے تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر ہزار درم پہلے تلف ہوئے پھر باقی سب ساتھ ہی تلف ہوئے تو مضارب سب تین ہزار درم سب مال سے لیکر بیسویں گنہ اگر کسی کو ہزار درم اسے کی مضارب میں بیسے اسے بعض اسکے ہزار درم کی قیمت کی باندی خریدی اور پھر قبضہ کر لیا پھر اسکو دو ہزار کو بیچ کر دام لے اور باندی نہ دی پھر ان دو ہزار اور پہلے ایک ہزار چار ہزار کی قیمت کی باندی خرید کر قبضہ کر لیا پھر پہلی باندی کے باقی کو اس مال ہزار درم دیدے اور دو ہزار اسکو دیے جس سے دوسری باندی خریدی ہو تو پھر ایک ہزار درم اسکے مال سے دوسری باندی کے باقی کے واسطے واجب ہونگے پس اگر اس نے پہلے ہزار درم ادا نہ کیے بیان تک کہ تلف ہو گئے اور دوسری باندی چھ ہزار درم کو فروخت کر دی تو خود مضارب کے ہزار درم کے حصے کے مقابل میں اس باندی کے ثمن کی تہائی ہوگی یعنی دو ہزار درم اور باقی چار ہزار درم مضارب میں رہے گا کہ اس میں سے ایک ہزار درم اس شخص کو دیدے جس سے پہلی باندی خریدی ہو پھر سب مال ہزار درم اپنا اس مال سے لیکر اور باقی دو ہزار درم ساق شرط کے ان دونوں میں تقسیم ہونگے اور اگر مضارب بنے دو دو ہزار درم جس سے دوسری باندی خریدی ہو ادا نہ کیے ہوں بیان تک ضائع ہو گئے اور مسئلہ بحال رہے تو یہ درم بھی دوسری باندی کے ثمن سے باقی دو تہائی میں سے ادا کرے گا پس کچھ تلف باقی نہ رہے گا یہ مسوٹا میں ہو۔ نوادراین سماعہ میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ اگر مضارب نے ہزار درم مضارب سے کوئی شائع خریدا پھر قبضہ کر لیا اور ہزار درم نہ دیے بیان تک کہ تلف ہو گئے پھر باقی نے اسکو بری کر دیا تو مضارب کو سب مال سے کچھ لے لیا اختیار میں ہو اور وہ متاع مضارب میں پہنچی پھٹا میں ہو۔ اور اگر مضارب جسے اس نے کام کیا بیان تک کہ چار ہزار درم ہو گئے دو ہزار انہیں سے دیں ہیں اور دو ہزار انہیں جن اس نے ان دو ہزار سے ایک باندی خریدی اور ہزار پھر قبضہ نہ کیا تھا کہ دونوں دو ہزار تلف ہو گئے تو وہ سب مال سے اسکی تین چوتھائی لے لے گا اور جب اس نے باندی پر قبضہ کیا تو وہ دن مضارب سے چوتھائی باندی اٹلی ہوگی پھر اگر باندی اسکے پاس تلف ہو گئی پھر اسکے بعد دین برآمد ہو تو یہ سب مال کا ہوگا کہ کوئی اسکے اس مال سے کم ہوا سوا اسکے کہ اسکا اس مال دو ہزار پانچ سو درم ہیں اور مضارب ان دو ہزار میں سب مال سے کچھ نہیں لے سکتا یہ مسوٹا میں ہو۔ اور بقدر مال مضارب میں تلف ہو گیا وہ تق میں محسوب کیا جائیگا نہ اس مال کے لڑائی ہوگا

پندرہواں باب مضارب کے مال مضارب سے منکر ہو جانے کے بیان میں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر رب المال سے مضارب نے کہا کہ تو نے مجھے کچھ نہیں دیا ہے پھر کہا کہ مجھے تو نے ہزار درہم مضاربت میں دیے ہیں تو وہ مال کا ضامن ہوگا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر ان دونوں سے باوجود انکار کے کوئی چیز خریدے تو اپنے واسطے خریدنے والا ہوگا۔ اور اگر بعد اقرار کے خریدے تو قیاس چاہتا ہے کہ اپنے واسطے خریدنے والا ہوگا۔ اسی طرح اگر مضارب میں ہوگی اور وہ ضمان سے بری ہو جائیگا کہ انی الحیظ امام محمد نے فرمایا کہ اگر مضارب نے کہا کہ یہ ہزار درہم اس مال میں ہیں اور یہ پانچ سو درہم نفع ہیں اور خاموش رہا پھر کہا کہ مجھے فلاں شخص کا قرضہ ہوا تھا تو قیاس قبول ہوگا حسن کہ کمالا اگر اس نے اپنے قول کو ملکہ کے بیان کیا تو مقبول ہوگا اور اگر جدا کر کے بیان کیا تو مقبول نہ ہوگا اور یہ قیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ کا ہے کہ انی الحیظ۔ اگر مضارب کو ہزار درہم آدھے کی مضاربت پڑے پس مضارب نے اقرار کیا کہ میں نے اس میں ایک ہزار کا نفع اٹھایا ہے اور دو ہزار درہم لایا پھر اس نے انکار کیا اور کہا کہ مجھے اس میں صرف پانچ سو درہم کا نفع حاصل ہوا ہے پھر اس کے پاس دو نوں ہزار درہم تلف ہو گئے اور گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اس قدر نفع کا اقرار کیا ہے تو اس سے ان پانچ سو درہم نفع کی ضمان لیا دیگی جس کا اس نے انکار کیا تھا اور رب المال ان کو اس مال میں لے لگا اور سوائے ان پانچ سو درہم کے اس سے کچھ ضمان نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر اس نے یمن انکار کیا ہو کہ میں نے کچھ بھی نفع نہیں اٹھایا ہے۔ اور باقی مسئلہ جاری ہے تو پورے ہزار درہم نفع کی ضمان اس سے لیا جائیگی اور رب المال اس کو اپنے اس مال میں لے لگا اور باقی اس مال کی ضمان اس پر نہیں آتی ہے یہ مہبوط میں ہے۔ اور اگر مضارب نے رب المال سے کہا کہ میں نے تجھے تیرا اس مال دیدیا ہے اور یہ جو میرے پاس ہے یہ نفع ہی پھر کہا کہ میں نے تجھے دیا نہیں ہے۔ لیکن میرے پاس تلف ہو گیا ہے تو وہ ضامن ہو گیا کہ انی الحیظ۔

سولہواں باب نفع کے تقسیم کرنے کے بیان میں۔ اصل یہ ہے کہ رب المال کے اپنے اس مال کے نفع کرنے سے پہلے نفع کی تقسیم متوف نہ ہو اگر اس نے اس مال پر قرضہ کر لیا تو تقسیم صحیح ہوگی اور اگر قرضہ نہ کیا تو باطل ہوگی۔ بخلاف سخی میں ہوا نام چھوڑنے فرمایا کہ اگر مضارب نے مال مضاربت میں کام کیا اور ایک ہزار درہم کا نفع اٹھایا پھر دونوں نے نفع تقسیم کر لیا حالانکہ مال مضاربیت مضارب کے پاس جاری باقی ہے پس رب المال نے پانچ سو درہم نفع اور پانچ سو درہم مضارب نے لیے۔ پھر جبکہ دونوں نے اس مال قرار دیا ہے وہ مضارب کے پاس کام کرنے سے پہلے یا اس کے بعد تلف ہو گیا تو دونوں کا نفع تقسیم کر لینا باطل ہو گیا اور جو رب المال نے وصول کیا ہے وہ اس مال میں شمار ہوگا اور جو مضارب نے لیا ہے وہ رب المال کو دیکر اس کے ہزار درہم پورے کر دے اگر بعینہ قائم ہوا اور اگر اسے تلف کر دیے ہوں یا ضائع ہونے ہوں تو اس کے مثل رب المال کو دیدے اور ایک ہزار درہم جو مضارب کے پاس سے تلف ہوئے یہ نفع میں قرار دیے جائیں گے یعنی نفع تلف ہونے پر محیط میں ہے۔ اور اگر نفع کے دو ہزار درہم ہوں اور اور ایک نے ایک ایک ہزار لے لیے پھر اس مال تلف ہوا پس وہ ہزار درہم جو رب المال نے نفع قرار دیکر لیے ہیں وہی اس مال میں اور مضارب اپنے متبوضہ میں سے پانچ سو درہم اس کو دیدیگا اور اگر رب المال نے اس مال وصول کر لیا پھر دونوں نے نفع تقسیم کیا پھر رب المال نے وہ ہزار درہم جو اس مال میں لیے ہیں مضارب کو دیدیے اور کہا کہ اس سے مضاربت میں جو بھی کام کر پھر اگر اس میں نفع یا نقصان ہو تو پہلی تقسیم باطل ہوگی کونکہ

نفع میں سے
ایک ہزار کا
نفع اٹھایا ہے
اور دو ہزار
درہم لایا ہے
پھر اس نے
انکار کیا ہے
تو اس سے
پانچ سو درہم
نفع کی ضمان
لے لی جائیگی
اور اگر اس نے
یمن انکار کیا
ہوگا تو اس سے
ایک ہزار کا
نفع لے لیا جائیگا

یہ مضاربت جدید ہو یا دراصل مضاربت تو اس وقت ختم ہو گئی جس وقت دونوں نے نفع تقسیم کیا اور یہ جو کہ اس مضاربت میں جو چیزیں تھیں کام کر اس سے یہ مراد لیا جائیگی کہ جس شرط سے پہلی مضاربت تھی اس شرط سے اس مضاربت میں کام کر بیچنے وغیرہ میں ہو۔ اگر دونوں نے نفع تقسیم کر لیا اور مضاربت ختم کر دی پھر دوبارہ عقد مضاربت قرار دیا پھر اس کے بعد اس المال تلف ہو گیا تو پھر پہلے نفع کو باہم واپس نہ کرینگے پس جس صورت میں مضارب کا کوئی ہون ہو کہ بعد تقسیم کے سبب اس کے مقبوضہ اس المال کے تلف ہو جانے کے نفع واپس لیا جاوے گا تو اس صورت میں بھی حلیہ میں نفع عقد جدید قرار دے یہ نہیں میں ہے جس شخص نے دوسرے کو ہزار درم آدمے کی مضاربت میں لے لیا اور مضارب نے دوبارہ نفع اٹھایا پھر دونوں کے نفع باہم تقسیم کر لیا پھر مضارب نے رب المال کو ہزار درم اس المال اسکا پایا پھر مضارب نے اپنا حصہ نفع ہزار درم لے لیا اور حصہ رب المال رہ گیا وہ اس نے نہ لیا بیان تک کہ مضارب کے پاس تلف ہو گیا پس ہزار درم جو اس کے پاس ضائع ہوئے ہیں دونوں کے ضائع ہوئے اور جو مضارب کے پاس باقی رہے وہ دونوں کے باقی رہے پس رب المال اس سے پانچ سو درم واپس لے لیا اور یہ حکم اس وقت ہے کہ حصہ رب المال کا قبل قبضہ کے ضائع ہو گیا اور اگر مضارب کا حصہ ہزار درم بعد اس کے قبضہ کر لینے کے ضائع ہوا تو تقسیم نہ ہو گی اور جس قدر ضائع ہوا وہ مضارب کا مال گیا اور جو باقی رہا ہے یعنی غیر مقبوضہ حصہ رب المال وہ رب المال کا ہے رب المال اس کو لے لے گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مضارب نے رب المال سے ثانی کر لی اور اپنا حصہ لے لیا اور رب المال نے اپنا حصہ نہیں لیا بیان تک کہ جو کچھ مضارب نے اپنے واسطے قبضہ میں لیا تھا اور جو اس کے پاس باقی تھا اس ضائع ہو گیا تو جس قدر رب المال اپنے حصہ کا نفع اپنے قبضہ میں نہیں لیا تھا وہ دونوں کا مال گیا اور ایسا ہو گیا کہ گویا تھا ہی نہیں کیونکہ مضارب استعداد میں امین باقی رہا تھا اور مضارب استعداد میں سے جو اس نے اپنی ذات کے واسطے اپنے قبضہ میں لیا ہے نصف حصہ رب المال کو ڈانڈ دے گا چونکہ اس پر قبضہ کرنے کی وجہ سے اس کا بھربالے والا ہو گیا تھا اس وجہ سے تلف ہونا مال مضمون کا تلف ہونا زار یا دیکھا پس اس کی ضمان لازم آئی اور چونکہ یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ وہی تمام نفع ہو اسیلے کہ جو حصہ رب المال تلف ہوا وہ امانت کی راہ سے گیا اور ایسا کیا کہ گویا تھا ہی نہیں تو سبب امانت کے اس کی ضمان نہ دی گئی صرف استعداد حصہ جو مضارب کے قبضہ میں ہے پس چونکہ یہ مال مضمون ہے اس لیے قدر حصہ نفع اس واسطے مضارب اس میں سے نصف رب المال کو ڈانڈ دے گا یہ مہسوط میں ہے کسی نے دوسرے کو اس کی مضاربت پر مال دیا اس نے اس مال سے خرید و فروخت کی خواہ نفع اٹھایا یا نہیں اور ایسا سبب خرید اور اس کو فروخت نہیں کیا بیان تک کہ رب المال نے مضارب کے لیے نفع میں کچھ بڑھا دیا یا کچھ گھٹا دیا پھر اس کے بعد نفع اٹھایا تو جائز اور دونوں اس قرار پر تقسیم کرینگے خواہ نفع اس کے بعد حاصل ہوا ہو یا پہلے اور اگر دونوں نے بانٹ لیا پھر ایک نے زیادتی یا کمی کر دی تو بھی ایسا ہی ہو اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ رب المال کی طرف سے مضارب کے لیے کمی جائز ہو زیادتی نہیں جائز ہو۔ محیط مغربی میں ہے۔ اگر رب المال نے مضارب سے دس میں لے لیے اور مضارب باقی مال سے کام کرنا رہا پس اگر مضارب نے ہر بار جب رب المال کو دیا تو یہ کہہ دیا کہ یہ نفع ہے تو نفع میں رکھا جائیگا اور پھر اس کے بعد مضارب کا یہ کہنا کہ میں نے نفع نہیں اٹھایا ہی جو تو نے چھپ لیا ہے وہ اس المال میں تھا مقبول نہوگا۔ اور اگر اس نے دیتے وقت یہ نہیں کہا تو امام ابو یوسف سے

موسیٰ ہو کہ حساب کے روز رب المال اپنا پورا مال لے لیا اور باقی دونوں میں مشترک ہو گا اور جو کچھ رب المال نے حساب سے پہلے لیا ہو وہ اس مال میں سے کم کیا جائیگا یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کو ہزار درم مضاربت میں بیٹے اس نے اس میں ایک ہزار کا نفع اٹھایا اس سے رب المال نے کہا کہ میرا اس مال مجھے دے اور جو باقی رہ گیا وہ میرا ہو تو یہ جائز نہیں ہے جس صورت میں مال بعینہ قائم ہو کیونکہ یہ مجھوں پہ اور اگر تلف کیا گیا ہو تو جائز ہو کیونکہ جو کچھ مضاربت کا اس پر تھا اس سے بری کر دیا ہے۔ میں اس پر یہ محیط سہرخی میں ہو۔

ستر حوالان باب رب المال و مضاربین اور دو مضاربوں میں اختلاف کے بیان میں۔ اور اس باب میں سات فصلیں ہیں۔

فصل اول مضارب کی خریدی ہوئی چیز میں اسطورے اختلاف کرنے کے بیان میں کہ یہ مضاربت کی ہو یا نہیں ہو۔ اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درم آدھے کی مضاربت پر دیے اس نے ایک ہزار درم کم کر کے ایک غلام خریدا اور خریدنے کے وقت یہ نہ کہا کہ میں اسکو مضاربیت سے واسطے خریدتا ہوں پھر جب اس پر قبضہ کیا تو کہا کہ خریدنے کی حالت میں میری نیت تھی کہ مضاربت میں ہو اور رب المال نے اسکی تکذیب کی اور کہا کہ تو نے اپنے واسطے خریدا ہے تو اس مسئلہ کے اندر چار صورتیں ہیں یا تو مضارب کے اقرار کے وقت مال مضاربیت اور غلام دونوں قائم ہوں یا دونوں تلف ہو گئے ہوں گے۔ یا غلام قائم ہو گا اور مال تلف ہو گا یا مال قائم ہو گا اور غلام تلف ہو گیا ہو گا پس یہی صورت میں قسم سے مضارب کا قول قبول ہو گا پھر اگر بائع کو مال مضاربیت یعنی غلام کا متن دینے سے پہلے اس کے پاس تلف ہو گیا تو رب المال سے پھر لے لیا اور بائع کو دیدیگا اور دوسری صورت میں بدولت کو ابون کے مضارب کے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور مضارب بائع کو ہزار درم ڈانڈ دیگا اور رب المال سے کچھ نہیں لے سکا ہو اور یہی حکم تیسری صورت میں ہو۔ اور چوتھی صورت میں مذکور ہو کہ مضارب کے اس باب میں رب المال پر تصدیق کیا دینی کہ جب قدر اس کے پاس اس اقبال ہو وہ بائع کو دیدے اور اس باب میں تصدیق نہ ہوگی کہ در صورت اس مال مضارب کے تلف ہو جانے کے دوسرا رب المال سے پھر لے لے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مضارب نے مال مضاربیت ہزار درم سے ایک غلام خریدا پھر اس کے دام اپنے مال سے دیے اور کہا کہ میں نے اپنے واسطے خریدا ہے اور رب المال نے اسکی تکذیب کی تو رب المال کا قول لیا جائیگا یعنی وہ غلام مضاربیت میں رکھا جائیگا اور مضارب ہزار درم مضاربیت کے اپنے داموں کے بدلے جو اس نے ادا کیے ہیں لے لیا اور اگر ہزار درم کو ایک غلام خریدا اور مضاربیت یا غیر مضاربیت کا لٹچ نام نہ لیا پھر نہ کہا کہ اپنے واسطے میں نے خریدا ہے تو اسی کا قول قبول ہو گا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر اس امر پر اتفاق کیا کہ مضارب کے دل میں خریدنے کے وقت کچھ نیت نہ تھی تو امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر لازم ہو کہ اگر اس نے مضاربیت سے دام دیے ہیں تو وہ غلام مضاربیت کا ہو اور اگر اپنے پاس سے دیے ہیں تو ان کا ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک یہ خرید مضارب کے واسطے ہوگی خواہ اس نے مال مضاربیت سے دام دیے ہوں یا اپنے مال سے دیے ہوں جیسا کہ وکیل خاص کا حکم کتاب البیوع میں معلوم ہو چکا ہے یہ محیط میں ہے ایک غلام ہزار درم کو خریدا اور پھر نہ لیا پھر دوسرا ہزار درم کو خریدا اور پھر بیان نہ کیا پھر نہ کہا کہ دونوں کی میں نے مضاربیت سے واسطے نیت کی تھی اور نہ یہ بیان نہ لیا پھر اسکی تصدیق کی تو پہلا مضاربیت میں ہو گا دوسرا اسکی طرح اگر دونوں میں اسکی تکذیب کی یا اول میں تصدیق کی

اور دوسرے میں تکذیب کی تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر دوسرے میں تصدیق کی اول میں نہ کی تو رب المال کا قول قبول ہوگا اور دوسرا غلام مضاربت میں قرار دیا جائیگا۔ اور اگر دونوں کو ایک ہی صفیقہ میں خریدا ہو ہر واحد ہزار درم کو خریدا اور کہا کہ میں نے نیت کی تھی کہ ہر واحد دونوں میں سے بعض ہزار مضاربت کے ہے پس اگر رب المال نے دونوں میں اسکی تصدیق کی تو ہر ایک کا نصف مضاربت میں قرار دیا جائیگا اور باقی مضارب کا ہوگا اور اگر دونوں میں تکذیب کی تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کسی معین میں تصدیق کی اور کہا کہ یہ غلام تو نے مضاربت کے واسطے خریدا ہے تو وہی مضاربت میں ہوگا یہ محیط نہ خسی میں ہے۔ اور اگر مضارب نے کہا کہ میں نے دونوں کو بعض اپنے ہزار درم و مضاربت کے ہزار درم کے خریدا ہے پس رب المال نے کہا کہ تو نے یہ غلام معین بعض مال مضاربت کے خریدا ہے تو مضارب کا قول قبول ہوگا اور دونوں غلاموں کا نصف مضارب کا ہوگا اور نصف مضارب کا ہوگا کذا۔ اسنے المبسوط۔

دوسری فصل۔ مضاربہ کے عموم و خصوص میں اختلاف کے بیان میں۔ اگر مضارب نے دعویٰ کیا کہ مضاربہ ہر تجارت کے واسطے عام تھی اور رب المال نے خصوص کا دعویٰ کیا تو مضارب کا قول قبول ہوگا یہ کافی ہیں کہ مضارب و رب المال نے اگر اختلاف کیا پس مضارب نے کہا کہ تو نے مجھے آدھے کی مضاربہ پر مال دیا ہوا اور کسی چیز کا نام نہیں لیا ہوا اور رب المال نے کہا کہ میں نے صرف روٹی کے لبرون یا اناج کی تجارت کی، اجازت دی کہ پس اگر یہ اختلاف تصرف سے پہلے واقع ہوا ہو تو رب المال کا قول قبول ہوگا اور رب المال کی تجارت عام ہونے سے انکار کرنا بطور عموم کے تصرف کرنے سے منافعت ٹھہرایا جائیگا اور مضارب کو بطور عموم کے تصرف کرنے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر تصرف کرنے کے بعد یہ اختلاف ہوا تو اسے ان کا قسم کے ساتھ مضارب کا قول قبول ہوگا اور رب المال برزواہ لانے ہونگے اور اسی کو یعنی استحسان ہی کو ہمارے علمائے رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے یہ محیط میں ہے اور اگر رب المال عموم مضاربہ کا دعویٰ ہو تو قیاساً و استحساناً اسی کا قول قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر عموم و خصوص میں اختلاف کرنے کی صورت میں دونوں نے گواہ قائم کیے پس اگر دونوں فریق گواہوں کے آگے بیچے کا وقت مقرر کیا یعنی گواہی میں بیان کیا تو اسی پر حکم لیا جائیگا جو دونوں میں آخر امر کو ثابت کرنا ہو یعنی اخیر وقت والے گواہوں کی گواہی پر حکم ہوگا۔ اور اگر دونوں فریق نے وقت بیان نہ کیا یا ایک ہی وقت بیان کیا یا ایک نے وقت بیان کیا اور دوسرے نے بیان نہ کیا اور معلوم نہیں ہونا کہ کون امر پہلے تھا۔ اور کون امر بعد کا ہے تو دعویٰ خصوص کے گواہوں پر رد کر دی جائیگی۔ اور اگر اصل میں مذکور ہو۔ اور رد کر دی جائیگی کہ اگر دونوں نے گواہ قائم کئے اور مضاربہ عموم مضاربہ کا دعویٰ کرتا ہے پس اگر اس کے گواہوں نے صرف گواہی دی کہ رب المال نے اس کو ہر تجارت کے واسطے مال دیا ہو تو اسی کے گواہ قبول ہونگے اور اگر اس طور سے گواہی نہ دی تو رب المال کے گواہ مقبول ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اسی طرح اگر صرف سے منافعت و عدم منافعت میں اختلاف کیا تو بھی اصل عموم و خصوص تجارت کے اختلاف کے حکم کو کذا فی الحادی۔ اگر مضارب مال میں تصرف کر چکا ہو پھر وہ دونوں مضاربہ کے خاص ہوتے ہیں تو اتفاق کیا کہ اس نوع میں اختلاف کیا جس کے ساتھ خصوصیت واقع ہوئی ہو اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو بطرح عموم و خصوص کے اختلاف میں دونوں کے گواہ قائم کرنے کی صورت میں مفصل

حکم مذکور جو اہی وہی بیان بھی ہو کہ اگر دونوں فریق نے وقت بیان کیا اور ایک نے دوسرے کے وقت سے قہقہے کا وقت بیان کیا تو پچھلے وقت والوں پر حکم ہوگا اور یہ امر اخیر امر اول کا نسخ قرار دیا جاوے گا اور اگر اول و آخر معلوم ہو سکے مثلاً دونوں نے ایک ہی وقت بیان کیا یا وقت ہی بیان نہ کیا صرف ایک ہی نے وقت بیان کیا تو مضاربہ کی گواہی مقبول ہوگی یہ محیط میں ہے کہ امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر مضارب نے کہا کہ میں نے تجھے سب شہرون میں جانے کی اجازت دی تھی یا تو نے کچھ قید نہیں لگائی تھی اور رب المال نے کہا کہ میں نے تجھے صرف بصرہ جانے کی اجازت دی تھی تو مضارب کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر مضارب نے کہا کہ مجھے تو نے بصرہ و کوفہ جانے کی اجازت دی تھی اور رب المال نے کہا کہ نقطہ بصرہ جانے کی اجازت دی تھی تو رب المال کا قول قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مضارب نے کہا کہ مجھے تو نے نقد و ادھار دونوں کی اجازت دی تھی اور رب المال نے کہا کہ میں نے تجھے نقد کا حکم کیا تھا تو مضارب کا قول قبول ہوگا یہ محیط سہری میں ہے

تیسری فصل مضارب کے واسطے جو نفع شرط کیا گیا اسکی مقدار میں اختلاف کرنے اور اس المال کی مقدار میں اختلاف کرنے اور بہت قبض المال میں اختلاف کرنے کے بیان میں اگر کسی شخص نے دوسرے کو ہزار درم مضاربہ میں دیے اس نے اس میں ایک ہزار درم کا نفع اٹھا یا پھر دونوں نے اختلاف کیا مضارب نے کہا کہ تو نے میرے لیے اسے نفع کی شرط کی تھی اور رب المال نے کہا کہ تمہاری شرط کی تھی تو رب المال کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مضارب کے گواہ قبول ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اگر دونوں نے نفع میں اختلاف کیا رب المال نے کہا کہ میں نے تیرے لیے تمہاری شرط کی تھی اور مضارب نے کہا کہ تو نے میرے واسطے نصف کی شرط کی تھی پھر مضارب کا پاس مال تلف ہو گیا تو مضارب چھ حصہ نفع کا خاص ہوگا اور خاص اپنے مال سے مضارب کو ادا کرے گا اور اس کے پاس اسکی اسپر ضمان نہیں ہو یہ حادی میں ہے۔ اگر مضارب نے کہا کہ تو نے میرے واسطے اسے نفع کی شرط کی تھی اور رب المال نے کہا کہ میں نے نفع میں بے سودرم کی تیرے واسطے شرط کی تھی یا کہا کہ میں نے تیرے واسطے ایک شرط نہیں کی تھی اور مضارب بت فاسد ہو اور مجھ کو اجرا مثل ملے تو قسم سے رب المال کا قول قبول ہوگا۔ اسی طرح اگر مضارب نے کہا کہ تو نے میرے لیے اسے نفع کی شرط کی تھی اور رب المال نے کہا کہ میں نے تیرے واسطے دس حصہ کم تسائی نفع کی شرط کی تھی تو بھی رب المال کا قول قبول ہوگا اور اگر ان دونوں میں سے ایک نے دونوں کے گواہ قائم کیے تو مضارب کے گواہ قبول ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مضارب نے کہا کہ میرے واسطے تمہاری نفع کی شرط کی تھی اور رب المال نے کہا کہ میں نے تیرے واسطے تمہاری نفع اور دس درم کی زیادتی کی شرط کی تھی یعنی مضارب بت فاسد ہو اور اجرا مثل واجب ہو تو مضارب کا قول قبول ہوگا اسکو تسائی نفع ملے گا اور رب المال کے قول کی جو مضارب بت فاسد ہونے کے دعویٰ میں ہو تصدیق نہ کیا جائے گی۔ پھر اگر دونوں نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو رب المال کے گواہ قبول ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مال میں کھٹا کھایا اور رب المال نے کہا کہ میں نے تجھے میرے واسطے نصف نفع کی شرط کی تھی اور مضارب نے کہا کہ تو نے میرے واسطے سودرم دینے کی شرط کی تھی یا پھر بہتین مشروط کی تھی بس اجرا مثل ملنا چاہیے تو قول رب المال کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے اپنے اپنے دعویٰ کی گواہ قائم کیے تو گواہ بھی رب المال کے قبول ہونگے بشرطیکہ مضارب اس دعویٰ کے گواہ قائم کرے کہ رب المال نے

اور مضارب ضامن ہوگا خواہ مال قبل عمل کے ضائع ہو یا اس کے بعد ضائع ہوا ہو بیعہ میں ہے۔ اگر مضارب نے کہا کہ تو نے مجھے مضاربت میں پایا اور میرے کام کرنے سے پہلے وہ ضائع ہو گیا اور رب المال نے کہا کہ تو نے غصب کیا تو مضارب بڑھا ہوگا اور اگر اس نے عمل کیا پھر ضائع ہوا تو وہ مال کا ضامن ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو دونوں جوون میں ہفتہ کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر مضارب نے کہا کہ میں نے تجھے مال مضاربت میں لیا اور اس سے کام کرنے سے پہلے یا بعد وہ میرے پاس سے ضائع ہوا اور رب المال نے کہا کہ تو نے مجھے غصب کر لیا تو رب المال کا قول مقبول ہوگا اور مضارب دونوں صورتوں میں ضامن ہے۔ مسووط میں ہے۔ مفتی میں امام محمد سے روایت ہے کہ مضارب نے کہا کہ میں نے تجھے غصب کر لیا تو پس ضامن دیکر سب نفع میرا ہے اور رب المال نے کہا کہ میں نے تجھے اس سے تجارت کرنے کا حکم کیا تھا تو رب المال کا قول مقبول ہوگا اور اگر گواہ قائم ہوں تو اس کے گواہ بھی قبول ہونگے۔ اور اگر رب المال نے اس امر کے گواہ دیے کہ عامل نے اقرار کیا ہے کہ میں نے یہ مال بیعت لیا ہے اور عامل نے گواہ دیے کہ رب المال نے اقرار کیا ہے کہ عامل نے اسکو غصب کر لیا ہے تو رب المال کے گواہ قبول ہونگے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ یہ معلوم نہ ہو کہ ان دونوں اقرار دہی میں سے کون مقدم ہو اور اگر معلوم ہو تو مؤخر اقرار دہی کے گواہ مقبول ہونگے بیعہ میں ہے۔

چوتھی فصل رب المال کو اس مال خواہ دونوں کے نفع تقسیم کرنے سے پہلے یا بعد وصول ہونے یا نہ وصول ہونے میں اختلاف واقع ہونے کے بیان میں امام محمد نے فرمایا اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درم آدھے کی مضاربت میں دیے اس نے اس میں ہزار درم کا نفع اٹھایا اور رب المال نے کہا کہ میں نے تجھے ہزار درم اس مال دیدیا ہے اور یہ باقی میرے پاس نفع موجود ہے اور رب المال نے کہا کہ میں نے تجھے کچھ وصول نہیں پایا ہے تو قسم سے رب المال کا قول مقبول ہوگا پس اس سے بولن قسم لیا دیکھ کہ دائد میں نے مضارب سے اس مال لیکر قبضہ نہیں پایا ہے پس اگر اس نے اس طرح قسم کھائی تو باقی ہزار درم اس مال میں لے لےگا اور مضارب کے اختلاف کا انتظار نہ کیا جائیگا پھر مضارب سے قسم لیا دیکھ کہ دائد میں نے اس مال کو تلف نہیں کیا اور نہ ضائع کیا ہے پس اگر اس نے قسم کھائی تو ضمان سے بری ہو گیا اور رب المال کا قبضہ کرنا ثابت ہوگا اور اگر مضارب نے قسم سے انکار کیا تو یہ اقرار ہوگا کہ اس مال کے پاس تھا اور وہ انکار کر گیا ہے تو اس مال کا ضامن ہوگا اور یہ ظاہر ہوگا کہ مال مضاربت ہزار میں موجود ہے تو رب المال ان ہزار درم کو اپنے اس مال میں لے لےگا پس باقی ہزار درم مضارب پر ہوگا۔ بیعہ میں ہے کہ اگر رب المال نے اس سے قسم لینی چاہی اس وقت مضارب نے اقرار کیا کہ میں نے تجھے دیا نہیں ہے لیکن میرے پاس سے ضائع ہو گیا ہے اور اگر قسم کھائی تو وہ رب المال کو اسکی آدھی ڈانڈ دیگا اور اگر گواہ قائم کیے گئے تو مضارب کے گواہ قبول ہونگے اور اگر مضارب نے اس امر کے گواہ دیے کہ رب المال نے اقرار کیا ہے کہ میں نے ہزار درم اس مال پر قبضہ کیا ہے اور رب المال نے اس امر کے گواہ دیے کہ مضارب نے اقرار کیا ہے کہ رب المال نے اپنے اس مال میں سے کچھ وصول نہیں کیا ہے پس اگر یہ معلوم نہ ہو کہ کون اقرار اول کا ہے تو مضارب کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر معلوم ہو کہ یہ اقرار پہلا ہے تو کچھ اقرار دہی کے گواہ مقبول ہونگے یہ مسووط میں ہے۔ اور اگر رب المال و مضارب نے نفع تقسیم کیا اور ہر ایک نے اقرار کیا اور

بیعہ میں ہے

ہر ایک نے اپنا حصہ لینے کا اقرار کیا پھر اختلاف کیا اور مضارب نے کہا کہ میں رب المال کو اسکا دار اس المال بچا ہوں حالانکہ رب المال منکر تو اسی کا قول قبول ہوگا اور اسکا نفع کی تقسیم کا اقرار کرنا دار اس المال حصول پانے کا اقرار نہ کیا جائیگا اور یہ جو کتاب میں ہے کہ اسی کا قول قبول ہوگا یعنی رب المال کا اس سے یہ مراد کہ جو مضارب رب المال پر دعویٰ کرتا ہے یعنی خالص پانچ سو درم جو اس نے اپنے قبضہ میں لیے ہیں اس میں رب المال کا قول قبول ہوگا لیکن مضارب کے پاس المال کی ضمان سے بری ہونے کے حق میں مضارب ہی کا قول قبول ہوگا اور مشایخ نے فرمایا کہ ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم لیا جائیگی پھر اگر دونوں نے قسم کھائی تو مضارب کی قسم کھانے سے دوسرے ضمان اتر جائیگی اور رب المال کی قسم کھانے سے اسکا دار اس المال وصول پانا بھی نفی ہو جائیگا پس ہزار درم مال مضارب سے تلف شدہ قرار دیے جائیگی اور ہفت درم مال تلف شدہ نفع میں سے رکھا جائیگا پس جبکہ رب المال نے وصول کیا ہے پانچ سو درم نفع کے وہ مال میں سے شمار کیے جائیگی اور جو مضارب نے پانچ سو درم لیے ہیں وہ بھی دار اس المال میں شمار ہونگے اور مضارب رب المال کو واپس کر دیا بغیر طیکہ معینہ قائم ہونے اور اگر تلف ہوئے ہوں تو رب المال کو کئی ڈانڈ دیا کہ رب المال کا دار اس المال پورا کر گیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مضارب کے گواہ قبول ہوں

یہ قادی قاضی خان میں ہے

پانچویں فصل دو مضارب کے اختلاف میں درحالیکہ ایک رب المال کے ساتھ ہو اگر کسی شخص نے دو شخصوں کو مال مضارب یا اور آدمے کی شرط کی پھر دونوں میں ہزار درم لائے اور رب المال نے کہا کہ میرا دار اس المال دو ہزار درم ہیں اور ایک ہزار نفع ہوا اور ایک مضارب نے اسکی تصدیق کی اور دوسرے نے کہا کہ دار اس المال ایک ہزار درم ہیں اور دو ہزار نفع ہیں تو رب المال دونوں مضاربوں سے ہزار درم لے لیا اور ہر ایک کے پاس ہزار ہزار درم رہا دینگے پھر رب المال اس مضارب سے جسے تصدیق کی ہو پانچ سو درم حساب میں اپنے مال اصل کے لے لیا پھر دوسرے کے مقبوضہ سے پانچ سو درم سے تقاسم کر گیا اور زمین تھائی تقسیم کر گیا کیونکہ رب المال کے زعم میں یہ پانچ سو درم بھی اس کے پاس المال کے ہیں اور قاضی منکر ہے وہ کہتا ہے کہ نفع ہوا اور رب المال کا حق اس میں میرے حق سے دو چند ہو کیونکہ رب المال کا حق نصف نفع میں ہے اور ہر ایک مضارب کا حق چوتھائی نفع ہوا سو اسے پانچ سو کو تین تھائی تقسیم کر گیا ایک تھائی رب المال اپنے دار اس المال کے حساب میں لے گیا پس اس کے پاس ایک ہزار آٹھ سو تین تھائی درم جمع ہونے پھر باقی ہزار کو چار حصوں میں تقسیم کرینگے پس رب المال کے پاس پانچ سو درم نفع کے آدھے اور اس مضارب کے پاس جس نے اسکی تصدیق کی ہو دو سو پانچ سو درم آدھے ہونگے جسے ان دونوں کو جمع کر کے اس میں سے رب المال اپنا باقی دار اس المال لے لیا اور جو کچھ بچا وہ دونوں میں تین حصہ ہو کر تقسیم ہوگا یہ مبہوم میں ہے۔ دو شخصوں کو ایک ہزار درم آدمے کی مضاربت پر دیے پھر دونوں ہزار درم لائے اس میں سے پانچ سو درم دو دیا ہیں اور ایک ہزار پانچ سو درم سیاہ ہیں پس ایک نے کہا کہ پانچ سو درم دو دیا فلان شخص کے ہمارے پاس ودیعت ہیں یا دین ہیں یا میری ملک ہیں اور پانچ سو درم سیاہ نفع کے ہیں اور دوسرے مضارب نے

قبضہ میں ہو تو رب المال ہزار درم اپنا راس المال بے لگا اور دوسرے بچاس درم مقررہ کو دیگا پھر مقررہ کے مقبوضہ سے
 تراشے گا تو وہ تہائی درم مقررہ نفع لگا اور دوسرے کے مقبوضہ سے بھی مثل اس کے دیا جائیگا اور میں سو گن گیس ایک تہائی درم
 اور رب المال اور مضاربہ سنار کے درمیان میں تہائی تقسیم ہوگا پھر جو کچھ دونوں مضاربوں کے قبضہ میں باقی
 رہا اور وہ میں سو گن گیس ایک تہائی ہر چار حصہ ہو کر تقسیم ہوگا اور چار رب المال کو ملے گا اور ہر ایک مضاربہ
 کو اس کا چوتھائی دیا جائیگا اور جب مقررہ ہو کہ اس کو بیوہ یا بیوہ وصول کر لیا تو جمع کر کے اس کے اور مقررہ کے درمیان جو حصہ
 ہو کر تقسیم ہوگا اس میں سے نوان ایک حصہ مقررہ کو اور آٹھ حصے مقررہ کو ملے گے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے
 چھٹی فصل مضاربہ کی خریدی ہوئی کے نسب میں اختلاف کے بیان میں۔ مضاربہ نے ہر کا مضاربہ میں
 ایسی چیز خریدی ہوئی ہو کہ نہ نفع نہیں ہو تو مضاربہ بن سے ہوگی اور اپنی ذات کے واسطے خریدنے والا شمار ہوگا
 اور اختلاف وفاق میں اختلاف کیا تو مدعی وفاق کا قول قبول ہوگا۔ مضاربہ نے ہزار درم مضاربہ سے
 ایک غلام خریدا اور اس کا نسب معلوم نہیں ہو اور مضاربہ نے رب المال سے کہا کہ یہ تیرا بیٹا ہے اور اس نے
 تکذیب کی تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو غلام میں راس المال پر زیادتی ہوگی یا نہیں ہوگی اور انہیں سے
 ہر ایک صورت میں وجہ سے خالی نہیں ہو یا تو رب المال اس کی تصدیق کرے یا تکذیب کرے یا مضاربہ سے کہے گا
 کہ بلکہ وہ تیرا بیٹا ہے پس اگر غلام کی قیمت میں راس المال پر زیادتی ہو مثلاً اس کی قیمت دو ہزار درم ہو اور
 رب المال نے اس کی تصدیق کی تو رب المال سے نسب ثابت ہو جائیگا اور وہ مضاربہ کا غلام رہا اور اگر
 رب المال نے تکذیب کی تو غلام آزاد ہو جائیگا اور دونوں کے واسطے اپنی قیمت کے چار حصہ کر کے سنی کرے گا۔ اور اگر
 مضاربہ سے کہا کہ نہیں بلکہ وہ تیرا بیٹا ہے تو وہ مضاربہ کا غلام رہا اور مضاربہ راس المال کی ضمانت
 رب المال کو دیگا۔ اور اگر اس کی قیمت میں زیادتی ہو مثلاً ہزار ہی درم اس کی قیمت ہو اور مضاربہ نے کہا کہ وہ تیرا بیٹا ہے
 پس اگر رب المال نے تصدیق کی تو اس کا نسب رب المال سے ثابت ہو جائیگا اور مضاربہ کا غلام رہے گا اور
 راس المال کی ضمانت دیگا۔ اور اگر تکذیب کی تو مضاربہ میں رہے گا چہ اگر اس کی قیمت دو ہزار ہو گئی تو آزاد
 ہو جائیگا اور میں چوتھائی قیمت کے واسطے رب المال کے لیے سنی کرے گا اور ایک چوتھائی کے واسطے مضاربہ کے لیے
 سنی کرے گا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر رب المال نے کہا کہ نہیں بلکہ وہ تیرا بیٹا ہے تو وہ مضاربہ میں رہے گا پھر
 اگر اس کو فروخت نہ کیا بیان تک کہ قیمت اس کی دو ہزار درم ہو گئی تو آزاد ہو جائیگا اور اپنی قیمت کے واسطے دونوں
 کے لیے چار حصہ کر کے سنی کرے گا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر رب المال نے مضاربہ سے کہا کہ وہ تیرا بیٹا ہے تو غلام میں
 زیادتی ہوگی یا نہ ہوگی پس اگر زیادتی ہو اور مضاربہ نے تصدیق کی تو آزاد ہو جائیگا اور مضاربہ راس المال
 کی ضمانت دیگا اور اگر مضاربہ نے تکذیب کی تو غلام آزاد ہو جائیگا اور رب المال کے واسطے سنی نہ کرے گا۔ اور
 اگر مضاربہ رب المال سے کہا کہ نہیں بلکہ وہ تیرا بیٹا ہے تو غلام مضاربہ کا ہو اور راس المال کی ضمانت ہے اور اگر
 غلام میں زیادتی نہ ہو پس اگر مضاربہ نے اس کی تصدیق کی تو مضاربہ کا بیٹا مضاربہ میں ملے گا اور اگر
 اس کی قیمت بڑھ گئی تو مضاربہ سے اس کا نسب ثابت ہو جائیگا اور آزاد ہو جائیگا اور رب المال کے واسطے تین
 چوتھائی قیمت کے لیے سنی کرے گا اور مضاربہ پر ضمانت نہ آئیگی اور اگر مضاربہ نے تکذیب کی تو غلام مضاربہ میں

میں قبضہ مضاربہ کی چیز خریدی ہوئی ہو کہ نہ نفع نہیں ہو تو مضاربہ بن سے ہوگی اور اپنی ذات کے واسطے خریدنے والا شمار ہوگا اور اختلاف وفاق میں اختلاف کیا تو مدعی وفاق کا قول قبول ہوگا۔ مضاربہ نے ہزار درم مضاربہ سے ایک غلام خریدا اور اس کا نسب معلوم نہیں ہو اور مضاربہ نے رب المال سے کہا کہ یہ تیرا بیٹا ہے اور اس نے تکذیب کی تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو غلام میں راس المال پر زیادتی ہوگی یا نہیں ہوگی اور انہیں سے ہر ایک صورت میں وجہ سے خالی نہیں ہو یا تو رب المال اس کی تصدیق کرے یا تکذیب کرے یا مضاربہ سے کہے گا کہ بلکہ وہ تیرا بیٹا ہے پس اگر غلام کی قیمت میں راس المال پر زیادتی ہو مثلاً اس کی قیمت دو ہزار درم ہو اور رب المال نے اس کی تصدیق کی تو رب المال سے نسب ثابت ہو جائیگا اور وہ مضاربہ کا غلام رہا اور اگر رب المال نے تکذیب کی تو غلام آزاد ہو جائیگا اور دونوں کے واسطے اپنی قیمت کے چار حصہ کر کے سنی کرے گا۔ اور اگر مضاربہ سے کہا کہ نہیں بلکہ وہ تیرا بیٹا ہے تو وہ مضاربہ کا غلام رہا اور مضاربہ راس المال کی ضمانت رب المال کو دیگا۔ اور اگر اس کی قیمت میں زیادتی ہو مثلاً ہزار ہی درم اس کی قیمت ہو اور مضاربہ نے کہا کہ وہ تیرا بیٹا ہے پس اگر رب المال نے تصدیق کی تو اس کا نسب رب المال سے ثابت ہو جائیگا اور مضاربہ کا غلام رہے گا اور راس المال کی ضمانت دیگا۔ اور اگر تکذیب کی تو مضاربہ میں رہے گا چہ اگر اس کی قیمت دو ہزار ہو گئی تو آزاد ہو جائیگا اور مضاربہ راس المال کی ضمانت دیگا اور اگر مضاربہ نے تکذیب کی تو غلام آزاد ہو جائیگا اور رب المال کے واسطے سنی نہ کرے گا۔ اور اگر مضاربہ رب المال سے کہا کہ نہیں بلکہ وہ تیرا بیٹا ہے تو غلام مضاربہ کا ہو اور راس المال کی ضمانت ہے اور اگر غلام میں زیادتی نہ ہو پس اگر مضاربہ نے اس کی تصدیق کی تو مضاربہ کا بیٹا مضاربہ میں ملے گا اور اگر اس کی قیمت بڑھ گئی تو مضاربہ سے اس کا نسب ثابت ہو جائیگا اور آزاد ہو جائیگا اور رب المال کے واسطے تین چوتھائی قیمت کے لیے سنی کرے گا اور مضاربہ پر ضمانت نہ آئیگی اور اگر مضاربہ نے تکذیب کی تو غلام مضاربہ میں

مضارب کا بیٹا اسکے مال سے آزاد ہوگا اور اس المال کی ضمانت رب المال کو دیگا اور اگر وہ غلام ایک ہزار درہم کی قیمت کا ہو اور رب المال نے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور مضارب نے تکلیف کی تو اسکا بیٹا اسکے مال سے آزاد قرار پائیگا۔ اور اگر مضارب نے تصدیق کی تو رب المال کا بیٹا مضارب کا غلام ہوگا اور مضارب اس المال کا ضمانت ہوگا اور اگر مضارب نے کہا کہ نہیں بلکہ میرا بیٹا ہے تو رب المال ہی کا بیٹا اسکے مال سے آزاد ہوگا اور کسی کی دوسرے پر کچھ ضمانت نہ آئیگی۔ اور اگر دونوں نے ایسا نہ کیا یا تک نہ کی قیمت دو ہزار درہم ہو گئی پھر رب المال نے کہا کہ وہ میرا بیٹا ہے اور مضارب نے کہا کہ تو جو بیٹا ہے تو رب المال سے نسبت ثابت اور میں چوتھائی آزاد ہوگا اور مضارب کو چارم خیار ہوگا اور اگر مضارب نے تصدیق کی تو وہ رب المال کا بیٹا اور مضارب کا غلام ہوگا اور مضارب اس المال کا ضمانت ہوگا اور اگر مضارب نے کہا کہ نہیں بلکہ وہ میرا بیٹا ہے تو غلام سے تین چوتھائی کا عتق رب المال سے ثابت ہوگا اور سب ثابت ہوگا پھر مضارب نے بھی ایک حق ثابت میں دعوے کیا تو سب ثابت ہوگا و لیکن مثل اپنا حصہ آزاد کرنے کے شمار ہوگا پس اسکا حصہ بھی آزاد ہوگا اور کوئی دوسرے سے ضمانت نہیں لے سکتا ہوا اور دواہ دونوں میں چار حصہ ہو کر مشترک ہوگی یہ مبسوط میں ہے

ساتویں فصل اس باب کے متفرقات میں نوادربن سماعہ میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ روایت ہوگا کہ مضارب نے کہا کہ تو نے مجھے ہزار درہم زیون یا نہرہ مضارب میں دیے ہیں اور مضارب نے مجھے قبیضی اور رب المال نے کہا کہ میں نے تجھے کھرا درہم دیے ہیں پس اگر مضارب نے اس سے کام شروع نہیں کیا تو مثل ودیعت کے ہیں پس مضارب کے قول کی تصدیق کی جائیگی خواہ اسنے کلام ملا کر کہا ہو یا جدا کر کے کہا ہو مگر صرف متوقفہ کے دعویٰ میں بدولت ملا کر کام کرنے کے تصدیق کی جائیگی اور اگر کام شروع کر دیا ہو تو زیون و نہرہ میں بھی تصدیق نہ کی جائیگی اور نیز نوادربن سماعہ میں امام محمد سے روایت ہو کہ کسی مضارب کے قبضہ میں مال ہو وہ اس سے کام کرتا ہو اور مضارب نے اقرار کیا کہ جو ہزار درہم ظلمان شخص میرے نام سے ہزار وہ رب المال کے ہیں اور مضارب ہزار درہم پر بھی پھر مضارب نے بعد اسکے کہا کہ میرے پاس پانچ سو درہم ان ہزار کی مضارب سے ہیں چنانکہ میں نے اقرار کیا کہ وہ مضارب کے ہیں اور رب المال نے کہا کہ وہ ہزار درہم میرے ہیں مضارب کے نہیں ہیں تو رب المال کا قول قبول ہوگا اور اگر مضارب نے اپنے اقرار کے ساتھ اس کلام کو ملایا ہو تو اسکے قول کی تصدیق کی جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی کو ہزار درہم آجے کی مضارب پر دیے اور ظاہر میں مضبوطی کی غرض سے اس پر کے گواہ کر لیے کہ یہ قرض ہیں تاکہ مضارب انکی حفاظت میں کوشش کرے اس خوف سے کہ رب المال تنہا جس کے دعویٰ وصول نہ کرے پس مضارب نے عمل کیا اور نفع یا نقصان اٹھا یا پھر اگر دونوں نے ایک دوسرے کی تصدیق کی کہ قرض کا نام ظاہر میں لکھ تھا اور واقع میں دیر وہ مضارب ہی تو موافق دونوں کی تصدیق کے رکھا جائیگا اور اگر دونوں نے باہم اختلاف کیا اور رب المال نے کہا کہ حقیقت میں قرض تھے ثبیہ تھا اور مضارب نے کہا کہ قرض میں لکھا تھا اور حقیقت مضارب ہی اور مضارب نے اپنے قول پر گواہ قائم کیے تو یہ صورت اور قرض کے ثبیہ ہونے پر باہم تصدیق کرنے کی صورت یکساں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے مضارب کی گواہی دی اور دو گواہوں نے قرض کی گواہی دی اور اسکے سواے کچھ تفسیر بیان نہ کی تو دعویٰ قرض کے گواہوں کی گواہی مقبول ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مضارب کے گواہوں نے اس تفسیر سے گواہی دی کہ قرض بطور ثبیہ کے تھا اور حقیقت مضارب ہی تھا انکی گواہی اولیٰ ہی ہے مقبول ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر رب المال نے مضارب کے واسطے چھ حصہ نفع کا اقرار کیا اور مضارب نے کہا کہ میرا

۹۰
مضارب

نصف نفع مشروط ہوا اور دو گواہ لایا ایک نے گواہی دی کہ تہائی نفع مشروط ہوا اور دوسرے نے آدھے نفع کی گواہی دی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک دونوں کی گواہی باطل ہو اور مضارب کو وہی ملے گا جو رب المال نے اقرار کیا ہو یعنی چھ حصہ اور صاحبین کے نزدیک گواہی جائز ہو اور تہائی نفع پر جواز ہوگا اسکو تہائی نفع ملے گا۔ اور اگر مضارب نے نصف کا دعویٰ کیا اور اسکے ایک گواہ نے تہائی نفع کی اور دوسرے نے دو تہائی کی گواہی دی تو بالاتفاق گواہی باطل ہو۔

مبسوطین ہر اگر رب المال نے کہا کہ میں نے تجھے مال صرف بضاعت کے طور پر دیا تھا حتیٰ کہ قول رب المال ہی کارہا اور مضارب نے دو گواہ دیے ایک نے گواہی دی کہ رب المال نے مضارب کو بیسے دو سو درم کی شرط کی ہو اور دوسرے نے سو درم مشروط ہونے کی گواہی دی پس اگر مضارب سو درم کا دعویٰ ہو تو یہ گواہی نامقبول ہو اور اسکو کچھ نفع نہ ملے گا اور نہ اجرا مثل ملے گا اور اگر دو سو درم کا دعویٰ ہو تو مسلمین اختلاف ہے کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک نامقبول اور صاحبین کے نزدیک مقبول ہو مگر سو درم پر مقبول ہوگا اور اسکے واسطے اجرا مثل کی ڈگری کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مضارب نے دعویٰ کیا کہ اس نے ڈیڑھ سو درم کی شرط کی تھی پس ایک گواہ کے ایسی ہی گواہی دی اور دوسرے نے سو درم کی گواہی دی تو بالاتفاق اسکے واسطے اجرا مثل کی ڈگری ہوگی یہ مبسوطین ہر ایک شخص نے دو شخصوں کو ہزار درہم مضاربیت میں دیے اور دونوں نے کام کیا اور نفع اٹھا یا پس ایک نے دعویٰ کیا کہ رب المال نے ہم دونوں کے واسطے آدھے نفع کی شرط کی ہو اور دوسرے نے دعویٰ کیا کہ ہم دونوں کے واسطے تہائی نفع کی سفارہ کی ہو اور رب المال نے دعویٰ کیا کہ دونوں کے واسطے سو درم نفع سے مشروط کیے ہیں بیان تک کہ قول رب المال کارہا ہو اگر دونوں نے گواہ قائم کیے ایک نے گواہ آدھے نفع کی اور دوسرے نے تہائی نفع کی گواہی دی تو امام اعظم رحمہ کے قیاس قول میں یہ گواہی نامقبول ہو اور دونوں کے واسطے اجرا مثل رب المال کے اقرار کی وجہ سے ملے گا جیسا کہ اگر بالکل گواہ قائم نہ کرتے تو بھی یہی ہوتا لیکن صاحبین رحمہ کے نزدیک جسے نصف کا دعویٰ کیا اسکو چھ حصہ نفع ملے گا اور اجرا مثل نہ ملے گا اور دوسرے کو رب المال کے ہزار سے اجرا مثل ملے گا یہ محیط میں ہے۔

اٹھارہواں باب مضارب کے معزول ہونے اور اسکے تقاضا سے امتناع کرنے کے بیان میں۔ رب المال کے مرنے سے مضارب باطل ہو جاتی ہو خواہ مضارب کو اسکا علم ہو یا نہ ہو حتیٰ کہ اسکے بعد مال مضاربیت سے خریدنے یا سفر کر کے کا اختیار نہیں رکھتا یہی یہ قنادی قاضی خان میں ہو اور دونوں میں سے کسی کے مجنون ہونے سے بھی باطل ہوتی ہو بشرطیکہ جنون مطبق ہو اور اگر رب المال مرتد ہو گیا اسکے بعد مضارب نے طرید و فروخت کی تو یہ سب امام اعظم رحمہ کے نزدیک موقوف ہو اگر پھر وہ مسلمان ہو گیا تو اسکا تعاد ہوگا اور تمام احکام میں اسکا مرتد ہونا کالعدم شمار کیا جائیگا اسی طرح اگر دار الحرب میں جا ملا لیکن ہنوز اسکے دار الحرب میں جاٹنے کا حکم قاضی کی طرف سے جاری نہ ہوا تھا کہ وہ مسلمان ہو کر واپس آیا تو بھی یہی حکم ہو موافق اس روایت کے کہ حسین اسکی موت اور میراث کے واسطے حکم حاکم فرط ہو اور اگر وہ مر گیا یا مرتد ہونے سے قتل ہو یا دار الحرب میں جا ملا اور قاضی نے اسکے جاٹنے کا حکم جاری کر دیا تو امام اعظم رحمہ کے قاعدہ پر مرتد ہونے کے روز سے مضارب باطل ہو گئی کفانی الہیات اگر کسی شخص کو آدھے کی مضاربیت پر مال دیا اور مضارب مرتد ہو گیا یا اسکے مرتد ہونے کے بعد اسکو مال دیا پھر کسے خرید و فروخت کی اور نفع یا نقصان اٹھا یا پھر وہ مرتد ہونے پر قتل کیا گیا۔

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

قصه دوم

یا مرگیا یا دار الحرب میں جا ملا تو جو کچھ اُس نے کیا ہو وہ سب جائز ہو اور نفع و دونوں میں سونے شرط کے تقسیم ہوگا اور جو کچھ
 اُس نے خرید و فروخت کی ہو اُسکی ذمہ داری یعنی عمدہ رب المال پر ہو یہ قول امام اعظم رحمہ کا ہے اور
 امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے نزدیک تصرف کرنے میں اُسکا حال مرتد ہونے کے بعد مثل اسکے ہو جیسا قبل
 مرتد ہونے کے تھا پس عمدہ اُسی پر ہوگا اور رب المال پر اُسکا رجوع کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مضارب
 مرگیا یا قتل ہوا یا دار الحرب میں جا ملا تو مضارب باطل ہوگئی پھر اگر وہ دار الحرب میں جا ملا اور وہیں اس نے
 خرید و فروخت کی پھر مسلمان ہو کر واپس آیا تو پھر اُس نے دار الحرب میں خرید و فروخت کی ہو سب اُسی کی
 ہوگی اور کسی چیز کی اُس پر ضمان نہ ہوگی و لیکن عورت کا مرتد ہونا یا نہ مرتد ہونا بالاجماع کیان ہو خواہ وہ
 عورت رب المال ہو یا مضارب ہو وہ مضارب بجا لے سچ رہی تا وقتیکہ وہ مرتد ہو جائے یا دار الحرب میں نہ جائے چادی
 میں ہو۔ اور اگر رب المال نے مضارب کو معزول کیا اور مضارب کو اُس کے مسند دل پہنچی خبر نہ ہوئی بیان تک کہ
 اُس نے خرید و فروخت کی تو جائز ہے اور اپنے معزول ہونے سے آگاہ ہونے پر معزول ہوگا۔ اور اگر اپنے معزول
 ہونے سے آگاہ ہو حالانکہ مال مضارب میں اسباب موجود ہی تو اُسکو اختیار ہو کہ اس اسباب کو خود فروخت
 کرے اور معزول ہو جانا اسکا مانع نہیں ہے پھر یہ نہیں جائز ہے کہ اُس کے ثمن سے کوئی دوسرا اسباب خریدے
 اور اگر مال مضاربت اس المال کی جنس ہو تو مضارب کو اُس میں صرف کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ اور اگر مال
 کی جنس سے متشکل اس المال دینار میں اور یہ مال درم میں یا اسکے برعکس ہو تو اُسکو استھان اختیار ہو کہ مال
 کی جنس سے فروخت کرے۔ اور اسی تیس پر حق عرض دے اسکے استثناء میں رب المال کے مرنے یا قہر ہو کہ
 دار الحرب میں جانے کے بعد حکم جاری ہے کافی میں ہے۔ اگر مال مضاربت فلس ہوں اور رب المال نے مانعت
 کر دی تو اُسکا حکم بھی ویسا ہی جیسا مال مضاربت کے درم ہونے اور اس المال کے دینار ہونے کا حکم تھا کہ آسا
 صورت میں اُسکی مانعت سے جو خرید ہو وہ سب خرید ہو اُسکی مانعت ہو جاوے گی اور جو ایک وجہ سے خرید دوسری
 وجہ سے بیع ہو اُسکی مانعت نہ ہوگی حتیٰ کہ اگر فلس کو درم کے عوض فروخت کیا تو جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اور
 اگر مضارب نے تصرف کیا ہو اور مال مضاربت لوگوں پر اُدھار ہو گیا ہو اور مضارب تقاضے سے باز رہا پس
 اگر مال میں نفع ہو تو اُسکو اختیار ہے کہ تقاضے سے باز رہے اور اُسکو حکم کیا جائیگا کہ رب المال کو قرضداروں
 پر حوالہ کرے یعنی رب المال کو وکیل کرے اور اگر مال میں نفع ہو تو وہ تقاضے سے باز نہیں رہ سکتا ہو کلمہ اُسکو
 تقاضے کا حکم کیا جائیگا کہ اس المال قسم و دینار نقدی ہو جائے یہ فتاویٰ فاضل خان میں ہے۔ اسی طرح ہر دیکھیں یہی
 کہ تقاضے کا حکم کرنے تو سب تقاضے کے واسطے جبر کیا جائیگا لیکن پھر حکم کیا جائیگا کہ ثمن رب المال کو شری یا تار دے اور
 یہی حکم مستضعف میں ہے یہ کافی میں ہے۔ لیکن جو شخص اجرت پر فروخت کرنا ہو جیسے بناع اور دلال وغیرہ تو اپنے تقاضے
 کے واسطے ضرور جبر کیا جائیگا کہ وصول کر دین اور حکم عادت یہ بنزلہ اجارہ سمجھ کے قرار پائیگا یہ محیط شری میں ہے
 اور اگر مال مضاربت لوگوں پر قرضہ ہو گیا اور رب المال نے مضارب کو اس خوف سے منع کر دیا کہ مضارب اُسکو
 لٹا نہ جائے اور کہا کہ میں خود تقاضا کروں گا پس اگر مال میں نفع ہو تو تقاضے مضارب کا حق ہے اور اگر مال میں
 نفع نہ ہو تو رب المال کو مانعت کا اختیار ہو اور مضارب پر جبر کیا جائیگا کہ رب المال کو قرضداروں پر حوالہ کرے

میں سے
 مال کا
 مال کا

یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی پھر اگر مال میں نفع ہوا اور مضارب تقاضے کے واسطے مجبور کیا گیا پس اگر فرض ہو کہ شہر میں جان مضارب ہی موجود ہو تو اس کا نفع تقاضے کے ایام میں مال مضارب سے ہوگا اور اگر دوسرے شہر میں ہو تو اس سفر آمد و رفت کا خرچہ جب تک وہ تقاضے میں رہے مال مضارب سے ہوگا اور اگر مضارب کے سفر مقام نے طول کھینچا یا نہ تک کہ تمام دین سب نفع میں گیا پس اگر نفع دین سے بڑھ گیا تو مقدار دین کے نفع محسوب کر دیا جائیگا اور جو بڑھا وہ مضارب پر بیگیہ محیط میں ہو

انیسواں باب مضارب کے مرنے اور مرض میں اقرار کرنے کے بیان میں۔ اگر مضارب مر گیا اور مہر قرضہ دین اور مال مضارب اُس کے پاس ہونا معروف معین ہو اور وہ درم بین اور اس المال بھی درم تھے تو قرضہ اہون سے پہلے رب المال کو اس کا رس المال دیا جائیگا یہ مبسوط میں ہو پھر اگر مضارب میں نفع بھی عرض ہو اور مضارب کو وصول ہو جانا معلوم ہو تو رب المال اپنا حصہ نفع بھی قرضہ اہون سے پہلے لے لے گا پھر جو مضارب کا حصہ نفع رہا وہ قرضہ اہون میں تقسیم ہوگا یہ محیط میں ہی۔ پس اگر مضارب کے وارثوں اور قرضہ اہون نے کہا کہ جو قرضہ مضارب پر ہو وہ مضارب کا ہو اور رب المال نے انکی تملک کی تو رب المال کا قول انکی علمی قسم سے مقبول ہوگا۔ اور اگر مضارب کا مال اُس کے مرنے کے وقت عرض یا دنیا ہو حالانکہ ناس المال درم تھے اور رب المال نے چاہا کہ اسکو مراجعہ سے فروخت کرے تو نہیں کر سکتا ہو اسکی بیع کا اختیار مضارب کے وصی کہی اور اگر اسکا کوئی وصی نہ ہو تو قاضی اسکی طرف سے ایک وصی مقرر کرے گا کہ مال کو فروخت کرے اس میں سے رب المال کو اس کا رس المال حصہ نفع دیدیگا اور مضارب کا حصہ نفع اُس کے قرضہ اہون کو ملیگا اور مضارب صغیر میں لکھا کہ اس مال کو بیعت کا وصی رب المال فروخت کرے گی اور جو مذکور ہوا وہ اصح ہے مبسوط میں ہی۔ پھر اگر رب المال نے چاہا کہ دنیا روں میں سے بقدر اپنے رس المال حصہ نفع کے لئے اور وصی نے دیدے تو جائز ہے یہ محیط میں ہی۔ اور اگر مضارب بطور معین معلوم نہ ہو تو رب المال بھی تمام ترکہ میں قرضہ اہون کے مثل انبیوت کے قرار دیا جائیگا یہ محیط مہرخی میں ہی۔ اگر کسی نے ایک ہزار درم آدھے کی مضارب پر دیے پھر مضارب نے انبیوت کے قریب ذکر کیا کہ میں نے اس مال سے خرید و فروخت کی اور ایک ہزار درم نفع اٹھائے پھر مضارب مر گیا اور مال مضارب معین طور سے شناخت میں نہیں ہو حالانکہ مضارب کا استقد مال موجود ہو کہ اس سے مال اصل دفع کی وفا ممکن ہو تو رب المال اپنے رس المال کے ہزار درم لے لے گا اور اسکو جو نفع نہ ملیگا اور اگر مضارب نے یہ اقرار کیا ہو کہ میں نے نفع پر قبضہ بھی کر لیا ہو تو بقدر حصہ رب المال کے ضامن ہوگا۔ اور اگر مضارب نے مرض میں یوں کہا کہ میں نے اس مال میں ہزار نفع حاصل کیا اور میرے قبضہ میں آگیا پھر سب مال ضائع ہو گیا اور رب المال نے کہا نہیں بلکہ تیرے پاس ہی اور تو سبب انکار کرنے کے ضامن ہو گیا تو قسم کے ساتھ مضارب کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر مضارب قسم کھانے سے پہلے مر گیا تو اس کے وارثوں سے اُس کے علم پر قسم لیا دیگی پس اگر سب لوگ قسم کھائے تو سب بری ہو گئے اور اگر کوئی قسم سے باز رہا تو خاصہ اسی کے حصہ میں سے اس المال حصہ نفع رب المال کو دلایا جائیگا اسی طرح اگر مضارب نے مرض الموت میں یوں کہا کہ میں نے اس المال اور حصہ نفع رب المال کو دیدیا ہو اور

رب المال نے انکار کیا۔ تبھی قسم سے مضارب کا قول قبول ہوگا اور وہ ضامن ہوگا اور اگر قسم سے پہلے مضارب
 مر گیا تو جیسا ہم نے پہلی صورت میں بیان کیا ہو رب المال کو اختیار ہو کہ اس کے وارثوں سے قسم لے ولیکیں یہ
 صورت پہلی صورت سے ایک بات میں خلافت ہو وہ یہ ہو کہ اس صورت میں جبکہ حصہ نفع مضارب کے پاس
 اس کے زعم میں اسکا موجود ہو اس میں سے رب المال اپنا اس المال سے لگا پھر اگر کچھ باقی رہا تو موافق شرط
 کے دونوں کو تقسیم ہوگا۔ پس اگر مضارب پر اس قدر قرضہ ہو کہ اس کے تمام مال کو محیط ہوا اور اسکا حصہ نفع معین ہوا
 سے شناخت میں ہوا اور یہ معلوم ہو کہ مضارب نے ہزار درم نفع اٹھائے اور وصول پائے ہیں تو رب المال
 باقی قرض خواہوں سے بقدر حصہ نفع کے حساباً لے لے گا اور بقدر اس المال واپس حصہ نفع سے حصہ لے گا اور لے گا
 یہ محیط میں ہو اور اگر مضارب نے مرض میں درحالیکہ اس پر اس قدر قرضہ ہو کہ اس کے تمام مال کو محیط ہو یا قرار
 کیا کہ میں نے مال مضاربت میں ہزار درم نفع اٹھایا ہوا اور مال مضاربت سے نفع کے فلان شخص پر قرضہ ہو
 پھر مر گیا پھر اگر قرضہ خواہوں نے اسکا اقرار کیا تو رب المال کا کچھ حق مضارب کے ترکہ میں ہوگا ولیکن فلان
 شخص قرضہ دار کا چچا یا بھائی ہوگا اور اس سے اپنا اس المال وصول کرے گا اور باقی کا آدھا ہی اپنا حصہ نفع لے گا
 اور جو بچا اسکو مضارب کے قرضہ خواہ مضارب کے مال میں ملا کر باہم بانٹ لے گا۔ اور اگر قرضہ خواہوں نے انکار
 کیا اور کہا کہ مضارب نے اس مال میں کچھ نفع نہیں اٹھایا ہو اور جو قرضہ فلان شخص پر ہو وہ مضاربت کا نہیں ہے
 تو یہ قرضہ تمام ترکہ کے ساتھ رب المال و قرضہ خواہوں کو موافق حصہ کے تقسیم ہوگا اور رب المال کا حصہ
 بقدر اس المال کے لگایا جائیگا اور نفع میں سے کچھ لگایا جائیگا یہ مبسوط میں ہوا اور یہ حکم اس وقت ہو کہ مضاربت
 حالت صحت میں معروف ہو لایہ کہ مال مضاربت اسی کے قول سے بچا گیا ہو اور اگر مضارب معروف نہ ہو صرف اسی کے
 قول سے بچائی گئی ہو تو رب المال حالت صحت کے قرضہ خواہوں کے ساتھ بقدر اس المال کے بھی ترکہ میں نہیں
 کیا جائیگا یہ محیط میں ہو اور اگر اس نے کہا کہ یہ ہزار درم میرے پاس فلان کی مضاربت ہیں اور مثلاً ایک
 ہزار درم فلان دوسرے کی ولیعت ہیں اور فلان شخص تیسرے کا بھج پر اس قدر قرضہ ہو تو پہلے مال مضاربت ادا
 کرنا شروع کیا جائیگا اور اگر مضارب کے مال کا معین طور سے اقرار نہ کیا تو مضارب کا تمام مال رب المال اور
 صاحب ولیعت اور قرضہ کے درمیان موافق حصوں کے تقسیم ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ فلان شخص
 کے ہزار درم مضاربت کے میرے پاس اس صندوق میں ہیں اور فلان دوسرے کے بھج پر ہزار درم آتے
 ہیں پھر صندوق میں کچھ پایا نہ گیا تو تمام ترکہ رب المال اور قرضہ خواہ میں موافق حصہ کے تقسیم ہوگا اور اگر
 صندوق میں ہزار درم تھے تو رب المال ہی لے لے گا اور اگر دوا ہزار درم صندوق میں نکلے تو رب المال کو ہزار
 درم اس میں سے لے لے گا اور باقی ہزار درم قرضہ خواہ کے ہیں خواہ دونوں ہزار غلط ہوں یا جدا جدا رکھے ہوں
 پھر اگر یہ معلوم ہو کہ مضارب ہی نے بدن اجازت رب المال کے مال غلط کر دیا ہو تو باہم تقسیم ہو جائے نزدیک
 سب میں موافق حصہ کے تقسیم ہوگا اور صاحبین رد کے نزدیک آدھا رب المال کو اور آدھا قرضہ خواہوں کو ملیگا
 یہ محیط مرضی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ زید کے بھج ہزار درم مضاربت کے ہیں اور یہ وہی ہیں جو میرے عمر و پر آتے
 ہیں اور خالہ کے بھج ہزار درم ہیں اور اس کے سوا کچھ مال نہیں جو قرضہ رب المال کو دلایا جائیگا۔ اور

اگر مضارب نے مرض میں کسی خاص عین مال کا مضاربیت میں اقرار کیا پھر اس کے بعد اس مال کی تہج کسی کی موت ہونے کا اقرار کیا پھر میرے شخص کے پھر قرضہ ہونے کا اقرار کیا پھر گناہ سے پہلے مال مضاربیت اور دیا جائیگا پھر جو چیز کہ دیکھا اسکو صاحب و دیت و زحف و از حد شرکت سے تقسیم کر لینگے یہ مبسوط میں ہے۔ دو شخصوں کو ہزار درہم مضاربیت میں دیے پھر ایک مرگیا اور دوسرے نے کہا کہ مال تلف ہو گیا تو اس کے حصہ میں اس کے قول کی تصدیق کیا دیگی اور دوسرے کا حصہ اس کے ذمہ اس کے ترکہ میں قرضہ دیکھا پھر اگر یہ بات معلوم ہو جائے کہ مضاربیت نے اپنا حصہ بھی ترکہ مضارب کے پاس و دیت رکھا تھا تو سب مال تلف ہونے میں اس کے قول کی تصدیق کیا دیگی۔ اور اگر زندہ بھاڑ گئے کہا کہ میں نے اپنا حصہ دوسرے مضاربیت کو دیا تھا تو قسم سے اس کی تصدیق کیا دیگی اور دیت کے ترکہ میں سب قرضہ قرار دیا جائیگا یہ محیط سرخی میں ہے

بسمیوان باب مضاربیت کے غلام پر جنابت واقع ہونے یا اس کے کسی پر جنابت کرنے کے بیان میں۔ اگر کسی کو ہزار درہم اسے کی مضاربیت ہو دیے اس نے اس کے عوض ہزار کی قیمت کا ایک غلام خرید اُس نے خطا سے کسی پر جنابت کی تو مضارب کو یہ اختیار نہیں ہو کہ برآمد میں وہی غلام دیدے یا اس کا فدیہ مال مضاربیت سے ادا کرے اگر چہ غلام کے ساتھ کچھ اور مال مضاربیت بھی موجود ہو اور اگر مضارب نے اپنے مال سے اس کا فدیہ ادا کیا تو اوصاف ہو اسکو مال مضاربیت سے واپس نہیں لے سکتا اور وہ غلام مضاربیت میں باقی رہیگا جیسا کہ کوئی چاہی فدیہ دیدے تو یہی حکم ہوتا ہے اور یہ صورت بخلاف اس کے ہو کہ اگر مضارب کی غلام میں کچھ شرکت ہو اور اس نے فدیہ دینا اختیار کیا تو یہ مضاربیت باطل ہو جائیگی۔ اور اگر وہ فون حاضر ہوں تو رب المال سے کہا جائیگا کہ یا تو غلام دے یا اس کا فدیہ دے پس جب اس نے کوئی بات اختیار کی تو مضاربیت ٹوٹ جائیگی پس اگر رب المال نے غلام دیدیا اختیار کیا اور مضارب نے کہا کہ میں اس کا فدیہ دیدے دیتا ہوں تاکہ غلام مضاربیت پر ہوا دے میں اسکو فروخت کر کے قلع اٹھاؤنگا تو رب المال اسکو نہیں دے سکتا ہے۔ اور اگر مضارب غائب ہو تو رب المال غلام کو نہیں دے سکتا ہو صرف اسکو یہ اختیار ہو کہ غلام کا فدیہ دیدے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مضاربیت کا مال چھڑا درہم ہو اور مضارب نے اس سے دو ہزار کی قیمت کا غلام خریدا اس نے خطا سے جرم کیا تو مضارب سے اس کے دینے یا فدیہ دینے کو نہ کہا جائیگا جس صورت میں کہ رب المال حاضر ہو غائب ہو اور صرف دار جرم مضارب یا غلام پر کوئی بس نہیں ہو صرف انکو یہ اختیار ہو کہ غلام کے مالک کے حاضر ہونے تک غلام کی طرف سے کوئی کیل لے لیں اسی طرح اگر مضارب غائب ہو تو سولی سے غلام دینے کو نہ کہا جائیگا اور دونوں میں سے کوئی ایک شخص فدیہ نہیں دے سکتا ہو جب تک کہ دونوں حاضر ہوں اور اگر ایک نے فدیہ دیدیا تو اس نے احسان کے طور پر دیا پھر جب دونوں حاضر ہوئے تو غلام دیدینگے یا فدیہ دینگے پس اگر غلام دیدیا تو دونوں کا کچھ نہیں ہے اور اگر فدیہ دیدیا تو فدیہ دونوں پر چار حصہ ہو کر تقسیم ہوگا اور غلام مضاربیت سے نکل جائیگا اور یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے۔ اور اگر ایک نے غلام دینا اور دوسرے نے فدیہ دینا اختیار کیا تو دونوں کو اختیار ہے بدائع میں ہے امام محمد رحمہما نے اصل میں فرمایا ہے کہ اگر کسی کو ہزار درہم مضاربیت میں دیے اور مضارب نے اس کے عوض ہزار درہم قیمت کا ایک غلام خریدا یا اس کے کم یا زیادہ قیمت کا تھا پھر اس غلام پر کچھ لوگوں نے دعویٰ کیا کہ اس نے ہمارے مال پر

عمر قتل کیا ہو اور غلام نے انکار کیا پھر ان لوگوں نے اس امر کے گواہ قائم کیے پس اگر مضارب ورب المال دونوں حاضر ہوں تو غلام بگواہ سماع ہو گئے اور اگر دونوں غائب ہوں یا ایک غائب ہو تو موافق روایت ابو حفص کے گواہ غلام پر سماع ہو گئے اور اس روایت میں کوئی اختلاف مقول نہیں ہے اور ابویسحاق کی روایت میں یہ امر کہ امام اعظم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک سماع ہو گئے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مقہول ہو گئے یہ محیط میں ہے اور اس میں اختلاف نہیں ہو گا اگر غلام نے قتل عمد کا اقرار کر لیا تو اس پر قصاص کا حکم دیا جائیگا خواہ دونوں حاضر ہوں یا نہ ہوں اور اگر غلام نے قتل عمد کا اقرار کیا اور مضارب ورب المال دونوں حاضر ہیں اور غلام کی تکذیب کرتے ہیں اور مقتول کے دو دلی ہیں پس ایک نے اسکو مفلوک کر دیا تو دوسرے دلی کا حق باطل ہوا اسی طرح اگر مضارب نے غلام کی تصدیق کی ہو حالانکہ غلام تمام اس المال میں مشغول ہے یعنی مضارب کا اس میں کچھ اشتقاق نہیں ہے تو مضارب باطل اجنبی کے شمار ہو گا اور یہی حکم ہو گا۔ اور اگر غلام میں زیادتی ہو اور مضارب نے تصدیق کی تو اس کے حصہ کی طرف زیادتی میں سے لٹا کر کے مضارب سے کہا جائیگا کہ یا تو اپنا نصف حصہ اس دلی کو دے جس نے معاف نہیں کیا ہو یا اس قدر کا فدیہ دے پھر جب اس نے کسی بات کو اختیار کیا تو مضارب باطل ہو جائیگی اور رب المال غلام میں سے بقدر اس المال اور اپنے حصہ کے لٹا کر مضارب باقی حصہ لے لیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مضارب نے تکذیب کی اور رب المال نے تصدیق کی تو اسکی دو صورتیں ہیں یا تو غلام کی قیمت اس المال کے برابر یا کم ہوگی اور یا زیادہ ہوگی پس پہلی صورت میں رب المال کی تصدیق صحیح ہو اور اس سے کہا جائیگا کہ یا تو نصف غلام دیدے یا فدیہ دے یعنی نصف دین دے پس اگر اس نے دینا منظور کیا تو آدمے کی مضارب باطل ہو گئی اور آدمے کی رہ گئی اور اسی طرح اگر دین دینی اختیار کی اور نصف غلام دیت میں دیا تو بھی آدمے کی مضاربت میں رہ گیا اور اگر اس میں مضارب نے تصرف کر کے نفع اٹھایا تو تقسیم کرنے کی یہ صورت ہو گی کہ اگر غلام کی قیمت ہزار درہم ہوں رب المال باقی میں سے نصف اس المال جو باقی ہو لے لیگا۔ اور اگر ہزار سے قیمت کم ہو مثلاً چھ سو درہم ہوں تو آدھا غلام دیت میں لے لے گا اس نے اپنا اس المال میں سو درہم بھر یا یا سات سو لے لے گا پس اس نفع میں سے باقی سات سو درہم لے لیگا پھر جو بچا وہ دونوں میں نفع ہوا موافق شرط کے بانٹ لیں۔ اور دوسری صورت میں رب المال کی اس کے حصہ کی قدر میں تصدیق ہو گئی پس اس سے کہا جائیگا کہ یا تو اپنا نصف حصہ دیدے یا نصف دین دے اور جو امر اختیار کرے گا مضارب باطل ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اگر مال مضارب سے کوئی غلام خریدا اسکو کسی نے عمدہ قتل کیا پس اگر اس میں زیادتی ہو تو قصاص نہیں آتا اور اسکی قیمت تین سو میں وصول کیا دیگی اور وہ مضاربت میں قرار دیا دیگی اور اگر اس میں زیادتی نہ ہو تو وہ لٹا جائیگا کہ اگر مضارب کے پاس سولے غلام کے بچاؤ مال مضارب ہو تو قصاص نہیں آتا اور اگر بچاؤ مال مضارب نہیں ہے تو اس میں قصاص واجب ہو گا اور حق قصاص کی کچھ حاصل ہو گا یہ محیط میں ہے۔ میں ہے۔ پھر اگر موتی نے قاتل سے ہزار درہم پر صلح کر لی تو یہ اس المال ہو گا جبکہ اس المال ہزار درہم ہوں اسکا درہم درہم پر صلح کی تو اس میں سے اس المال رب المال بھر دے لیگا اور باقی ہزار نفع کے دونوں کو موافق شرط کے تقسیم ہو گا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر ہزار درہم اس المال کی صورت میں مضارب کے پاس نہ مفلوم ہوں کہ ایک کی قیمت ہزار ہزار درہم ہوں پھر ایک کو کسی نے عمدہ قتل کا تو قصاص واجب نہ ہو گا قیمت واجب ہوگی کذا فی الحاکم

الیسوان باب مضاربہ میں شفعہ کے بیان میں۔ اگر کسی نے دوسرے کو ہزار درم دیے اُس نے ایک دار خریداجو ہزار کی قیمت کا یا کم و بیش ہو اور رب المال اس دار کا اپنے ایک دار کے ساتھ شفعہ ہو تو اسکو اختیار ہو کہ یہ دار مضارب سے شفعہ میں لے لے اور اسکو بخش دے کہ وہ شری مضاربت میں ہوگا۔ اور اگر مضارب نے کسی دار مال مضاربت سے ایک دار خریداجو رب المال نے اُسکے پہلو میں ایک دار خریداجو مضارب کو اختیار ہو کہ شفعہ کے روئے وہ دار رب المال سے بوض باقی مال مضاربت کے خریدے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر مضارب نے دار مضاربت فروخت کیا اور رب المال نے دار سے اسکا شفعہ ہو تو اسکا شفعہ کچھ نہیں ہو خواہ اُس دار میں قلع ہو یا نہ ہو۔ اور اگر رب المال نے اپنا کوئی گھر فروخت کیا اور مضارب کسی دار مضاربت سے اسکا شفعہ ہو پس اگر مضارب کے قبضہ میں اسقدر مال مضاربت ہو کہ اُس سے قس دار ادا ہو سکتا ہو تو شفعہ واجب ہوگا اور اگر اسکا قبضہ میں اسقدر نہیں ہو پس اگر دار مضاربت میں قلع ہو تو شفعہ نہیں ہو اور اگر قلع ہو تو مضارب کو اپنے واسطے لینا اختیار ہو یہ شرط میں ہو۔ اور اگر کسی اپنی نے کوئی دار مضاربت کے دار کے پہلو میں خریدایا پس اگر مضارب کے پاس اسقدر مال ہو کہ اُسکے قس کو ادا کر سکتا ہو تو مضاربت کے واسطے اسکو شفعہ ہو لے سکتا ہو اور اگر شفعہ مشتری کو دیدیا تو حق باطل ہو گیا اور رب المال کو اختیار نہیں رہا کہ اپنے واسطے اسکو شفعہ میں لے لے اور اگر مضارب کے پاس اسقدر نہ ہو کہ قس ادا کر سکے پس اگر دار مضاربت میں قلع ہو تو شفعہ مضارب اور رب المال دونوں کا ہو اور اگر ایک نے شفعہ پسو کر دیا تو دوسرا اپنے واسطے پورا دار شفعہ میں لے سکتا ہو اور اگر دار میں قلع ہو تو شفعہ خاصہ رب المال کا ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر مضارب کو شفعہ کا حال معلوم نہ ہو یا ان تک کہ دونوں نے مضاربت توڑ دی اور مضاربت کے دار کو بقدر اس المال اور قلع کے بانٹ لیا پھر چاہا کہ دار مبیعہ کو شفعہ میں لے لیں تو دونوں کے لیے اپنی ذات کے واسطے اختیار ہو پس اگر دونوں نے طلب کیا تو دونوں کو نصف نصف ملے گا اور دونوں میں سے جس نے مشتری کو شفعہ دیدیا تو دوسرے کو اختیار ہو کہ پورا دار اپنے واسطے شفعہ میں لے لے۔ اور اگر کسی شخص نے دو شخصوں کو مال مضاربت دیا اور دونوں نے اس سے ایک گھر خریدا اور رب المال اسکا شفعہ ہو تو اسکو اختیار ہو کہ ایک کا حصہ شفعہ میں لے لے اور دوسرے کے کا نہ لیوے اسی طرح اگر شفعہ کوئی چینی ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مضارب ایک ہی شخص ہو اور شفعہ نے چاہا کہ میں تھوڑا دار شفعہ میں لے لوں تو یہ نہیں ہو سکتا خواہ شفعہ کوئی چینی ہو یا رب المال ہو۔ اور اگر دو شخصوں نے کسی ایک شخص کو مال مضاربت دیا اس نے اُسکے عوض کوئی دار خریدا اور ایک رب المال اسکا شفعہ ہو اُس نے چاہا کہ تھوڑا اس میں سے شفعہ میں لے لے تو ایسا نہیں کر سکتا ہو یا تو قس لے لے یا نہیں چھوڑے۔ اور اگر مضاربت کے واسطے شفعہ واجب ہو اہو اور دو مضاربوں میں ایک نے شفعہ مشتری کو دیدیا تو دوسرا اسکو لے نہیں سکتا ہو۔ اگر اس المال کے ہزار درم ہوں اُنکے عوض مضارب نے کوئی گھر خریدا یا کم و بیش قیمت کا خریدا اور اسکا شفعہ رب المال اپنے ایک دار کی وجہ سے اور ماضی اپنے دار کی وجہ سے تو دونوں کو اختیار ہو کہ ہر کو نصف نصف لے لیں پھر اگر رب المال نے شفعہ دیدیا اور چینی نے لینا چاہا تو قیاس چاہتا ہو کہ چینی شفعہ میں نصف واسطے لے لے اسکو نہ لے اور اسکا نکاح کو حکم ہو کہ چینی چاہے کل دار لے لے یا نہ لے کدائی لمبوسو

الیسوان باب اہل اسلام و اہل کفر کے درمیان مضاربت کے بیان میں۔ اگر مسلمان نے نصرانی کو آجے کی مضاربت پر مال دیا تو جائز ہو لیکن کردہ ہو۔ پس اگر اُس نے شراب دسور میں تجارت کی اور قلع آتھا باقی

امام اعظم رحمہ کے نزدیک مضارت میں جائز ہی ولیکن مسلمان کو واجب ہو کہ اپنا حصہ نفع صدقہ کرے اور صاحب
 امام ابو یوسف رحمہ اور امام محمد رحمہ کے نزدیک شراب و سورہین اسکا تصرف مضارت پر جائز نہیں ہو۔ اور اگر اس
 کوئی مرد اور خرید کر مضارت میں سے مال دیا تو بالاجماع مضارب خلافت کرنے والا ضامن ہو گا اور اگر اس
 رجوع لینے سود لیا مثلاً ایک درم کے عوض دو درم خریدے تو بیع فاسد ہوگی ولیکن مال مضارت کا ضامن ہوگا
 اور نفع دونوں میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا۔ اور مسلمان کو نصرانی کا مال مضارت پر لینے میں کچھ ٹھنہ نہیں ہو
 اسکے حق میں یہ مکروہ نہیں ہو اور اگر اس نے شراب یا سوریا مرد اور خریدی اور مال مضارت دیا تو مخالف اور ضامن
 ہو گا اور اگر اس میں نفع لکھا یا تو جس سے نفع لیا ہو اسکو واپس دے اگر اسکو بچا تا ہوا اور اگر نہ بچا تا ہو تو صدقہ کر دے
 اور ہب المال نصرانی کو اس میں سے کچھ نہ دے اور اگر کسی مسلمان نے ایک مسلمان کو مضارت میں مال دیا
 تو بلاکراہت جائز ہی یہ مہبوط میں ہی۔ اگر کوئی حربی امان لیکر ہاسے بیان کیا اور کسی مسلمان نے اسکو آدھے کی مضارت
 پر مال دیا اور حربی نے اسکو کسی مسلمان کے پاس ودیعت رکھا اور دار الحرب میں چلا گیا پھر امان لیکر آیا اور سود
 سے ودیعت لے لی اور اس سے خرید و فروخت کی تو یہ کام اسکی ذات کے واسطے ہی اور ہب المال کو اس کے مال
 کی ضمان دے۔ اور اگر حربی مال لیکر دار الحرب میں چلا گیا اور وہاں خرید و فروخت کی تو وہ اسی کی ہو اور ضامن
 ہوگا کیونکہ جب وہ دار الحرب میں مال کو بدون اجازت ہب المال کے لیکر چلا گیا تو وہ مال پرستولی ہو گیا۔ اور
 اگر ہب المال نے اسکو دار الحرب میں مال بچانے کی اجازت دی ہو کہ وہاں لیکر خرید و فروخت کرے تو استخساناً نیز
 اسکو مضارت میں جائز رکھتا ہوں اور موافق شرط کے نفع دونوں میں مشترک قرار دوں گا بشرطیکہ وہاں کے لوگ
 مسلمان ہو جاویں یا مضارب مسلمان ہو کر یا معاہدہ کی وجہ سے یا امان لیکر واپس آوے یہ مہبوط میں ہی۔ اور
 اگر مسلمانوں نے دار الحرب میں آپس پر قابو پایا تو اس مال اور ہب المال کا حصہ نفع ہب المال کا ہو گا اور ہبانی
 تمام مسلمانوں کا ہوگا یہ محیطا شرعی میں ہی۔ اور اگر دو حربی امان لیکر دارالاسلام میں آئے اور ایک دوسرے
 کو اپنا مال مضارت میں دیا اور آدھے نفع کی شرط قرار دی پھر ایک حربی دار الحرب کو چلا گیا تو مضارت نہ ٹوٹے گی
 یہ مہبوط میں ہی۔ اور اگر کسی حربی نے مسلمان کو مال مضارت دیا پھر وہ مسلمان دار الحرب میں باجائز ہب مال
 کے لے گیا تو وہ مال مضارت پر باقی ہی خزانہ لغتین ہی۔ اور اگر ایک حربی نے دوسرے کو مال مضارت اس
 شرط سے دیا کہ اسکو نفع میں سے سو درم ملے گا تو مضارت فاسد ہو اور دونوں کا حکم اس باب میں بظہر و مسلمانوں
 یا وہودیون کے ہو حالانکہ انھوں نے خود التزام کر لیا ہو کہ معاملات تجارت میں احکام اسلام کا برتاؤ کر سکیں
 جبوقت کہ وہ مال لیکر ہاسے ملک میں تجارت کے واسطے داخل ہوئے تھے ایسا ہی دو مسلمانوں کے درمیان
 مضارت فاسدہ کا حکم دار الحرب و دارالاسلام میں یکساں ہی یہ مہبوط میں ہی۔ اگر کسی مسلمان یا ذمی امان لیکر
 دار الحرب میں گیا اور کسی حربی کو سو درم نفع کی شرط سے مال مضارت دیا یا اسکو کسی حربی نے اسی شرط سے
 دیا تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک جائز ہو اور نفع دونوں میں موافق شرط کے تقسیم ہو گا حتی کہ اگر صرف
 سو ہی درم نفع اٹھائے ہوں تو کل اسی کو ملے گا یعنی مضارب کو اور کٹھی رب المال پر پڑے گی۔ اور امام ابو یوسف رحمہ
 کے نزدیک مضارت فاسدہ ہوا مضارب کو اگر مال میں نفع کے سو ہی درم ہوں تو اسی کو

ملیکے اور رب المال پر عہد اور واجب ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کوئی مسلمان امان بیکر دار الحرب میں گیا اور
میں نے شخص کو جو وہین مسلمان ہوا ہے ہمارے ملک میں بھج کر کے نہیں آیا ہے کچھ مال سودہ میں نفع کی شرط سے مضارب
میں دیا یا اسی شرط پر اس سے لیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے اور موافق شرط کے رکھا جائیگا اور صاحبین ہتکے
نزدیک مضارب فاسد ہے کذا فی المبسوط

تبیین ابواب تفرقات میں۔ اگر کسی کو ہزار درم مضاربت میں اس شرط سے دیے کہ انکے عوض کپڑے خریدے
اور اپنے ہاتھ سے قطع کر کے انکو بیسے بشرطیکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اس میں رزق دے وہ ہم دونوں میں برابر تقسیم ہو تو یہ موافق
شرط کے جائز ہوگی نہ کہ جسے کام کرنے کی اس شرط لگائی ہے ایسا کام تاجر لوگ نفع حاصل کرنے کی غرض سے کیا کرتے ہیں
اسی طرح اگر یہ شرط لگائی کہ اُنے نری کھالیں خریدے اور اس سے سوزے اور دولہ کچال اپنے وکایرون کے ہاتھ سے بنا دے تو یہ
سب تاجرون کے کام ہیں ایسی شرط مضارب پر جائز ہے کذا فی المبسوط۔ اور اگر اسکو ہزار درم اس شرط سے دیے کہ کپڑوں لگائے
کچھ کٹ کر لائے بشرطیکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اس میں رزق دے وہ ہم دونوں میں برابر تقسیم ہو تو مضاربت نہیں جائز ہے
اگرچہ کپڑا یاں لا دلانے یا لٹاس کٹ لانے کے واسطے اجارہ کرنا جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر اپنے مرض میں آوے کی
مضاربت پر ہزار درم ہے اور مضارب نے کام کر کے ہزار درم نفع اٹھائے پھر رب المال اس مرض میں مر گیا اور
اجرا مثل اس کام میں مضارب کا اس نفع سے جو اسکے واسطے شرط کر دیا ہے کم ہوتا ہے اور رب المال پر اس قدر
قرضہ ہو کہ اسکے مال کو محیط ہے تو مضارب کو نصف نفع دیا جائیگا اور مریض کے قرضہ سے پہلے اسکا نفع دیدیا جائیگا اور
اگر مضارب کے واسطے کچھ نفع مقرر نہ کیا ہوتا تو اسکو اجرا مثل اپنے کا حکم ہوتا اور یہ مریض پر قرضہ ہوتا تو مضارب
جی دانی قرض خواہوں کے ساتھ ترکہ میں خدار کے شامل کیا جاتا اور نفع میں اسکا کچھ حق ہوتا۔ اور اگر کسی تبدیلت آوے
نہ کسی مریض کو ہزار درم مال مضاربت اس شرط سے دیا کہ مضارب کو دسواں حصہ نفع و اجرا مثل و پانچ سودہ ملے
اس نے کام کر کے ہزار درم نفع اٹھائے پھر اپنے مرض میں مر گیا اور اس پر سب سے قرضہ ہیں تو مضارب کو دسواں
حصہ نفع ملے گا اس سے زیادہ کچھ نہ دیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر کسی شخص کو دس مہینہ کے واسطے لسی قدر اجرت
سلوہ پر مزدور کیا تاکہ کپڑے خریدے تو جائز ہے اور اگر اس مدت میں کچھ مال اسکو آوے نفع کی مضاربت پر دیا اس
کام کیا اور نفع اٹھایا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک کل مال رب المال کا ہوگا اور اس شخص کو دس مہینہ کی
جرا کے واسطے شرط کر دی گئی ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکو آدھا نفع ملے گا اور اس مدت کی اجرت سا قسط ملے گی
چنانچہ اگر غیر شخص نے اسکو مال مضاربت دیا تو جائز ہے اور جبکہ مدت اس سے مضاربت کا کام کیا اتنی مدت کی
اجرت سا قسط جو جاوے گی یہ کافی میں ہے۔ احد اگر اجیر نے مال مضاربت رب المال کو آدھے کی مضاربت پر دیا تو
جائز ہے اور اگر اجارہ بردار مساجر مضاربت میں رہا اور رب المال نے اس کو بیعت میں مال مضاربت دیا کہ
وہ مضاربت پر خرید و فروخت کرتا ہے تو جائز ہے اور مضاربت کی شرط بجالا رہی ہے اور اجرت بھی بجالا رہی ہے۔ مبسوط میں ہے
اگر کسی کے دوسرے کو ہزار درم مضاربت میں دیے اور کہلا کہ یہ تیرے پاس ایک مہینہ تک مضاربت میں ہے اور جب مہینہ
گزر گیا تو قرض یہ تو یہ مال ایسا ہی ہوگا پھر جب مہینہ گزرا اور وہ مال اس کے پاس درم موجود ہے تو قرض ہو جائیگا
بہی جب اس پر جب تک کہ اسے۔ اور اگر عرض موجود ہے تو قرض ہوگا تا وقتیکہ اسکو فروخت کیے دما ہم نہ کرے پھر یہ

اسکے پاس درم ہو گئے تو قرض ہو جائیگا یہ محیط میں ہو اگر موت ملو تو تک قرض مہے پھر اسپر مضارب کی بنا کر لی
تو مضارب میں ہو گئے یہ تار خانہ میں ہو۔ لہذا ہشتمین انام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ ایک شخص کے
پاس ہزار درم مضارب میں ہیں اس نے رب المال سے کہا کہ یہ درم مجھے قرض دیے اس نے ایسا ہی کیا
حالانکہ وہ درم تعبہ قائم ہیں پھر اسکے عوض کوئی چیز خرید لی تو تمام ثانی روئے فرمایا کہ مضارب نے اگر انکو اپنے
ہاتھ میں اسکے ہاتھ سے یا صندوق یا تھیلی سے لیکر اپنی ضرورت میں صرف کیے تو یہ اسپر قرض ہو گئے یہ محیط میں ہو ایک
شخص نے دوسرے کو مال مضارب میں دیا پھر مضارب نے غیر شخص کے ساتھ چند درموں سے سولے مال
مضارب کے شرکت کی پھر مضارب اور اسکے شریک نے شہرہ انگور دونوں کی شرکت میں خریدایا پھر مضارب
مضارب میں سے کچھ گہیوں کا آٹا لایا اور غیو انگور اس میں ملا کر مٹائی بنائی تو مشایخ روئے فرمایا کہ دیکھا جائیگا
کہ اگر شریک کی اجازت سے مٹائی بنائی ہو تو آئے کی قیمت مٹائی بنانے سے پہلے کی جائیگی اور شہرہ انگور کی
قیمت دیکھی جائیگی تو جب قدر حصہ آئے کے پڑے میں ہے وہ مضارب میں قرار دیا جائیگا اور شہرہ انگور کے
مقابل ہزارہ مضارب و شریک کے درساں مشترک ہوگا۔ لیکن یہ حکم اس وقت ہو کہ رب المال نے اسکو اجازت دیدی
ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے اور اگر رب المال نے اسکو یہ اجازت دیدی ہو اور بلا اجازت شریک
کے اس نے مٹائی بنائی تو مٹائی تمام مضارب کی ہوگی اور رب المال کے واسطے آئے کا اور شریک
کے واسطے شہرہ انگور کا بقدر اسکے حصہ کے ضامن ہوگا۔ اور اگر رب المال نے اسکو اجازت دی
اور شریک نے اجازت نہیں دی تو مٹائی مضارب میں ہوگی اور مضارب شریک کے حصہ کا جتنا شہرہ
انگور میں تھا ضامن ہوگا اور اگر شریک نے اسکو اجازت دی اور رب المال نے نہیں دی ہو تو تمام
مٹائی اسکے اور شریک کے درساں مشترک ہوگی اور وہ رب المال کے واسطے آئے کے مثل کا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ
قاضی حان میں ہو۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کو فلس مضارب میں دیے اور نصف نفع کی شرط کی پھر اس نے
ہنور کوئی چیز خریدی تھی کہ یہ فلس کا سد ہو گئے اور بجائے اسکے دوسرے فلس رائج ہوئے تو مضارب فاسد
ہو گئی پھر اگر اسکے بعد مضارب بنے ان سے کوئی چیز خریدی اور اس میں نفع یا نقصان اٹھا یا تو یہ سب رب المال
کے واسطے ہو اور مضارب کو اجرائل ملے گا اور اگر کا سد ہوئے یہاں تک کہ مضارب نے اسے کوئی کچرا خرید کیا اور
یہ فلس دیکھ کر قبضہ کر لیا پھر یہ فلس کا سد ہو گئے تو مضارب بحالہ جائز رہی پھر اگر کچرا در سولی یا عرض کے
عوض فروخت کیا تو وہ مضارب میں قرار دیا جائیگا پھر اگر نفع اٹھا یا اور تقسیم کرنا چاہا تو رب المال اپنے
فلس کی وہ قیمت لے لے گا جو کا سد ہونے کے روز بھی پھر باقی دونوں میں موافق شرط کے تقسیم ہوگا یہ سب
میں ہو۔ لہذا دسویں میں الم ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کو طرستان میں ہزار درم مضارب
پر دیے اور یہ درم طرہ ہیں ہر دونوں سے بعد اد میں طاقات ہوئی تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ رب المال
مہی ہوگا جو خصوصیت کے روز طرستان میں ان طہریہ درم کی قیمت ہو یہ محیط میں ہو اگر مضارب نے مال میں
نفع اٹھا یا اور نفع اور اس مال کا ان قرار کیا پھر کہا کہ کام کرنے اور نفع اٹھانے سے پہلے میں نے مال مضارب
اپنے مال میں ملا دیا تھا اسکی تقسیم میں نہ کیجا دیگی پھر اگر اسکے بعد اس مال وغیرہ اسکے پاس نفع ہوا تو

رب المال کو اس کے پاس المال کی اور اس کے حصہ نفع کی ضمان دیگا یہ مبسوط میں ہے۔ نوادر بشر میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم آدھے کی مضارت میں دیے کہ اس سے خرید و فروخت و شرکت کو اسے واپسی اسے سے عمل کرے پس اُنکے عوض اور اپنے پاس سے ہزار درم ملا کر کوئی چیز خریدی اور دونوں مالوں کو خطہ بنیں یہ پھر باہر کا خاصہ حصہ مضارت با اپنا حصہ فروخت کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے اس جہت سے کہ بیع میں شرکت واقع ہوئی ہے پس دونوں میں سے کسی کو اپنے نفس کی خصوصیت کا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں مضارت صغیرہ میں لکھا ہے کہ اگر مضارب نے ہزار درم مضارت سے کوئی غلام خریدایا یا باندی خریدی پھر ہزار درم ہو گئے پھر اس نے رب المال سے دوسرے ہزار درم اُنکے مثل لیکر ادا کر دیے پھر خادم کو تین ہزار درم لیکر فروخت کیا اور اس سے ایک متاع خریدی مگر یہ سب درم ادا کرنے سے پہلے تلف ہوئے تو رب المال سے دو ہزار پانچ سو درم لے کر اور باقی سو درم اپنے پاس سے ملا کر ادا کرے پھر اگر اُسکے بعد وہ متاع دس ہزار کو فروخت کی تو مضارب کو چھ حصہ ثمن کا لے گا اور باقی مضارت میں بیگا اسیں سے رب المال اپنا اس المال جو کہی رہا ہے بھر جائے لیگا یعنی چار ہزار پانچ سو درم لے لے گا اور باقی ان دونوں کو تقسیم ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ نوادر میں صاحب میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ہزار درم آدھے کی مضارت میں دیے اور مضارب نے اُنکے کام کر کے خرید و فروخت میں نفع اٹھایا یا بیان تک کہ تین ہزار درم ہو گئے پھر تین ہزار سے تین غلام خریدے کہ ہر ایک کی قیمت ہزار درم ہو۔ اُنکے دام ہزار دیے تھے کہ سب مال ضائع ہو گیا تو یہ سب رب المال پر ہو گا اور اس المال کا ہر درم ہو جائے گی۔ اور اگر رب المال نے ایک غلام ہزار درم کو خرید اور مضارب نے اس سے بیوض ہزار درم مضارت کے جو اس کے پاس ہیں خرید لیا اور دام دینے سے پہلے وہ مال ضائع ہو گیا اور کچھ زیادہ اُسکے پاس نہیں ہے تو رب المال مضارب سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور مضارب اس غلام کو بدو نہ کچھ دیے لے لے گا اور وہ مضارت میں رہے گا اور اس المال اس مضارت میں دو ہزار درم ہو گئے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مضارب نے مال مضارت سے دو باندیاں خریدیں ہر ایک کی قیمت ہزار درم ہو پھر ایک کو ہزار درم کو فروخت کیا اور دوسرے کو دو ہزار کو بیچا اور مشتری نے دونوں پر قبضہ کر لیا پھر مضارب اس سے ملا اور کہا کہ دونوں کے ثمن میں مجھے کچھ بڑھا دے اس نے سو درم بڑھا دیے اور مضارب نے سب وصول کر لیے اور بقابلہ دونوں کے یہ وصول کیے ہیں تو دونوں کی قیمت پر مثل اصلی ثمن کے پھیلانے جائے گی جیکہ اس نے دونوں کے مقابلہ میں انکو رکھا ہو اور قیمت دونوں کی مساوی ہو۔ اور اگر مشتری نے دونوں میں عیب لگا یا اور مضارب نے اس سے ایک سو درم ثمن سے کم کر دینے پر صلح کی پھر مشتری نے اسیں عیب پا یا جبکہ ہزار درم میں خریدی ہو تو اسکو ہزار درم میں سوائے غبن نہیں رہتا۔ درم کے واپس کرے۔ اور اگر مضارب نے مشتری سے دونوں یا مبدیان بیچے تو فروخت کی ہیں اس سے سو درم نفع پر خریدیں پھر ایک میں عیب پایا تو بیوض اُسکے ثمن اور اس حصہ نفع کے جو دونوں کے ثمن پر قبضہ کرنے سے اُسکے پر سے تین پڑتا ہو واپس کر دے۔ اور اگر مشتری نے ایک باندی ہزار درم کو امدد دوسری دو ہزار کو خریدی اور دونوں کو تین ہزار پر مراجم سے فروخت کرنا چاہا تو اسکو اختیار ہے اور اگر ہر ایک باندی کو طلعہ اُسکے ثمن پر مزاج سے فروخت کرنا چاہا تو امام اعظم و امام ابو یوسف سے نزدیک جائز ہے پھر اگر دونوں کے ثمن میں سو درم بڑھا دیے

میں سے سب سے زیادہ مال لے گا اور باقی مضارت میں بیگا اسیں سے رب المال اپنا اس المال جو کہی رہا ہے بھر جائے لیگا

اور مراجعہ سے فروخت کرنا چاہا تو دونوں کو تین ہزار ایک سو درم پر مراجعہ سے فروخت کرے اور اگر ایک ہی کو علیہ مراجعہ سے فروخت کرنا چاہا تو نہیں لے سکتا ہو چنانچہ اگر دونوں کو ایک ہی شخص میں خریدنا ہو اور مراجعہ سے فروخت کرنا چاہا کہ ایک کو علیہ اسکے حصہ میں پر مراجعہ سے فروخت کرے تو نہیں جائز ہو اور دونوں کو پورے شخص پر مراجعہ سے فروخت کرنا جائز ہو یہ مبسوط میں ہے۔ مفتی میں کہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم آدھے کی مضارب بت پر دیے اور مضارب نے اس سے ایک غلام دو ہزار کی قیمت کا خریدنا پھر رب المال نے اسکو مافیت کر دی کہ سولے نقدی کے فروخت نہ کرے اور مضارب نے کہا کہ میں اسکو اُدھار فروخت کر دینگا یا اپنا جو حقانی حصہ اُدھار فروخت کر دینگا تو اسکو سولے نقدی کے بیچے کا اختیار نہیں ہے پھر اگر مضارب نے اسکی تین جو حقانی نقد فروخت کر دی تو بھی اسکو ایک جو حقانی اُدھار فروخت کرنے کا اختیار نہوگا تا وہی کہ تین جو حقانی کے دام بیکر رب المال کو اُنیلے راس المال اور حصہ نفع میں نہ دیدے اور جب دیدے تو پھر اسکو اختیار ہے کہ چاہے اُدھار فروخت کر دے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ہزار درم مضارب بت میں ایک باندی اُدھار خریدی تو اسکو ہزار پر مراجعہ سے فروخت نہیں کر سکتا ہو تا وہی کہ واقعی حال بیان نہ کرے یہ مبسوط میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو کوئی اسباب مضارب بت میں دیا پھر مضارب نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھے وہ اسباب واپس کر دیا ہے تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اس باب میں قول اسی کا قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ہشام رحمہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابو یوسف رحمہ سے سنا کہ فرماتے تھے کہ مضارب کو کوئی اسباب مضارب بت میں خریدنا بدولت مال عین مضارب بت کے نہیں ہوا ہوتا ہے کہ اگر مضارب بت نے مضارب کا مال اُدھار فروخت کیا پھر اس اُدھار کے عوض مضارب بت میں کوئی شے خریدی تو نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر مضارب نے مال مضارب بت آدھے یا کم و بیش کے نفع پر دیا یا خود لیا تو جائز ہے اسی طرح وہ غلام جسکو تجارت کی اجازت ہو اس سے بھی یہ فعل جائز ہے ایسے ہی وہ نابالغ لڑکا جسکو تجارت کی اجازت ہو اسکا کر سکتا ہو اور اگر کسی لڑکے نے جسکو تجارت کی اجازت نہیں ہے وہ دن اجازت اپنے باپ یا وصی کے مال مضارب بت دوسرے کو دیا اور مضارب بت نے انھیں کام کیا تو مضارب ضامن ہو اور ضمان بیکر اسکا مالک ہو جائیگا اور نفع اسی کا ہوگا لیکن نفع صدقہ کر دے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مضارب بت نے مال مضارب بت سے گھوڑوں کا اٹا خرہ ادا رب المال نے اسکو ادا کر دیا اور کمالہ ہی میں بطریق قرار و ملا دے اسنے ملا دیا پھر کل کو فروخت کر دیا تو شیخ نے فرمایا کہ مضارب بت کے اٹے کا مقدار سن ہوا فق شرط کے جو مضارب بت میں ہوئی ہے وہاں پانچا اور دوسرے اٹے کا مقدار سن بہ رب المال کا ہوگا اُنکا نفع و نقصان اسی پر ہوگا اور مضارب بت اس فروخت کر دینے کا اجر شل لینگا یہ امام ابو بکر غنی نے فرمایا ہے اور فقہ ابو الیث رحمہ نے فرمایا کہ مضارب کو اجر شل استوت ملے گا کہ جب اس نے مال مضارب بت میں خلط نہ کیا ہو اور اگر خلط کیا تو نہ ملے گا کیونکہ اس نے اسی چیز میں کام کیا جسکے کام میں خود شریک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ بشر بن ابولید نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ مضارب نے مال مضارب بت سے ایک باندی خریدی کہ اسکی قیمت میں راس المال پر زبانی پھر مضارب بت نے اسکو ام ولد بنایا پھر وہ اشفاق میں لے گئی اور مضارب سے اسکا عقر اور بچہ کی قیمت لے لی گئی تو مضارب بت بائیس سے بچہ کی قیمت واپس لینے کا اختیار نہیں تھا یہ محیط میں ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر دھمی نے قیم کے مال میں کام کر کے نفع یا نقصان اٹھایا

یعنی مضارب مضارب
نہیں کر سکتا ہے جو
نہیں کر سکتا ہے جو
قرار ہے۔

اور کما کہ میں نے مضاربت میں کام کیا تو نقصان کی حالت میں اسکی تصدیق ہوگی نفع کی صورت میں ہوگی۔
 لیکن اگر کام کرنے سے پہلے اس کے گواہ کو لیے تو نفع کی صورت میں بھی تصدیق کیا ہوگی اور اگر کما کہ میں نے
 قرض لے باقا تو تصدیق ہوگی تا وہ قبضہ کام کرنے سے پہلے اس قرض لینے کے گواہ نہ کرے بشرطیکہ اس میں نفع ہو اور
 اگر اس میں خسارہ ہو تو مضاربت ہوگا۔ اسی طرح اگر دوسری نے دوسرے کو دیدیا اس نے کام کر کے نفع اٹھا یا پھر
 دوسری نے کما کہ میں نے اسکو قرض دیا تھا یا خود قرض لیکر دیا تھا اور اس شخص دیگر نے تصدیق کی تو بھی
 تصدیق ہوگی۔ اور اگر یوں کما کہ میں نے اسکو مضاربت یا بضاعت میں دیا ہو اور اس شخص نے تصدیق کی پس اگر
 اس میں نقصان ہو تو ضمانت ہوگا اور اگر نفع ہو تو کل نفع تقسیم ہوگا الا اس صورت میں کہ دینے سے پہلے گواہ
 کرے یہ محبط شرعی میں ہے۔ امام حسن ابن زیاد نے امام عظیم رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر مضاربت میں دینار
 ہوں اور مضارب نے وہ دینار کسی صراف کے پاس ودیعت کئے پس صراف نے بدو ن اسکی اجازت کے اپنے
 مال میں ملا دے پھر مضارب نے کوئی شے بعض دیناروں کے خریدی تو مخالف قرار دیا جائیگا یہ محبط میں ہے۔ امام
 محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کسی غلام کو مال مضاربت دیا حالانکہ غلام کو تجارت کی اجازت ہو اس نے اپنی
 ذات کو مضاربت کے واسطے خرید اتنا جائز ہے اور وہ غلام مجبور ہوگا بیٹے تصرف مال میں نہیں کر سکتا ہو اور وہ غلام
 کیا جائیگا اور اس مال رب المال کا ہوگا۔ اسی طرح اگر اس نے اپنی ذات کو اور اپنے بیٹے اور جو رو کو
 مضاربت میں مال مضاربت سے خرید اتنا بھی یہی حکم ہے یہ قطع میں ہے۔ نوادریں سماعہ میں امام ابو یوسف رحمہ
 سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم آدھے کی مضاربت پر عیب پس مضارب نے اس سے ایک ہندو
 خرید کر رب المال کے ہاتھ دو ہزار کو فروخت کی پھر مضارب نے رب المال سے دو ہزار ایک سو درم کو خریدی تو
 باندی مضاربت میں رہی اور یہ فعل مضاربت کا قویٰ نام میں ہے اور مضارب کے اس میں سود درم خاصہ ہو سکے جیسے
 میں ہے۔ اگر ہزار درم مضاربت سے خرید و فروخت کی یہاں تک کہ اس کے پاس دو ہزار درم ہو سکے اس سے ایک
 باندی خرید کر قبضہ کر لیا پھر اسکو چار ہزار درم کو ایک سال کے اوجار پر فروخت کیا اور اسکی قیمت فروخت کے روز
 ایک ہزار یکم و شیش ہو اور مشتری کو باندی دیدی پھر دو ہزار درم باقی باریہ کو دینے سے پہلے تلف ہو سکے تو
 مضارب ایک ہزار پانچ سو درم رب المال سے لیکر اور پانچ سو درم اپنے پاس سے ملا کر دیکھا پھر چھ سال
 کے بعد چار ہزار درم وصول ہو گئے تو اس میں ایک چوتھائی مضارب کی ہوگی وہ اسکو نکال لیگا اسکو مضاربت
 سے تعلق نہیں ہے پھر باقی سے رب المال دو ہزار پانچ سو درم اس مال لے لگا یہ مبسوط میں ہے سال مضارب
 سے ایک باندی دو ہزار کی قیمت کی خریدی پھر ایک سال لڈ گیا اور سو اسے اس کے دو سو کچھ مال نہیں ہے تو رب المال
 بد اسکی تین سو تھائی کی زکوٰۃ دینی واجب ہوگی اور مضارب پر ایک چوتھائی کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ ادا اگر اس
 دو باندی یا نہر ایک ہزار کی قیمت کی خریدی تو رب المال بدو دونوں کی تین چوتھائی کی زکوٰۃ واجب ہوگی اور
 مضارب بزرگوٰۃ ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کا خاصہ قول ہے۔ اور اگر ایک باندی دو سو قیمت والی خریدی پھر عیب
 یا کمی نہ ہو اس میں نقصان اسکی قیمت کی خریدی پھر وہ بڑی اور جس روز خریدی گئی تھی اور در پڑا
 کی قیمت کے برابر تھی اس روز سے ایک سال گزر گیا تو مضارب پر زکوٰۃ نہ ہوگی اور رب المال پر تین چوتھائی کی

میں نے یہ روایت کی ہے کہ اگر مضاربت میں دینار ہو اور مضارب نے اسکو کسی صراف کے پاس ودیعت کئے پس صراف نے بدو ن اسکی اجازت کے اپنے مال میں ملا دے پھر مضارب نے کوئی شے بعض دیناروں کے خریدی تو مخالف قرار دیا جائیگا یہ محبط میں ہے۔ امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کسی غلام کو مال مضاربت دیا حالانکہ غلام کو تجارت کی اجازت ہو اس نے اپنی ذات کو مضاربت کے واسطے خرید اتنا جائز ہے اور وہ غلام مجبور ہوگا بیٹے تصرف مال میں نہیں کر سکتا ہو اور وہ غلام کیا جائیگا اور اس مال رب المال کا ہوگا۔ اسی طرح اگر اس نے اپنی ذات کو اور اپنے بیٹے اور جو رو کو مضاربت میں مال مضاربت سے خرید اتنا بھی یہی حکم ہے یہ قطع میں ہے۔ نوادریں سماعہ میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم آدھے کی مضاربت پر عیب پس مضارب نے اس سے ایک ہندو خرید کر رب المال کے ہاتھ دو ہزار کو فروخت کی پھر مضارب نے رب المال سے دو ہزار ایک سو درم کو خریدی تو باندی مضاربت میں رہی اور یہ فعل مضاربت کا قویٰ نام میں ہے اور مضارب کے اس میں سود درم خاصہ ہو سکے جیسے میں ہے۔ اگر ہزار درم مضاربت سے خرید و فروخت کی یہاں تک کہ اس کے پاس دو ہزار درم ہو سکے اس سے ایک باندی خرید کر قبضہ کر لیا پھر اسکو چار ہزار درم کو ایک سال کے اوجار پر فروخت کیا اور اسکی قیمت فروخت کے روز ایک ہزار یکم و شیش ہو اور مشتری کو باندی دیدی پھر دو ہزار درم باقی باریہ کو دینے سے پہلے تلف ہو سکے تو مضارب ایک ہزار پانچ سو درم رب المال سے لیکر اور پانچ سو درم اپنے پاس سے ملا کر دیکھا پھر چھ سال کے بعد چار ہزار درم وصول ہو گئے تو اس میں ایک چوتھائی مضارب کی ہوگی وہ اسکو نکال لیگا اسکو مضاربت سے تعلق نہیں ہے پھر باقی سے رب المال دو ہزار پانچ سو درم اس مال لے لگا یہ مبسوط میں ہے سال مضارب سے ایک باندی دو ہزار کی قیمت کی خریدی پھر ایک سال لڈ گیا اور سو اسے اس کے دو سو کچھ مال نہیں ہے تو رب المال بد اسکی تین سو تھائی کی زکوٰۃ دینی واجب ہوگی اور مضارب پر ایک چوتھائی کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ ادا اگر اس دو باندی یا نہر ایک ہزار کی قیمت کی خریدی تو رب المال بدو دونوں کی تین چوتھائی کی زکوٰۃ واجب ہوگی اور مضارب بزرگوٰۃ ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کا خاصہ قول ہے۔ اور اگر ایک باندی دو سو قیمت والی خریدی پھر عیب یا کمی نہ ہو اس میں نقصان اسکی قیمت کی خریدی پھر وہ بڑی اور جس روز خریدی گئی تھی اور در پڑا کی قیمت کے برابر تھی اس روز سے ایک سال گزر گیا تو مضارب پر زکوٰۃ نہ ہوگی اور رب المال پر تین چوتھائی کی

زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر اس باندی کی قیمت ہزار سے بڑھتی ہی ہو تو مضارب پر بھی زکوٰۃ آوے گی۔ اور اگر مال مضارب سے نکلے تو وجوہ واثب وکبریاں خریدیں کہ ہر جنس کی قیمت ہزار ہو تو مضارب پر زکوٰۃ نہ آوے گی اور اگر ایک ہی جنس ہو تو مضارب پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر رب المال نے چاہا کہ میرا مال مضارب کے ذمہ قرض رہے اور نفع کا نفع مجھے ملے تو شاخ نے فرمایا کہ اسکی صورت یہ ہو کہ مضارب کو مال قرض دیدے اور سپرد کر دے پھر اس سے مضارب ہت پرے لے پھر اسکو خود بضاعت پر دیدے اور وہ اس میں کام کرے یہ قنادی قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنے نابالغ لڑکے کا مال آگے یا کم و بیش نفع کی مضارب پر دیدے یا تو جائز ہو اسی طرح اگر خود مضارب پرے لیا تو بھی جائز ہے۔ اور اگر باپ نے اپنے نابالغ لڑکے کے واسطے کسی شخص کا مال آگے کی مضارب پر اس شرط سے لیا کہ باپ اس میں بیٹے کے واسطے کام کرے اور خود اس سے مضارب کا کام کیا اور نفع اٹھایا تو نفع اس کا رب المال اور باپ کے درمیان نصف تقسیم ہوگا اور بیٹے کا اس میں کچھ نہیں ہے۔ اور اگر وہ لڑکا ایسا ہو کہ ایسے لڑکے خرید و فروخت کرتے ہیں پھر باپ نے اس شرط سے لیا کہ لڑکا خرید و فروخت کرے تو جائز ہے اور نفع رب المال اور لڑکے کے درمیان نصف تقسیم موافق شرط کے تقسیم ہوگا۔ اسی طرح اگر اس صورت میں باپ نے لڑکے کی اجازت سے اسی کے واسطے خود کام کیا تو بھی یہی حکم ہوگا۔ اور اگر لڑکے نے اسکو کام کرنے کی اجازت نہ دی ہو تو باپ مال کا ضامن ہوگا اور تمام نفع اسی کا ہوگا کہ اسکو صدقہ کر دے۔ اور جی ان سب صورتوں میں بزرگ باپ کے ہی یہ مسوط میں ہے۔ اگر رب المال نے مال مضارب بعبوض مثل قیمت یا زیادہ کے فروخت کیا تو جائز ہے اور اگر کم قیمت پر فروخت کیا تو نہیں جائز ہے خواہ کمی اس قدر ہو کہ لوگ برداشت کر لیتے ہیں یا نہیں برداشت کرتے ہیں۔ لیکن اگر مضارب اس بیع کی اجازت دیدے تو جائز ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر بعض مضارب ہوں اور ایک نے باجائز رب المال کے فروخت کیا تو سوائے مثل قیمت یا زیادہ پر فروخت کرنے کے کسی صورت میں جائز نہیں ہے۔ لیکن اگر دوسرا مضارب اجازت دیدے تو باپ کو ہو جائیگی یہ قنادی میں ہے۔ ایک مضارب کسی سرائے کی کوٹری میں آکر آتر آسکے سامعہ کے تین رفیق ہیں پھر مضارب دور رفیقوں کے ساتھ باہر چلا گیا اور چوتھا اسی حجرہ میں بیٹھا رہا پھر وہ بی دروازہ کھلا چھوڑ کر باہر چلا گیا اور مال مضارب تلف ہو گیا تو شاخ نے فرمایا کہ اگر چہ یہ حفاظت اسباب کا اٹھا تھا تو مضارب ضامن نہ ہوگا اور چوتھا شخص ضامن ہوگا اور اگر اسپر اعما نہ تھا تو مضارب ضامن ہوگا یہ قنادی قاضی خان میں ہے۔ اگر دوسرے کو ہزار درہم مضاربت میں دیے اور یہ شرط کی کہ جب قدر اس سے ہڑی کپڑے خریدے ان میں خاصہ نصف نصف تقسیم ہوگا اور جب قدر اس سے نیشاپوری خریدے اسکا کل نفع رب المال کا ہو اور جب قدر اس سے زلی خریدے اسکا کل نفع مضارب کا ہو تو یہ موافق تسمیہ کے جائز ہے پس اگر اس نے سردی خریدے تو مضاربت میں موافق شرط کے ہو اور اگر نیشاپوری خریدے تو یہ بضاعت ہو نفع رب المال کا اور نقصان اسی پر ہوگا اور اگر زلی خریدے تو مال قرض ہو اور نفع نقصان مضارب پر ہوگا یہ مسوط میں ہے۔ اگر مضارب سلطان کی طرف سے گذر آرا اسکو کوئی چیز دی تاکہ اسکا ہاتھ بڑھے تو ضامن ہوگا اور اگر سلطان نے زبردستی اگر ہاتھ لیا تو ہر ضامن نہ آوے گی جیسا کہ اس سے کچھ مال غصب کر لیا گیا تو ضامن نہیں ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر

حکم ہے

مضارب کسی عشر لینے والے عاشر کی طرف گزرا اور مال مضارب کے ساتھ ہو اور اسکو مال مضارب سے خبردار کر دیا اور عاشر نے اس سے عشر لے لیا تو حقیقہ عاشر نے اس سے لیا ہو اسکی ضمان مضارب پر نہیں ہو اور اگر بدون لازم کرنے عاشر کے خود اس نے عاشر کو دیدیا تو ضمان ہو اسی طرح اگر چاہو سی کر کے اسکو بچہ رشوت دیدی تاکہ وہ باز نہ پھرتو حقیقہ اس نے دیا ہو اسکا ضمان ہوگا اور بیخ امام رحمہ نے فرمایا کہ ہمارے زمانہ میں حکم اسکے برخلاف ہو اور اگر کسی شاطر نے طمع کر کے بطریق غصب کے مال لینا چاہا اور مضارب نے اسکو بچہ مال مضارب بت دیا تو مضارب ضمان ہوگا اسی طرح اگر وحشی نے مال تم میں سے کچھ رشوت کے طور پر اسی شخص سے دیدیا تو بھی یہی حکم ہو کذا فی المبسوط۔

کتاب الدیوت

اس میں دس باب ہیں۔

باب اول ایماع ودیوت کی تفسیر اور ودیوت کے رکن و شرائط و حکم کے بیان میں کسی دوسرے شخص کو اپنے مال کی حفاظت پر سنبھالنے کو شرعا ایماع کہتے ہیں اور جو چیز امین کے پاس جوڑی جاوے وہ شرعا ودیوت ہو یہ کفر میں ہو۔ اور رکن ودیوت بھی ایجاب و قبول ہو لینا موردع کا یہ کہنا کہ میں نے تجھے یہ مال ودیوت دیا یا جو اسکے قائم تمام احوال ہوں اور ستودع کی طرف سے قول و فعل سے قبول کرنا یا نفع و فعل سے قبول کرنا یہ تمہیں میں ہو۔ ودیوت کبھی صریح ایجاب و قبول سے ہوتی ہو اور بھی بدولت ہوتی ہو پس صریح ایجاب کہ موردع نے کہا کہ میں نے تجھے یہ چیز ودیوت دی اور ستودع نے کہا کہ میں نے قبول لی اور حفاظت کے حق کے واسطے ہون اسکے تمام تنوگی اور حق امانت میں صریح ایجاب سے تمام ہو جاتی ہو حتیٰ کہ اگر کسی غاصب نے کہا کہ میں نے تجھے یہ چیز منسوب ودیوت دی تو غاصب ضمان سے بری ہو گیا اگرچہ اس نے قبول نہ کیا ہو لیکن حفاظت کا وجوب ستودع پر لازم ہو پس اسکا قبول کرنا ضروری ہو اور ودیوت بدولت اس طرح ہو کہ جب کسی کے پاس متعلق رکھی اور کچھ نہ لایا گیا کہ یہ میرے پاس ودیوت ہو اور بدو خاموش رہا تو وہ شخص ستودع ہو جاوے گا کیونکہ عرفا یہ ایماع و قبول ہی سنتے کہ اگر غائب ہو اور متاع ضائع ہوگئی تو وہ ضمان ہوگا یہ خرافاتہ لغتیں ہیں جو اول شرط ودیوت چند قسم کے ہیں آردا بخلہ یہ کہ مال ودیوت اس قابل ہو کہ اس پر قبضہ کا اثبات ہو سکنا جو حتیٰ کہ اگر بھاگے ہوئے غلام کو یا ہوائی پرند کو یا دریا سے عقیق کے گرسے ہوئے مال کو ودیوت دیا تو نہیں صحیح ہے بجز اراق میں جو آردا بخلہ یہ کہ ستودع حائل ہو پس منہون یا غفل لا یفعل کا ودیوت قبول کرنا صحیح نہیں ہو اور اسکا باقم ہونا ہمارے نزدیک شرط نہیں ہے حتیٰ کہ جس لڑکے کو نقرہ کی اجازت ہو اسکو ودیوت دینا صحیح ہو ایسے ہی لڑکی بھی شرط نہیں ہو پس غلام ماذون کو ودیوت لینے کا اختیار ہو لیکن جو لڑکا مجبور ہوگا لینے تصرف سے منع ہو تو اسکا ودیوت قبول کرنا صحیح نہیں ہو ایسے ہی ستودع کی آزاد دی بھی عتد ودیوت صحیح ہونے کے واسطے شرط نہیں ہے جسے کہ غلام ماذون سے قبول صحیح ہو اور حکام و ایت کے اس پر ترتیب ہونے کے لیکن غلام مجبور سے

یہ بھی صحیح ہے

قبول صحیح نہیں ہو۔ بدائع میں ہے۔ اور حکم ودیعت کا یہ ہے کہ مستودع پر ودیعت کا خط واجب ہو اور مال اسکے پاس امانت ہو جاتا ہو اور مالک کے طلب کرنے کے وقت واپس دینا اسپر واجب ہو کذا فی السنن۔ اور جو چیز ودیعت ہو وہ دوسرے کو ودیعت نہیں دی جاتی ہو اور نہ عاریت دی جاتی ہو اور نہ اجرت پر دی جاتی ہو اور نہ رہن کی جاتی ہو اور اگر مستودع نے انہیں سے کوئی فعل کیا تو وہ ودیعت کا ضامن ہو جائیگا بجز الراتق میں ہر ایک شخص کے پاس کوئی چیز بلا حکم اسکے رکھ دی اور وہ ضائع ہو گئی تو وہ ضامن ہو گا کیونکہ اس نے حالت کا التزام نہیں کیا ہوا اور اگر کسی کے پاس کوئی چیز رکھ دی اور کما کما اسکو دیکھے رہنا اس نے چلا کر کما کما میں اسکی حفاظت نہیں کر دینا۔ اور وہ ضائع ہو گئی تو محبط میں ہو کہ وہ ضامن ہو گا کیونکہ اس نے حفاظت کا التزام نہیں کیا تھا یہ وجہ کر دہی میں ہو۔ اگر ایک شخص مجلس میں سے اٹھا اور اپنی کتاب یا تحفہ اسباب چھوڑ دیا تو باقی لوگ مستودع ہو گئے یہاں تک کہ اگر سب نے چھوڑ دی اور وہ تلف ہو گئی تو سب ضامن ہو گئے کیونکہ سب گمان تھے اور اگر ایک ایک کر کے سب اٹھ گئے تو پچھلے شخص ضامن آدگی کیونکہ وہی حفاظت کیواسطے متعین ہو گیا تھا یہ محبط شخصی میں ہو اگر کوئی شخص اپنی دکان کا دروازہ کھلا چھوڑ گیا اور جو لوگ بیٹھے تھے ایک ایک کر کے اٹھنے پھر کچھ مال اٹھ گیا تو پچھلا شخص ضامن ہو گا یہ فقط میں ہو۔ ایک شخص کے ہاتھ میں ایک کپڑا ہو دوسرے نے کما کما یہ ذرا بچھے دئے اس نے دیدیا تو بطور ودیعت کے ہو گا یہ نصیرہ میں ہو۔ فتاواے اہل سمرقند میں ہے کہ ایک شخص اپنے گھوڑے سمیت سارے میں گیا اور بھٹیاریے نے کما کما میں اسکو گمان باندھوون اس نے کما کما وہاں پس بھٹیاریے نے باندھ دیا اور وہ شخص کہیں چلا گیا پھر واپس آیا تو اپنا گھوڑا پایا اور بھٹیاریے نے کما کما تیرا ساتھی گھوڑے کو پانی پلانے کے لیے لگیا تھا حالانکہ اسکا کوئی ساتھی نہ تھا تو بھٹیاریا ضامن ہو گا یہ محبط میں ہو اگر کوئی شخص حمام میں گیا اور حمام والے سے کما کما میں اپنے کپڑے کہاں رکھوں اور حمامی نے کما کما وہاں رکھ دئے اس نے رکھ دیے اور حمام میں داخل ہوا پھر حمام سے ایک شخص نکلا اور اس کے کپڑے لگیا تو حمام والا ضامن ہو گا اور اگر کپڑوں کو حمام والے کی نگاہ کے روپر رکھ دیا اور کچھ نہ کہا اور باقی مسئلہ بحالہ ہو پس اگر حمام میں کوئی ثیابی بیٹھ جائے دار اپنے کپڑوں کا حفاظت کرنے والا ہو تو حمام والا ضامن ہو گا اور اگر اسکا کوئی جائے ہو اور وہ حاضر ہو تو ضمان اسی پر ہوگی حمام والے پر ہوگی لیکن اگر صریح حمام والے پر حفاظت کرنی مقرر ہوئی مثلاً یوں کما کما کہے کہاں رکھوں تو اس صورت میں اسی حمام والے پر ضمان واجب ہوگی اگرچہ حمام کا کوئی جامہ دار ہو اور وہ حاضر ہو یہ نصیرہ میں ہو۔ اور اگر جامہ دار غائب ہو اور اس شخص نے حمام والے کے سامنے نگاہ کے روپر کپڑے چھوڑ دیے تو حفاظت صاحب حمام پر ہو اسوقت قبیح سے حمام والا ضامن ہو گا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ ایک شخص حمام میں گیا اور کپڑے رکھ دیے اور حمام والا حاضر ہو پھر ایک شخص حمام سے نکلا اور کپڑے پہنے اور حمام والے کو یہ معلوم ہوا کہ یہ کپڑے اسکے ہیں یا دوسرے کے ہیں پھر کپڑوں کا مالک نکلا اور کما کما کہے کہ کپڑے نہیں ہیں اور حمام والے نے کما کما ایک شخص حمام سے نکلا اور وہ کپڑے پہن گیا اور مجھے گمان ہوا کہ اسی کے ہیں تو حمام والا ضامن ہو گا کیونکہ اس نے حفاظت چھوڑ دی یہ خزائنہ المفسرین میں ہو۔ فتاواے ابوالشیف کی کتاب انصاف میں ہے کہ ایک شخص حمام میں گیا اور اپنے کپڑے حمام والے کی نگاہ کے روپر رکھ دیے پھر نکلا اور

حام دلے کو سوتا پایا اور حال یہ ہوا کہ کپڑے چوری گئے پس اگر وہ بیٹے بیٹے سو گیا ہو تو ضامن ہوگا اور اگر اس نے اپنا پلو زین پر رکھا ہو تو ضامن ہوگا یہ محط میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں ہے کہ ایک عورت حام کی طرف نکلی اور ٹوٹا ایک نابالغ کو دیا کہ یہ میری بیٹی کو دیدے وہ حام میں موجود تھی پھر جب وہ نابالغ اسکے پاس لے گئی تو اسکی بیٹی اس نابالغ سے کہا کہ اسکو بانی سے بھر کر میرے پاس لا اس نے بھرا اور وہ ٹوٹ گیا پس اگر یہ بیٹی اپنی ماں کے عیال میں ہو تو ضامن نہ ہوگی اور اگر اپنے شوہر کے گھر میں ہو پس اگر ماں نے انکو عاریت دیا ہو تو بھی ضامن ہوگی اسی طرح اگر اس نابالغ سے کہا ہو کہ میرے سر پر اسی سے پانی ڈال دے تو بھی ہی حکم ہو اور اگر ماں نے اسکے پاس حفاظت کے واسطے بھیجا ہو تو بیٹی ضامن ہوگی اگر اسکو اپنی نظر سے غائب کیا یہ خلاصہ میں ہے۔

دوسرا باب ودیعت کی حفاظت غیر کے ہاتھ میں کوٹنے کے بیان میں مستودع کو اختیار ہے کہ ودیعت ایسے شخص کو دیدے جو اسکے عیال میں ہو خواہ جسکو دی ہو خواہ وہ اسکی جو رہو یا بنیا بیٹی ہو والدین ہوں بشرطیکہ وہ شخص ایسا نہ ہو کہ اس سے ودیعت پر خوف کیا جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ابو بکر رحمتی فرمایا کہ اسکے عیال کو جو مذکور ہوئے یہ اختیار ہوگا ایسے شخص کو دیدین جو اسکے عیال میں ہے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اس حکم میں عیال میں وہ شمار ہوتا ہے جو مستودع کے ساتھ رہتا ہو خواہ عقد میں ساتھ ہو یا نہ ہو یہ فتاویٰ صفحہ ۷۷ میں ہے۔ اور ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اس باب میں مسکنۃ یعنی باہم ساتھ سکونت کرنے کا اعتبار ہے ولیکن جو وہ نابالغ بیٹے و غلام میں یہ کہ اگر نابالغ بیٹا اسکے عیال میں نہ ہو اور اسکو ودیعت حفظ کے واسطے دیدے تو ضامن ہوگا ولیکن یہ شرط ہے کہ وہ نابالغ حفاظت کرنے پر قادر ہو اور جو رو اگر دوسرے محلہ میں رہتی ہو اور شوہر دوسرے محلہ میں ہو اور شوہر اسکو نفقہ بھی نہ دیتا ہو اور شوہر نے ودیعت اسکو دیدی تو ضامن ہوگا اور غلام اگر اسکے عیال میں ہو تو بمنزلہ نابالغ بیٹے کے ہی ظہیر میں ہے۔ اور مستودع نے اگر ودیعت اپنے غلام یا اجیر کو باہواری یا سالانہ پر مقرر ہو حالانکہ اسکے ساتھ رہتا ہو یا بالغ بیٹے کو جو اسکے عیال میں ہو یا اپنے باپ کو جو اسکے عیال میں ہو دیدی تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ عتابیہ میں ہے۔ اور بالغ بیٹا اگر اسکے عیال میں نہ ہو اور اسکو ودیعت دیدی اور ضائع ہوگئی تو ضامن ہوگا یہ محط میں ہے۔ اور والدین کا حکم مثل اجنبی کے ہو حتیٰ کہ یہ ضرور ہے کہ والدین اسکے عیال میں ہوں پس اگر اسکے عیال میں ہوں تو ودیعت دینا جائز ہے یہ خلاصہ سے لیا ہوا ہے سب جو مذکور ہوا اسوقت ہے کہ مودع نے ودیعت پر مستودع کو منع کیا ہو کہ اپنے عیال کو نہ دینا اور اگر اس نے منع کیا اور پھر اس نے کسی کو اپنے عیال میں سے دیدی اور ودیعت ضائع ہوئی تو دیکھا جائیگا کہ اگر مستودع کو عیال کو دیدنے کی مجبوری نہ تھی بلکہ اسکی حفاظت کی کوئی راہ کلی تھی تو ضامن ہوگا اور اگر عیال کو دیدنے پر مجبور ہو گیا ضرورت واقع تھی تو ضامن ہوگا مثلاً ایک شخص نے دوسرے کو ایک چوپایہ ودیعت دیا اور منع کر دیا کہ اپنی عورت کو حفاظت کے واسطے نہ دینا اور شوہر مجبور ہوا اس نے عورت کو دیدیا اور وہ ضائع ہوا تو شوہر نے مستودع ضامن ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر کسی اجور کو دیکھنے جسکو باہواری نفقہ دیتا ہو وہ شخص اسکے ساتھ سکونت نہیں رکھتا ہے یا ایسے اجیر کو جو روزانہ پر کام کرتا ہو ودیعت پر کوئی

توضا من ہوگا یہ فتاویٰ کتاب میں ہو۔ امام غفرانی نے امام محمد رحم سے ذکر کیا ہے کہ مستودع نے
 وصیت اپنے وکیل کو دیدی حالانکہ وہ اس کے عیال میں نہیں ہے کسی اس نے امین کو جیلر بنے مال کا اعتبار کرتا ہو
 وصیت دی حالانکہ وہ اس کے عیال میں نہیں ہے تو ضامن ہوگا کیونکہ جب آپ مستودع کو اپنے مال کا وثوق ہو تو باہمی
 وصیت کا بھی حکم ہو چرمنسوریا کہ اسی پر فتوے ہو کذا فی النہایہ۔ ایک بازاری دکاندار دکان سے نازکے واسطے
 آٹھ گیا اور دکان میں وصیت بھی وہ ضائع ہوگئی تو دکاندار ضامن ہوگا کیونکہ اس نے پڑوسیوں پر حفاظت
 جھوڑی ایسی کہ شخص ضائع کر دینے والا قرار نہ دیا جائیگا اور یہ بھی نہیں ہو کہ اس فعل سے اس نے پڑوسیوں
 کو وصیت کا ایذا کیا ہو بلکہ وہ خود ہی حفاظت کرنے والا ہوا اور دکان اسکی محرز ہو کہ اسی میں حفاظت ہو۔
 فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر وصیت کسی شریک مفادض یا شریک عنان یا غلام یا ذون یا اسے
 غلام کو جسکو منزل سے جدا کر دیا ہو دیدی۔ اور ضائع ہوگئی تو ضامن ہوگا اسی طرح اگر دوسرا شریک ہوں یا
 ایک کو وصیت دی اس نے اپنے گیسٹ تصدیق میں رہی اور شریک کو کسی حفاظت کا حکم کیا اسے لیسہ اعلیٰ پھر وہ وصیت
 ضائع ہوگئی تو ضامن ہوگا یطیٰ شری میں ہو۔ اگر کسی شخص کی دو جوڑو ہوں اور ہر ایک جوڑو کا ایک ایک لڑکا دوسرے
 شوہر سے ہو وہ ساتھ رہتا ہو تو وہ دونوں بھی عیال میں داخل ہیں انکو وصیت دینے سے اگر ضائع ہو جاوے
 تو ضامن ہوگا یہ ظہور میں ہو۔ مستودع کو اگر وصیت کے ڈوب جائیگا فوت ہوا اس نے دوسری شئی میں
 منتقل کر دی تو ضامن ہوگا یہ سراجہ میں ہو اور اگر ضرورت کے وقت مثلاً اس کے گھر میں آگ لگی اور خوف ہو کہ
 وصیت جل جاوے گی یا وصیت شئی میں بھی اس کے ڈوبنے کی حالت طاری ہوئی یا ڈانکو چورنگے ادا اسکو خون ہوا
 اور وصیت اسے یا غصے کا لڑ دوسرے کو دیدی تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ امام خواجہ ابراہیم
 نے فرمایا کہ اگر آگ لگی اور اس نے اکثر گھر کو گھر لیا اس وقت اس نے وصیت کسی پڑوسی کو دی تو ضامن ہوگا
 اور اگر یہ حالت نہ پہنچی ہو تو ضامن ہوگا اور یہ خطر اکثر کی جو فتاویٰ میں لگائی گئی ہے احق و انظر یعنی حق
 فی نفسہ اور مستودع کے حق کا لحاظ ہو یہ کتاب میں ہو۔ اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ اس نے ضرورت
 دوسرے کو دیدی ہو اور اگر بلا ضرورت دیدی اور دوسرے کے پاس تلف ہوئی پس اگر پہلے مستودع کے دوسرے سے جدا
 ہونے سے پہلے تلف ہوئی ہو تو بلا خلاف دونوں میں سے کسی پر ضمان نہ آوے گی اور اگر مستودع اس دوسرے سے
 جدا ہو گیا پھر تلف ہوئی تو بلا خلاف مستودع اول ضامن ہو اور دوسرے کے ضمان میں ہونے میں اختلاف ہو صاحبین
 کے نزدیک ضامن ہوگا اور امام اعظم کے نزدیک ضامن نہ ہوگا کذا فی المحیط۔ پس اگر مستودع نے اول سے
 ضمان لی تو وہ دوسرے سے نہیں لے سکتا ہو اور اگر دوسرے سے ضمان لی تو وہ پہلے سے اس لگا کذا فی المحیط
 اور اگر دوسرے نے وصیت کو خود تلف کر دیا تو بلا جامع ضامن ہوگا۔ اور مستودع کو اختیار ہے چاہے پہلے شخص سے
 ضمان لے یا دوسرے سے ضمان لے پس اگر اول سے ضمان لی تو وہ دوسرے سے پھر لگا اور اگر دوسرے سے
 ضمان لی تو وہ اول سے نہیں لے سکتا ہے۔ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر مستودع نے دعویٰ کیا کہ میں نے وصیت
 بسبب ضرورت کے دوسرے کو دی تھی تلافی میں لگانے کا دعویٰ کیا تو امام ابو یوسف رحم کے نزدیک بدو
 گواہوں کے اسکی تصدیق نہوگی اور یہی نیاں تحمل امام اعظم رحم ہو اسکو وہ درمی نے ذکر کیا ہے کذا فی الظہیر

یہ وصیت ہے
 اپنے پڑوسیوں سے
 اپنے غلام و عورت
 اپنے بیوی بچوں سے
 اپنے غلام و عورت
 اپنے بیوی بچوں سے
 اپنے غلام و عورت
 اپنے بیوی بچوں سے

اور زوال معاویہ ہو کہ بھی کسی کدانی اتنا تاریخیہ اور قنادی میں مذکور ہو کہ اگر یہ بات معلوم ہو کہ اسکا گھر بھی گناہ
تو اسکا قول قبول ہوگا اور اگر نہ معلوم ہو تو بد دن گواہوں کے قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اس پرانہ کا آج
کہ خاصہ کا مستودع خاص ہو تا ہی اگر ودیعت اسکے پاس تلف ہو جاوے اور مخصوص منہ کو اختیار ہونا ہو کہ چاہا
خاصہ سے ضمان لے اور وہ مستودع سے پھر نہ سبکا اور چاہے مستودع سے ضمان لے اور وہ بقدر ضمان کے ضمان
سے واپس لگا یہ شرح قنادی میں ہو۔ قال فی الجایع الکثیر اگر کسی غلام مجبور کو ودیعت دی اُس نے دوسرے
غلام مجبور کے پاس رکھ دی اور تلف ہو گئی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اول سے بعد قن کے ضمان لے سکتا ہو یا
دوسرے سے فی الحال لے سکتا ہو اور اصح یہ ہو کہ امام اعظم کے نزدیک دوسرا بھی ضمان نہ ہوگا اور امام ابو یوسف
کے نزدیک اسکو اختیار ہو کہ دونوں میں سے جس سے چاہے فی الحال ضمان لے اگر اول میں قن طہا ہر ہو
اور اگر کسی تیسرے کے پاس کہ وہ بھی مجبور ہو ودیعت رکھی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اول و ثالث ضمان نہ ہوگا
اور اسکو اختیار ہو کہ دوسرے سے فی الحال ضمان لے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اسکو اختیار ہو کہ دونوں میں
سے جس سے چاہے فی الحال ضمان لے یہ نیا بیع میں ہو۔ مستودع نے اگر اپنی عورت کے پاس ودیعت رکھی
پھر اسکو طلاق دیدی اور اسکی عدت گزر گئی اور اُس نے ودیعت واپس نہیں لی اور وہ اسکے پاس تلف
ہو گئی تو بعض متاخرین نے فرمایا کہ ضمان ہوگا کیونکہ اسپر واپس کر لینا واجب تھا چنانچہ امام محمد نے اصل
میں فرمایا کہ اگر مستودع کے گھر میں آگ لگی اُس نے ودیعت کسی اجنبی کو دیدی تو ضمان نہ ہوگا پھر اگر خارج ہو کر
اجنبی کے پاس سے واپس کر لی بیان تک کہ تلف ہو گئی تو ضمان نہ ہوگا ایسا ہی حکم ہمارے اس مسئلہ میں ہو اور یہاں
صاحب محیط نے حکم دیا ہو اور امام قاضی خان نے فرمایا کہ ضمان نہ ہوگا یہ اصول عام دیر میں ہو اور بد خبر بدین ہو
کہ اگر مستودع نے ودیعت اپنے ہاتھ سے نکال کر دوسرے کے ہاتھ میں دیدی اور دوسرے کو حکم کیا کہ اسکو تلف کر دے
یا اس میں نقصان کر دے اور دعویٰ کیا کہ یہ امر مودع کے حکم سے واقع ہوا ہو تو اسکے قول کی تصدیق نہ کیا دیکھی
اور اسکو یہ اختیار ہو کہ مودع سے قسم لے۔ اور سفاتی میں لکھا ہو کہ اگر ودیعت مستودع کے بیت میں ہو اور اُس
اپنے بیت میں دوسرے سے اتنا طلاق مثلاً دوسرے کو چھو کر کر بیت سے خود باہر نکال دیا تو ضمان نہ ہوگا یہ تاثر تانقا
میں ہو۔ مستودع نے اگر دوسرے شخص کے حجر میں بیٹھے وہ حجر غیر کا تھا سمین اپنے پاس کی ودیعت کی ضمانت
کی حالانکہ اس میں اسکا کچھ مال نہیں ہو تو ضمان نہ ہوگا اور اگر کوئی حجر اپنے واسطے کرایہ لیا اور اس میں ودیعت کی
حفاظت کی تو ضمان نہ ہوگا اگرچہ اس میں اسکا کچھ مال نہ رکھا ہو یہ خزانہ افسس میں ہو۔ اگر مستودع نے اپنی ذات
کے وقت ودیعت کسی پڑوسی کو دیدی حالانکہ اسکے سامنے وقت وفات کے لیا کوئی شخص حاضر نہیں ہو چکا ہو
غیاں میں سے ہو تو وہ ضمان نہ ہوگا یہ نقطہ میں ہو اگر اپنے دار میں سے کوئی بیت کسی شخص کو کرایہ پر دیا اور
متاجر کے پاس ودیعت رکھ دی پس اگر ہر ایک کا درندہ غلوہ ہو تو ضمان نہ ہوگا اور اگر علیحدہ ہوا اور ہر ایک دوسرے
پاس بدون روک و لحاظ کے چلا آتا ہو تو ضمان نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر اپنی عورت یا غلام کو اپنی دکان
میں چھوڑ گیا تو ضمان نہ ہوگا بشرطیکہ دونوں امین ہوں ورنہ ضمان نہ ہوگا اگر ودیعت تلف ہو جاوے یہ وجہ
کردہ میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو اپنی دکان پر بٹھلایا اور اس میں ودیعت میں ہو اور وہ چوری لگن پھر

مولیٰ نے بعض دویت اس غلام کے پاس بالین اور اسے تلف کر دی ہیں پھر مولیٰ نے غلام کو فروخت کیا پس اگر مودع کے پاس اس کے گواہ ہوں تو اسکو اختیار ہوگا چاہے بیع کی اجازت دیکر اسکا من لے لے یا بیع توڑ دے اور اپنے دین میں اسکو فروخت کرے اور اگر اسے پاس گواہ نہ ہوں تو اسکو اختیار ہو کہ مولیٰ سے اس کے علم پر قسم لے پس اگر مولیٰ نے قسم کھائی تو ثبوت ہوگا اور اگر نکول کیا تو دو صورتیں ہیں کہ اگر مشتری نے اقرار کر دیا تو اسکا اقرار کرنا اور گواہوں سے ثبوت ہونا کیسا ہو اور اگر انکار کیا تو بیع کو نہیں توڑ سکتا بلکہ مولیٰ سے من لے لیکر یہ خزانہ بھینس میں ہو۔ اگر دالی نہر کے پاس ہر کھودنے کا چند جمع ہو کر یا اس نے کسی حراف کے پاس رکھ دیا اور ضائع ہوا پس اگر نہر کو دیکے نام سے یا دالی کے نام سے رکھا گیا ہو تو سب کا مال گیا اور اگر اس شخص کے نام سے رکھا گیا کہ جس سے لیا ہو تو خاصۃً اسی شخص کا مال گیا کذا فی الملتقط

تیسرا باب کن شرطوں کا ودیعت میں اعتبار واجب ہو اور کن شرطوں کا نہیں واجب ہو۔ اگر مودع نے کہا کہ ودیعت کی اس بیت میں حفاظت کر اور مستودع نے اس دار کے دوسرے بیت میں حفاظت کی تو ضامن ہوگا اور یہ استحساناً ہی اور قیاساً ضامن ہوگا۔ اسی طرح اگر کہا کہ اس بیت میں رکھو اور اس دوسرے بیت میں رکھو حالانکہ دونوں بیت ایک ہی دار کے ہیں تو اس میں بھی وہی قیاس و استحسان مذکورہ جاری ہو اور بیابان میں بھی ہو کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ جب دوسرا بیت کہ جس میں حفاظت سے منع کر دیا تھا اس بیت سے جس میں حکم کیا تھا بچاؤ دنگبالی کے حق میں کم ہوا اور اگر کم ہوگا تو ضامن ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اپنے اس کعبہ میں رکھو اس نے دوسرے میں رکھی تو ضامن ہوگا یہ سراج الوداع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اسکو اپنے کعبہ میں رکھو اس نے صندوق میں رکھی تو ضامن ہوگا یہ فصول عامہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اسکی اپنے کعبہ میں حفاظت کرو اور صندوق میں رکھ کر حفاظت نہ کر یا کہا کہ اپنے صندوق میں اسکو محفوظ رکھو اور بیت میں رکھ کر حفاظت نہ کر اس نے بیت میں رکھی تو ضامن ہوگا قاضیان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اسکو اس دار میں چھپا رکھو اس نے اس محلہ کے دوسرے دار میں چھپا رکھا تو ضامن ہوگا اگرچہ دوسرا دار محفوظ تر اور سے ہو کہ مذکور شیخ الاسلام فی شرح کتاب الوصی اسی طرح اگر اس نے کہا کہ اسکو اس دار میں چھپا رکھو دوسرے دار میں نہ چھپایا اس نے دوسرے دار میں چھپا رکھی تو بھی ہی حکم ہے اور شرح طحاوی میں لکھا ہے کہ اگر وہ دار جس میں چھپا رکھی ہو اور دوسرا دار دونوں حفاظت و بچاؤ کے حق میں یکساں ہوں تو ضامن ہوگا یا جس میں حفاظت کی ہو وہ دوسرے سے زیادہ محفوظ ہو تو بھی ضامن نہ آدگی خواہ اس میں محفوظ رکھنے سے منع کیا ہو یا مانعت نہ کی ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس سے کہا کہ اس شہر میں اسکی حفاظت کرو اور دوسرے شہر میں حفاظت کے لیے نہ لیا جائے اس نے دوسرے ہی شہر میں حفاظت کی تو بالاتفاق ضامن ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اس بیت میں جو یہ صندوق رکھا ہو اس میں محفوظ رکھو اور یہ جو دوسرا اس بیت میں صندوق رکھا ہو اس نے دوسرے ہی میں محفوظ رکھا تو بالاتفاق ضامن ہوگا یہ قاضیہ میں ہے۔ اور اہل مخطوط اس باب میں یہ ہے کہ جس شرط کی حمایت ممکن ہو اور وہ مفید ہو تو وہ معتبر ہو اور جسکی رعایت نہیں ہو سکتی ہو اور نہ اس میں فائدہ ہو تو وہ باطل ہو یہ بدائع میں ہے پس اگر یہ شرط لگائی کہ اسکو اپنے ہاتھ میں لے رہے رکھے نہیں یا اپنے ہاتھ سے حفاظت کرے یا بین ہاتھ سے نہیں یا دالہنی آنکھ سے اسکو دیکھے یا بالین سے نہ دیکھے یا اسکو کو نہ سے باہر لجا دے کہ کو نہ سے مثل نہو یا کسی بیت میں صندوق میں اسکی حفاظت کرے

تو اس شرط کا اعتبار نہیں ہے۔ ترائی میں ہو۔ اگر حفاظت کی کوئی جگہ معین نہ کی یا صریح اسکو اخراج سے منع نہ کیا بلکہ مطلقاً حفاظت کا حکم کیا وہ ودیعت کو لیکر سفر کر گیا پس اگر راستہ خفاک ہو اور ودیعت تلف ہو گئی تو بالاجماع ضامن ہوگا اور اگر راستہ بخوف ہو اور ودیعت کے لیے کچھ بار برداری و خرچہ بھی ہو تو بالاجماع ضامن ہوگا۔ اور اگر ودیعت کی کچھ بار برداری و خرچہ ہو پس اگر مستودع کو بدو نہ اس کے سفر میں لے جائے کوئی چارہ نہیں ہے تو بالاجماع ضامن ہوگا اور اگر کوئی راہ نہ لیجائے کی بکلی ہو تو بھی اس پر ضمان نہیں ہے خواہ مسافت قریب ہو یا بعید ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول میں اگر مسافت بعید ہو تو ضامن ہوگا اور اگر قریب ہو تو ضامن ہوگا۔ اگر کسی نے غلطی سے اس کو خمار پیا اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ مکان حفاظت معین نہ کیا ہو اور سفر سے منع نہ کیا ہو اور اگر مکان حفاظت صریح معین کر دیا یا سفر میں لیجانے سے صریح منع کر دیا اور مستودع کے واسطے کوئی ایسی راہ مطلق ہو کہ سفر میں ساتھ نہ لیا وے اور پھوٹی و دے گیا تو ضامن ہوگا یہ قادیان سے قباہ میں ہے۔ اگر کسی شہر میں جس میں حفاظت کرنے کا حکم کیا ہے حفاظت کرنا ممکن ہو یا وجود اس کے کہ خود سفر کو چلا جاوے مثلاً اسی شہر میں اپنا کوئی غلام یا کوئی اپنے مال میں سے ودیعت کی حفاظت کے واسطے چھوڑ سکتا ہے پھر اس حالت میں بھی ودیعت کو ساتھ لیکر سفر کو جاوے تو ضامن ہوگا اور اگر اس سے یہ امر ناممکن ہو مثلاً اسکے قباہ میں نہیں یا جہنم میں انکیسیان سے لیجانے کی ضرورت ہے پس وہ شخص سفر میں ودیعت لے گیا تو ضامن ہوگا یہ تار تار خانہ میں ہے اگر ودیعت میں ہفت سا آٹان ہو اور اسکو سفر میں ساتھ لے گیا اور تلف ہوا تو اتنا ضامن ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور باہر جا کر اگر غری سفر میں ودیعت لے گیا تو ضامن ہوگا یہ غائبان میں ہے۔ باب دوسرے نے اگر صغیر کے مال کو لیکر سفر کیا اور تلف ہوا تو دونوں ضامن ہونگے الا اس صورت میں ضامن ہو سکتے ہیں کہ اپنی جہر کو بیس چھوڑ جاویں یہ وجہ کردی میں ہو۔ مطلق بیع کے وکیل نے اگر دو چیز ساتھ لیکر سفر کیا تو ضامن ہوگا بشرطیکہ اسکی بار برداری و خرچہ خود نہ ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کسی نے دوسرے کو ودیعت دی اور کہا کہ اسکو اپنی عورت کو نہ دینا کہ میں اسکو تنہم سمجھتا ہوں یعنی میں نہیں جانتا ہوں یا بیٹے یا غلام وغیرہ کو دینے سے منع کر دیا پس اگر مستودع کو بدو نہ اس کے دینے سے کوئی چارہ نہیں ہے تو وہ دینے سے ضامن ہوگا اور اگر کوئی راہ مطلق ہو کہ بدو نہ دینے کے حفاظت ہو سکے تو ضامن ہوگا یہ تار تار خانہ میں ہے۔ مستودع نے ودیعت کو مکان میں رکھی اور مستودع نے کہا کہ مکان میں نہ رکھ کہہ خفاک ہوا ہے اس میں چھوڑ دی جائے کہ چوری گئی پس اگر مکان سے زیادہ محفوظ دوسری جگہ تھی تو ضامن ہوگا اور اگر تھی تو ضامن ہوگا بشرطیکہ اس ودیعت کے وہاں اٹھا لیجانے پر قادر ہو یہ خزانہ اہل بیت میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو رسی دی کہ اس سے میری زمین سینے دوسرے کی زمین نہ بیٹھے اس نے اس شخص کی زمین پہنچی پھر دوسرے کی زمین پہنچی اور رسی ضائع ہوئی پس اگر دوسرے کی زمین کو پانی دینے سے فارغ ہونے سے پہلے ضائع ہوئی تو ضامن ہوگا اور اگر بعد فارغ ہونے کے ضائع ہوئی تو ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک عورت نے کاشتکار سے کہا کہ میرے خوشہاے انکو رجائیں وہ اپنے مکان میں نہ رکھے اور کاشتکار نے اپنے ہی مکان میں رکھے پھر کاشتکار نے کوئی جرم کیا اور ہلاک کیا اور سلطان نے جو کچھ اس کے مکان میں تھا سب اٹھ لیا تو فقیر ابو بکر غنی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اسکا مکان موضع بیدز سے قریب ہو تو ضامن ہوگا یہ قادیان کا ضامن

مین ہو۔ ابو جعفر رحمہ نے فرمایا کہ شیخ ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ بیضاعت دینے والے نے ناجو سے کہا کہ اسکو اس گھری
 مین رکھو اور اشارہ سے بتلائی اس نے بیضاعت کو بالان مین رکھا تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ ضامن ہوگا اور اگر اس نے
 کہا کہ جال مین رکھو اور اشارہ کیا اس نے بالان مین رکھی تو ضامن ہوگا کذا فی التکاوی۔ سورع نے اگر ستورع کے دے
 کچھ اجرت کی شرط کی تاکہ ودیعت کی خاطر کرے تو صحیح ہوا اور اس پر لازم آدگی جو جہاں اخلاطی مین ہو اور اگر
 خاص نے منصوب کو کچھ اجرت پر کسی شخص کے پاس خاطر کے لیے ودیعت رکھا تو صحیح ہے و نیز کردی مین
 چوتھا باب جن صورتوں مین ودیعت کا ضائع کرنا لازم آتا ہو اور جن سے ضمان آتی ہو اور جن سے نہیں
 آتی ہو انکے بیان مین۔ نوازل مین مذکور ہے کہ اگر ستورع نے کہا کہ سقط اودیتہ یعنی بیضا ودیعت از مین یعنی
 ودیعت مجھ سے گر پڑی تو ضامن ہوگا اور اگر کہا سقطت یعنی بیگندم یعنی مین نے گرا دی تو ضامن ہوگا۔ اور امام
 ظہیر الدین مرغینانی رحمہ نے فرمایا کہ دونوں صورتوں مین ضامن ہوگا کیونکہ ستورع گرا دینے سے ضامن نہیں ہوتا
 جب کہ وہ ودیعت کو چھوڑ کر چلا نہ گیا ہو اور فتویٰ اسی پر ہے یہ خلاصہ مین ہے۔ اور اگر کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ ضائع
 ہوئی یا نہیں تو ضامن ہوگا اور اگر کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ مین نے اسکو ضائع کر دیا ہے یا نہیں ضائع کیا ہے تو ضامن
 ہوگا یہ فصول عامہ مین ہے۔ ایک شخص نے دال کو ایک کپڑا دیا تاکہ اسکو فروخت کر دے پھر دال نے کہا کہ کپڑا میرے
 ہاتھ سے گر گیا اور ضائع ہوا اور مجھے نہیں معلوم کہ کونکر ضائع ہوا تو امام ابو بکر محمد بن الفضل رحمہ نے فرمایا کہ اس ضمان
 نہیں آتی ہے۔ اور اگر کہا کہ مین بھول گیا مجھے نہیں معلوم مین نے کس مکان مین رکھ دیا تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ سے
 قاضی خان مین ہے۔ فتاویٰ مین ہے کہ بن الفضل رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے جہاں دوسرے کو
 فروخت کر دینے کے واسطے دیے اور لے لینے والے نے مینے قابض نے کہا کہ مین نے انکو ایک تاجر کو دکھائے تھے
 تاکہ انکی قیمت معلوم کر دیں اور اس تاجر کے دیکھنے سے پہلے وہ ضائع ہو گئے تو امام شیخ رحمہ نے فرمایا کہ اگر
 انکی حرکت سے ضائع یا ساقط ہوئے تو ضامن ہوگا اور اگر مین سے چوری ہو گئے یا اسکو غیر شخص کا دھکا لگا دیا ہو گئے
 تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ مین ہے۔ اگر ستورع نے کہا کہ ودیعت مین نے اپنے ماسے رکھ لی تھی پھر مین اٹھ کھڑا ہوا
 اور اسے بھول گیا وہ ضائع ہو گئی تو ضامن ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے جہاں اخلاطی مین ہے۔ اگر اس نے کہا کہ
 مین نے اپنے دار مین اپنے ماسے ودیعت رکھ لی تھی پھر سو گیا اور اسکو بھول گیا وہ ضائع ہو گئی تو دیکھا جائیگا
 کہ اگر ودیعت ایسی چیز ہو کہ جو سید ان دار مین محفوظ نہیں کی جاتی اور مین دار اسکا خاطر گاہ شائع کیا جاتا
 جیسے درم و دینار کی نصبی تو ضامن ہوگا ورنہ نہیں ضامن ہوگا یہ محیط سرخسی مین ہے۔ اگر اس نے کہا کہ مین نے
 اپنے دار یا تاکہ انکو مین دفن کر دی ہوا اور مین اسکا نکالنا بھول گیا ہوں تو ضامن ہوگا بشرطیکہ دار اور
 انکو دے باغ کا دروازہ ہوا اور اگر کہا کہ مین نے کسی مقام پر دفن کر دی ہوا اور اسکی جگہ بھول گیا ہوں تو ضامن
 ہوگا یہ خلاصہ مین ہے۔ اسی طرح اگر دفن کرنے کا مقام بیان نہ کیا ولیکن کہا کہ ودیعت جہاں دفن تھی وہاں سے
 چوری گئی ہے اگر باغ یا دار انکو رکھ دیا وہ دروازہ ہو تو ضامن ہوگا ورنہ ضامن ہوگا یہ محیط مین ہے۔ اور اگر مین کھلا
 کہ مجھے نہیں معلوم کہ بیٹا اپنے دار مین رکھی یا کسی دوسری جگہ رکھی ہے تو ضامن ہوگا یہ حضرات مین ہے۔ ستورع نے
 وہاں کے بیت مین ودیعت بھی دوسرے کو دے دیا خاطر کے پھر کر دیا پس اگر ودیعت کا بیت خلق حصین تھا

کہ بدون شقت کے اسکا کھولنا ممکن نہ تھا تو ضامن نہوگا ورنہ ضامن ہوگا یہ قینہ میں ہے۔ اور اگر ودیعت مدفون ہو
پس اگر ایسے مقام پر رکھی ہو جان کوئی شخص بدون اجازت و اذن طلب کیے نہیں جاسکتا تو ضامن نہوگا اگرچہ
اسکا کوئی مدعا نہ ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے دار میں ودیعت رکھی اور اس میں بہت آدمی آتے جاتے
ہیں اور وہ ودیعت ضائع ہوگئی پس اگر وہ ایسی شے تھی کہ باوجود لوگوں کے آنے جانے کے بھی دار میں اسکی حفاظت
کجاتی ہو تو ضامن نہوگا ورنہ ضامن ہوگا یہ قینہ میں ہے۔ مستودع نے اگر صحرا میں ودیعت رکھی اور وہ چوری
گئی تو ضامن نہوگا یہ محیط میں ہے۔ ودیعت زمین میں دفن کر دی پس اگر اسپر کوئی علامت بنا دی ہو تو ضامن نہوگا
ورنہ ضامن ہوگا اور دشت کے میدان میں دفن کرنے سے ہر حال میں ضامن ہوگا یہ وجہ کر درسی میں ہے۔ اگر
چور ڈاکو مستودع کی طرف متوجہ ہوئے اس نے ودیعت کو جلدی سے زمین میں دفن کر دیا تاکہ نہ چھین لیں اور
خود انکے خوف سے بھاگ گیا پھر لوٹ کر آیا تو اسکو وہ جگہ نہ ملی جان دفن کی تھی پس اگر دفن کرنے وقت اس سے
یہ بات ملن تھی کہ اسپر نشان بنا ہے اور نہ بنا یا تو ضامن ہوگا اور اگر یہ بات ممکن نہ تھی پس اگر خوف رفع ہو سکے
بعد اس سے جلد تر لوٹ آنا ممکن تھا اور وہ نہ آیا تو ضامن ہوگا یہ طبرہ میں ہے۔ اگر ودیعت کا مالک اس کے ساتھ
ہو کہ دونوں ساتھ ہی جاسے ہوں پھر جب چور دن نے اس طرف توجہ کی تو مالک ودیعت نے کہا کہ ودیعت
دفن کر دے اس نے دفن کر دی پھر چور پٹے گئے اور انکے بعد یہ بھی چلے گئے یا یہ دونوں پہلے چلے گئے پھر
چور پٹے گئے پھر دونوں آئے اور مستودع نے ودیعت نہ پائی تو شک نہیں ہو کہ اس صورت میں مستودع ضامن
نہوگا کیونکہ اس نے مالک کے حکم سے دفن کر دی ہے۔ اور اگر فقط مستودع تنہا ہو اور باقی مسئلہ جاری رہے تو اس کے
حکم میں تفسیل ہے کہ اگر چور پہلے چلے گئے اور مستودع کو قدرت تھی کہ ودیعت اکٹارے اس نے باوجود قدرت کے
نہ اکٹاری وہیں جمپوڑ دی تو ضامن ہوگا اور اگر چور وہیں ٹھہر گئے اور یہ اس کے خوف سے وہاں نہ ٹھہر سکا چلا گیا
پھر آیا اور تپا نہ پایا تو دوسو دین ہیں اگر بعد خوف زائل ہو جانے کے قدرت اسکاں جلدی آیا اور نہ پایا تو ضامن
نہوگا اور اگر جلد آنا ممکن نہ تھا مگر اس نے دیر کی تو ضامن ہوگا یہ محیط میں ہے۔ مستودع نے اگر ودیعت ایسے بیت میں
رکھ دی جو فتنہ و ڈرائی کے زمانہ میں خراب کنڈل ہو گیا ہو پس اگر زمین کے اوپر کہیں رکھی تو ضامن ہوگا اور اگر
زمین میں دفن کر دی ہو تو ضامن نہوگا یہ خزانہ لغتین میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کے پاس ایک نعمت ودیعت
رکھا اور جب اس سے طلب کیا تو اس نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کیونکہ ضائع ہو گیا تو بعض نے فرمایا ہو کہ وہ ضامن نہوگا
اور یہی اصح ہے جو اہر اخلاطی میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو ایک نعمت دیا کہ اسکو فلاں شخص کو دیدے تاکہ وہ
درست کر دے اس نے دیدیا اور بھول گیا تو ضامن نہوگا یہ وجہ کر درسی میں ہے۔ ایک لڑکا ملاہتی بیٹے قریب باغ
ہونے کے تھا اسکو ایک نعمت دیا تاکہ بانی پلا دے اس نے نعمت سے غفلت کی اور وہ ضائع ہوا تو ضامن نہوگا قینہ میں
خلاف فرماتے ہیں کہ میں نے اس درم سے دریافت کیا کہ ایک شخص کے دوسرے پر ہزار درم ہیں پھر طلب نے طالب
کو دو درم اکبار دیدے یا ایک درم دیا پھر ایک درم دوسرا دیا اور کہا کہ اسے درم سے لے پھر دونوں درم قبل
اسکے کہ درم کو معین کرے ضائع ہو گئے تو دیکھا کہ طلب کے درم گئے اور طالب کو اس کے درم مل گئے اور اگر اس
بیٹے کو پہلے درم دینے کے وقت کہا کہ یہ پیراں ہے تو اس نے بھرایا اور اس پر دوسرے کی ضمان نہ آدھی نہ پانچ

میں ہو۔ فادی ابو البلیث کے باب منصب میں لکھا کہ ایک شخص نے دوسرے کے دس درم دیے اور کہا کہ پانچ درم
 تجھے بہہ ہیں اور پانچ درم تیرے پاس ودیعت ہیں پس قابض نے اسیں سے پانچ درم تلف کر دیے اور
 پانچ خود تلف ہو گئے تو ساڑھے سات درم کا ضامن ہو گا کیونکہ بہہ اس صورت میں فاسد ہوا سیلے کہ بہہ
 شائع ہوا اور چیز بطور بہہ فاسد کے مقبوض ہو وہ ضمان میں ہوئی جو پس پانچ درم تلف ہوتے انکے آدھے ضمانت
 میں اور آدھے امانت میں ہے پس نصف کی ضمان واجب ہوئی اور یہ ضمانتی درم ہوتے اور جو پانچ درم اس
 تلف کر دیے ہیں وہ سب سبب تلف کرنے کے ضمانت میں رہے پس ساڑھے سات درم سب ضمانت میں اس پر واجب
 ہوتے اور اگر یوں لکھا کہ دس میں سے تین درم تیرے ہیں اور باقی سات درم فلاں شخص کو دیدے پس
 وہ درم اس میں تلف ہو گئے تو تین درم کا ضامن ہو گا کیونکہ وہ بہہ فاسد تھا۔ اور اگر ایسے بہہ کی وصیت
 کسی میت کی طرف سے ہو تو کچھ ضامن ہو گا کیونکہ وصیت شائع جائز ہو اور سات درم کی ضمان و دونوں ضامنوں میں
 نہیں آتی نہ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دس درم دوسرے کو دیے اور لکھا کہ اسیں سے پانچ درم تیرے ہیں اور
 پانچ درم فلاں شخص کو دیدے پھر وہ درم تلف ہو گئے تو پانچ درم کا ضامن ہو گا جو بہہ کیے تھے اور باقی
 پانچ درم کا ضامن ہو گا اور اگر اسکو دس درم پانچ پانچ کر کے عہدہ دیے پھر لکھا کہ اسیں سے پانچ تیرے
 ہیں اور یہ نہ لکھا کہ کون سے پانچ درم بہہ کیے ہیں پھر قابض نے سب کو ملا دیا اور وہ تلف ہوئے تو پانچ درم کا
 ضامن ہو گا سب کا ضامن ہو گا یہ محیط سرخی میں ہو۔ ودیعت میں اگرچہ ہونے لگا دیا اور مستودع کو سلام
 ہوا کہ جو ہے کامل بیان ہو پس اگر مالک ودیعت کو خبر دی کہ بیان جو ہے کامل ہو تو ضامن ہو گا اور اگر بعد
 مطلع ہونے کے خبر دی اور اسکو بند نہ کیا تو ضامن ہو گا یہ فصول عسا دیہ میں ہو۔ امام سید ابراہیم نے
 ذکر کیا کہ اگر کسی شخص کے پاس ایسی چیز ودیعت رکھی گئی کہ حسین ابام گرامین سوش پڑ جاتے ہیں اس سے
 ہوا سے اسکو سردی دیکر نہ بچا یا سینے بارش وغیرہ میں بطرح شہینہ میں کپڑے لگاتے ہیں اور ہوائی سے بچتے ہیں
 اس نے نہ بچا یا بیان تک کہ اسیں کپڑے لگے تو وہ ضامن ہو گا کذا فی الطہرۃ مع شئی من الزیادہ من الخربسم
 فادی ابو البلیث میں ہے کہ اگر ودیعت ایسی چیز ہو کہ اسکے فاسد ہوجانے یعنی اسکے بگڑ جانے کا خوف ہو اور صاحب ودیعت
 غائب ہو گیا پس اگر اس نے قاضی کے سامنے مرافعہ کیا اور قاضی نے اسکو فروخت کر دیا تو جائز ہو اور یہ امر ہر
 اور اگر قاضی کے سامنے پیش نہ کیا بیان تک کہ وہ چیز بگڑ گئی تو اس پر ضمان نہ آو گی کیونکہ اس نے موافق حکم کے
 اسکی حفاظت کی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اس شہر میں قاضی ہو تو اسکو فروخت کر کے اسکے دام حفاظت سے لے
 یہ سراج الامان میں ہو۔ اور اگر ودیعت میں کھو گیا یا جا بجا کٹ گیا یا لگ سے جلی تو ضامن ہو گا۔ فادی میں ہو
 اگر ودیعت کے جو پایہ کا دودھ یا دودھ کے پھل شہر میں بیچ ہوئے اس نے نہ اٹائے یا ان تک کہ فاسد
 ہو گئے یا صحران ایسا واقع ہو اور اس نے فروخت نہ کیے یا ان تک کہ بگڑ گئے تو ضامن ہو گا یہ تراشی میں ہو۔ ایک شخص جو ان
 ودیعت دیکر غائب ہو گیا اس نے اسکا دودھ دبا اور بگڑ جانے کا خون کیا اور وہ شہر میں موجود ہو پس اگر بدولت
 حکم قاضی فروخت کیا تو ضامن ہو گا اور اگر قاضی کے حکم سے فروخت کیا تو ضامن ہو گا اور اگر یہ صورت صحرا
 میں واقع ہوئی تو اسکا فروخت کر دینا جائز ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ سوزہ سینے والے نے اگر وہ سوزہ خراسکو درست

سبب سبب کی وجہ سے
 ہوا جو بہہ کیے تھے
 میں پانچ درم کا
 ضمانت میں ہو گا
 کیونکہ وہ بہہ فاسد
 تھا اور اگر اس سے
 پانچ درم کا ضمانت
 میں ہو گا تو وہ بہہ
 فاسد نہ ہو گا

کرنے کو دیا گیا تھا اپنی دکان میں چھوڑ دیا وہ رات میں چوری گیا پس اگر دکان میں کوئی حافظ موجود ہو یا کسی نذرانہ کوئی چوکی دار ہو تو ضامن ہوگا۔ اور امام مہر الدین دہلوی نے ضامن نہ ہونے کا فتویٰ دیتے تھے اگر چہ دکان کا حافظ یا بازار کا چوکیدار خود سے اور بعض نے یوں کہا ہے کہ اس میں عرف کا اعتبار ہے اگر لوگ دکانوں کو بد دن حافظ و چوکیدار کے چھوڑ جانے میں خود ضامن ہوگا اور اگر اسکے برخلاف ہو تو ضامن ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے کہ قصابیہ میں ہی اسی طرح کہا گیا ہے کہ اگر دکان کا دروازہ کھلا چھوڑ دیا اور یہ ایسے مقام پر واقع ہوا جہاں کے لوگوں کی عرف و عادت ہی ہے تو ضامن نہیں ہوا اور بخاری میں عرف جاری ہے کہ دکان کا دروازہ کھلا چھوڑ دیتے ہیں اور کوئی شوشل شبکہ وغیرہ کے دکان پر لٹکا دیتے ہیں اور ضامن ہونے کی روایت جو لہجے کے باب میں محفوظ ہو کہ اگر جلا ہے نہ وہ کبڑا جین سے کچھ بست ہے اور سوت کو گرہ میں چھوڑ دیا اور وہاں کی شخص حافظ یا بازار کا چوکیدار نہیں ہے تو جلا ہے پر ضامن نہیں آتی ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک موزہ دوزگاہوں کی طرف چلا گیا تاکہ موزے سے وہاں اسکو کسی نے موزہ دیا اس نے مع پانوں ایک شخص کے داری میں رکھ دیا اور خود شہر میں آیا وہ چوری گیا پس اگر اس نے وہ دار واسطے سکونت کے لیا تھا خواہ کسی طور سے لیا ہو تو ضامن ہوگا۔ اور اگر ایسے شخص کے داری میں دیکھا جہاں وہ سکونت نہیں کرتا ہے تو ضامن ہوگا یہ جواہر النفا دی میں ہے اگر موزہ دوز نے موزہ لیا تاکہ اسکو درست کر دے اسکو اس نے خود دین لیا تو جب تک پہنچے ہوئے ہے اسوقت تک اگر ضائع ہو تو ضامن ہو اور جب اتار دیا پھر ضائع ہوا تو ضامن نہیں یہ مطلق میں ہے۔ اگر مستودع کے دار سے ودیعت چوری گئی اور دار کا دروازہ کھلا ہوا ہو اور مستودع غائب ہو دار میں موجود نہیں ہو تو محمد بن سلیمان نے فرمایا کہ ضامن ہوگا پھر یہ چاہا گیا کہ اگر مستودع اپنے باغ انگور یاستان میں جو دار سے ملا ہوا ہو یا تو فرمایا کہ اگر دار میں کسی کو نہیں چھوڑ گیا اور نہ ایسی جگہ جاکر ٹھہرا جہاں سے آہٹ نشانی دے تو مجھے اس کے ضامن ہونے کا خوف ہے اور ابوفرز نے فرمایا کہ اگر اس نے دار کا دروازہ نہیں بند کیا اور ودیعت چوری گئی تو ضامن ہوگا اور مراد انکی یہ ہے کہ اسوقت ضامن ہوگا کہ جب دار میں کوئی حافظ کرنے والا موجود ہو یہ نفا دی مالگیری میں ہے۔ اگر ودیعت کا جو باندہ دار کے دروازہ پر باندھ کر چھوڑ دیا اور دار میں چلا گیا اور وہ تلف ہوا پس اگر دار میں ایسی جگہ گیا ہو جہاں سے اسکو دیکھتا ہو تو ضامن نہیں ہوا اور اگر ایسی جگہ پہنچا جہاں سے نہیں دیکھتا پس اگر شہر میں ایسا کیا تو ضامن ہو اور اگر گاہوں میں ہو تو ضامن ہوگا۔ اور اگر چاہا کہ باغ انگور یا غلہ کے کنارہ باندھا ہو اور خود چلا گیا پس اگر اسکی نظر سے اوٹ ہوا تو ضامن ہوگا بعض نے کہا کہ اس میں سائل میں عرف معتبر ہے یعنی اگر ایسا لوگ کیا کرتے ہیں تو ضامن ہوگا ورنہ ضامن ہوگا کذا فی الغلیہ جو توضیح ہے۔ اور اگر ودیعت کی گدھی کو انگور کے باغ میں چھوڑ دیا پس اگر اس باغ کی چار دیواری ہو اور ایسی ادھی ہو کہ راستہ والوں کو باغ کی چیز نظر نہیں پڑتی ہو اور دروازہ بند کر دیا تو ضامن ہوگا اور اگر اسکی چار دیواری نہ ہو یا ہو مگر ادھی ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر مستودع کو روٹ بکریں پر سو گیا تو ضائع ہونے سے ضامن ہوگا اور اگر بیٹھے بیٹھے سو گیا تو ضامن نہیں ہوا اور سفر میں ضامن ہوگا اگر چہ روٹ سے زمین پر سو رہے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص کو ایک بھری ودیعت دی اور اس نے اپنے موزہ کی ساتھی میں رکھ لی تو ضامن ہوگا اگر اسکی حافظ کو نہیں قصور کیا ہو یہ قسبہ میں ہے

مستوع نے اگر دراہم ودیعت سوزہ میں رکھ لیے اور وہ گہنے پس اگر دین موزہ میں رکھے تو ضامن ہو اور اگر بائین میں رکھے تو ضامن نہیں ہو کیونکہ جب اس نے وہ گہنے میں رکھے تو خود ہی کھودینے اور گرا دینے کے لیے پیش کر دیا کہ وقت سواری کے گریں اور اگر بائین میں رکھے ہوں تو ایسا نہیں ہو اور بعض نے فرمایا کہ ہر حال میں اس پر ضمان نہیں آتی ہی خزانہ مفتین ہی۔ اگر دراہم ودیعت اپنی آستین کے کنارہ میں باندھے یا درسن یا عامہ کے کنارہ میں باندھے تو ضامن ہوگا اسی طرح اگر دراہم ودیعت کسی رومال میں باندھ کر اپنی آستین میں رکھے اور چوری گئے تو ضامن ہوگا محیط میں ہو کسی کو سونا دیا کہ اسکی حفاظت کرے اس نے اپنے منہ میں ڈال لیا جیسے تاجرون کی عادت ہو وہ اس کے حلق میں چلا گیا تو ضامن ہوگا یہ قتیہ میں ہو ساگر ودیعت سونا یا چاندی ہو اس نے کہا کہ میں نے اپنی آستین میں رکھ لیا تھا وہ ضائع ہو گئی تو ضامن ہوگا یہ قطع میں ہو۔ ایک مستوع نے دراہم ودیعت ایسی جیب میں رکھے اور فسق کے جلسہ میں گیا وہاں وہ درم گر پڑے یا چوری وغیرہ سے ضائع ہوئے تو بعض نے کہا کہ ضامن ہوگا کیونکہ اس نے جیب میں ودیعت محفوظ رکھی تھی جان اپنا مال محفوظ رکھا ہو اور بعض نے فرمایا کہ یہ علم اس وقت ہو کہ اسکی نقل زائل ہو جاوے اور اگر نقل زائل ہو جاوے اس طرح کہ اپنے مال کی بھی حفاظت نہیں کر سکتا ہو تو ضامن ہوگا کیونکہ اپنے فعل سے اس نے حفاظت سے عاجزی اختیار کی پس ضائع کر دینے والا یا ودیعت کو غیر کر دینے والا قرار دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اس نے گمان کیا کہ میں نے جیب میں ڈال دیے ہیں اور وہ جیب میں نہیں گئے تھے تو وہ ضامن ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ان درسون کو اپنی تسبیلی میں رکھا یا ازار بند میں باندھ لیا اور ضائع ہوئے تو ضامن ہوگا یہ خزانہ مفتین میں ہو مستوع نے اگر ودیعت کی انگوٹھی اپنی جینگلیاں اسکے پاس کی انگی میں ہوتی تو بعد تلف کے ضامن ہوگا اور اگر گنج کی انگی یا کلمہ کی انگی یا انگوٹھے میں ہوتی تو ضامن ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے جو اہر خلاطی میں ہو۔ اور اگر اس نے انگوٹھی ہنسی اور اسکے اوپر سے انگی میں دوسری انگوٹھی ہو تو ضامن ہوگا اور یہی امام محمد رحمہ نے ذکر کیا ہو کہ ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس نے انگوٹھی ہنسی اور اسکا گھینہ اپنی ہتھیلی کی طرف کیا تو ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر مستوع عورت ہو تو جس انگی میں چاہے پیسے ضامن ہوگی یہ ضول عماد یہ میں ہو۔ فتاویٰ اہل عمرت میں ہو کہ ایک عورت کو ایک لڑکی چھ برس کی ودیعت دی گئی وہ عورت کسی کام میں مشغول ہو گئی اور وہ بچہ لڑکی پانی میں گر گئی تو عورت پر ضمان نہ آدگی ہی فرق ہو اس صورت میں اور غضب میں فتاویٰ ابو الیثم میں یہ مسئلہ یوں ہی مذکور ہو اور اس جواب میں کچھ اعتراض ہو اور یوں کہنا چاہیے کہ اگر ایسی نظر سے غائب نہیں ہوئی تو ضامن ہوگی اور اگر نظر سے غائب ہو گئی تو ضامن ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی شخص نے ایک رشک کو ودیعت دی اور اس رشک کے پاس ودیعت تلف ہو گئی تو وہ رشک بالاجماع ضامن ہوگا۔ اور اگر اس نے خود تلف کر دی پس اگر اس رشک کو تجارت کی اجازت ہو تو بالاجماع ضامن ہوگا اگر وہ رشک مجبور ہو کہ تصرف سے منع کیا گیا ہو لیکن اس نے ودیعت کو اپنے ولی کی اجازت سے قبول کیا تو بالاجماع ضامن ہوگا اور اگر بلا اجازت اپنے ولی کے قبول کیا ہو تو امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک ضامن ہوگا نہ فی الحال اور بعد بالغ ہونے کے اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ فی الحال ضامن ہوگا ہر سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر ودیعت غلام موار رشک نے

اسکو قتل کر ڈالا تو بالاجماع اُسکی قیمت لڑکے کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اگر جان ضائع کرنے سے کم کوئی جرم کیا تو بھی اُسکا جرمانہ لڑکے کی مددگار برادری پر آدھا بشرطیکہ جرمانہ پانچ سو درہم یا زیادہ ہوتا ہو اور اگر اُس سے کم ہو تو بالاجماع لڑکے کے مال میں سے دینا واجب ہوگا کذا فی السراج الودیعہ اور اگر ودیعت میں طعام ہو اُسکو لڑکے نے کھایا تو ضامن ہوگا یہ غزائفتین میں ہے۔ اور اگر غلام کے پاس ودیعت رکھی اور دوا کے پاس تلف ہوگئی تو بالاتفاق اُسپر ضمان نہیں ہے جو اہل غلامی میں ہے۔ اور اگر غلام نے خود تلف کر دی پس اگر ماذون ہو یا مجبور ہو ولیکن اپنے سولی کی اجازت سے اُس نے ودیعت پر قبضہ کیا تو بالاجماع ضامن ہو اور بعد از ادا ہونے تک اُسپر قرضہ رہیگی اور اگر غلام مجبور ہو کہ اُس نے بد دن اجازت مالک کے اُسپر قبضہ کر لیا تو فی الحال ضامن ہوگا اور بعد از ادا دی کے ضامن ہوگا بشرطیکہ قاتل بالغ ہو یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہوا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ فی الحال ضامن ہوگا اور ودیعت میں فروخت کیا جائیگا یعنی ودیعت ادا کر نیکی واسطے فروخت کیا جائیگا یہ جہت ائمہ میں گنا ہے۔ اور اگر مال ودیعت میں غلام ہو اور غلام مستودع نے باوجود مجبور ہونے کے اُس غلام کو قتل کر دیا پس اگر عمدہ قتل کیا ہو تو غلام مستودع بھی قتل کیا جائیگا یہ سراج الودیعہ میں ہے۔ اور ودیعت غلام ہونے کی صورت میں غلام مجبور یعنی مستودع نے خطائے اُسکی جان ہلاک کرنے سے کم کوئی جرم کیا یا خا۔ یہ قتل کیا تو اسکے مالک سے مواخذہ کیا جائیگا کہ غلام کو دسے یا فدیہ دے اور فی الحال ضمان لجا نیکی یہ غزائفتین میں ہے۔ اور ام ولد اور مدبر کے مستودع ہونے کا سبب وہی حکم ہے جو ہم نے غلام کے حال میں بیان کیا ولیکن فرق یہ ہو کہ اگر ان دونوں پر ضمان لازم آدے تو یہ دونوں سہمی کر کے ادا کرینگے بشرطیکہ الحاج میں ہو اگر کسی شخص کو کوئی چیز ودیعت دی اُسکے نابالغ لڑکے یا غلام نے اسکو تلف کر دیا تو فی الحال مالک کو نیکو لا ضامن ہوگا یہ مہبوط میں ہے۔ اور مکاتب ودیعت تلف کرنے سے فی الحال ضامن ہوگا یہ فتاویٰ غنائیہ میں ہے اگر مستودع سو گیا اور ودیعت اپنے سر کے نیچے رکھی یا پہلو کے نیچے رکھی اور وہ ضائع ہوگئی تو ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر اُسکو اپنے سارے رکھا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہی صحیح ہوا اور اسی طرف خمس الاثم سرخسی نے میلان کیا ہوا و شائع نے فرمایا کہ دوسری صورت میں اسوقت ضمان لازم نہ آدگی کہ جب بیٹے بیٹے سو گیا ہوا اور اگر گروہ سے ہو یا ہو تو ضامن ہو اور یہ سب ضرر کا حکم ہوا اور اگر سفر میں ہو تو کسی طرح ضامن ہوگا خواہ بیٹھے ہوئے یا گروہ سے زمین پر سو جائے یہ محیط میں ہے۔ امام ابو القاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ودیعت کے بیٹے اپنے چوپایہ پر رکھ لیے پھر راستہ میں کہیں چوپایہ سے اترا اور کبے اپنے پہلو کے نیچے رکھ کر اسپر سوار اور وہ چوری گئے تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اسے اس فعل سے تعلق منظور تھا تو ضامن ہوگا اور اگر اُس نے خطائے کا قصد کیا تھا تو ضامن ہوگا اور اگر بجاے کیڑوں کے درمون کی قبلی ہو تو ضامن ہوگا یہ حادی میں ہے اور شرح ابو ذر میں ہے کہ اگر مستودع کے گھر میں آگ لگی اور اُس نے ودیعت جلتی چھوڑ دی وہ سب بل گئی باوجود اسکے کہ اسکے مکان میں تھا کہ دوسرے شخص کو دپے یا دوسرے مکان میں والد سے تو ضامن ہوگا یہ متراشی میں ہے اور اگر مستودع کے پاس سے ودیعت چوری ہوئی اور سوائے ودیعت کے مستودع کا خود کچھ مال نہ گیا تو جیسے نزدیک ضامن ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور جامع الصغیر میں ہے کہ امام ابو القاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کے

پاس و دہیت ہو اسکو کوئی شخص اٹھا لیا اور مستودع نے منع نہ کیا تو نہ فرمایا کہ اگر اسکو منع کرنا اور ہٹانا اسکے امکان میں تھا اور اس نے منع نہ کیا تو ضامن ہوگا اور اس شخص کے ٹانگوں اور مار پیٹ سے خوف کر کے منع نہ کیا تو ضامن ہوگا یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر مستودع نے اگر کسی شخص کو دہیت لے لینے کی راہ بتائی تو اسی صورت میں ضامن ہوگا کہ جب اس شخص کو لیتے وقت لینے سے نزو کا ہوا اور اگر لینے وقت اسکو نزو کا تو ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ مستودع نے اگر مضبوط دہیت کا دروازہ کھولا یا غلام مقید کی قید کھول دی یعنی بڑی وزخیر وغیرہ جس سے وہ سب تھاکھول دی تو ضامن ہوگا یہ فضول عمادیہ میں لکھا ہو۔ ایک مستودع نے کاروان سراسے کے ایک حجرہ میں دہیت رکھی اور اس میں ایک قوم کا مجمع ہوا اس مستودع نے اسکے دروازہ کی زخیر و دہیت کی رسی سے باندھ دی اور دروازہ نہ بند کیا اور نہ اس میں نفل دیا اور باہر نکل آیا پھر دہیت چوری گئی تو شیخ امام رحمہ نے فرمایا کہ اگر ایسے موقع پر اس طرح سے باندھنا مضبوطی میں شمار ہو تو ضامن ہوگا اور اگر غفلت میں شمار ہو تو ضامن ہوگا ایسا ہی قادیان سے نفی میں لکھا ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کے پاس دہیت رکھی اور مستودع نے اپنے دکان میں ڈال دی اور جمعہ کی نماز کو چلا گیا اور دکان کا دروازہ کھلا چھوڑ گیا اور ایک نابالغ لڑکے کو دکان کی حفاظت کے واسطے بٹھلا گیا اور دہیت دکان سے جاتی رہی تو امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر وہ لڑکا اس لائق ہو کہ چیزوں کو مضبوطی سے رکھے اور حفاظت کرے تو مستودع ضامن ہوگا۔ ورنہ ضامن ہوگا۔ اور قاضی علی ہندی رحمہ نے فرمایا کہ کسی حال میں ضامن ہوگا کیونکہ اس نے دہیت اپنی حوزہ میں رکھی تھی پس ضامن نہیں کی تھی یہ قادیان سے قاضی خان میں لکھا ہو۔ مستودع چلا گیا اور اپنی کئی غیر شخص کے پاس چھوڑ گیا پھر جب آیا تو دہیت نہ پائی تو کچھ دوسرے شخص کو دے جانے کی جہ سے ضامن ہوگا یہ وجہ کر دہی میں ہو۔ ایک شخص نے ایک قادیان کے پاس کپڑے دہیت رکھے اور قادیان نے اپنی دکان میں رکھ دیے اور سلطان وقت ہرمینہ میں لوگوں سے کچھ مال لے لیتا تھا کاس نے اپنا وظیفہ ان پر مقرر کر رکھا تھا پس سلطان نے اپنے وظیفہ میں وہ کپڑے لے لیے اور انکو دوسرے کے پاس رہیں کر دیا اور وہ چوری گئے تو شاہ رخ نے فرمایا کہ اگر قادیان کو یہ کپڑے لینے سے منع نہیں کر سکا ہو تو ضامن ہوگا اور مرتب ضامن ہوگا اور صاحب دہیت مختار ہو جائے مرتب سے ضمان لے یا سلطان سے ضمان لے یہ قادیان سے قاضی خان میں لکھا ہو۔ عامل دے نے کسی کے پاس دہیت رکھی اس نے اپنے بیت میں رکھ دی پھر جب سلطان کے وظیفہ کے دن آئے تو اس نے اپنا اسباب اٹھا لیا اور دوسری جگہ رکھا اور دہیت وہیں چھوڑ دی اور خود روپوش ہو گیا پس اسکا گھر اور دہیت ٹوٹ لی تو وہ شخص ضامن ہوگا اگرچہ اس نے اپنا بھی کچھ اسباب چھوڑ دیا ہو یہ قیصر میں لکھا ہو۔ شیخ نجم الدین رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے کے پاس اپنے کچھ کپڑے ایک لیٹنے میں پلٹے ہوئے دہیت رکھے اس مستودع نے ایسے ہی پلٹے ہوئے اپنے گھان کے سر کے نیچے رات میں شل ٹیکے کے رکھ دیے پھر صاحب دہیت کو اسکی دہیت واپس دی پھر مالک نے کہا کہ میرے کپڑے امین ہفت مہینے آئین سے بعض نادر وہیں تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ جب تک یہ ثبوت ہو کہ امین اس قدر کپڑے تھے اور امین سے اس قدر رات میں گھان کے سر کے نیچے رکھنے سے ضائع ہوئے ہیں تب تک ضمان واجب ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے اور اگر یہ امر ثابت بھی ہو جاوے تو بھی مستودع جب تک وہاں حاضر رہا ہو تب تک فقط سر کے نیچے رکھنے سے ضمان

واجب نہیں کیا جاسکتی ہو بان جب وہ ان سے اُسکے سر کے نیچے چھو کر غائب ہوا تب ضامن واجب ہوگی یہ محیط میں لکھا ہو۔ ایک شخص کے پاس ایک ذریعہ ودیعت رکھی کہ جس میں بڑھتی کے آلات تھے پھر اگر واپس لے لی اور دعوے کیا کہ میں ایک بسوا تھا وہ نہیں ہو پس مستودع نے کہا کہ میں نے تجھے ذریعہ لیکر اپنے قبضہ میں ودیعت رکھی تھی مجھے نہیں معلوم کہ میں کیا تھا تو سپر ضامن نہیں ہو اور قسم بھی نہیں آتی ہو اسی طرح اگر کسی کے پاس درمیان کی تبدیلی ودیعت رکھی اور مستودع کے سامنے اسکو وزن نہ کر دیا پھر دعوے کیا کہ اُس میں اُس سے زیادہ تھے تو بھی اُس پر قسم نہیں آتی ہو بان اسوقت آدگی کہ جب اُس پر کسی فعل کا مثل ضائع کرنے یا کوئی نقصان کر دینے کا دعوے کرے یہ خزانہ اعلیٰ میں ہو۔ سودع نے اگر مستودع کے قبضہ سے دوسرے شخص کی ودیعت لے لی اور اپنی ودیعت چھوڑ دی تو مستودع ضامن ہوگا بشرطیکہ اُس نے اُسکو سائنہ کیا ہو اگر چہ یہ جانتا ہو کہ جیسر اُس نے قبضہ کیا ہو وہ سودع کا حق ہی یا غصب کا حق ہو یہ جہاں الفتا و اسے میں کھا ہو۔ ایک عورت نے کسی شخص کا کپڑا اجرت پر دھویا اور اپنی جپت کی منڈیر پر لٹکانے کے واسطے لٹکا دیا اور دوسرا رخسارہ دوسری طرف پڑا ہو وہ ضائع ہو گیا تو عورت ضامن ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہوا ایک عورت نے لوگوں کے کپڑے دھوئے اور کپڑوں کو جپت پر سو لٹکانے کے واسطے لٹکا لیس اگر جپت کی منڈیر ہو تو ضامن نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ اگر منڈیر بند نہ ہو تو ضامن ہوگی یہ فضول عمارت یہ میں لکھا ہو۔ ایک شخص کے قبضہ میں دوسرے کا مال ہو اُس سے سلطان غلام نے کہا کہ اگر تجھے وہ مال ندید گیا تو تجھے ایک مسیئر قید کر دینگا یا تجھے مار دینگا یا لوگوں میں رسوا پھرا دینگا تو مسکو دینا جائز نہیں ہو۔ اور اگر دید گیا تو ضامن ہوگا اور اگر یوں کہا کہ تیرا ہاتھ کٹاؤ دینگا یا تجھے پچاس کوڑے مار دینگا تو دیدینے سے ضامن نہ ہوگا یہ فتا و اسے قاضی خان میں لکھا ہو۔ سلطان نے مستودع کو ڈرایا کہ اگر تجھے ودیعت ندید گیا تو مستودع کا مال تلف کراد دینگا اُس نے دیدی پس اُسکے پاس بعت در کفایت باقی ہو تو ضامن ہوگا اور اگر اسکا کل مال سلطان نے لے لیا تو وہ بچارہ معذور ہو سپر ضامن نہ آدگی بخیر اختیار میں لکھا ہو۔ مستودع نے اگر مصحف ودیعت میں پڑھا اور پڑھنے کی حالت میں وہ تلف ہو گیا تو ضامن ہوگا یہ حکم ہمیں کے مصحف کا یہ جہاں خلاطی میں لکھا ہو۔ اگر کاغذات ودیعت میں دیے اُس نے اپنے صندوق میں رکھے اور صندوق کے اوپر اپنے بیٹے کا پانی رکھا اور پانی اُسکے اوپر ٹپکا اور کاغذات تلف ہوئے تو ضامن ہوگا یہ قینیر میں لکھا ہو۔ اگر اُس نے کہا کہ ودیعت جاتی رہی اور مجھے نہیں معلوم کیونکر جاتی رہی تو متاخرین نے اس میں اختلاف کیا ہو اور اصح یہ ہو کہ وہ ضامن ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے ودیعت فروخت کی اور اُسکے دام وصول کر لیے تو ضامن ہوگا جب تک کہ یوں نہ کہے کہ میں نے اسکو ودیعت سپرد کر دی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر مالک سے کہا کہ تو نے مجھے ودیعت سپرد کر دی یا میرے ہاتھ فروخت کر دی اور مالک نے انکار کیا پھر ودیعت تلف ہو گئی تو ضامن ہوگا یہ فضول عمارت یہ میں لکھا ہو۔ دوسرے شخص کے پاس ایک طشت ودیعت رکھا اور مستودع نے اپنے گھر کے نور پر وہ طشت اور عمارت اسپر کوئی چیز کر سی اور طشت ٹوٹ گیا پس اگر نور پر ڈھالنے کی غرض سے رکھا تھا تو ضامن ہوگا اور اگر اس غرض سے نہیں رکھا تھا بلکہ عادت کے طور پر وہیں رکھ دیا تو ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہو ایک شخص کے پاس طباق ودیعت رکھا پس نے گول کے منہ پر رکھ دیا اور وہ ضائع ہو گیا پس اگر بطور استعمال کے رکھا ہو تو ضامن ہو ورنہ ضامن نہیں ہو اور اُسکے چھاننے کا یہ طریقہ ہو کہ اگر گول میں کچھ پانی یا اٹا وغیرہ

وہاں کنے کے لائق کوئی چیز ہو تو اعلیٰ بطریق استعمال ہو ورنہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر مستودع کے ہاتھ سے کوئی چیز گری اور اس نے ودیعت کو خراب کر دیا تو مستودع اسکا ضامن ہوگا۔ اور اگر مستودع نے بدولت جو کچھ مستودع کے اپنی ذات پر اس امر کے گواہ کر لیے کہ میں نے ودیعت اس کے مالک سے قرض لی ہو تو اس پر ضمان واجب ہوگی الا اس صورت میں لازم آوے گی کہ مستودع اسکو کچھ حرکت دے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ ودیعت میں اگر کوئی فراہم ہو اور مستودع اسکو لیکر بچت پر چڑھ گیا وہاں اس سے پردہ کیا پھر ہوگا جھوٹا کیا اور اس کے اسی جگہ لاٹا لاجان گھر میں رکھا تھا تو وہ شخص ضمان سے بری ہوگا کیونکہ اس نے قصد نقدی کی تھی اور نقدی کا ترک کرنا اس سے قصد امنین پایا گیا یہ خزانہ امانت میں لکھا ہے۔ اور صیغہ میں ہو کہ امانت رکھی اور کس کا میری امانت جبکہ ہاتھ چاہے مجھ پر کیا اس نے ایک امانت دار آدمی کے ہاتھ بھیج دی اور وہ تلف ہوگئی تو بعض نے کہا کہ ضامن ہوگا اور بعض نے کہا کہ ضامن ہوگا کیونکہ اسکا یہ کہنا کہ جبکہ ہاتھ چاہے یہ معلوم بات ہو کہ عام حکم دیا ہو بخلاف اس قول کے کہ ایک مرد کے ہاتھ بھیج دیا کہ اس میں مرد مہول ہو پس حکم نہیں صحیح ہوگا چنانچہ مارغا میں لکھا ہے۔ فتاویٰ نسفی میں ہے کہ ایک بن چلی کا مالک بن چلی خانہ سے نکل کر پانی دیکھنے چلا گیا اور بیان کہیوں چوری گئے پس اگر دروازہ کھلا چھوڑ گیا اور خود در چلا گیا ہو تو ضامن ہوگا کذا نے الخلاصہ بخلاف مسئلہ کاروان سراسے کے کہ جس میں اترنے کی کوٹھریاں بنی ہوئی ہیں اور ہر کوٹھری کا قفل ہو اور وہ شخص نکل کر دروازہ کھلا ہوا چھوڑ کر چلا گیا اور کسی نے اپنے آکر کچھ چیز لے لی تو ضامن ہوگا یہ وجہ کر درسی میں لکھا ہے۔ ودیعت کا چوپایہ اگر بیمار ہو گیا یا زخمی ہو گیا پس مستودع نے ایک آدمی کو اس کے علاج کے واسطے حکم کیا اس نے علاج کیا اور وہ ہلاک ہو گیا تو چوپایہ کے مالک کو اختیار ہے چاہے مستودع سے ضمان لے یا علاج سے ضمان لے پس اگر مستودع سے ضمان لی تو وہ کسی سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور اگر علاج سے ضمان لی پس اگر علاج کو حکم نہ کیا یہ چوپایہ اس شخص کا نہیں ہے جس نے علاج کرایا ہو تو وہ اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر یہ معلوم ہوا کہ یہ دوسرے کا ہو یا گمان کیا کہ یہ اسی کا ہو تو اسی سے واپس لے لیا کہ یہ جو ہڑ الزیرہ میں لکھا ہے۔ اگر زمیندار کا بیل کاشتکار کے پاس ہو اس نے چرواہے کے پاس چرائے کو بھیجا اور وہ ضائع ہو گیا تو نہ وہ ضامن ہوگا نہ چرواہا ضامن ہوگا۔ اور مستعار اور گرایہ کے بیل کا بھی یہی حکم ہے۔ شیخ رحمہ نے فرمایا کہ شاخ رحمہ سے اس مسئلہ میں روایات مضطرب آئی ہیں اور جو مذکور ہوا اسی پر فتوے دیا جاتا ہے کیونکہ مستودع شل اپنے مال کی ودیعت کے حفاظت کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ وہ اپنے بیل کو چرواہے کو دیتا ہے اسی طرح ودیعت کے بیل کا بھی یہی حکم ہو اور اگر بیل چھوڑ دیا وہ چرتا پھرتا ہو اور ضائع ہو گیا تو شاخ نے اس میں اختلاف کیا ہے شیخ رحمہ نے کہا کہ فتوے ایسی پر ہو اور وہ ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک بکری ودیعت دی اور مستودع نے اپنی بکریوں کے ساتھ چرواہے کو حفاظت کے لیے دیدین وہ بکری چوری گئی تو مستودع ضامن ہوگا جبکہ چرواہا خاص مستودع کا خود قبضہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو ایک گدھا دیا وہ غائب ہو گیا پس مستودع نے گدھے کے مالک سے کہا کہ تو میرا گدھا لے اور اس سے کام نکال جب تک کہ میں تجھے تیرا گدھا واپس نہ دوں وہ گدھا مالک کے پاس تلف ہو گیا پھر مستودع نے اسکا گدھا واپس دیا تو وہ ضامن ہوگا کیونکہ اسکو قبضہ کر لینے کی اجازت دی تھی بخلاف میں جو مستودع

اگر غل و دہیت سے بھل جا جائے تو اس نے اس طرح جواب دیا ہوں جیسے دوسرے
 جھانے میں اور اس کے فعل سے اس میں کوئی نقصان نہ ہوگا اور اگر اس کے فعل سے اس میں کوئی نقصان ہوگا تو
 ضامن ہوگا یہ ذیہوین ہو۔ مستودع نے اگر دہیت میں کچھ نقدی کی شلگیاں یا پیرسوارسی یا غلام سے خدمت
 لی یا کپڑا پہن لیا یا غیر کے پاس دہیت رکھ دیا پھر نقدی دے کر دے دی اور اپنے قبضہ میں لے لیا تو ضامن اس سے ساقط
 ہو جائیگی بشرطیکہ سوارسی یا خدمت لینے یا پہننے سے اس میں نقصان نہ آیا ہو اور اگر نقصان آیا ہو تو ضامن ہنگامہ چھوڑنا
 میں ہو۔ پس حاصل یہ کہ اگر مستودع نے دہیت میں مخالفت کی پھر موافقت مالک کی جانب عود کیا تو ضامن سے
 اس وقت بری ہوگا جب مالک عود میں اس کی تصدیق کرے اور اگر تکذیب کی تو بری ہوگا و لیکن اگر موافقت کی نظر
 عود کرنے کے گواہ قائم کرے تو تصدیق کی جائیگی اور اب اس ہی شیخ الاسلام ابو بکر رحمہ اللہ نے شریعت کتاب الودیۃ میں ذکر کیا کہ
 اور میں نے دوسرے مقام پر دیکھا کہ مستودع نے اگر مخالفت چھوڑ دی اور موافقت کی طرف عود کیا اور مستودع نے اس کے
 قول کی تکذیب کی تو اسی کا قول قبل ہوگا یہ فضول غلامیہ میں ہو۔ اگر دہیت کی مادہ جانور پر اسکا نہ چھڑا دیا اور
 اس سے بچہ پیدا ہوا اور بچہ بننے کے سبب سے وہ ہلاک ہوئی تو ضامن ہوگا اور بچہ مالک کو ملیگا یہ محیط مشرعی میں
 لکھا ہے۔ مستودع نے اگر دہیت کا لباس ایک روز بٹا اور پھر اتار دیا اور نیت یہ ہو کہ پھر بٹینگا اور اسے ریمان
 میں وہ کپڑا تلف ہو گیا تو ضامن ہوگا یہ جواہر خلاطی میں لکھا ہے۔ دہیت کا کپڑا پہنا اور جان پانی جاری تھا وہاں
 اس غرض سے لیا کہ پانی میں غوطہ کھائے پس کپڑے اتار کر اس حشمی لگے پر رکھ دیے بوجہ پانی میں غوطہ مارا تو کپڑے
 چوری گئے تو ضامن ہوگا کذا نے خزائنہ الفقہین اور بعض نے لکھا کہ اس میں اعتراض ہو بلیل مسلمہ محرم کے کہ محرم نے
 اگر حالت احرام میں سلاہو کپڑا پہنا پھر اتار دیا پھر دوبارہ پہنا پس اگر پھر پہنے کی نیت سے اتارنا تھا تو ایک ہی
 جزا لازم آئیگی یعنی اس فعل ناجائز کے عوض جبرمانہ پڑتا ہو وہ ایک ہی جبرمانہ دینا پڑیگا اور اگر اس نے اس
 قصہ سے نہیں اتارا ہو تو جتنی دفعہ ایسا کرے اتنی ہی جزا لازم آئیگی پس اس پر فاس کر کے مستودع کو بری ضامن
 ہونا چاہیے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ لباس دہیت کو اپنے کپڑوں کے ساتھ حوض کے کنارے رکھ دیا اور نہانے
 کے واسطے کٹا پھر ایسے کپڑے پہنے اور لباس دہیت بھول گیا جب پانی میں غوطہ مارا اس وقت چوری
 گئے تو ضامن ہوگا یہ وجیز کروری میں لکھا ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے
 دوسرے کو ہزار درم دہیت دیے پس اس نے بعض ان درمون کے کوئی چیز خریدی اور یہ درم دیدے پھر وہی
 بسبب ہبہ یا خرید کے واپس لیکر اپنی جگہ پر رکھ دیے یعنی دہیت میں رکھے پھر وہ ضائع ہو گئے تو ضامن ہوگا خیرات الاول
 میں لکھا ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر درہم دہیت بکرم مالک دہیت اپنے فرسخواہ کو دیدے اس نے
 زیور یا کچھ مستودع کو واپس کر دیے اور وہ تلف ہو گئے تو ضامن ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کے
 پاس درم یا دینار یا کوئی کیلی یا ورنی چیز دہیت میں دی اس نے اس میں سے کسی قدر اپنی حاجت ذاتی میں صرف
 کر دی تو بقدر صرف کی ہو اسی کا ضامن ہوگا باقی کا ضامن ہوگا اور اگر اس نے بقدر صرف کیا ہو اسی قدر اس کے
 مثل لاکر باقی میں ملا دی تو کل کا ضامن ہوگا اور یہ حکم اس وقت ہو کہ ملا دینے کے وقت اپنے مال پر ایسی کوئی علامت نہ کی
 جس سے تمیز کیا جاسکتی ہو اور اگر ایسی علامت نہ کر دی تو جس سے تمیز ہو جائے تو صرف اسی قدر کا ضامن ہوگا جتنی کا

میں نے خیرات الاول
 میں لکھا ہے کہ
 خیرات الاول
 میں لکھا ہے کہ
 خیرات الاول
 میں لکھا ہے کہ

اس نے خرچ کر دی ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر مستودع کو یہ فتوے دیا گیا کہ اس صورت میں وہ کل ودیعت کا
 ضامن ہو گیا ہو پس اس نے تمام ودیعت فروخت کر دی پھر جب مالک ودیعت آیا تو اسکو ضمان یہی حالانکہ
 جب قدر ضمان دی ہو اس سے زیادہ اسکو ودیعت کے فروخت میں دام حاصل ہوئے ہیں تو مستودع کو اس سے
 حصہ کی زیادتی حلال ہو جو اس نے ملا دیا تھا اور باقی ودیعت کے حصہ کی زیادتی صدقہ کر دے یہ امام اعظم رحمہ
 امام محمد رحمہ کا قول ہو۔ اور یہ حکم اس صورت میں ہو کہ جب ودیعت کی چیز فروخت کے لائق ہو اور اگر درم ہوں اور
 درمون سے کوئی چیز خریدی پس اگر بعینہ انھیں درمون سے خریدی اور یہی درم ادا کیے تب بھی اسکو زیادتی
 حلال نہیں ہو۔ اور اگر ان درمون سے خرید قرار دی کر دامن میں دوسرے دام دیے یا خرید میں مصلحت
 درمون سے خرید قرار دی پھر یہی درم ادا کیے تو اس صورت میں اسکو نفع حلال ہو۔ اسی طرح اگر ان درمون سے
 کوئی کھانے کی چیز خریدی اور یہ درم ادا کیے تو انکا ڈانڈا کر دینے سے پہلے اسکو اس چیز کا کھانا حلال نہیں ہو اور
 اگر خرید میں ان درمون کا نہیں قرار دیا بلکہ مطلقاً درمون سے خریدی پھر یہ درم ادا کیے تو اس چیز سے اتنا نفع حلال ہو
 کتنا اس نے ملبسودا۔ اور اگر ان میں سے کچھ درم خرچ کرنے کی نیت سے لیے اور انکو خرچ میں نہ لایا یا بیان تک کہ باقی بھر ملا دیے
 پھر سب تلف ہو گئے تو اس پر ضمان نہ آوے گی یہ مضمرات میں لکھا ہو۔ اگر کسی کو بندھی ہوئی تھیلی ودیعت دی ہو اس نے
 کھول ڈالی یا مفصل صندوق دیا اس نے قفل کھول ڈالا حالانکہ اس میں سے کوئی چیز نہیں لی بیان تک کہ وہ ضائع ہوئی
 تو اس پر ضمان نہ آوے گی کذا فی الہدایہ ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ اگر نقد ودیعت خرچ کرنے یا کپڑے کو بیٹھے کے
 سے نکال دیا تلف ہوا تو ضامن ہوگا یہ بشرط قدوری نقد ادی میں ہو مستودع نے اگر مال ودیعت اپنے مال
 یا دوسری ودیعت میں یا طرح ملا یا کہ شناخت نہیں ہو سکتی ہو تو ضامن ہوگا کذا فی السراجیہ۔ غلط یعنی ملا دینا
 چار طرح کا ہو۔ ایک غلط بطریق مجاورت کے باوجود اسکے آسانی سے تمیز ہو سکے جیسے دودھ یا درمون کو کالے درمون
 میں یا سونے کو چاندی میں ملا نا ہو اور ایسے ملائے سے بالاجماع مالک کا حق منقطع نہیں ہوتا ہو اور اگر جدا کر دینے سے
 پہلے مال تلف ہو جاوے تو امانت میں تلف شدہ قرار دیا جائیگا جیسا ملا دینے سے پہلے تلف ہونے کا حکم ہو۔ اور دوسرا
 غلط بطریق مجاورت کے باوجود اسکے جدا کر لینا متعذر ہو جیسے گھوٹوں کو جو میں ملا دینا اور ایسے ملائے کے بغیر آیات
 کے موافق مالک کا حق منقطع ہو جانا ہو کذا فی المضمرات اور یہی صحیح ہے کذا فی الجہت والنیوہ اور یہ غلط بطریق مجاورت
 کے اس طرح کہ ایک جنس کو اسکی غلات جنس میں ضم کر دے جیسے جل کو شد میں ملا نا اور ایسے غلط سے بھی لاجا
 مالک کا حق منقطع ہو جانا ہو۔ اور چوتھا ایک جنس کو اسی جنس میں بطور مجاورت کے غلط کرے جیسے روغن بادام
 کو روغن اخروہ میں ملا نا یا بطریق مجاورت کے غلط نہ کرے جیسے گھوٹوں کو گھوٹوں میں ملا نا یا دودھ یا درمون کو دودھ یا
 درمون میں ملا نا اور ایسی صورت میں امام اعظم کے نزدیک مالک کا حق منقطع ہو جاتا ہو کیونکہ اسکو بعینہ اس کا حق ہو بخلاف
 متعذر ہو اور مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے مستودع کے ساتھ اسی غلط میں شرکت کر لے یا اپنے حق کے مثل ٹانڈے
 کذا فی المضمرات اور اس اختلاف کا ثرہ ایسی صورت میں ظاہر ہوتا ہو کہ جب اس نے غلط کرنے والے کو بری کیا تو امام
 اعظم کے نزدیک اسکو غلط مالینے کی کوئی وجہ نہیں ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اور اب کی وجہ سے ضمان لینے کا اختیار منقطع
 ہو گیا پس غلط میں شرکت کر لینا متعین ہو گیا اور یہ صورت اختلاف کی اس وقت ہو کہ مستودع نے بدو مالک کی اجازت

دودھ پانی کے
پیشوں کی طرح
گیبون اور فنون
ہیلن میں جو کہ
گیبون و لا سیسے
کلی نہیں جاتی ہیں
راہی کڑو کے دکان
کے تجارت سے

درمومن میں غلط کیا ہوا اور اگر اجازت سے غلط کیا ہو تو امام اعظم کے نزدیک حکم مختلف ہونگا وہی حکم ہو گا کہ ہر حال میں ملک
منقطع ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ انھوں نے اقل کو اکثر کے تابع قرار دیا ہے۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ہر حال
میں شریک ہو جائیگا اور امام ابو یوسف اسی طور سے ہر تابع کو اسکی جنس میں ملا دینگی صورت میں اکثر کا اعتبار کرتے ہیں اور
امام اعظم سب میں حق ایک قطع ہو جائے گا حکم دینے میں اور امام محمد سب میں شرکت کا حکم دیتے ہیں کذا فی الکافی۔ اور
اگر چاہئے کہ کسی کو گھلانے کے بعد غلط کیا تو وہ بھی ماننا ہے ہر جائیگی کیونکہ غلط کرنے کے وقت حقیقہ وہ تابع ہی پس اختلاف
مذکور میں جاری ہو گا کذا فی التبین۔ قنادی غنایہ میں ہے کہ اگر مستودع کے پاس ایک بی بی شخص کے گھریں وجہ ولایت
ہوئی تو ان دونوں کو غلط کرنے سے دونوں کا ضامن ہو گا یا نہ مار غنایہ میں ہے۔ اور جس شخص نے ولایت کو غلط کیا ہو
اگر وہ شخص مستودع کے عیال میں سے مثل جو رو بیٹے وغیرہ کے ہو تو مستودع پر ضمان نہ آوے گی وہی ضامن ہو گا جس نے
غلط کیا ہے اور امام اعظم نے فرمایا کہ مستودع کو بعد اس چیز کے لینے کی کوئی راہ نہیں ہے جبکہ غیر شخص نے غلط کر دیا ہے
یا ان اس غلط کرنے والے سے دونوں ضمان لے سکتے ہیں اور صاحبین نے فرمایا کہ دونوں کو اعتبار ہے چاہے اس
غلط کرنے والے سے ضمان نہیں یا بعد اس غلطی کو لے لین اور دونوں باہم شریک ہو جاوے گا خواہ ملا دینے والا اس
صورت میں بائع ہو یا بائع ہو کذا فی التبیان خواہ آزاد ہو یا غلام ہو کذا فی الذخیرہ اور شاہج نے فرمایا ہے کہ غلط کر نیوالے
کو دنیا رائے کمانے میں خرچ کرنا حلال نہیں ہے تا وقتیکہ اس کے مثل دینا یا مکان دینا کو ادا نہ کرے اور اگر غلط کرنے والا
ایسا غالب ہو کہ اس پر قابو نہیں چلے گا پس اگر دونوں اس امر پر راضی ہوں کہ اس غلط کو ایک شخص لے لے اور دوسرے
کو اس کے مال کی قیمت ادا کرے تو جائز ہے اور اگر اس امر سے دونوں یا ایک نے انکار کیا اور دونوں نے کہا کہ ہم سکر
فروخت کرینگے تو فروخت کے بعد اس کے حق میں موافق اپنے اپنے حصہ کے دونوں شریک ہونگے پس اگر شریکوں میں
گھریں وجہ ہوں تو گھریوں والا غلط گھریوں کی قیمت کے حساب سے شریک ٹھہرایا جائیگا اور جو والا غیر غلط ہوگی قیمت
کے حساب سے شریک قرار دیا جائیگا۔ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر بدو ن مستودع کے فعل کے ولایت کا اس کے
مال میں غلط ہو گیا تو دونوں ایک دوسرے کے شریک ہو جاوے گا لیکن اگر اس کے صندوق کے اندر تعبیل بٹ گئی
اور ولایت کے درمیان کے ذاتی درمومن میں مل گئے تو پھر ضمان نہ آوے گی اور دونوں غلط میں شریک ہو جاوے گا لیکن اگر
اگر ان میں سے کچھ تلف ہو گئے تو دونوں کا مال گیا اور باقی درمومن میں موافق حق کے تقسیم ہوئے پس اگر ایک کے
ہزار درم اور دوسرے کے دھڑار ہوں تو باقی مال دونوں میں تین تائی تقسیم ہوگا۔ اور دوا لہمی نے اپنے
قنادی میں فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ دونوں کے درہم ثابت ہوں یا شک نہ ہوں اور اگر ایک کے درہم
ثابت اور دوسرے کے شک نہ ہوں تو دونوں میں شرکت ثابت ہوگی بلکہ ہر ایک کا مال حد کر کے مستودع اپنا
مال اپنے پاس رہے دیکھا اور مستودع کا مال اسکو دیکھا اور اگر ایک کے درہم ثابت کھرے ہوں مگر ان میں کچھ درم
مردی بھی ہوں اور دوسرے کے ثابت مردی درم ہوں مگر ان میں کچھ درم حید ہے کھرے بھی ہوں تو غلط ہو سکتی
صورت میں دونوں میں شرکت ثابت ہو جائیگی یہ تقسیم کرنے کی یہ صورت ہوگی کہ اگر دونوں نے باہم ایک دوسرے
کی تصدیق کی کہ ایک کا نمائی مال کھرا اور ایک نمائی مردی ہو اور دوسرے کا دو نمائی مردی اور ایک نمائی کھرا
تو غلط مال کے کھرے درمومن کے حق میں حصہ کر کے دو نمائی لے لے گا ہر ایک نمائی ایک کو قبضہ ان کے مال کے ملے گا

ردی ہی اسی طرح تین تہائی تقسیم کر دیے جائیں گے۔ اور اگر دونوں نے اس طرح سے ایک دوسرے کی تصدیق نہ کی
 پس اگر یہ امر معلوم نہیں ہو تا کہ کس مال کس قدر گھسا ہو اور ہر ایک نے دعوے کیا کہ میرا دو تہائی مال کھرا اور ایک
 تہائی ردی ہو اور دوسرے کا دو تہائی ردی اور ایک تہائی کھرا تو ہر ایک کو تہائی کھرے درم دیدے جائیں گے
 کہ اس پر دونوں کا اتفاق ہو کہ ہر ایک کے دو تہائی درم کھرے تھے پس اس قدر لے لینگے اور باقی ایک تہائی میں اختلاف ہو
 ہر ایک دعوے کرنا ہو کہ یہ میرے ہیں حالانکہ یہ تہائی دونوں کے قبضہ میں آدھے آدھے موجود ہیں یعنی ہر ایک
 اس تہائی کی نصف سیسے کل کے جھپٹے پر قابض ہو پس ہر ایک کا قول اس کے مقبوضہ میں مقبول ہوگا اور ہر ایک
 سے دوسرے کے دعوے پر قسم لیا جائیگی پس اگر دونوں نے قسم کھالی تو دونوں دعوے سے بری ہو گئے اور مال
 دونوں کے قبضہ میں چھوڑ دیا جائیگا اور اگر دونوں نے کھول کیا تو ہر ایک کے واسطے اس تہائی
 کی نصف کی ڈگری لیا جائیگی جو دوسرے کے قبضہ میں ہو۔ اسی طرح اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو بھی یہی حکم ہو
 اور اگر ایک نے قسم کھالی اور دوسرے نے کھول کیا تو قسم کھانے والا بری ہو گیا اور کھول کرنے والا اپنا مقبوضہ
 نصف تہائی لینے کل کا چٹا حصہ دوسرے کو دیدے یہ غایۃ البیان ہیں جو۔ اور اگر مظلوم مال میں ایک گھین اور دوسرے
 جو ہوں پس اگر دونوں نے کسی امر پر اتفاق کیا تو موافق اتفاق کے حکم دیا جائیگا اور اگر اتفاق نہ کیا تو مظلوم
 کی قیمت اندازہ کیا جائیگی پس گھین والا اس میں جو ملے ہوئے گھینوں کی قیمت کے حساب سے شریک کیا جائیگا اور جو
 والا بے گھینوں ملے ہوئے جس کی قیمت کے حساب سے شریک کیا جائیگا کذا فی الجملہ

مظہر
 ہندو تہذیب و تمدن

یا نحو ان باب تجیل و دلیت کے بیان میں۔ اگر مستودع نے انتقال کیا اور ودیعت کی شناخت کرائی تو ودیعت
 اسے ترکہ میں غرضہ ہونا چاہی کہ اس کے ایام صحت میں ترضوں کے برابر شمار کیا جائیگی یعنی جہاں کھال وہی اس کھال ہوگا کھال
 نے التذیب۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ مستودع مرا اور ودیعت کا حال معلوم نہ تھا اور وارث ودیعت کو جانتا ہو اور
 مستودع کو معلوم ہو کہ وارث جانتا ہو پس مستودع نے بیان نہ کیا اور مر گیا تو ضامن ہوگا کذا فی الفضول اعماد و پس
 اگر وارث نے کہا کہ میں نے ودیعت کو معلوم کر لیا تھا اور مستودع نے اس سے انکار کیا پس اگر وارث نے ودیعت کو
 صاف صاف بیان کر دیا اور کہا کہ اس قدر ایسی چیز تھی اور میں نے اسے معلوم کر لیا تھا اور وہ تلف ہو گئی تو اس کی تصدیق
 کیا جائیگی اور یہ صورت اور جبکہ ودیعت خود اس کے پاس ہو اور اس نے کہا کہ تلف ہو گئی دونوں کیساتھ ہر ایک بات
 میں غرق ہو کہ وارث نے اگر جرح کو ودیعت لینے کی طرف راہ تہائی تو ضامن ہوگا اور اگر مستودع نے راہ تہائی تو ضامن ہوگا۔
 حال لہر جم تاویل المسئلۃ عندی انہ تین من الم متبعہ عند الاخذ واما الم متبعہ عند الاخذ بعد اول لا یضم لانی اتوں فانی و انہ علم کذا فی الجملہ
 اگر طالب اور وارثان مستودع میں اختلاف ہو اور مستودع نے کہا کہ مستودع ودیعت کو قبول چھوڑ کر مر گیا ہو اور
 وارثان مستودع نے کہا کہ اس کے مرنے کے روز ودیعت بعینہ قائم تھی اور معروف تھی بھڑکے مرنے کے بعد تلف ہوئی
 تو مستودع کا قول قبول ہوگا اور یہی صیح ہو گا اگر وارثوں نے کہا کہ اسے اپنی صحت میں ودیعت واپس کر دی ہو
 تو ہون گواہوں کے پر قول اس کا مقبول ہوگا اور مستودع کے مال میں ضمان لایا اور اگر وارثوں نے گواہ قائم کیے کہ
 مستودع نے اپنی زندگی میں کہا تھا کہ میں نے ودیعت واپس کر دی ہو تو مقبول ہونگے۔ اور اگر مستودع
 ودیعت کو قبول چھوڑ کر مر گیا اور وارث نے دعویٰ کیا کہ ودیعت اس کی زندگی میں ضائع ہو گئی تھی تو وارث کا

قول قبول نہ ہوگا یہ فصول عادیہ میں ہے اور اگر مستودع نے ان مال نہ کیا بلکہ اسکو جنون مطبق ہو گیا اور اسکے پاس بہت قسم کا مال ہو اس میں سے ودیعت تلاش کی گئی تو فیلی اور لوگوں کو اسکے اچھے ہو جانے یعنی ماعقل ہو جانے سے پاس ہو گئی تو ودیعت اسکے مال پر قرضہ قرار دیا جائیگی اور قاضی یا اسکی طرف سے ایک دلی مقرر کر دے گا اور وہ قرضہ ودیعت کو اسکے مال سے لیکر حکم دے گا اس سے ایک کفیل ثقہ لے لے گا کذا فی الذخیرہ۔ اور ترجمہ کتاہ کہ کفیل ثقہ سے یہ مراد ہو کہ کما سکا گھر بار ذاتی موجود ہو کر یا یہ پر نہ ہو نہ خانہ بدوش ہو کذا فیل والہذا علم۔ پھر اگر اسکے بعد اسکو افاقہ ہو گیا اور دعویٰ کیا کہ میں نے ودیعت مستودع کو واپس دیدی تھی یا وہ میرے پاس ضائع ہو گئی یا کہا کہ مجھے ودیعت کا حال نہیں معلوم رہا تو اس سے ودیعت کے بارہ میں قسم لیا جائیگی اور اپنا مال واپس کر لے گا یہ باجمیع میں لکھا ہے۔ اور اگر مستودع نے اپنی عورت کو ودیعت دیدی تھی پھر مر گیا تو عورت بکری جاوے گی پس اگر عورت نے کہا کہ ودیعت ضائع ہو گئی یا چوری گئی تو قسم سے اسکا قول مقبول ہوگا۔ اور کسی پر کچھ ضمان نہ آوے گی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے مستودع کے مرنے کے بعد اسکو ودیعت واپس دیدی تھی تو قسم سے اسکا قول قبول ہوگا اور اسقدر مال میں سے قرضہ مشاعرا کر کے وصول کیا جائیگی جو عورت کو اپنے شوہر سے میراث ملا ہو یہ محیط مرضی میں لکھا ہے۔ اور اگر فقط مستودع ہی کے کہنے سے یہ بات معلوم ہوئی ہو کہ اس نے اپنی جہد و کد دیا ہو مثلاً اس سے قبل موت کے دریافت کیا تھا کہ ہزار درہم جو تجھے فلان شخص نے ودیعت دیے تھے وہ تو نے کیا کہیے اس نے کہا کہ میں نے اپنی عورت کے پیر کو دیے پھر مر گیا اور عورت سے دریافت کیا گیا اس نے انکار کیا کہ مجھے نہیں دیے ہیں تو عورت سے قسم لیا جائیگی اور اسپر کچھ واجب ہوگا اور اگر میت نے کچھ مال چھوڑا ہو تو حقیقتہ عورت کی میراث میں آدراگا اس میں یہ ودیعت قرضہ قرار دیا جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اگر مضارب نے کہا کہ میں نے فلان مضاف کے پاس مال مضارب ودیعت رکھا ہو پھر مر گیا تو اسپر کچھ واجب ہوگا اور نہ اسکے وارثوں پر کچھ واجب ہوگا۔ پھر اگر مضاف نے کہا کہ مجھے ودیعت نہیں دیا ہو تو قسم سے اسکی قول قبول ہوگا اور اسپر وارثان میت پر کچھ واجب ہوگا یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور اگر مضاف قبل اسکے کہ کچھ اقرار کرے مرنے کا تو مضاف کو ودیعت دینا قطع مضارب ہی کے قول سے معلوم ہوتا ہو تو مضاف پر اسکے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر مضاف کو گواہوں کے سامنے یا مضاف کے اقرار پر دیے ہیں یعنی مضاف مقرر ہوا ہو اگرچہ کہ اہل ہون کے سامنے دیے ہوں پھر مضارب مر گیا پھر مضاف مر گیا اور اس ودیعت کو بیان نہ کیا تو مضاف کے مال میں قرضہ قرار دیا جائیگی اور مستودع پر کچھ واجب ہوگا یہ تا ما را غائبہ میں لکھا ہے۔ اور اگر مضارب مر گیا حالانکہ مضاف زندہ موجود ہو اس نے کہا کہ میں نے مضارب کی حین حیات میں اسکو ودیعت واپس کر دی تھی تو اسی کا قول لیا جائیگا اور قسم لیا جائیگی اور اسپر ضمان نہ آدگی اور نہ میت پر ضمان آدگی یہ محیط میں ہے۔ کل امانت میں بھی یہی حکم ہو کہ اگر بدولت بیان کیے ہوئے مر جاوے تو اہل ضمان لازم آجاتی ہیں الا صرف میں مسئلہ ان میں امانت مضمون نہیں ہوتی ہے یہ کہ وقف متولی اگر مجاز سے اور جو کچھ حاصلات وقف اس نے وصول کی ہو اسکی شناخت نہ ہو اور اس نے بیان نہ کی تو اس پر ضمان نہ آوے گی۔ اور دوسرا مسئلہ یہ ہو کہ اگر سلطان جہاد کے واسطے نکلا اور اہل جہاد نے غنیمت حاصل کی اور بعد احراز سے سلطان نے کچھ غنیمت کسی شخص کے پاس جو غنیمت حاصل کرنے والوں میں سے ہو ودیعت رکھی پھر سلطان مر گیا اور بیان نہ کیا کہ اسکے پاس ودیعت رکھی تھی تو اس پر ضمان نہ آوے گی۔ اور دوسرا مسئلہ یہ ہو کہ دو شخصوں میں

شرکت و خادعہ بھی اگر انہیں سے ایک شخص مر گیا حالانکہ اسکے پاس مال شرکت ہو اور اس سے بیان نہ کیا تو پھر ضمان نہیں ہوئے تا وہ صفری ہن ہو۔ قاضی نے اگر قیوں کا مال اپنے قبضہ میں لے لیا اور بدون بیان کیے ہوئے مر گیا تو اسکی دو صورتیں ہن اگر اس نے اپنے گھر میں رکھا اور معلوم نہیں ہوتا ہو کہ مال کمان ہو تو ضمان ہوگا اور اگر کسی قوم کو دیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کسکو دیا ہو تو اس پر ضمان نہیں ہوئے ذخیرہ میں ہو اور اگر قاضی نے کہا کہ مال میرے پاس سے ضائع ہو گیا یا میں نے قیم کے مصارف میں خرچ کر دیا تو اس پر ضمان نہیں ہوگا اور اگر وہ مال صیب بیان کرے مر گیا تو ضمان ہوگا کذا فی البیان۔ نوادر ہشام میں ہو کہ ایک دھبی نے انتقال کیا حالانکہ اسکے قبضہ میں کسی قیم کا مال تھا اور اب معلوم نہیں کہ وہ مال کمان ہو اور نہ اسے خود بیان کیا تو یہ مال اسکے ترکہ میں سے ڈانڈ لیا جائیگا اور اگر یہ پتہ لگا کہ اس نے کسی شخص کو دیا ہو اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کسکو دیا ہو تو ڈانڈ نہ لیا جائیگا کیونکہ اسکو یہ اختیار کہ خطا طے کے واسطے قیم کا مال دوسرے کو دیدے۔ اور نوادر ابن رستم میں امام محمد سے مروی ہو کہ اگر دونوں کہا کہ قیم کا مال میرے پاس ضائع ہو گیا یا میں نے اسکو قیم پر خرچ کر دیا تو ضمان ہوگا اور اگر ایسا بیان کرنے سے پہلے مر گیا تو مثل ستودع کے ضمان ہوگا یہ محض شخصی میں ہو۔ دو شخصوں میں یہ طور خادعہ کے شرکت ہو انہیں سے ایک شرکت کو کسی نے کچھ ودیعت دی پھر وہ دونوں بیان کے مر گیا بیٹے کچھ حال ودیعت کا بیان نہ کیا اور مر گیا تو دونوں شرکت ضمان ہوئے اور اگر زندہ شرکت نے کہا کہ میرے شرکت کی حین حیات میں اسکے امتحان ضائع ہو گئی تو اسکی ضدیق نہ کیا ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ مفتی میں مذکور ہو کہ امام محمد نے فرمایا کہ ایک قاضی نے بطور ولایت کے کسی قیم کی ہزار درم کی قبلی قبضہ میں لے لی اور دوسرے قیم کی ہزار کی قبلی ہی قبضہ میں لے لی پھر ایک قبلی خرچ کر دی اور یہ معلوم نہیں کہ کونسی قبلی خرچ کر دی ہو اور کون سی باقی ہو تو باقی ہزار درم کی قبلی دونوں کو کون کو برابر تقسیم ہوگی چھب دونوں بالغ ہو جاویں تو ہر ایک کو۔ اختیار ہوگا کہ دوسرے پر مقدار کا دعویٰ کرے جو اس پر خرچ کیا ہو اور اس سے قسم لے یہ محض شخصی میں ہو۔ ایک شخص کے قبضہ میں ہزار درم ہوں اسکو دو شخص قاضی کے پاس لائے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ میں نے یہ درم اسکے پاس ودیعت رکھے ہیں اور ستودع نے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک نے یہ درم مجھے ودیعت دیے ہیں مگر مجھے معلوم نہیں کہ وہ دونوں میں سے کون شخص ہو پس اگر دونوں مدعیوں نے باہم اسطرح سے صلح کر لی کہ ہم دونوں برابر ان درسون کو لیکر بانٹ لیں تو دونوں کو یہ اختیار ہو اور ستودع کو یہ درم دونوں کھپو کرنے سے انکار کا اختیار نہیں ہو اور بعد اس صلح کے دونوں کو باہم قسم لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور نہ دونوں ستودع سے قسم لے سکیں گے۔ اور اگر دونوں نے اسطرح صلح نہ کی اور ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ ہزار درم خاص میرے ہیں اور ستودع سے لے لینے چاہے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو لیکن ہر ایک ستودع سے قسم لگا پس ستودع یا تو دونوں کی باہم بر قسم کا جائیگا یا دونوں کی قسم سے انکار کرے گا یا ایک کی قسم کا لیکے اور دوسرے کی قسم سے انکار کرے گا پس اگر دونوں کی قسم کا لیا تو دونوں کا دعویٰ دور ہو پھر اس قسم کا لینے کے بعد دونوں کو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک باہم صلح کر کے ہزار درم لینے کی کوئی راہ نہیں ہو اور امام محمد کے نزدیک بعد اس قسم لینے کے دونوں کو باہم صلح کر کے ہزار درم لینے کا اختیار ہو۔ اور اگر اس نے دونوں کی قسم سے انکار کیا تو ان ہزار درم کی دونوں کے نام نصف نصف ہوگی اور ستودع دوسرے ہزار درم دونوں کو ضمان دیگا اور اگر ایک کی قسم کالی اور دوسرے کی قسم سے

اٹھایا تو جس قسم سے انکار کیا ہو اسی کے نام ان ہزاروں ملکوں کی ہوگی اور جسکی قسم کمالی ہو اسکے نام کچھ ڈگری ہوگی یا لیا
میں ہو۔ اور قاضی کو چاہیے کہ فقط ایک مدعی کے قسم طلب کرنے اور مستوع کے انکار کرنے سے اس مدعی کی مستوع پر
ڈگری نہ کر دے جب تک کہ دوسرے مدعی کے بے قسم نہ لے لے تاکہ وہ چھکے ظاہر ہو جائے اور اگر ایک مدعی کی قسم طلب کرنے
اور مدعا علیہ کے انکار کرنے سے قاضی اس مدعی کے نام ڈگری ہزاروں کی کر دے حالانکہ قاضی کو یہ روانہ تھا تو قاضی کا حکم
کا فائدہ تو کا حتیٰ کہ اگر پھر اس نے دوسرے کے واسطے قسم لی اور مدعا علیہ نے انکار کیا تو وہ ہزاروں درم دونوں کو برابر ملے گا
اور مدعا علیہ دوسرے ایک ہزار درم کی ضمانت یگانہ دانی کا لگائی اور اسی کو ہمارے شاہ نے اختیار کیا ہو یہ غایۃ انبیان
میں ہے۔ پھر جب مدعا علیہ پر مدعی اول کی ڈگری ہو چکی تو اس سے دوسرے مدعی کے واسطے بالاجماع قسم اس قول پر
تقصیر کر کے نہ لیا دینی کہ وہ اللہ اسکا بہ غلام مثلاً مجھ نہیں ہے۔ ہاں اگر غلام و دیت کے ساتھ اسکی قیمت ملا کر قسم لے لے
یعنی اس طور سے کہ وہ اللہ اسکا بہ غلام با اس غلام کی قیمت کہ جو اسقدر ہے مجھ نہیں ہے اور نہ اس میں سے کچھ واجب ہے
اور اس صورت میں اختلاف بیان کیا گیا ہو کہ امام محمد رحمہ کے نزدیک قسم لینی چاہیے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک
اسکے خلاف ہے یہ قیاس میں ہے اور اگر دونوں مدعیوں نے کسی مسیحین دیت کا دعویٰ کیا ہر ایک مدعی ہو کہ یہ مال
مسیحین میری ملک کا اسکے پاس دیت ہو اور مستوع نے کسی ایک کے واسطے دونوں میں سے اقرار کو اسکے
دے یا تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دوسرے کو یہ اختیار نہیں رہا کہ مستوع سے قسم لے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک
لے سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ قضاوے غنا یہ میں ہو کہ اگر دو شخصوں میں سے ہر ایک نے زید کو ہزار درم و دیت دیے
اس میں سے ایک ہزار ملت ہوئے اور معلوم نہیں ہوتا کہ کسکے ملت ہوئے ہیں تو قبضہ دونوں نے دے نہ کریں دونوں
میں خصومت قرار نہ دی جاوے گی پھر اگر ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ جو موجود ہے وہ میرا مال ہے تو مستوع سے ہر ایک کے
واسطے قسم طلب کیا دینی پس اگر اس نے دونوں کے دعویٰ سے قسم کمالی تو دونوں ان ہزار درم موجودہ کو لے لے
اور کچھ اس سے سوا خذ نہ کر سکیں گے اور اگر دونوں کی قسم سے نکول کیا تو دونوں شخص موجودہ ہزار درم لے لیں اور
ہر ایک کو اور پانچ سو درم ملے یہ تا نا غنا یہ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو کوئی باندی و دیت دی گئی پھر مستوع نے اتنا لیا
اور اس باندی کو ظاہر بیان نہ کیا پھر لوگوں نے اسکی موت کے بعد باندی کو زندہ دیکھا تو مستوع پر ضمان نہ آدگی اور
اگر اسکی موت کے بعد باندی کو زندہ نہ لیا اور اسکے وارثوں نے کہا کہ مستوع نے اپنی زندگی میں سو مع کو واپس کر دی
تھی یا باندی اسے بیعت کر گئی تھی یا جاگ گئی تھی تو ان میں سے کسی صورت میں وارثوں کا قول قبول نہوگا کیونکہ لوگ
اپنی ذات سے ضمان دور کرنا چاہتے ہیں اور مستوع سے باندی کے قبضہ کے روز کی قیمت ڈال لیا دینی یہ محض میں ہے
اور اگر باندی کی قیمت بسبب کسی زیادتی یا نقصان آئے گئے بدل گئی ہو تو مستوع کے مال سے مؤانڈ میں وہ قیمت
لیا دینی جو سب سے آخر میں باندی کو زندہ دیکھ کر اسکی قیمت نفرون میں تھی خواہ یہ قیمت قبضہ کے روز کی قیمت سے زیادہ
ہو یا کم اور یہی حکم عاریت اور اجارہ کی صورت میں ہے یہ بیابیع میں ہے ایک لڑکا خرید و فروخت کو سمجھا ہے کہ وہ مجھ ہی
میں تصرفات سے منع کر دیا گیا ہو اسکو ایک شخص نے ہزار درم و دیت دیے پھر وہ بالغ ہوا اور مر گیا اور معلوم نہوا
کہ وہ بیعت کا کیا مال ہو تو اسکے مال سے ضمان نہ لیا دینی مگر جب گواہ یہ گواہی دیں کہ اسکے بالغ ہونے کی حالت
میں وہ وہ دیت اسکے پاس موجود تھی تو اس صورت میں وہ دیت کو بلا بیان چھوڑ کر مر جانے کی وجہ سے اسکے

ضامن ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ اگر مالک و دہیت نے مستودع سے کما کہ جو دہیت تیرے پاس ہو وہ آج اٹھا کر میرے پاس پہنچا دے اس نے کما کہ ایسا ہی کر دنگا پھر اس نے اسدن نہ پہنچائی یہاں تک کہ وہ دن گزر گیا پھر وہ دہیت اس کے پاس تلف ہو گئی تو ضامن ہوگا یہ قنادا سے نسفی میں ہو۔ اگر مالک نے دہیت طلب کی اور مستودع انکار کر گیا پس اگر مستودع نے بعد انکار کے اسپر گواہ قائم کیے تو مستودع ضامن ہوگا یہ بنا بیع میں ہو پھر اگر اقرار لیجا نب عود کیا تو ضامن سے بری نہو جائیگا مگر اس وقت بری ہوگا کہ جب دہیت اس کے مالک کے سپرد کر دے یہ خزانہ ہفتین میں ہو۔ اگر دہیت سے مستودع یا مستودع کے وکیل کے سامنے انکار کیا تو ضامن ہوگا اور اگر ہون دونوں کی موجودگی کے انکار کیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اسپر ضامن لازم نہ آویگی اور ہم اسی بوقتیار کرتے ہیں یہ بنا بیع میں ہو۔ اور اجناس میں ہو کہ انکار کرنے کی وجہ سے دہیت کی ضمان صرف اس وقت لازم آتی ہے کہ جب دہیت لیا اسکی جگہ سے جہاں انکار کے وقت موجود بھی منقل کر دیا اور وہ تلف ہو گئی اور اگر اس جگہ سے منقل نہ کیا اور وہ تلف ہوئی تو ضامن ہوگا اور منقلی میں یوں لکھا کہ اگر دہیت یا عاریت مال منقولہ میں سے ہو کہ ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جاسکتے ہوں تو انکار کی وجہ سے ضمان لازم آجائیگی اگرچہ اپنی جگہ سے منقل نہ کیا ہو یہ وجہ کروری و خلاصہ میں ہو۔ اگر مالک و دہیت کے رد و رد و بدو اسکی طلب کے دہیت سے انکار کیا مثلاً مالک نے دہیت کو اس سے اس واسطے دریافت کیا کہ اسکو یاد دلا دے اور کما میری دہیت کا کیا حال ہو اس نے کما کہ میرے پاس تیری کچھ دہیت نہیں تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ضامن ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہو مستودع نے دشمن کے رد و دہیت سے اسوجہ سے انکار کیا کہ اس کے اقرار میں تلف ہونے کا خوف تھا پھر وہ دہیت ضائع ہو گئی تو ضامن ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ مستودع غائب ہو گیا اسکی عورت نے دہیت کے مال سے بے نفقہ طلب کیا اور مستودع دہیت سے انکار کر گیا پھر دہیت کا اقرار کیا اور کما بنا بیع ہو گئی تو ضامن ہوگا۔ اسی طرح یتیموں کے وصی کا حکم ہو۔ اگر یتیموں کے ولی اور پڑوسی لوگ جمع ہونے اور وصی سے کما کہ جب کچھ انکا تیرے پاس ہو اس میں سے ان لوگوں پر خرچ کر اس نے انکا کیا اور کما کہ انکا کچھ مال میرے پاس نہیں ہو کچھ مال کا اقرار کیا اور کما کہ طلب کرنے کے بعد میرے پاس ضائع ہو گیا ہو تو وصی ضامن ہوگا یہ قنادا سے قاضی خان میں ہو۔ مستودع نے دہیت سے انکار کیا پھر اسکو بعینہ کال لیا یا اسکا اقرار کیا اور مالک و دہیت نے کما کہ اسکو اپنے پاس دہیت رہنے دے پس وہ ضائع ہو گئی پس اگر وہ شخص جس کے پاس دہیت چھوڑی ہو اسکے لینے اور حفاظت کرنے پر بشرط خرابش قادر تھا تو وہ ضامن سے بری ہو گیا اور اگر اسکی حفاظت کرنے پر قادر نہ تھا تو پہلی ضمان پر ضامن رہیگا۔ اسی طرح اگر اس سے کما کہ اس مال دہیت سے معذور بہت کر تو بھی جی حکم ہو اور یہ سب مال منقول میں ہو اور عمارت غیر منقول میں امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ضامن ہوگا اور مس الاثم ملوانی نے فرمایا کہ امام سے اس میں دو روایتیں ہیں اور بعض شایخ نے فرمایا کہ عمار کی صورت میں انکار کرنے سے بالاجمل ضامن ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ مالک و دہیت نے اپنے مستودع سے کما کہ جب میرا بھائی طلب کرے تو دہیت تو اسکو واپس دینا پھر جب اس کے بھائی نے اس سے دہیت مانگی تو اس نے کما کہ ایک ساعت بعد لوٹ کر آنا کہ میں تجھے دہیت دید دنگا پھر جب لوٹ کر آیا تو اس نے کما کہ دہیت تو تلف ہو چکی تھی تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ سبب تناقض کلام کے ضامن ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اگر ایام فتنہ و جنگ

میں مودع نے ودیت طلب کی اور ستودع نے کہا کہ اس دم میں ودیت تک نہیں پہنچ سکتا ہوں پھر اس
 نواح میں جان ودیت بھی لوٹ ہو گئی اور ستودع نے کہا کہ ودیت بھی لوٹ لگتی تو ام ابو بکر نے فرمایا
 کہ اگر ودیت کے دور ہونے کی وجہ سے یا ضیق وقت کی وجہ سے ستودع اسکو واپس نہیں کر سکتا تاہواپہر
 خضان نہ آویگی اور اس امر میں اسی کا قول قبول ہوگا ورنہ وہ ضامن ہوگا پھصول عمادیہ میں ہے۔ اگر مودع
 نے حکم کیا کہ میرے بیٹے یا اپنے بیٹے کو دیدے کہ وہ میرے پاس ودیت کو لے آوے اور ستودع نے ایسا ہی کیا
 اور ودیت ضائع ہوئی تو طالب کا مال گناہ تارخانہ میں ہو۔ مالک ودیت نے ستودع سے کہا کہ میرے
 اس غلام کو ودیت دیدے اور غلام نے یہ ودیت طلب کی اور ستودع نے اسکو نہ دی تو ضامن ہوگا۔
 خزائنہ الغنبن میں ہے۔ مالک ودیت نے ستودع سے پوشیدہ یہ کہدیا کہ جو شخص تجھے ایسی ایسی نشانیاں بتا دے اسکو
 تو ودیت دیدینا پھر ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ میں مودع کا اچھی ہوں اور یہی نشانیاں پیش کیں اور ستودع
 نے اسکی تصدیق کی اور ودیت اسکو دی بیان تک کہ ودیت تلف ہو گئی تو پھر خضان نہ آویگی یہ محض میں ہے۔
 مودع کے اچھی نے ودیت طلب کی اور ستودع نے کہا کہ میں فقط اسی کو دوں گا جو میرے پاس ودیت لایا تھا اور
 کسی کو نہ دوں گا پھر ودیت چوری گئی تو ام ابو بکر نے کہنے کے نزدیک ضامن ہوگا اور ظاہر مذہب کے موافق ضامن
 ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو سیکٹ شخص نے اپنے فائدہ کے ساتھ ایک کپڑا کندی کو بھیجا پھر کندی گرسے کہلا بھیجا
 کہ جو شخص میرے پاس کپڑا دے گیا ہی اسکو وہ کپڑا نہ دینا پس اگر وہ شخص جو کندی کو دے آیا ہو اس نے یہ نہیں
 کہا کہ یہ کپڑا فلاں شخص کا ہے اس نے میرے پاس بھیجا ہو تو کندی گرسے کہ اس شاکر کو دے جسے ضامن ہوگا اور اگر اس نے
 یوں کہا کہ یہ کپڑا فلاں شخص کا ہے اس نے میرے پاس بھیجا ہے پس اگر وہ شخص جو کپڑا لایا ہو اسکے امور میں تصرف ہو تو
 بھی یہی حکم ہو کہ اسکو دیدینے سے کندی گرسے کہ ضامن ہوگا اور یہی ادھر ہوا اگر اسکے کا نہیں تصرف نہ تو ضامن ہوگا
 یہ خبر یہ میں ہو سیکٹ شخص نے دوسرے کو ہزار درم دیے اور کہا یہ درم فلاں شخص کو کو فہ میں دیدینا پھر دینے والا کہلا
 اور ستودع نے ایک شخص کو دیے کہ یہ درم فلاں شخص کو دیدینا پھر راستہ میں وہ درم اس سے چھین لیے گئے تو
 ستودع پر ظمان نہیں ہوا اور اگر دینے والا زندہ ہو تو ستودع سے ضامن لے سکتا ہو ولسیکن اس صورت میں
 نہیں لے سکتا ہو کہ جب دوسرا شخص جیکے پاس سے چھین گئے ہیں ستودع کے عیال میں سے ہو یہ نمادی قاضی خان
 میں ہے۔ ایک شخص کو ہزار درم دیے اور کہا کہ یہ درم آج ہی کے روز فلاں شخص کو دیدینا اس نے اس روز فلاں
 شخص کو نہ دیے پھر وہ ضائع ہو گئے تو ضامن ہوگا کیونکہ یہ اس پر واجب تھا۔ دیکر کروری میں ہے۔ ایک شہر کے رہنے والے
 نے اپنا عامہ راستہ کے خوف سے ایک دیہاتی کے پاس چھوڑ دیا اور کہا کہ جیب میں عامہ لیے والے کو بخون تو اسکو
 دیدینا پھر جیب عامہ لینے والا آیا تو اس نے اسکو عامہ نہ دیا اور خود چند روز بعد عامہ لیکر آیا اور اپنے ایک دوست کے
 مکان میں رکھ دیا وہاں سے عامہ چوری گیا تو شیخ نے فرمایا کہ ضامن ہوگا ولسیکن اگر اس نے اچھی کی تکذیب کی ہو کہ
 میں نہیں جانتا ہوں کہ تو اسکا اچھی ہو یا نہیں ہو تو اس صورت میں ضامن ہوگا کیونکہ ودیت طلب کرنے کے بعد
 انکار کرنے والا قرار پنا دیگا یہ حادی میں ہے۔ مودع نے کہا کہ میرے جس دیبل کو چاہے دیدے پھر ایک دیبل نے
 اس سے طلب کی اس نے اس دیبل کو نہ دی تاکہ دوسرے دیبل کو دیدے تو ستودع ایک دیبل کی طلب سے انکار کر دیا

ضامن ہوگا۔ وجہ کروری میں ہو۔ اگر مالک ودیعت نے مستودع سے کما کہ جو ودیعت تیرے پاس ہو وہ آج اٹھا کر میرے پاس پہنچا دے اس نے کما کہ ایسا ہی کر دنگا پھر اس نے اسدن نہ پہنچائی یہاں تک کہ وہ دن گزر گیا پھر وہ ودیعت اس کے پاس تلف ہو گئی تو ضامن ہوگا یہ قاعدے شفی میں ہو۔ اگر مالک نے ودیعت طلب کی اور مستودع انکار کر گیا پس اگر مستودع نے بعد انکار کے اس پر گواہ قائم کیے تو مستودع ضامن ہوگا یہ بنا بیع میں ہو پھر اگر اقرار بجانب عود یا تو ضمان سے بری ہو جائیگا مگر اس وقت بری ہوگا کہ جب ودیعت اس کے مالک کے سپرد کر دے یہ خزانہ اہن میں ہو۔ اگر ودیعت سے مستودع یا مستودع کے وکیل کے سامنے انکار کیا تو ضامن ہوگا اور اگر بدون دونوں کی موجودگی کے انکار کیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اس پر ضمان لازم نہ آوے گی اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ بنا بیع میں ہو۔ اور اجناس میں ہو کہ انکار کرنے کی وجہ سے ودیعت کی ضمان صرف اس وقت لازم کی کہ جب ودیعت کٹا سکی جگہ سے جہاں انکار کے وقت موجود تھی منتقل کر دیا اور وہ تلف ہو گئی اور اگر اس جگہ سے منتقل نہ کیا اور وہ تلف ہوئی تو ضامن ہوگا اور شفی میں یوں لکھا ہے کہ اگر ودیعت یا عاریت مال منقولہ میں سے ہو کہ ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جاسکتے ہوں تو انکار کی وجہ سے ضمان لازم آجائیگی اگرچہ اپنی جگہ سے منتقل نہ کیا ہو یہ وجہ کروری و خلاصہ میں ہو۔ اگر مالک ودیعت کے رد پر بدون اس کی طلب کے ودیعت سے انکار کیا مثلاً مالک نے ودیعت کو اس سے اس واسطے دریافت کیا کہ اس کو یاد دلا دے اور کہا میری ودیعت کا کیا حال ہے اس نے کما کہ میرے پاس تیری چند ودیعت ہیں تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ضامن ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہو مستودع نے دشمن کے روبرو ودیعت سے اس وجہ سے انکار کیا کہ اس کے اقرار میں تلف ہونے کا خوف تھا پھر وہ ودیعت ضائع ہو گئی تو ضامن ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ مستودع غائب ہو گیا اس کی عورت نے ودیعت کے مال۔ یہ فقط طلب کیا اور مستودع ودیعت سے انکار کر گیا پھر ودیعت کا اقرار کیا اور کما بنا بیع ہو گئی تو ضامن ہوگا۔ اسی طرح قیوں کے وحی کا حکم ہو۔ اگر قیوں کے دلی اور پڑوسی لوگ جمع ہونے اور وحی سے کما کہ جب کچھ ان کا تیرے پاس ہو اس میں سے ان لوگوں پر خرچ کر اس نے انکار کیا اور کما کہ ان کا کچھ مال میرے پاس نہیں ہو کچھ مال کا اقرار کیا اور کما کہ طلب کرنے کے بعد میرے پاس ضائع ہو گیا ہو تو وحی ضامن ہوگا یہ قاعدے قاضی خان میں ہو۔ مستودع نے ودیعت سے انکار کیا پھر اس کو بدینہ نکال لیا یا اس کا اقرار کیا اور مالک ودیعت نے کما کہ اس کو اپنے پاس ودیعت رہنے دے پس وہ ضائع ہو گئی پس اگر وہ شخص جس کے پاس ودیعت چھوڑی ہو اس کے لینے اور حفاظت کرنے پر بشرط اخراجات و خسائر و قاتر وہ ضمان سے بری ہو گیا اور اگر اس کی حفاظت کرنے پر قادر نہ تھا تو پہلی ضمان پر ضامن رہیگا۔ اسی طرح اگر اس سے کما کہ اس مال ودیعت سے مضاربہت کرتو بھی جی حکم ہو اور یہ سب مال منقول میں ہو اور عتار غیر منقول میں امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ضامن ہوگا اور مس الائمہ ملوئی نے فرمایا کہ امام سے اس میں دو دانتیں ہیں اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ عتار کی صورت میں انکار کرنے سے بالاجل ضامن ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ مالک ودیعت نے اپنے مستودع سے کما کہ جب میرا بھائی طلب کرے تو ودیعت تو اس کو دے پس دینا پھر جب اس کے بھائی نے اس سے ودیعت مانگی تو اس نے کما کہ ایک ساعت بعد لوٹ کر آنا کہ میں تجھے ودیعت دید دنگا پھر جب لوٹ کر آیا تو اس نے کما کہ ودیعت تو تلف ہو چکی تھی تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ سبب تناقض کلام کے ضامن ہوگا یہ حادی میں ہو۔ اگر ایام فتنہ و جنگ

میں سودع نے ودیعت طلب کی اور سودع نے کہا کہ اس دم میں ودیعت تک نہیں پہنچ سکتا ہوں پھر اس
 نواح میں جان ودیعت مٹی لوٹ ہو گئی اور سودع نے کہا کہ ودیعت بھی لوٹے لگتی تو اقام ابو کریم نے فرمایا
 کہ اگر ودیعت کے دور ہونے کی وجہ سے یا ضیق وقت کی وجہ سے مستودع اسکو واپس نہیں کر سکتا تھا تو آپ
 ضمان نہ آویگی اور اس امر میں اسی کا قول قبول ہوگا ورنہ وہ ضامن ہوگا پھر اصول عام یہ ہیں ہیں۔ اگر سودع
 نے حکم کیا کہ میرے بیٹے یا اپنے بچے کو دیدے کہ وہ میرے پاس ودیعت کو لے آوے اور سودع نے ایسا ہی کیا
 اور ودیعت ضائع ہوئی تو طالب کا مال بچا یا تارنا نہ میں ہو۔ مالک ردیعت نے مستودع سے کہا کہ میرے
 اس غلام کو ودیعت دیدے اور غلام نے یہ ودیعت طلب کی اور سودع نے اسکو نہ دی تو ضامن ہوگا۔
 خزانہ المغنی بن ہو۔ مالک ردیعت نے مستودع سے پوشیدہ یہ کہد باکہ شخص تھے ایسی ایسی نشانیاں بتا دے اسکو
 تو ودیعت دیدینا پھر ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ میں سودع کا بیٹا ہوں اور یہی نشانیاں پیش کیں اور سودع
 نے اسکی تصدیق کی اور ودیعت اسکو دی بیان تک کہ ودیعت تلف ہو گئی تو اس پر ضمان نہ آویگی یہ محیط میں ہو۔
 سودع کے اہلچلنی نے ودیعت طلب کی اور سودع نے کہا کہ میں فقط اسی کو دوں گا جو میرے پاس ودیعت لایا تھا اور
 کسی کو نہ دوں گا پھر ودیعت چوری گئی تو اقام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ضامن ہوگا اور ظاہر مذہب کے موافق ضمان
 ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو سکتا شخص نے اپنے شاگرد کے ساتھ ایک کپڑا کندی کرکے بھیجا پھر کندی کر کے کھلا بھیجا
 کہ جو شخص میرے پاس پڑا دے گیا ہو اسکو وہ کپڑا نہ دینا پس اگر وہ شخص جو کندی کرکے آیا ہو اس نے یہ نہیں
 کہا کہ یہ کپڑا فلاں شخص کا ہو اس نے میرے پاس بھیجا ہو تو کندی کرکے اس شاگرد کو دینے سے ضامن ہوگا اور اگر اس نے
 یہ نہ کہا کہ یہ کپڑا فلاں شخص کا ہو اس نے میرے پاس بھیجا ہو پس اگر وہ شخص جو کپڑا لایا ہو اس کے امور میں تصرف ہو تو
 بھی یہی حکم ہو کہ اسکو دیدینے سے کندی کر ضامن ہوگا اور یہی اوجہ ہوا اگر اس کے کانچ میں تصرف نہ تو ضامن ہوگا
 یہ خبر میں ہو سکتا شخص نے دوسرے کو ہزار درم دیے اور کہا یہ درم فلاں شخص کو کو فہ میں دیدینا پھر دینے والا ملکا
 اور سودع نے ایک شخص کو دیکھ کر یہ درم فلاں شخص کو دیدینا پھر اسے وہ درم اس سے چھین لیے گئے تو
 مستودع پر ضمان نہیں ہوا اور اگر دینے والا زندہ ہو تو مستودع سے ضمان لے سکتا ہو لیکن اس صورت میں
 نہیں لے سکتا ہو کہ جب دوسرا شخص جبکہ پاس سے چھین گئے ہیں سودع کے عیال میں سے ہو یہ قادی مال فیضان
 میں ہو۔ ایک شخص کو ہزار درم دیے اور کہا کہ یہ درم کج ہی کے روز فلاں شخص کو دیدینا اس نے اس روز فلاں
 شخص کو نہ دیے پھر وہ ضائع ہو گئے تو ضامن ہوگا کیونکہ یہ اس پر واجب تھا و نیز کروری میں ہو۔ ایک شہر کے رہنے والے
 نے اپنا عامہ راستہ کے خوف سے ایک دیہاتی کے پاس چھوڑ دیا اور کہا کہ جب میں عامہ لینے والے کی یون تو اسکو
 دیدینا پھر جب عامہ لینے والا آیا تو اس نے اسکو عامہ نہ دیا اور خود پھر روز بعد عامہ لیکر آیا اور اپنے ایک دوست کے
 مکان میں رکھ دیا وہاں سے عامہ چوری گیا تو شیخ نے فرمایا کہ ضامن ہوگا لیکن اگر اس نے انچی کی تکذیب کی ہو
 جین نہیں جانتا ہوں کہ تو اسکا اہلچلنی ہو یا نہیں ہو تو اس صورت میں ضامن ہوگا کیونکہ ودیعت طلب کرنے کے بعد
 انکار کرنے والا قرار پنا دیگا یہ قادی مال میں ہو۔ سودع نے کہا کہ میرے جس وکیل کو چاہے دیدے پھر ایک وکیل نے
 اس سے طلب کی اس نے اس وکیل کو نہ دی تاکہ دوسرے وکیل کو دیدے تو مستودع ایک وکیل کی طلب سے انکار ہوگا

ضامن ہوگا۔ وجہ زکوری میں ہو۔ اگر مالک ودیعت نے مستودع سے کما کہ جو ودیعت تیرے پاس ہو وہ آج اٹھا کر میرے پاس پہنچا دے اس نے کما کہ ایسا ہی کر دنگا پھر اس نے اسدن نہ پہنچائی یہاں تک کہ وہ دن گذر گیا پھر وہ ودیعت اس کے پاس تلف ہو گئی تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ اسے نسفی میں ہو۔ اگر مالک نے ودیعت طلب کی اور مستودع انکار کر گیا پس اگر مستودع نے بعد انکار کے اسپر گواہ قائم کیے تو مستودع ضامن ہوگا یہ بنا بیع میں ہو پھر اگر اقرار بجانب عود کیا تو ضمان سے بری نہو جائیگا مگر اس وقت بری ہوگا جب ودیعت اس کے مالک کے سپرد کر دے یہ خزانہ اہل بیتین میں ہو۔ اگر ودیعت سے مستودع یا مستودع کے وکیل کے سامنے انکار کیا تو ضامن ہوگا اور اگر بدون دونوں کی موجودگی کے انکار کیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرمایا کہ اسپر ضمان لازم نہ آوے گی اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ بنا بیع میں ہو۔ اور اجناس میں ہو کہ انکار کر دے یہ بی وجہ سے ودیعت کی ضمان صرف اس وقت لازم آتی ہے کہ جب ودیعت تلف ہوئی ہو جگہ سے جہاں انکار کے وقت موجود تھی منتقل کر دیا اور وہ تلف ہو گئی اور اگر اس جگہ سے منتقل نہ کیا اور وہ تلف ہوئی تو ضامن ہوگا اور متقی میں یوں لکھا کہ اگر ودیعت یا عاریت مال منقولہ میں سے ہو کہ ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جا سکتے ہوں تو انکار کی وجہ سے ضمان لازم آجائیگی اگرچہ اپنی جگہ سے منتقل نہ کیا ہو یہ وجہ زکوری و خلاصہ میں ہو۔ اگر مالک ودیعت کے رد پر بدون اس کی طلب کے ودیعت سے انکار کیا مثلاً مالک نے ودیعت کو اس سے اس واسطے دریافت کیا کہ اس کو یاد دلا دے اور کما میری ودیعت کا کیا حال ہے اس نے کما کہ میرے پاس میری چھ ودیعت ہیں تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ضامن ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہو مستودع نے دشمن کے رد پر ودیعت سے اس وجہ سے انکار کیا کہ اس کے اقرار میں تلف ہونے کا خوف تھا پھر وہ ودیعت ضائع ہو گئی تو ضامن ہوگا یہ وجہ زکوری میں ہو۔ مستودع غائب ہو گیا اس کی عورت نے ودیعت کے مال سے یہ نقد طلب کیا اور مستودع ودیعت سے انکار کر گیا پھر ودیعت کا اقرار کیا اور کما ضائع ہو گئی تو ضامن ہوگا۔ اسی طرح یمون کے وصی کا حکم ہو۔ اگر یمون کے ولی اور پڑوسی لوگ جمع ہوئے اور وصی سے کما کہ جب کچھ ان کا تیرے پاس ہو اس میں سے ان لوگوں پر خرچ کر اس نے انکار کیا اور کما کہ ان کا کچھ مال میرے پاس نہیں ہو کچھ مال کا اقرار کیا اور کما کہ طلب کرنے کے بعد میرے پاس ضائع ہو گیا ہو تو وصی ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ مستودع نے ودیعت سے انکار کیا پھر اس کو عینہ کال لیا یا انکار کیا اور مالک ودیعت نے کما کہ اس کو اپنے پاس ودیعت رہنے دے پس وہ ضائع ہو گئی پھر اگر مدخض جس کے پاس ودیعت چھوڑی ہو اس کے لینے اور حفاظت کرنے پر بشرط اخراجات قاور تھا تو وہ ضمان سے بری ہو گیا اور اگر اس کی حفاظت کرنے پر قادر نہ تھا تو پہلی ضمان پر ضامن رہے گا۔ اسی طرح اگر اس سے کما کہ اس مال ودیعت سے مضار بہت کم تو بھی جی حکم ہو اور یہ سب مال منقول میں ہو اور عمار غیر منقول میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ضامن ہوگا اور مس الائمہ ملوانی نے فرمایا کہ امام سے اس میں دو روایتیں ہیں اور بعض شایخ نے فرمایا کہ عمار کی صورت میں انکار کرنے سے بالاجماع ضامن ہوگا یہ وجہ زکوری میں ہو۔ مالک ودیعت نے اپنے مستودع سے کما کہ جب میرا بھائی طلب کرے تو ودیعت تو اس کو دے دے پس دینا بھریج اس کے بھائی نے اس سے ودیعت مانگی تو اس نے کما کہ ایک ساعت بعد لوٹ کر آنا کہ میں تجھے ودیعت دید دنگا پھر جب لوٹ کر آیا تو اس نے کما کہ ودیعت تو تلف ہو چکی تھی تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ سبب تناقض کلام کے ضامن ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اگر ایام فتنہ دنگا

میں سودع نے ودیعت طلب کی اور سودع نے کہا کہ اسدم میں ودیعت تک نہیں پہنچ سکتا ہوں پھر اس
 مزاج میں جان ودیعت تھی لوٹ ہو گئی اور سودع نے کہا کہ ودیعت بھی لوٹ لگتی تو امام ابو بکر نے فرمایا
 کہ اگر ودیعت کے دور ہونے کی وجہ سے یا ضیق وقت کی وجہ سے سودع اسکو واپس نہیں کر سکتا تا تو آپ
 ضمان نہ آویگی اور اس امر میں اسی کا قول قبول ہوگا ورنہ وہ ضامن ہوگا پھر فصول عمادیہ میں ہے۔ اگر سودع
 نے حکم کیا کہ میرے بیٹے یا اپنے بچے کو دیدے کہ وہ میرے پاس ودیعت کو لے آوے اور سودع نے ایسا ہی کیا
 اور ودیعت ضائع ہوئی تو طالب کا مال بچا پتا مارنا نہ میں ہی۔ مالک روایت نے سودع سے کہا کہ میرے
 اس غلام کو ودیعت دیدے اور غلام نے یہ ودیعت طلب کی اور سودع نے اسکو نہ دی تو ضامن ہوگا
 خزائنہ المغنیین میں ہے۔ مالک روایت نے سودع سے پوشیدہ یہ کہد باکہ شخص تجھے ایسی ایسی نشانیاں بتا دے اسکو
 تو ودیعت دیدینا پھر ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ میں سودع کا اچھی ہوں اور یہی نشانیاں پیش کیں اور سودع
 نے اسکی تصدیق کی اور ودیعت اسکو دی بیان تک کہ ودیعت تلف ہو گئی تو پھر ضمان نہ آویگی یہ محط میں ہے۔
 سودع کے اچھی نے ودیعت طلب کی اور سودع نے کہا کہ میں فقط اسی کو دوں گا جو میرے پاس ودیعت لا یا تھا اور
 کسی کو نہ دوں گا پھر ودیعت چوری گئی تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ضامن ہوگا اور ظاہر مذہب کے موافق ضامن
 ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو سکتا شخص نے اپنے شاگرد کے ساتھ ایک کپڑا کندی کرکھیا پھر کندی کر کے کھلا بھیجا
 کہ جو شخص میرے پاس پڑا دے گیا ہو اسکو وہ کپڑا نہ دینا پس اگر وہ شخص جو کندی کرکھیا دے آیا ہو اس نے یہ نہیں
 کہا کہ یہ کپڑا فلاں شخص کا ہے اس نے میرے پاس بھیجا ہو تو کندی کرکھیا اس شاگرد کو دینے سے ضامن ہوگا اور اگر اس نے
 یہ نہ کہا کہ یہ کپڑا فلاں شخص کا ہے اس نے میرے پاس بھیجا ہے پس اگر وہ شخص جو کپڑا لا یا ہو اسکے امور میں تصرف ہو تو
 بھی یہی حکم ہو کہ اسکو دیدینے سے کندی کر ضامن ہوگا اور یہی اوجہ ہوا اگر اسکے کاموں میں تصرف نہ تو ضامن ہوگا
 یہ ظہر میں ہو سکتا شخص نے دوسرے کو ہزار درم دیے اور کہا یہ درم فلاں شخص کو کو فہ میں دیدینا پھر دینے والا لڑکھا
 اور سودع نے ایک شخص کو میرے کہ یہ درم فلاں شخص کو دیدینا پھر راستہ میں وہ درم اس سے چھین لیے گئے تو
 سودع پر ضمان نہیں ہوا اور اگر دینے والا زندہ ہو تو سودع سے ضمان لے سکتا ہو و لیکن اس صورت میں
 نہیں لے سکتا ہو کہ جب دوسرا شخص جبکہ پاس سے چھین گئے ہیں سودع کے عیال میں سے ہو یہ تادی تافضمان
 میں ہے۔ ایک شخص کو ہزار درم دیے اور کہا کہ یہ درم آج ہی کے روز فلاں شخص کو دیدینا اس نے اس روز فلاں
 شخص کو نہ دیے پھر وہ ضائع ہو گئے تو ضامن ہوگا کیونکہ یہ اس پر واجب تھا۔ وجہ کروری میں ہے۔ ایک شہر کے رہنے والے
 نے اپنا عامہ راستہ کے خن سے ایک دیہاتی کے پاس چھوڑ دیا اور کہا کہ جیب میں عامہ لینے والے کی بیوی تو اسکو
 دیدینا پھر جیب عامہ لینے والا آیا تو اس نے اسکو عامہ نہ دیا اور خود چند روز بعد عامہ بکرا آیا اور اپنا ایک دوست کے
 مکان میں رکھ دیا وہاں سے عامہ چوری گیا تو شیخ نے فرمایا کہ ضامن ہوگا لیکن اگر اس نے اچھی کی تکذیب کی ہو
 جین نہیں جانتا ہوں کہ تو اسکا اچھی ہے یا نہیں ہو تو اس صورت میں ضامن ہوگا کیونکہ ودیعت طلب کرنے کے بعد
 انکار کرنے والا قرار پنا دیگا یہ تادی میں ہے۔ سودع نے کہا کہ میرے جس وکیل کو چاہے دیدے پھر ایک وکیل نے
 اس سے طلب کی اس نے اس وکیل کو نہ دی تاکہ دوسرے وکیل کو دیدے تو سودع ایک وکیل کی طلب سے انکار کیونکہ

ضامن ہوگا۔ وجہ کروری میں ہو۔ اگر مالک ودیعت نے مستودع سے کہا کہ جو ودیعت تیرے پاس ہو وہ آج
اٹھا کر میرے پاس پہنچا دے اس نے کہا کہ ایسا ہی کرونگا پھر اس نے اسدن نہ پہنچائی یہاں تک کہ وہ دن
گزر گیا پھر وہ ودیعت اس کے پاس تلف ہو گئی تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ اسے نسفی میں ہو۔ اگر مالک نے ودیعت
طلب کی اور مستودع انکار کر گیا پس اگر مستودع نے بعد انکار کے اسی پر گواہ قائم کیے تو مستودع ضامن ہوگا یہ بنا بیع میں
پھر اگر اقرار لیجانے بعد دیا تو ضمان سے بری ہو جائیگا مگر اس وقت بری ہوگا کہ جب ودیعت اس کے مالک کے پاس
کر دے یہ خزانہ اہل بیت میں ہو۔ اگر ودیعت سے مستودع یا مستودع کے وکیل کے سامنے انکار کیا تو ضامن ہوگا اور اگر
ہو نہ وہ دونوں کی موجودگی کے انکار کیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اس پر ضمان لازم نہ آدہی اور ہم اسی کو اختیار
کرتے ہیں یہ بنا بیع میں ہو۔ اور اجناس میں ہو کہ انکار کرنے کی وجہ سے ودیعت کی ضمان صرف اس وقت لازم آتی ہے
کہ جب ودیعت تلف ہوئی ہو جگہ سے جہاں انکار کے وقت موجود تھی منتقل کر دیا اور وہ تلف ہو گئی اور اگر اس جگہ سے منتقل
کیا اور وہ تلف ہوئی تو ضامن نہ ہوگا اور منتفی میں یوں لکھا ہے کہ اگر ودیعت یا عاریت مال منقول میں سے ہو کہ ایک
جگہ سے دوسری جگہ لے جاسکتے ہوں تو انکار کی وجہ سے ضمان لازم آجائیگی اگرچہ اپنی جگہ سے منتقل نہ کیا ہو
یہ وجہ کروری و خلاصہ میں ہو۔ اگر مالک ودیعت کے رد پر بدون اس کی طلب کے ودیعت سے انکار کیا مثلاً
مالک نے ودیعت کو اس سے اس واسطے دریافت کیا کہ اس کو یاد دلا دے اور کہا میری ودیعت کا کیا حال ہے اس نے
کہا کہ میرے پاس تیری کچھ ودیعت نہیں ہے تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ضامن ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہو مستودع
نے دشمن کے رد پر ودیعت سے اس وجہ سے انکار کیا کہ اس کے اقرار میں تلف ہونے کا خوف تھا پھر وہ ودیعت ضائع ہو گئی
تو ضامن ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ مستودع غائب ہو گیا اس کی عورت نے ودیعت کے مال سے ہفتہ طلب کیا اور مستودع
ودیعت سے انکار کر گیا پھر ودیعت کا اقرار کیا اور کہا بیانیع ہو گئی تو ضامن ہوگا۔ اسی طرح یموں کے وحی کا حکم ہو کہ اگر
قیوں کے ولی اور پڑوسی لوگ جمع ہوئے اور وحی سے کہا کہ جب کچھ ان کا تیرے پاس ہے وہ اس میں سے ان لوگوں پر
خرچ کر اس نے انکار کیا اور کہا کہ ان کا کچھ مال میرے پاس نہیں ہے کچھ مال کا اقرار کیا اور کہا کہ طلب کرنے کے بعد
میرے پاس ضائع ہو گیا ہو تو وحی ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ مستودع نے ودیعت سے انکار کیا پھر
اس کو بعینہ مال لیا یا اس کا اقرار کیا اور مالک ودیعت نے کہا کہ اس کو اپنے پاس ودیعت رہنے دے پس وہ ضائع ہو گئی پس
اگر وہ شخص جس کے پاس ودیعت چھوڑی ہو اسکے لینے اور حفاظت کرنے پر بشرط اخذ ابش فاور تھا تو وہ ضمان سے بری
ہو گیا اور اگر اس کی حفاظت کرنے پر قادر نہ تھا تو پہلی ضمان پر ضامن رہیگا۔ اسی طرح اگر اس سے کہا کہ اس مال
ودیعت سے معذور بہت کر تو بھی بھی حکم ہوا اور یہ سب مال منقول میں ہو اور عمارت غیر منقول میں امام ابو یوسف رحمہ کے
زیر یک ضامن ہوگا اور میں الاثم ملوئی نے فرمایا کہ امام سے اس میں دو روایتیں ہیں اور بعض شایخ نے فرمایا
کہ عمار کی صورت میں انکار کر کے بالاجمل ضامن ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ مالک ودیعت نے اپنے مستودع
سے کہا کہ جب میرا بھائی طلب کرے تو ودیعت تو اس کو دے دے دینا پھر جب اس کے بھائی نے اس سے ودیعت مانگی تو
اس نے کہا کہ ایک ساعت بعد لوٹ کر آنا کہ میں مجھے ودیعت دید ونگا پھر جب لوٹ کر آیا تو اس نے کہا کہ ودیعت
تو تلف ہو چکی تھی تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ سبب تناقض کلام کے ضامن ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اگر ایام فتنہ و جنگ

میں سودے نے ودیت طلب کی اور سودے نے کہا کہ اسدم میں ودیت تک نہیں پہنچ سکتا ہوں پھر اس
 مزاج میں جان ودیت تھی لوٹ ہو گئی اور سودے نے کہا کہ ودیت بھی لوٹ لگتی تو اہم ابو بکر نے فرمایا
 کہ اگر ودیت کے دور ہونے کی وجہ سے باضیق وقت کی وجہ سے سودے اسکو واپس نہیں کر سکتا تھا تو آپ
 ضامن نہ آویگی اور اس امر میں اسی کا قول قبول ہوگا ورنہ وہ ضامن ہوگا پھر فصول عامہ یہ ہیں ہو۔ اگر سودے
 نے حکم کیا کہ میرے بیٹے یا اپنے بیٹے کو دیدے کہ وہ میرے پاس ودیت کو لے آوے اور سودے نے ایسا ہی کیا
 اور ودیت ضائع ہوئی تو طالب کا مال گناہ تارخانہ میں ہو۔ مالک ودیت نے سودے سے کہا کہ میرے
 اس غلام کو ودیت دیدے اور غلام نے یہ ودیت طلب کی اور سودے نے اسکو نہ دی تو ضامن ہوگا
 خزانہ لغتیں میں ہو۔ مالک ودیت نے سودے سے پوشیدہ یہ کہ باکہ شخص تھے ایسی ایسی نشانیاں بنا دے اسکو
 تو ودیت دیدنا پھر ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ میں سودے کا اچھی ہوں اور یہی نشانیاں پیش کیں اور سودے
 نے اسکی تصدیق کی اور ودیت اسکو دی بیان تک کہ ودیت تلف ہو گئی تو اس پر ضامن نہ آویگی یہ محض میں ہو۔
 سودے کے اچھی نے ودیت طلب کی اور سودے نے کہا کہ میں فقط اسی کو دوں گا جو میرے پاس ودیت لایا تھا اور
 کسی کو نہ دوں گا پھر ودیت چوری گئی تو اہم ابو بکر نے کہا کہ ایک ضامن ہوگا اور ظاہر مذہب کے موافق ضامن
 ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو سیک شخص نے اپنے شاگرد کے ساتھ ایک کپڑا کندی کر کے بھیجا پھر کندی کر کے کھلا بھیجا
 کہ جو شخص میرے پاس کپڑا دے گیا ہو اسکو وہ کپڑا نہ دینا پس اگر وہ شخص جو کندی کر دے آیا ہو اس نے یہ نہیں
 کہا کہ یہ کپڑا فلاں شخص کا ہو اس نے میرے پاس بھیجا ہو کندی کر اس شاگرد کو دینے سے ضامن ہوگا اور اگر اس نے
 یہ نہ کہا کہ یہ کپڑا فلاں شخص کا ہو اس نے میرے پاس بھیجا ہو پس اگر وہ شخص جو کپڑا لایا ہو اس کے امور میں تصرف ہو تو
 بھی یہی حکم ہو کہ اسکو دیدینے سے کندی کر ضامن ہوگا اور یہی اوچھوڑا دے اس کے کا نہیں تصرف نہ تو ضامن ہوگا
 پھر یہ میں ہو سیک شخص نے دوسرے کو ہزار درم دیے اور کہا یہ درم فلاں شخص کو کو فہ میں دیدنا پھر دینے والا کھلا
 اور سودے نے ایک شخص کو دیکھ کر یہ درم فلاں شخص کو دیدنا پھر راستہ میں وہ درم اس سے چھین لیے گئے تو
 سودے پر ضامن نہیں ہو اور اگر دینے والا زندہ ہو تو سودے سے ضامن لے سکتا ہو ولسیکن اس صورت میں
 نہیں لے سکتا ہو جب دوسرا شخص جکے پاس سے چھین گئے ہیں سودے کے عیال میں سے ہو یہ تہذیبی قاضی خان
 میں ہو۔ ایک شخص کو ہزار درم دیے اور کہا کہ یہ درم آج ہی کے روز فلاں شخص کو دیدنا اس نے اس روز فلاں
 شخص کو نہ دیے پھر وہ ضائع ہو گئے تو ضامن ہوگا کیونکہ یہ اس پر واجب تھا۔ وجہ کروری میں ہو۔ ایک شہر کے رہنے والے
 نے اپنا عامہ راستہ کے خوف سے ایک دیہاتی کے پاس چھوڑ دیا اور کہا کہ جب میں عامہ لینے والے کو میمون تو اسکو
 دیدنا پھر جب عامہ لینے والا آیا تو اس نے اسکو عامہ نہ دیا اور خود چند روز بعد عامہ لیکر آیا اور اپنے ایک دوست کے
 مکان میں رکھ دیا وہاں سے عامہ چوری گیا تو شیخ نے فرمایا کہ ضامن ہوگا ولسیکن اگر اس نے اچھی کی تلمذ کی ہو کہ
 جین نہیں جانتا ہوں کہ تو اسکا اچھی ہو یا نہیں ہو تو اس صورت میں ضامن ہوگا کیونکہ ودیت طلب کرنے کے بعد
 انکار کرنے والا قرار پنا دیکھا یہ حادی میں ہو۔ سودے نے کہا کہ میرے جس وکیل کو چاہے وہ میرے پھر ایک وکیل نے
 اس سے طلب کی اس نے اس وکیل کو نہ دی تاکہ دوسرے وکیل کو دے تو سودے ایک وکیل کی طلب سے انکار کیونکہ

خاص ہو گا یہ وجہ کر دی میں ہے۔ ایک مدوع نے ستودع کے سامنے ایک شخص کو ودیت برقبہ کر کے واسطے وکیل کیا پھر وہ وکیل چند روز بعد ستودع پاس پہنچا اور ودیت طلب کی اس نے ندی اور پھر وہ ودیت تلف ہو گئی تو فرمایا کہ خاص میں ہوگا پھر وہ بانٹ گیا لگیا کہ میں زرق ہو کہ جب ستودع کے سامنے وکیل کیا پھر اٹھا کر کیا اور جب ستودع کے چمچے وکیل کیا اور اس کے وکیل ہونے کی تصدیق کی تو فرمایا کہ ہاں ایسا ہی جامع میں صریح مذکور ہے یہ تامل مافیہ میں ہے۔ ایک شخص نے زید کو کچھ مال عین دیا کہ خالد کو دیدے زید اسکو خالد کے پاس لایا اور کہا کہ غلام شخص لے یہ مال تیرے پاس ودیت دیا پھر اسے قبول کر لیا پھر وکیل کو واپس دیا اور وہ تلف ہو گیا تو مالک کو اختیار ہو کہ دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے یہ حصول عادیہ میں ہے۔ زید نے ایک تنک عمر کے پاس ودیت رکھا اور حکم کیا کہ یہ تنک میرے قرضدار خالد کو دیدے بشرطیکہ خالد تین مہینہ گزرنے سے پہلے میرا مال مجھے دیدے پھر خالد نے تین مہینہ بعد زید کو واپس دیدے پس زید عمر کے پاس اپنا تنک واپس لیے آیا پس اگر عمر کو یقینا معلوم ہو کہ خالد نے وہ تمام جو تنک میں خریدا پورا زید کو دیدیا ہو تو عمر و تنک زید کو دے خواہ خالد نے تین مہینہ کے اندر مال ادا کیا ہو یا اس کے بعد ادا کیا کیونکہ وہ تنک زید کو دینا کو باطل کر کے پر عانت کرنا ہو ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی عورت نے اپنے مرض میں ایک وصیت لکھ کر سامنے ایک شخص کو دیکر حکم کیا کہ میری وفات کے بعد میرے شوہر کو دیدیا پھر وہ عورت مرض سے بھی ہو گئی اور اپنا وصیت نامہ لکھا چاہے اس اگر وصیت نامہ میں شوہر کے واسطے کچھ مال کا یا مہر وصول ہانے کا اقرار ہو تو اسکو نہ دینے کا اختیار ہو اگرچہ وصیت نامہ کا عقد عورت ہی کی ملک میں ہے خزانہ مفتین میں ہے۔ غلام لے اگر کسی شخص کو ودیت دی اور غائب ہو گیا تو مالک غلام کو اختیار نہوگا کہ وہ ودیت لے خواہ وہ غلام ناجر ہو یا مجبور ہو خواہ اسے قرضہ مہر یا نہ۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ یہ معلوم نہو کہ یہ ودیت غلام کی کمائی ہے اور اگر معلوم ہو کہ غلام کی کمائی ہے تو سولی کے لیے کا اختیار ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ غلام مجبور یا ناجر نے خواہ قرضدار ہو یا نو اگر کسی شخص کے پاس کچھ مال ودیت رکھا پھر مر گیا تو سولے اسکو واپس نہیں لے سکتا ہو کہ اسوقت معلوم ہو جاوے کہ یہ مال اسی غلام کا ہے تو واپس لے سکتا ہو کہ فی الصغری۔ کانی کی کتاب اودیتہ میں لکھا ہو کہ غلام مجبور لے اگر کسی کو کوئی چیز ودیت دی پھر اسکا مالک آیا اور ودیت طلب کی اور ستودع نے ندی پھر اس کے پاس تلف ہو گئی تو خاص میں نہوگا کیونکہ مالک کو اس کے واپس کر لینے کا استحقاق نہیں ہے اور اس کے فوائد میں ہو کہ کسی باندی یا غلام نے کوئی شرمین بھوس ایسے مال کے خریدی جسکو اس نے اپنے مالک کے گھر میں حاصل کیا ہو اور وہ چیز کسی شخص کے پاس ودیت رکھی حالانکہ وہ شخص اس امر سے واقف ہی پھر سولے اسکو طلب کیا اور ستودع نے دیتے سے اٹھا کر کیا یا سولی نے طلب کی یا تاک کہ وہ شوہر کے پاس تلف ہو گئی تو ستودع خاص میں ہوگا کیونکہ وہ شرمین سولی کی ملک ہو اور ودیت رکھنا بدون اسکی اجازت کے بائع ہو اور ستودع غاصب قرار دیا جاوے گا یہ فتاویٰ کتابیہ میں ہے۔ ایک غلام ایک لکری گیون کی بھبی ہوئی کسی شخص کے گھر لایا اور وہ شخص گھر میں نہ تھا پس غلام نے اسکی جو رو کو سپرد کر کے کہا کہ یہ میرے مو کی غلام شخص نے تیرے شوہر کے پاس ودیت رکھے کوئی بھی ہو اور پھر غلام چلا گیا پھر جب وہ شخص گھر کا مالک آیا تو اسکی عورت نے اسکو اس امر سے مطلع کیا اس نے عورت کو طاعت کیا کہ گیون قبول کی اور غلام کے مالک کے پاس کسی کی بیج کر لیا کہ تو کسی شخص کی بیج کر۔ تو کوری اٹھا لے کہ میں تیری ودیت رکھنا قبول نہیں کرتا ہوں اسے

عادیہ عین ہوتی ہے
فناوی ہندو کتاب اودیتہ باب ششم طلب ودیت
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم
فناوی ہندو کتاب اودیتہ باب ششم طلب ودیت
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم

جواب دیا کہ چند روز پہلے تو کڑی تیرے پاس ودیعت رہی تھی پھر میں اٹھا لوں گا اور تو میرے غلام کو نہ دینا پھر سولی نے اس سے طلب کی اس نے کہا کہ میں کسی کو نہ دوں گا فقط اسی غلام کو دوں گا جو میرے پاس اٹھا لایا ہو پھر وہ ٹوکری مع اسباب صاحب خانہ کے چوری گئی بالوث میں گئی توشیح رح نے فرمایا کہ اگر صاحب خانہ نے اس امر کی تصدیق کی کہ وہ غلام اپنے مالک کی طرف سے اٹھا کر یہاں رکھ گیا ہو تو میرے کو نہ دینے کی وجہ سے خاص میں ہوگا اور اگر تصدیق نہ کی ہو یا یہ کہا ہو کہ مجھے نہیں معلوم کہ یہ غلام کی غصب کی ہو یا کسی کی اس کے پاس ودیعت ہو یا اپنے سولی کی بھیجی ہوئی لایا ہو اور اس امر کے دریافت کرنے کے واسطے اس نے سولی کو دینے سے توقف کیا اور اسی سال میں یہ حادثہ واقع ہوا تو خاص میں ہوگا یہ فتاویٰ سے منافی میں لکھا ہے

ساقیان باب۔ ودیعت واپس کرنے کے بیان میں۔ اگر مستودع نے ودیعت لاکر مودع کے گھر میں رکھی اور وہ ضائع ہو گئی تو مستودع خاص میں ہوگا اسی طرح اگر مودع کے بیٹے یا غلام یا کسی ایسے شخص کو جو اس کے عیال میں ہو ودیعت دیدی اور وہ ضائع ہو گئی تو بھی خاص میں ہوگا اور قاضی امام ابو حاتم ماری اسی پر فتویٰ دیتے تھے اور بعض نے کہا کہ اگر مستودع نے ایسے شخص کو ودیعت دی جو مودع کے عیال میں ہو تو خاص میں ہوگا اور متاخرین نے فرمایا کہ خاص میں ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے جو اہر اخلاطی میں ہے۔ اور اگر ایسے شخص کے ہاتھ جو مستودع کے عیال میں ہو واپس کی تو خاص میں ہوگا یہ تمار خانہ میں ہے۔ اگر مستودع نے اپنے ایسے بیٹے کے ہاتھ جو اس کے عیال میں نہیں ہے ودیعت واپس کر لی بھی پس اگر وہ لٹکا باغ ہو تو مستودع خاص میں ہو ورنہ نہیں کیونکہ ناباغ اگرچہ اس کے عیال میں ہو لیکن اس کی تدبیر اور ولایت اسی کو حاصل ہو پس اس کے ہاتھ واپس کرنا مثل اپنے ایسے غلام کے ہاتھ واپس کرنے کے برابر ہے جبکہ اس نے دوسرے کو احوارہ پر دیا ہو یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور شائع نے فرمایا کہ ناباغ کے ہاتھ واپس کرنے میں صرف اس صورت میں خاص میں ہوگا کہ جب وہ ناباغ خلافت کرنے کو سمجھا ہوا اور چیزوں کی خلافت کرتا ہوا اور اگر خلافت نہ کرتا ہو تو خاص میں ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر مستودع نے مالک ودیعت سے کہا کہ میں نے اپنی باندی یا جو رو وغیرہ ایسے شخص کے ہاتھ جو تیرے عیال میں ہو تیری ودیعت بھیج دی تو اسی کا قتل قبول ہوگا یہ تمار خانہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ کسی اجنبی کے ہاتھ بیچے جو اس کے عیال میں نہیں ہے تو موت ہوگی واپس بھیجی اور بچے پہنچ گئی ہو اور مالک ودیعت نے کہا کہ کیا تو مستودع خاص میں ہوگا لیکن اگر مستودع اس دعویٰ پر گواہ لاوے یا مالک ودیعت اقرار کرے تو خاص میں ہوگا یہ محیط میں ہے۔ غاصب کے مستودع نے اگر غصب کی ہوئی چیز غاصب کو واپس کر دی تو ضمان سے بری ہو گیا یہ وغیرہ میں ہے مستودع نے اگر مودع کو ودیعت واپس کر دی پھر کوئی استحقاق یا اپنا استحقاق ثابت کیا تو مستودع پر کچھ ضمان نہ آدگی اور اگر مودع نے مستودع کو حکم کیا کہ ودیعت میرے اٹھی کو دے اس نے دیدی اور وہ اٹھی پاس تلف ہو گئی پھر کسی شخص نے استحقاق ثابت کیا تو مستحق کو خیار ہوگا چاہے مودع سے ضمان لے یا اٹھی سے یا مستودع سے اور یہی دونوں صورتوں میں منسحق ہے یہ فتاویٰ سے منافی میں ہے۔ مودع غائب ہو گیا کہ اس کا مرنا وجہ کچھ معلوم نہیں ہو تو مستودع برابر اس کی خلافت کرے بیان تک کہ ہسکے مرنے کا اور وارثوں کا حال معلوم ہو کہ انی الوجہ لکھوری۔ اور اسکو صدقہ نہ کرے گا بخلاف غلط کے حکم کے یہ فتاویٰ سے متاثر ہیں۔ اگر مالک ودیعت مر گیا تو اس کا وارث طلب ودیعت میں خصم قرار دیا جائیگا یہ مسوطین ہے

پس اگر مالک مر گیا اور اس پر قرضہ مستغرق نہیں ہو تو وارثوں کو واپس دے اور اگر قرضہ مستغرق ہو تو وصی کو واپس دے
یہ وجہ کروری ہیں کہ مستودع نے اگر وارث مستودع کو ودیعت دیدی اور ترکہ پر قرضہ ہو تو قرضہ مالک کے واسطے خاص ہوگا
اور وارث کو دیدینے کی وجہ سے ضمان سے بری ہوگا یہ خزانہ اہل حقین میں ہے۔

آٹھواں باب ان صورتوں کے بیان میں جن میں مستودع یا مستودع ایک سے زیادہ ہوں۔ دو شخصوں کے ایک
شخص کو درمیان یا دو بنا روں یا کچھ روں یا چھپاؤں یا غلاموں کی ودیعت دی پھر دونوں میں سے ایک شخص حاضر ہوا
اور اپنا حق اس سے طلب کیا تو جب تک دونوں جمع نہ ہوں اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اگر قاضی کے سامنے امیر مالش کی
تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک قاضی مستودع کو اسکا حصہ دینے کا حکم دینگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک قاضی اسکو حکم کرے گا
کہ تقسیم کرے اسکا حصہ اسکو دیدے اور مستودع کا تقسیم کرنا غائب کے حق میں جائز ہوگا یہ بسوط میں ہو اور جامع صغیر میں
کہ تین آدمیوں نے ایک شخص کو ودیعت دی پھر شخص غائب ہو گئے تو حاضر کو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایسا حصہ لینے کا
اختیار نہیں ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ اختیار ہوا بعض شایخ نے فرمایا کہ شلی اور قیسی دونوں میں کسی چیز میں یہ اختلاف برابر
ہواری ہو اور مسیح یہ ہو کہ یہ اختلاف کیلی دوزنی چیزوں میں جو شلی ہیں جاری ہو اور شلی چیزوں کے سوا کے کچھوں و چھاپوں
دیگر میں بالاتفاق یہ حکم ہو کہ جو شخص موجود ہو وہ اپنا حصہ نہیں لے سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ پھر دو شخصوں کی صورت میں اگر
مستودع نے ایک کا حصہ اسکو دیدیا اور وہ اسے پاس تلف ہو گیا پھر دوسرا آیا تو اسکو اختیار ہو کہ باقی مستودع سے لے
پس اگر مستودع کے پاس جو اسکا قبضہ میں ہو تلف ہو گیا تو بالاجماع مال امانت کا تلف ہوا یہ بیابغ میں ہو۔ اور اگر
وصول کر لینے والے کے پاس مال مقبوضہ تلف ہو گیا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ باقی مال میں شخص غائب کا شریک ہو جاوے
یہ خاتہ البیان میں ہو۔ فقہی میں ہو کہ اگر مستودع نے شخص حاضر کو ادا حال مال دیدیا پھر باقی اس کے پاس
تلف ہو گیا پھر شخص غائب اگر موجود ہوا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر مستودع نے حکم قاضی دیدیا ہو
تو کسی پر ضمان لازم نہ آوے گی۔ اور اگر بدون حکم قاضی دیدیا ہو تو موجود ہونے والے کو اختیار ہو کہ بصفہ
مستودع نے دیدیا اسکا ادا حال مستودع سے لے لے اور مستودع دوسرے قابض سے واپس کر لے گا یا دوسرے قابض
جو اس نے وصول کیا ہو اسکا ادا حال لے یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اور اگر دوسروں میں سے ایک مستودع نے
مستودع پر اس دعویٰ کے گواہ قائم کیے کہ تمام وہ نفٹ سبری ہو یا وقت ودیعت رکھنے کے دوسرے مستودع
نے اقرار کیا ہو تو گواہوں کی سماعت نہوگی یہ فتاویٰ سے قیابہ میں لکھا ہو۔ اور اگر مستودع نے اس صورت
میں دعویٰ کیا کہ ودیعت میرے پاس تلف ہو گئی یا مجھے کسی ظالم نے جبین لی ہو پس دونوں مستودعوں میں سے
ایک نے کہا کہ میرے پاس کچھ ودیعت رہ گئی ہو تو بلا خلاف اسکو اس امر پر قسم لینے کا اختیار ہو اور امام ابو حنیفہ رحمہ کے
نزدیک اگرچہ دونوں میں سے ایک مستودع کو ودیعت واپس لینے کا اختیار نہیں ہو لیکن قسم لینے کا اختیار ہو دو شخصوں
میں ہزار درم مشترک ہیں دونوں نے انکو دونوں میں سے ایک پاس رکھا پھر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اپنا حصہ
انہیں سے لے لے اس نے لے لیا اور باقی ادا ضائع ہو گیا تو جو ادا مال کے شریک لے لیا ہو وہ دونوں میں مشترک ہوگا
کیونکہ وہ اپنے نفس کے واسطے معاسم نہوگا اور اگر وہ نصف ضائع ہوا جو اسے لیا ہو تو باقی شریک کے ہر دیکھا جائیگا
یہاں میں ہو۔ دو شخصوں نے ہزار درم ودیعت رکھے پھر ایک نے کہا کہ میرا شریک کو سو یا دو سو درم یعنی آدھے سے کم لے گئے

کہا کہ دیدے پھر باقی مال ضائع ہو گیا تو شریک لینے والے کو مستقر دیدیا جائیگا جو اس نے لیا ہی بیان تک کہ اسکا شریک اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر کہا کہ آدھا اسکو دیدے پھر باقی آدھا اس سے ضائع ہوا تو دوسرا اس سے جو اس نے لیا ہو اسکا نصف لے لیگا یہ فتاویٰ عتابیہ میں لکھا ہوا اور اگر یوں کہا کہ اسکو اسکا حصہ دیدے اس نے دیدیا تو وہ اسی کا حصہ قرار دیا جائیگا بیان تک کہ اگر باقی تلف ہو تو شریک اس سے کچھ نہیں لے سکتا ہو کذا نے محیط زید و عمرو نے خالد کو ہزار درہم ودیعت دیے پھر خالد مر گیا اور ایک لڑکا بکر چھوڑا جس پر زید نے دعویٰ کیا کہ بکر نے خالد کے مرنے کے بعد ودیعت تلف کر دی اور عمر نے کہا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ ودیعت کا کیا حال ہوا پس پس زید نے جس نے بکر بکرت کر ڈالنے کا دعویٰ کیا ہو اس نے خالد کو ودیعت سے بری کیا کیونکہ اس نے زعم میں خالد نے جب انتقال کیا تو ودیعت کو دیسا ہی قائم چھوڑ گیا پھر اس کے بیٹے نے بکر نے تلف کر دی اور بکر رمضان کا دھوکہ دیا تو زید کی خالد کے حق میں تصدیق کیا دیگی یعنی وہ بری ہو جائیگا اور بکر کے حق میں تصدیق ہوگی جتنے کہ بکر پر اس کے نام کیہ تو گری ہوگی یہ تانا رخانیہ میں ہو۔ اور عمر کے نام میت کے مال سے پانچ سو درہم کی ٹوگری ہوگی کیونکہ اس کے حق میں ودیعت بدون بیان کے مستودع رہ گیا ہو اور پانچ سو درہم میں زید اسکا شریک ہوگا پچھٹے میں لکھا ہوا زید و عمرو دیکھنے خالد کو مال ودیعت دیا اور سب نے کہا کہ جب تک ہم سب جمع نہ ہوں تب تک ہم میں سے کسی کو مال دنیا پھر خالد نے انہیں سے ایک شریک کا حصہ اسکو دیدیا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جب اسکا ضامن ہوگا اور یہی قول امام اعظم رحمہ کا ہے اور استھاننا ضامن ہوگا اور یہ قول امام ابو یوسف رحمہ کا ہے یہ قتل دے قاضی خان میں لکھا ہوا اور اس صورت میں اگر مستودع نے چاہا کہ میں ضمان سے بچوں تو اسکا حلیہ یہ ہو کہ جب وہ ایک شخص کو دیکھا اور دوسرا اس سے مطالبہ کرے کہ آیا تو اس سے یہ قرار نہ کرے کہ میں نے کسی کو اسکا حصہ دیدیا ہو بلکہ اس سے کہے کہ تو سب کو حاضر کرنا کہ میں تم سب کو دیدوں یہ تانا رخانیہ میں لکھا ہوا اور اگر مستودع دفعہ میں ہوں اور ودیعت ایسی چیز ہو جو تقسیم ہو سکتی ہو تو دونوں کو اختیار ہو کہ اسکو حفاظت کی غرض سے آدمی آدمی تقسیم کر لیں اور اگر ایک مستودع نے تمام ودیعت دوسرے کے سپرد کر دی اور وہ ضائع ہوگئی تو سپرد کرنے والا امام اعظم رحمہ کے نزدیک نصف کا ضامن ہوگا اور دوسرا کچھ ضامن ہوگا اور اگر ودیعت ایسی چیز ہو کہ تقسیم ہو سکتی ہو تو دونوں حفاظت کے ہنرم ہونگے اور کوئی شخص دونوں میں سے دوسرے کو سپرد کرنے سے بالاجماع ضامن ہوگا یہ شرح فتاویٰ میں لکھا ہے۔ دو شخصوں کے پاس کچھ چیز ودیعت رکھی گئی پھر ایک شخص نے اسکی آدمی فروخت کر دی پھر ایک مدعی نے دعویٰ کیا تو بائع کی گواہی دوسرے کے ساتھ مل کر اس امر پر قبول ہوگی کہ یہ خود مدعی کی ملک ہو کیونکہ بائع چاہتا ہو کہ اپنے عقیدے کو توڑ دے یہ تانا رخانیہ میں ہو۔ زید نے عمرو دیکر کو ایک باندی ودیعت دی پھر عمرو نے شہلا اپنی نصبت باندی مقبوضہ فروخت کر دی اور مشتری نے اس سے حراج کیا اور اس کے لڑکا پیدا ہوا پھر باندی کا مالک آیا تو امام نے فرمایا کہ مالک وہ باندی اور اسکا عہد اور لڑکے کی میت لے لیگا اور نقصان ولادت کے پورا کرنے میں لڑکے کی قیمت دیدینا مثل لڑکے کے دیدینے کے ہو۔ اور اگر لڑکے کی قیمت میں نقصان ولادت پورا نہ ہوا تو مشتری سے لیکر نقصان پورا کر لیگا پھر مشتری اپنے بائع سے اپنا حق اور لڑکے کی آدمی قیمت لے لیگا اور اگر باندی کا مالک چاہے تو بائع سے نصف نقصان لے اور اگر یہ امر کہ یہ باندی اسی شخص کی ہو جو حاضر ہوا ہو فقط انہیں دونوں مستودعوں کے کہنے سے معلوم ہوا ہو اور کسی طور سے ثابت نہ ہو تو ان دونوں کی گواہی اس دعویٰ پر قبول ہوگی لیکن باعتبار ظاہر کے باندی مشتری کی ام ولد قرار دیا جائیگی اور

دوسرے شریک کو باندی کی نصف قیمت اور نصف عقروید لگا چکا جس کا درختوں کی مشترک باندی میں ایک شخص کے ام ولد بنانے کا حکم یہ مبیہ میں لکھا ہے۔

قوان باب ودیعت میں اختلاف واقع ہونے اور ودیعت میں گواہی کے بیان میں۔ متقی میں جو کہ بشرع غلام ابو یوسف
 سے روایت کی کہ زید نے عمرو پر ودیعت کا دعویٰ کیا اور عمرو نے ودیعت سے انکار کیا اور زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم
 کیے اور عمرو نے زید پر اس امر کے گواہ دیے کہ اس نے انکار کیا جو کہ میلہ و کچہ نہیں آتا ہو تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر
 زید اس امر کا مدعی ہو کہ ودیعت عینہ عمرو کے پاس قائم ہو تو جو برات عمرو کے گواہوں سے ثابت ہوئی جو اس سے زید کا
 حق باطل ہو گا کذا اسنے اے طے اگر مالک ودیعت نے مستودع کے انکار کرنے کے بعد ودیعت رکھنے کے گواہ پیش کیے اور
 مستودع نے ودیعت ضائع ہونے کے گواہ پیش کیے پس اگر مستودع نے ایلاع سے انکار کیا ہو مثلاً یون کما کہ تو نے مجھے
 کچھ ودیعت نہیں دی ہو تو اس صورت میں ضامن قرار دیا جائیگا اور بعد انکار کے کہ ودیعت نہیں دی یہی بھ ضائع ہو جائیگا
 اس کے گواہ مرد و عورت گواہوں نے انکار سے پہلے ودیعت ضائع ہو جانے کی گواہی دی ہو یا بعد انکار کے
 ودیعت ضائع ہونے کی گواہی ادا کی ہو اور اگر اس نے ودیعت سے طرح انکار کیا کہ تیری کچھ ودیعت میرے پاس نہیں ہے کچھ
 ودیعت ضائع ہو جانے کے گواہ دیے پس اگر بعد انکار کے ودیعت ضائع ہونے کے گواہ سنا کے تو وہ ضامن ہو گا اور اگر
 انکار سے پہلے ضائع ہو جانے کے گواہ سنا سے تو وہ ضامن ہو گا اور اگر مستودع نے مطلقاً ضائع ہونے کی گواہی
 دی ہو تو اس سے پہلے یا بعد ضائع ہونا کچھ بیان نہ کیا تو ضامن ہو گا۔ اور قدوسی میں لکھا ہے کہ اگر مستودع نے قاضی سے
 درخواست کی کہ مدوع سے قسم لیا و گے زید سے انکار سے پہلے ودیعت تلف نہیں ہوئی ہو تو قاضی اس سے قسم لگا و
 یہ قسم اس کے علم پر لگایا ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر مستودع نے ودیعت سے انکار کیا ہو اس امر کے گواہ دیے کہ میں نے
 بعد انکار کے ودیعت عینہ داپس کر دی ہو تو گواہ قبول ہو گئے اور اگر اس امر کے گواہ دیے کہ میں نے انکار سے پہلے
 ودیعت اسکو داپس کر دی ہو اور انکار کرنے میں میں نے غلطی کی یا داپس کرنا میں بھل گیا یا مجھے گمان ہوا کہ میں نے
 دیدی اور میں اس قول میں سچا ہوں کہ تو نے مجھے کچھ ودیعت نہیں دی تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک قیاس میں
 اس کے یہ گواہ بھی مقبول ہو گئے یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر مالک نے ودیعت غلب کی مستودع نے کہا کہ تو نے مجھے ودیعت نہیں دی تھی
 یہ بھ واپس کر دینے یا ودیعت تلف ہو جانے کا دعویٰ کیا تو اسے قول کی تصدیق نہ کیا و گئی آہ اگر یون کما کہ اسکی ودیعت مجھ پر
 نہیں ہو پھر واپس دینے یا تلف ہو جانے کا دعویٰ کیا تو سماعت ہوگی بہ فراتہ لفتین میں ہو۔ زید نے عمرو کو ایک غلام ودیعت
 دیا اور عمرو ودیعت سے مل گیا اور وہ غلام اس کے پاس مر گیا پھر زید نے ودیعت دینے اور غلام کی انکار کے روز کی قیمت
 کے گواہ قائم کیے تو مستودع یا انکار کے روز کی قیمت کی ڈگری کجا و گئی۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہمارا کار کے روز کی قیمت معلوم
 نہیں ہو لیکن ودیعت دینے کے روز کی قیمت ہم جانتے ہیں کہ وہ قیمت اس قدر تھی تو قاضی مستودع پر اس قیمت کی ڈگری کجا و گئی
 جو کہ ودیعت غلام پر قبضہ کرنے کے روز غلام کی قیمت تھی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر مستودع نے کہا کہ میں نے ودیعت
 جھٹک دی ہے کچھ روز کے بعد کہا کہ میں نے جھٹک ودیعت میں دی بلکہ وہ میرے پاس ضائع ہو گئی ہو تو مستودع ضامن ہو گا
 اور اس کے قول کی تصدیق نہ کیا و گئی اور غائبہ میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے تا ارغابہ میں ہو۔ اور اگر مستودع نے کہا کہ ودیعت
 ضائع ہو گئی ہے اس کے بعد کہا بلکہ ودیعت میں نے تجھے داپس کر دی ہو اور پہلے قول میں مجھے ہم ہمارا قاضی

[illegible]

تصدیق نہ کیا دلی اور وہ ضامن ہوگا کذا فی البدائع۔ اگر مستودع نے کہا کہ دس روز جوئے کہ ودیعت ضائع ہوگئی اور مستودع نے گواہ قائم کیے کہ دو روز ہوئے کہ اسکے پاس موجود تھی پس مستودع نے کہا کہ ودیعت میرے ہاتھ آگئی تھی پھر ضائع ہوگئی تو دنیہ اسکی طرف سے قبول ہوگا یہ ملقط میں لکھا ہو۔ اور اگر مالش والے ہونے پر اس نے کہا کہ اسکی ودیعت میرے پاس نہیں جو پھر اسکے بعد کہا کہ میں نے اس ودیعت کو پایا تھا پھر وہ ضائع ہوگئی تو ضامن ہوگا غایب میں لکھا ہو۔ ایک شخص نے کہا کہ فلاں شخص کے میرے پاس ہزار درم ودیعت ہیں پھر کہا کہ میں نے انکو پایا پس وہ ضائع ہوگئے تو ضامن ہوگا یہ غایۃ البیان میں لکھا ہو۔ ایک شخص نے کہا کہ فلاں شخص کے میرے پاس ہزار درم ودیعت ہیں پھر کہا کہ میرے اقرار سے پہلے وہ ضائع ہو گئے تو وہ ضامن ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اسکے ہزار درم میرے پاس تھے پھر ضائع ہو گئے تو اسی کا قول قبول ہوگا اور اس پر ضمان لازم نہ آوے گی اور اگر کہا کہ اسکے ہزار درم میرے پاس ودیعت تھے کہ وہ ضائع ہو گئے اور تمام کلام ملا کر بولا تو ضمان اس کے قول کی تصدیق ہوگی اور فقہاء اس مسئلہ کی یوں ہوگی کہ اسکے ہزار درم میرے پاس تھے پھر وہ ضائع ہوئے یہ تاثر غایب میں لکھا ہو اور اگر مستودع نے کہا کہ ودیعت جاتی ہی اور مجھے نہیں معلوم ہوتا کہ کیونکر جاتی ہی تو قسم سے اسکا قول قبول ہوگا اور اس پر ضمان نہ آوے گی اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ ملقط میں لکھا ہو۔ اور اگر پہلے ہی کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ ودیعت کیونکر جاتی تھی تو اس میں مشایخ نے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہے کہ وہ ضامن ہوگا یہ قادی مالگیری میں لکھا ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ ودیعت میرے گھر سے جاتی رہی اور میرے مال میں سے کوئی نہیں گیا تو قسم سے اسکا قول قبول ہوگا یہ خزانہ مفتین میں لکھا ہو اور شیخ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک قوم نے ایک شخص کو درم اسکاٹے دیے کہ انکی طرف سے خراج دے دیے اس نے درم لیکر رومال میں باندھ کر آستین میں رکھ لیے اور سجدہ میں گیا اور درم جاتے رہے اور یہ نہیں معلوم کہ کیونکر جاتے رہے اور قوم کے لوگ اسکی تصدیق نہیں کرتے ہیں تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ اسکا قول قبول ہوگا جب تک کہ جاتے رہنے کی کیفیت بیان نہ کرے کذا فی البدائع۔ ایک شخص نے دوسرے کو کوئی شے عین ودیعت دی پھر مستودع نے اسکے تلف ہو جانے کا دعویٰ کیا اور مستودع نے انکی کذیب کی اور قسم لینی چاہی اسے قسم سے نکول کیا تو قسم سے نکول کرنے سے اس شے میں کچھ باقی جوئے کا اقرار قرار دیا جائیگا اور مستودع قید کیا جائیگا بیان نہ کرے کہ اسکو ظاہر کرے یا یہ ثابت کرے کہ وہ باقی نہیں رہی یہ جہاں القادس میں لکھا ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے ہزار درم ودیعت دیے اور وہ ضائع ہو گئے اور دوسرے نے کہا کہ تو نے انکو غصب کر لیا تو مقرر ضامن ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تو نے بچے دیے اور ودیعت لے لی اور دوسرے نے کہا کہ تو نے بطور غصب کے لیے تو ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ اگر مستودع نے کہا کہ یہ درم ودیعت تھے اور مستودع نے کہا بلکہ قرض تھے تو ضامن ہوگا کذا فی البدائع۔ اگر مستودع نے کہا کہ کچھ درم ضائع ہو گئے یا کچھ درم تو نے مجھے قرض دیے تو اسکی مقدار بیان کرنے میں قسم کے ساتھ مستودع کا قول قبول ہوگا یہ بیابح میں ہو۔ زمینے عمرو کو ہزار درم ودیعت دیے اور ہزار درم قرض دیے پھر زید کو عمرو نے ہزار درم دیے اور کہا کہ یہ تیرا قرض ہو اور ودیعت ضائع ہوگئی تو قسم سے اسکی تصدیق کیا دلی یہ محیط سخی میں لکھا ہو۔ اگر کہا کہ میرے تیرے پاس ہزار درم ودیعت تھے تو نے مجھے دیدیے اور مقرر نے کہا کہ تو مجھ کو ہزار درم تو مقرر کا قول قبول ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ اگر مستودع نے کہا کہ ودیعت تلف ہوگئی یا میں نے تجھے واپس

کر دی اور مالک نے کہا کہ بلکہ تو نے ودیعت تلف کر دی ہے تو مستودع کا قول قبول ہوگا اسی طرح اگر مستودع نے کہا کہ میرا
 بلا حکم تلف کر دی گئی اور مالک نے کہا کہ بلکہ تو نے یا تیرے سوا کسی دوسرے سے تیرے حکم سے تلف کر دی ہے تو بھی مستودع
 کا قول قبول ہوگا یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اگر مالک اور مستودع کے وارثوں میں اختلاف ہو مالک نے کہا کہ مستودع
 ودیعت کو بھول چھوڑ کر مر گیا بیان نہ کیا پس ودیعت اسکے ذمہ میں قرضہ ٹھہری اور وارثوں نے کہا کہ جب تک مستودع
 ملا ہو اس دن ودیعت بعینہ قائم تھی اور معروف تھی پھر اسکے مرنے کے بعد تلف ہو گئی تو مالک کا قول قبول ہوگا اور
 یہی صحیح ہو کہ انہوں نے الذخیرہ اور میت کے مال سے ضمان دینی واجب ہوگی یہ قنادی قاضی خان میں لکھا ہے اور
 اگر مستودع کے وارثوں نے کہا کہ مستودع نے اپنی زندگی میں ودیعت واپس کر دی تھی تو بدوین گو اہوں کے
 قول قبول ہوگا اور مستودع کے مال میں ضمان واجب رہی کیونکہ مستودع بھول چھوڑ کر مر گیا ہے پھر اگر وارثوں نے
 اس امر کے کواد قائم کیے کہ مستودع نے اپنی زندگی میں کہا تھا کہ میں نے ودیعت واپس کر دی ہے تو قبول ہو گئے اور
 اگر مستودع ودیعت کو بھول چھوڑ کر مر گیا اور وارث نے اسکی زندگی میں ودیعت ضائع ہو جانے کا دعویٰ کیا تو
 وارث کا قول قبول ہوگا یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ جامع میں لکھا ہے کہ اگر مستودع نے مالک سے کہا کہ تو نے اپنی
 بھول ودیعت وصول کر لی ہے پھر مستودع مر گیا اور باقی معلوم نہیں ہے اور مالک نے کہا کہ میں نے کچھ وصول نہیں کی اور
 مستودع کے وارثوں نے کہا کہ تو نے نو سو درم وصول کر لیے اور سو درم باقی ہیں تو وارثوں کے قول کی تصدیق
 نیلیا دیگی اور مالک مال سے کہا جائیگا کہ تجھ پر کچھ وصول کر پانے کا قرار کرنا لازم آیا اور پھر باقی کے واسطے قسم کھانا
 لازم ہو کہ والدہ مقبرہ وارث کہتے ہیں اس قدر میں نے وصول نہیں پایا کیونکہ مالک ودیعت کے وصول پانے کا
 اقرار مستودع سے جانتا ہے کیونکہ مستودع اسکی طرف سے امین قرار پایا ہے اور اسی واسطے اگر اس نے بون اقرار کیا
 کہ مالک ودیعت نے تمام ودیعت وصول کر لی ہے تو اسکا اقرار صحیح ہے تو یہ اقرار مذکور بدوین اور بعض صحیح ہوگا پھر مالک اور
 مستودع کے وارثوں میں مقدار مقبوض میں اختلاف واقع ہوا کیونکہ اس نے شو بھول کے قبضہ کرنے کا اقرار کیا ہے
 پس اسی نے بھول کر دیا تو بیان کرنے میں اسی کا قول لیا جائیگا کہ انہوں نے محبط اسر خسی۔ پس اگر اس نے کہا کہ سو درم وصول
 کیے ہیں اور وارثوں نے کہا کہ نو سو درم وصول کیے ہیں تو قسم سے مالک کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ زیادتی کا مستحق ہے
 یہ کافی ہیں لکھا ہے۔ اور اگر مالک نے مستودع کی زندگی یا اس کے مرنے کے بعد کہا کہ میں نے بعض ودیعت وصول کر لی
 قسم کے ساتھ قدار بیان کرنے میں اسی کا قول قبول ہوگا اور اگر مستودع نے اپنی زندگی میں کہا کہ میں نے مالک
 ودیعت کو ودیعت دیدی گرا میں سے کچھ اپنی زندگی میں خیر کر دی یا تلف کر دی تو اسکی قدار بیان کرنے میں قسم
 کے ساتھ اسی کا قول قبول ہوگا یہ بیابیع میں ہے۔ اگر مستودع کے مرنے کے بعد کہا کہ میں نے ودیعت دہی کو
 واپس کر دی تو قسم کے ساتھ اسی کا قول قبول ہوگا اور وہ ضامن ہوگا یہ قنادی قاضی خان میں ہے۔ اگر ودیعت مستودع
 کے پاس سے غصب کی گئی اور تلف ہوئی اور مالک نے غاصب سے ضمان لینی چاہی اور مستودع نے کہا کہ اس نے
 مجھے واپس کر دی اور دھیرے پاس تلف ہوئی اور مالک نے کہا بلکہ غاصب کے پاس تلف ہوئی ہے تو اسی کا
 قول قبول ہوگا یہ تمار غائبہ میں لکھا ہے۔ اگر مستودع نے کہہ میں نے ایک اجنبی شخص کے پاس ودیعت
 رکھ دی تھی پھر اس نے مجھے واپس دی پھر وہ میرے پاس تلف ہوئی اور مستودع اس قول میں اسکی تکذیب

کرتا ہو تو مودع کا قول قبول ہوگا اور مستودع پر ضمان لازم آدگی کیونکہ اس نے اپنے اور ضمان واجب ہونے کا التزام کیا پھر ضمان سے برات کا دعویٰ کیا تو بدو گواہ قائم کرنے کے اسکی تصدیق نیکیا دگی اور جب اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو ضمان سے بری ہو جائیگا کیونکہ ضمان واجب ہونے کا سبب دور ہونے پر اس نے گواہ قائم کر کے ثابہ کر دیا۔ اسی طرح اگر مستودع نے کہا کہ میں نے کسی اجنبی کے ہاتھ تیرے پاس ودیعت بیحدی اور مودع منکر ہو تو بھی مودع کا قول قبول ہوگا یہ فصل عادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو ودیعت دی اور غائب ہو گیا پھر اگر ودیعت طلب کی پس مستودع نے کہا کہ تو مجھے حکم دے گیا تھا کہ اسکو تیرے اہل و اولاد پر خرچ کر دوں اور میں نے انھیں لگوں پر خرچ کر دی اور مالک ودیعت کتنا ہو کہ میں نے تجھے ایسا حکم نہیں دیا تھا تو مالک ودیعت کا قول قبول ہوگا اور مستودع ضامن ہوگا کہ اسنے محیط اسی طرح اگر کہا کہ تو نے مجھے یہ حکم دیا تھا کہ اسکو سکینوں پر خرچ کر دے یا فلاں شخص کو ہبہ کر دے اور مالک نے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ مبدوط میں ہے۔ مستودع نے اگر مال ودیعت سے مودع کا قرضہ ادا کر دیا تو ضامن ہوگا اگرچہ قرضہ جس ودیعت پر ادا ہو جس نے کہا کہ ضامن ہوگا اور اسی کو بعض نے اختیار کیا یہ وہ خزانہ یقین میں ہے۔ ایک مستودع نے مالک سے کہا کہ تو نے مجھے حکم دیا تھا کہ ودیعت فلاں شخص کو دیدوں اور مالک نے تکذیب کی تو ضامن ہوگا لیکن اگر گواہ لادے یا قسم کھلائے تو ضامن ہوگا یہ محیط مرضی میں لکھا ہے۔ اگر مالک ودیعت نے مستودع کو حکم دیا کہ ودیعت فلاں شخص کو دیدے اس نے کہا کہ میں نے اسی شخص کو دیدی اور اس نے کہا کہ مجھے نہیں اسی ہوا اور مالک نے کہا کہ تو نے اسکو نہیں دی تو مستودع کی ضمان سے بری ہونے کے واسطے مستودع کا قول قبول ہوگا اور اس شخص پر ضمان واجب ہونے کے بارے میں مستودع کا قول قبول ہوگا یہ ظہرہ میں لکھا ہے۔ زید نے عمرو کو ہزار درم ودیعت دیے پھر کہا کہ میں نے خالد کو یہ درم تجھے دیے ہیں کہ اسے کا حکم کیا اور پھر خالد کس امر سے منع کر دیا پس مستودع نے کہا کہ خالد میرے پاس آیا تھا میں نے اسکو یہ درم ودیعت کے لیے دیے ہیں اور خالد نے کہا کہ میں عمر کے پاس نہیں گیا تھا اور نہ میں نے یہ درم اس سے وصول کیے ہیں تو یہ بیان دوسروں کی ضمان سے بری ہو کہ ذاتی محیط۔ زید نے مستودع پر جبکہ نام عمرو ہی گواہ قائم کیے کہ مالک ودیعت خالد نے مجھے عمرو سے ودیعت وصول کرنے کا وکیل کیا ہوا اور کالت کا کوئی وقت بیان کیا ہے تو قادی مالگیری ضامانی میں ہے۔ اگر رب الودیعت نے کہا کہ میں نے تجھے ایک غلام دیا کہ باندی ودیعت دی تھی اور مستودع نے کہا کہ فقط تو نے ایک باندی ودیعت دی تھی اور وہ ہلاک ہو گئی اور مالک ودیعت نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو مستودع ضامن ہوگا اور اسکو غلام کی قیمت دینی پڑیگی۔ شیخ رحمہ لے فرمایا کہ قاضی صرف اسوقت گواہوں کی گواہی قبول کرے کہ قیمت غلام کی دگری کرے گا کہ جب گواہوں نے غلام کا حلیہ قاضی کے سامنے خوب ظاہر کیا ہو اور بتا دینی ایسے غلام کی قیمت پچانتا ہوا اگر قاضی نہ پچانتا ہو تو دعویٰ سے اسکی قیمت کے گواہ طلب کرے گا اور اگر گواہوں نے غلام کے حلیہ اور اصوات بیان نہ کیے صرف یہ کہ گواہی دی کہ اس نے ایک غلام ودیعت رکھا تھا تو قاضی اسکی گواہی قبول نہ کرے گا یہ محیط ہے۔ اگر زید کے پاس عمرو نے ایک باندی ودیعت رکھی اور پھر نے ایک غلام ودیعت رکھا پھر مالک نے دعویٰ کیا کہ باندی میری ہوا اور غلام دوسرے کا ہوا اور زید نے کہا کہ تم دونوں نے مجھے صرف باندی ودیعت

میرزا قادی مالگیری ملامت
قادی مالگیری کتاب الامان
باب نہا خلاف رویت دگر اہی
۱۱۱

دی ہو تو اس سے قسم لیا جائی کہ داندہ بے ہر ایک نے صرت آگئی ہی باندی و دہیت دی ہو اور فتاویٰ اہل خرافہ میں
لکھا کہ عروہ نے زید کے پاس ایک غلام و دہیت رکھا اور بکرنے ایک باندی و دہیت رکھی پھر ہر ایک نے غلام کا دھوکہ
کیا اور ہر ایک نے باندی و دہیت رکھنے سے انکار کیا اور زید نے خاص ایک کدے اسے باندی کا اقرار کیا اور
جسکے واسطے اقرار کیا اس نے زید کی تصدیق کی اور زید نے کہا کہ مجھے یہ معلوم نہیں رہا کہ تم دونوں میں سے کس نے میرے
پاس غلام و دہیت رکھا ہو یہ میں جانتا ہوں کہ تم دونوں میں سے کسی نے رکھا ہو تو باندی اس مفرد کو دیا دیگی
اور غلام دونوں میں مشترک دیکھا پھر مستودع سے ہر ایک کے واسطے اسطور سے قسم لیا دیگی کہ داندہ اس نے چسلا
میرے پاس و دہیت نہیں رکھا ہو پھر دونوں کو غلام کی قیمت ڈانڈ دیا کہ دونوں باہم برابر قسم کر لیں یہ تیار کیا
میں ہو۔ ایک شخص کے پاس ایک باندی و ہزار درم ہیں اس سے دو شخصوں نے ہر ایک نے کہا کہ میں نے تجھے
یہ باندی و دہیت دی ہو اور مستودع نے کہا کہ مجھے معلوم نہیں رہا کہ یہ باندی تم دونوں میں سے کس کی ہو اور دونوں
کے واسطے قسم کھانے سے انکار کیا تو ہزار درم داندہ و باندی دونوں میں برابر مشترک ہوگی اور مستودع ہزار درم اور باندی کی قیمت
دونوں کو ڈانڈ دیا کہ باہم برابر قسم کھالے یہ بھی خشی میں ہو اگر مستودع نے مالک و دہیت سے کہا کہ تو نے مجھے دو معصوم
کر دی یا میرے انحراف دفع کر دی ہو اور مالک و دہیت نے انکار کیا پھر وہ و دہیت تلف ہو گئی تو مستودع خاص ہو گا یہ غلام
میں ہو۔ زید کے عروہ کو کچھ دسم و دہیت دیے پھر ایک شخص خالد آیا اور عروہ سے کہا کہ مجھے زید نے اپنی بنا کر بھیجا ہے کہ تو مجھے و دہیت
دیے اور عروہ نے نہ دی تو وہ اس کے پاس تلف ہو گئی پھر زید آیا اور اس نے اس بات سے انکار کیا تو عروہ خاص ہو گا۔ پھر اگر عروہ
خالد کے اپنی ہونے کی تصدیق کی ہو اور اس پر ضمان کی ضرورت نہ کی ہو تو ہی و دہیت اسکو دیدی ہو تو عروہ اس سے کچھ
نہیں واپس لے سکتا ہو اور اگر اس کے اپنی ہونے کی تذبذب کی ہو اور باوجود اس کے و دہیت اسکو دیدی ہو یا نہ تصدیق
کی ہو نہ تذبذب کی ہو اور باوجود اس کے و دہیت اسے دیدی ہو یا تصدیق کی ہو اور ضمان کی شرط سبک
و دہیت دی ہو تو ان سب صورتوں میں عروہ خالد سے واپس لے سکتا ہو اور ضرر ضمان کی اس مقام پر یہ
صورت ہو کہ عروہ مثلاً خالد سے یہ کہے کہ میں جانتا ہوں کہ تو یہ کالہ اپنی دگر مجھے اس امر کا خوف ہو کہ زید اگر اپنی
بیمنے سے انکار کر جاوے اور مجھ سے ڈانڈ لے لے پس آیا تو اس امر کا خاص ہوتا ہے کہ جو مجھے لیتا ہو وہ مجھے
و نہ پس اگر اس نے کہا کہ ہاں تو کفالت بالین کہ جبکی ضمانت سبباً جب کجاں ہو حاصل ہو گئی اور یہ جائز ہو تو
مستودع حکم کفالت اس اپنی جیسے خالد سے واپس لے سکیگا یہ بچا میں ہو یا اگر مستودع نے کہا کہ میں نے و دہیت
ایسے شخص کے ہاتھ جو میرے خیال میں ہو مجھے واپس کر دی ہو اور بدوع نے اسکی تذبذب کی تو قسم سے اسی کا قبول
قبول ہوگا یہ اصول عامہ میں ہو سچ رہے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے کے پاس تانبے کے برتن
و دہیت رکھے پھر کچھ دن بعد واپس لے اس نے پھر برتن واپس دیے اور مالک نے کہا کہ مات نے ساقیان
کمان ہو مستودع نے کہا کہ مجھے معلوم نہیں رہا کہ سات دیے تھے یا چھرنے اور نہیں معلوم کہ میرے پاس ضائع ہو گیا ہو
یا نہیں اور کبھی کتنا ہو کہ مجھے نہیں معلوم کہ میرے پاس سے کتنی اپنی اگر لے گیا ہو یا نہیں تو آیا خاص ہو گا یا نہیں پس
نے فرمایا کہ نہیں خاص ہو گا کیونکہ اس نے ضائع ہونا کافر اور نہیں کیا پس و دونوں باتوں میں کچھ تناقض نہیں ہو
و فتاویٰ اسے نفی میں ہو۔ زید کے عروہ کے پاس ہزار درم و دہیت ہیں اور ہزار درم زید کے سپرد قرض میں پھر

مستوع نے اسکو ہزار درم دیے پھر چند روز بعد دونوں میں اختلاف پڑا مالک نے کہا کہ میں نے ودیعت لی ہے لیکن اوہ قرضہ بھرا نہ گیا بانی ہوا اور مستوع نے کہا کہ میں نے تجھے قرض ادا کر دیا ہوا اور ودیعت منسوخ ہو گئی تو مستوع کا قول قبول ہو گا کیونکہ ہزار واپس کیے ہیں انہیں دونوں میں اختلاف ہونے کا کچھ اعتبار نہیں ہو گا کیونکہ وہ مالک کو پہنچ گئے خواہ کیسے ہی ہوں انی تلف شدہ ہزار درم میں دونوں کا اختلاف نہ ہو گا مالک دعوے کرتا ہو کہ تم نے قرض لیے اور مستوع کہتا ہو کہ میرے پاس ودیعت تھی اور ایسی صورت میں بھی ودیعت کا قول قبول ہوتا ہو یہ محیط میں نکھسا ہو

وہ سو ان باب منقرضات میں۔ ودیعت ایک غلام یا باندی ہو اور اس نے مستوع کو قتل کیا تو قتل عد میں اس سے قصاص لیا جائیگا اور قتل خطا میں وہ غلام یا باندی دیدی جائیگی یا اسکا فدیہ دیا جائیگا اور اگر ام ولد یا مدبر ہو تو سولی اسکی میت ڈانڈ دیگا۔ اگر مستوع نے کہا کہ مجھے ودیعت دی غلام شخص نے بکھرے غلام شخص نے تو وہ ودیعت دوسرے کو ملے گی یا نارغانہ میں ہو۔ ایک شخص کے دوسرے پر سود درم قرضہ ہے اور قرضہ ادا کیے اس شخص پاس سود درم ودیعت ہیں اس نے کہا کہ بیوض قرضہ کے میں نے ہلا کر دیے ہیں اگر درہم اس کے ہاتھ میں موجود ہو تو اسقدر قریب ہوں کہ انہیں قرضہ کر سکتا ہو تو جائز ہو اور بدلہ ہو جائیگا اور اگر قریب ہوں تو بدلہ ہو گا تا دھیکہ دوبارہ رجوع کر کے قبضہ نہ کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر مستوع نے ودیعت سے انکار کیا پھر مستوع کے پاس اس کے قتل رکھا تو مستوع کو رد ہو گا کہ اپنی ودیعت کے عوض جس سے کر گیا ہو اس کے پاس اسکو داب رکھے۔ اسی طرح اگر اس پر مال قرضہ ہوا اور انکار کر گیا پھر قرضہ کے قتل قرضہ کے پاس ودیعت رکھی تو بھی یہی حکم ہو۔ لیکن اگر اس کے حق کی خبر جس اس نے اس کے پاس ودیعت رکھی تو امام اعظم کے نزدیک اسکو داب رکھے کا اختیار نہیں ہے یہ مسوطا میں ہے۔ اور اگر مستوع نے اسکو قسم دلائی تو واسطہ قسم کا جاوے کو تیرا کچھ نہیں ہو اور یوں قسم نہ لگاؤ کہ تو نے مجھے کچھ ودیعت نہیں دی یہ نارغانہ میں ہے۔ اگر ریس کے ہزار درم عمر کے پاس ودیعت ہوں اور بکر کے زید پر ہزار درم قرضہ ہوں تو بکر کو رد ہو گا جب تا بچا دے تو عمر سے ودیعت کے درم لے لے اگر چہ عمر کو اختیار نہیں ہو کہ بکر کو ہزار درم اسے قرضہ میں دیدے یہ فحاشان میں ہے۔ اگر زید نے عمر کے پاس ایک غلام ودیعت رکھا پھر زید نے وہ غلام مسکو کو بیہ کر دیا مالک غلام حاضر نہ تھا اور عمر نے یہ قبول کیا تو جائز ہو اور ودیعت کا قبضہ ہے کہ قبضہ کا نائب ہو گا اور مسرور فقط یہ قبول کرنے سے اس غلام پر قابض قرار دیا جائیگا حتیٰ کہ اگر از سر نو قبضہ کرنے سے پہلے وہ غلام مر جاوے تو یہ پوپ لکا مال گیا اور اگر زید یہ رجوع نہ کرے تو اسکا عمر و بردیا لازم آویگا۔ پھر اگر خالد نے اس غلام میں اپنا استحقاق ثابت کیا تو خالد کو خیار ہو گا کہ چاہے زید اسے ضمان لے باع و سے ضمان لے۔ پھر اگر خالد نے عمر کے غلام پر از سر نو قبضہ کرنے سے پہلے عمر سے ضمان لے لی تو عمر اس کے قتل زید سے واپس لے سکتا ہو اور اگر خالد کے عمر سے ضمان لینے سے پہلے عمر سے اس پر از سر نو قبضہ کر لیا ہو تو عمر زید سے کچھ واپس نہیں لے سکتا یہ ذیخو میں ہے۔ فتی میں امام ابو یوسف سے یہ روایت ہے کہ میں نے سماعہ کو روپیہ کہ زید کے ہزار درم عمر کے پاس ودیعت ہیں اور عمر کے ہزار درم زید پر قرضہ ہے پس زید نے کہا کہ یہ درم اس مال کا بدلہ ہیں جو میرا بھرا تھا میرا بھرا عمر و واپس ہو گا چنے مکان میں نہ گیا تھا کہ انی ہو گا

جدید قبضہ کر کے وہ درم تلف ہو گئے تو یہ زیادہ مال گیا آدمی مل یہ ہو کہ اس مسئلہ میں عمر کا قبضہ ان درموں پر
قبضہ ودیعت تھا اور قبضہ ودیعت قبضہ امانت ہے وہ قبضہ ضمان کا ثابت نہیں ہوتا اور قرضہ کے ادا میں قبضہ ضمان اور
پس قسط بدلا کر نے سے ہر دن قبضہ واقع ہونے کے بدلہ تمام ہنگامہ نہ ہو کہ جدید قبضہ ثابت نہ ہو اور جدید قبضہ ضمان
نہیں پایا گیا بلکہ انی اہمیت نہیں زیادہ۔ اگر کسی شخص کی ودیعت کسی نے تلف کر دیا تو مستوع اس سے غاصبہ کر سکتا ہے
اور قیمت ڈالنے سکتا ہے۔ وغیرہ مری میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کے پاس ودیعت یا عاریت یا ضمانت ہو اور اس کے
پاس سے کسی نے غصب کر لی تو وہ غاصب کا خصم ہائے نزدیک ہو سکتا ہے جیسا کہ ایک شخص کے پاس ایک
باندی ودیعت رکھی اس سے ایک شخص نے غصب کر لی اور باندی اس کے پاس سے بھاگ گئی تو مستوع کو اختیار ہے
کہ غاصب سے حکم قاضی یا بلا حکم قاضی باندی کی قیمت ڈالنے اور ودیعت مستوع کے پاس امانت ہوگی پھر اگر باندی
ظاہر ہوئی تو مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے باندی لے لے یا اس کی قیمت لے لے پس اگر اس نے باندی لے لی تو غاصب
نے جو کہ مستوع کو دیا ہو اس سے واپس لے لیا خبر کی کہ وہ عینہ قائم ہو اور اگر تلف ہو تو مالک کے مثل واپس لیا
پس اگر مال ضمان میں قیمت باندی کی تلف ہو گئی ہو اور غاصب نے مستوع سے اس کے مثل واپس لی تو مستوع
اسی قدر مالک سے لے لیا۔ اور اگر مستوع نے غاصب سے قیمت وصول پانے کا اصرار کیا اور یہ امر
صرف اس کے اقرار سے ثابت ہو تو غاصب قیمت سے بری ہو گیا پھر اگر باندی ظاہر ہوئی اور مالک نے اس کا لے لیا
اختیار کیا تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور غاصب مستوع سے ودیعت واپس کر لیا جو مستوع نے اس سے لے لی ہوگی
قائم ہو اور اگر تلف ہو گئی ہو تو مالک کے مثل واپس لیا اور مستوع باندی کے مالک سے واپس نہیں لے سکتا یہ سب اس کے
کہ عہدہ اسٹی کے ساتھ لاحق ہوا ہے ذخیرہ میں ہے۔ زید نے عمر کے پاس کچھ ودیعت رکھی اور وہ ضائع ہوئی پھر
زید نے طلب کی تو عمر نے لگا کہ وہ ضائع ہو گئی اور زید نے انکار کیا اور عمر نے تم طلب کی اس نے قسم سے کھول کیا اور سو
دینا خریدنے کو دیے پھر وہ ودیعت خالد نے ہاتھ میں ظاہر ہوئی اور مستوع نے اس سے خصوصیت کر کے لینی چاہی
تو دیکھا جائیگا کہ سودینار کا دینا کسے قتل پر تھا پس اگر زید نے کہا تھا کہ ودیعت کی قیمت سودینار تھی اور سودینار کا قلم
کیے نے تو خالد سے خصوصیت کرنے کا استحقاق عمر کو ہوگا لیکن عمر کو اختیار ہوگا کہ جب وہ ودیعت خالد سے پاوے تو زید
کو دیکھ اپنے سودینار واپس کر لے کیونکہ اتنی قیمت میں نے پر وہ رضی نہ تھا۔ اور اگر مستوع نے کہا ہو کہ ودیعت کی قیمت
سودینار تھی اور سودینار کالی ہو تو اسوقت خصوصیت کا اختیار زید کو حاصل ہوگا یہ جو اہل فساد میں ہے۔ اگر مالک کے
بیٹے بیٹے مستوع نے ودیعت کی اصلاح میں کچھ خرچ کیا حالانکہ قاضی نے حکم نہیں دیا تھا تو مستوع اصال کرنے والا
شار ہوگا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر اس مسئلہ میں مستوع نے قاضی کے سامنے مداخلہ کیا تو قاضی اس سے اس امر کے
گواہ طلب کرے گا کہ یہ مال میں اس کے پاس ودیعت ہو اور اسکا مالک غائب ہے پھر جب اس امر کے گواہ پیش کیے پس اگر
وہ ودیعت ایسی چیز ہے کہ گواہ پر دیا ہے اور اسکا گواہ اس ودیعت پر خرچ کیا چاہے تو قاضی مستوع کو حکم دیگا کہ
اسا کرے۔ اور اگر وہ ودیعت گواہ پر دینے کے لائق ہو تو قاضی مستوع کو حکم دیگا کہ اپنے مال سے آگے نہیں
روز تک اس امید پر خرچ کرے کہ شاید اسکا مالک حاضر ہو جائے اور اس سے زیادہ مدد ہوگی مستوع کو اپنے
مال سے خرچ کر لیا حکم نہ کرے بلکہ یہ حکم دیگا کہ اسکو فروخت کر کے اسکا نقصان اپنے پاس ودیعت رکھے۔ اور حاصل ہو ہو کہ

مستوع کو اختیار ہے
کہ غاصب سے حکم قاضی یا بلا حکم قاضی باندی کی قیمت ڈالنے اور ودیعت مستوع کے پاس امانت ہوگی پھر اگر باندی ظاہر ہوئی تو مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے باندی لے لے یا اس کی قیمت لے لے پس اگر اس نے باندی لے لی تو غاصب نے جو کہ مستوع کو دیا ہو اس سے واپس لے لیا خبر کی کہ وہ عینہ قائم ہو اور اگر تلف ہو تو مالک کے مثل واپس لیا پس اگر مال ضمان میں قیمت باندی کی تلف ہو گئی ہو اور غاصب نے مستوع سے اس کے مثل واپس لی تو مستوع اسی قدر مالک سے لے لیا۔ اور اگر مستوع نے غاصب سے قیمت وصول پانے کا اصرار کیا اور یہ امر صرف اس کے اقرار سے ثابت ہو تو غاصب قیمت سے بری ہو گیا پھر اگر باندی ظاہر ہوئی اور مالک نے اس کا لے لیا اختیار کیا تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور غاصب مستوع سے ودیعت واپس کر لیا جو مستوع نے اس سے لے لی ہوگی قائم ہو اور اگر تلف ہو گئی ہو تو مالک کے مثل واپس لیا اور مستوع باندی کے مالک سے واپس نہیں لے سکتا یہ سب اس کے کہ عہدہ اسٹی کے ساتھ لاحق ہوا ہے ذخیرہ میں ہے۔ زید نے عمر کے پاس کچھ ودیعت رکھی اور وہ ضائع ہوئی پھر زید نے طلب کی تو عمر نے لگا کہ وہ ضائع ہو گئی اور زید نے انکار کیا اور عمر نے تم طلب کی اس نے قسم سے کھول کیا اور سو دینا خریدنے کو دیے پھر وہ ودیعت خالد نے ہاتھ میں ظاہر ہوئی اور مستوع نے اس سے خصوصیت کر کے لینی چاہی تو دیکھا جائیگا کہ سودینار کا دینا کسے قتل پر تھا پس اگر زید نے کہا تھا کہ ودیعت کی قیمت سودینار تھی اور سودینار کا قلم کیے نے تو خالد سے خصوصیت کرنے کا استحقاق عمر کو ہوگا لیکن عمر کو اختیار ہوگا کہ جب وہ ودیعت خالد سے پاوے تو زید کو دیکھ اپنے سودینار واپس کر لے کیونکہ اتنی قیمت میں نے پر وہ رضی نہ تھا۔ اور اگر مستوع نے کہا ہو کہ ودیعت کی قیمت سودینار تھی اور سودینار کالی ہو تو اسوقت خصوصیت کا اختیار زید کو حاصل ہوگا یہ جو اہل فساد میں ہے۔ اگر مالک کے بیٹے بیٹے مستوع نے ودیعت کی اصلاح میں کچھ خرچ کیا حالانکہ قاضی نے حکم نہیں دیا تھا تو مستوع اصال کرنے والا شار ہوگا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر اس مسئلہ میں مستوع نے قاضی کے سامنے مداخلہ کیا تو قاضی اس سے اس امر کے گواہ طلب کرے گا کہ یہ مال میں اس کے پاس ودیعت ہو اور اسکا مالک غائب ہے پھر جب اس امر کے گواہ پیش کیے پس اگر وہ ودیعت ایسی چیز ہے کہ گواہ پر دیا ہے اور اسکا گواہ اس ودیعت پر خرچ کیا چاہے تو قاضی مستوع کو حکم دیگا کہ اسا کرے۔ اور اگر وہ ودیعت گواہ پر دینے کے لائق ہو تو قاضی مستوع کو حکم دیگا کہ اپنے مال سے آگے نہیں روز تک اس امید پر خرچ کرے کہ شاید اسکا مالک حاضر ہو جائے اور اس سے زیادہ مدد ہوگی مستوع کو اپنے مال سے خرچ کر لیا حکم نہ کرے بلکہ یہ حکم دیگا کہ اسکو فروخت کر کے اسکا نقصان اپنے پاس ودیعت رکھے۔ اور حاصل ہو ہو کہ

قاضی مستودع کو ایسے فعل کا حکم دیکھا کہ جو مالک و دلیت کے حق میں بہتر ہو۔ اور اگر قاضی پہلے ہی مرتبہ مراجعہ میں مستودع کو دلیت فروخت کر لیا حکم دیدیا تو بھی جائز ہو۔ اور جب مستودع نے دلیت پر حکم قاضی خیر کیا ہو وہ مالک و دلیت پر قرض ہوگا کہ جب وہ حاضر ہوگا تو مستودع اس سے ضمان لے لیا کران چوبیس کی قیمت سے زیادہ نہیں لے سکتا کہ جب قیمت چوبیس کے لے لیا اور غلام و دلیت پر خرچ کیا ہو تو غلام کی قیمت سے زیادہ خرچ بھی لے لیا۔ غلام میں جو ایک شخص نے دوسرے سے پچاس درم قرض مانگے اس نے ساٹھ درم غلہ کے دیے پس اس شخص نے دس دالیں کرنے کی غرض سے نکالے اور چلا اور راستہ میں یہ درم تلف ہو گئے تو دس بکریاں چھٹے حصہ کا ضامن ہوگا کیونکہ اس قدر قرض ہی اور باقی دلیت تھی کذا نے اسراج الوالہ اور یہی اصح ہو گا ذانی التاثر غایہ اور اسی طرح اگر باقی اس طرح کے تلف ہوئے تو اس کے پانچ حصے کا ضامن ہوگا۔ قادی قاضی خان میں ہو۔ زید کے عمر و پچاس درم آتے تھے اچھے ساٹھ درم غلہ کے اسکو ادا کیے پھر جب زید کو معلوم ہوا تو اس نے دس درم دالیں کرنے کی غرض سے نکالے وہ تلف ہو گئے تو دس کے پانچ حصے کا ضامن ہوگا کیونکہ اسی قدر مضمون تھے اور باقی امانت میں تھے۔ دیگر کو درمی میں ہو۔ زید سے عمر و لے قیس درم قرض مانگے اس نے سو درم دیے اور لکھا کہ اس میں سے بیس درم قرض لے لے اور باقی تیرے پاس و دلیت ہیں اس نے ایسا ہی کیا پھر وہ بیس درم انھیں سو درم میں دوبارہ ملا دیے پھر بالال نے اسکو چالیس درم دیے اور لکھا کہ انکو انھیں درم میں ملا دے اس نے ایسا ہی کیا پھر بیس درم ضائع ہو گئے تو نصف چالیس درم کا ضامن ہوگا کئی قیمت داند دیکھا یہ خزانہ لعین میں ہو۔ اگر ایک شخص کو دس درم دیے اور لکھا کہ پانچ درم تو قرض لے لے اور پانچ درم تیرے پاس و دلیت ہیں پھر وہ ضائع ہو گئے تو پانچ درم قرض کا ضامن ہوگا و دلیت کا ضامن ہوگا یہ تاثر غایہ میں لکھا ہے۔ شام نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو کہ ایک شخص کے دوسرے پر ہزار درم قرض تھے پس قرضدار نے دو ہزار درم اسکو دیکر لکھا کہ ہزار درم تیرے قرض کی ادائیگی میں اور ہزار درم تیرے پاس و دلیت ہیں اس نے دونوں ہزار قبضہ کر لیا پھر سب ضائع ہو گئے تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ قرض دار نے اپنا قرض وصول پایا اور کچھ ضامن ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی کو ہزار درم اسواٹے دیے کہ دس درم ماہوار سی اجرت پر مال کے مالک کے واسطے خرید و فروخت کرے پھر وہ شخص مر گیا اور یہ نہ معلوم ہوا کہ اس نے کیا کیا اور اس نے کچھ غلام اور کپڑے چھوڑے تو کل مال میت کے مال میں قرضہ قرار دیا گیا اسی طرح اگر کوئی زمین مزاحمت پر دی اور بیج و دون کی طرف سے بھڑایا ایک طرف سے بھڑا پھر کاشتکار مر گیا حالانکہ کھیتی کاٹ لی ہو لیکن میں ہوا اور اس کے رہنے کے بعد حال معلوم ہوا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جب ان دونوں دن کے حساب سے کھیتی کی قیمت یا مرنے کے روز بقدر اناج اس کے قبضہ میں تھا اس کی قیمت میت کے مال پر قرضہ قرار دیا جائیگی یہ تابع میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم و دلیت دیے پھر مالک و دلیت نے یہی درم و دلیت کے مستودع کو تفرض دیے تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ یہ درام و دلیت ہونے سے خارج ہو گئے تا وقتیکہ مستودع کے ہاتھ میں اگر قبضہ جدید نہ ہو جائے حتیٰ کہ اگر اس کے دوبار قبضہ میں آنے سے پہلے یہ درم تلف ہو جائے تو ضامن ہوگا۔ اور ہر چیز کا جو اصل امانت میں ہوا اور ایسا واقع ہو تو یہی حکم ہو۔ اسی طرح اگر مستودع نے مالک و دلیت سے لکھا کہ مجھے خرید و فروخت کرنے کی اجازت دیدے کیونکہ وہ امانت دار ہے

تو جی ہی حکم ہو یہ قمار سے قاضی خان بن لکھا ہو۔ اہا ہم ہم نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی ہو کہ ایک شخص کے
 دوسرے پر سودورم میں اور مطلوب نے طالب کو دو سودورم دیے اور کہا کہ یہ تیرا مال ہو تو لے لے اُس نے
 لے لے اور ضائع ہو گئے حالانکہ لینے والے کو یہ عین معلوم کہ کس قدر تھے تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا
 کہ اگر سپر کچھ ضمان ہوگی اور صاحبین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس پر سودورم واجب ہو گئے یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص کے پاس
 ہزار درہم بضاعت کے خرید متاع کے واسطے بیچے اس شخص نے یہ درہم ایک دلال کو دیدیے اُس نے کچھ متاع
 خریدی پھر مالک کیس بھی اور ا وہین وہ متاع تلف ہو گئی تو ضامن ہوگا اور اگر مالک نے نہ کہا ہو کہ یہ ہزار درہم
 بضاعت میں اور باقی سلسلہ جاری رہے تو ضامن ہوگا دلال نے اگر مالک کے سامنے حصر یہی ہو تو ضامن ہوگا
 یہ طیرہ میں لکھا ہو۔ شیخ بنسہم الدین رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ترکستان سے بقصد تجارت سمرقند کو
 جانا چاہا اسکو ایک شخص نے کچھ مال اس فرض سے دیا کہ بضاعت میں میرے واسطے کوئی چیز خریدے وہ وہاں
 گیا اور بضاعت کی چیز خریدی مگر عہد ہی وہاں سے واپس آنے کا مسامحہ اُس سے نہ ہو سکا پس اُس نے
 کچھ اپنے مال کے ساتھ بضاعت کا مال بھر کے بھیجا تاکہ بضاعت والے کو اسکی بضاعت پہنچ جاوے پھر
 جب اچلی راہ میں کسی شہر میں اُترا تو وہاں کے حاکم نے ظلم کو کے یہ مال اُس سے چھین لیا پس آیا کہ بضاعت ضائع
 ہوگا یا نہیں تو شیخ نے فرمایا کہ ہاں ضامن ہوگا یہ فصول اختر و شینہ میں ہو ایک شخص مر گیا مالکانہ پر قرضہ ہو
 اور ہزار درہم اور ایک بٹیا چھوڑا اور بیٹے نے کہا کہ یہ ہزار درہم زید کی ودیعت میرے باپ کے پاس تھے اور زید نے اگر اسکا دعویٰ
 بھی کیا اور میت کے قرضخواہوں نے اس باب میں اسکی تصدیق کی اور کہا کہ یہ ہزار درہم زید کے ہیں تو تھی
 قرضخواہوں کو ہزار درہم میت کی طرف سے قرضہ ادا کر گیا اور مدعی ودیعت کے واسطے دیے کا حکم نہ کیا بلکہ جب
 قاضی نے ہزار درہم سے قرضخواہوں کا قرضہ ادا کر دیا تو زید اُن لوگوں سے یہ درہم لے لیا کیونکہ اُنھوں نے
 اُترا لیا ہو کہ یہ درہم زید کے ہیں۔ اور بضاعت و مضاربت و عاریت و اجارہ و رہن کی صورت میں مثل ودیعت
 کے حکم ہو یہ نزائۃ الغنیمین میں ہو۔ اگر زید نے کچھ ودیعت عمر کے پاس رکھی اور غائب ہو گیا پھر زید کے بھائی نے
 گواہ قائم کیے کہ میرا باپ مر گیا اور میرے سوا کوئی وارث نہیں چھوڑا ہو اور ودیعت وصول کرنی پھر زید زندہ ہو کر
 موجد ہوا تو بیٹے یا دونوں گواہوں سے ضمان لیا اور مستودع سے نہیں لے سکا ہو اور اگر جانے ودیعت کے
 مال غصب ہو تو ہر ایک سے اُنہیں سے ضمان لے سکتا ہو یہ فصول عمادیہ میں ہو۔ زید غائب ہو گیا اور اسکی جو رد قرضی
 پاس زید کے باپ کو لائی اور دعویٰ کیا کہ زید کی ودیعت اسکے باپ کے پاس ہے اور اس مال سے نفقہ طلب کیا تو امام ابوہریرہ
 محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر میکہ کے پاس درہم یا ناز و کیرا وغیرہ ایسی ودیعت ہو جو جو رو کے نفقہ میں
 دیا جاسکتی ہو اور باپ اقرار کرنا ہو کہ ایسی ودیعت میرے پاس ہو تو عورت کو اُس سے مطالبہ ہو چاہا ہو
 قاضی اسکو حکم کرے گا کہ عورت کو اس میں سے دیوے اور باپ کو یہ اختیار نہیں کہ بدون حکم قاضی کے عورت کو اس میں سے
 نفقہ دیوے اور اگر بدون حکم قاضی کے دیگا تو ضامن ہوگا۔ اور اگر باپ نے اس امر سے انکار کیا کہ میرے پاس
 روایت زید کی ہو تو اسی کا قول قبول ہوگا اور عورت کو اس سے قسم لینے کا اختیار نہیں ہو اور اگر باپ کے پاس
 ایسی چیز ودیعت ہو جو رو کے نفقہ میں دیا جاسکتی ہو تو اُن دونوں میں خصوصیت قائم نہ ہوگی۔ اور اگر زید غائب کا

کسی شخص پر قرضہ ہوا اور ترضہ یا قرضہ کا مقرر ہوا اور عورت کے ساتھ زید کے نکاح ہونے کا بھی مقرر ہو تو یہ قرضہ بھی بمنزلہ ودیعت کے ہو یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کے پانچ سو درم ودیعت رکھے اس شخص سے درم خرچ کیے اور دوسو درم واپس کیے اور قسم کھالی کہ میں نے ودیعت میں سے کچھ داب نہیں رکھا ہو تو اسی کا قول قبول ہوگا اور قسم میں جھوٹا ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر ودیعت میں مستودع کے پاس کوئی باندی ہو اور مستودع نے اس سے دہلی کی اور لڑکا پیدا ہوا تو لڑکا باندی کے مالک کا ملک ہوگا اور مستودع پر حد زنا ماری جاوے گی اور بچہ کالسب مستودع سے ثابت ہوگا لیکن اگر مستودع نے یہ دعویٰ کیا کہ میں نے منکوہ یا زرخریہ باندی کے شہر میں اس دہلی کی قبی توحہ اس سے دور کر دیا ویلی اور دہلی شہر کا عقد وینا پڑ گیا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر ودیعت میں باندی ہو اور مستودع نے اس کا نکاح کر دیا تو نکاح فاسد ہو اور اگر شوہر نے اس سے دہلی کی تو دہلی کا عقد باندی کے مالک کو ملے گا۔ اور اگر کر یا یہ پردی تو کہ ایہ مزدوری اسی کو ملے گی۔ اور اگر مستودع نے باندی واپس کر دی پھر وہ استحقاق ثابت کر کے لے لے گی تو ضامن ہوگا یہ عیاں ہر کسی میں ہے۔ اگر ودیعت میں باندی ہو اور مستودع نے کسی شخص سے اس کا نکاح کر دیا اور اس کا عقد لے لیا اور باندی کے بچہ پیدا ہوا اور بچہ ہونے سے باندی میں نقصان آیا پھر باندی کا مالک آیا تو اس کا اختیار ہوگا کہ باندی اور اس کے بچہ کو لے لے یا نکاح فاسد کرے اور اگر نکاح فاسد کر دیا تو باندی کا عقد لے لے گا اور مستودع سے ولادت کا نقصان لے لے گا بشرطیکہ کچھ نقصان آیا ہو اور لڑکے سے اس نقصان کا پورا ہوتا ہو اور اگر لڑکے سے نقصان پورا ہو جاتا ہو تو لڑکے سے نقصان پورا کیا جاوے گا اور اگر ولادت کی وجہ سے نقصان ہو بلکہ دوسری وجہ سے ہو مثلاً شوہر نے اس سے اس طرح سے جماع کیا کہ اس میں نقصان آیا تو مستودع اس کا ضامن ہوگا۔ اور اگر مستودع نے بچہ کو تلف کر دیا تو اس کی قیمت کا ضامن ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ مستودع نے اگر ودیعت فروخت کر کے مشتری کے سپرد کر دی اور مالک نے مستودع سے ضمان لے لی تو ظاہر الروایۃ میں اس کی بیع نافذ ہو جائے گی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ودیعت اگر کوئی تلوار ہو اور مستودع نے چاکہ میں لیکر اس تلوار سے کسی شخص کو ناحق قتل کروا دیا اور مستودع کے نزدیک یہ بات یقین ہوئی تو مستودع کو دینے کا اختیار ہے یہ چاہر اخلاقی میں ہے۔ قاضی برہ الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے کے پاس ایک قبالہ ودیعت رکھا اور مستودع مر گیا تو وارثوں کو اس کے مطالبہ کا اختیار ہے یا نہیں ہو تو قاضی نے فرمایا کہ قاضی مستودع پر یہ خط وارثوں کو دینے کے واسطے جبر کرے گا۔ ایک تسک ودیعت رکھا اور معلوم ہوا کہ کچھ حق اس میں سے طالب کو وصول ہو گیا ہے پھر طالب مر گیا اور وارثوں نے کچھ حق وصول کرنے سے انکار کیا تو مستودع وہ تسک ہمیشہ کے واسطے داب رکھے یا تار خانہ میں لکھا ہے۔ شیخ ابو بکر رحمہ اللہ دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے سے ہزار درم میں غاصہ کیا اور دوسرے نے انکار کیا پھر مدعا علیہ نے ہزار درم کا لکڑی کے شخص کے پاس رکھے تاکہ مدعی گواہوں کو لادے پھر مدعی گواہ نہ لایا اور مدعی نے درم واپس طلب کیے اور تیسرے شخص نے دینے سے انکار کیا پھر اس جانب جو لکھا پڑا اور یہ درم بھی لوٹ بیٹے گئے پس آیا وہ شخص ضامن ہوگا یا نہیں تو شیخ نے فرمایا کہ اگر تیسرے شخص کے پاس مدعی مدعا علیہ نے رکھے ہیں تو وہ ضامن ہوگا کیونکہ وہ دونوں میں سے کسی کو یک کو نہیں دے سکتا ہو اور اگر مالک مال نے رکھے ہیں تو اس کو نہ دینے کی وجہ سے ضامن ہوگا یہ قادی میں لکھا ہے۔ زید کی عسکو کے پاس

ودیعت تھی پھر عسر و زید سے کہا کہ میں نے تیری ودیعت کو سطلہ میں فلان روز تجھے واپس کر دی اور زید نے گواہ قائم کیے کہ جس روز عسر و زید میں ودیعت واپس دینے کا دعوے کرتا ہوں اس دن عسر و زید میں موجود تھا تو ایسی گواہی ناجائز ہو اور اگر گواہوں نے یہ گواہی دی کہ عسر نے اقرار کیا ہے کہ اس روز میں کوئٹہ میں تھا تو گواہی قبول ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو ایک گائے ودیعت دی اور کہا کہ جب تو اپنے بلیوں کو چرانے چراگا وہ بھادے تو میری گائے کو بھی ساتھ لے جانا پھر مستوع فقط اسکی گائے کو چراگا دے گیا اور وہ وہاں ضائع ہو گئی تو ضامن ہو گا یہ قہنہ میں لکھا ہے۔ زید نے عسر کا گھر مٹا دیا اور عسر نے کہا کہ میں نے اپنا گھر زید کے پاس ودیعت رکھا پھر زید کے پاس وہ گھر مٹا دیا خود وہ گھر گنبا قبل اسکے کہ عسر اس سے مطالبہ کرے تو زید ضامن ہو گا یہ جواہر خلاطی میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے بضاعت کرمان میں دی وہ اصفہان لایا پھر کرمان لوٹ گیا اور کہا کہ میں نے بضاعت اصفہان میں چھوڑ دی حالانکہ مالک بضاعت نے کرمان سے اصفہان تک کے واسطے بضاعت دی تھی تو ضامن ہو گا یہ جواہر القادسے میں لکھا ہے۔ چار آدمیوں نے سفر کیا اور سب ساتھی کھاتے اور ساتھ اترتے اور چلتے تھے انہیں سے ایک کے پاس کسی شخص کے دینار ودیعت تھے کہ جنگلوں میں انہیں قبا میں ٹانگ لیا تھا پھر اس نے وہ قبا اپنے ساتھیوں کے پاس چھوڑ دی اور وہ ضائع ہو گئی تو ضامن ہو گا۔ اسی طرح اگر بضاعت لینے والے نے اپنی قبا میں درم ٹانگ لیے اور چار رفیقوں کے ساتھ سفر کیا جو ساتھ کھاتے اور ساتھ سوتے تھے پھر ناسکے پاس چھوڑ کر حام چلا گیا اور جب آیا تو دیکھا کہ قبا کاٹ کر درم نکال لیے گئے ہیں تو مستضع ضامن ہو گا یہ جواہر خلاطی میں ہے۔ مستودع نے مالک سے کہا کہ میں باغ جاتا ہوں تیری ودیعت اپنے ہمسایہ فلان شخص کے گھر رکھ دوں مالک نے کہا کہ اچھا رکھ دے وہ رکھ کر باغ گیا اور واپس آکر ودیعت اس سے لے لی اور اپنے گھر لا کر رکھی اسکے گھر سے غائب ہوئی پس آیا پہلا مستودع ضامن ہو گا یا انہیں تو چاہیے کہ ضامن ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر مستودع کے پاس ودیعت میں کتاب ہو اس نے کتاب میں خطی دیگی تو اسکی اصلاح کرنا مکروہ ہے ورنہ مالک کو یہ امر ناگوار معلوم ہو یہ فقط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین کی دستاویز دوسرے کے پاس ودیعت رکھی حالانکہ دستاویز اسکے نام کی نہیں ہو پھر جس شخص کے نام کی دستاویز ہو اس نے اگر زمین کا دعویٰ کیا اور جن گواہوں نے اسے گواہی لکھی تھی انہوں نے انکار کیا کہ ہم گواہی نہ دینگے جب تک اپنی لکھی ہوئی گواہی نہ دیکھیں تو قاضی ہتھوڑا کو حکم کرے گا کہ گواہوں کو دستاویز دکھا دے کہ اپنی تحریر بیان لین اور دستاویز دعویٰ کو نہ لے گا اور اسی پر فتوے ہوئے۔ چنانچہ میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو مال اسوا سٹے دیا کہ دھن کی ڈولی برتتا کرے پس اگر وہ مال درم ہوں تو اسکو اپنے واسطے کچھ رکھ لینا راہنہ ہو اور اگر خود ہی تار کیا تو خود کچھ نہیں اٹھا سکتا ہے یہ محیط سرفی میں ہے اور یہ بھی راہنہ ہو کہ شاد کرنے کے واسطے کسی دوسرے کو دیدے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور جو شخص شکر تار کرنے کے واسطے مامور ہوا اسکو اپنے واسطے کچھ شکر رکھ لینے کا اختیار نہیں ہو اور نہ دوسرے کو شاد کرنے کے واسطے دے سکتا ہے اور نہ خود اٹھا سکتا ہے یہ امام ابو بکر اسکان کے نزدیک ہے اور صدر الشہید نے فرمایا کہ ہم ابیکر کے تو ان کو لینے ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ فنادای غیاثہ میں ہو۔ ایک سافر کسی شخص کے مکان میں گیا اور اسکا کوئی وار

عقودہ دی
نہیں تار کر سکتا
پس اسکی
دوسری گواہی
کی غلطی جو
کے بعد اسکا
دفعہ میں
جواز ہے

معروف نہیں ہوا اور تھوڑا سا ترکہ جو باقی درم کا ہوتا ہی یا اسکے ملتا چھوڑا اور گھر کا مالک غیر آدمی ہو تو اسکو اختیار ہے کہ خود لے لے جو ہرۃ البیروہ میں ہے۔ ایک شخص کے عمر و پرہیزگار درم ہیں اس نے کہا کہ یہ درم فلاں شخص کے ہاتھ میں ہے چرائی کے ہاتھ سے وہ ضائع ہو گئے تو قرضدار کا مال بچا بچتا میں ہو۔ و دیت واپس کرنے کا خرچہ مالک پر ٹیکہ مستودع پر نہ پڑے گا یہ سراجہ میں ہے۔ اگر دیت ایک نکلہ سے دوسرے نکلہ میں لگیا تو واپس کرنے کا خرچہ بالاتفاق مالک و دیت پر پڑے گا یہ فتاویٰ غنایہ میں ہے۔ اگر کسی ایسے موقع پر جان و دیت کو لبیکر مستودع کو سفر کرنا جائز ہے اور مستودع نے اسکو لبیکر سفر کیا تو دیت کا کر ایہ مالک کے ذمہ پڑے گا یہ سراج اولیٰ میں ہے اگرچہ جس کی چیز و دیت رکھ کر غائب ہو گیا پھر مریا اور مستودع نے سوائے اسکی پونی کے جو قریب بالغ ہونے کے تھی اور کوئی وزارت نہ پابا تو اس پر پونی کر دینے میں مستودع معذور رکھا جائیگا بشرطیکہ وہ لڑکی خلعت پر قادر ہو یہ فقہ میں ہے شیخ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک باندی نے دو نکلن ایسے مال سے خریدے جبکو اس نے اپنے مالک کے گھر میں لکھا یا ہی اور خرید کر ایک عورت کے پاس و دیت رکھے اور عورت نے قبضہ کر لیا اور بہ اور مالک کی اجازت سے نہیں واقع ہوا پھر دیت تلف ہو گئی تو آیا وہ عورت ضامن ہوگی تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ ہاں کیونکہ یہ نکلن سولی کی ملک ہے اور بہ دن اسکی اجازت کے ابداع صحیح ہوا پس وہ عورت غاصبہ قرار پائی یہ فتاویٰ نسفی میں ہے۔ اگر مستودع نے دوسرے شخص کو مالک کے حکم سے و دیت دی یا بہ دن حکم کے دی تھی پھر مالک نے اجازت دیدی مستودع دربان سے لگایا کہ انی الخلاصہ

کتاب العشاریہ

اس کتاب میں خواب ہیں۔

باب اول - عاریت کی تفسیر شرعی اور رکن دشرائط و اذاع و حکم کے بیان میں - واضح ہو کہ بلا عین مقبول کے ناک کر دیے کو عاریت شرعی کہتے ہیں اور یہ قول ابو بکر رازی اور عاتق صاحب خفیفہ کا ہے اور یہی صحیح ہے۔ سراج الوداج میں ہے - اور عاریت کا رکن یہ ہے کہ میسر کا طرف سے ایجاب ہو اور مستعیر کی طرف سے قبول بشرط انہیں کہ یہ بامعصی صاحب ثمنہ کے نزدیک استمانا ہے اور ایجاب کی یہ صورت ہے کہ شلایوں کے کہ یہ شومن نے بھجے عاریت دی یا بیعہ دی یا یہ کپڑا یا یہ گھر میں نے بھجے یا یہ پانچہ دیا یا یوں کہا کہ یہ چیز یا کپڑا یا دار تیرے واسطے تمہاری یا یہ زمین میں نے بھجے کھانے کے واسطے دی یعنی زراعت کر کہا یا یہ زمین تیرے واسطے طعمہ دی - یا بخلام میں نے تیری خدمت کو دیا یا میں نے یہ چوپا یہ تیری سواری میں دیا بشرطیکہ اس سے بہرہ کرنے کی نیت نہ کرے یا یوں کہا کہ ہمارا گھڑ تیرے لیے سکنی ہے یا تیرے لیے عمری سکنی ہو کہ ان کے اہد اتع اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ اگر اسے اُن الفاظ کو ایسی چیز کی طرف نسبت دیکر کہا کہ وہ چیز عینہ باقی رہے اور اس سے استناع ممکن ہو تو یہ نفع کی تحلیک ہوگی اور عین شریکی تحلیک نہوگی اور اگر ایسی شریکی طرف نسبت کی کہ جس سے نفع اٹھانا بدو عین شری کے تلف ہونے کے ممکن نہیں ہو تو یہ تحلیک عین شریکی ہو کہ پس فرض ہو جائیگا یہ سراج الوداج میں - عاریت کے شرائط چند قسم

ہیں آزادانہ عقل شرط ہو پس عاریت دینا مجنون اور لڑکے لایحل سے صحیح نہیں ہے لیکن لموع شرط نہیں ہے حتیٰ کہ لڑکے کا ذوق سے اعارہ صحیح ہے۔ آزادانہ مستعیر کی طرف سے قبضہ شرط ہے۔ آزادانہ مستعار ایسی شے ہو جس سے بدولت اس شے کے تلف ہونے انتفاع ممکن ہو اور اگر ایسی ہو تو اس کا عاریت دینا صحیح نہیں ہے کذا فی المسائل حاکم شہید نے کافی میں فرمایا کہ عاریت درم و دینار و فلوس کی قرض ہوتی ہو اسی طرح عاریت ہیکل و دینی خیر کی اور ہر عدویٰ چوکی مثل اخروٹ و انڈون وغیرہ کے بھی قرض ہو جاتی ہو اور ایسی ہی نظریں و صوف و ابریشم و کاغذ و شک و تمام عطریات و متاع عطر و خوشون کی شکے منافع پر اجارہ نہیں واقع ہوتا ہے قرض ہوتی ہیں۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب عاریت کو مطلق رکھا ہو اور اگر جب عاریت بیان کر دی مثلاً درم و دینار اس واسطے عاریت دیا کہ ترازو کو درست کرے یا دکان کی زینت رکھے یا خود آرائش کرے یا ایسی ہی اور صورتیں جن میں عین درم و دینار کا انقلاب نہیں ہوتا ہے اور باوجود اسکے عینہ باقی رہنے کے جس نفع کے واسطے عاریت دیا ہو وہ نفع حاصل ہو جاتا ہے تو ایسی صورت میں قرض نہ ہو جائیگا بلکہ عاریت باقی رہیگی اور انے صرف جس صورت سے نفع اٹھانا بیان کیا گیا ہے اسی صورت سے انتفاع لے سکتا ہے سوائے اسکے دوسری صورت سے انتفاع حاصل کرنے کا اختیار نہیں رکھتا ہے غایۃ البیان میں ہے۔ اگر قرض کے واسطے برتن مستعار لیے یا تلوار جبر طلبہ یا پچھری حلیہ دار یا چاندی کے بڑا دیپتی یا انگوٹھی عاریت لی تو کوئی شے انہیں سے قرض نہ ہو جائیگی یہ کافی میں ہے اگر دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے یہ پیارہ خرید کا عاریت دیا اس نے لے لیا اور کھا گیا تو اس پر اس کے مثل یا اس کی قیمت واجب ہوگی اور وہ قرض ہوگا بشرطیکہ ان دونوں میں باہم ایسی کٹا دہ ردئی طاری نہ ہو تاکہ یہ امر اباحت کی دلیل ہو یہ خلاصہ میں ہے عین میں ہے کہ اگر دوسرے سے ایک پیوند اپنی میٹھ میں لگانے کے واسطے یا لکڑی اپنی عاریت میں داخل کرنے کے واسطے یا پختہ امینٹ عاریت لی تو یہ عاریت نہیں ہے قرض ہے اس کا ضامن ہوگا اللہ حکم اس وقت ہے کہ مستعیر نے اس سے یہ نہ کہا ہو کہ میں واپس دینگا اور اگر یہ کہا ہو تو عاریت ہوگی یہ محیط میں ہے۔ عاریت کی چار قسمیں ہیں ایک یہ کہ جس میں دقت اور انتفاع دونوں مطلق چھوڑ دیے گئے ہوں اور ایسی عاریت کا حکم یہ ہے کہ مستعیر اس شے سے ہر طرح نفع اٹھا سکتا ہے جیسا نفع جو وقت چاہے حاصل کرے اور دوسری یہ ہے کہ دقت اور نفع دونوں مفید ہوں اور ایسی عاریت میں مستعیر خلاف بیان معیر کے انتفاع نہیں اٹھا سکتا ہے لیکن اگر خلاف کرنے میں معیر کی ہنری ہو تو جائز ہے اور قسری یہ ہے کہ دقت مفید ہو اور نفع مطلق ہو اور چوتھی یہ ہے کہ نفع مفید ہو اور دقت مطلق ہو اور ان دونوں صورتوں میں برخلاف بیان معیر کے تجاوز نہیں کر سکتا ہے۔ سراج اللمع میں ہے کہ عاریت یہ ہے کہ مستعیر کے واسطے بلا عوض منفعت کی ملکیت حاصل ہوتی ہو یا جو عرف و عادت میں منفعت میں ملتی ہے کہ ہائے نزدیک حاصل ہوتا ہے بدائع میں ہے۔ اور عاریت امانت ہوتی ہو اور اگر بدولت حد سے تجاوز کرنے کے عاریت تلف ہو جائے تو ضامن ہوگا۔ اور اگر عاریت عین ضمان کی مشروط گمانی تو اس کی صحت میں شایع کا اختلاف ہے اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو مجھے یہ شے عاریت دے اگر ضائع ہو جائیگی تو میں اس کا ضامن ہوں تو وہ شخص ضامن ہوگا اور شرح طحاوی میں ہے کہ اگر اس نے نفع لینے میں حد سے تجاوز کیا تو بلا جامع ضامن ہوگا مثلاً اس پر ایسا بوجھ ڈالا کہ جیسا بوجھ

ایسی چیز نہیں ٹھا سکتی ہو یا جانور سے دن رات برابر ایسا کام لیا کہ جو پائے ایسا کام نہیں کر سکتے ہیں اور عرفت و عادت اس طور سے نہیں جاری ہو اور وہ چوپایہ تمک کر رہ گیا تو اس صورت میں مستغیر اسکی قیمت کا خالص ہو گا یہ فایۃ البیان میں ہو

و سر باب - ان الفاظ کے بیان میں جسے عاریت منعقد ہوتی ہو اور جسے نہیں منعقد ہوتی ہو عاریت غنایا ملک منعقد ہوتی ہو کذا فی الطیر یہ پس اگر کسی نے کہا کہ میں نے بچے اس گھر سے انتفاع کا بلا غرض ایک مہینہ تک یا ایک مہینہ نہ کہا مالک کیا تو عاریت ہو جائیگی کذا فی تادی اے قاضی خان۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیرے واسطے اپنے اس گھر کا سکنی ایک مہینہ تک دیا یا کہا کہ عمری سکنی تیرے واسطے دیا تو عاریت ہی یہ ظہر میں لکھا ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے یہ کپڑا فرض دیا تاکہ تو ایک روز پہنے یا کہ فرض دیا کہ تو ایک سال تک اس میں رہے تو اس قول سے بھی عاریت صحیح ہی یہ تا ارٹانیہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے فی سبیل اللہ اس گھر سے پر سوار کیا تو یہ عاریت دینا ہی یہ تادی اے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا گھر تیرے لیے بہر کی راہ سے رہنے کو یا سکونت اسکی ہے یہ تو یہ عاریت ہی یہ ہا یہ کی کتاب البیہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا گھر تیرے واسطے عطیہ سکنی ہو۔ یا سکونت صدقہ ہو یا سکونت عاریت ہو یا عاریت ہے یہ تو یہ سب عاریت ہی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا گھر تیرے واسطے رقبی ہو یا جس ہو تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک حاجت ہو۔ اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہے ہو اور اسکا یہ کہنا کہ رقبی و جس ہو باطل ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا گھر رقبی ہو تیرے لیے یا جس ہو تیرے واسطے تو یہ بالاجماع عاریت ہو یہ بدائع میں ہو قال المتزحم دونون رقبی میں تنیک کا فرق ہو اگر اس نے تیرے لیے پہلے کہا پھر نفع کی تملیک پیچے بیان کی جیسا پہلی صورت میں ہو مینے داری لکھ دینی تو اس میں اختلاف ہو اور اگر صورت انتفاع کی پہلے بیان کی یعنی داری رقبی تک تو اس میں عاریت ہونے پر اجماع ہو و لیکن متزحم زعم کرتا ہو کہ شاید یہ اختلاف بیان اردو زبان میں موثر نہ ہو واللہ اعلم قطیال فیہ۔ اگر کسی نے کہا کہ میں نے تجھے یہ کدھا دیا تاکہ تو اس سے کام لے اور اسکو چارہ اپنے پاس سے دے تو یہ عاریت دینا ہو یہ قنینہ میں ہو۔ اگر کہا کہ میں نے تجھے یہ زمین کھانے کو دی تو یہ عاریت ہو و لیکن اگر یہ کہ ارادہ کرے تو ہوتا ہو یہ تراضی میں ہو۔ اگر دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے یہ دار ایک مہینہ کے واسطے بلا عوض اجور بردیا یا ایک مہینہ کی قید نہ لگائی تو یہ عاریت ہوگی اور شیخ الاسلام رحمہ نے ذکر کیا ہو کہ بعض نے اسکے برخلاف کہا ہو کذا فی الذخیرہ۔ ایک شخص نے دوسرے سے کوئی چیز عاریت مانگی اسکا مالک چپ ہو رہا تو خمس الاثم فرضی نے ذکر کیا ہو کہ چپ ہونے سے عاریت دینا ثابت نہیں ہوتا یہ ظہر میں ہو۔ اگر کوئی زمین مستعار لی تاکہ اُس پر عمارت بنائے اور رہے اور جب جاوے تو عمارت مالک زمین کی ہو تو ایسی صورت میں عاریت میں مالک زمین کو ایسی زمین کی سکونت کے مثل کرنا یہ لیکھا در عمارت اسی مستغیر کی ہوگی یہ محیط برضی میں ہو۔ اگر کوئی چوپایہ کل کے روز شام تک کے واسطے عاریت مانگا اسکے مالک نے ہان کر لیا پھر دوسرے روز دوسرے شخص نے شام تک کے واسطے عاریت مانگا اور مالک نے ہان کر لیا تو دونوں میں سے سابق کا استحقاق ہو گا اور اگر دونوں نے ساتھ طلب کیا اور مالک نے قبول کیا تو دونوں کو مستعار ملے گا یہ تادی فیہ میں ہو

قریباً باب آن تصرفات کے بیان میں جبکہ مستغیر شہر مستعار میں مالک ہوتا ہو اور جن تصرفات کا مالک نہیں ہوتا ہو۔ مستغیر کو یہ اختیار نہیں ہو کہ مستعار شہر کو دوسرے شخص کو کرایہ پر دیدے اگرچہ عاریت دینا جائز ہے۔ نزدیکی منعت کا مالک کر دینا ہی یہ ظہیرہ میں ہو پس اگر اس نے کرایہ دیدیا اور وہ بلاک ہو گیا تو اس وقت کی قیمت کا ضامن ہوگا جس وقت مستاجر کو دیا ہو یہ کافی میں ہو اور اگر ایسی کو ملیگا اور امام اعظم کے نزدیک اسکو صدقہ کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور میر کو اختیار ہو چاہے مستاجر سے ضمان لے پس اگر مالک نے مستغیر سے ضمان لی تو مستغیر اس قدر مال مستاجر سے نہیں لے سکتا ہو اور اگر مستاجر سے ضمان لی تو وہ مستغیر سے یعنی اجارہ دینے والے سے واپس لیا بشرطیکہ اجارہ لینے کے وقت اسکو یہ معلوم ہو کہ یہ شہر اسکے پاس عاریت ہو اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ یہ چیز اسکے پاس عاریت ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور مثل ودیعت کے عاریت کو ہم نہیں کر سکتا ہو کذا فی التہذیب اور عاریت کو ودیعت رکھنے میں شلیخ مختلف کیا بعضوں نے فرمایا کہ ودیعت رکھنے کا اختیار نہیں رکھتا ہو اور یہی صحیح ہو کذا فی شرح الجامع السغیر قاضی خان اور بھیج یہ ہے کہ مستغیر کو اختیار ہو کہ کسی کے پاس مستعار کو ودیعت رکھ دے اور اسی پر فتویٰ ہو کذا فی القاضی القاضیہ اور یہی مختار ہے یہ محیط سفر میں ہو۔ اور یہ اختلاف مشایخ کے درمیان اس میں ہو جس کے عارہ کا مالک ہو اور جس کے عارہ کا مالک نہیں ہو اسکے ایماغ کا بالاتفاق مالک نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور مستغیر کو اختیار ہو کہ دوسرے کو عاریت دیدے خواہ اسی شہر ہو کہ اس سے نفع اٹھانے میں لوگوں میں تفاوت ہو یا تفاوت نہ ہو بشرطیکہ مستغیر نے جب اسکو عاریت لیا ہو تو عارۃ مطلقاً ہو مستغیر پر یہ شرط نہ لگانی گئی ہو کہ خود ہی اس سے نفع اٹھا دے اور اگر اس پر یہ شرط لگائی ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اسی چیز کو عاریت دیوے کہ جس سے لوگ کیا نفع اٹھاتے ہیں باہم کچھ تفاوت نہیں ہو اور اسی چیز کو جس سے نفع اٹھاتے ہیں لوگوں کا تفاوت ہو عاریت نہیں دے سکتا ہو یہ خزانۃ المفتین میں ہو اسکی مثال یہ ہو کہ زید نے عمرو سے ایک کپڑا مستعار لیا تاکہ خود اسکو پہنے یا کوئی گھوڑا لیا تاکہ خود اس پر سوار ہو تو زید کو یہ اختیار نہیں ہو کہ وہ کپڑا کہی دوسرے کو پہنا دے یا گھوڑے پر دوسرے کو سوار کرے اور اگر کوئی گھڑا پہنے رہنے کے واسطے مستعار لیا تو اسکو اختیار ہو کہ جسکو چاہے با دے اور اگر مطلقاً پہنے کے واسطے کوئی کپڑا عاریت لیا یا مطلقاً سواری کے واسطے کوئی گھوڑا عاریت لیا اور پہنے والے یا سوار ہونے والے کا نام نہ رکھا تو دوسرے کو پہنا سکتا ہو اور سوار کر سکتا ہو یہ ظہیرہ سے لگا گیا ہو پس اگر خود سوار ہو یا خود دینا چاہا کہ دوسرے کو عاریت دیدے یا دوسرے کو پہنے پنا یا یا سوار کر یا یا پھر خود پنا یا یا سوار ہونا چاہا تو اس میں مشایخ نے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ وہ اس فعل کا مالک نہیں ہو اور اگر ایسا فعل کیا تو ضامن ہوگا یہ کافی میں ہو۔ ایک گھوڑا اپنی سواری کے واسطے عاریت لیا پھر خود سوار ہوا اور اپنی دین میں دوسرے کو سوار کر لیا اور وہ گھوڑا تھک کر مر گیا تو ادھی قیمت کا ضامن ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب ردیف میں دوسرے مرد کو سوار کیا ہو اور اگر کسی شخص کے کو سوار کیا تو بقدر اسکے بوجھ کے ضامن ہوگا۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ وہ گھوڑا دونوں کے بوجھ اٹھانے کی طاقت رکھتا ہو اور اگر طاقت نہ رکھتا ہو تو پوری قیمت کا ضامن ہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہو۔ مستغیر کو اختیار ہو کہ مستعار کو مستعار مکان میں باندھے یہ محیط میں ہو۔ ایک کتاب پر حصے کے واسطے مستعار لی اور اس میں غلطی پائی اس اگر یہ جانتا ہو

کہ مالک کتاب اسکی اصلاح کر دینے کو برا جائیگا تو اصلاح نہ کرنی چاہیے ورنہ اگر اصلاح کر دی تو جائز ہی اور اگر اصلاح نہ کی تو اسپر کچھ گناہ ہوگا بخزانۃ المصلحتین میں ہے۔ مفتی میں امام محمد رحم سے بروایت ابراہیم رحم مذکور ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھے اپنا گھوڑا دو کہ اس کے لیے باد کو س تک ستار وجے تو اسکو دو کہ اس آتے و جاتے ہوئے پس چار کو س ہو جاوینگے اور ایسا ہی حکم ہر عاریت میں جو شہر میں ہو جیسے جنازہ کی مشافقت کرنا وغیرہ اور یہ امتحان ہو کہ اسکو ہمارے علمائے لیا ہو یہ محیط میں ہے۔ امام ابو یوسف رحم سے روایت ہے کہ اگر کوئی گھوڑا عاریت لیا اور مقام بیان نہ کیا تو اسکو شہر سے باہر لے جانے کا اختیار ہوگا۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور فتاویٰ اے رشید الدین میں ہے کہ اگر مدینہ بھر کے واسطے ایک گھوڑا مستعار لیا تو یہ شہر ہی تک کے واسطے قرار دیا جائیگا ایسی ہی خادم کا عاریت لینا یا کرایہ پر لینا بھی یہی حکم رکھتا ہے ایسا ہی جبکہ واسطے خدمت غلام کی وصیت کی گئی ہو وہ بھی شہر ہی میں خدمت لے سکتا ہے یہ فیصول عمادیہ میں ہے۔ باربر داری کے واسطے ایک چوپایہ مستعار لیا تو شل اجارہ کے خود سوار ہونے کا اختیار بھی یہ فقیر میں ہے

چوتھا باب۔ مستغیر کے خلاف کرنے کے احکام میں۔ اگر زمین نے عمر دے کوئی چیز لادنے کے واسطے ایک ٹیو ستار لیا پھر اسپر ایک دوسری چیز لادی تو اسکی چار صورتیں ہیں اگر اسپر سوائے اسکے جو مالک نے بیان کی ہو دوسری چیز ایسی لادی جو پہلی شے کی جنس سے ہو اور وہی ضرر ٹیو کو پہونچا ہی پہلی چیز سے پہونچا نہ لادے دس سن گبیون لادنے کے واسطے مستعار لیا پھر ان گبیون کے سوائے دوسرے گبیون دس سن لادے یا اپنے ذاتی گبیون کے لادنے کے لیے مستعار لیا پھر غیر کے گبیون لادے تو مستغیر پر ضمان نہ آوے گی سوا اگر جنس میں اختلاف نہ ہو مثلاً دس قبضہ گبیون لادنے کے واسطے مستعار لیا پھر اسپر دس قبضہ جولاے اور وہ مر گیا تو ضمانت نہ آوے گی اور اگر اسپر دس قبضے زیادہ جولاے دے لیکن یہ جو وزن میں گبیون کے برابر ہیں تو امام شیخ الاسلام نے ذکر فرمایا کہ استثناء ضامن ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اگر خلاف جنس میں ایسی چیز لادی جو ٹیو کے حق میں ضرر پہونچا نہ لادنے کے واسطے مستعار لیا پھر اسپر خشت خام یا خشت پختہ یا لوہا گبیون کے وزن کے برابر لادے اور وہ مر گیا تو ضامن ہوگا۔ اسی طرح اگر اس صورت میں اسپر قطن یا بھوسا یا لکڑی یا چھوڑے لادے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر اس نے مقدار میں مخالفت کی مثلاً دس سن گبیون لادنے کے واسطے مستعار لیا پھر اسپر پندرہ سن لادے اور وہ مر گیا تو نہائی قیمت کا ضامن ہوگا اور حکم خلاف اسکے ہو کہ اگر کوئی سیل دس سن گبیون پینے کے واسطے چلی ہیں جو تھے تو مستعار لیا پھر اس سے گیارہ سن پیائے کیونکہ اس صورت میں سیل کی پوری قیمت کا ضامن ہوگا اور یہ حکم اسوقت ہی کہ وہ ٹیو پندرہ سن چھڑا ٹھا سکتا ہو اور اگر نہ ٹھا سکتا ہو اور اس نے لادے اور وہ مر گیا تو اسکا تلف کرنے والا قرار دیا جائیگا اور ٹیو کی پوری قیمت کا ضامن ہوگا یہ محیط و ذخیرہ میں ہے۔ اگر کوئی ٹیو مطلقاً مستعار لیا تو مستغیر اسپر اسقدر لاد سکتا ہو جبکہ وہ ٹھا سکے اور اگر اسپر اس کے طاقت سے زیادہ لادے اور وہ تمک کر ہلاک ہو گیا تو ضامن ہوگا اسی طرح اگر رات تک بدون دانہ چارہ دیے اس سے کام لیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اسپر جو چھ لادے اور چارہ دیا تو ضامن ہوگا جان چاہے جو وقت چاہے جو بچھا سپر لادے۔ یہ ملقط میں ہے۔ ایک ٹیو گبیون لادنے کے واسطے مستعار لیا پھر

مستیر نے وہ ٹٹو اپنے وکیل کے ساتھ کہوں لادنے کو بھیجا اور وکیل نے اسپرینا ذاتی اناج لاداد اور وہ مر گیا تو
مستیر ضامن ہو گیا یہ حکم صریح کتاب الشریعہ میں مذکور ہے حالانکہ یہ حکم عجیب ہے یہ قنادی صغیر سے میں ہے۔
اگر عاریت کے ساتھ کسی مقام تک کی قید ہو تو اسکا حکم مثل عاریت مطلقہ کے ہو ولیکن صرف مقام کی قید لحاظ
رکھی جاوے گی پس اگر مستیر نے اس مقام کی جیسے تجاویز کیا یا مخالفت کی تو ضامن ہو گا اگرچہ جس مقام کی طرف
مخالفت کر کے لے گیا ہو وہ مقام اس مقام سے نزدیک ہو جسکی عاریتہ دینے والے نے اجازت دی ہے یہ
وجیز کردہ میں ہے۔ اگر کوئی ٹٹو کسی مقام تک کے واسطے جسکو بیان کر دیا ہو مستعار لیا ہو مستیر اس مقام کے
راستہ کے سولے دوسری راہ سے ٹٹو کو اس مقام تک لے گیا پس اگر دوسرا راستہ ایسا ہو کہ لوگوں کی عادت
اس راستہ سے اس مقام کو جانے کی جلدی ہو تو ضامن ہو گا اگرچہ ٹٹو تھک کر مر جاوے اور اگر اس دوسرے
راستہ سے لوگوں کی عادت اس مقام کو جانے کی جاری ہو اور ٹٹو تھک کر مر گیا تو مستیر ضامن ہو گا یہ
سراج الوداج میں ہے۔ کسی موضع تک کے واسطے ایک ٹٹو مستعار لیا ہو ٹٹو کو ایسی راہ سے لے گیا جو بگڑی ہو
نہیں ہو اور وہ تھک کر مر گیا تو ضامن ہو گا اور اگر عاریت دینے والے نے کوئی راستہ خاص مقرر کر دیا اور
مستیر دوسری راہ سے لے گیا پس اگر دونوں راستہ یکساں ہوں تو ضامن ہو گا اور اگر دوسرا راستہ
دور ہو یا چلا راستہ ہو تو ضامن ہو گا اسی طرح اگر دونوں راستہ بخوف ہونے میں فرق نہ کھنچوں جتنے
کہ دوسرا راستہ کہ جس راہ سے گیا ہو وہ خوفناک ہو یا مومن ہو تو ضامن ہو گا یہ خزانہ الفہین میں ہے۔ ایک شخص
نے ایک گدھا ایک گڑ پانی لانے کے واسطے مستعار لیا پھر تین گھڑے پانی تین دفع کر کے لایا اور اس گدھے
میں عیب تھا پھر جیسا تھا ویسا ہی واپس کر دیا اور مالک کے پاس وہ گدھا مر گیا پس اگر مستیر کے پاس زیادہ
عیب نہیں پیدا ہو گیا ہو تو ضامن ہو گا یہ جو اہر اخلاص میں ہے۔ قنادی دیناری میں ہے کہ ایک شخص نے کسی
موضع سے بوجہ لادنے کے واسطے ایک گدھا عاریت چاہا اور میر نے کہا کہ چار روز سے زیادہ نہ رکھنا چار روز
بعد یہ گدھا واپس لانا اس نے پندرہ روز رکھا اور وہ گدھا مر گیا تو کس روز کی قیمت کا ضامن ہو گا تو فرمایا کہ روز
عاریت سے پانچویں روز جو کچھ گدھے کی قیمت تھی اسکا ضامن ہو گا یہ فضول عاوبہ میں ہے۔ اگر کوئی زمین کسی جانب
کو اپنی ضرورت کے واسطے لہانے کو ایک ٹٹو مستعار لیا پھر اسکو پانی پلانے کے واسطے دریلے فرات
کی طرف لایا اور جس جانب کے واسطے مستعار لیا تھا وہ جانب اس دریائے علاوہ ہو اور ٹٹو مر گیا تو ضامن
ہو گا یہ مبوط میں ہے۔ اپنی زمین میں ہل چلانے کے واسطے کوئی ہل مستعار لیا اور زمین کو عین کر دیا تھا پھر سوا
اسکے دوسری زمین میں ہل چلایا اور ہل تھک کر مر گیا تو ضامن ہو گا کیونکہ زمینیں باہم سختی و نرمی میں مختلف
ہوتی ہیں اسی طرح اگر ہل سے ہل نہ چلا بلکہ اپنے گدھا اسکو بانہ کر رکھا یا تھک کر مر گیا تو بھی ضامن ہو گا یہ قنادی صغیر
میں ہے۔ ایک شخص نے نقطہ جانے کے واسطے کسی مقام تک ایک ٹٹو مستعار لیا اور مقام عین کر دیا ہو پھر ٹٹو کو
اس مقام سے آگے بڑھانے گیا پھر اسی مقام پر لوٹ آیا تو اسپر ضامن لازم رہیگی جب تک کہ اس کے مالک
کو واپس نہ کر دے اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہے۔ اور اگر آنے جانے کے واسطے مستعار لیا پھر خلاف کر دینے
بعد موافق شرط کے عمل کیا تو ضامن سے بری ہو جاوے گا جیسا کہ در بیت مختلفہ میں حکم ہوا اور یہی اصح اور صحیح ہے

یہ قادی قباہ میں ہی۔ اگر کسی جانور کو کسی قدر معین کہوں شہرت تک لایا جانے کے واسطے مستعار لیا اور وہ گیہوں راستہ میں تلف ہو گئے تو اسکو اختیار ہوگا کہ شہرت تک خود سوار ہو جاوے اور پھر کے گھر تک سوار ہو کر لوٹ آوے یہ قینہ میں ہی۔ اگر ایک گھوڑی کسی خاص مقام تک کے واسطے مستعار لی اور اس پر سوار ہو کر اپنی روایت میں دوسرے آدمی کو سوار کر لیا پھر گھوڑی پیٹ ڈال گئی تو اس پر چنن کی ضمان لادم نہ آوے گی لیکن اگر گھوڑی میں اس سبب سے کچھ نقصان آیا تو اسے نقصان کا ضامن ہوگا۔ اور یہ حکم اس وقت ہوگا کہ گھوڑی ایسی ہو کہ اس پر وہ آدمی سوار ہو سکے ہوں اور اگر ایسی نہ ہو تو یہ تلف کرنے میں شمار کیا جاوے گا پس پورے نقصان کا ضامن ہوگا یہ اصول عادی میں ہی۔ ایک بلکہ بلوغ میں کام کرنے کے واسطے عاربت لیا اور پھر کے کما کہ باغ میں نہ چھوڑنا ایسے ساتھ لانا یہ بھی مستی کے باغ میں چھوڑ دیا اور وہ چوری گیا تو ضامن ہوگا یہ خزانہ الغنیمت میں ہی۔ ایک فالیز کوڑنے کے واسطے ایک بلیہ مستعار لیا اور گولو کر جب فارغ ہوا تو دوسرے کو عاربت دید با اور وہ ضائع ہو گیا تو مالک کو اختیار ہو کہ دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان لیوے پنین میں ہی

باب چھوٹا عاربت کے ضائع کر دینے اور جبکہ مستعار ضامن ہوتا ہو اور جبکہ ضامن ہوتا ہو اس کے بیان میں۔ امام محمد نے اہل میں فرمایا کہ اگر کسی شخص عاربت یا کرایہ کے ٹھو پر سوار ہو اور وہ کسی کوچہ میں اتر کر ناز کے واسطے مسجد میں داخل ہوا اور کوچہ میں اسکو غلی چھوڑ دیا اور وہ تلف ہوا تو ضامن ہوگا اور بعض شایع نے فرمایا کہ اگر اسکو کسی چیز سے باندھ نہ دیا ہو تو ضامن ہوگا اور اگر باندھ دیا ہو تو ضامن ہوگا۔ اور بعض شایع نے فرمایا کہ ہر حال میں ضامن ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ کا بیان اطلاق کے ساتھ بدو ن فید کے اسی پر دلالت کرتا ہے اور جس الائمہ سرخسی اسی پر قوی ہے۔ یہ ذیرو میں ہی۔ اور اگر مستعار نے مستعار ٹھو پر سے بوجھا آنا کر ٹھو کوچہ میں چھوڑ دیا اور بوجھا گھر کے اندر لے گیا اور وہ ٹھو ضائع ہوا تو ضامن ہوگا خواہ کسی ٹھو سے باندھا ہو یا نہ باندھا ہو کیونکہ جب اس نے اپنی نظر سے اسکو پوشیدہ چھوڑا تو اسکو ضائع کر دیا حتی کہ اگر اس نے یہ تصور کیا کہ جب میں مسجد یا گھر میں داخل ہو گا تو ٹھو میری آنکھ سے پوشیدہ ہو گا تو اس پر ضمان نہ آوے گی اور اسی پر فتوے ہی یہ خزانہ الغنیمت میں ہی اور اگر جنگل میں ناز پڑے گا ارادہ کرے کہ ٹھو سے اتر کر اسکو بکڑ لیا اور ناز میں مشغول ہوا اور وہ چھوٹ کر بھاگ گیا تو اس پر ضمان نہ آوے گی اور یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ ضمان کے واسطے اپنی آنکھ سے پوشیدہ کر دینے کا اعتبار ہی یہ ظہر یہ میں ہی۔ ایک شخص نے خاقیت خازنہ کے واسطے کسی مقام تک ایک ٹھو مستعار لیا پھر جب مقبرہ تک پہنچا تو اتر کر ایک آدمی کو دیدیا اور خود مقبرہ میں فاتحہ پڑھنے داخل ہوا پھر وہ ٹھو چوری گیا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ وہ شخص ضامن ہوگا یہ قادی قباہ میں ہی۔ اور ایسے وقت میں اپنی ذات سے حفاظت کرنا عقیدہ مستعار سے مستثنی ہوگا یہ تا مار خانہ میں بھی مستعار چاہیہ کہ مرابط میں یعنی جس مکان میں جانور بندھے ہیں باندھا اور دروازہ کے نیچے ایک لکڑی لگا دی تاکہ نکل نہ جاوے اور وہ چوری گیا تو ضامن ہوگا یہ وجہ کروری میں ہی ایک شخص نے دوسرے کا ایک بیل اس شرط سے مستعار لیا کہ اسکو ایک بیل کسی روز مستعار دیگا پھر وہ ایک روز آیا کہ اسکا بیل مستعار لیوے اور یہ شخص فائب تھا اس نے اسکی عورت سے مستعار لیا اس نے اسے دیدیا وہ لیکر اپنی زمین میں لے گیا اور وہاں بیل ضائع ہو گیا تو ضامن ہوگا یہ محیط میں ہی۔ ایک شخص نے

عادی قباہ میں ہی
کہ مستعار چاہیہ
روز ضامن ہوگا
جبکہ خاقیت میں ہوگا

ایک بیل عاریت مانگا اور میرے کہا کہ میں کل سے روز تجھے دوں گا پھر جب کل کا روز ہوا تو سب سے پہلے دن اکی اجازت کے بیل لے گیا اور اسے کام میں لایا اور بیل تنک کر مر گیا تو قنادا سے ابوالیث میں مذکور ہو کہ اسپر ضامن لازم آوے گی اور مجمع النوازل میں لکھا ہو کہ لازم نہ آوے گی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک بیل مستعار لیا اور اس سے کام لیا کہ چراگا ہ میں چرے کو چھوڑ دیا اور وہ ضائع ہو گیا پس اگر جانتا تھا کہ مالک اسکا تنہا چراگا ہ میں بیل کے چرنے سے راضی ہوگا تو ضامن ہوگا اور اگر یہ جانتا تھا تو ضامن ہوگا یہ قنادے قاضی خان میں ہے۔ اور امام سیار بقا ہم نے ذکر فرمایا کہ اگر ایک چوپاہ عاریت لیکر تنک اس سے کام لیکر پھر تنگل میں چھوڑ دیا اور اسکو بھریا کھا گیا تو ضامن ہوگا اگر وہ تنگل میں چوپاہ کا چراگا ہ ہو اور میرا اس امر سے راضی تھا کہ یہ چوپاہ ایک سال اس تنگل میں چرے تو ضامن ہوگا یہ فصول عادیہ میں ہے۔ اگر کسی مخصوص موضع تک کے واسطے کوئی گدھا مستعار لیا پھر اسکو خودی گئی کہ راہ میں چر گئے ہیں اور وہ اسی راہ گیا اور گدھا چھین گیا تو اسپر ضامن نہیں آوے گی بشرطیکہ لوگ ایسا راستہ چلتے ہوں یہ قنقط میں ہے۔ ایک گدھا مستعار لیا اور وہ تنک کر کسٹرا ہو تو ضامن ہوگا یہ قبضہ میں ہے اور اگر مستعار گدھے کو اسی رسی سے جو اسپر فحی کسی درخت سے باندھ دیا اور وہ رسی اسکی گردن میں پھنسی اور اسکا گلا گھونٹ گیا اور وہ مر گیا تو ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک بیل مستعار لیا اور اس سے کام لیکر جب فارغ ہوا تو اسکی رسی نہ کھولی وہ چراگا ہ میں چلا گیا اور وہ رسی اسکی گردن میں پھنسی کہ سخت کھینچ گئی اور وہ مر گیا تو مستقر ضامن ہوگا یہ خزائنہ الفین میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے ایک چوپاہ مستعار لیا اور پھر مستقر میدان میں اسکی ناتھ ناتھ میں پکڑے ہو گیا اور ایک شخص نے اسکی ناتھ کاٹ دی اور بیلے چلا گیا تو مستقر پر ضامن نہ آوے گی اور اگر اس شخص نے رسی سنبھل کر ناتھ سے کھینچ لی اور چوپاہ لے گیا اور سنبھل کو شور نہوا تو ضامن ہوگا اور صدر الشہید نے فرمایا کہ اسکی تاویل یوں واجب ہے کہ یہ اسوقت تک کہ جب کر دھ سے سو گیا ہو اور اگر بیٹھے بیٹھے سو یا ہو تو یہ حکم نہیں ہر اور شایع نے فرمایا کہ کر دھ سے سولے میں اسی حالت میں ضامن ہوگا کہ جب یہ معاملہ حضر میں واقع ہوا اور اگر سفر میں ہو تو ضامن ہوگا یہ ظہر میں ہے۔ اگر ایک چوپاہ ایک بار دن کے واسطے مستعار لیا پھر جب مدت گزر گئی تو اسکو واپس نہ کیا باوجود کہ واپس کر سکتا تھا بیان تک کہ وہ مر گیا تھا اسکی قیمت کا ضامن ہوگا خواہ کسی وجہ سے مر گیا ہو ابابہ اصل میں مذکور ہے اور بعض شایع نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت تک کہ بعد مدت گزرنے کے بھی اس سے کام لیا ہو اور اگر کام نہ لیا ہو تو ضامن ہوگا اور یہی مختار ہے اور اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ عاریت کا وقت صریح مذکور ہو یا دلالت ہو جسے کہ بعض نے فرمایا کہ اگر لکڑی چیرنے کے واسطے کوئی سہلا مستعار لیا اور اسکو رکھ چھوڑا ہاں تک کہ تلف ہو گیا تو ضامن ہوگا یہ قنادا سے قاضیہ میں ہے۔ ایک بیل عاریت مانگا اور ایک شخص بھجوانہ میرے پاس سے بیل لے آوے وہ شخص راستہ میں بیل پر سوار ہو گیا اور بیل مر گیا تو وہ شخص ماسودہ ضامن ہوگا اور اپنے حکم دینے والے سے واپس نہ لے لیکر بشرطیکہ حکم دینے والے نے اسکو سوار ہونے کے حکم نہ کیا ہو۔ اور یہ حکم اسوقت تک کہ وہ چوپاہ ایسا ہو کہ بد دن سواری کے قابو میں آسکتا ہو اور اگر بد دن سواری کے قابو میں نہ آسکتا ہو تو ضامن ہوگا یہ فصول عادیہ میں ہے۔ قاضی بدیع الدین سے دریافت

کی گیا کہ ایک گدھا لکڑیاں منجیل سے لانے کے واسطے مستعار لیا یہ ایک مزدور کو دیا کہ جنگل سے لکڑیاں جا کر لا دلا دے اور وہ مزدور اسے لیکر چلے یا اور غائب ہو گیا تو قاضی رحم نے فرمایا کہ اگر مزدور معتد آدمی نہ تو مستغیر ضامن ہوگا اور قاضی جمال الدین نے فرمایا کہ اگر مزدور روزانہ پر مقرر ہو تو مستغیر ضامن ہوگا اور قاضی بریع الدین نے فرمایا کہ نہیں یہ تاناکار خانیہ میں ہی۔ زید نے ایک ایلمی عمرو کے پاس اس واسطے بھیجا کہ میرے واسطے عمرو سے ایک ٹٹو خان موضع مکہ کے لیے عاریت لاوے ایلمی نے عمرو سے جا کر کہا کہ زید کہتا ہے کہ مجھے خان موضع مکہ کے واسطے ٹٹو عاریت دے اور اس ایلمی نے جس موضع کا زید نے نام لیا تھا اسکے سولے دوسرے موضع کا نام لیا پس عمرو نے اسکو دید یا پھر زید نے جس موضع کے جانے کا قصد کیا تھا وہاں سے سواری لی اور جس موضع کا ایلمی نے نام لیا چو وہاں کو گیا اور ٹٹو مر گیا تو ضامن ہوگا کیونکہ اسکے واسطے اجازت حاصل ہو گئی تھی اور اگر اُس موضع کو گیا جان کا زید نے نام لیا تھا اور ٹٹو مر گیا تو ضامن ہوگا اور ٹٹو کی قیمت دینی پڑے گی کیونکہ اُس نے مباح کا قصد کیا اور حرام میں ڈر گیا اور جعفر رضمان دی ہو وہ ایلمی سے نہیں لے سکتا ہے کیونکہ یہ بجا بیت کا جرمانہ ادا کیا ہو اور اگر ایسا ہو کہ جس مقام کا زید نے نام لیا تھا وہ اس موضع کے راستہ میں ہے جہاں ایلمی نے نام لیا ہو مثلاً زید نے کاکوری تک کو کہا اور ایلمی نے طبع آباد تک کی اجازت لی حالانکہ کاکوری طبع آباد کے راستے میں ہے پس اگر زید کاکوری تک گیا تو ضامن ہوگا کیونکہ اسکی اجازت حاصل ہو چکی ہے یہ سراج الوہاج میں ہو سکر ایک شخص نے دوسرے سے اس شرط سے ایک ٹٹو مستعار لیا کہ جہاں چاہے اسکو لے جائے اور مقام کا اور وقت کا اور جو اسیر لاوے یا کام لے گا کسی کا نام نہ لیا پھر مستغیر اسکو چیرہ تک لے گیا یا کو نہ میں ایک حدیث رکھ کر پھر بوجہ لاوا پھر وہ ٹٹو مر گیا تو انہیں سے کسی صورت سے ضامن ہوگا یہ قنادے قاضی خان میں ہے۔ ایک چوپاہ مستعار مانگا اور اپنے غلام کو ٹھیکے پاس اسے لانے کو بھیجا اور غلام نے ہار لے لیا تاکہ اپنے مالک کے پاس لاوے پھر مالک کے پاس لانے سے پہلے غلام نے اُس سے کام لیا اور اسکے کام لینے سے چوپاہ مر گیا تو غلام اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور یہ ضامن اسکی گردن پر پڑے گی اور اسکے واسطے فی الحال خردت کیا جائیگا یہ فصل عادیہ میں ہے۔ زید نے اپنے مقرہ نوکر کو عمرو کے پاس ایک ٹٹو عاریت لینے کو بھیجا اور اسیر عبا یہ پڑی تھی وہ مر گئی پس اگر نوکر کی سختی سے گر گئی تو ضامن ہوگا ورنہ ضامن ہوگا کذا فی الجملہ۔ ایک شخص نے گانوں میں شہر تک کے واسطے ایک ٹٹو مستعار لیا پھر جب شہر میں آیا تو گانوں کوٹ جانے کا اسکو اتفاق نہ ہوا پس اُس نے ٹٹو ایک شخص کو دیا کہ گانوں لے جا کر اسکے مالک کو دیدے اور وہ رستے میں مر گیا تو مشایخ نے فرمایا ہو کہ اگر واپس لانے میں یہ شرط تھی کہ مستغیر خود ہی سوار ہو کر واپس لاوے تو دوسرے کو دینے سے ضامن ہوگا اور اگر مطلقاً مستعار لیا ہو تو ضامن ہوگا یہ قنادی قاضی خان میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے کام میں لانے کے واسطے ایک بیل مستعار لیا اور اسکا جوڑا ایسے بیل سے لگا با جو اس بیل سے دو چند قیمت کا ہوتا ہے پس زبردست تھا پس مستعار بیل ہلاک ہو گیا حالانکہ لوگ ایسا کیا کرنے ہیں تو وہ شخص ضامن ہوگا اور اگر لوگ ایسا نہ کرتے ہوں تو ضامن ہوگا یہ تابع میں لکھا ہے۔ ایک چوپاہ یہ حاملہ مستعار لیا پس اگر بدہن مستغیر کی سختی کر نیکی کے وہ چوپاہ حاملہ پھسل پڑا ایک بچہ ڈال گیا تو یہ شخص ضامن ہوگا اور اگر مستغیر نے سختی سے

اسکی ناتھ چھٹی یا مارکر اسکی آنکھ چھوڑی تو غماں ہوگا یہ خزانہ التقادی میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے ایک
 گدھا مستعار مانگا اس نے کہا کہ میرے پاس اصل میں دو گدھے ہیں انہیں جون سا تیراجی چاہے ایک گدھا لے جائے
 وہ ایک لے گیا پس اگر ملک ہو جاوے تو غماں ہوگا اور اگر کہا کہ دونوں میں سے ایک لے جاوے ایک لے گیا اور
 دوسرا ویسا ہی چھوڑ گیا تو ہلاک ہونے سے غماں ہوگا کذا اسے خزانہ لغتین قال المرحوم جہم مدد خان
 کی صورت یہ ہے خذ احدہما ایما شیت اور غماں کی صورت یہ ہے خذ احدہما واذہب بہ والباقی بحالہ لیخصایک کو
 دونوں میں سے لے جا اور باقی بحالہ چھوڑ جا۔ اور ترجمہ تجا و زائد انفعول عن ذنوبہ و ستر عیوبہ زعم کہ تاہو کہ اس دوسری
 صورت میں محاورہ اردو اور ہمارے عرف کے موافق چاہیے کہ غماں نہو کیونکہ ایسا کلام ہمارے عرف میں
 مستعیر کی مثبت برہانہ کرنے کی صورت میں بولا جاتا ہے یعنی جب اُس سے کہا کہ ان دونوں میں سے ایک لے لے
 تو مراد یہ ہوتی ہے کہ جون سا تیراجی چاہے لے لے پس صورت ادلی میں اور اسمین کچھ فرق نہیں ہو و اللہ اعلم
 ایک چوپایہ بوجھلاونے کے واسطے مستعار لیا اسکے مالک نے کہا کہ اسکی ناتھ تمام لے اور چھوڑنا نہیں کہ یہ اسی
 طور سے تھا ما جاتا ہے جب کچھ دیر گزری تو مستعیر نے اسکی ناتھ چھوڑ دی وہ تیر چلا اور گر گیا اور اسکا پانوں
 ٹوٹ گیا تو غماں ہوگا یہ وجہ کر درسی میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ میں نے ایسا یہ چوپایہ زید کو عاریت دیا یا بجا
 چوپایہ کے کپڑا کا حالانکہ زید حاضر نہ تھا اور نہ اُس نے سنا پھر زید آیا اور اُسکو لے گیا تو غماں ہوگا اور اگر
 اس نے سنا ہو یا اسکے ایلچی نے شکر خروبی ہو یا کسی درمیانی نے شکراُسکو خبر دی ہو تو امام غنیمت ہم کے نزدیک
 زید کو غماں نہونا چاہیے بشرطیکہ زید ایک شخص عادل ہو یہ ناتھ خانہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک بیل ایک دز کام
 لینے کے واسطے عرض لیا یعنی مستعار لیا پھر وہ اپنا بیل بھی عاریت لے گیا پس وہ بیل کام لینے میں مر گیا تو غماں
 ہوگا یہ خزانہ التقادی میں ہے۔ ایک تیلی نے ایک بیل قرض لیا اور اسپر تر کون نے ڈانکا ڈالا تو غماں ہوگا
 یہ مقطع میں ہے۔ ایک غلام مجبور نے ایک چوپایہ مستعار لیا اور اُسکو اپنے مثل ایک غلام مجبور کو عاریت دیا اُس نے تلف
 کر دیا تو دوسرا غلام فی الحال غماں ہوگا کذا فی السراجیہ اور اگر کسی غلام مجبور نے اپنے مثل کسی غلام مجبور کو ایک
 چوپایہ عاریت دیا اور وہ اسپر سوار ہوا اور چوپایہ اسکے بچے مر گیا پھر اُس چوپایہ کا کسی نے استحقاق ثابت کیا یعنی
 میرا ہو گا اُسکو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جس سے چاہے غماں لے پس اگر اُس نے سوار ہونے والے سے
 غماں لی تو وہ عاریت دینے والے سے وہ مال نہیں لے سکتا ہی جو اُس نے ڈانڈ بھرا ہو اور اگر اُس نے عاریت
 دینے والے سے غماں لی تو اسکا مالک یہ مال غماں سے بغیر کی گردن پر ڈال کر اُسکے دامن سے وصول کر چکا
 اسی طرح اگر چوپایہ معیر کے مالک کا ہو تو اسکو بھی اختیار ہے کہ مستعیر سے گننان لے یہ مبیوط میں ہے۔ غلام مجبور نے اگر
 کوئی شے مستعار لی اور اُسکو تلف کر دیا تو بعد آنا دہونے کے اُس سے مواخذہ کیا جائیگا۔ ایک چوپایہ مستعار لیا
 اور اسکو کسی شخص کے پاس اتنے دنوں میں ودیعت رکھا کہ جتنی مدت کا استعارہ لیا ہو تو غماں ہوگا اور امام
 ابو بکر محمد بن الفضل رحمہ اور فقیہ ابواللیث نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور اسی کو صدر الشہید حامد الدین نے
 اختیار فرمایا ہے کذا فی السراجیہ۔ ایک شخص نے دوسرے سے ایک کنٹھا سونے کا مستعار لیا اور ایک
 لڑکے کے گلے میں چنایا اور وہ چوری کیا پس اگر وہ لڑکا اس لائق تھا کہ جو رپور اسپر ہوا اسکی حفاظت

رسکے تو ضامن ہوگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اگر مستحق کسی ستار ازہر میں پھیل پڑا اور وہ بھٹ گئی تو ضامن ہوگا یہ بنا بیع میں ہے۔ قنادے دیناری میں مذکور ہو کہ اگر عین ستار حالت ہمتال میں ناقص ہو گئی تو سبب نقصان کے ضامن ہوگا بشرطیکہ بطور معروف اسکو ہمتال میں لا با ہو یہ فضول عادیہ میں ہے۔ اور اگر کوئی کپڑا بچانے کے واسطے ستار لیا اور اس پر اس کے ہاتھ سے کوئی چیز گر پڑی یا اسکا پاؤں پھسلا اور جاڑنے سے وہ بھٹ گیا تو ضامن ہوگا یہ قنادے قاضی خان میں ہے۔ اگر آفرین کے واسطے جھکوا ماری میں خواڑہ کھتے ہیں کوئی کپڑا ستار لیا اور وہ ضائع ہو گیا تو ضامن ہوگا بشرطیکہ اسکی حفاظت نہ چھوڑی ہو کھانے الذخیرہ۔ جامع الاضرفین ہو کہ ایک عورت نے ایک ملاط ستار لی اور اسکو اندر گھر کے داخل کیا اور دروازہ کھلا چھوڑ کر چھت پر چڑھی پھر جب اتری تو ملاط نہ پائی تو بعض نے فرمایا کہ ضامن ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ ضامن ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے زید کی عورت سے زید کی ملکوت چیزوں میں سے کوئی چیز ستار مانگی اس نے دیدی اور وہ تلف ہو گئی پس اگر وہ چیز گھر کے اندر کی چیز نہ ہیں سے اور ان چیزوں میں سے تھی جو عرف و عادت میں عورتوں کے ہاتھ رہتی ہیں تو کسی پر ضمان نہ آدگی اور اگر قبل و گھوڑا وغیرہ ہو تو ستار در عورت دونوں پر ضمان آدگی یعنی دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان لیوے یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر مستحق نے شو ستار کو لینے سے منع کیا اور بیٹھے بیٹھے سو گیا تو ضمان نہ آدگی اور اگر کر دھ سے سو یا حالانکہ فہر میں ہے تو ضامن ہوگا اور اگر شہر میں نہیں ہے تو ضامن ہوگا یہ خزائنہ الفین میں ہے۔ اور شاخ نے فرمایا ہو کہ اگر شو ستار کو اپنے سر کے بچے یا پہلو کے بچے رکھ کر کر دھ سے سو گیا تو ضائع ہونے سے ضامن ہوگا یہ قنادے قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے اپنی زمین کے بچے کے کام کے واسطے ایک بیلم ستار لیا اور اس سے بانی کار اسٹہ کھولا اور اپنے سر کے بچے گنوار دن کی عادت کے موافق رکھ کر کر دھ سے سو رہا اور وہ چوری گیا تو حکم کیا ہو اور یہ واقعہ بخارا میں واقع ہوا تھا اور شاخ نے یہ فتوے دیا تھا کہ وہ ضامن ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اگر مال عاریت رکھ دیا پھر بھول کر کھڑا ہو گیا اور اسکو چھوڑ گیا تو ضائع ہونے سے ضامن ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ ایک شخص عام میں گیا اور عام کا پیالہ اسکے ہاتھ سے چھوٹ پڑا اور عام میں ٹوٹ گیا یا قابو نہ فر دھش کا کوڑہ اسکے ہاتھ سے ٹوٹ گیا تو امام ابو بکر مثنیٰ نے فرمایا کہ ضامن ہوگا اور بعض نے کہا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ ایسا امر اسکے بھری طرح تھانے سے نہوا ہو اور اگر اسکے بری طرح تھانے سے واقع ہوا تو ضامن ہوگا یہ قنادی قاضی خان میں ہے۔ اگر دوسرے کے چوپایہ پر سوار ہو گیا اور ہنوز اسکو اپنی جگہ سے جنبش ندی تھی کہ کسی نے اسکی کچین کاٹ ڈالیں تو کچین کاٹنے والے پر ضمان آدگی اس سوار پر نہ آدگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے کوئی چیز عاریت دی اور یہ شرط کی کہ یہ مضمون ہو یعنی تلف ہونے سے اسکی ضمان دینی پڑگی تو وہ شی مضمون ہوگی ایسا ہی مذکور ہو اور یہی صحیح ہے یہ جو اہر القنادی میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو کہا کہ مجھے اپنا کپڑا عاریت دے اگر وہ ضائع ہو جائیگا تو میں ضامن ہوں پس وہ ضائع ہو گیا تو ضامن ہوگا یہ وجہ کر رہی میں ہے۔ اگر لڑائی کے واسطے گھوڑا یا گھوڑا عاریت لی اور وہ تلف ہوا تو ضامن ہوگا یہ تمار خانہ میں ہے۔ اگر کسی شخص سے چھار لڑائی کے واسطے ستار لئے پھر تلوار کی ضرب لگائی اور تلوار ٹوٹ کر دو ٹکڑے ہو گئی یا تیزو مارا اور وہ ٹوٹ گیا تو اس پر ضمان آدگی

اور اگر ہستیار تھیر ہمارا توڑے سے ضامن ہوگا یہ مضبوط میں ہے۔ اگر کرپٹے دھونے کے واسطے کوئی دیک
ستار لی اور واپس نہ دی بیان تک کہ رات میں چوری گئی تو ضامن ہوگا۔ وجہ ذکر درسی میں ہے۔ ایک لڑکے نے
دوسرے لڑکے سے کوئی ہیرا وغیرہ عاریت لیا اور یہ چیز دائع میں اس دینے والے کے سوا کسی دوسرے شخص کی تھی
اور وہ تلف ہوگئی پس اگر وہ بے والا لڑکا ماذون ہو لینے اسکو تعارف کی احادیث حاصل ہو تو دوسرے لڑکے سے ہیرا
پر ضامن نہ آوے گی اور ضامن فقط دینے والے پر واجب ہوگی اسوجہ سے کہ اس کے سپرد کرنے سے ضائع ہوا ہو اور
اگر یہ چیز دینے والے کی ہو تو ضامن نہ آوے گی۔ اور اگر دینے والا ماذون نہ ہو بلکہ مجبور ہو تو دینے والے اور لینے والے
دونوں پر ضامن لازم ہوگی لینے والے کو اختیار ہو کہ چاہے لینے والے سے بوجھنے کے ضامن لے یا لینے والے سے
بوجھ لینے کے ضامن لے یہ خوانہ العین میں ہے۔ اگر ایک کو لہاڑی ستار لی اور لکڑی میں لگائی اور لکڑی کو
پھاڑ کر اس میں پھنس گئی اس نے دوسری کو لہاڑی اٹھا کر کو لہاڑی کے کھرو پر لگائی اور کو لہاڑی ٹوٹ گئی تو ضامن ہوگا کنا
فی القنیۃ اور قاضی جمال الدین نے قی میں ہی حکم دیا ہے اور قاضی بدیع الدین نے فرمایا کہ اگر چھپنے کی صورت
میں یوں ہی تیرے مارنے کی عادت جاری ہو تو ضامن ہوگا یہ تانا نارخا یہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو
کوئی شے ستار دی اور وہ ستیر کے پاس تلف ہوگئی کچھ کسی شخص نے اس شے کا اشتقاق ثابت کیا کہ یہ میری ہی تو اسکو
اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے ضامن لے پس اگر اس نے میرے ڈاڈا لیا تو وہ ستیر سے استفاد
مال ضامن نہیں لے سکتا ہے اور اگر ستیر سے ضامن لی تو وہ بھی میرے ضامن نہیں لے سکتا ہے۔ کیونکہ ستیر نے
قبضہ میں اپنا ذاتی کام کیا ہے پھر جب اپنے ذاتی کام کی وجہ سے اسکو ڈاڈا دینی پڑی تو یہ ڈاڈا وہ سرے سے
نہیں پاسکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کوئی محل با بڑا خیمہ مستعار لیا حالانکہ وہ شہر میں موجود ہے پھر اسکو سفر میں لگیا
تو ضامن ہوگا اور اگر تلوار یا جامہ یا عمامہ مستعار لیا اور اسکو سفر میں لگیا تو ضامن ہوگا یہ فصول عادیہ میں ہے
ایک شخص زید نے ایک ایٹمی عمر کے پاس کوئی شے ستار لینے کی غرض سے بھیجا اور ایٹمی نے جا کر عمر دگر میں
نہ پایا مگر وہ شے اس کے گھر رکھی پائی اسکو ستیر کے پاس لے آیا اور ستیر سے کچھ نہ کہا اور وہ زید کے پاس ضائع
ہوگئی تو عمر کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جس سے چاہے ضامن لے خواہ زید سے یا اس کے ایٹمی سے اور
دونوں میں سے جس سے اس نے ضامن لی اسکو دوسرے سے واپس لینے کا اختیار ہوگا یہ جو اہل نفاذی
میں ہے۔ اور اگر کوئی دیک شور با پکانے کے واسطے ستار لی اور اس میں شور با پکا یا اور اسکو مع شور با چولے
پر سے اتار کر لے چلا یا گھر میں سے باہر نکالا اور وہ اس کے ہاتھ سے گر کر ٹوٹ گئی تو صحیح یہ ہے کہ ضامن نہ کا بخلاف
حال کے کہ اگر وہ پھسل پڑے تو اسکا حکم یہ نہیں ہو کہ لینے والے نے اقصیٰ

چھٹا باب عاریت واپس کر دینے کے بیان میں۔ اگر عاریت کی چیز اپنے غلام کے ہاتھ یا ہوا تو
یا سالانہ تنخواہ کے نوکر کے ہاتھ یا فروزہ درسی کے نوکر کے ہاتھ یا میر کے غلام یا نوکر کے ہاتھ واپس کر دی اور
وہ تلف ہوگئی تو ضامن ہوگا یہ ترماشی میں ہے۔ اور اگر عاریت کسی انہی کے ہاتھ واپس کی تو ضامن ہوگا یہ
ہدایہ میں ہے اور اگر ٹٹو کے مالک کے غلام کے ہاتھ جو اس ٹٹو کی غور پر داخت کیا کرتا ہے واپس کیا تو ضامن سے
برسی ہوگا اور ضامن سے مراد واپسی کی ضامن ہے میں شری ضامن مراد نہیں ہے۔ پھر اگر اس کے بعد وہ ٹٹو اسکو

غلام کے ہاتھ میں تلف ہو تو عین شو کا ضامن ہوگا اور خمس الاثم سرخصی نے فرمایا کہ یہ حکم استحساناً ہوا اور قیاساً ضامن ہونا چاہیے کذا فی الجہر بہ اور امام محمد نے کتاب میں غلام کا جو ٹٹو کی پرداخت کرنا ہوا درج نہیں کر لیا و دونوں کا حکم مفصل بیان نہیں کیا اور کتاب الاصل میں مسئلہ کے بیان کرنے میں ایسا غلام بیان کیا جو ٹٹو کی غور پرداخت کرتا ہوا اور اسکا حکم یہ تھا کہ ضامن سے مستغیر بری ہوگا اسی سے ہمارے شایخ نے فرمایا کہ اگر مستغیر نے اپنے غلام مالک کے ہاتھ واپس کیا جو ٹٹو کی غور پرداخت نہیں کرتا ہوا تو واجب ہے کہ ضامن سے بری ہو اور فخر الاسلام علیہ السلام نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ دونوں غلاموں کا حکم یکساں ہے کیونکہ جو غلام ٹٹو کی غور پرداخت نہیں کرتا ہوا وہ بھی کبھی کبھی اس ٹٹو کو ہاتھ میں لے لیتا ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اگر مستغیر نے چاہا یہ گو اپنے غلام کے ہاتھ واپس کیا اور اس غلام نے اسکی کچھین کاٹ ڈالیں تو غلام اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور اس قیمت کے واسطے غلام فروخت کیا جائیگا یا اسکا مالک اسکی طرف سے قیمت ادا کریگا یہ مسودہ میں ہے۔ اور اگر چاہے میرے گھریا صہبیل میں واپس بھیج دیا اور وہ ضائع ہوا تو قیاساً ضامن ہوگا اور استحساناً ضامن ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم انکی عادت کے موافق ہو یعنی وہاں کے لوگوں میں ایسی عادت جاری تھی اسواسطے ضامن ہوا پس جان ایسی عادت نہ وہاں موافق قیاس کے ضامن ہوگا اور اس بنا پر ضامن واپس سے بری ہونے کا حکم ہو اور بعض نے کہا کہ چاہے بندھے کی جگہ اگر اعاطہ سے خارج ہو تو بری ہوگا کیونکہ طلب ہریہ ہے کہ جو بارہا ہاں بدون نگہبان کے نہیں رہ سکتا ہے۔ اور اگر چاہے کہ مستغیر نے مالک کی زمین میں واپس کر دیا تو ضامن سے بری ہوگا کیونکہ میرا سکوا اپنی زمین میں محفوظ نہیں رکھا ہے یہ قرآنی میں ہے۔ اور اگر شہر مستعار کوئی جو اہر کی لڑی یا ایسی ہی نفیس چیز ہو اور مستغیر نے میرے غلام یا نوکر کے ہاتھ واپس کر دی تو ضامن ہوگا یہ وجہ کر دیا میں ہے۔ اور نتیجہ میں ہے کہ میرے والدہ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کوئی شہر مستعار لی اور میرے گھر میں لے آیا اور اس نے مستغیر سے کہا کہ اس کنارے اسکو رکھ دے پس وہ مستغیر کے ہاتھ میں سے بدون اسکی نصیحت کے گر پڑی اور وہ ٹوٹ گئی تو والدہ رحمہ نے فرمایا کہ ضامن ہوگا یہ تمارا خانیہ میں ہے۔ اگر مستعار کپڑا واپس کیا مگر اسکو نہ میرا اور نہ کوئی ایسا شخص ملا جو میرے عیال میں سے ہو پس اس نے رات بھر عاریت کو اپنے پاس رکھ چھوڑا تو تلف ہو جانے سے ضامن ہوگا اور اگر کوئی ایسا شخص جو میرے عیال میں سے ہو مستغیر کو ملا ہوا اور پھر بھی اس نے واپس نہ دیا تو ضامن ہوگا یہ قنینہ میں لکھا ہے۔

سأ توال باب عاریت کے واپس مانگنے اور جو امر عاریت واپس لینے کا مانع ہوتا ہو اسکے بیان میں میر کو اختیار ہے کہ عاریت واپس کر لے خواہ عاریت مطلقہ ہو یا سوقت ہو یعنی کوئی میعاد مقرر کی ہو یہ وجہ کر دی میں ہے اگر زید نے کوئی زمین زراعت کے واسطے مستعار لی تو اس سے زمین لی جاسکتی ہے جب تک کہ کھیتی کو نہ کاٹے یہ استحساناً ہے خواہ وقت مقرر کیا ہو نہ کیا ہو کیونکہ اسکی انتہا معلوم ہے پس ایسی زمین کا جو پوتہ چھوڑا جائے پر چھوڑ دیا و گیا کیونکہ اس میں دونوں شخصوں کے حق کی رعایت ہے یہ نہیں میں ہے۔ پھر جب کھیتی کوئی تو بعض روایات مسودہ میں مذکور ہے کہ زمین کا مالک زمین کو بیع پوتہ کے لئے لیکتا اور بعض روایات میں ایسا مذکور نہیں ہے۔ اور فقہ ابو اسحق حافظ رحمہ فرماتے ہیں کہ زمین کے مالک کو پوتہ ملنا اسوقت واجب ہوگا کہ جب زمین واسطے لے

یا قاضی نے وہ زمین مستعیر کو پودہ پر دیدی ہو اور بدولت اسکے پوتہ واجب ہوگا پس اگر مستعیر نے زمین کے پودہ پر اپنے پاس ہونے سے انکار کیا اور کھیتی اکھاڑنے کو بھی کر دیا اور مالک زمین سے اپنی کھیتی کی قیمت کی ضمانت لینے چاہی اور کہا کہ میری کھیتی تیری زمین سے متصل ہو پس یہ اتصال میرے کپڑے کے ساتھ رنگ کے اتصال ہونے کے مشابہ نہیں ہے پوچھا کہ میں تجھے ضمانت لون تو یہ مسئلہ کتاب الاصل میں مذکور نہیں ہے اور متنی میں ایک جگہ یوں لکھا کہ مستعیر کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ زمین کا مالک اگر اس امر پر راضی ہو کہ کھیتی کھٹنے کے وقت تک اسکی کھیتی اپنی زمین میں جوڑ دے تو ایسا نہیں ہوا اور یہ رضا مالک زمین کی طرف سے اس شرط کا اقرار ہے جو اس نے عقد عاریت میں قرار دیے تھے پس انکے سولے دوسری چیزیں لازم نہ آئیں اور دوسری جگہ یوں لکھا کہ کھیتی ہونے والے کو مالک زمین سے کھیتی کی قیمت کی ضمانت لینے کا اختیار نہیں ہو گا نہ فی الجملہ۔ اور اگر مالک زمین نے چاہا کہ مستعیر کو اسکا بیج اور بونے کا خرچہ دیکر زمین سے کھیتی کے اس سے لے لے اور مستعیر اس امر پر راضی ہو گیا اور یہ سب کھیتی کے جنے سے پہلے واقع ہوا تو جائز نہیں ہوا اگر کھیتی جنے کے بعد ہو تو جائز ہوا اور یہی فقہاریوں کا یہ ضابطہ ہے کہ اگر کسی شخص سے کوئی زمین عاریت بنانے یا درخت لگانے کے واسطے مستعار لی جائے مالک کی رائے میں آیا کہ یہ زمین مستعیر کے ہاتھ سے نکال لے تو اسکو یہ اختیار ہوگا خواہ عاریت مطلق ہو یا موقتہ ہو یا ان فرق یہ ہو کہ اگر عاریت مطلق ہو تو اسکو درخت اکھاڑنے اور عمارت ڈھانے کے لیے مستعیر ہر جگہ کرنے کا اختیار ہوگا اور جب اس نے درخت اکھاڑا یا عمارت ڈھالی تو درختوں اور عمارت کی قیمت کا معیر کچھ ضامن ہوگا یہ بدائع میں بھی ہے اگر ایسا کرنے سے زمین میں کچھ نقصان آتا ہو اگر نقصان پر راضی ہو جائے تو مستعیر درخت اکھاڑ ڈالے گا اور اگر مستعیر نے اس امر کی درخواست کی کہ میرے ڈھالی ہوئی عمارت باکھے ہوئے درختوں کے حساب سے قیمت مجھے دلائی جائے یعنی میں عمارت و درخت اسے ہی چھوڑ دوں گا اگر مجھے قیمت درختوں و عمارت کی اس حساب سے دلا دی جائے تو میرا اس طرح قیمت دینے کے واسطے مجبور نہ کیا جائے گا اور مستعیر اکھاڑنے پر مجبور کیا جائے گا۔ اور اگر معبر اپنی زمین ناقص واپس لینے پر راضی نہ ہو تو مستعیر کو عمارت و درختوں کی قیمت ڈھانے کی ہوتی یا اکھڑی ہوئی کے حساب سے دینا پڑے گا اور مستعیر کے نقل کی طرف انفاذ نہ کیا جائے گا نہ فی ہنمراۃ اور اگر عقد عاریت موقت ہو یعنی معین مبادیہ کے واسطے عاریت دی ہو پھر اس مبادیہ سے پہلے نکال دینا جائے تو مستعیر کو اختیار ہوگا کہ مستعیر کے ہاتھ سے اس مبادیہ سے پہلے نکال لے اور نہ درخت اکھاڑنے یا عمارت ڈھانے کے واسطے جبر کر سکتا ہو اور مستعیر کو اختیار ہوگا کہ چاہے میرے اپنے درختوں و عمارت کی قیمت ثابت قائم کے حساب سے لے لے اور عمارت و درخت اس کے قبضہ میں جوڑ دے اور مالک زمین ادا سے ضمانت کے بعد انکا مالک ہو جائے گا یا چاہے تو اپنی عمارت و درخت لے لے اور زمین کے مالک پر کچھ اسکو دینا لازم نہ آئے گا۔ اور عمارت و درخت اکھاڑ کر لے لینے کا اختیار مستعیر کو کسی وقت حاصل ہوگا کہ جب اس نقل سے زمین میں کچھ نقصان نہ آتا ہو اور اگر نقصان آتا ہو تو اختیار مالک کو حاصل ہوگا نہ فی البدائع اور مالک کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ اگر چاہے تو مدت گذرے تک انتظار کرے پھر اسے عمارت و درخت اکھاڑنے کے واسطے جبر کرے یا عمارت و درخت کی قیمت ڈھانے کی ہوتی اور اکھڑی ہوئی کے حساب سے ڈانڈ دی بغیر ہیکہ زمین میں ڈھانے یا اکھاڑنے سے نقصان آتا ہو۔ اور اگر چاہے تو مستعیر کو

یہ زمین عاریت بنانے کا حق ہے
مگر اگر مالک نے اسے
مستعیر کو اختیار دیا
تو مستعیر کو اس کا
استعمال ہونا چاہیے
اور اگر مالک نے اسے
مستعیر کو اختیار دیا
تو مستعیر کو اس کا
استعمال ہونا چاہیے

کہ وہ ضائع ہو گئی پس اگر عاریت طلوع ہو تو ضامن ہوگا اور اگر سوقتہ ہی یعنی کسی وقت تک کے واسطے عاریت دی ہو اور وہ وقت گزر گیا اور سبغہ نے واپس نہ کی تو ضائع ہونے سے ضامن ہوگا۔ ایک کتاب سستار لی پھر وہ ضائع ہو گئی پھر اسکا مالک آیا اگر مستغیر نے اسکو ضائع ہو جانے سے آگاہ نہ کیا پس اگر اس کتاب کا سوجدہ ہونا بیان کیا ہو تو ضامن ہوگا اور اگر بیان کیا ہو تو ضامن ہوگا۔ اور صدر الشہید رحمہ نے فرمایا کہ فیضیل ظاہر روایت کے خلاف ہو کیونکہ اگر اس نے واپس کرنے کا وعدہ کیا پھر ضائع ہونے کا دعویٰ کیا تو بسبب تناقض کے ضامن ہوگا بلکہ وعدہ سے پہلے ضائع ہونے کا دعویٰ کرے اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے یہ وجہ کروری میں ہے۔ زید نے عمر کے ایک باندی اپنے لڑکے کو دودھ پلانے کے واسطے سستار لی اس نے دودھ پلایا پھر جب لڑکے کی یہ حالت ہو گئی کہ اس باندی کے سوا دوسرے سے دودھ نہیں پیا ہی تو عمر و نے کہا کہ میری باندی مجھے واپس کرے تو عمر و کو یہ اختیار نہیں ہے اور اسکو لڑکے کے بڑے ہونے تک اسکی باندی کا اجر اٹل ملے گا یہ خزائنہ اہنیت میں ہے۔ زید نے عمر سے ایک کتاب سستار لیا اور اس میں روضہ زیت بھرا اور عمر و نے زید کو جنگل میں پکڑا تو عمر و کو کپا لے جانے کا اختیار نہیں ہے اور اگر اسکو اجر اٹل اسوقت تک دیا جائیگا کہ جب تک زید ایسی جگہ پہنچے جان کچھ تلاش کر کے اس میں اپنا تیل لٹ لے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے جادو کے واسطے زید سے ایک گھوڑا سستار لیا اسکا چار مہینہ کے واسطے دیا پھر دو مہینہ کے بعد دارالاسلام میں سبغہ سے ملاقات ہوئی اور زید نے اپنا گھوڑا واپس لینا چاہا تو لے سکتا ہے اور اگر دارالحرب میں ملا ہو ایسی جگہ کہ وہاں دوسرا گھوڑا کرایہ یا خرید نہیں سکتا ہو تو سبغہ کو اختیار ہے کہ زید کو واپس نہ دے اور جس جگہ زید نے طلب کیا ہو وہاں سے قریب تر موضع تک جہاں سبغہ کو خریدنا کرایہ پر دوسرا گھوڑا مل سکتا ہو زید کو اسے گھوڑے کا اجر اٹل ملے گا کذا فی اہلیہ

اٹھواں باب عاریت میں اختلاف واقع ہونے اور اس میں گواہی کے بیان میں۔ امام محمد رحمہ نے کتاب الاصل میں فرمایا کہ اگر زید نے عمر سے کوڑے سے حمام عین تک کے واسطے ایک ٹٹو سستار لیا اور سوار ہو کر حمام عین سے آگے چلا گیا پھر لوٹ کر حمام عین میں آگیا یا کوڑے میں آگیا حالانکہ ٹٹو و سیاہی سوجدہ تھا پھر مر گیا پس عمر و نے کہا کہ جہاں تک کے واسطے میں نے تجھے اجازت دی تو نے اس میں مخالفت کی اور وہاں تک نہیں واپس لایا اور زید نے کہا کہ میں نے مخالفت کی مگر پھر واپس ہو کر اسی موضع میں آگیا جہاں تک کہ تو نے اجازت دی تھی تو عمر و کا محل قبول اور زید ضامن ہوگا اور اگر زید نے اس امر کے گواہ دیے کہ میں وہ ٹٹو کو نہ تک یا حمام عین تک واپس لایا پھر وہ مر گیا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ وہ ضامن ہوگا جب تک کہ عمر و کو اسکا ٹٹو واپس نہ کرے اور اس کی تاویل یوں بیان کی گئی ہو کہ زید نے حمام عین تک جانے کے واسطے فقط سستار لیا تھا جانے اور آنے کے واسطے نہیں لیا تھا اور اس صورت میں ضامن ہوگا اور اگر اس نے آمد و رفت کے واسطے سستار لیا ہو تو ضمان سے بری ہوگا کیونکہ اس نے بعد مخالفت کے موافقت اختیار کی اور عقد عاریت منوز قائم ہی پس ضمان سے بری ہو گیا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عمر و نے اس امر کے گواہ دیے کہ وہ ٹٹو اس مقام میں زید کی سواری میں مر گیا کہ جہاں فیض خلافت اجازت اسکو لے گیا تھا اور زید نے اس امر کے گواہ دیے کہ میں نے وہ ٹٹو عمر و کو واپس دیا ہو تو عمر و کے گواہ قبول ہونگے یہ سراج الوناج میں ہے۔ اگر زید کی ران کے نیچے وہ ٹٹو جو اس نے عمر و کو

عاریت لیا تھا مگر کیا پھر خالد نے گواہ قائم کیے کہ وہ ٹوٹا میرا تھا تو قاضی خالد کی ملک ہونے کا حکم دیدیگا اور گواہوں سے یہ اشتہار نہ کرے گا کہ خالد نے فروخت تو نہیں کیا اور اگر اس شخص نے جس سے خالد نے ضمان لینے کا تسکین یہ دعویٰ کیا یا چون دعویٰ کیا کہ اس نے مجھے اس ٹوٹی عاریت کے باب میں اجازت دیدی تھی تو خالد سے اس امر پر قسم لیا وہی پس اگر اس نے قسم سے نکول کیا تو اس کا قسم سے انکار کرنا مثل اقرار کے قرار دیا جائیگا اور خالد کو کسی شخص سے ضمان لینے کا اختیار ہوگا اور اگر خالد نے قسم کھائی تو اس کو اختیار ہوگا کہ چاہے زید سے ضمان لے یا عمرو سے پس اگر اس نے عمرو سے ضمان لی تو عمرو زید سے نہیں لے سکتا اور اگر زید سے ضمان لی تو وہ بھی مال ضمان عمرو سے نہیں لے سکتا کیونکہ اس نے ایسے فعل کی وجہ سے ڈانڈ بھرا ہے کہ جس کا خود ترکیب ہوا ہے پیسٹ میں ہے۔ اگر زید نے عمرو سے کہا کہ تو نے مجھے اپنا ٹوٹا عاریت دیا اور وہ تلف ہو گیا اور عمرو نے کہا کہ تو نے مجھے غصب کر لیا تھا تو زید پر ضمان نہ آدگی بشرطیکہ سلام ہوا ہو اور اگر سوار ہوا ہو تو ضمان ہوگا۔ اور اگر زید نے کہا کہ تو مجھے عاریت دیا اور عمرو نے کہا کہ میں نے تجھے کرایہ پر دیا تھا اور حال یہ ہے کہ زید اس پر سوار ہوا تھا اور اس کی سواری سے مر گیا تو اس صورت میں زید کا قول قبول ہوگا اور اس پر ضمان نہ آدگی یہ محیط میں ہو۔ اگر میرا در مستعیر میں عاریت کے ایام یا مہکوں یا لاوے کے بوجہ میں اخلاط واقع ہوا تو قسم سے چرچا یہ کے مالک کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر مستعیر نے عاریت کی چیز میں نقص کیا اور دعویٰ کیا کہ میر نے مجھے اجازت دی تھی اور میرا ہند کر گیا تو مستعیر ضمان ہوگا لیکن اگر اس کی اجازت دیدینے کے گواہ لاوے تو ایسا ہوگا یہ فصول عادیہ میں ہے۔ اگر مستعیر نے اپنی صحت یا مرض میں کہا کہ عاریت کی چیز مجھ سے تلف ہو گئی تو قسم سے اسی کا قول قبول ہوگا یہ مسبوہ میں کہ متقی میں ہے کہ زید نے عمرو سے کہا کہ تو نے مجھے یہ دار اور یہ زمین عاریت دی تھی کہ میں انہیں عمارت بناؤں اور جس قسم کے غل و شجر میرا ہے چاہے زمین میں لگاؤں پس میں نے زمین میں یہ درخت لگائے ہیں اور دار میں یہ عمارت بنائی ہے اور میر نے کہا کہ جب میں نے تجھے دار اور زمین عاریت دی تھی تب اس میں یہ عمارت بنی ہوئی اور درخت لگے ہوئے تھے تو میر کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ بھی میر کے قول قبول ہونگے یہ محیط میں ہے۔ زید نے عمرو کے پاس آکر کہا کہ خالد کا بڑا جیرے پاس سستا ہے اس میں نے خالد سے سستا لیا ہے اور اس نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں تجھ سے لیکر قبضہ کروں پس عمرو نے زید کی تصدیق کی اور ٹوٹا اس کو دیدیا اور وہ زید کے پاس مر گیا پھر خالد نے ایسے حکم دینے سے انکار کیا تو عمرو اس کا ضمان ہوگا اور جو مال اس نے ڈانڈ بھرا ہو اس کو زید سے نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر عمرو نے زید کے قول کی تکذیب کی ہو یا تصدیق کی ہو اور نہ تکذیب کی ہو یا تصدیق کر کے اس پر ضمان کی شرط لگائی ہو تو ان صورتوں میں عمرو نے جو مال ڈانڈ دیا اس کو زید سے واپس لے سکتا ہے یہ خزانہ مفتین میں ہے۔ اور اگر عاریت پر قبضہ کر لینے کے واسطے میر کا خادم آیا ہو پھر خادم کے مالک نے انکار کیا کہ میں نے غلام کو یہ حکم نہیں دیا تھا تو مستعیر ضمان نہ آدگی یہ مسبوہ میں ہے۔ درخص ایک بیت میں رہا کرتے ہیں ہر ایک شخص ایک کونے میں رہتا ہے پس ایک شخص نے دوسرے سے کوئی شے سٹار لی پھر مالک نے اس شے کو واپس طلب کیا پھر مستعیر نے کہا کہ تیرے کونے میں جو مال ہے میں نے اس پر رکھ دی تھی در میر نے انکار کیا تو حکم یہ ہے کہ اگر وہ بیت دونوں کے قبضہ میں ہو تو مستعیر ضمان ہوگا کہ اس نے محیط الرئی

تو ان باب شرفات میں۔ واپسی عاریت کا خرم مستغیر پر اور و بعیت کا موع پر اور چشتی کر یہ ہر
 لی گئی اسکا موجد پر اوئے منصوب کا فاصہ پر اور مصلحت کا رتن پر پڑتا ہی اور اصل یہ ہو کہ واپسی کا خرم
 اس شخص پر تا ہی جسکے لیے قبضہ واقع ہو ایکونکہ خرم بضمان ہو کذا نے الکافی۔ امام محمد رحمہ نے کتاب میں ذکر فرمایا
 کہ مستعار کا نفقہ مستغیر ہو تا ہی اور قاضی ابی اسفی نے اپنے اتاد سے نقل کیا کہ مستعار کو نفقہ دینے کے
 واسطے مستغیر پر جبر نہ کیا جائیگا کیونکہ عاریت میں تروم نہیں ہوتا ہی و لیکن اس سے یوں کہا جائیگا کہ اسکا قلع تحجے
 پہنچ سکتا ہو کہ تو اسکا سختی ہو پس اگر چاہے تو نفقہ دے تاکہ قلع تحجے حاصل ہو اور اگر تیراجی چاہے تو اس سے
 دست بردار ہو اور یہ بات کہ اپنے مستعار کو نفقہ دینے کے واسطے جبر کیا جائے پس یہ نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہی چرایا
 مستعار کا چارہ مستغیر ہو خواہ عاریت طلوع ہو یا مقید ہو اور غلام کے نفقہ کا بھی یہی حکم ہو و لیکن غلام کا کپڑا پس
 وہ میر پر ہو یہ خزائنہ الفتاویٰ میں ہی زید نے ہون اسکے کہ عمر و نے زید سے اسکا غلام مستعار طلب کیا ہو و سے
 یوں کہا کہ تو میرا غلام لے اور اس سے خدمت لے تو ایسے غلام کا نفقہ اسکے مالک پر ہو یہ وجہ زکوری میں ہو۔
 مالک منصوب اور عاریت کے واپس کرنے کے واسطے قیل کر لینا صحیح ہو اور اگر واپس کرنے کے واسطے دلیل کیا
 تو مالک کے پکان پر قتل کر کے پہنچانے کے واسطے دلیل پر جبر نہ کیا جائیگا بلکہ جان اسکو پاوے ویدے یہ کافی
 میں ہو۔ ایک شخص اپنے دوست کے انگوڑے کے باغ میں گیا اور بدون اسکی اجازت کے کچھ سیوہ کھایا پس انگو
 باں خواہ کہ اگر مالک باغ کو یہ معلوم ہو تو وہ اسکی کچھ پروا نہ کرے گا تو مجھے امید ہو کہ اس میں کچھ ڈنڈو یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر عہد
 زمین زراعت کے واسطے مستعار لی تو مستغیر یوں کھدے کہ تو نے اپنی زمین مجھے کھانے کے واسطے دی اور یہ
 امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ یوں لکھے کہ تو نے مجھے عاریت دی کذا فی التین۔ اور اگر
 اور کپڑے کی عاریت میں بالاتفاق یوں تحریر کرے کہ تو نے مجھے عاریت دیا اور یوں نہ لکھے کہ تو نے مجھے بنایا
 یا مجھے بسا یا یہ کافی میں ہو۔ جامع الاضواء میں ہو کہ ایک زمین چند آدمیوں کی ایک جماعت کے دریاں خشک ہو
 انہیں سے ایک شخص نے باقون کو اس زمین میں گھر بنانے کی اجازت دیدی انہوں نے بنائے پھر اجازت
 دینے والے نے چاہا کہ انہیں سے ایک گھر کی عمارت دھما دیوے تو ان لوگوں کو منع کر دیا اختیار ہو اور اس شخص
 کو یہ اختیار ہو کہ ان لوگوں سے اُنکے گھر دور کر دینے کا مواخذہ کرے ایسے کہ عاریت لازم نہیں ہوتی ہو کذا
 فی الفتاویٰ۔ اور شمس الامم نے ادل شرح دکالت میں ذکر کیا ہو کہ باپ اپنے بیٹے کو عاریت دیتا ہو اور کیا
 اسکو یہ بھی اختیار ہو کہ اپنے بیٹے کا مال عاریت دیدے پس بعض شلخ متاخرین نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار ہو
 مادہ شلخ لے فرمایا کہ یہ اختیار نہیں ہو پھیل میں ہو پس اگر باپ کے باوجود جائز ہونے کے ایسا کیا اور مال تلف ہو تو ضمان
 ہوگا اور ما ذون لک نے اگر اپنا مال عاریت دیا تو عاریت صحیح ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ شرح بیوع الطحاوی میں لکھا
 کہ قاضی کہ قیام کا مال عاریت دینے کا اختیار ہی یہ لفظ میں ہو۔ غلام ما ذون کو عاریت دینے کا اختیار ہو یہ
 سراجیہ میں ہو۔ پتہ رشک کے وہی نے رشک کے کام کے واسطے ایک چرپا یہ مستعار لیا اور رات کو اس سے
 ما پس دیکھا بیان تک کہ وہ مرگیا تو ضمان رشک پر آدگی و می بر نہ آدگی۔ شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ
 عجیب ہو کذا فی القیہ شیخ بران الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک ملوث عاریت لیا تاکہ اس میں پانی رشک کے پاس

پکڑا دھو سے تو آیا یہ عاریت اسی پانی رکھنے یا اسی کپڑے دھونے کے واسطے مقید ہوگی یا نہیں پس شیخ نے فرمایا کہ فقط اسی کے واسطے مقید ہونا چاہیے اور ایسا ہی قاضی بیع الدین نے فتویٰ دیا ہے اور اسکے معنی ہیں کہ ایک مرتبہ پانی رکھنے یا کپڑے دھونے کے واسطے مقید ہوگی اور قاضی جمال الدین نے اسکے برخلاف فتویٰ دیا ہے یہ آثار غایبہ میں ہے۔ ہر غیر منقسم کا عاریت کسی طرح ہو صحیح ہو خواہ ایسی چیز ہو جو قابل تقسیم ہو یا قابل تقسیم نہ ہو خواہ اجنبی کو عاریت دیا ہو یا شریک کو۔ ایسا ہی دو شخصوں کو عاریت دینا صحیح ہے خواہ عمل رکھا ہو یا آدمے دھوئی ہو یا کسی اور غیر کے نام سے تفصیل کر دی ہو کداسے القیہ۔ بیٹریا مستعیر مرگیا تو عاریت واپس کیا جاسکتی یہ محیط غرضی میں ہے۔ ایک تیسرے متعارف یا پس اگر دار الحرب میں جا کر سننے کی غرض سے لیا تو صحیح نہیں ہے اور اگر نشانہ اولیٰ کی غرض سے لیا ہو تو صحیح ہے یہ آثار غایبہ میں ہے۔ غیر شخص کی دولت کی روشنائی سے کھنا چاہیں اگر اس سے اجازت لے لی تو اختیار ہو اور اگر آگاہ کر دیا تو بھی اختیار ہے بشرطیکہ اسکو منع نہ کیا ہو اور اگر یہ کچھ نہ کیا پس اگر دونوں میں سے بے تکلفی اور کشادہ روئی ہو تو بھی کچھ ذر نہیں ہے اور اگر یہ فتویٰ میں پسند نہ کرنا ہوں کہ ایسا نہ کرے یہ جرح کر دیا میں ہے۔ زید نے عمر کے پاس آگوتھی رہن کر کے قرض لیا اور مرہن سے کہا کہ اسکو پس اس نے پس بی پھر وہ آگوتھی تلف ہوگئی تو قرض میں اسکا تلف ہونا محسوب نہ ہوگا اور قرض بحالہ باقی رہیگا کیونکہ وہ آگوتھی عاریت ہوگئی تھی اور اگر اس نے آگوتھی پس لی بھرا لگی سے آثار دی پھر وہ تلف ہوگئی تو قرضہ کے عوض تلف قرار دیا جائیگی کیونکہ وہ پھر عود کر کے رہن ہوگئی تھی۔ اور شاخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب مالک نے چٹکیا میں بیٹے کو کہا ہو اور اگر کچھ کی لگی میں بیٹے کے واسطے کہا ہو اور وہ اس حالت میں تلف ہوئی جب اسکو بیٹے ہوئے تھا تو قرضہ کے عوض تلف قرار دیا جائیگی۔ اور اگر حکم کیا کہ اپنی چٹکیا میں بیٹے اور اسکا ٹیگینہ پٹلی کی طرف رکھے اس نے چٹکیا میں پٹنگ ٹیگینہ اور پٹلی میں رکھا تو یہ عاریت دینے میں شمار ہو اور اس طرح سے کتنا کہ چٹکیا میں بیٹے اور ٹیگینہ پٹلی کی طرف رکھے یا فقط یہ کتنا کہ چٹکیا میں بیٹے یہ دونوں قول یکساں ہیں اور وہ عاریت رہیگی اور یہی صحیح ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ کتاب الاصل کے مسائل میں ہے کہ اگر ہزار درم قیمت کا غلام بوجہ ہزار درم کے رہن کیا پھر رہن نے اسکو مستعار لیا پھر واپس کیا حالانکہ اس واپسی کے وقت بجا و شکرت قیمت غلام کے پانچ سو درم رہ گئے تھے پھر وہ غلام مرگیا تو بوجہ تمام قرضہ کے ہلاک ہوا اور رہن میں پہلے قبضہ کے روز کی قیمت معتبر ہوگی۔ اور اگر بجائے رہن کے غصب ہو تو دوبارہ غصب کرنے کے روز کی قیمت معتبر ہوگی یہ فعل عمادیہ میں ہے۔ دوسرے شخص سے رہن کو نیکی واسطے کرنی شرع عاریت لینا جائز ہے اور یہ معروف ہے اور دوسرے کو حارۃ پر دینے کے واسطے مستعار لینا جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ فتاویٰ میں امام ابو بکر سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے ایک گوتھیولی بدو دار قرض لیے اور انکو تلف کر دیا پھر اسکو جید گیون لیے کچھ ادا کیے اور قرض دینے والے نے کہا کہ میرے گیون کچھ تھے اور قرض لینے والے نے اسکی تصدیق کی اور کچھ دے دیے پھر دونوں نے سچائی پر اتفاق کیا کہ وہ گیون قرض کے بدو دار تھے تو قرض لینے والے کو اعتبار ہو کہ جناس نے ادا کیے ہیں انکو واپس لے لیا اور کچھ نہ کیا لیکن کچھ دے دیکھتے تو نہیں کذا فی الحادی۔ جامع مغربین ہے کہ زید کے مردہ پر ایک قرض گیون قرض تھے اور عمر دسے زید نے ایک قرض گیون میں خسار ہو گیا اور اپنی ٹھکری عمر کو دیکر حکم کیا کہ وہ دونوں قرضین اس میں ڈال دے اس نے ایسا ہی کیا

عاریت غایبہ میں ہے۔ زید نے عمر کے پاس آگوتھی رہن کر کے قرض لیا اور مرہن سے کہا کہ اسکو پس اس نے پس بی پھر وہ آگوتھی تلف ہوگئی تو قرض میں اسکا تلف ہونا محسوب نہ ہوگا اور قرض بحالہ باقی رہیگا کیونکہ وہ آگوتھی عاریت ہوگئی تھی اور اگر اس نے آگوتھی پس لی بھرا لگی سے آثار دی پھر وہ تلف ہوگئی تو قرضہ کے عوض تلف قرار دیا جائیگی کیونکہ وہ پھر عود کر کے رہن ہوگئی تھی۔ اور شاخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب مالک نے چٹکیا میں بیٹے کو کہا ہو اور اگر کچھ کی لگی میں بیٹے کے واسطے کہا ہو اور وہ اس حالت میں تلف ہوئی جب اسکو بیٹے ہوئے تھا تو قرضہ کے عوض تلف قرار دیا جائیگی۔ اور اگر حکم کیا کہ اپنی چٹکیا میں بیٹے اور اسکا ٹیگینہ پٹلی کی طرف رکھے اس نے چٹکیا میں پٹنگ ٹیگینہ اور پٹلی میں رکھا تو یہ عاریت دینے میں شمار ہو اور اس طرح سے کتنا کہ چٹکیا میں بیٹے اور ٹیگینہ پٹلی کی طرف رکھے یا فقط یہ کتنا کہ چٹکیا میں بیٹے یہ دونوں قول یکساں ہیں اور وہ عاریت رہیگی اور یہی صحیح ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ کتاب الاصل کے مسائل میں ہے کہ اگر ہزار درم قیمت کا غلام بوجہ ہزار درم کے رہن کیا پھر رہن نے اسکو مستعار لیا پھر واپس کیا حالانکہ اس واپسی کے وقت بجا و شکرت قیمت غلام کے پانچ سو درم رہ گئے تھے پھر وہ غلام مرگیا تو بوجہ تمام قرضہ کے ہلاک ہوا اور رہن میں پہلے قبضہ کے روز کی قیمت معتبر ہوگی۔ اور اگر بجائے رہن کے غصب ہو تو دوبارہ غصب کرنے کے روز کی قیمت معتبر ہوگی یہ فعل عمادیہ میں ہے۔ دوسرے شخص سے رہن کو نیکی واسطے کرنی شرع عاریت لینا جائز ہے اور یہ معروف ہے اور دوسرے کو حارۃ پر دینے کے واسطے مستعار لینا جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ فتاویٰ میں امام ابو بکر سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے ایک گوتھیولی بدو دار قرض لیے اور انکو تلف کر دیا پھر اسکو جید گیون لیے کچھ ادا کیے اور قرض دینے والے نے کہا کہ میرے گیون کچھ تھے اور قرض لینے والے نے اسکی تصدیق کی اور کچھ دے دیے پھر دونوں نے سچائی پر اتفاق کیا کہ وہ گیون قرض کے بدو دار تھے تو قرض لینے والے کو اعتبار ہو کہ جناس نے ادا کیے ہیں انکو واپس لے لیا اور کچھ نہ کیا لیکن کچھ دے دیکھتے تو نہیں کذا فی الحادی۔ جامع مغربین ہے کہ زید کے مردہ پر ایک قرض گیون قرض تھے اور عمر دسے زید نے ایک قرض گیون میں خسار ہو گیا اور اپنی ٹھکری عمر کو دیکر حکم کیا کہ وہ دونوں قرضین اس میں ڈال دے اس نے ایسا ہی کیا

پھر ٹوٹ کر ی اور جو کچھ اُس میں تھا سب تلخ ہو گیا پس اگر عمر رونے پہلے فروخت کیے ہوئے کیون اُس میں ڈالے پھر فرض
 والے ڈالے تو تلخ ہونے سے زید کا مال گیا اور اگر پہلے فرض والے ڈالے پھر فروخت کیے ہوئے ڈالے تو عمر کا
 مال گیا یہ تھاوی میں ہے۔ فصول میں مذکور ہو کہ زید نے عمر کی اجازت سے عمر کی دیوار پر دھڑی رکھی یا اسکے دار
 کے نیچے اسلی اجازت سے ایک سرداب بنایا پھر عمر نے اپنا گھر فروخت کیا تو مشتری کو اختیار ہو کہ دیوار سے دھیان
 دور کر دینے کا زید سے مطالبہ کرے اور یہی حکم سرداب میں ہو لیکن اگر بائع نے بیع میں دھیان اور سرداب باقی
 رکھنے کی شرط کی ہو تو مشتری کو ان کے دور کرنے کے مطالبہ کا اختیار نہ ہوگا۔ اور مشتری کا وارث اس استحقاق میں مبتلا نہ
 مشتری کے جو ولسکن وارث کو ہر حال میں یہ اختیار ہوگا کہ دھیان اور سرداب دور کر دینے کا مطالبہ کرے
 یہ فصول عموماً یہ کی کتاب الطحان کے متفرقات میں ہے۔ امام اعظم رحم سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے
 سے غطریفی درم بخار ما میں فرض لیے پھر دونوں سے ایسے شہر میں ملاقات ہوئی کہ جان نسرند اور غطریفی
 درم نہیں مل سکتے ہیں تو امام رحم نے فرمایا ہو کہ آمد و رفت کے واسطے نقد رسافت کے اُسکو ہمت دے
 تاکہ اپنے شل اور کردے اور قرضدار سے اپنی مضبوطی کر لے کذا فی الحادی۔ ایک شخص نے ایک آہ مستعار لیا اور
 وہ چیرنے میں دو ٹوٹے ہو گیا پس سقیقہ نے بلا اجازت مالک کے ایک ٹوٹا کر دیا اس نے جوڑ دیا تو مالک کا حق
 اُس سے منقطع ہو گیا اور مستغیر آہ کی قیمت ٹوٹے ہوئے کے حساب سے واجب ہوئی اسی طرح اگر قاصد بے ٹا ہوا
 غصب کیا اور یہ فعل کیا تو اس کا بھی حکم ہو کذا فی القنیہ فی کتاب الغصب

کتاب التہاب

اور ہمیں بارہ باب ہیں۔

باب اول۔ بہہ کی تفسیر و رکن و شرائط و انواع و حکم کے بیان میں اور ان الفاظ کے بیان میں جو بہہ ہوتے
 ہیں یا ان کے قائم مقام ہوتے ہیں اور جو نہیں ہوتے ہیں۔ بہہ کی تفسیر شرعی یہ ہو کہ عین شیئ کے بلا عوض مالک کر دینے
 کو بہہ کہے ہیں یہ کنز میں لکھا ہے۔ اور بہہ کا رکن یہ ہو کہ بہہ کرنے والا کہے کہ میں نے بہہ کیا کیونکہ یہ مالک کر دینا ہی اور فقط
 مالک کے کہہ لینے سے تام ہوگا ولسکن سوہوب نہ کا قبول کرنا یہ اُسکی ملک ثابت ہونے کے واسطے شرط ہے اس واسطے
 پسند ہو کہ اگر کسی شخص نے یہ قسم کھائی کہ میں بہہ نہ کر دنگا پھر کہا کہ میں نے بہہ کیا اور دوسرے نے قبول نہ کیا تو وہ
 شخص بہہ کرنے والا حاث ہو جائیگا یعنی قسم کا کفارہ دینا پڑیگا یہ محیط شرعی میں ہے۔ بھتیج بے رنے اللفظ۔ اور بہہ
 کے شرائط چند قسم کے ہیں بعضی نفس رکن کی طرف راجع ہیں اور بعضی وہب کی طرف راجع ہیں اور بعضی سوہوب
 کی طرف راجع ہیں۔ پس جو نفس رکن کی طرف راجع ہیں وہ یہ ہیں کہ بہہ کرنا ایسی شیئ کے ساتھ ملحق ہونے کے وجہ سے
 عدم کا خطر ہو جیسے زید کا گھر میں داخل ہونا یا خالد کا سفر سے آنا وغیرہ اور وہ کسی وقت کی طرف مضام ہو جیسے
 تاکہ مین نے تجھے یہ شیئ بہہ کی کل کے آئندہ روز یا شروع مہینہ میں کذا فی الہدایہ قال المترجم ملحق ہونے کی
 صورت یہ ہو کہ یوں کہے کہ اگر زید اس دار میں داخل ہوا تو میں نے تجھے یہ غلام بہہ کیا علی ہذا القیاس خالد کا آنا یا
 بانی برسنا وغیرہ۔ اور رقبی باطل ہو وہ یوں کہتا کہے کہ میرا گھر ترے واسطے رقبی ہوا اور معنی اسکے یہ ہیں کہ اگر

تو مرگیا تو میرا اور اگر میں مر گیا تو تیرا پس ہر ایک دونوں میں سے دوسرے کی موت کا منتظر رہتا ہے اختیار
شرح مختار میں ہے۔ اور جو شرط داسب کی طرف راجع ہو وہ یہ کہ داسب ہبہ کرنے کی اہلیت رکھنا ہو یعنی آزاد
و عاقل و بالغ اور مہوب کا مالک ہو حتیٰ کہ اگر غلام یا سکا تب یا مدبر یا ام ولد یا ایسا شخص ہو کہ اسکے گردن پر
کچھ رقیبت باقی ہو یا نابالغ یا مجنون ہو یا شو مہوب کا مالک نہ ہو نہ بیسج ہو گا نہ یہ میں ہے۔ اور جو شرطیں شو
مہوب کی طرف راجع ہیں وہ چند قسم ہیں از انجملہ یہ ہے کہ وہ شو ہبہ کے وقت موجود ہو پس جو شو وقت عقد موجود نہ ہو گا
ہبہ درست نہیں ہو گا ورنہ وہ بطل ہے کیے جو اس سال اسکے درخت پر آدین یا جو انٹی اس سال بچے جنے وہ
ہبہ کیا تو یہ صحیح نہیں ہو اسی طرح اگر گردن ہبہ کیا کہ جو کچھ میری اس باندی کے پیٹ میں ہے جو کچھ اس بکری کے پیٹ میں ہے
یا تھنوں میں ہے تو بھی ناجائز ہو اگرچہ وقت دلاوت کے یا دودھ دوسنے کے مہوب کہ کو قبضہ دید یا ہوا و
اسی طرح اگر کسی دودھ کا سکہ یا بلون کا تیل یا گھوٹ کا آٹا ہبہ کیا اور کہا کہ جو کچھ اس دودھ میں یا تیل ان
تلون میں یا آٹا ان گھوٹوں میں ہو مجھے ہبہ کیا تو جائز نہیں ہے اگرچہ ان چیزوں کے پیدا ہونے کے وقت مہوب ہبہ
کو قابض کر دیا ہو کیونکہ یہ چیزیں فی الحال نہیں موجود ہیں پس محل حکم عقد نیا گیا اور یہی اصح ہے جو اہل خلائی میں ہے
اگر کسی بکری کی بیٹھ کا صوف ہبہ کیا اور کاٹ کر مہوب لے کے سپرد کر دیا تو جائز ہو گیا اور از انجملہ یہ ہے کہ شو مہوب
قیمت دار مال ہو پس ایسی چیز کا ہبہ جو ہلا مال نہیں ہو جائز نہیں ہے جیسے آزاد اور مردار اور خون اور حرم کا کھانا
اور سور وغیرہ اور نہ ایسی چیز کا ہبہ جائز ہو جو مال مطلق نہیں ہے جیسے ام ولد اور مدبر مطلق اور مکاتب وغیرہ اور نہ
ایسی چیز کا ہبہ جائز ہو جو مال مقنوم نہیں ہے جیسے شراب کدانی اسبائع۔ اور از انجملہ یہ ہے کہ شو مہوب مقبوض
ہو جاوے حتیٰ کہ قبل تقسیم کے مہوب لے کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی ہے۔ اور یہ چاہیے کہ شو مہوب تقسیم کی ہوتی ہو
جبکہ وہ لائق تقسیم ہو۔ اور یہ چاہیے کہ شو مہوب غیر مہوب سے متمیز ہو اور غیر مہوب کے ساتھ متصل اور مشغول
نہو حتیٰ کہ اگر ایسی زمین جن میں داسب کی ملکیت ہو بدولت کھیتی کے یا برعکس اسکے ہبہ کی یا پھلدار درخت کے پھل
بدون درخت کے یا اسکے برعکس ہبہ کیے تو جائز نہیں ہو اسی طرح اگر کوئی دار یا طرف جن میں داسب کی کوئی
چیز رکھی ہو ہبہ کیا تو بھی یہی حکم ہو کدانی النہایہ۔ اور از انجملہ یہ ہے کہ وہ شو ملک ہوتی ہو پس جو چیزیں مثل آب وریا
وغیرہ کے مباحات میں سے ہیں ان کا ہبہ نہیں جائز ہے کیونکہ جو شو ملک ہی نہیں ہو اس کا کسی کو مالک کر دینا محال ہے
اور از انجملہ یہ ہے کہ وہ شو داسب کی ملک ہو پس مال غیر کا ہبہ کرنا بدولت اس کی اجازت کے صحیح نہیں ہے کیونکہ جبکا
داسب خود مالک نہیں اس کا دوسرے کو مالک نہیں کر سکا کہ اس نے اہل ائع۔ اور ہبہ کی دو قسمیں ہیں ایک تملیک
دوسری استعطا اور ان دونوں پر اجماع ہے یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور ہبہ کا حکم یہ ہے کہ مہوب لے کے واسطے سے
مہوب پر ملکیت غیر لازماً ثابت ہوتی ہے حتیٰ کہ ہبہ سے رجوع کر لینا یا عقد کو فسخ کر دینا صحیح ہے اور اس میں جواز صحیح نہیں ہے
پس اگر اس شرط سے ہبہ کیا کہ مہوب لے کو تین روز خیار ہو تو ہبہ صحیح ہو بشرطیکہ دونوں کے جدا ہونے سے پہلے
مہوب لے اسکو اختیار کر لے اور ہبہ فاسد شرطیں لگانے سے باطل نہیں ہوتا ہے حتیٰ کہ اگر زید نے اپنا غلام کسی کو
اس شرط سے ہبہ کیا کہ وہ اسکو آزاد کرے تو ہبہ صحیح ہو گا اور فطر باطل ہوگی کدانی بقرالرائق۔ اور جن الفاظ سے
ہبہ واقع ہوتا ہے وہی صحیح کے ہیں ایک وہ ہیں کہ جسے ہبہ از روی وضع لغت کے واقع ہوتا ہے اور دوسرے وہ ہیں کہ

جسے ازروئی عرف و کنا یہ کہ ہبہ واقع ہوتا ہو اور تیسرے وہ ہیں کہ جو ہبہ اور عاریت کا برابر اقبال رکھتے ہیں۔ پس
 قسم اول کی مثال شلایون کما کہ دہبت ہذا اشی ملک او ملکتہ ملک یعنی میں نے یہ شونجے ہبہ کی یا سبجہ اسکا ملک کیا
 چھوٹے ملک اور ہذا ملک یا میں نے تیسرے واسطے کر دی یا یہ شونجے واسطے ہو او عطیتک او خلکتک یا میں نے تجھے
 عطیتک یا خلکتک دی ہذا ملک ہبہ نہیں ہے ہبہ الفاظ ہبہ ہیں آورد و سرے قسم کے شلایون کما کہ میں نے تجھے یہ کپڑا
 پینا یا یا میں نے تجھے اس گھر میں آبا کر دیا تو یہ ہبہ ہو اسی طرح اگر یون کما کہ میری عمر بھر یا میری زندگی بھر یا تیری
 زندگی بھر یہ دار تیرا ہو چھوٹے تو مر جا دے تو یہ واپس ہو کر میرا ہو گا تو بھی ہبہ جائز ہو اور شرط باطل ہو۔ اور تیسری قسم
 شلایون کما کہ یہ گھر تیرے ہے رقبی یا حبس ہو اور مر ہو ب کہ کو دید با تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یہ ملک
 اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہبہ ہو یہ بھٹا سرفی میں ہو۔ اور اگر کما کہ عطیتک ہذا اطعام یعنی یہ اناج میں نے تجھے
 اطعام کر دیا پس اگر اسکے ساتھ کما کہ فاقضہ یعنی اس پر قبضہ کر لے تو یہ ہبہ ہو اور اگر اس نے فاقضہ نہ کیا
 تو اسکے ہبہ یا عاریت ہونے میں شایخ نے اپنی اپنی شریح میں اختلاف کیا ہو کذا فی محیط۔ اگر یون کما کہ میں نے تجھے
 اس چوپایہ پر سوار کیا تو یہ عاریت ہو کہیں اگر ہبہ کی نیت کرے تو ہو سکتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ سلطان کی طرف سے
 ایسا فرمان ہبہ ہو کذا فی الطبریہ۔ اور اصل ان سائل میں یہ ہو کہ اگر ایسا لفظ بولا جس سے ملک رقبہ یعنی عین شوق
 مالک کر دینا ثابت ہوتا ہو تو یہ ہبہ ہو گا اور جس سے شفقت شوق مالک کر دینا معلوم ہو تو عاریت ہو گی اور جس لفظ سے دونوں کا
 اقبال پیدا ہوتا ہو اس میں نیت پر حکم ہو گا کذا فی المستصفی شرح النافع۔ اور اگر کما کہ میرا گھر تیرے واسطے ہبہ ہو تو نہیں
 رہا کر یا یہ اناج تیرے واسطے ہبہ ہو تو اسکو کما۔ یا یہ کپڑا تیرا ہو تو اسکو ہبہ بنا کر تو یہ ہبہ ہو۔ اور اگر حکم کیا کہ فلان شخص کو حج
 کرادو اور یہ نہ کما کہ میری طرف سے حج مراد تو اس کو قدر حج کرنے کے دیا جائیگا اور اگر اختیار ہبہ ہبہ گاہے حج نہ کرے
 اسی طرح اگر وصیت کی کہ فلان شخص کو ہزار درم دیے جاوین تاکہ وہ حج کرے یا ہزار درم حج کے دیے جاوین
 تو بھی ہی حکم ہی نہ تراشی میں ہو۔ زیہ کے پاس عمرو کے درم ہیں عمرو نے کما کہ انکو اپنے حاجت میں مر م کر تو یہ فرض ہو گا
 اور اگر بجائے درم کے اناج ہو اور عمرو نے کما کہ اسکو تو کما تو یہ ہبہ ہو یہ خزانہ اہل حق میں ہو۔ اگر کما کہ خلکتک اہی
 او عطیتک او دہبت ملک یعنی میں نے تجھے اپنا گھر بخش دیا یا عطا کیا یا ہبہ کیا تو یہ ہبہ ہو کذا فی شرح الطحاوی۔ اور
 اگر کما کہ میں نے یہ گھر تیرے واسطے کر دیا یا گھر تیرا ہو پس تو اس پر قبضہ کر لے تو یہ ہبہ ہو یہ قنادی قاضی خان میں ہو
 اگر کما کہ اہل الارک او ہذا الارض ملک یعنی یہ دار تیرا ہو یا میں تیری یہ قول ہبہ ہو قرار نہیں ہو یہ قبضہ میں ہو۔ اگر کما کہ
 ہذا ہبہ ملک و متبک من بعدک یعنی یہ زمین شلایون تیرے واسطے اور جو تیرے بعد تیری نسل ہو تو یہ ہبہ ہو گا اور
 پچھلوں کا ذکر نہ تھا تو اسی طرح اگر کما کہ یہ زمین تیرے واسطے ہو اور جو تیرے بعد تیری نسل ہو اسکے واسطے ہو
 تو بھی ہی حکم ہو کذا فی محیط۔ زیہ نے عمرو سے کما کہ یہ باندی تیرے واسطے ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ
 ایسا ہبہ جائز ہو اور جب عمرو اس پر قبضہ کرے تو اسکا مالک ہو جائیگا اور اگر یون کما کہ یہ باندی تیرے واسطے حلال ہو
 تو یہ قول ہبہ ہو گا لیکن اگر اس سے پہلے کوئی ایسا کلام بولا جو جس سے اس امر پر اندلال ہو سکے کہ زیہ نے
 اس قول سے ہبہ مراد لیا ہو تو ہو سکتا ہو اور اگر کما کہ میں نے اس باندی کی فوج تجھے ہبہ کی تو یہ باندی کا ہبہ نہ قرار
 دیا جائیگا جب اس پر قبضہ کرے تو مالک ہو جائیگا قنادی قاضی خان میں ہو۔ ہبہ اصل میں کما کہ اگر یون کما کہ یہ

عالمگیری جلد دوم
 قنادی ہندو کتاب الہیہ
 باب اول رکن و شرائط
 قنادی ہندو کتاب الہیہ
 باب اول رکن و شرائط
 قنادی ہندو کتاب الہیہ
 باب اول رکن و شرائط

باندی میرے واسطے ہو پس تو اس پر قبضہ کر لے تو یہ بہہ ہو یہ محیا میں ہو۔ اور اگر کما کہ میرا یہ غلام فلاں شخص کے واسطے ہو اور وصیت کو بیان نہ کیا اور نہ وصیت کے ذکر میں یہ کلام کیا اور نہ یہ کما کہ میرے مرنے کے بعد تو قبائلاً واستحاثاً یہ بہہ ہو یہ قینہ میں ہو۔ اگر کما کہ یہ غلام تیری زندگی اور غلام کی زندگی تک تیرا ہو اور اس نے قبضہ کر لیا تو یہ بہہ جائز ہو یہ غایت البیان میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کما کہ این چیز تیرا تو یہ بہہ ہو کہ اس میں قبضہ شرط ہو اور اگر کما کہ تراست تو اقرار ہو یہ چیز کروری میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے داماد سے کما کہ این زمین تراست فاذا بہب فاذرہا یعنی یہ زمین تیری ملک ہو پس تو جا کر اس کی زراعت کر پس اگر داماد نے اس کے مقررہ وقت کما ہو کہ میں نے قبول کیا تو قبول سے تمام ہو کر زمین اصلی ہو جائیگی اور اگر داماد نے یوں نہ کما تو زمین اس کی نہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ زیادات میں مذکور ہو کہ اگر سلمان کی ایک جماعت سے کما کہ یہ مال تمہارا ہو تو یہ بہہ ہو۔ قنادی قاضی خان میں ہو۔ اگر دوسرے سے کما کہ یہ مال لے اور اللہ تعالیٰ عزوجل کی راہ میں جہاد کر تو یہ قرض ہو کذا نے ظہیر یہ۔ اگر دوسرے سے کما کہ میں نے یہ ذکر کی گئیوں یا یہ کیا کمی تجھے بہہ کر دیا تو اس میں غلط گئیوں اور کمی داخل ہو گا تو کمی اور کپا داخل ہو گا۔ اور اگر یوں کما کہ میں نے تجھے یہ گئیوں کی تو کمی یا کمی کیا بہہ کیا تو فقط تو کمی اور کپا داخل بہہ ہو گا گئیوں اور کمی داخل ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اگر کما کہ میرا تمام مال یا ہر شے جو میری ملک میں ہو واسطے فلاں شخص کے ہو تو یہ بہہ ہو کذا فی الاغتیار شرح المختار۔ اور اگر کما کہ سب جسکا میں مالک ہوں فلاں شخص کے واسطے ہو تو یہ قبول بہہ ہو کہ بدون قبضہ کے جائز نہیں ہو۔ اور اگر کما کہ سب چیز جو میری جانب معروف یا میری طرف منسوب ہو فلاں شخص کی ہو تو یہ اقرار ہو یہ قنادی قاضی خان میں ہو ایک نابالغ کے باپ نے کچھ درخت یا انگوڑ کا باغ لگایا پھر کما کہ میں نے اس کو اپنے بیٹے کے واسطے کر دیا تو یہ بہہ ہو اور اگر کما کہ میں نے اپنے بیٹے کے نام کر دیا تو بھی ہی حکم ہو اور یہی ظہیر ہو اور اسی پر اکثر شایخ کہتے ہیں یہ نجاشہ میں ہو۔ اور اگر اس نے بہہ کا ارادہ کیا تو اس کے قول کی تصدیق کیا جائیگی کذا نے الملتقط۔ اور اگر کما کہ اس کو اپنے بیٹے کے نام سے بوتا ہوں تو یہ بہہ ہو گا یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ اگر باپ نے کما کہ سب کچھ مطلق و ملک ہو وہ میرے بیٹے اس نابالغ کی ملک ہو تو یہ کراست ہو ملک نہیں ہو غلام اس کے اگر معین کر دیا اور کما کہ میری مکان جسکا میں مالک ہوں یا میرا گھر میرے نابالغ بیٹے کا ہو تو یہ بہہ ہو اور جہلپ کے قبضہ میں ہونے سے تمام ہو جائیگا یہ قینہ میں ہو۔ اگر کما کہ میں نے یہ چیز اپنے فلاں بیٹے کے واسطے کر دی تو یہ بہہ ہو اور اگر کما کہ یہ شو میرے نابالغ لڑکے فلاں کی ہو تو جائز ہو اور بدون قبول کے بہہ تمام ہو جائیگا یہ تمار خانہ میں ہو۔ اگر اپنے بیٹے سے کما کہ این مال ترا کر دم یہ مال میں نے تیرا کر دیا یا کما کہ بنام تو کر دم میرے نام کر دیا یا ان تو کر دم یعنی تیری ملک کر دیا یا ابا ہی کوئی کلام جو اس کے قائم مقام ہو بیان کیا تو یہ بیٹے کو مالک کر دینا قرار دیا جائیگا یعنی بہہ ہو گا یہ جو اسرا خلاطی میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کما کہ قد شحک لہذا الثوب او ہذہ الدراہم یعنی میں نے تجھے یہ کپڑا یا یہ درم بخش دیے اس نے قبضہ کر لیا تو یہ بہہ ہو اسی طرح اگر کسی عورت سے جس سے بدون بیان ہر کے نکاح کیا ہو یوں کما کہ میں نے تجھے یہ کپڑا یا یہ درم متع دیے تو یہ بہہ ہو یہ محیا سرخی میں ہو۔ امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر کسی شخص کے پاس دوسرے کا کپڑا ودیعت ہوا اس نے مالک سے

کیا جانی ہو اور نہ بعد تقسیم کرنے کے اس سے اس جس انتفاع کا جو تقسیم سے پہلے حاصل تھا حاصل رہتا ہو جیسے بیٹے
 و کام صغیر قاسم کا ہبہ صحیح ہو اور جو شو غیر منقسم کہ تقسیم کی جاتی ہو بعد تقسیم کے اور قبل تقسیم کے اس سے انتفاع حاصل کیا
 تو اس کا ہبہ صحیح نہیں ہو کذا فی الحکافی۔ اور یہ شرط ہے کہ شو موہوب قبضہ کے وقت نہ ہبہ کے وقت تقسیم کرے۔
 علمہ کر دی گئی ہو اس دلیل سے کہ اگر زید نے آدھا دار غیر منقسم ہبہ کیا اور ہنوز سپرد نہ کیا خاکہ باقی نصف بھی ہبہ
 کر کے تمام دار سپرد کر دیا تو جائز ہو کذا فی الطہیرہ اور اگر نصف دار کسی کو ہبہ کر کے سپرد کیا پھر نصف باقی ہبہ
 کر کے سپرد کر دیا تو جائز نہیں ہو۔ اور دونوں فاسد ہیں یہ ناپا یہ میں لکھا ہے۔ اور ہبہ کا حکم بدون مقبوضہ
 ہونے کے تمام نہیں ہوتا ہو اور اس میں اجنبی اور اولاد برابر ہیں بشرطیکہ مانع ہو کذا فی المحیط۔ اور جس قبضہ سے
 ہبہ کثابت ہوا متعلق ہو وہ قبضہ ہو جو مالک کی اجازت سے ہو اور اجازت کبھی صریحاً ثابت ہوتی ہو اور کبھی
 دلائل ثابت ہوتی ہو اور صریحاً کی مثال یہ ہو کہ شلا مالک یون کے کہ اسپر قبضہ کر لے جبکہ وہ شو مجلس میں موجود
 اور جب مجلس میں نہ تو یون کے کہ جاکر اسپر قبضہ کرے۔ پھر اگر وہ شو مجلس میں حاضر ہو اور ماہب نے کہا
 تو اسپر قبضہ کر لے اس نے مجلس میں یا مجلس سے جدا ہونے کے بعد اسپر قبضہ کر لیا تو قبضہ صحیح ہو اور قیاساً اور استما
 اسکا مالک ہو گیا۔ اور اگر بعد ہبہ کرنے کے قبضہ کرنے سے شو ہو ب لہ کو منع کر دیا تو قبضہ صحیح نہ ہو گا خواہ مجلس
 ہبہ میں قبضہ کیا ہو یا اسکے بعد۔ اور مالک نے اسکو قبضہ کرنے کے لیے مرجع اجازت نہ دی ہو اور منع کیا پس
 اگر اس نے مجلس میں اسپر قبضہ کر لیا تو استما نا صحیح ہو نہ قیاساً۔ اور اگر مجلس سے جدا ہونے کے بعد قبضہ کیا تو قیاساً
 و استما نا صحیح نہیں ہو اور اگر شو موہوب مجلس میں موجود نہ ہو غائب ہو اور شو موہوب لہ نے جاکر اسپر قبضہ کر لیا پس
 با اجازت قبضہ کیا ہو تو استما نا جائز ہو نہ قیاساً اور اگر بدون اجازت کے قبضہ کیا تو قیاساً و استما نا نہیں جائز
 یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ زید نے عمر کو بطور ہبہ فاسد کے ایک گھوڑا ہبہ کیا اور عمر د اور گھوڑے کے درمیان
 تعلقہ کر دیا یعنی قبضہ کے سوانح دور کر دیے اس نے قبضہ کر لیا تو جائز نہیں ہو یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ اگر
 کوئی ایسی شو مجلس میں حاضر تھی زید کو ہبہ کر دی پس زید نے کہا کہ میں نے اسپر قبضہ کر لیا تو امام محمد کے نزدیک
 قابض ہو جائیگا اور امام ابو یوسف کا قول اسکے خلاف ہو کذا فی السراجیہ اور تقالی میں ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر شو
 موہوب مجلس میں موجود ہو اور مالک نے کہا کہ اسپر قبضہ کر لے اس نے کہا کہ میں نے قبضہ کر لیا تو جائز ہو بشرطیکہ میں نے قبضہ
 کر لیا اس کے سے پہلے چلا نہ گیا ہو اور صرف یہ کہنا کہ میں نے قبول کیا کافی نہیں ہو۔ اور اگر مالک نے یہ نہ کہا کہ
 تو اسپر قبضہ کر لے تو قبضہ کی فقط یہی صورت ہو کہ اس شو کو منتقل کرے پس اگر اس نے نہ کہا کہ میں نے قبول
 کیا تو جائز نہیں ہو اگرچہ شو کو منتقل کیا ہو لیکن اگر یہ ہبہ اسکی درخواست اور سوال سے ہو اور تو جائز ہو سکتا ہو
 یہ محیط میں ہے۔ اگر زید نے کہا کہ مجھے یہ غلام ہبہ کر دے عمرو نے کہا کہ میں نے ہبہ کر دیا تو ہبہ تمام ہو گیا یہ نیاز
 میں ہے۔ زید نے عمرو سے کہا کہ خالد کو ہزار درم اس شرط سے ہبہ کر دے کہ میں ابکا ضامن ہوں اور عمرو نے
 ایسا ہی کیا اور خالد نے قبول کر لیا تو ہبہ جائز ہو اور زید ضامن ہو گا اور حقیقت میں ہبہ کرنے والا دی
 دیدہ ہو نہ عمرو جی کہ اگر ہبہ سے رجوع کرے تو رجوع کا استحقاق زید کو ہو گا نہ عمرو کو یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ اگر زید نے عمرو
 مل گئی میں کہا کہ یہ شو مجھے ہبہ کر دے عمرو نے کہا کہ میں نے ہبہ کر دی اور زید نے کہا کہ میں نے قبول کی اور عمرو نے پھر زید کو

تو یہ جاز ہو گیا یہ طہرہ میں ہی۔ اگر زید نے عمرو سے کما کر میں نے یہ غلام مجھے ہب کیا حالانکہ غلام حاضر ہی اور عمرو نے
اس پر قبضہ کر لیا تو یہ جاز ہی اگرچہ عمرو نے نہ کما ہو کہ میں نے قبول کیا یہ قطعاً میں ہی۔ اور اگر غلام سلسلے میں موجود
نہو غائب ہو اور زید نے عمرو سے کما کر میں نے اپنا غلام مجھے ہب کیا تو جاکر اس پر قبضہ کر لے اس نے جاکر قبضہ
کر لیا تو جاز ہی اگرچہ نہ کما ہو کہ میں نے قبول کیا اور اسی کو ہم لیتے ہیں یہ حادی میں کما ہی۔ زید نے عمرو سے کما
کہ یہ غلام تیرا ہی اگرچہ پاس ہے پھر اسکو دیدیا پس عمرو نے کما کر میں نے منظور کیا تو امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے
کہ یہ جاز ہی یہ چیز کر دی میں ہی۔ اگر زید نے اپنا غلام عمرو کو ہب کیا حالانکہ غلام دونوں کے سامنے موجود ہی
اور زید نے یہ نہ کما کہ تو اس پر قبضہ کر لے پھر عمرو غلام کو چھوڑ کر چلا گیا تو پھر عمرو کو یہ غائب نہیں ہو کہ زید کی بلا اجازت
اس غلام پر قبضہ کر لے یہ محیط میں ہی۔ اگر زید نے عمرو کو کوئی غلام ہب کیا اور ہمزہ عمرو نے اس پر قبضہ نہ کیا تھا
کہ زید نے خالہ کو وہی غلام ہب کیا پھر دونوں کو اس پر قبضہ کرنے کا حکم کیا اور دونوں نے اس پر قبضہ کیا تو خالہ کو
لیگا اسی طرح اگر عمرو کو اس پر قبضہ کا حکم کیا اور اس نے قبضہ کر لیا تو باطل ہے یہ خزانہ الفقہین میں ہی بیوع قناد سے
میں ہو کہ اگر کوئی غلام خریدے اور ہنز اس پر قبضہ نہ کیا تھا کہ کسی شخص کو ہب کر دیا یا اسکے پاس رہن کیا اور اسکو
قبضہ کرنے کا حکم دیا اور اس نے قبضہ کیا تو جاز ہی یہ خلاصہ میں ہی۔ غلام مازون اگر کچھ ہب کر دے تو عارض نہیں ہے
اور اگر اسکے مالک نے اجازت دیدی اور اس پر قبضہ نہ نہیں ہو تو جاز ہی اور اگر اس پر قبضہ ہو تو جاز نہیں ہے اگرچہ
مالک اور قرضو اہوں نے اجازت دیدی ہو یہ مہبوط میں ہی۔ اگر زید نے عمرو سے کما کر میں نے مجھے اس اناج
کی ڈھیری میں سے کوئی ایک قفیز ہب کیا اور عمرو نے زید کے سامنے نہیں سے ایک قفیز پالی تو جاز نہیں ہے
اور اگر یوں کما کہ میں نے مجھے اس ڈھیری میں سے ایک قفیز ہب کی تو اسکو پالے اور عمرو نے ناپ لی تو جاز ہی
یہ سراجہ میں ہی۔ اور اگر کسی شخص کو کپڑے جو ایک قفل صندوق میں ہیں ہب کیے اور صندوق دیدیا تو یہ قبضہ ہوگا اور
اگر صندوق کھلا ہوا ہو تو قبضہ ہوگا یہ محیط سرخی میں ہی۔ اگر شو موہوب اس شخص کے پاس جبکہ ہب کی گئی ہو
بطور وریعت یا عاریت یا امانت کے ہو تو موہوب لے اسکا ہبہ اور قبول سے مالک ہو جائیگا اگرچہ از سر نو اس پر قبضہ
نہ کرے یہ کافی میں ہی۔ اور اگر کرایہ کی چیز ستا جو کو ہب کر دی باغصب کی ہوئی چیز غاصب کو ہب کی تو جاز ہی اور
وہ ضمان سے بری ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں ہی۔ اور اگر موہوب شے موہوب لے کے پاس اس طرح ہو کہ اسکی
ضمان قیمت یا بہ شل لازم ہو جیسے کوئی شے خریدنے کی غرض سے اپنے قبضہ میں کر لی ہو اور مالک نے وہ شے
اسی کو ہب کر دی تو صحیح ہو اور نقطہ ہب سے اس میں ملکیت ثابت ہو جائیگی یہ کافی میں ہی۔ اور اگر شو موہوب
اسکے پاس رہن ہو تو جامع میں مذکور ہے کہ فقط ہب کرنے کے ساتھ ہی موہوب لے اسکا قابض ہو جائیگا اور وہی
بہن کا قبضہ اس قبضہ ہب کا قائم مقام ہو جائیگا اور جب ہب ہو چہ قبضہ کے صحیح ہو گیا تو رہن باطل ہو گیا تو رہن بیا
قبضہ رہا ہے لے لیا یہ بائع میں ہی۔ اور جدید قبضہ کرنے کے معنی یہ ہیں کہ جہاں وہ شو جو وہاں جاکر رہا
توق کر کے کہ جتنی دیر میں اس پر قبضہ کر سکنا ہو کندانے اس ضمنی شرح بائع اور اصل یہ ہو کہ جب دونوں قبضے
ایک جنس کے ہوں تو ایک دوسرے کا نائب ہو جائیگا اور جس قبضہ میں ضمان لازم چھوہ وہ ضمان کے
قبضہ کا نائب ہوتا ہو اور جو وہ ضمان کا قبضہ ہو ضمان کے قبضہ کا نائب نہیں ہوتا ہی چھوہ و زینہ؟

میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے بھائی کو ایک غلام باکیر یا متاع با دار یا چوپا بہ ودیعت دیا پھر کہا کہ میں نے اپنی ودیعت تجھے بہہ کی حالانکہ وہ مستودع کے پالس موجود ہی تو یہ صحیح ہو گیا بشرطیکہ مستودع نے قبول کیا اور اگر کوئی غلام اپنے بھائی کو بہہ کیا اور اس نے داہب کے سرچ حکم سے خواہ مجلس میں یا اسکے بعد اہر قبضہ کر لیا تو صحیح ہو پس قبول کی شرط پہلی صورت میں ہو دوسری صورت میں نہیں ہو یہ قیضہ میں ہو۔ ایسی غیر منقسم چیز کا جولاق تقسیم نہیں ہو بہہ کرنا خواہ اجنبی کو بہہ کرے یا شریک کو جائز نہ ہو کذا فی الفصول لہما دیہ اور جو کہ غیر منقسم جولاق تقسیم ہو سکا بہہ کرنا خواہ شریک کو بہہ کر دے یا اجنبی کو جائز نہیں ہو اور اگر وہ بہہ لے لے اپنے بہہ کر لیا شیخ خسام الدین رحمہ نے داہبات میں فرمایا ہو کہ تمنا یہ ہو کہ اس سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی ہو اور دوسرے تمام پر لکھا ہو کہ ملک فاسد ثابت ہوتی ہو اور اسی پر فتویٰ دیا گیا ہو کذا فی السراجیہ اور جولاق تقسیم نہیں ہو کسی غیر منقسم چیز کے بہہ کے صحیح ہونے کے واسطے یہ شرط ہو کہ بقدر معلوم ہو حتیٰ کہ اگر کسی غلام میں سے اپنا حصہ بہہ کر لاکہ حصہ معلوم نہیں ہو تو جائز نہیں ہو کیونکہ ایسی حالت ہے جگہ پر ایسا ہوتا ہو یہ بھرا لاق میں ہو۔ اور اگر وہ بہہ روا بہہ کا حصہ معلوم ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہونا چاہیے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو محیط سرخی میں ہو۔ اور لاق تقسیم چیز میں غیر منقسم دریا زیادہ آدمیوں کو بہہ کرنا صاحبین رحمہ کے نزدیک صحیح ہو اور امام کے نزدیک فاسد ہی مطلق نہیں ہو حتیٰ کہ قبضہ ہو جانے سے ملکیت ثابت ہو جاتی ہو یہ چارہا خلائی بن ہو۔ صدر الشریعہ نے ذکر کیا ہو کہ اگر لاق تقسیم چیز دو آدمیوں کو بہہ کی حتیٰ کہ یہ امام اعظم کے نزدیک فاسد ٹھہرا پھر اس قبضہ کو لیا تو ملک فاسد ثابت ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہو یہ قادیانی عتابیہ میں ہو۔ اور وہ بہہ لے سوا کے قبضہ کے اور کسی طرح سے ملکیت نہیں ثابت ہوتی ہو یہی مختار ہو یہ فصول عادیہ میں ہو۔ اگر طرفین سے بیع یعنی غیر انعام ہو حالانکہ وہ شی ایسی ہو کہ لاق تقسیم ہو تو بالاجماع جواز بہہ کا مانع ہو اور اگر وہ بہہ لے طرف سے بیع ہو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جواز بہہ کا مانع ہو بخلاف قول صاحبین کے کذا فی الذخیرہ و خصوصاً کو بہہ کیا پس اگر دونوں فقیر ہوں تو مثل صدقہ کے بالاجماع جائز ہو اور اگر دونوں غنی ہوں اور ہر ایک کو نصف بہہ کیا یا بہہ کد یا کہ میں نے تم دونوں کو بہہ کیا یا ایک کی دوسرے پر تفصیل کی کہ اسکے واسطے دو تہائی اور اسکے واسطے سنا ہی ہو تو امام اعظم کے نزدیک تینوں صورتوں میں صحیح نہیں ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ تینوں صورتوں میں جائز ہو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ تفصیل کی صورت میں جائز نہیں ہو اور بانی دو صورتوں میں جائز ہو اور مختصر کر غنی میں ابو یوسف سے بروایت ابن سماعہ مذکور ہو کہ اگر دو شخصوں نے کہا کہ میں نے تم دونوں کو بہہ کیا آدھا آدھا اور آدھا آدھا جائز ہو کیونکہ اس نے بہہ کیا اور اس بہہ مانع ہونے کے بعد جسطرح بہہ بہہ کا حکم مقتضی تھا اسی طور سے نے تقسیم کی اور اگر اس نے یوں کہا کہ تیرے واسطے میں نے نصف بہہ کیا اور اس دوسرے کو نصف دیا یا زمین ہو کہ نہ اس نے ہر نصف کو دوسرے سے علحدہ عقد کے ساتھ جدا کر کے بہہ کیا ہو پس عقد بہہ صحیح ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ میں نے تم دونوں کو بہہ کیا دو تہائی تجھ کو اور ایک تہائی دوسرے کو تو امام ابو یوسف رحمہ اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو امام محمد رحمہ کے نزدیک جائز ہو اور امام اعظم رحمہ ابو یوسف رحمہ نے اس بہہ کے فاسد ہونے پر بنا پر دو مختلف اصول کے اتفاق کیا ہو یعنی امام اعظم رحمہ نے

اسکو اس وجہ سے فاسد کیا ہو کہ قبضہ میں اشاعت پائی گئی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ اسوجہ سے فاسد کیا کہ جب وارہب نے دونوں کا حصہ مختلف بیان کیا تو یہ اختلاف اس امر پر ہال ہوا کہ ہر ایک کا عقد ہبہ دوسرے سے جدا نہیں ایسا ہو گیا کہ گویا اس نے غیر منقسم ہین ہر ایک کا عقد ہبہ علیہ مقرر کیا اور بسبب اسکے کہ مثل رہن کے ہبہ میں قبضہ ضرط ہویہ سراج الوداج میں ہی۔ اگر دو شخصوں نے ایک شخص کو ایک وارہبہ کیا تو بالاجماع صحیح ہویہ مضمرات میں ہی۔ اور واضح ہو کہ یہ عقد ہبہ کا فاسد کرنے والا وہ شیوع ہی جو عقد ہبہ سے متعارف ہوا اور وہ شیوع جو طاری ہو جاوے وہ مفید نہیں ہوتا ہبہ کیا پھر بعض غیر منقسم ہبہ سے رجوع کیا اور بعض میں استفاق ثابت ہوا تو مفید ہوگا خلاف رہن کے کہ اس میں شیوع جو طاری ہو جاوے وہ بھی مفید ہوتا ہی یہ شرح دقاہ میں ہی۔ اگر لائق قسم چیز میں ہبہ شاع کیا پھر اسکو مانگ کر کے سپرد کر دیا تو ہبہ صحیح ہو گیا یہ سراج الوداج میں ہی۔ اور اگر نصف کا ہبہ کیا اور پوری چیز سپرد کر دی تو جائز ہوگا اور اگر تمام کا ہبہ کیا اور متفرق سب پر قبضہ دیا تو جائز یہ تمار خانہ میں ہی۔ اگر زید کو نصف وارہبہ کر کے سپرد کر دیا پھر باقی آدھا عمر کو ہبہ کیا تو انہیں سے کچھ جائز ہوگا اور اگر پہلے کو آدھا سپرد کر کے ہنوز قبضہ نہ دیا بیان تک کہ عمر کو باقی آدھا ہبہ کر کے تمام دار دونوں کو سپرد کر دیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہی اور پھر نیز اسکے ہوا کہ دونوں کو وہ دار یکبارگی ہبہ کیا حالانکہ یہ جائز ہی یہ مسبوط میں ہی۔ اور اگر ایک دوا ثابت دو شخصوں کو ہبہ کیا تو اس میں اختلاف مشایخ ہی واضح یہ ہو کہ جائز ہی اور مشایخ نے فرمایا کہ ثابت دینار نیزہ درم ثابت کے ہو جانا ہی یہ قاضی خان میں ہی۔ اور اگر بعض الدرم یعنی ایک درم میں سے بعض کسی شخص کو ہبہ کیا تو جائز ہی کذا فی بعضی ایک شخص کے پاس دو درم ہیں اس نے ایک شخص سے لیا کہ میں نے ان دونوں میں سے ایک تجھے ہبہ کیا تو مشایخ نے فرمایا کہ اگر دونوں درم وزن و جودت میں یکساں ہوں تو جائز نہیں ہی اور اگر دونوں میں فرق ہو تو جائز ہی کیونکہ پہلی صورت میں یہ قول دونوں میں سے ایک کو شامل ہوا اور دوسری صورت میں ایک درم کے وزن کو شامل ہوا اور یہ ایسے غیر منقسم کا ہبہ ہی جو لائق تقسیم نہیں ہی۔ ایک شخص نے ایک شخص کو دو درم دیے اور کہا کہ ان دونوں میں سے نصف تیرا ہی حالانکہ وہ دونوں وزن و جودت میں یکساں ہیں تو امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہی کہ یہ جائز نہیں ہی اور اگر دونوں میں سے ایک بجاری یا زیادہ کر یا کھوٹا ہو تو جائز ہی اور یہ ہبہ ایسی شی غیر منقسم کا ہوگا جو لائق تقسیم نہیں ہی۔ اور اگر کہا کہ دونوں میں سے ایک نہائی میں تجھے ہبہ کی حالانکہ وہ دونوں وزن و جودت میں یکساں ہیں اور دونوں اسکو دیے تو جائز ہی۔ اور اگر کہا کہ دونوں میں سے ایک تیرے واسطے ہبہ ہو تو جائز نہیں ہی خواہ دونوں یکساں ہوں یا مختلف ہوں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ فتاویٰ اہل خوارزم میں ہو کہ ذکر کیا گیا ہو کہ قاضی بیچ الدین سے کسی نے دریافت کیا کہ اگر کسی نے اپنی زوی رحم محرم سے کہا کہ بگزین بیچ دینار ترا دبو سے دے انداخت یعنی لے لے یہ بیچ دینار تجھے دیے اور اسکی زنت چھلکے بے پس قبل اسکے کہ وہ اس پر قبضہ کرے پھر لے لے تو قاضی نے فرمایا کہ ہبہ صحیح نہیں ہوا یہ تمار خانہ میں ہی۔ ایک شخص نے دوسرے کو نو درم دیے اور کہا کہ میں درم انہیں سے تیرے فرضہ کی ادائیں ہیں اور میں نے تمکو ہبہ میں اور تین صدقہ کے ہیں پس سب ضائع ہو گئے تو تین درم ہبہ کا ضامن ہوگا کیونکہ یہ ہبہ فاسد تھا

اور صدقہ کے تین درون کا ضامن ہوگا کیونکہ صدقہ غیر منقسم جائز ہوا ایک روایت میں لیا کہ زمین جائز ہو
محیط سرخی میں ہو۔ اگر زید نے عمر کو آدھا یا تائی غلام ہبہ کر کے سپرد کر دیا تو جائز ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک
شخص نے دو شخصوں کو دو غلاموں کا آدھا یا مختلف کپڑوں کا آدھا یا دس مختلف کپڑوں کا نصف جسے چوبیس بڑی بڑی
دھڑی وغیرہ ہبہ کر دیا تو جائز ہو ایسی ہی مختلف چار پادوں کا بھی ہبہ ہو اور اگر ایک ہی قسم میں اب داغ ہو تو
جائز نہیں ہو اگرچہ تقسیم کے علوہ کر دے تو جائز ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی دیوار یا خاص استہ یا حمام میں سے اپنا حصہ ہبہ کیا
اور بیان کر دیا اور سوہوب کہ کو اس پر قبضہ کر دیا تو جائز ہو چنانچہ اگر کوئی اپنا بیت مع تمام حدود و حقوق کے تقسیم کر کے اپنے
تعلقات سے فارغ کر کے دوسرے کو ہبہ کیا اور سوہوب لہ نے مالک کی اجازت سے اس پر قبضہ کر لیا لیکن بیت کی آمد و رفت کی
گذرگاہ اسکے اور دوسرے شخص کے درمیان مشترک رہی تو ہبہ جائز ہو یہ جو اہر اخلائی میں نکلا ہو۔ ایک شخص نے دو کپڑے
ایک شخص کو دیے اور کہا کہ ان دونوں میں جو تو چاہے وہ تیرے واسطے اور دوسرا فلاں شخص کے واسطے ہو پس
اگر دونوں کے جدا ہونے سے پہلے اس نے بیان کر دیا کہ کو نام اسکے واسطے ہو تو جائز ہو ورنہ جائز نہیں ہو یہ
سراجیہ میں ہو۔ ایک غلام ماذون پر بہت قرضہ ہوا اسکو اسکے مالک نے کسی شخص کو ہبہ کر دیا تو یہ جائز نہیں ہو اور
یہ قرضہ اسکی گردن پر رہیگا کہ اسی قرضہ میں وہ فروخت کیا جائیگا لیکن اگر اسکا وہ مالک جسکے قرضہ میں یہ غلام تھا
اسکی طرف سے قرضہ ادا کرے تو ہو سکتا ہو اور اس قول کے کہ ہبہ جائز نہیں ہو یہ معنی ہیں کہ ہبہ تمام نہیں ہوتا ہو اور
قرضخواہوں کو اختیار ہو کہ اس سے ہبہ کا سوا کبھی نہیں چھڑا یا کہ اگر سوہوب لہ اس غلام ماذون کو لے گیا اور اب
اس پر قابو نہیں ہو چکا ہو تو قرضخواہوں کو اختیار ہو کہ وہ ہبہ سے اس قدر قیمت کا مواخذہ کر لیں جو ہبہ کرنے کے
روز غلام ماذون کی قیمت تھی یہ مضبوط میں ہو۔ جو ہبہ فاسد ہو وہ قبضہ کرنے سے مضمون ہوتا ہو یعنی اسکی ضمان
واجب ہوتی ہو اور کتاب المضاربتہ میں صریح لکھا ہو کہ اگر زید نے عمر کو ہزار درم دیے اور کہا کہ انکے آدمے
مضاربت میں ہیں اور نصف بھگو ہبہ میں پھر وہ سب تلف ہو گئے تو انہیں سے مضارب بقدر حصہ ہبہ کے ضامن
ہوگا یہ قادی عتابیہ میں ہو۔ زید نے عمر کو نصف دار اپنا ہبہ میں عطا کیا اور نصف باقی اسکو صدقہ میں عطا کیا اور
عمر نے قبول کر کے اس پر قبضہ کر لیا تو یہ جائز ہو۔ اور وہاں کو اختیار ہو کہ جس نصف کا اس نے ہبہ میں نام لیا ہو
اس میں رجوع کر لے لینے والیں کرے یہ ظہیرہ میں ہو۔ اگر زید نے نصف دار عمر کو ہبہ کیا یا صدقہ میں دیا اور سپرد
کر دیا پھر وہاں نے لینے زید نے جو ہبہ یا صدقہ میں دیا ہو فروخت کر دیا تو وقت الاصل میں مذکور ہو کہ اسکی بیع
جائز ہو یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ کتاب الاصل میں صریح مذکور ہو کہ اگر کسی شخص نے اپنا نصف دار کسی کو ہبہ
کر کے سپرد کر دیا اور سوہوب لہ نے اسکو فروخت کر دیا تو جائز نہیں ہو اور قادی میں صریح لکھا ہو کہ ہبہ مختار ہو
وجہ کر دی میں ہو۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اسکو ایک شریک نے کوئی چیز ہبہ کی پس اگر وہ چیز لائق
تقسیم ہو تو ہبہ اصلاح صحیح نہیں ہو اور اگر تقسیم ہونے کا احتمال نہیں رہتی ہو تو اسکے شریک کے حصہ میں صحیح ہو کیونکہ
ہبہ شائع ہو کہ نقل قسمت نہیں ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور قادی عتابیہ میں ہو کہ اگر کسی حربی مسلمان کو ہبہ کیا اور وہ
دار الحرب کو لوٹ گیا پھر آیا تو استحائنا قبضہ جائز ہو اور اگر سوہوب لہ پر وہ مختلف مال آئے ہوں اور اس نے دونوں
میں سے ایک ہبہ کیا تو صحیح ہو اور اسکا بیان کرنا اسی پر رہا یہ آثار خانیہ میں ہو۔ اور اگر ایسا گھر ہبہ کیا جس میں ہبہ

اسباب ہی اور گھرا کے سپرد کر دیا یا مع اسباب کے گھر سپرد کیا تو صحیح نہیں ہے اور حیل اس باب میں یہ ہو کہ پہلے وہ اسباب سوہوب لے کر دینے دیکر اس پر قبضہ کر لے پھر وہ گھر اس کے سپرد کرے۔ اور اگر فقط اسباب بدون گھر کے ہیں کیا اور اسباب پر قبضہ دید یا تو صحیح ہے اور اگر گھر اسباب دونوں ہیں گھر کے دونوں پر قبضہ دید یا تو نہ دونوں میں صحیح ہو کذا فی جوہرۃ النیرہ اور اگر سپرد کرنے میں تفریق کر دی مثلاً دونوں میں ایک کو بہہ کر کے سپرد کیا پھر دوسرے کو بہہ کر کے سپرد کیا پس اگر گھر کا یہ مقدم رکھا تو گھر کا بہہ صحیح ہوگا اور اسباب کا صحیح ہوگا اور اگر اسباب کا بہہ مقدم رکھا تو دونوں کا بہہ صحیح ہوگا۔ اور اگر زمین بدون کھیتی کے یا کھیتی پر دن زمین کے یا درخت بدون پھل کے یا پھل بدون درخت کے بہہ کیے اور قبضہ دید یا تو دونوں صورتوں میں بہہ صحیح نہیں ہوگی کیونکہ دونوں میں ہر ایک دوسرے مثل ایک جزو کے دوسرے متصل ہونے کے اتصال رکھا ہے پس یہ بہہ مثل ایسے بہہ مثلاً کے قرار پایا جو مثل قسمت ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کو علیحدہ بہہ کیا مثلاً زمین کو بہہ کیا پھر کھیتی کو بہہ کیا پھر زمین کو بہہ کیا پس اگر سپرد کرنے میں دونوں کو یکبارگی سپرد کیا تو دونوں کا بہہ جائز ہوگا اور اگر سپرد کرنے میں تفریق کی تو دونوں کا بہہ جائز نہیں ہے خواہ دونوں زمین سے کسی کو مقدم رکھا ہو یا سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر گھر کو بہہ کیا اور سپرد نہ کیا بیان تک کہ اسباب کو بہہ کر کے دونوں کو سپرد کیا تو بہہ جائز ہوگا اور اگر قبضہ باگون بہہ کر دی اور سپرد نہ کیا بیان تک کہ اناج جو اس میں بھرا ہوا ہو وہ بھی بہہ کیا اور دونوں کو یکبارگی سپرد کیا تو سب کا بہہ جائز ہوگی جیسا میں ہے۔ اور اگر یہ ایسے وقت میں کیا کہ جس وقت گھر و بہ کے تعلق سے فارغ تھا اور سپرد ایسی حالت میں کیا کہ جیسا اسکے تعلق میں مشغول ہو تو صحیح نہیں ہے اور اسکا یہ کہنا کہ اس گھر پر قبضہ کر لے یا میں تجھے سپرد کیا ہے صحیح نہیں ہوگا جس حالت میں کہ وہ بہ اس میں رہتا ہوا اسکے اہل و عیال ہوں یا اسکا اسباب رکھا ہو یا نامار خانہ میں ہے۔ شاغل کا بہہ جائز ہے اور مشغول کا بہہ جائز نہیں ہے قلت مثلاً کسی گون میں اناج ہے تو گون کا بہہ جائز ہے اور اناج کا بہہ جائز ہے فافہم۔ اور اصل اس جنس کے مسائل میں یہ ہو کہ اگر وہ ہوگا اشتغال ملک و اہب کے ساتھ ہو تو بہہ کا اتمام نہیں ہوتا ہے کیونکہ قبضہ شرط ہے یعنی قبضہ میں بالکل تخلیہ چاہیے اور اگر ملک و اہب کا اشتغال سوہوب کے ساتھ ہو تو وہ بہہ تمام ہونے کا مانع نہیں ہے مثال اسکی یہ ہو کہ اگر ایسی گون بہہ کی جس میں اناج ہے تو جائز نہیں ہے اور اگر اناج جو کسی گون میں ہے بہہ کیا تو جائز ہے اور اسی قیاس پر اسکی نظیروں کا حکم ہے یہ فصول عادیہ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو ایک باندی جسکے تن پر زیور اور کپڑے تھے بہہ کر کے سپرد کر دی تو یہ جائز ہوگا اور ایسے ہی اگر صدقہ یا قہمی جائز ہوگا اور اسکا زیور اور کپڑے و اہب کے ہونگے نہ سوہوب لے کے یا مقصد ق علیہ کے کیونکہ عرت و عادت یوں ہی جاری ہے و قال رحمہ اللہ نفس اگر باندی کے تن پر کپڑا انسی قدر ہو جس سے اسکا ستر چھتا ہو تو سوہوب لے کا ہونا چاہیے۔ اور اگر فقط زید و کپڑا جو باندی کے تن پر ہے بہہ کیا باندی کو بہہ نہ کیا تو جائز ہوگا تا وقتیکہ اتار کر سوہوب لے کر سپرد نہ کر دے یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اگر ایسا چہا یہ نہ جیسر جھول یا لگام مٹی بدون جھول دنگام کے بہہ کر کے سپرد کیا تو بہہ پورا ہوگا اور اگر جھول یا لگام بدون چہا یہ سکے بہہ کی تو بہہ پورا نہ ہوا یہ محیط میں ہے۔ اگر ایسا چہا یہ بہہ کیا جیسر جھول لہا ہو تو جائز نہیں ہے اور اگر جھو چہا یہ پر ہی بہہ کیا اور جھو جمع چہا کے سپرد کیا تو جائز ہے۔ اور اگر پانی جو گلاس میں ہے بہہ کیا تو جائز ہے اور اگر گلاس بدون پانی کے بہہ کیا تو

نہیں جائز ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اگر چہ روئے اپنا گھر جہین اپنے شوہر کے ساتھ رہتی ہو اپنے شوہر کو ہبہ کیا اور
 ہر ہی تو جائز ہے۔ وجہ کر درسی میں ہے۔ اور مفتی میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ روایت ہے کہ شوہر کو نہیں جائز ہے کہ اپنی
 عورت کو اور عورت کو نہیں جائز ہے کہ اپنے شوہر کو یا کسی عینی کو وہ گھر ہبہ کرے جہین وہ دونوں جہے ہیں اور یہی حکم
 بالغ روئے کا ہے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر کسی زمین کی کھیتی یا درخت کے چل یا تلوار کا علیہ یا دار کی عمارت یا دھیری
 کے بیون ایک گھر ہبہ کیے اور سوہوب لے کو کھیتی یا لینے یا پھل توڑ لینے یا علیہ جبہ کر لینے یا عمارت توڑ کر لینے
 یا گیون پکانہ کر لینے کا حکم کیا اس نے ایسا ہی کیا تو استھاناً جائز ہے اور یوں قرار دیا جائیگا کہ گویا اس نے بعد کھیتی وغیرہ
 کا ٹٹ لینے کے ہبہ کی ہے اور اگر اس نے قبضہ کی اجازت نہ دی اور سوہوب لے لے ایسا کیا تو ضامن ہوگا یہ
 کافی میں ہے۔ اور اگر نہ بد کے پاس کوئی دارا جارہ ہو اور مالکان نے اس کی عمارت زید کو ہبہ کی تو بجا نہیں ہے
 مائار خانہ میں ہے۔ اور اگر کوئی گھر مع اس کے اسباب کے ہبہ کیا اور پھر در دیا پھر اسباب پر کسی شخص نے استحقاق
 ثابت کیا تو گھر کا ہبہ صحیح رہا یہ کافی میں ہے۔ اگر شوہر سوہوب کا سوا سے دواہب کے کسی دوسرے کی ملک کے ساتھ
 اشتغال ہو تو آیا یہ امر ہبہ پورا ہونے کا مانع ہے یا نہیں ہے پس صاحب محیط نے ہبہ زیادات کے باب اول میں ذکر
 کیا ہے کہ امر مانع نہیں ہوتا ہے چنانچہ فرمایا ہے کہ اگر زید نے اپنا دار و عمر کو مستعار دیا پھر عمر دے خالہ کا اسباب غضب
 کر کے اس دار میں رکھا پھر زید نے عمر کو وہ دار ہبہ کیا تو ہبہ دار جائز ہے اسی طرح اگر خود میوے زید نے کوئی مال
 خالہ کا غضب کر کے دار میں رکھا ہو پھر وہ دار مستعیر کو ہبہ کیا تو بھی جائز ہے اور ہبہ پورا ہوگا اگرچہ یہ امر ظاہر ہو کہ
 وہ دار ایسی شے کے ساتھ مشغول تھا جو سوہوب نہیں ہو کیونکہ وہ دار ملک دواہب کے ساتھ جو ہبہ پورا ہونے کی
 مانع ہوتی ہے مشغول نہیں ہے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اگر زید نے عمر کو گھر مع اسباب کے ودیعت دیا پھر گھر شکو
 ہبہ کر دیا تو ہبہ صحیح ہے پھر اگر وہ اسباب تلف ہو گیا حالانکہ استودع نے اسکو اپنی جگہ سے منتقل نہیں کیا ہے پھر ایک
 شخص نے اگر اسباب پر اپنا استحقاق ثابت کیا تو اسکو سوہوب لے سے ضمان لینے کا اختیار حاصل ہوگا اور ابن رستم رحمہ
 نے ذکر کیا ہے کہ یہ قول امام محمد رحمہ اللہ کا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا یہ قول ہے کہ اگر اس میں سے ایک جگہ بھی استحقاق
 ثابت ہو تو گھر کا ہبہ باطل ہو جائیگا یہ مائار خانہ میں ہے۔ اگر کوئی جوال مع اس متاع کے جو اس کے اندر رہی یا کوئی
 گون مع اس کے گیون کے ہبہ کر کے سوہوب لے کے سپرد کر دی پھر متاع یا گیون استحقاق ثابت کر کے لے لینے
 گئے تو جوال اور گیون کا ہبہ صحیح رہیگا یہ محیط میں ہے۔ اسی طرح اگر جوال مع اس متاع کے جو اس کے اندر رہی ہو کر دی
 اور کل پر قبضہ دیا پھر وہ جوال استحقاق میں لے لی گئی تو اسکی متاع کا ہبہ صحیح رہیگا یہ فتاویٰ قاضی خانہ میں ہے
 زید کے اپنا گھر ہبہ کیا اور اس میں اسباب تھا اور بپہر کر دیا پھر اسباب میں استحقاق ثابت ہوا تو گھر کا ہبہ باطل نہ ہوگا
 اور اگر اسباب تلف ہو گیا پھر اس میں استحقاق ثابت ہوا حالانکہ خواہ سوہوب لے لے اسکو اپنی جگہ سے منتقل کیا
 یا نہ کیا ہو تو مشتق کا اختیار ہی چاہے سوہوب لے سے ضمان لے یا دواہب سے اور بعض نے فرمایا کہ یہ امام محمد رحمہ
 قول ہے و بعض رحمہ اللہ کے نزدیک جب تک اسکو منتقل نہ کرے تب تک ضامن ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ یہ سب کا
 قول ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اگر ایک گھر کسی شخص کو ہبہ کیا اس نے قبضہ کر لیا پھر کچھ گھر
 استحقاق میں لیا گیا تو ہبہ باطل ہو گیا یہ بیان میں ہے اور اگر کوئی زمین مع اسکی کھیتی کے ہبہ کر کے دونوں پیر دیکھے

یا تو فی محل سے اسکے تھکے بہرہ کے دونوں سپرد کر دیے پھر کھیتی اور زمین بدون زمین فحیل کے استحقاق ثابت ہو تو زمین اور فحیل کا بہرہ باطل ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر کوئی زمین اور اسکی کھیتی بہرہ کی اور کاٹ کر پھر سپرد کی پھر دونوں میں سے ایک میں استحقاق ثابت ہوا تو دوسرے کا بہرہ باطل ہو جائیگا یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اگر کوئی کشتی جس میں اناج ہو مع اناج کے بہرہ کی پھر اناج استحقاق میں یا گیا تو امام ابو یوسف رحمہ کے قول میں بہرہ باطل ہو گیا اور ابن رستم رحمہ نے کہا کہ یہ قول امام اعظم رحمہ کا ہے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ کشتی کا بہرہ باطل نہوگا یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اگر زید نے عمرو سے کہا کہ میں نے تجھے یہ دونوں بہت بہرہ کیے حالانکہ دونوں میں سے ایک بہت مشغول ہو بیٹے ملک و اہل سے اسکا تعلق ہو تو دونوں میں سے کسی کا بہرہ جائز نہیں۔ اور اگر کسی کا میں نے تجھے یہ بہت اور اپنا حصہ اس دوسرے بہت میں سے بہرہ کیا تو یہ جائز ہو یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ قادی عتاق یہ میں ہو کہ اگر کوئی اپنا گھر اپنی جو رو اور اسکے پیٹ کے بچہ کے واسطے بہرہ کیا یا دونوں پر صدقہ کیا تو جائز نہیں ہو اور اگر زندہ و مردہ کے واسطے کوئی داریا دیوار بہرہ کی تو سب زندہ کے واسطے جائز ہو یہ تمار خانہ میں ہو اور اگر باندی کو بہرہ کیا اور جو کچھ اسکے پیٹ میں ہو اسکو ششہ کیا تو باندی اور اسکے بچہ کا بہرہ جائز ہوا اور استخار کا باطل ہو یہ مسبوط میں ہو۔ اگر کسی نے جو کچھ اسکے پیٹ میں ہو آزاد کیا پھر باندی کو بہرہ کیا تو باندی کا بہرہ جائز ہو اور اصل کی کتاب العتاق میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے جو کچھ اسکے باندی کے پیٹ میں ہو بیکار کیا پھر باندی کو بہرہ کیا تو جائز نہیں ہو اور بعض نے فرمایا کہ اس میں دو روایتیں آئی ہیں ایک روایت میں آیا ہو کہ آزاد کرنے اور دیکر نہ دونوں صورتوں میں بہرہ جائز نہیں ہوا اور بعض نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں بہرہ جائز ہو اور صحیح یہ ہو کہ دونوں میں فرق ہو کہ عتاق کی صورت میں جائز ہو اور دیکر نہ کی صورت میں نہیں جائز ہو یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص کا ایک موتی کم ہو گیا اس نے دوسرے کو بہرہ کیا اور اجازت دیدی کہ تلاش کر کے جب جان پا گیا سپر قبضہ کر لے تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ یہ بہرہ فاسد ہو کیونکہ ایسی شے کا بہرہ جسکے جو د عدم کا خطر ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اگر مضارب مال مضارب کو بہرہ کیا حالانکہ کچھ مال مضارب کے پاس موجود ہو اور کچھ لوگوں پر ہو تو جو کچھ اسکے ہاتھ میں ہو اسکا بہرہ جائز ہو اور جو کچھ لوگوں پر ہو اگر کہا کہ اسپر قبضہ کر لے تو جائز ہو اور اگر مضارب نے کہا کہ مال میں نفع ملا ہوا ہو تو بہرہ جائز نہیں ہو یہ محیط میں ہو دو فریقوں میں سے اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں نے نفع میں سے اپنا حصہ تجھے بہرہ کر دیا تو شاخ نے فرمایا کہ اگر وہ مال بھینہ قائم ہو تو بہرہ صحیح نہوگا کیونکہ یہ بہرہ غیر منقسم ایسی شے کا ہو جو منقسم ہوتی ہو اور اگر شریک نے مال تلف کر دیا ہو تو صحیح ہو کیونکہ ایسی حالت میں یہ اسقاط حق ہو کفائی الطہیر

تیسرا باب تحلیل کے متعلق مسائل کے بیان میں۔ اگر زید نے عمرو سے کما انت فی حل ما اکت من مالی یعنی تولیت میں ہو جو کچھ تو میرا مال کما دے تجھے حلال ہو تو اسکو حلال ہو کہ کما دے و لیکن اگر نفاق کی علامتیں ہو جو ہوں تو ایسا نہوگا یہ نقطہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے سے کما سن اکل من مالی فتونی حل جسے میرا مال کما یا وہ حلت میں رہا یعنی اسکو حلال ہو تو قوی اسپر ہو کہ مخاطب کو حلال ہو یہ سراجہ میں ہو۔ ابن مقاتل سے روایت ہو کہ اگر ایک شخص مالک درخت نے کہا کہ جسے اس درخت میں سے کھایا وہ حلت میں رہا تو اس میں سے غنی فقیر

کو کھانے میں کچھ ذر نہیں ہو اور یہی مختار ہو یہ فتاویٰ عثمانیہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ علنی میں کچھ
 ہو لک علی یعنی بچھے ہر حق سے جو تیرا حق ہو حلال کر دے یعنی بری کرے اسے ایسا ہی پایا اسکو بری کر دیا پس اگر
 حق اپنے حق سے واقف تھا تو یہ شخص حکم و دیانت دونوں طرح سے بری ہو جائیگا اور اگر واقف نہ تھا تو حکم کی راہ سے وہ
 بالاجماع بری ہو جائیگا اور دیانت امام ابو یوسف کے نزدیک بری ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ زید نے
 عمر کو کوئی چیز دی اسے اپنے مال میں ملا لی اور غالب گمان اسکا یہ ہو کہ اسکا جدا کر کے نمیز کر لینا ممکن نہیں ہے
 پس اسے مالک سے حلت کی درخواست کی اس نے اسکو حلال کر دیا اور وہ اس شخص نے وہ چیز پائی اور
 پہچان لی یعنی نمیز ہو گئی تو مالک کو واپس کر دے یہ قینہ میں ہے۔ زید نے عمر سے کہا کہ تمکو میرا مال حلال ہو جان
 یا دے جب قدر چاہے لے لے تو امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ یہ مقولہ صرف درم و دینار کے حق میں کہا جائیگا
 اور اگر عمر دے زید کی زمین یا درخت میں سے نو کیا بیوہ لے لیا یا اسکی بکری یا گائے دوہ لے اور دو دھڑ لے
 تو اسکو حلال نہیں ہے طہیرہ میں ہے۔ اور اگر نوا کہ یا اونٹ یا بکری لے لی تو حلال نہیں ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے
 ایک شخص نے کہا کہ میں نے فلاں شخص کے واسطے اپنے مال میں سے کمالینا سباح کر دیا حالانکہ وہ فلاں شخص
 اس قول سے واقف نہیں تو اسکو کمالینا حلال نہوگا یہ محیطہ سخی میں ہے۔ اور اگر فلاں شخص نے نادانقی میں ہنگا
 کچھ مال لے لیا تو اس نے مال حرام لیا اور زواہوگا جب تک کہ اجازت و اجازت سے آگاہ نہ ہو یا بارخانہ میں ہو۔
 زید کا عمر دے کچھ قرضہ اور زید نام قرضہ سے واقف نہیں ہے پس عمر دے اس سے کہا کہ تو نے مجھے جو کچھ تمہارا ہے
 آتا ہے اس سے بری کیا اس نے جواب دیا کہ دونوں جان میں میں نے تجھے بری کیا تو فیج نصیر رحمہ اللہ نے
 فرمایا کہ وہ صرف اسی قدر سے بری ہوگا کہ جب قدر اس نے توہم کیا کہ میرا سپر ہے اور محمد بن سلمہ نے فرمایا
 کہ سب سے بری ہو جائیگا اور فقہ ابو الیثم رحمہ نے فرمایا کہ حکم غضب میں ایسا ہی حکم ہوگا جیسا کہ محمد بن سلمہ رحمہ
 نے فرمایا اور حکم آخرت ایسا ہوگا جیسا کہ شیخ نصیر رحمہ نے فرمایا یہ ذخیرہ میں ہے۔ زید نے عمر سے کہا کہ جو تو میرا
 مال کما دے مجھے حلال ہو اسے یا عطا کر دے تو عمر کو اسکا مال کمالینا حلال ہو اور لے لینا یا عطا کر دینا
 حلال نہیں ہے یہ سراج الودیع میں ہو قال جلتک فی حل الساعۃ ادنی لایا یعنی ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ
 میں نے تجھے اس ساعت یا دن میں حلال کر دیا تو تمام ساعتوں میں اور دونوں جان میں بری ہوگا یہ جرحہ کی
 دخلاصہ میں ہے۔ اگر دوسرے سے کہا کہ جو میرا ہے اسکا نہ میں تجھ سے غم نہیں کہ دھکا اور نہ طلب کر دھکا تو
 شیخ امام رحمہ نے فرمایا کہ یہ قول کچھ نہیں ہے اور اسکا حق قرضہ دار پر بحالہ بانی رہیگا یہ فتاویٰ میں ہے۔ امام ابو القاسم
 سے یہاں فت کا لگا کہ ایک شخص نے اپنا چربا بیٹہ کر کے چھوڑ دیا بسبب اسکے کہ اس میں کچھ بیماری تھی پھر اسکو
 ایک شخص نے پکڑ کر اچھا کر لیا تو وہ کسا ہوگا فرمایا کہ اسی کا ہوگا جسے بیٹہ کر کے چھوڑا ہے اور اگر اس نے چھوڑتے
 وقت یوں کہا ہو کہ جو چاہے اسکو لے لے اور اسکو کسی نے پکڑ لیا تو اسی کا ہوگا جس نے پکڑا ہے اور فقہ
 ابو الیثم رحمہ نے فرمایا کہ اگر اس نے کسی قوم معین کے واسطے یہ اجازت دی ہو کہ تمہارے جو شخص چاہے اسکو
 پکڑے تو یہی حکم ہوگا جو مذکور ہو اور اگر اس نے کسی قوم معین کے واسطے یہ اجازت نہ دی یا یہ اعانت بالکل
 بیان ہی نہیں کی تو وہ چربا ہے اسکے مالک کی ملک رہیگا اور اسکو اختیار ہو کہ جہاں اسکو پادے پکڑ کر لے لے اور

قادیانی میں مسئلہ مطلقاً مذکور ہو کوئی تفصیل اس امر کی بیان نہیں کرے کہ اس نے جو قول کسی معین قوم کے واسطے بیان کیا یا مطلقاً بیان کیا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر پنا چہ پایہ چھوڑ دیا اور کہا کہ مجھ اسکی کچھ حاجت نہیں ہے اور یہ نہ کیا کہ یہ اسکا ہی جسے اُسے پکڑ لیا پھر اسکو کسی نے پکڑ لیا تو اسکا نہو جائیگا۔ اور اگر ملک پر نہ چھوڑ دیا تو وہ بھی بغیر لہ جو پایہ چھوڑ دینے کے ہے اور شاخ نے فرمایا کہ اگر پر مدد اصل وحشی پر نہ دین میں سے ہو تو اسکا چھوڑ دینا چاہیے جب تک کہ یہ نہ کہے کہ جو شخص اسکو کھڑے ہے اُسی کے واسطے ہے یہ قادیانی قاضی خان میں ہو۔ اگر کسی نے اپنا چہ پایہ چھوڑ دیا اور اسکو کسی نے پکڑ کر دست کر لیا پھر اسکا ملک نے اسکو لینا چاہا اور یہ اقرار کیا کہ جس وقت میں نے اسکو چھوڑا ہے اسوقت یہ کہا تھا کہ جو اسکو کھڑے اُسی کا ہی یا اس کہنے سے انکار کیا پھر اسپر گواہ قائم کیے گئے یا قسم لی گئی اور وہ قسم سے نکول کر گیا تو یہ چہ پایہ دوسرے کو جس نے پکڑا ہے دیا جائیگا خواہ اس نے یہ مقولہ سنا ہوا یا حاضر ہوا یا غائب ہو اور اسکو اسکی خبر پہنچی ہو کھانا نے الخلاصہ۔ امام ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنا کپڑا بھیک دیا تو فرمایا کہ کسی شخص کو جائز نہیں ہے کہ اسکو لے لے جب تک کہ اس نے پھینکنے وقت یہ نہ کہا ہو کہ جھکا جی چاہے اسکو لے لے۔ اور واقعات میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نے ایک انگور کا کچھا اٹھا لیا اور زعم کیا کہ پھینکنے والے نے کہا ہو کہ جو اسکو اٹھا لے اُسی کا ہو اور اس امر پر گواہ قائم کیے یا پھینکنے والے سے قسم لی اور اس نے نکول کیا تو وہ اٹھا لینے والے کو ملیگا اور اگر پھینکنے والا حاضر ہو کہ اسکا کلام سننے میں آوے ولیکن اٹھانے والے کو خبر ہو کہ اس نے یوں کہا ہو تو اسکو خبر پڑ اٹھانے کا اختیار ہے یہ قادیانی میں ہے۔ اور اگر زید نے عمرو کا کوئی دار یا درم غصب کر لے اور وہ غاصب کے ہاتھ میں موجود ہیں پھر منصوب منہ نے بیان کیا کہ انت منہا من حل یعنی تو ان دونوں سے حلت میں ہے تو غاصب ان دونوں کی ضمان سے بری ہوگا اور یہ دونوں بحالہ منصوب منہ کی ملک رہیں گے یہ تاہم غانیہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک کچھا انگور کا غصب کر لیا اور مالک نے غاصب کو جو کچھ حق اسکا غاصب پر آتا تھا اس سے حلال کر دیا تو ائمہ لمخ نے فرمایا کہ یہ تحلیل اس حق سے متعلق ہے جو غاصب کے ذمہ واجب ہو نہ اس انگور کے خوشہ سے کھانے والے۔ امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر زید کا عمر در پچھو مال آتا ہو اس نے کہا کہ میں نے تجھے وہ مال حلال کر دیا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ یہ سہ ہے اور اگر کہا کہ میں نے تجھ کو اس مال سے حلال کر دیا تو یہ برائت ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ترا بجل کر دم حالانکہ مخاطب پر اسکا حق آتا ہو تو قرضدار بری ہو جائیگا اور اگر کہا کہ ہمہ غریبان خود ترا بجل کر دم یعنی تمام اپنے قرضداروں کو میں نے بجل کیا تو تمام قرضدار بری ہو جائیں گے اور اسکے تحت میں اجارہ طویلہ کا مال داخل ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کاروانسرا میں چہ پاؤں کا گوبر جو اور مالک نے بہہ کیا تو نو اور ہشام میں روایت ہے کہ یہ گوبر اسکا ہی جس نے اسکو لے لیا اور کاروانسرا کے مالک اسکا زیادہ خدار نہ سمجھا جائیگا تاہم غانیہ میں ہے۔ اگر کسی نابالغ کو کوئی شے کھانے کی سہ کی گئی تو امام محمد نے فرمایا کہ اگر اسکے والدین کو سہین سے کھانا جائز ہے اور اکثر شاخ بخار نے فرمایا کہ یہ حلال نہیں ہے۔ اور اگر شاخ بخار نے فرمایا کہ سباح نہیں ہے جہاں خلاطی میں ہے۔ اگر نابالغ لڑکے کے واسطے فواکہ دے پیچھے گئے تو اسکے والدین کو سہین سے کھانا روا ہے کیونکہ در حقیقت یہ انھیں کو بھیجا گیا ہے اور یہ ذکر در میان میں نا فقط یہ کہ خبر خیال کرنے کی وجہ سے ہے۔ اور اگر کسی نے ختنہ کا لہجہ کیا ہو تو گولی نے اسکو پاس دے یہ بھیجا تو شاخ نے اس میں ختم کیا ہے بعضوں نے کہا کہ

میں نے یہ سنا ہے کہ قادیانیوں نے یہ فرمایا ہے کہ اگر کسی نے ایک کچھا انگور کا غصب کر لیا اور مالک نے غاصب کو جو کچھ حق اسکا غاصب پر آتا تھا اس سے حلال کر دیا تو ائمہ لمخ نے فرمایا کہ یہ تحلیل اس حق سے متعلق ہے جو غاصب کے ذمہ واجب ہو نہ اس انگور کے خوشہ سے کھانے والے۔ امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر زید کا عمر در پچھو مال آتا ہو اس نے کہا کہ میں نے تجھے وہ مال حلال کر دیا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ یہ سہ ہے اور اگر کہا کہ میں نے تجھ کو اس مال سے حلال کر دیا تو یہ برائت ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ترا بجل کر دم حالانکہ مخاطب پر اسکا حق آتا ہو تو قرضدار بری ہو جائیگا اور اگر کہا کہ ہمہ غریبان خود ترا بجل کر دم یعنی تمام اپنے قرضداروں کو میں نے بجل کیا تو تمام قرضدار بری ہو جائیں گے اور اسکے تحت میں اجارہ طویلہ کا مال داخل ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کاروانسرا میں چہ پاؤں کا گوبر جو اور مالک نے بہہ کیا تو نو اور ہشام میں روایت ہے کہ یہ گوبر اسکا ہی جس نے اسکو لے لیا اور کاروانسرا کے مالک اسکا زیادہ خدار نہ سمجھا جائیگا تاہم غانیہ میں ہے۔ اگر کسی نابالغ کو کوئی شے کھانے کی سہ کی گئی تو امام محمد نے فرمایا کہ اگر اسکے والدین کو سہین سے کھانا جائز ہے اور اکثر شاخ بخار نے فرمایا کہ یہ حلال نہیں ہے۔ اور اگر شاخ بخار نے فرمایا کہ سباح نہیں ہے جہاں خلاطی میں ہے۔ اگر نابالغ لڑکے کے واسطے فواکہ دے پیچھے گئے تو اسکے والدین کو سہین سے کھانا روا ہے کیونکہ در حقیقت یہ انھیں کو بھیجا گیا ہے اور یہ ذکر در میان میں نا فقط یہ کہ خبر خیال کرنے کی وجہ سے ہے۔ اور اگر کسی نے ختنہ کا لہجہ کیا ہو تو گولی نے اسکو پاس دے یہ بھیجا تو شاخ نے اس میں ختم کیا ہے بعضوں نے کہا کہ

یہ لڑکے کا ہو گا خواہ لوگوں نے کہا ہو کہ یہ لڑکے کے واسطے ہو یا نہ کہا ہو خواہ باپ کو سپرد کیا ہو یا بیٹے کو اور مضبوطی نہ کہا کہ والد بزرگوار اور مضبوطی نہ کہا کہ اگر انھوں نے دلہ کے واسطے کہا تو دلہ کا ہو اور اگر کچھ نہ کہا تو دلہ کا ہی اور فقیرانہ لڑکے نے فرمایا کہ اگر وہ ہر یہ لڑکے کے لائق ہو جیسے بیٹے کے بڑے باکلی ہی چیزوں کے استعمال کی ہو تو وہ لڑکے کی ہوگی اور اگر یہ میں درم یا دینار ہوں یا کوئی اسباب خانہ داری یا حیوانات میں سے ہو پس اگر باپ کے عزیزوں یا دوستوں میں سے کسی نے بھی تو وہ باپ کی ہوگی۔ اگر کسی شخص نے ختنہ کے واسطے کہا یا کیا اور لوگوں نے اُسکو ہر یہ بھیجے اور لڑکے کے سامنے رکھے پس خواہ یہ دینے والے نے یہ کہا ہو کب لڑکے کے واسطے ہو یا نہ کہا ہو اگر وہ ہر یہ ایسا ہو گا کہ جو لڑکے کے لائق ہو مثل کپڑے یا کند وغیرہ کے تو وہ لڑکے کے واسطے ہو گا کیونکہ ایسی چیزیں لڑکے کی ملک میں دینے کی عادت ہو اور اگر لڑکے کے لائق ہو پس اگر باپ کے عزیزوں یا دوستوں میں سے کسی نے بھی تو وہ باپ کا ہو اور اگر ماں کے عزیزوں یا دوستوں میں سے کسی نے بھی تو وہ ماں کا ہو کیونکہ باپ کی صورت میں باپ کا مالک اور ماں کے عزیزوں سے ماں کا مالک کرنا معروف ہے پس ایسے مقام پر عرف و عادت پر اعتماد کیا جاتا ہو حتیٰ کہ اگر کسی مقام پر اس عرف و عادت کے سوا کسی کوئی سبب و دلیل ظاہری کسی دوسرے امر پر قائم ہو تو اس پر اعتماد کیا جائیگا اسی طرح اگر اپنی اختر کے زمان کا لڑکہ یا اور لوگوں نے ہر یہ بھیجے تو اس میں بھی اسی طرح تقسیم ہوگی۔ اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ ہر یہ دینے والے نے یہ نہ کہا ہو کہ یہ ماں کا ہو یا باپ کے واسطے ہو یا شوہر کے واسطے ہو یا جو رو کے واسطے ہو اور اس کے قول کی طرف رجوع کرنا بھی معتذر ہو۔ اور اگر اس نے ایسا کہ یا تو اسی کے بیان کے موافق رکھا یا بھیگا یہ ظہیرہ میں ہو ایک شخص سفر سے آیا اور جبکہ پاس اُترا اس کے پاس کچھ ہر یہ رکھا اور کہا کہ اسکو اپنی اولاد اور جو رو اور اپنے درمیان تقسیم کرے پس اگر یہ دینے والا موجود ہو تو اس کے بیان کی طرف رجوع کیا جائیگا اور اگر نہ ہو چیزیں خاصہ عورتوں کے لائق ہیں وہ جو رو کو بیٹے اور جو چیزیں لڑکوں کے لائق ہیں وہ لڑکیوں کو اور جو لڑکوں کے لائق ہیں وہ لڑکیوں کو اور جو خود اس شخص کے لائق ہیں وہ اسکو بیٹے اور اگر ہر یہ ایسی چیز ہو کہ مرد و عورت سب کے لائق ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ دینے والا مرد کے عزیزوں یا دوستوں میں سے ہو تو مرد کے واسطے ہوگی اور اگر عورت کے آثار و نشانوں سے ہو تو اسکو بیٹے کیونکہ اعتماد ایسے مقام پر عرف و عادت پر ہوتا ہے یہ محض میں اگر کسی شخص نے دوسرے کو کسی پیالہ یا ظرف میں کوئی ہر یہ بھیجا پس اگر یہ یہ غلیٰ خرید وغیرہ کے ہو تو اسکو اسی ظرف میں کانا جائز ہو کیونکہ دلائل اس برتن میں کمانے کی اجازت دی گئی ہے اس واسطے کہ اگر دوسرے برتن میں کر لے تو اسکی لذت جاتی رہی اور اگر وہ شرفا کہ وغیرہ کی قسم سے ہو پس اگر وہ فون میں کشادہ روئی اور بے تکلفی ہو تو بھی اسی برتن میں کالینا مباح ہو ورنہ مباح نہیں ہو۔ اور اگر یہ کسی برتن یا ظرف میں بھیجا اور عادت یہ ہو کہ وہ ظرف واپس کیا جاوے تو وہ شخص برتن و ظرف کا مالک ہو گا جیسے پیالہ اور گونہری و سینی وغیرہ اور اگر برتن واپس کرنے کی عادت ہو جیسے چھارون کی زنبیل وغیرہ جیسے ڈالی میں آتی ہو تو وہ ظرف بھی ہر یہ ہو کہ اسکا واپس کرنا لازم نہیں ہو۔ پھر جب وہ ظرف ہر یہ نہ تو اس کے پاس امانت رہیگا اور اسکو سوا اسے ہر یہ کے دوسری چیزیں استعمال کرنے کا اختیار ہو گا اور اگر عادت جاری ہو کہ اس ظرف میں ہر یہ کی چیز کا دے

ملاحظہ فرمائیں
ظفرانہ برکت
کچھ ناخوش
ہوئے

تو کما سکتا ہو اور اگر عادت یوں ہو کہ اس طرف سے نکال لے اور طرف کو خالی کر دے تو اسکا خالی کر دینا کبیر
 لازم ہوگا، مسلحہ البواج میں دو سہا بن مقاتل رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ چند لوگ ایک دسترخوان پر بیٹھے اور انھوں
 نے ایسے شخص کو جو دوسرے دسترخوان پر ہو یا جو اپنے ساتھ نہیں ہو انکی خدمت کر رہا ہو کوئی چیز دیدی تو انہیں
 مقاتل نے فرمایا کہ انکو یہ فعل روا نہیں ہوا اگر ایسے شخص کو دسی جو اس کے ساتھ اس کے دسترخوان پر ہو تو کچھ اور
 نہیں ہو اور فقیر نے فرمایا کہ یہ قول قیاسی ہو اور استثناء یہ حکم ہو کہ جو شخص اس ضیافت میں شریک ہو اگر اسکو
 کچھ چیز دی تو جائز ہو اور ہم اسی استثناء کو لینے ہیں یہ عادی ہیں ہی۔ زید نے عمرو سے کہا کہ میرے انکو رکے
 باغ میں جا اور انکو رے لے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کھا تو غما یہ جو کہ سات انکو رے کذا فی الفتاویٰ المعایبہ۔
 اور اگر گھوٹن سے لینے کو اسی طرح کما تو دوسرے نے کذا فی المیطہ اور سن سے مراد سن شرمی ہو۔ ایک لڑکا یہ لایا
 اور کہا کہ میرے باپ نے تجھے یہ بھیجا ہے تو اسکو کمانا جائز ہو لیکن اگر اس کے دل میں یہ گزرے کہ یہ جھوٹا ہو تو
 جائز نہیں ہی۔ لفظ میں ہی۔ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر زید نے عمرو سے دس درم کو ایک کپڑا خریدا
 اور درم وزن میں بھاری کر دیے یعنی جو ٹھہرے تھے ان سے راجع دیے تو قبول نہ کرے جب تک وہ یہ نہ کہے
 کہ تجھے حلال میں یا ترے واسطے ہیں یہ عادی میں ہی۔ اگر وکیل نے کہا کہ میں تیرے مال لینے سے مع جاؤں
 اور سالہ ہوں یعنی یہ جانتا ہوں کہ اگر وکیل مقرر ہوں تو اس سے مع جاؤں اور سوکل نے کہا کہ تو میرے مال
 لینے سے ایک درم سے سو درم تک حالت میں ہی پھر وکیل نے وکالت اختیار کی تو اسکو یہ روا نہیں ہو کہ کیا رگی
 سو درم یا پچاس درم لے لے اور اسکو یہ روا ہو کہ کمانے بیٹے یا درم سے جو ضروری ہو لے یہ لفظ میں ہی۔ ایک
 شخص نے اپنے قرض دینے والے کو کوئی چیز پیش کی پس اگر فرض لینے سے پہلے کوئی شہود یہ نہ بھیجا ہو تو
 قبول کرنا کر وہ ہی یہ سراجیہ میں ہی۔ ایک گائے دو شخصوں میں مشترک ہو دو دن اس امر پر رضامند ہوئے کہ
 ہر ایک کے پاس پندرہ پندرہ روز رہے اور وہ اسکا دودھ لے تو یہ باطل ہو اور کسی کو زیادہ حلال نہوگا
 اگرچہ ایک دوسرے کو حلت میں کر دے یعنی حلال کر دے لیکن اگر زیادتی والا زیادتی کو تلف کر دے پھر
 دوسرا اسکو حلال کر دے یعنی معاف کر دے تو روا ہوگا کیونکہ پہلی صورت میں یہ ایسی شے غیر منقسم کا ہو جو منقسم
 اس واسطے نہیں جائز ہو اور دوسری صورت میں اگرچہ یہ مشاع ہو لیکن قرضہ کا ہو اس واسطے جائز ہی نہ فتاویٰ
 حاویہ میں ہی۔ دولوں کی ڈولی کا تکیہ ایک شخص لوٹ لایا اور اسکو فروخت کیا تو حلال ہو بشرطیکہ وہ ٹانے کے واسطے
 رکھا گیا ہو یہ قبیحہ میں ہی۔ فرخواستہ سے کہا گیا کہ تیرا قرضہ مار گیا اور اس نے کچھ نہیں چھوڑا اس نے کہا کہ نفی مل
 پس وہ حلت میں ہی تو بری ہو جائیگا اور علی ہذا اگر یوں ہی کہا گیا اور اس نے کہا کہ ہو بری یعنی وہ بری ہو اور پھر اس کے بھلا
 ظاہر ہو یعنی اسے شلہ کچھ چھوڑا ہی تو وہ بری رہیگا اور اگر کہا کہ تو بری پس وہ بری ہی تو بری نہوگا یہ تامل غایہ میں ہی
 اگر دیدنے عمر کو دہی یہ بیجا پھر معلوم ہو کہ یہ دہی اس کے نابالغ لڑکے کے گائے کے دودھ کا ہو تو جائز نہیں ہو اور دودھ
 کے دہی بنا دینے سے اب اسکا مالک نہو جائیگا اسی طرح اگر بایں نے نابالغ کو اسکا عوض یا قومی ہی حکم پر کذا فی القبیحہ
 چوتھا باب قرضدار کو قرضہ پسہ کرنے کے بیان میں۔ قرضدار کو قرضہ پسہ کرنا قیاساً و استھاناً جائز ہو اور
 قرضہ سوا سے قرضدار کے دوسرے کو پسہ کرنا استھاناً جائز ہی جبکہ پہلے قرضہ وصول کرنے کا حکم اسکو دیدے

یہ تانا رخانیہ میں ہے۔ قرضدار کو قرضہ ہیہ کرنا یا بری کرنا بدون قرضدار کے قبول کرنے کے تمام ہو جاتا ہے اور اگر قرضدار اس کے ہیہ کرنے یا بری کرنے کو رد کر دے تو رد ہو جاتا ہے اسکو عامہ مشائخ نے ذکر کیا ہے اور یہی مختار ہے جو جائزہ میں ہے۔ اور یہ حکم اہل حق و عدل کے ہے کہ یہ قرضہ بدل العتق نہواں اگر بدل العتق ہو اور قرضخواہ نے اسکو ہیہ یا بری کیا تو اس کے قبول کرنے پر موقوف رہیگا پس اگر قبول کیا تو بری ہوگا اور اگر نہ قبول کیا تو بری نہ ہوگا اور باقی تمام قرضوں میں خواہ قبول کسے یا نہ کرے بری ہو جاتا ہے ولیکن باقی تمام قرضوں میں ہیہ یا بریت اس کے رد کرنے سے رد ہو جائیگی اور یہ سب حکم اہل کا ہے اور اگر کفیل کو قرضہ ہیہ کیا تو بدون قبول کے تمام ہو جائیگا اور رد کرنے سے رد ہوگا۔ اور اگر اصل قرضدار کو قرضہ ہیہ کیا یا اسکو بری کیا اور وہ رد کرنے سے پہلے مر گیا تو بری ہو گیا اسی طرح اگر مر گیا ہو اور پھر قرضخواہ نے اسکو بری کیا یا طلت میں ہوا تو جائز ہے پھر اگر وارث نے رد کر دیا تو اسکا رد کرنا کام دنیا اور موثر ہوگا اور مال کا حکم ہوگا یعنی حکم کیا جائیگا کہ فلان میت اس قرضہ قرضدار ہے اور یہ امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اسکا رد کرنا کچھ کام کا نہیں ہے اور براوت بحال رہیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر طالب نے اہل کو قرضہ سے بری کیا یا ہیہ کر دیا پس اگر اس نے قبول کیا تو اہل اور کفیل دونوں بری ہو جائیگے اور اگر قبول نہ کیا تو بری نہ ہوئے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص قرضہ ہے وہ اس کے ادا کرنے سے پہلے مر گیا اور قرضخواہ نے قرضدار کے وارث کو قرضہ ہیہ کیا تو صحیح ہے خواہ ترکہ اسکا شریف ہو یا نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وارث نے رد کیا تو ہیہ رد ہو جائیگا بخلاف قول امام محمد رحمہ کے اور اگر بیٹے وارثوں کو ہیہ کیا تو سب کو ہیہ ہوگا اور اگر وارث کو بری کیا تو بھی صحیح ہے یہ ذخیرہ درری میں ہے۔ فتاویٰ اہو میں ہے کہ اگر وارثوں میں سے ایک کو قرضہ سے بری کیا تو اس کے حصہ میں صحیح ہے اور خزانہ میں لکھا ہے کہ دو عقد ایسے ہوتے ہیں کہ انہیں مرجانا بمنزلہ قبول عقد کے قرار دیا جاتا ہے۔ ایک مدیون کو زمین ہیہ کرنا کہ اگر مدیون نے قبول نہ کیا یہاں تک کہ مدیون مر گیا اور دوسرا عقد وصیت کہ اگر موصی نے قبول کیا یہاں تک کہ موصی مر گیا تو ہیہ دو وصیت جب ہو گئی۔ اور فتاویٰ عنایہ میں لکھا ہے کہ اگر قرضہ قرضدار کے نابالغ بیٹے کو ہیہ کیا تو جائز نہیں ہے یہ تانا رخانیہ میں ہے۔ اگر قرضدار نے طالب سے کہا کہ جو تیرا بھتیجہ ہے اس سے تو مجھے بری کر دے اس نے کہا کہ ضرور میں نے تجھے اپنے قرضہ سے جو بھتیجہ ہے بری کر دیا پھر مدیون نے کہا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں تو وہ بری ہو گیا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر ایک وارث نے اپنا حصہ قرض مدیون کو تقسیم سے پہلے ہیہ کیا اور ترکہ میں نقد و عروض دونوں ہیں۔ تو استحضاراً مثل صلح کے صحیح ہے۔ قال رضی اللہ عنہ اور اگر مال عین سے اپنا حصہ کسی وارث یا غیر وارث کو ہیہ کیا تو مثل قیمت چیزوں میں صحیح نہیں ہے اور جو چیزیں غیر مثل قسمت ہیں انہیں صحیح ہے کذا فی القیاس فتاویٰ اہو میں لکھا ہے کہ اگر مدیون سے مال وصول کر لیا پھر اس سے کہا کہ وائے کہ مر ابودہ است تو بختیجہم یعنی جو میرا قرضہ بختیجہم نے مجھے بخش دیا تو ہیہ صحیح ہے اور جب ہیہ صحیح ہوا تو مدیون کو اختیار ہے کہ جو کچھ اس نے طالب کو دیا ہے اس سے واپس کر لے یہ تانا رخانیہ میں ہے۔ قرضخواہ نے قرضدار کو قرضہ ہیہ کیا اسے قبول نہ کیا اور نہ رد کیا یہاں تک کہ دونوں مجلس سے جدا ہو گئے پھر چند روز کے بعد اگر ہیہ رد کر دیا تو اس میں اختلاف کا اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ ہیہ رد ہوگا یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ اور آیا رد ہیہ کے واسطے مجلس

یا آزاد کردی، لیکن تاکہ مبری مان کو غسل کرے تو یہ ایراسیح ہو اور اگر یوں کہا کہ مجھے غسل کر دے گا تو مجھے
بغل کر دینا اسے کہا کہ میں نے بغل کیا پس اسے کہا کہ میں نے بھی بغل کیا تو جس قدر فرضہ ہو اس سے بڑی ہو جائیگا
اور جو ال عین ہو اس سے بڑی ہوگا جیسے منصب و دیت و غیرہ کذا فی التمار خانہ

باب پنجم میں سے رجوع کرنے کے بیان میں اور جو چیزیں رجوع سے مانع ہیں اور جو نہیں مانع ہیں ان کے
بیان میں۔ فتاویٰ اسے غایبہ میں لکھا ہے کہ میرے رجوع کر لینا سب حالتوں میں مکروہ ہو مگر صحیح ہو یہ تا تاثر خانہ
میں لکھا ہے۔ جاننا چاہیے کہ ہر چند طرح کا ہوتا ہو ایک ہیہ ذی رحم محرم کو اور ایک اجنبی کو اور ایک ذی رحم کو جو حرم
نہیں ہو اور ایک محرم کو جو ذی رحم نہیں ہو اور ان سب صورتوں میں ہر دکر سے پہلے واجب کو رجوع کر لینا حاکم
ہو کذا فی الذخیرہ خواہ وہ حاضر ہو یا غائب ہو اور اسے قبضہ کر لینے کی اجازت دے دی ہو یا نہ دی ہو کذا فی البدیع اور
بعد سپرد کرنے کے ذی رحم محرم سے واپس کر لینے کا حق نہیں رکھتا ہو اور ذی رحم محرم کے سوا سب باقیوں میں رجوع
کر سکتا ہو لیکن بعد سپرد کرنے کے خود واجب فقط رجوع کر لینے میں مستقل ہوگا بلکہ حکم قاضی یا موہوب لہ کی رضامندی کا
محتاج ہوگا اور سپرد کرنے سے پہلے خود ہی واجب فقط رجوع کر سکتا ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور واجب کو اختیار
ہو کہ اگر چاہے تو کچھ ہبہ دے کر اسے یہ ظہرہ میں ہو اور الفاظ رجوع کے یہ ہیں رجعت فی مبی اور رجعتا اور دو تہائی
مبی اور اہل تہا اور قضتہا یعنی میں نے اپنی ہبہ میں رجوع کر لیا یا ہبہ واپس لیا یا ہبہ اپنی ملک میں واپس لیا یا
ہبہ باطل کیا یا اسکو توڑ دیا اور اگر اسے ایسا کوئی لفظ نہ کہا لیکن ہبہ کو بیع یا رہن کیا یا غلام موہوب کو آزاد یا مد کیا تو یہ
رجوع ہوگا اسی طرح اگر کہے کہ اسکو یا غلام موہوب کو اپنے ذاتی طعام میں خلط کیا تو رجوع ہوگا اور اگر کہا کہ جو حق
میں نے شروع ہو اسی وقت میں نے ہبہ سے رجوع کیا تو صحیح نہیں ہو یہ جو ہر ذیہ میں ہو اور ایسے عوارض جو ہبہ سے
رجوع کرنے کے مانع ہوتے ہیں وہ چند قسم کے ہیں از انجملہ موہوب کا تلف ہو جانا ہو کیونکہ اسکی قیمت واپس نہیں کر سکتا
اسو سے کہ قیمت پر عقد ہبہ نہیں قرار پایا ہو اور از انجملہ موہوب شے کا موہوب لہ کی ملک سے باہر ہو جانا خواہ بیع و
ہبہ وغیرہ کسی سبب سے خارج ہوئی ہو اور اسی طرح موت بھی ہو کیونکہ وارث کو جو ملکیت ثابت ہوئی وہ مورث کی
ملکیت ثابتہ کے غیر ہو۔ اور اگر کسی شخص کے غلام کو ہبہ کیا اور غلام نے قبضہ کر لیا تو واجب کو رجوع کر لینے کا اختیار ہو اور
یہی حکم مکاتب میں ہو کہ اگر اسکو کچھ ہبہ کیا اور اسے قبضہ کر لیا تو واجب رجوع کر سکتا ہو اور اگر مکاتب عاجز ہو کہ پھر قبی
لی گیا تو علی الامام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک واجب رجوع کرے سکتا ہو اور از انجملہ واجب کا مرجع ہونا کذا فی البدائع۔ اور اگر
موہوب لہ نے کچھ ہبہ اپنی ملک سے نکال دیا تو واجب باقی میں رجوع کر سکتا ہو زائل میں نہیں کر سکتا ہو اور اگر موہوب لہ نے
موہوب کسی دوسرے کو ہبہ کر دی پھر رجوع کر کے فی تہ پہلے واجب کو رجوع کر لینے کا اختیار ہو جو ہر ذیہ میں ہو
اور از انجملہ موہوب میں زیادتی متعلقہ حال ہو جاتی مانع ہوتی خواہ موہوب لہ کے فعل سے زیادتی ہوئی ہو یا
اسکے فعل سے نہ ہو اور خواہ زیادتی متولہ ہو یا غیر متولہ ہو مثلاً شے موہوب ایک باندی لافرحی وہ موتی تازی ہوئی
یا گھر تھا کہ زمین عمارت بنوائی باز میں تھی زمین دھت نکالے یا چرخ بنوایا ایسی ہی سببیں کی کوئی چیز تیار کرانی اور
وہ زمین میں ثابت ہو اور پھر بنی ہوئی ہو اسطرح کہ زمین کی بیج میں معدن ذکر کے داخل ہو جاتی ہو خواہ قلیل ہو یا کثیر
ہو یا موہوب کوئی کپڑا تھا کہ اسکو عصف یا زعفران سے رنگا یا یا اسکی قمیض فتح کر کے اسکی باجبہ تھا

انہیں دینی وغیرہ بھائی یا قبائلی تو یہ سب صدقین رجوع سے مانع ہیں اور اگر کپڑے کو ایسے رنگ سے رنگا یا جس سے زیادتی یا کمی نہیں آتی ہو تو وہ ہب رجوع کر سکتا ہے یہ بدائع میں ہے حسن بن زیاد نے مجرمین امام عظیم دوم سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے دوسرے کو ایک کپڑا ہب کیا اسے سیاہ رنگا یا تو وہ ہب رجوع کر سکتا ہو کذا فی المحیط اور صاحبین کے نزدیک نہیں رجوع کر سکتا، دیکھا کہ دوسرے رنگوں میں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے قول امام عظیم دوم کے فرماتے تھے پھر رجوع کیا اور کہا کہ اکثر سیاہ رنگانے میں سرخ سے زیادہ خرم پڑتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ یہ اختلاف اس صورت میں ہے کہ رنگ سیاہ زیادتی میں شمار نہ کیا جاتا ہو اور اگر زیادتی میں شمار ہو یعنی اس رنگ سے قیمت کپڑے کی بڑھ جاتی ہو تو بالائتفاق رجوع نہیں کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور زیادت متصلہ وہ زیادتی ہے جو نفس ہو جو ہب میں کسی ایسی شے کی زیادتی ہو جس سے قیمت بڑھ جاتی ہو جیسے جال و سلانی اور رنگ وغیرہ۔ اور اگر فقط اس شو کا رخ بڑھا دے تو وہ ہب کو رجوع کر لینے کا اختیار ہو اسی طرح اگر نفس ہو جو ہب میں زیادتی ہو مگر اس سے قیمت میں زیادتی نہ ہوتی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر غیر موہوب کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کر کے لے گیا یا تنگ کر کے اسکی قیمت بڑھ گئی اور منتقل کرنے میں خرچ پڑا تو منتقلی میں مذکور ہو کہ امام عظیم دوم و امام محمد رحمہما کے نزدیک واپس کرینکا حق منقطع ہو گیا۔ اور اگر کوئی غلام کا فریبہ کیا اور وہ موہوب لہ کے پاس مسلمان ہو گیا یا ایسا غلام ہب کیا جس کا خون بسبب قصاص کے حلال تھا اور موہوب لہ کے پاس دینی قصاص نے عفو کر دیا تو وہ ہب لے سکتا واپس نہیں کر سکتا ہے اور اگر غلام کا جرم خط سے ہو اور موہوب لہ نے اسکا فدیہ دیا تو یہ امر داہب کے رجوع کرینکا مانع نہیں ہے اور وہ فدیہ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ یمین میں ہے اور اگر موہوب لہ کے فدیہ ادا کر دینے سے پہلے داہب نے رجوع کر لیا تو جرم غلام پر ہو پس انہب یا تو غلام کو دیدیگا یا اسکا فدیہ ادا کرے گا یہ مہبوط میں ہے۔ اور اگر غلام کا ہاتھ کاٹا گیا اور موہوب لہ نے اسکا ارش لے لیا تو داہب کو رجوع کرینکا اختیار ہو مگر اگر شہ نہ لگایا بھرا لاتی میں ہو۔ اور اگر موہوب لہ نے غلام موہوب کو قرآن شریف یا لکھنا یا کوئی صفت سکھائی تو یہ رجوع کرنے سے مانع نہیں ہو کیونکہ یہ زیادتی نفس موہوب میں نہیں ہو پس نرخ کے زیادہ ہونے کے مشابہ قرار دیجائی یمین میں ہے اور اگر زیادتی منقطع ہو تو وہ رجوع کرنے سے مانع نہیں ہوتی ہو خواہ اصل موہوب سے متولہ ہو جیسے بچہ اور دودھ اور حمل وغیرہ یا اس سے متولہ ہو جیسے ارش و عقر و کمائی و کرایہ وغیرہ۔ اور اگر موہوب میں نقصان آیا ہو تو وہ رجوع کرنے سے مانع نہیں ہے اور موہوب لہ نقصان کا ضامن نہ ہوگا۔ اور ازاجملہ عوض ہو کذا فی البدائع اور ازاجملہ موہوب کا خیر ہونا رجوع کرنے کا مانع ہو مثلاً گیہوں مجھے کہ اسنے پسائے یا آٹا نکھا کہ اسکی ردی بکائی یا ستوتھے کہ انکو مسکھ میں لٹھ کیا یا دودھ تھا کہ اسکا پیرنا یا یا مسکھ نکالا یا اٹھ بٹایا کذا فی التاتارخانیہ۔ اور ازاجملہ زوجیت ہو یعنی داہب و موہوب لہ باہم جو رو و شوہر ہوں خواہ دونوں میں سے کوئی کا فر ہو یا مسلمان ہو کذا فی الاختیار شرح المختار۔ اور اگر ایک نے بیان دی بی میں سے دوسرے کو کچھ ہب کیا تو پھر رجوع نہیں کر سکتا ہے اگرچہ دونوں میں کسی وجہ سے نکاح منقطع ہو جاوے اور اگر مرد نے کسی اجنبی عورت کو کچھ ہب کیا ہے اس سے نکاح کر لیا یا اجنبی عورت نے کسی مرد کو کچھ ہب کیا ہے اس نے بیٹھیں اس کے نکاح میں دیا تو وہ ہب کو اختیار نہ کرے۔ رجوع کرے کیونکہ ہبہ کرنے کے

بعد نکاح ہونا بہت سے رجوع کرنا مانع نہیں ہے یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اور از اہل محرمیت کی قرابت اگر مہوہوب لہ اور
 وایب میں منتہی ہو تو بہت سے رجوع کرنے کی مانع نہ ہو خواہ قریب مسلمان ہو یا کفار ہو لہذا فی الشیئ اور جو لوگ قرابت کے
 غلام میں سے ہوں جیسے باپ دادا وغیرہ اور مان و دادی و زانی وغیرہ اور اولاد بیٹے و پوتے وغیرہ اگر ان کو کون کو بہت
 کرے تو پھر رجوع نہیں کر سکتا جو اس حکم میں سپرد و خیر کی اولاد کا حال یکساں ہو اسی طرح بھائی اور بہنیں ایک حکم میں
 ہیں اور چچا اور بھوپھی کا حکم بھی یکساں ہے اور جن کو کون کے ساتھ کسی سبب سے محرمیت ہو سبب قرابت کے نہ تو
 ایسی محرمیت ہے کہ رجوع کرنے کی مانع نہیں ہوتی یہ جیسے رضاعت کے مان و باپ وغیرہ یا بھائی و بہنیں وغیرہ اسی طرح
 اگر دادی کے رشتہ سے محرمیت قائم ہو تو وہ بھی جمع کی مانع نہ ہوگی جیسے چور کی مان وغیرہ اور رہا بھائی جو رو کے ساتھ
 غیر شوہر سے اولاد ہو اور بہو اور دادا وغیرہ کو اگر بہت کیا تو رجوع کر سکتا ہے یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ فرمایا کہ ایک جبل
 ہمارے ملک میں امان لیکر آیا اور بیان اسکا ایک بھائی مسلمان ہوا ان دونوں میں سے کسی نے دوسرے کو کوئی چیز بہت
 کی تو پھر اس بہت سے رجوع نہیں کر سکتا جو اگر مہوہوب لہ نے اس پر قبضہ نہ کیا بیان نک کہ وہ دار الحرب کو لوٹ گیا
 تو بہت باطل ہو گیا اور اگر اس نے یہی حربی نے مسلمان پر اسکو قبضہ کر لینے کی اجازت دیدی تھی پھر حربی کے دار الحرب
 لوٹ جانے کے بعد اسے قبضہ کیا تو اسکا ناجائز ہو اور قیاساً جائز نہیں ہے یہ مہوہوب میں ہے۔ اگر اپنے بھائی کے وکیل کو
 کوئی چیز بہت کی تو رجوع نہیں کر سکتا یہ کیونکہ عقد ہے اور مہوہوب لہ کی ملک اس کے بھائی کو حاصل ہوئی ہے بخلاف اسکے
 اگر بھائی کے غلام کو بہت کی تو ایسا نہیں ہے اور اگر وکیل نے بہت رد کیا اور موکل نے قبول کیا تو صحیح ہے قبضہ میں ہے
 اگر ایک شخص نے اپنا غلام اپنے بھائی اور ایک اجنبی کو بہت کیا اور دونوں نے اس پر قبضہ کر لیا تو اجنبی کے
 حصہ میں رجوع کر سکتا ہے اس لیے کہ اس حصہ قبضہ کی صحت رجوع کو کل پر اعتبار کیا ہے یہ مہوہوب میں ہے۔ اگر
 ایک دار بہت کیا اور مہوہوب لہ نے بیت الضیاقہ میں جسکو فارسی میں کاشانہ کہتے ہیں ایک تھوڑی پکانے کا
 بنوایا تو دار بہت کو رجوع کرنے کا اختیار ہوا اسی طرح اگر اس میں چارہ دینے کی جگہ تیار کی تو بھی دار بہت رجوع
 کر سکتا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اگر کسی کو عام بہت کیا اور اس نے اسکو مسکن بنایا یا مسکن بہت کیا اور اس نے
 عام بنایا پس اگر اسکی عمارت بجا لہ ہو کہ اس میں کچھ زیادتی نہیں کی ہو تو رجوع کر سکتا ہے اور اگر اس میں کچھ عمارت
 بڑھادی یا دروازہ بند کرنے کا لگایا یا سپر کھڑا دی و اصلاح کرائی یا کھل کرائی تو رجوع نہیں کر سکتا ہے
 یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عمارت ڈھائی ہو تو زمین واپس لے سکتا ہے اور اگر کچھ تلف کیا ہو تو باقی واپس کر سکتا ہے
 یہ وجہ کردی میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو ایک دار بہت کیا اس نے اس پر کچھ کرائی یا کھل لگائی یا سو
 یا چاندی سے نقش و نگار کرائے یا اس میں غسل خاد بنوایا یا کوئی زمین بہت کی کہ اس کے ایک ٹکڑے میں کچھ
 عمارت بنوائی تو ہمارے نزدیک اس میں کچھ رجوع کر کے واپس نہیں لے سکتا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اگر کسی
 ایک دار بہت کیا اس نے تھوڑی عمارت تو ویسی ہی رکھی اور باقی کو دوسرے طور سے بنوایا تو رجوع کر کے
 اس میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہے یہ مہوہوب میں ہے۔ اگر کسی کو چیل زمین بہت کی اور مہوہوب لہ نے اسکو ایک
 گوشہ میں نکل نکالے یا کوئی عمارت یا دوکان بنوائی پس اگر یہ امر اس زمین میں زیادت کر دینا شمار ہی تو پھر
 واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر زیادتی میں شمار نہیں ہے یا نقصان شمار کیا جاتا ہے تو بہت سے رجوع کر سکتا

عبارت ہے کہ اگر کوئی چیز بہت کی تو رجوع نہیں کر سکتا ہے

مانع نہوگا حتی کہ اگر اسمن کوئی چھوٹی دوکان بیانی کہ اصلاً زیادتی میں شمار نہیں ہو تو اسکا اختیار نہوگا اور اگر زمین بت ہو تو یہ صورت تمام زمین میں زیادتی کر دینا شمار نہوگی صرف اسی ٹکڑے میں زیادتی گنی جائیگی پس اس ٹکڑے کے سوائے باقی میں رجوع کر کے واپس لے سکتا ہے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر زیادتی عمارت کی ہو اور وہ گر گئی تو واپس کرنے کا حق عود کر گیا تیار خانہ میں ہو۔ اگر سوہوب نہ فرودہ زمین نصف غیر مقسوم فروخت کر دی تو واپس کو باقی نصف میں رجوع کر لینے کا اختیار ہو۔ اور اگر اسمن سے کچھ فروخت نہ کی ہو تو بھی واپس کو نصف زمین میں رجوع کا اختیار ہو کیونکہ جب اسکو کل زمین واپس کرنے کا اختیار ہو تو نصف کا اختیار بدرجہ اولیٰ حاصل ہوگا یہ جو ہرۃ النیرہ میں ہو۔ اگر دار بہہ کیا اور اس نے اسکی عمارت قادی تو اسکو زمین واپس لینے کا اختیار ہو یہ مبوط میں ہو۔ اور اگر دار بہہ کیا پھر اسکی عمارت گر گئی تو باقی واپس لے سکتا ہے اسی طرح اگر بعض بہہ کو تلف کیا تو تلف کردہ شدہ سے واپسی کا حق ساقط ہوا اور باقی موجود کو واپس لے سکتا ہے یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اگر ایک دار بہہ کیا اور اسمن سے بھٹوٹا واپس کر لیا تو باقی کا بہہ باطل نہوگا یہ تیار خانہ میں نکھا ہو اگر سوہوب نہ ہے کہ مریض غلام یا زخمی کی دوا کی اور وہ اچھا ہو گیا یا اندھا بھرتھا پس دیکھنے اور سننے لگا تو رجوع کرنے کا استحقاق باطل ہو گیا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر غلام سوہوب نہ کے پاس بیار ہو اور اس نے علاج کر کے اچھا کیا تو اس سے واپس لینے کا حق باطل نہوگا یہ بکرا الاق میں ہو۔ ایک غلام بہہ کیا اور سوہوب نہ لے اسکو مدبر کر دیا تو واپس نہیں کر سکتا ہوا اور اگر کتاب کر دیا کہ وہ عاجز ہو کر بھڑک رہا ہو گیا تو واپس کر لے سکتا ہو۔ اور اگر سوہوب نہ کی ملکیت سے خارج ہوا پھر منہ عقد کی وجہ سے اسکی ملک میں آگیا تو واپس رجوع کر سکتا ہو۔ اور اگر غلام نے سوہوب نہ پر کوئی خیانت کی تو واپس واپس لے سکتا ہوا اور خیانت باطل ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر کسی کو ایک غلام بہہ کیا اور وہ نوجوان ہو کر پورا جوان ہو گیا پھر بڑھا ہو گیا واپس اسکی قیمت اس قیمت سے کم ہو جو بہہ کر کے وقت غمی اور واپس نے رجوع کرنا چاہا تو نہیں لے سکتا ہو کیونکہ جسوقت اسمن زیادتی ظاہر ہوئی اسی وقت رجوع کرنے کا استحقاق باطل ہو گیا پھر اب استحقاق عود نہ کر گیا یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر غلام مخفی تھا اور موٹا ہو گیا یا بد شکل تھا اور خوبصورت ہو گیا تو رجوع نہیں کر سکتا ہے یہ خزانۃ الحقیق میں ہو۔ اور اگر وہ غلام طویل تھا اور بہہ کیا پھر اسکا طویل زیادہ بڑھ گیا اور یہ طویل نقصان میں شمار ہو کہ اس سے قیمت نہیں بڑھتی بلکہ کم ہوتی ہے کوئی بھلائی نہیں آتی ہو تو واپس اسکو واپس لے سکتا ہے یہ محیط سرخی میں ہو۔ ایک شخص نے ایک غلام خرید لیا قبضہ کر کے دوسرے شخص کو بہہ کر کے اس کے سپرد کیا پھر بہہ سے بد دن حکم قاضی رجوع کر لیا پھر غلام میں کوئی عیب پایا تو اپنے مانع کو واپس کر سکتا ہے پس اس صورت میں بد دن حکم قاضی واپس لینے کو بمنزلہ حکم قاضی سے واپس لینے کے قرار دیا ہے قادی قاضی خان میں ہو۔ اگر قرضہ غلام کو اسی شخص کا بہہ کیا جسکا غلام پر قرض ہو تو قرضہ باطل ہو گیا اسی طرح اگر غلام نے خطا سے کسی کو قتل کیا ہو اور مولیٰ نے ولی قتل کو یہ غلام بہہ کر دیا تو خیانت باطل ہو گئی اور استحقاق واپس کو رجوع کر لینے کا اختیار ہو اور جب بہہ سے رجوع کر لیا تو بام محمد کے قول میں قرضہ اور خیانت عود نہ کیگی۔ اور یہ ایک روایت امام اعظم رحمہ سے بھی ہے

آئی ہو اور قیاساً بہرہ سے رجوع نہیں کر سکتا ہو چس نے امام اعظم رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہو اور استسنا اسکا رجوع کر لینا صحیح ہو یہ فتاویٰ قاضی خان بن ہدیہ زیادات میں ہو کہ کسی لڑکے کا اپنے وصی کے ملک پر قرضہ ہو پھر وصی نے وہ ملک اسی لڑکے کو بہرہ کر دیا پھر اپنے بہرہ سے رجوع کرنے کا قصد کیا تو امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور ظاہر الروایۃ کے موافق رجوع کر سکتا ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے ایک غلام دو شخصوں کو بہرہ کیا تو اسکو ایک شخص کے حصہ سے رجوع کر لینے کا اختیار ہو اسی طرح اگر اس نے ایک حصہ بطور بہرہ کے دیا ہو اور دوسرے کو بطور صدقہ کے دیا ہو تو بہرہ سے رجوع کر سکتا ہو یہ مبسوط میں ہو۔ دو شخصوں نے ایک غلام ایک شخص کو بہرہ کیا اور دونوں نے اس کے سپرد کر دیا پھر ایک شخص نے دوسرے کو غائب ہونے کی حالت میں اپنے حصہ بہرہ سے رجوع کرنا چاہا تو اسکو اختیار ہو یہ فتاویٰ قاضی خان بن ہدیہ۔ اگر کسی نے دوسرے کو ایک باندی بہرہ کی اس نے باندی کو قرآن شریف یا کھانا یا مشاغل کی سکھلائی تو وہاں اسکو واپس لین لے سکتا ہو یہی فتاویٰ حضرت امیر غفرات میں ہو۔ اگر دار الحرب میں کوئی باندی ہو اور وہ اسکو دارالسلام میں نکال لایا تو وہاں بہرہ سے رجوع نہیں کر سکتا ہو بحر الرائق میں ہو۔ اگر بہرہ باندی پر چھوٹے نفی الخال وہاں کو باندی واپس لینے کا اختیار ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جب تک بچہ اپنی ماں سے بے پروا نہ ہو جو بچہ لینے نہ تھا جڑے تب تک واپس نہیں لے سکتا ہو اور بعد اسکے صرف باندی کو بدو بچہ کے واپس لے سکتا ہو یہ ظہیرہ میں ہو۔ شرع نے فرمایا کہ میں نے جو بچہ کہ اگر رجوع کرنے میں باہم جھگڑا کیا حالانکہ پھر وہ بچہ وہ بالغ ہوا اور حال یہ گذرا کہ قاضی نے باندی واپس لینے کو باطل کیا ہو تو فرمایا کہ باندی کو واپس لے سکتا ہو یہ فتاویٰ میں ہو۔ اور اگر شریعہ وہ بچہ کے بدن میں قیمت کے لحاظ سے ابھی زیادتی ہو گئی پھر وہ زیادتی جاتی ہو تو وہاں کو اختیار ہو کہ اسکو واپس کرے یہ ظہیرہ میں ہو۔ اگر ایک شخص کو ایک باندی بہرہ کی تو وہاں کو اختیار ہو کہ رجوع کرے باندی کے بچہ کے سوا باندی کو واپس لے اور یہی حکم تمام حیوانات و پھلون و غیر میں ہو یہ بنا برعین ہو۔ اور اگر وہاں نے باندی ایسی حالت میں واپس لیننی چاہی کہ جب وہ پیٹ سے تھی پس اگر پیٹ ہونے سے آسمین خوبی آگئی ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر برائی آگئی ہو تو واپس لے سکتا ہو اور اس حالت میں باندی کا حال مختلف ہوتا ہو بعضی باندیاں پیٹ ہونے سے سوئی تازی خوش رنگ بھل آتی ہیں اور بعضی باندیوں کو جب پیٹ ہوتا ہو تو بٹولی پٹی زرد ہو جاتی ہیں پس پہلی صورت میں نفس ذات میں زیادتی ہونے کی وجہ سے واپس نہیں کر سکتا ہو اور دوسری صورت میں نقصان آنے کی وجہ سے واپس کر لینے کا کوئی مانع نہیں ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اگر کوئی باندی بہرہ کی اور وہ جوان ہو کہ کیر ہو گئی تو واپس نہیں کر سکتا ہو اور یہی حکم تمام حیوانات کا ہو یہ محیط سرفی میں ہو۔ اگر کوئی حاملہ باندی یا گائیں یا بکریاں بہرہ کیا اور بچہ جسے پہلے بہرہ سے رجوع کر کے لے لیا پس اگر اتنی مدت بعد واپس لیا کہ جس میں یہ معلوم ہو کہ حمل میں کچھ زیادتی ہوئی تو جائز ہو ورنہ جائز نہیں ہو اور اگر انڈہ بہرہ کیا اور اس میں کچھ پیدا ہو گیا تو واپس نہیں لے سکتا ہو یہ جو ہرہ اخیرہ میں ہو اگر اپنی باندی اس کے شوہر کو بہرہ کر دی تو نکاح باطل ہو گیا پھر اگر بہرہ سے رجوع کر لیا تو نکاح عود نہ کرے جیسا کہ دین و جنابت عود

نہیں کرتی ہو یہ خزانہ اہل حقین و قاضی خان میں ہو اور اگر منکوہ باندی اس کے شوہر کو ہبہ کر دی یا ان کا کچل ح
 فاسد ہو گیا پھر اپنے ہبہ سے رجوع کر لیا تو نکاح عود کر گیا اسکو صدر الشہید نے خلافت میں ذکر کیا ہو اور امام
 محمد نے کتابوں میں چند تعامات میں ذکر کیا کہ ہبہ میں رجوع کر لینے سے واجب کی جانب اسکی قدیم ملک عود
 کرتی ہو اور قدیم ملک عود کرنے سے مراد زمانہ مستقبل کے لیے ہو نہ زمانہ ماضی کے واسطے آیا تو نہیں کیا ہو
 کہ اگر کسی شخص نے مال زکوٰۃ دوسرے کو سال گذرنے سے پہلے ہبہ کیا اور سپرد کر دیا پھر بعد سال کے ہبہ سے
 رجوع کر لیا تو واجب پر زمانہ ماضی کی زکوٰۃ واجب نہوگی پس زمانہ ماضی کی زکوٰۃ واجب ہونے کے حق میں
 قدیم ملک عود کرنے کا حکم نہ دیا گیا اسی طرح اگر کوئی دار دوسرے شخص کو ہبہ کر کے سپرد کیا پھر اس کے پہلو میں کوئی
 دار فروخت کیا گیا پھر واجب نے اپنے ہبہ سے رجوع کر لیا تو واجب کو اختیار نہوگا کہ وہ دار شفعہ میں لے اور
 اگر وہ دار اس کے زمانہ ماضی کی قدیم ملک کے ساتھ عود کرنا اور ایسا ہونا کہ تھو یا اسکی ملک سے خارج نہیں ہوا
 تو اسکو شفعہ میں دار فروخت شدہ لینے کا اختیار حاصل ہوتا ہے ذیرو میں ہو۔ اور اگر کوئی باندی ہبہ کی اور سوہوبہ
 نے اس سے دلی کر لی تو بعض نے فرمایا کہ جب تک وہ حاملہ نہوئی ہو تب تک رجوع کر سکتا ہو اور یہی اصح ہو یہ
 جو ہوا لیزہ میں ہو۔ اور اگر اپنے بھائی کو ہبہ کیا حالانکہ وہ دوسرے کا غلام ہو تو ہبہ واپس کر سکتا ہو اور
 اگر اپنے بھائی کے غلام کو ہبہ کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک رجوع کر سکتا ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک ہبہ نہیں
 نہیں لے سکتا ہو اور اگر دونوں واجب کے ذی رحم محرم ہوں تو فقہ ابو جعفر ہمدانی نے فرمایا کہ بالافتاء
 رجوع نہیں کر سکتا ہو کہ اس نے محیط السرخسی اور یہی صحیح ہو یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی مکاتب کو ہبہ
 کیا حالانکہ وہ مکاتب اس واجب کا ذی رحم محرم ہو پس اگر اس نے مال کتابت ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا تو واپس
 نہیں لے سکتا ہو اور اگر عاجز ہو کر پھر ملک ہو گیا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک رجوع نہیں کر سکتا ہو اور امام ابو یوسف
 کے نزدیک ہبہ سے رجوع کر سکتا ہو۔ اور اگر مکاتب کو کسی شخص چھپی ہو اور اسکا مولیٰ اس واجب کا قرابت دار ہو
 پس اگر وہ مکاتب مال کتابت دیکر آزاد ہو گیا تو واجب کو رجوع کا اختیار ہو اور اگر عاجز ہو تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک
 یہی حکم ہو یہ محیط سرخسی میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کے غلام کو ایک باندی ہبہ کی اس نے قبضہ کر لیا پھر وہ ہبہ
 لے ہبہ سے رجوع کرنا چاہا حالانکہ غلام کا مالک غائب ہو پس اگر وہ باندی مولے کے قبضہ میں ہو تو واپس
 نہیں لے سکتا ہو اور اگر غلام کے قبضہ میں ہو پس اگر غلام مازون التجارۃ ہو تو واجب ہبہ سے رجوع کر کے
 واپس لے سکتا ہو یہ خزانہ اہل حقین میں نکلا ہو۔ اور اگر غلام مازون ہو بلکہ محجور ہو تو جب تک مولیٰ حاضر نہوے
 واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر غلام نے لکھا کہ میں محجور ہوں اور واجب نے لکھا کہ تو مازون ہو اور مجھے
 تیرے مالک کے حاضر ہونے سے پہلے ہبہ سے رجوع کرنے کا اختیار ہو تو قسم سے واجب کا قول قبول ہوگا اور
 یہ استہانتا ہو اور قیاس غلام کا قول قبول ہونا چاہیے اور واجب سے قسم صرف اس کے علم پر لیا دلی اور
 غلام نے اپنے محجور ہونے کے گواہ پیش کیے تو قبول نہوئے۔ اور یہ حکم نوقت کا ہو کہ جب غلام حاضر ہو اور مولیٰ غائب ہو
 کہ مولیٰ حاضر نہوے غلام غائب ہو اور واجب نے اپنے ہبہ سے رجوع کر کے ہبہ واپس لینا چاہا پس اگر وہ ہبہ غلام کے
 قبضہ میں ہو تو مولیٰ خصم قرار نہ دیا جائیگا اور اگر وہ ہبہ عین مولیٰ کے ہاتھ میں ہو تو وہ خصم قرار دیا جائیگا پھر

پھر اگر مولیٰ نے کہا کہ مجھے یہ باندی میرے غلام نے ودیعت دی ہو اور میں نہیں جانتا ہوں کہ تو نے اسکو بہہ کر دی ہو یا نہیں پھر مدعی نے بہہ کرنے کے گواہ قائم کیے تو مولیٰ خصم قرار دیا جائیگا یعنی اسپرڈگری مہکتی ہو اور جب قاضی نے داہب کے نام باندی کی ڈگری کر دی اور اس نے قبضہ کر لیا پھر وہ داہب کے پاس ہوئی تازی بدن کی راہ سے بڑھ گئی پھر مہبوب لے لے اگر غلام ہونے سے انکار کیا تو اسی کا قول قبول ہوگا اور وہ باندی کو داہب سے لے سکتا ہو پھر داہب کو بہہ سے رجوع کا اختیار ہوگا۔ اور اگر وہ باندی داہب کے پاس رہ گئی ہو تو مہبوب لے کو اختیار ہوگا کہ چاہے داہب سے قیمت کی ضمان لے یا مستودع سے پھر اگر داہب سے ضمان لی تو وہ مستودع سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر مستودع سے ضمان لی تو مستودع بھی اسکو داہب سے واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور واضح ہو کہ کتاب میں مستودع پر ضمان واجب ہونا ذکر کیا اور کچھ اختلاف بیان نہ کیا اور اگر حرجی رح نے ذکر کیا ہو کہ یہ امام محمد رحم کا قول ہو اور امام ابو یوسف رحم کے نزدیک مستودع ضمان نہیں ہوگا۔ اور اگر مستودع نے داہب سے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ تو نے میرے مودع کو یہ باندی بہہ کی اور دیکھ وہ شخص میرا غلام نہیں ہو پھر مدعی نے گواہ دیے کہ وہ شخص غائب اسکا غلام ہو پس اگر وہ غلام زندہ ہو تو ایسی گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر داہب نے کہا کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں اور مستودع سے قسم طلب کی تو قاضی اس سے قسم لیا کہ واللہ فلاں غائب میرا غلام نہیں ہو پس اگر اس نے قسم کھالی تو خصوصت سے بری ہو گیا اور اگر نکل لیا تو مدعا علیہ قرار دیا جائیگا۔ اور اگر مدعی نے اس امر کے گواہ دیے کہ مولیٰ نے فرما کیا ہو کہ فلاں غائب میرا غلام ہو تو گواہ قبول ہو جائے۔ اور بہہ سے رجوع کر لینے کی ڈگری کر دیا جائیگی۔ اور اگر مدعی نے اس امر کے گواہ دیے کہ فلاں غائب اسکا غلام تھا اور وہ مر گیا تو قبول ہو جائے اور قاضی بہہ مدعا علیہ ٹھہرایا جائیگا۔ اور اگر مدعی نے یہ گواہ سنا کہ فلاں شخص اسکا غلام تھا اس نے اسکو نہ ارد رم کہ خالد کے ہاتھ فروخت کر دیا اور خالد نے بیوض ہزار درم کے غلام لیکر قبضہ کر لیا تو گواہ قبول ہو جائے۔ اور اگر مدعی نے اس امر کے گواہ دیے کہ باندی کے قابض نے اقرار کیا ہو کہ میں نے فلاں غائب کو خالد کے ہاتھ فروخت کر دیا اور گواہوں نے یہ گواہی دی کہ فلاں غائب کی نسبت ان غلام ہو نیکا اسنے فرمایا کہ تو قاضی ایسے گواہ قبول نہ کرے گا اور نہ قاضی کو اسکا خصم مدعا علیہ ٹھہرایا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کر باس بہہ کیا اور وہ ہوسالہ نے اسپرڈگری کر لی تو بہہ سے رجوع نہیں کر سکتا ہو کیونکہ یہ ذیاتی متصلہ اور قیمت و اوصفت ہے اور اگر اسکو دھلا یا ہو تو رجوع کر سکتا ہو مجب طہشی میں ہو۔ اور اگر سن کو بچوایا تو واپس نہیں لے سکتا ہو بشرطیکہ اس سے ثمن میں زیادتی ہوئی ہو یہ ذخیرہ درسی میں ہے۔ اور اگر مصنف مجید میں اعراب لکھنے پر رجوع نہیں کر سکتا ہو یہ خزائنہ الفتن میں ہے۔ اگر لوہا بہہ کیا اسکی تلوار ڈھالی یا سوت دیا اسکو بچوایا تو رجوع کر کے بچ نہیں لے سکتا ہو یہ بسوط میں ہے۔ اور اگر حلقہ دیا اس میں مہبوب لے لے غصہ خرایا پس اگر بدولت ضرر کے اکھاڑنا ممکن نہ ہو تو رجوع نہیں کر سکتا ہو اور اگر بلا غصب اکھاڑنا ممکن ہو تو رجوع کر سکتا ہو اور اگر ورق بہہ کیا اور اسنے اسپر کوئی سورت یا بعض سورت تحریر کی تو رجوع کر سکتا ہو کیونکہ اس سے ثمن میں زیادتی نہیں ہوتی ہوا اور اگر اسکا مصنف بنا کر کھا تو رجوع نہیں کر سکتا ہو کیونکہ کتابت مصنف سے ثمن میں زیادتی ہوتی ہو اور اگر دستہ دفتر ہو پھر اس میں فقہیہ حدیث تحریر کی یا اشعار لکھے پس اگر ثمن میں زیادتی ہو تو رجوع

نہیں کر سکتا ہو اور اگر نقصان آدھے تو رجوع کر سکتا ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر ایسا نہ ہو کیا اس نے صیقل کو یا تو رجوع کر سکتا ہو یہ قیہ میں ہو۔ اور اگر چھری کو تیر کر یا تو واپس نہیں کر سکتا ہو یہ وجہ کروری و محیط میں ہو۔ اور اگر تلوہا ہبہ کی اس نے چھری بنوائی یا تو کہ دوسری تلوہا بنائی تو رجوع نہیں کر سکتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر جذبوع ہبہ کی اس نے چیر کر جلاسنے کے ٹکڑے کر دیے یا خشت خام ہبہ کر دیں اس نے پانی دکر شی کر دیں تو رجوع کر سکتا ہو اور اگر چھری اس ٹکڑے سے بھی اٹھیں بنالین تو رجوع نہیں کر سکتا ہو یہ ہمیرہ میں ہو۔ اور اگر سکو خشک شہیہ دی اس نے پانی ڈال کر ترکوری تو رجوع نہیں کر سکتا ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر ستوہبہ کے اس نے پانی میں رکھے تو رجوع کر سکتا ہو جیسا کہ اگر گہون دے اور اس نے پانی میں جھگوئے تو رجوع کر سکتا ہو یہ جوہرہ البیڑہ میں ہو۔ اگر گنچ ہبہ کیا اور اس نے سرکہ کر ڈالا تو رجوع نہیں کر سکتا ہو اور گنچ اسکو کتنے ہیں کہ آب انکور کو جوش دین بیان تک کہ دو تھائی جلا دے اور ایک تھائی باقی رہے پھر سفیر جل گیا ہو اسی قدر پانی اس میں ڈالے اور دھیری آغ سے پکائے پھر چھوڑ دے یہاں تک کہ اتھار آ جاوے اور جھاگ ڈال دے اور یہ لفظ معرب ہو اصل میں بچتہ ہو یہ خزائنہ الغنین میں ہو۔ ایک شخص نے بکری یا بدنہ یا گائے ہبہ کی پھر موہوب لہ نے اسکو اپنی قربانی میں دے ماز او شکار یا نذر کے واسطے واجب کر دیا یا بدنہ یا گائے کو مٹھ کر دیا یا بطورع کی قربانی کے لیے واجب کر دیا تو ظاہر الروایات میں واجب کو اپنے ہبہ سے رجوع کر لینے کا اختیار ہو اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ رجوع نہیں کر سکتا ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر کسی کو ایک بکری ہبہ کی اس نے فسخ کر ڈالی تو واجب رجوع کر سکتا ہو اور یہ بلا خلاف ہو۔ اور اگر اسکی قربانی کی یا متعہ کی ہری میں ذبح کی تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک رجوع نہیں کر سکتا ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک رجوع کر سکتا ہو اور موہوب لہ کا اضمحیہ دستہ کافی دادا ہو گیا اور امام اعظم رحمہ کے قول کی تصریح نہیں ہو اور شایخ نے اختلاف کیا ہو بعضوں نے کہا کہ انکا قول مثل قول امام محمد رحمہ کے ہو اور بھی صحیح ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک درم ہبہ کیا پھر موہوب لہ سے قرض مانگا اس نے وہ درم نہ دیا تو واجب کو کبھی رجوع کر لینا اختیار نہ ہوگا یہ خزائنہ الغنین میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو ایک درم ہبہ کیا اور موہوب لہ نے اسے قرضہ کر کے ائدقائے کے واسطے صدقہ کر دیا تو واجب کو ہبہ سے اسوقت تک رجوع کر لینے کا اختیار ہے جب تک مصدق علیہا سپر قرضہ نہ کرے یہ مبسوط میں ہو۔ ایک شخص زید نے اپنا قرضہ جو عمرو پر قائم ہو کہ ہبہ کیا تو پھر رجوع نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر کسی درخت کے چھل اسکو ہبہ کیے اور اسکو قرضہ کر لینے کا حکم دیدیا تو رجوع کر سکتا ہو یہ سراجیہ میں تھا ہبہ ایک شخص نے ایک درخت ہبہ کیا اور اس کے کاٹ لینے کا حکم دیدیا اور موہوب لہ نے اسکو لیا یا اور مزدوری دینی واجب کو رجوع کا اختیار ہو اور اگر کوئی درخت جو ہبہ کیا اور موہوب لہ نے اسکو قطع کر لیا تو واجب رجوع کر کے کم مس درخت کو اور اسکی جڑ کی زمین کو واپس لے سکتا ہو اور یہی صحیح ہو اور اگر موہوب لہ نے اس درخت سے کوڑا ڈالا وحنان بنوائیں تو پھر رجوع نہیں کر سکتا ہو اور اگر ایک رنابت میں ہو کہ دھینوں کی صورت میں رجوع کر سکتا ہو چنانچہ اگر جلانے کا ائدھن بنوا لیا تو رجوع کر کے ائدھن نے سکتا ہو فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر زید نے اپنا غلام عمرو کو ہبہ کیا اس نے قرضہ کرنے کے بعد خالد کو ہبہ کیا اور خالد نے اسے سپر قرضہ کیا تو زید کو رجوع ہے

لہ: یہ مصلح
عمر: ہا ہج بن
نرم: ہا ہج بن
مصدق: علیہ
مصدق: علیہ
جکو صدق بن
وہ: ہا ہج بن

کرنے اور غلام لینے کی نہ عروسے کوئی راہ ہو اور نہ خالہ سے لیکن اگر عروسے کو رجوع کر کے خالہ سے لے لے
اور پھر زید اسکو عروسے لے سکا ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ قال لہرجم: بنا بر اصل مذکورہ بالا ہو کہ
مواہب لہ کی ملک سے خروج مانع رجوع داہب اور پھر عود و موث حق رجوع ہو۔ فانہم اور
اگر عروسے کو وہ غلام خالہ سے بوجہ ہبہ یا صدقہ یا سیراث یا وصیت یا خرید وغیرہ کے ہونے
ہو تو زید کو اختیار نہ ہوگا کہ اپنے ہبہ سے رجوع کر کے اسکو لے لے یہ قیض میں ہو۔ اگر مواہب لہ نے ہبہ کی چیز کو
کسی شخص کے ہاتھ فروخت کیا اور مشتری نے عیب کی وجہ سے واپس کر دی تو داہب کو اختیار نہ ہوگا کہ ہبہ سے
رجوع کر کے اسکو لے لے بشرط جمع البحرین میں لکھا ہے۔ اور سنائی میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص کی کوئی چیز غصب کر لی پھر
غاصب نے وہ چیز کسی کو ہبہ کی یا صدقہ میں دی یا اجارہ پر دی یا رہن کی یا وصیت رکھی یا عاریت دی اور
وہ تلف ہو گئی تو یہ لوگ اسکی قیمت کے ضامن ہونگے یعنی مضبوط سند کو اسکی قیمت ڈاٹھ دینگے اور جو ان لوگوں
نے ڈاٹھ دیا، انہیں سے مواہب لہ اور مقصد علیہ اس ڈاٹھ کو غاصب سے واپس نہیں لے سکتا ہے
اور مستاجر و مستودع و رہن اسکی قیمت غاصب سے واپس لے سکتے ہیں۔ اور مشتری اسے دام اس سے
واپس لے سکتا ہے اور اگر غاصب کے پاس سے کسی شخص نے جو رالی یا غصب کر لی اور تلف ہو گئی اور مضبوط
اصلی ہستی ان دونوں سے ضمان کی تو یہ دونوں غاصب سے واپس نہیں لے سکتے ہیں یا مال خانہ میں ہو
اسمیں کچھ اختلاف نہیں ہو کہ اگر ہبہ سے رجوع کرنا بحکم قاضی واقع ہوا تو یہ عقد ہبہ کا نسخہ ہو اور باہمی رضامندی
سے رجوع کر لینے میں اختلاف ہوا اور ہمارے اصحاب کے مسائل اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ وہ بھی
مثل حکم قاضی سے رجوع کرنے کے نسخہ ہو کیونکہ انھوں نے فرمایا ہے کہ جو شے غیر مسلم ایسی ہو کہ مثل سنت ہو
اسمیں رجوع کرنا صحیح ہو اور اگر ابتدائی ہبہ ہوا تو شیوع کے باوجود ہبہ صحیح ہوتا اس طرح اس جمع کا صحیح ہونا قبضہ پر
موقوف نہیں رہتا ہوا اور اگر نسخہ عقد نہ تھا بلکہ ابتدائی ہبہ ہوتا تو اسکا صحیح ہونا قبضہ پر موقوف رہتا اس طرح اگر
زید نے عروسے کو کوئی چیز ہبہ کی اور عروسے نے خالہ کو ہبہ کر دی پھر عروسے نے اپنے ہبہ سے رجوع کر لیا تو زید کو اختیار ہو
کہ وہ بھی اپنے ہبہ سے رجوع کر کے عروسے سے واپس لے پھر اگر اس صورت میں عروسے کو خالہ سے بطور منتقل ہبہ کے
ہونے کی ہوتی تو زید کو عروسے سے رجوع کر لینے کا اختیار نہ ہوتا پس یہ سائل دلالت کرتے ہیں کہ بغیر حکم قضا کے
رجوع کرنا باہمی رضامندی سے جب رجوع کی وجہ سے عقد ہبہ نسخ ہوا تو وہ شے اپنی قدیم ملک کی طرف عود کر آئی اور وہ ہبہ
اسکا مالک ہو گیا اگرچہ اس نے قبضہ نہ کیا ہو کیونکہ قبضہ کا اعتبار ملک کے منتقل ہونے میں ہوتا ہوا ملک
قدیم کی طرف عود کرنے میں۔ اور شے مواہب لہ کے ہاتھ میں امانت رہتی ہو کہ اگر وہ
تلف ہو جاوے تو مواہب لہ ضامن نہ ہوگا۔ اور اگر داہب اور مواہب لہ نے رجوع کر لے یا باہمی رضامندی
طاہرہ کی اور نہ قاضی نے حکم کیا لیکن مواہب لہ نے داہب کو وہ شے مواہب لہ کر دی اور داہب نے اسکو
قبول کر لیا تو جب تک اس پر قبضہ نہ کرے اسکا مالک نہ ہوگا اور جب قبضہ کیا تو پھر نہ باہمی رضامندی یا حکم قاضی
رجوع کرنے کے قرار دیا جائیگا اور مواہب لہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ رجوع کر کے واپس لیوے یہ جملہ میں ہو۔
ابن سہام نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہو کہ جب تک قاضی ہبہ کے قبضہ کا حکم نہ دے تب تک

مواہب لہ کی چیز کا ہبہ کرنا صحیح ہے

موسوہوب کہ کوہیہ میں تصرف کرنا جائز ہے اور جب ہبہ کے توڑ دینے کا حکم دیدیا تو پھر نہیں جائز ہے اور ایسا ہی امام اعظم
 و امام محمد رحمہما کا قول ہے کہ یہ محیط میں ہے اور اگر شوہر ہوب یا بعض بیٹے موسوہوب لے کے قبضہ میں قاضی کے ہبہ توڑ دے تو
 کے حکم کے بعد تلف ہوگئی اور ہنوز دراہب نے اس پر قبضہ نہ کیا تھا تو دراہب کو اس سے ضمان لینے کا اختیار نہ ہوگا لیکن
 اگر بعد حکم قاضی کے دراہب نے طلب کی اور موسوہوب لے دینے سے انکار کیا اور وہ تلف ہوگئی تو ضمان لے سکتا ہے
 اور اگر دراہب کے رجوع کر لینے کے بعد موسوہوب لے لے ہبہ واپس نہ کیا اور ہنوز حاکم نے بھی داپسی کا حکم نہ کیا تھا
 کہ موسوہوب لے دے وہی شوہر ہوب و دراہب کو ہبہ کی اور دراہب نے اس پر قبضہ کر لیا تو ہنوز اسے اس کے رد کرنے یا حاکم
 کے رد کرنے کے وہ یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر قاضی نے کسی مانع کی وجہ سے رجوع باطل ہونے کا حکم کیا پھر وہ مانع
 مانع زائل ہو گیا تو رجوع کرنے کا حق عود کر گیا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر فقیر کو کوئی شے ہبہ کی تو رجوع نہیں کر سکتا ہے
 اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ ہبہ سے صدقہ کی نیت کی ہو یہ سراجیہ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو کوئی شے
 ہبہ کی پھر دراہب نے لے لیا کہ میں نے اپنا حق ہبہ سے رجوع کرنے کا ساقط کر دیا تو ساقط نہ ہوگا یہ جابر اخلاطی
 میں ہے۔ اور اگر ہبہ کے رجوع کرنے کے حق سے کوئی چیز یک صلح کر لی تو صحیح ہے اور وہ شے اس ہبہ کا
 عوض ہو جائیگی اور رجوع کرنے کا حق ساقط ہو جائیگا۔ جواہر الفتاویٰ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے مسجد میں
 کوئی رستی رکھی یا قندیل لٹکائی تو رجوع کر سکتا ہے بخلاف اسکے اگر قندیل کے واسطے کوئی رسی لٹکائی تو ایسا
 نہیں ہے۔ سراجیہ میں ہے۔ اور ہبہ میں رجوع کر لے کا حکم کیا ان رہتا ہے خواہ موسوہوب لے سلمان ہو یا کافر ہو یہ مبسوط
 میں ہے۔ شیخ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی نابالغ دختر کی مان کو یاغ دینار دے کر اسکے واسطے
 چیز تیار کر دے پھر باپ نے رجوع کرنا اور لینا چاہا تو شیخ نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ نہ کہ اس دختر نابالغ
 کے واسطے ہبہ ہو اور شیخ رحمہ کے سوا دوسرے فقہاء نے فرمایا کہ اسکو رجوع کر لینا اختیار ہو کہ نہ کہ فیصل تکمیل ہو
 جیسا کہ اگر اس سے کہا کہ اسکے واسطے چیز خریدے کہ ذاتی فتاویٰ میں اسے الفتح محمد بن محمود بن حسین الاسودعی
 چھٹا باب۔ نابالغ کے واسطے ہبہ کرنے کے بیان میں۔ اگر کسی شخص نے اپنی صحت میں اپنی اولاد کو
 کوئی شے ہبہ کی اور اس ہبہ میں بعض کی تفضیل کا قصد کیا تو اصل میں ہمارے اصحاب سے اسکی کوئی روایت
 نہیں ہے اور امام اعظم رحمہ سے مروی ہے کہ اس میں کچھ ڈرنیں ہو بشرطیکہ جسکی تفضیل منظور ہو اس میں دین کی
 راہ سے کوئی فضیلت ہو اور اگر سب برابر ہوں تو مذکورہ ہوا در معلیٰ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت
 کی ہے کہ کچھ ڈرنیں ہو بشرطیکہ اس سے ضرر رسائی مقصود نہ ہو اور اگر ضرر رسائی مقصود ہو تو سب میں تسویہ
 کر کے بیٹے کو عطا کیا جاوے اور اسی پر فتوے ہو کہ ذاتی فتاویٰ قاضی خان اور یہی مختار ہے یہ طہیریہ میں ہے
 ایک شخص نے اپنی صحت میں کل مال اپنے بیٹے کو ہبہ کر دیا تو حکم نضا میں جائز ہوگا لیکن وہ شخص اپنی اس
 حرکت سے گنہگار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اسکی اولاد میں کوئی فاسق ہو تو اسکو اسکی خوراک
 سے زیادہ نہ دینا چاہیے تاکہ تعصبت کا مددگار نہ ٹھہرایا جاوے یہ خزائنہ الفت میں ہے۔ اور اگر کسی
 شخص کا لڑکا فاسق ہو پس اس نے چاہا کہ میں اپنے مال کو نیک راہ میں صرف کر ڈالوں اور اسکو
 میراث سے محروم رکھوں تو یہ امر اس مال کے چھوڑ جانے سے بہتر ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کوئی

مجھے ہر دونوں صورتوں میں روایت موافق ہے اور ہر بہ کی صورت میں مخالف ہو کیونکہ امام اعظم رحمہ سے مروی ہے کہ اگر وہ بے ضرورت کس دار میں رہتا ہو یا اسکا اسباب رکھا ہو تو وہ بے جا زمین ہے۔ اور جس طرح ہر میں قبضہ کی ضرورت ہے وہی ہے صدقہ میں قبضہ کی ضرورت ہو پس ان دونوں مسئلوں میں امام اعظم رحمہ سے دو دروہ ہیں جو کہ زمین یہ عظیم و ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایسی زمین میں مکتبی ہو اپنے نابلغ بیٹے کو صدقہ دی پس اگر مکتبی ہی کی ہو تو جائز ہو اور اگر کسی غیر مختص کی اجازت ہو تو جائز نہیں ہے۔ وجہ ذکر درسی میں ہے۔ صاحب کتاب الاحکام نے بیان کیا کہ امام ابوہریرہؓ کو لکھا گیا کہ ایک شخص نے اپنی زمین اور اپنے باس سے بیج دیکر مزارعت پر کسی کاشتکار کو دی اور وہ اس کے پاس ہو کر زمین کے مالک نے وہ زمین سے اپنے حصہ مزارعت کے اپنے نابلغ بیٹے کو حصہ کر دی پس آیا یہ صحیح ہے یا نہیں اور کاشتکار کے حصہ پر راضی ہونے یا راضی نہ ہونے دونوں صورتوں میں کچھ فرق ہوگا یا ہوگا تو امام ابوہریرہؓ نے جواب میں لکھا کہ ہر جائز نہیں ہو کھانے قادی ابی الفتح محمد بن محمود بن الحسن الاشعریؒ نے ایک شخص نے اپنے نابلغ لڑکے سے کہا کہ اس زمین میں نصف کر اس نے اس میں نصف صرف کیا تو اس کی مالک ہو جائیگی یہ قینہ میں ہے۔ اگر اپنے بیٹے کو کوئی شے ہر کی اور شریک کو لکھ دیا تو جب تک بیٹا اس پر قبضہ نہ کرے مالک ہوگا۔ اور اگر اپنے بیٹے کو کچھ مال دیا اس نے اس میں نصف صرف کیا تو وہ باپ ہی کا رہیگا لیکن اگر کوئی اس پر ملک پر ولایت کرنے والا پایا جاوے تو البتہ بیٹے کا ہو سکتا ہے۔ قطع میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے بیٹے کو کچھ مال اپنی صحت میں دیا کہ وہ نہیں صرف کرے اور وہ مال کثیر ہو گیا پھر باپ مر گیا پس اگر باپ نے اسکو حصہ کیا ہو تو سب اسی کا ہوگا اور اگر اسوا سے دیا ہو کہ باپ کے واسطے تجارت کرے تو وہ میراث قرار دیا جائیگا یہ جو ہر قادی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے بیٹے یا شاگرد کو کچھ بنا دیے پھر چاہا کہ یہ کپڑے دوسرے لڑکے یا دوسرے شاگرد کو دے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے لیکن اگر بنا دینے کے وقت کہا ہو کہ یہ عاریت میں تو دے سکتا ہے۔ یہ سراسر جہ میں کھا ہے۔ ایک شخص نے ایک کپڑا خریدا اور اسکی کوئی چیز اپنے نابلغ لڑکے کے واسطے قطع کرالی تو یہ شخص سبب قطع کرانے کے ہر کرنے والا ہو گیا اور قبل سلائے کے اسکا سپرد کر دینے والا ہوا اور اگر وہ لڑکا نابلغ ہو تو جب تک سلا کر سپرد نہ کرے تب تک سپرد کرنے والا قرار نہ دیا جائیگا۔ اور اگر لون کہا کہ میں نے یہ کپڑا اس کے واسطے خریدا ہے تو اسی کی ملک ہو گیا یہ قینہ میں ہے۔ امام ابو القاسم نے فرمایا کہ اگر کسی عورت نے اس بچہ کے واسطے جو اس کے پیٹ میں ہے کوئی کپڑا تیار کیا اور پھر جنی پس اگر بچہ کو اس کپڑے پر رکھا تو کپڑا اس بچہ کی ملک قرار دیا جائیگا۔ اور فقہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک جب تک وہ عورت یہ اقرار نہ کرے کہ میں نے یہ کپڑا اس بچہ کی ملک کر دیا تب تک عورت ہی کا رہیگا آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر بچہ دس بارہ برس کا ہو اور وہ عورت ہر رات میں اس کے واسطے بچھونا بچھاتی ہو اور چادر کمان کڑھاتی ہو تو یہ بستر وادھنا اس بچہ کا ہو جائیگا جب تک کہ عورت یہ نہ کہے کہ یہ اس بچہ کے واسطے ہے پس ایسا ہی اس مقام پر بھی ہے اور اسکا حکم مثل چن کے کپڑوں کے نہیں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی دختر کو سامان جیز سکی صغیر سنی میں دیا یا مال بلوغ میں دیا اور سپرد کر دیا تو اسی کا ہوگا بشرطیکہ اس شخص نے اپنی صحت میں ایسا کیا ہو یا بچہ میں ہے۔ ایک عورت کا اپنے ختم پر ہر اس سے ہے ہر اپنے لڑکے کو جو اسی شوہر سے پیدا ہوا ہے سپرد کیا تو صحیح ہے کہ ایسا ہر صحیح ہے۔

نہیں ہو لیکن اگر بہرہ کر کے بیٹے کو اپنے قبضہ وصول کرنے پر تسلط کرے تو جائز ہو اور جب بیٹا اسپر قبضہ ہو تو اسکا مالک ہو جائیگا یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ سوہوب کہ اگر قبضہ کرنے کی لیاقت رکھتا ہو تو قبضہ کا حق اسی کو حاصل ہوگا اور اگر وہ شخص نابالغ یا مجنون ہو تو قبضہ کا حق اسکے ولی کو ہوگا اور اسکا ولی باپ ہونا ہے یا باپ کا دسی پھر دادا پھر اسکا دسی پھر قاضی یا جسکو قاضی مقرر کر دے خواہ غیر امین سے کسی کی عیال میں ہو یا نہ ہو یہ شرح طحاوی میں ہے اگر باپ اور اسکا دسی اور بیٹی دادا و اسکا دسی غائب ہو اور غیبت منقطع ہو تو جس لوگوں کو ان کے بعد ولایت حاصل ہوگا قبضہ کرنا جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور سوائے باپ و دادا کے باقی اہل ذرابت مثل بھائی و چچا دمان وغیرہ کے استھاننا بہرہ پر قبضہ کر لینے کا اختیار رکھتے ہیں بشرطیکہ نابالغ سوہوب نہ اُسکے عیال میں ہو۔ اسی طرح ان لوگوں کے دسی کو بھی استھاننا بہرہ پر قبضہ کا اختیار ہے بشرطیکہ صغیر اسکے عیال میں ہو اسی طرح اگر کوئی اجنبی ہو اور نابالغ اسکے عیال میں ہو اور اس اجنبی کے سوائے نابالغ کا کوئی نہ ہو تو استھاننا اسکا قبضہ بھی جائز ہے۔ اور ان سب مسائل میں خواہ نابالغ قبضہ کو دیکھتا ہو یا سمجھتا نہ ہو لیکن حکم ہو مجھ فرق نہیں ہے۔ اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ باپ مر گیا ہو یا غائب ہو اور اسکی غیبت منقطع ہو اور اگر باپ زندہ حاضر ہو اور نابالغ ان لوگوں میں سے کسی کی عیال میں ہو تو اس صورت کو صریح ذکر نہیں کیا کہ اس صورت میں ان لوگوں کا قبضہ جائز ہے یا نہیں لیکن اجنبی کی صورت میں لین ذکر کیا کہ اگر اسکے عیال میں نابالغ ہو اور نابالغ کا کوئی شخص اسکے سوائے نہیں ہو تو اسکا قبضہ جائز ہے پس اس قید گانے سے یعنی نابالغ کا اسکے سوائے کوئی نہ ہو نہ نکلتا ہو کہ باپ کے حاضر ہونے کی صورت میں ان لوگوں کا قبضہ درست ہونا چاہیے اور دادا کی صورت میں بھی ذکر کیا کہ اگر باپ زندہ اور حاضر ہو تو دادا کا قبضہ جائز نہیں ہے اور کوئی تفصیل اس امر کی بیان نہ کی کہ اگر نابالغ دادا کے عیال میں ہو تو کیا حکم ہے اور اگر نہ ہو تو کیا حکم ہے بلکہ علی الاطلاق یہ حکم دیا تو ظاہر الاطلاق اس امر کا متقاضی ہے کہ باپ کی حاضری میں بیٹی دادا کا قبضہ درست ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر نابالغ چچا کی گود میں اور اسکے عیال میں ہو اور اسکو کوئی شریہ کی لگی اور چچا نے اسپر قبضہ کیا حالانکہ باپ کا دسی حاضر ہو تو بعض نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے۔ اور اگر بھائی یا چچا یا مان نے قبضہ کیا حالانکہ نابالغ کسی اجنبی کے عیال میں ہو تو جائز نہیں ہے اور اگر اس اجنبی کے عیال میں وہ نابالغ ہو قبضہ کیا تو جائز ہے یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایسی صغیرہ عورت نے جسکے مثل عورت سے جماع کیا جاسکتا ہو اور وہ شوہر کے عیال میں ہو تو قبضہ کیا یا اسکے شوہر نے قبضہ کیا تو جائز ہے۔ اور چونکہ زوجه صغیرہ کی طرف سے شوہر کے قبضہ جائز ہونے کے واسطے یہ شرط لگائی کہ یہی صغیرہ قابل جماع ہو اس واسطے ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا کہ اگر وہ صغیرہ ایسی ہو کہ اس سے جماع نہیں کیا جاسکتا ہو تو اسکی طرف سے شوہر کا قبضہ کرنا جائز نہ ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ اگر شوہر کے عیال میں ہو حالانکہ وہی صغیرہ قابل جماع نہیں ہے تو بھی اسکی طرف سے شوہر کا قبضہ کرنا جائز ہے۔ اور جس صغیرہ کے ساتھ اسکے شوہر نے خلوت نہیں کی ہو اسکے شوہر کا قبضہ نہیں جائز ہے بلکہ اس صغیرہ کا ولی قبضہ کرے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر نابالغ عورت اپنے دادا یا بھائی یا چچا یا مان کے عیال میں ہو اور اسکو کوئی چیز بہرہ کی لگی اور شوہر نے

اگر قبضہ کیا تو جائز ہو یہ نامار خانہ میں ہی اور اگر نابالغ ہو تو باپ یا شوہر کا قبضہ بدون اس کی اجازت کے جائز نہیں ہو یہ جوہرہ البیرو میں ہو۔ اگر نابالغ عورت کسی اجنبی کے عیال میں ہو کر اس نے اس کے باپ کی اجازت سے اس کے اجنبی عیال میں رکھا ہو اور باپ غائب ہو تو اس اجنبی کا قبضہ ہندو جائز ہو اس نابالغ کے نکاح کی کا قبضہ جائز نہیں ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اگر نابالغ لڑکا اپنے دادا یا بھائی یا مان یا چچا کے عیال میں ہو اور اس کو کوئی شوہر کی گئی اور جس کے عیال میں نابالغ ہو اس نے قبضہ کر لیا حالانکہ باپ حاضر ہو تو اس میں مشایخ نے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ جائز ہو کذا فی تھادی تھادی خان اور اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے کذا فی اصفیٰ اور اگر نابالغ نے خود قبضہ کر لیا اور قبضہ کو سمجھا ہو تو جائز ہو اگرچہ اس کا باپ زندہ ہو کذا فی الوجود مکروری اور یہی ہمارے علماء ملتہزم کا قول ہو کذا فی الذخیرہ اور اگر وہ لڑکا قبضہ نہ سمجھا ہو تو نہیں جائز ہے سراجیہ میں لکھا ہو۔ لڑکا اگر ہیہ قبول کرے تو صحیح ہو بشرطیکہ اس ہیہ میں سراسر اس نابالغ کا نفع ہو اور اگر اس میں کچھ ضرر ہو تو صحیح نہیں ہو حتیٰ کہ اگر کسی شخص نے کسی لڑکے کو ایک اندھا غلام یا کسی دار کی بیٹی ہیہ کی املا سے نہیں کی پس اگر یہ ہیہ اس سے کسی قدر بول کو خرید لیا جاوے تو اس کا قبول کرنا صحیح ہو اور رد نہ کیا جائیگا اور اگر اس سے کسی دامون کو نہ خرید جاوے اور نابالغ کو اس بیٹی کے اٹھوانے کی مزدوری اور غلام کا نفقہ و بیاہرہ تو یہ ہیہ رد کر دیا جائیگا۔ اور ہیہ کا رد کرنا ایسے لڑکے سے جو اپنی ذات سے تعبیر ہو سکتا ہو صحیح ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ حاکم نے ذکر فرمایا ہو کہ اگر ایک شخص نے اپنا گھرانے دو لڑکوں کو حین ایک نابالغ اور دوسرا نابالغ ہیہ کیا اور نابالغ نے قبضہ کیا تو ہیہ باطل ہو اور یہی صحیح ہو کیونکہ نابالغ کا ہیہ وقت عقد ہیہ کے منقذ ہو گیا کیونکہ وہ اب بننے باپ کا قبضہ اس کے قبضہ کے قائم مقام ہو اور نابالغ کا ہیہ اس کے قبول کرنے کا محتاج رہا پس نابالغ کا ہیہ پہلے ہی منقذ ہو گا پس شدید جھیل گیا اور اس کے صحیح ہونے کے واسطے حیلہ یہ ہو کہ پہلے وہ گھر نابالغ کو سپرد کر دے پھر دونوں کو ہیہ کر دے یہ ذخیرہ مکروری میں ہو۔ واضح ہو کہ ہر حیلہ جس سے آدمی حرام منع جادے یا حلال کی طرف توسل حاصل کرے تو وہ حیلہ اچھا ہو اور صغیروں کو صدقہ دینا مشل دینیوں کے صدقہ دینے کے ہو یہ تراشی میں ہو

میں
میں
میں

ساتو ان باب ہیہ میں عوض لینے کے بیان میں۔ واضح ہو کہ عوض ہیہ دو طرح کا ہوتا ہو ایک وہ کہ عقد ہیہ کے بعد عوض دیا گیا اور دوسرا وہ کہ عقد ہیہ میں شرط کیا گیا پس اول قسم میں دو طرح سے گفتگو کی جاتی ہو اول یہ کہ ایسے عوض کے لینے کے جو ان کی شرط اور عوض کے عوض ہو جائے ہیں اور دوم اس تعویض کی مامیت کے بیان میں پس اول کے واسطے تین شرطیں ہیں ایک یہ کہ عوض کا ہیہ کے مقابلہ میں رکھنا وہ اس طرح سے ہو گا کہ تعویض ایسے لفظ سے کیا دے جو مقابلہ پر دلالت کرنا ہو مثلاً کہ یہ تیرے ہیہ کا عوض ہو یا تیرے ہیہ کا بدل ہو یا تیرے ہیہ کی جگہ ہو یا تمکین ہذا میں یا تمکین عیشیہ میں یا میں چتر نما از ہیہ تمکین یا میں نے تجھے یہ چیزیں ہیہ کے بدلے صدقہ دی یا تیری نکاحات کی یا مجازات کی یا اور ایسے ہی الفاظ جو اس کے قائم مقام ہوں اور اگر یہ شرط نہ پائی گئی مثلاً کسی شخص نے عمر کو کچھ ہیہ کیا پھر عمر نے بھی یہی عمر کو کوئی چیز ہیہ کی اور ایسا فیضانہ کیا جس سے معلوم ہو کہ یہ ہیہ اس کے ہیہ کا عوض ہو تو اسے سر نہ ہیہ قرار دیا جائیگا

اور ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اپنے ہب سے رجوع کر کے لے لے اور دوسری شرط یہ ہے کہ جو چیز عوض میں دیا ہو وہ اسی عقد ہب کی ملک نہ ہو جسکا عوض دیا ہو حتیٰ کہ سوہوب لے لے اگر تھوڑی شے سوہوب کو عوض دیا تو صحیح ہوگا اور نہ عوض ہوگا اور اگر شے سوہوب اپنی حالت سے ایسا تغیر پائی ہو جسکے باعث سے وہ ہب کا رجوع کو نامنوع ہو گیا ہو تو ایسی صورت میں اگر اس شے میں سے کچھ عوض میں دے تو باقی سے عوض ہو جائیگی اور یہ حکم اس وقت ہو کہ ایک شے ہب کی ہو یا دوسری ایک ہی عقد ہب میں ہب کی ہوں اور اگر دوسری چیز میں دو عقدوں میں ہب کی ہوں اور سوہوب نے ایک کو دوسری کے عوض دیا تو اس میں اختلاف ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عوض ہو جائیگی۔ اور اگر ایک شے ہب کی اور دوسری صدقہ دی اور سوہوب لے لے صدقہ کو ہب کے عوض دیا تو بالاجماع عوض ہو جائیگی اور دوسری شرط یہ ہے کہ عوض کی چیز وہ ہب کو مسلم ہو بیخ جا دے اور اگر نہ ہو بیخی مثلاً اسکے ہاتھ سے استحقاق میں لگتی تو عوض نہ ہوگی اور وہ ہب کا رجوع کا اختیار ہوگا بشرطیکہ ہب کی چیز بعینہ قائم ہو ہلاک نہ ہو اور نہ اس میں قیمت کی راہ سے کوئی بہتری ظاہر ہوگی ہو اور نہ کوئی ایسی شے اس میں پیدا ہو گئی ہو جسکے باعث سے ہب سے رجوع کو نامنوع ہو گیا ہو۔ اور اگر وہ شے تلف ہو گئی ہو یا اس نے تلف کر دی ہو تو ضمان نہیں لے سکتا ہو جیسا کہ قبل تفویض کے ہلاک ہونے یا ہلاک کر دینے کا حکم ہو اور اسی طرح اگر سوہوب میں قیمت کی راہ سے کچھ بہتری آگئی ہو تب بھی ضمان نہیں لے سکتا ہو جیسا کہ عوض دینے کے پہلے تھا یہ بدائع میں لکھا ہے اور اگر کچھ عوض استحقاق میں لیا گیا تو باقی غرض پوری سوہوب شے کا عوض ہوگا اور اگر چاہے تو اسکو واپس کر دے اور اپنا ہب پورا واپس کر لے بشرطیکہ سوہوب بعینہ قائم ہو اسکی ملک سے خارج نہ ہوئی ہو اور نہ تن کی راہ سے اس میں کچھ زیادتی ہو یہ سراج الوہاج میں ہے اور سوہوب کا صحیح سلامت ہونا یہ تفویض کی شرط ہے حتیٰ کہ اگر سوہوب شے استحقاق میں لی گئی تو سوہوب لے کو اختیار ہوگا کہ اپنا عوض واپس کر لے اور اگر نصف سوہوب استحقاق میں لی گئی تو اسکو نصف عوض واپس لینے کا اختیار ہوگا بشرطیکہ شے سوہوب بمثل قیمت ہو خواہ عوض میں بیخ کی راہ سے زیادتی دہی ہو گئی ہو یا بدن کی راہ سے زیادتی دہی ہو گئی ہو یا نہ ہوئی ہو پس نقصان کی صورت میں اسکو اختیار ہوگا کہ نصف عوض مع نصف نقصان کے واپس کر لے بدائع میں ہے۔ اور اگر اس نے لیا کہ میں باقی ہب واپس کرنا ہوں اور پورا عوض پھر لو لے گا تو ایسا نہیں ہو سکتا اور اگر عوض مستملک ہو تو عوض پر قبضہ کرنے والا مستقر عوض کا ضامن ہوگا جسقدر سوہوب لے لے کو واپس کرنا واجب ہو جائے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر تمام ہب استحقاق میں لے لیا گیا حالانکہ عوض کو اس نے تلف کر دیا ہو تو پورے عوض کی قیمت کا ضامن ہوگا ایسا ہی کتاب الاصل میں بدون ذکر اختلاف کے مذکور ہے یہ بدائع میں ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ سوہوب یا عوض ایسی شے ہو کہ بمثل قیمت نہیں ہو اور اس میں سے تھوڑے میں استحقاق ثابت ہوا۔ اور اگر ایسی شے ہو کہ بمثل قیمت ہو اور دونوں میں سے کسی میں سے کچھ استحقاق میں لیا تو عوض باطل ہو جائیگا بشرطیکہ وہ ہی استحقاق میں لیا جا دے اسی طرح ہب باطل ہو جائیگا بشرطیکہ یہ ہی استحقاق میں لے لیا گیا ہو اور جب عوض باطل ہو گیا تو ہب سے رجوع کر سکتا ہو اور جب ہب باطل ہو جا دے تو عوض واپس لے سکتا ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور دوسری شے جو عوض کی ماہیت کے بیان میں ہو اس میں اس طور سے گفتگو ہو کہ جو عوض ہب سے پیچھے ہو تو وہ از سر لے ہب اس میں ہمارے اصحاب میں کچھ اختلاف نہیں ہو پس جس سے ہب صحیح ہوتا ہو اس سے بھی صحیح

ہوتا ہو اور جس سے ہبہ باطل ہوتا ہو اس سے یہ بھی باطل ہوتا ہو کسی امر میں مخالفت نہیں ہو کر صرف رجوع
 میں کہ ہبہ کی صورت میں داہب کو رجوع کرنے کا حق حاصل ہوتا ہو اور اس صورت میں نہیں حاصل ہوتا ہو اور
 اگر سوہوب لے نے سوہوب میں کوئی کھلا ہوا عیب پایا تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ واپس کر کے عوض کو واپس لے لے
 اسی طرح داہب کو بھی یہ اختیار ہوگا کہ اگر اس نے عوض میں کچھ عیب پایا تو اسکو واپس کر کے ہبہ کو واپس لے لے پھر جب
 داہب نے عوض پر قبضہ کر لیا تو دونوں میں سے کسی کو اختیار ہوگا کہ جس چیز کا اس نے دوسرے کو مالک کر دیا ہو اسکو
 واپس لے خواہ داہب کو سوہوب لے نے خود عوض دیا ہو یا اس کے حکم سے یا بدو ن حکم کے کسی اجنبی نے عوض دیا ہو
 یہ بدائع میں ہے۔ اور جو شرعی ہبہ میں ہیں وہی بعد ہبہ کے عوض میں ہیں جیسے قبضہ حیات و ازادانی خزانہ یلفیقین
 اور یہ عوض ہبہ بنی معاوضہ ابتداء و انتہاء نہیں ہوتا ہو پس شفع کو اس میں شفعہ کا حق ثابت ہوگا اور نہ سوہوب لے
 کو بسبب عیب کے واپس کرنے کا اختیار ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اب بیان دوسری قسم عوض کا یعنی جو عوض کہ
 عقد ہبہ میں شرط ہوا ہو اس طرح ہو کہ اگر ہبہ بشرط عوض ہو تو ابتدا میں اس کے واسطے وہی شرط چاہیے ہیں جو ہبہ میں
 ہیں جتنے کہ ایسی غیر منقسم شے جو محتمل قسمت ہو صحیح ہوگا اور قبضہ سے پہلے ملک ثابت ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک
 کو سپرد کرنے سے انکار کرنے کا اختیار ہوگا اور بعد یا ہی قبضہ واقع ہونے کے اسکو بیع کا حکم ثابت ہوگا پس کسی کو
 دونوں میں سے یہ اختیار ہوگا کہ جو چیز اس کی تھی اسکو واپس کرے اور شفعہ ثابت ہوگا اور دونوں میں سے ہر ایک کو
 یہ اختیار ہوگا کہ اپنے مقبوضہ کو بسبب عیب کے واپس کر دے اور جس صدقہ میں عوض دینا شرط ہو وہ ہبہ لے ہبہ
 بشرط عوض کے ہو اور یہ جو مذکور ہو ابدلیل استحسان ہو اور قیاس چاہتا ہو کہ ہبہ بشرط عوض ابتداء و انتہاء دونوں
 راہ سے بیع ہو کذا فی نفاذی قاضی خان۔ ایک گھر دو شخصوں کو بشرط ہزار درم عوض لینے کے ہبہ کیا
 تو بعد باہمی قبضہ کے اس ہبہ کا اطلاق بیع جائز کی جانب ہوگا یعنی ہبہ منتقل ہو کر بیع جائز ہو جائیگا یہ قینہ
 میں لکھا ہے۔ اگر تمام ہبہ کی طرف سے عوض دیا خواہ عوض قلیل ہو یا غیر ہو تو ہبہ سے رجوع کر لینا ممنوع
 ہو جاتا ہو اور اگر کچھ ہبہ کی طرف سے عوض دیا تو داہب کو اختیار ہوگا کہ حقدار کو عوض اس نے نہیں لیا تھا میں
 ہبہ سے رجوع کرے اور جبکہ عوض لے لیا ہو اسقدر میں ہبہ سے رجوع نہیں کر سکتا ہو یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔
 اگر داہب کو سوہوب لے نے صدقہ یا نخلہ یا عمرہ دیا اور کہا کہ یہ میرے ہبہ کا عوض ہو تو جائز ہو یہ نفاذی صنف سے
 میں ہے۔ اور اگر کسی اجنبی نے داہب کو عوض دید یا تو جائز ہو خواہ سوہوب لے کے حکم سے ہو یا بلا حکم اور اس
 اجنبی کو اختیار ہوگا کہ جب قدر اس نے عوض دیا ہو وہ سوہوب لے سے واپس لے خواہ اس کے حکم سے دیا ہو یا بلا حکم
 دیا ہو و لیکن اگر سوہوب لے نے اس سے یون کہا ہو کہ تو فلاں شخص کو میری طرف سے اس شرط سے عوض دے
 کہ میں ضامن ہوں تو واپس لے سکتا ہو اور یہ صورت ایسی ہو کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ فلاں شخص کو یہ غلام اپنا
 ہبہ کر دے میری طرف سے تو ماوراء اس سے واپس نہیں لے سکتا ہو لیکن اگر حکم دینے والا اس کے ساتھ یون ہی کے کہ
 بشرطیکہ میں ضامن ہوں تو واپس لے سکتا ہو یہ نفاذی قاضی خان میں ہے۔ اور اصل اس جنس کے سائل میں یہ ہو کہ
 جو حق ایسا ہو کہ جس سے قید و ملازمہ کے ساتھ آدمی سے اسکا مطالبہ کیا جاتا ہو اگر ایسے حق کے ادا کرنے کے
 کا حکم دے تو بدو ن ضمان کی شرط لگانے کے حکم دینے والے سے واپس لے سکتا ہو اور جو حق ایسا ہو اگر اس کے

ادا کر دینے کا حکم دے تو مامور کو بدون اشتراط ضمان کے واپس لینے کا اختیار حاصل نہوگا یہ ظہیر میں ہوتا ہے اگر کسی کو کچھ ہبہ کیا اور اس نے یہ دن شرط کے اسکا عوض دیدیا اور داہب نے قبضہ کر لیا پھر وہ عوض استحقاق میں لے لیا گیا تو داہب کو رجوع کو لینے کا اختیار بشرطیکہ وہ ہبہ ملک موہوب لہ میں قائم ہوا اور اس میں زیادتی نہ ہو اور نہ کوئی ایسا امر جو رجوع کا مانع ہوتا ہی پیدا ہوا ہو یہ سراج الوداج میں ہوا اور اگر عوض استحقاق میں لے لیا گیا حالانکہ ہبہ میں زیادتی پیدا ہوگئی ہو تو رجوع نہیں کر سکتا ہے خلاصہ میں ہوا اور اگر سبہ تلف ہو گیا یا موہوب لہ نے تلف کر دیا ہو تو بالاجماع داہب اس سے ضمان نہیں لے سکتا ہے یہ سراج الوداج میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کو ہزار درم ہبہ کیے اور موہوب لہ نے انھیں درمون میں سے ایک درم داہب کو عوض دیا تو ہمارے نزدیک یہ عوض نہوگا اور داہب کو اپنے ہبہ سے رجوع کرتے کا اختیار ہوگا اسی طرح اگر ہبہ میں کوئی دار دیا ہوا اور موہوب لہ نے اس میں سے کوئی بیت عوض دیا تو بھی عوض نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فتاویٰ امی عتابہ میں ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنا گھر بشرط عوض ہبہ کیا اور اس کے عوض کی قیمت ایک ہزار درم ہو پھر موہوب لہ نے تن لینے مشروط دینے سے پہلے سکو ہزار درم فروخت کیا تو ضعیف اسکو دو ہزار کو لیکا اور موہوب لہ اپنے داہب کو مشروط یا اسکی قیمت دیگا اور اگر مشروط چیز داہب کو دینے کے بعد ضعیف حاضر ہوا تو وہ گھر عوض مشروط کے شفعہ میں لیکا یا تار خانہ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے ایک کیر اور پانچ درم ہبہ کیے اور سب موہوب لہ کو سپرد کر دیے پھر اس نے کیر یا با درم عوض میں دیے تو استسنا ہمارے نزدیک یہ عوض نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر گھوڑا ہبہ کیے اور موہوب لہ نے انھیں سے کچھ گھوڑا یا کرا انھیں کا آٹا عوض میں دیا ہو تو یہ عوض ہوگا اسی طرح اگر چند کپڑے ہبہ کیا اور موہوب لہ نے کوئی کپڑا ان میں سے سے عصفہ سے رنگا یا یا اسکی قمیص سلوا کر داہب کو عوض میں دی تو عوض ہوگی اسی طرح اگر سونہ ہبہ کیے اور موہوب لہ نے مسکے و عنبرہ میں لتھ کر کے یہی ستوتھوڑے سے عوض دیے تو عوض ہوگئے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی نصرانی نے ایک مسلمان کو کچھ ہبہ دیا اور مسلمان نے اسکو شراب یا سور عوض دی تو عوض نہوگا اور نصرانی کو اپنے ہبہ سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا اسی طرح اگر کسی شخص نے اپنے داہب کو پوست کشیدہ بکری عوض دی پھر معلوم ہوا کہ یہ مرد ارتھی تو عوض نہوگی اور داہب کو رجوع کا اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر دیدینے عمر کا کپڑا خالہ کو ہبہ کیا اور سپرد کر دیا اور عمر و نے ہبہ کی اجازت دیدی تو ہبہ اسکے مال سے جائز ہوا اور اسکو اختیار رہا کہ جب تک خالہ نے اسکو عوض عدا یا اسکا ذی رحم محرم نہ متب تک اپنے ہبہ سے رجوع کرے اور اگر خالہ نے زید کو عوض دیدیا ہو یا دونوں میں قرابت نہ تو یہ امر عمر و کے ہبہ سے رجوع کو لینے کا مانع نہیں ہو سکتا ہے یہ مسبوط میں ہے۔ ایک غلام یا دونوں تجارتہ کے کسی کو ہبہ کیا اور موہوب لہ نے اسکو عوض دیدیا تو ہر ایک کو دونوں میں سے یہ اختیار ہے کہ اپنی چیز واپس کرے اور ہبہ باطل ہو اسی طرح اگر نابالغ کے والد نے اگر نابالغ کے مال میں سے کچھ ہبہ کیا اور موہوب لہ نے عوض دیدیا تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر نابالغ نے اپنا مال کسی کو ہبہ کیا اور اس نے ہبہ کا عوض بالغ کو دیدیا تو صحیح نہیں ہے کیونکہ اس نے ہبہ باطل کا عوض دیا ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر نابالغ کو کوئی چیز ہبہ کی گئی اور باپ نے نابالغ کے مال سے اسکا عوض دیا تو تو ضعیف جائز نہیں ہے اگرچہ یہ ہبہ بشرط عوض ہو یہ ہرۃ الیٰنرو میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے دو باندیاں کسی شخص کو ہبہ

کروین پھر مہوب لہ کے پاس ایک باندی کے بچہ پیدا ہوا اس نے بچہ کو دونوں کی طرف سے عوض میں دیا تو وہاں کو دونوں باندیاں اسے رجوع کرنے والی بن گئیں لیکن اختیار نہ رہا کہ سراج الودیع میں ہی۔ ایک شخص نے ہزار درم قیمت کا ایک غلام ایک صحیح آدمی کو بیہ کیا حالانکہ اس کے سوا اس کا کچھ مال نہیں ہوا اور صحیح نے اس کو بیہ عوض دیا اور مرض نے قبضہ کر لیا پھر مرض مر گیا حالانکہ عوض اس کے پاس موجود ہی پس اگر یہ عوض اس غلام کی دو تہائی قیمت کے برابر یا زیادہ ہو تو وہ تمام رہا اور اگر عوض کی قیمت بیہ کی نصف ہو تو وہاں کے وارث لوگ بچھا حصہ بیہ کا واپس لینگے اور اگر عوض دینا اصل بیہ میں شرط ہو تو مہوب لہ کو اختیار ہوگا چاہے تمام بیہ واپس کر کے اپنا عوض پھر لے یا بیہ کا چٹھا حصہ واپس دے اور باقی رہنے دے کذا فی الجملہ

ابن کثیر باب بیہ کرنے میں شرط لگانے کے بیان میں۔ قبلی میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر زید نے عمرو سے کہا کہ یہ مال عین تیرا ہو اگر تو چاہے اور اس کو دید یا اس نے کہا کہ میں نے چاہا تو جائز ہو اور امام محمد سے روایت ہے کہ جو وقت نہ مال کی گودھر غلاموں کی تو مالک نے دوسرے سے کہا کہ یہ تیری ہے اگر کجاوین یا کہا کہ جب کل کار و زار سے تو بیہ ناجائز ہو غلامت گھر میں داخل ہونے کی شرط لگانے کے کہ اس میں بہ علم نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر غلام یا کوئی چیز اس شرط پر بیہ کی کہ مہوب لہ کو تین روز تک اختیار ہے تو اگر اس نے قبل از ان کے اجازت دیدی تو جائز ہو اور اگر اجازت نہ دی یہاں تک کہ دونوں جدا ہو گئے تو جائز نہیں ہے۔ اور اگر اس شرط سے بیہ کی کہ وہاں کو تین روز تک اختیار ہے تو بیہ صحیح ہے اور شرط باطل ہے کیونکہ بیہ ایک عقد غیر لازم ہے پس اس میں شرط صحیح ہوگی یہ فنادی قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کے دوسرے پر ہزار درم ہیں اس نے کہا کہ جب کل کار و زار سے تو وہ ہزار درم تیرے ہیں یا کہا کہ تو اسے بری ہو یا کہا کہ جو وقت تو نصف مال ادا کیا تو باقی نصف سے بری ہو یا باقی نصف تیرا ہو تو یہ سب باطل ہے کذا فی الجملہ فنادی غلام میں ہے کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے بری کیا بشرطیکہ تو اپنے غلام کو آزاد کر دے یا کہا کہ تو بری ہو بشرطیکہ تو سبب میرے بھگوار بری کرنے کے اپنے غلام کو آزاد کر دے اس نے کہا کہ میں نے قبول کیا یا غلام کو آزاد کر دیا تو قرض سے بری ہو جائیگا یہ تا مار خانہ میں ہے۔ فنادی ابو الیث رحمہ میں ہے کہ شیخ ابو نصر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے بری کیا تو اس حق سے جو میرا تھا تیرا ہے بری کیا بشرطیکہ تجھے اختیار ہو تو شیخ نے فرمایا کہ براءت جائز ہو اور اختیار باطل ہے کیونکہ یہاں کوئی چیز بشرط اختیار نہیں کی تو بیہ جائز اور اختیار باطل ہوگا پس براءت میں اختیار باطل ہونا بدرجہ اولی ثابت ہوگا یہ محیط میں ہے۔ فقہی میں امام محمد سے روایت ہے ابن ساعدہ کو کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے یہ باندی بیہ کی بشرطیکہ تو مجھے ہزار درم عوض دے اور وہ باندی اس کو دیدی اس نے باندی سے دہلی کی اور بچہ پیدا ہوا تو امام محمد نے فرمایا کہ مہوب لہ کو حکم ہوگا کہ وہاں کو جو عوض شرط کیا ہو وہ عوض شرط دے یا قیمت دے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ہمارے سب اصحاب نے فرمایا کہ اگر کچھ بیہ کیا اور بیہ میں کوئی شرط فاسد لگائی تو بیہ جائز ہوگا اور شرط باطل ہوگی مثلاً ایک شخص نے دوسرے کو ایک باندی بیہ کی اور شرط لگائی کہ اس کو فروخت نہ کرے یا اس کو ام ولد بنا دے یا فلاں شخص کے ہاتھ فروخت کر دے یا ایک مہینہ کے بعد مجھے واپس کر دے تو بیہ جائز ہو اور یہ سب شرطیں باطل ہیں۔ سراج الودیع میں ہے

میں نے تو خلاف میں ہے کہ اگر غلام کو بیہ کر دے تو مالک کے لئے جائز ہے

ایسا ہی شیخ ابو القاسم نے ذکر کیا ہے اور موافق قول شیخ نصیر محمد بن مقاتل کے شوہر کی نوکی اور بیٹی ہمارے
 اور جو مٹی صورت یہ ہو کہ بون کا کہ میں نے تجھے یہ دیوار ہیک کی اگر تو میرے ساتھ رہے تو اس صورت میں دیا
 شوہر کی نوکی اور پانچویں یہ صورت ہو کہ عورت نے شوہر سے اس امر پر کہ اس کے ساتھ رہے صلح کی اس شرط
 سے کہ دیوار ہیک تو اس صورت میں وہ دیوار شوہر کی نوکی یہ ضرورت میں نکاح ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر
 کو اپنا مہر بہ کیا تاکہ سال میں دوبارہ اس کے کپڑے بنوائے اور شوہر نے اسکو قبول کیا پھر وہ برس گئے
 اور اس نے کپڑے نہ بنوائے تو امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر یہ امر بہہ بن شرط تھا تو اسکا مہر شوہر
 پر بجالا رہیگا اور اگر شرط نہ تھا تو ماقطہ ہو جائیگا اور پھر عود نہ کرے اسی طرح اگر اپنا مہر اس شرط سے بہہ کیا کہ اس
 عورت پر احسان کرے اور اس نے احسان نہ کیا تو بہہ باطل ہوگا یہ قادیانی قاضی خان میں ہو۔ ایک
 عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ کاہن ترا بشیدم چیک از من بدار یعنی مہر میں نے تجھے بخشا تو اپنا مہر مجھ سے
 واپس کر لے اگر شوہر نے اسکو طلاق نہ دی تو مہر سے بری ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ ایک عورت نے اپنا مہر اپنے
 شوہر کو بہہ کیا بشرطیکہ اسکو اپنے پاس رکھے اور طلاق نہ دے اور شوہر نے اسکو قبول کیا تو امام ابو بکر محمد بن الفضل
 نے فرمایا کہ اگر اس نے اپنے پاس رکھنے کے واسطے کوئی سیعاد و مت سقر نہ کی تو اسکا مہر و ذکر بیک اور اگر
 کوئی سیعاد و مت سقر نہ کی اور شوہر نے اس سیعاد سے پہلے اسکو طلاق دی تو اسکا مہر بجالا رہیگا پس شیخ امام ابو بکر
 سے دریافت کیا گیا اور کیا پہلی صورت میں جیکہ کوئی سیعاد نہ بیان کی تو قصہ یہ ہوگا کہ جب تک زندہ رہے
 اپنے پاس رکھے اور بی وقت مہر گیا شیخ نے فرمایا کہ ان ٹھیک ہو لیکن اطلاق لفظ کا اعتبار ہوتا ہے۔ ایک
 عورت نے اپنے شوہر کو اپنا مہر بہہ کیا بشرطیکہ شوہر اسکو طلاق نہ دے اور شوہر نے قبول کیا تو شیخ خلف نے
 فرمایا کہ صحیح ہے خواہ اس نے طلاق دی یا نہ دی یہ قادیانی قاضی خان میں ہو۔ فقیر ابو جعفر سے دریافت
 کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جرد کو اپنے والدین کے گھر جانے سے روکا حالانکہ وہ بیارخصی اور کہہ کہ اگر تو مجھے اپنا
 مہر بہہ کرے تو مجھے تیرے والدین کے گھر بھجودن اس نے کہا کہ ایسا ہی کر دگی پس اسکو گواہوں کے سامنے
 لایا اس نے تھوڑا مہر بہہ کیا اور تھوڑے مہر کی نفیر دن کے واسطے وصیت وغیرہ کر دی پھر اسکے بعد شوہر نے اسکو
 تہ بھجا اور والدین کے پاس جانے سے روکا تو فقیر نے فرمایا کہ یہ باطل ہے اس واسطے کہ وہ عورت بہہ کرتے ہیں
 بجز کہ مہر کے چوٹی لے کر باز رہتی ہے کرایہ یہ مادی میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر مرض سے کہا کہ اگر تو
 اپنے اس مرض سے مر گیا تو میرے مہر کی طرف سے حلت میں ہو یا میرا مہر صدقہ ہو تو یہ بہہ باطل ہے کیونکہ یہ بہہ
 معلق بالخطر ہے یعنی معلق ہوا مادی فی شریعہ معلق ہو کہ جبکہ وجود و عدم کا خطرہ ہی یہ ظہیر میں ہو۔ ایک عورت
 مریضہ نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں اس مرض میں مر گئی تو میرا مہر تجھے صدقہ ہو یا تو میرے مہر سے
 حلت میں ہے پس وہ اس مرض میں مر گئی تو اسکا قفل باطل ہوا اور مہر اسکا شوہر پر بجالا رہیگا یہ شرطہ الحقتین
 میں ہو۔ ایک عورت نے فرمایا کہ اسی شوہر سے جس نے اسکو طلاق دی ہو نکاح کرے اس نے کہا کہ جب تک
 تو مجھے اپنا مہر جو بھجوا ہے بہہ نہ کرے گی میں تجھ سے نکاح نہ کر دنگا پس عورت نے مہر بہہ کیا بشرطیکہ وہ شوہر اسکو اپنے
 نکاح میں کر لے تو یہ مہر اس شخص پر بانی رہیگا خواہ اسکو اپنے نکاح میں کر لے یا نہ کرے کیونکہ عورت نے اپنے

طریقہ ایسے ہے
 کہ عورت طلاق لفظ
 کہنے سے شوہر کا
 مہر اس کا اختیار
 ہو جاتا ہے

مال کھاج کے عوض رکھ لیا حالانکہ کھاج میں عوض عورت کے اہل نہیں ہوتا ہے یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اگر شوہر نے اپنی عورت کے ساتھ اضطراب کرنے سے انکار کیا اور کہا کہ تو مجھے اپنے مہر سے بری کر دے اور میں تیرے ساتھ کروٹ سے لپٹوں گا اس نے بری کر دیا تو بعض نے فرمایا کہ وہ بری ہو جائیگا کیونکہ یہ برابر باہمی محبت کے واسطے جو جماعت کی طرف خواہش دلاتا ہے یہ قبیہ میں ہے۔ اگر اپنے قرضدار سے کہا کہ اگر میرا مال ادا نہ کرے یہاں تک کہ مر جاوے تو تولدت میں ہے تو یہ بہر باطل ہے یہ بھلا لراکتی میں ہے اور اگر رب الدین نے کہا کہ جسوقت تو مرے تولدت میں ہے تو یہ جائز ہے یہ قادی قاضی خان میں ہے اور اگر کہا کہ اگر تو مر گیا تو قرضہ سے بری ہے تو بری شوگا کیونکہ جھڑپ معلق ہونا بخیر اگر کہا کہ اگر تو دارین اخل ہے تو اس قرضہ سے جھڑپ نہ ہو تو بری ہے تو بری شوگا یہ دیکھ کر دی میں ہے۔ ایک شخص کو اپنے قرضہ سے اس غرض سے بری کیا کہ جو کام میرا سلطان سے تعلق ہو اسکی مصلحت کر دے تو بری شوگا اور یہ رشوت میں داخل ہے کہ اس نے اقلینہ

نوائے باب۔ داہب اور سوہوب لہ میں اختلاف اور اسمین گواہی دینے کے بیان میں۔ ایک غلام زید کے قبضہ میں ہے اور عمر و نے اگر اس پر اپنا دعوے کیا اور کہا کہ مجھے زید نے ہبہ کر کے سپرد کر دیا ہے اور زید نے اس سے انکار کیا پھر عمر و گواہ لایا جنہوں نے گواہی دی کہ زید نے اقرار کیا ہے کہ میں نے ہبہ کر کے سپرد کر دیا ہے عمر و نے اس پر قرضہ کر لیا ہے تو امام اعظم رحمہ اللہ پہلے فرماتے تھے کہ یہ گواہی قبول شوگی پھر رجوع کیا اور کہا کہ قبول ہوگی اور یہی قول صاحبین رحمہم کا ہے۔ اور یہ ہیں دو صدقین ایسا اختلاف واقع ہونے کا بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر ایسا اختلاف دونوں گواہوں میں واقع ہو مثلاً ایک گواہ نے قبضہ کے معائنہ کی گواہی دی اور دوسرے نے داہب کے اقرار کی کہ سوہوب لہ کے قبضہ کر لیا ہے گواہی دی تو بلا خلاف گواہی مقبول شوگی۔ اور اگر غلام سوہوب لہ کے قبضہ میں ہو اور گواہوں نے داہب کے اقرار کی کہ سوہوب لہ کے قبضہ کر لیا ہے گواہی دی تو یہ گواہی امام اعظم رحمہم کے اول و دوم دونوں قولوں کے موافق جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر داہب نے قاضی کے سامنے ایسا اقرار کیا حالانکہ غلام اس کے قبضہ میں ہے تو اس کے اقرار سے غلام لے لیا جائیگا اسی طرح یہ مسئلہ اس مقام پر مذکور ہے اور امام اعظم کا اول و ثانی قول مذکور نہیں ہے اور کتاب الاقرار میں امام اعظم کا اول قول مذکور ہے اور شاخ نے فرمایا کہ جو اس مقام پر مذکور ہے یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر زید نے عمر و کو ہبہ و دیت دی پھر وہ دیت اسکو ہبہ کر دی پھر انکار کر لیا اور دو گواہوں نے زید پر اسکی گواہی دی اور قبضہ کے معائنہ کی گواہی دی تو یہ جائز ہے۔ اور اگر داہب اس سے انکار کیا کہ وہ شوہوب لہ کی قبضہ ہبہ کے روز تھی اور گواہوں نے ہبہ کی گواہی دی اور معائنہ قبضہ کی گواہی دی اور نہ داہب کے اقرار کی گواہی دی حالانکہ جس روز خصوصیت پیش ہوئی اس دن وہ شوہوب لہ کے قبضہ میں موجود ہے تو بھی جائز ہے بشرطیکہ داہب زندہ موجود ہو اور اگر مر گیا ہو تو گواہوں کی گواہی باطل ہے یہ مبسوط میں ہے۔ زید نے عمر و کو کوئی شے ہبہ کی پھر کہا کہ میں نے تو تجھے وہ شے فقط و دیت رکھنے کو دی تھی تو قسم سے مالک کا قول قبول ہوگا اور جب اس نے قسم کھائی تو وہ شے واپس لیگا پھر اگر معلوم ہوا کہ وہ شے تلف ہو گئی ہوگی اگر مستودع کے ہبہ ہونے کا دعویٰ کرنے کے بعد تلف ہوئی ہے تو مستودع اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر ہبہ کے دعویٰ سے پہلے وہ تلف ہوئی ہے تو مستودع پر ضمان نہ آئیگی یہ محیط میں ہے۔ زید نے عمر و کو ایک غلام ہبہ کیا اور عمر و نے قبضہ کر لیا پھر خالد نے اگر دعوے کیا کہ میں نے ہبہ قبضہ ہونے سے پہلے یہ غلام زید سے خرید لیا ہے اور گواہ قائم کیے

عقود و تراخی
اسکا از او میخواست
پس در مفاخره
عقود و تراخی
نقطه دو گوش
بویا بویا
و سواهی و نسوا
مردت نمیشد

تو یہ باطل ہو جائیگا اور اگر گواہوں نے یہ سے پہلے خریدنے کی گواہی نہ دی صرف خریدنے کی گواہی دی تو وہ غلام موہوب لہ کو دیا جائیگا۔ اسی طرح اگر خریدے گواہوں نے عینہ یا سال کے حساب سے تاریخ بیان کی تو بھی یہی حکم ہوگا اور اگر غلام وہب کے ہاتھ ہو اور موہوب لہ نے گواہ قائم کیے کہ اس نے مجھے فروخت کرنے سے پہلے میرا اور میں نے قبضہ کر لیا اور خریدنے والے گواہ قائم کیے کہ میں نے یہ سے پہلے خرید کر قبضہ کر لیا تو وہ غلام خریدنے کو ملے گا یہ ذخیرہ میں ہو یعنی میں امام ابو یوسف سے بروایت مشرعی مذکور ہو کہ واپس موہوب لہ نے یہ سے بشرط عوض ہونے پر اتفاق کیا مگر مقدار عوض میں اختلاف کیا واپس لے لے گا کہ ہزار درہم ہیں اور موہوب لہ لے گا کہ پانچ سو درہم ہیں اور ہزار عوض پر قبضہ نہیں ہوا ہے اور موہوب بعینہ قائم ہو تو واپس کو اختیار ہو کہ چاہے پانچ سو درہم پر قبضہ کرے یا اپنے یہ کہ واپس کرے اور اگر خرید موہوب کو اس نے تلف کر دیا ہو تو چاہے اس کی قیمت واپس لے لے اور اگر دونوں نے اصل عوض میں اختلاف کیا موہوب لہ لے گا کہ میں نے یہ سے واسطے بالکل عوض کی شرط نہیں کی ہو تو اسی کا قول قبول ہو گا اور واپس کو اپنے یہ سے رجوع کر نیکا اختیار ہو گا بشرطیکہ موہوب چیز قائم ہو اور اگر مستهلك ہو گئی تو موہوب لہ پر کچھ داند نہ آوے گا و لیکن اس صورت میں موہوب لہ سے قسم لیا جائے کہ والدین نے واپس کے واسطے عوض نہیں کی شرط نہیں کی تھی یہ محیط میں ہو دیکھ قبضہ میں ایک گھر ہو اس نے عروہ سے کہا کہ تو نے یہ گھر مجھے صدقہ دیا اور قبضہ کی اجازت دی میں نے اس پر قبضہ کر لیا تو متصدق کا قول قبول ہو گا اور اگر قابض نے کہا کہ یہ گھر میرے قبضہ میں تھا پھر تو نے مجھے صدقہ دیا اور وہ صدقہ جائز ہو گیا اور متصدق نے کہا کہ نہیں بلکہ میرے قبضہ میں تھا تو نے میری بلا اجازت اس پر قبضہ کر لیا ہے تو متصدق علیہ کا قول قبول ہو گا۔ اگر زید نے ایک غلام کا جو عروہ کے قبضہ میں دعویٰ کیا اور کہا کہ میں نے عروہ کو یہ کیا حالانکہ یہ غلام اس وقت ہم دونوں سے غائب تھا پھر موہوب لہ نے میری بلا اجازت اس پر قبضہ کر لیا ہے اور عروہ نے کہا کہ تو نے مجھے یہ کیا اور میں نے میری اجازت سے اس پر قبضہ کیا ہے تو موہوب لہ کا قول قبول ہو گا اور اگر موہوب لہ نے کہا کہ تو نے مجھے یہ کیا ہے اس وقت میری منزل میں تھا ہمارے سامنے موجود تھا اور تو نے مجھے قبضہ کر لینے کی اجازت دیدی تھی میں نے قبضہ کر لیا تو اس کے قول کی تصدیق کیجاوے گی یہ قادی قاضی خان میں ہو یعنی میں ہو کہ اگر واپس نے یہ سے رجوع کرنے کا ارادہ کیا اور موہوب لہ نے دعویٰ کیا کہ وہ تلف ہو گیا ہے تو موہوب لہ کا قول قبول ہو گا واپس پر قسم نہ آوے گی پھر اگر واپس نے کوئی شرمین کر دی اور کہا کہ یہی ہے تمہاری تو موہوب لہ سے اس پر قسم لیا جائے یہ محیط میں ہو اگر شوہر نے کہا کہ جو روئے مجھے اپنی صحت میں مہر ہے کیا ہے اور جو روئے وارتون نے کہا بلکہ سننے اپنے مرض میں یہ کیا ہے تو شوہر کا قول قبول ہو گا یہ خزانہ القادی میں ہو تو موہوب لہ نے جو وارث بھی ہو دوسرے وارث کے ساتھ اخلاف کیا ایک نے کہا کہ میری صحت میں واقع ہوا اور دوسرے نے کہا کہ مرض میں ہوا تو دعویٰ صحت کا قول قبول ہو گا کیونکہ تصرفات مرض کے نافذ ہوتے ہیں صرف بعد موت کے اشخاص ہوتا ہے اور اسی میں اخلاف ہو پس مگر نقص کا قول قبول ہو گا اور بعض نے فرمایا کہ مرض کا قول قبول ہو گا کیونکہ وہ لازم عقد و ملک کا منکر ہے یہ قینہ میں ہو۔ ایک شخص نے ایک دیور خرید کر کہ اپنی جو رو کو دیدیا وہ اشکاب نے ہتھال میں لائی یہی پھر مر گئی اور اس کے وارثوں اور شوہر میں جھگڑا ہوا کہ یہ میری عاریت تھی تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہو گا کہ عاریت دیا تھا کیونکہ وہ یہ کہ منکر ہے یہ جو ہر انشا و اسے میں لکھا ہے۔ اگر مدعا علیہ سے کہا کہ مجھے یہ چیز میرے والد نے یہ کہ تھی پھر تو نے اس کی موت کے بعد اس پر قبضہ کیا اور موہوب لہ نے کہا کہ میں نے اس کی زندگی میں قبضہ کیا ہے اور وہ شوہر سے دعویٰ ہے کہ قبضہ میں ہو تو وارث کا قول قبول ہو گا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر واپس لے یہ سے رجوع کر لے گا ارادہ کیا اور موہوب لہ نے کہا کہ میں تیرا جانی ہوں یا میں نے مجھے عوض دیدیا ہے یا تو نے مجھے یہ چیز صدقہ میں دی ہے اور واپس نے اسے تکذیب کی

داہب کا قول لیا جائیگا اسی طرح اگر ہبہ میں کوئی باندی ہو اور سوہوبلد نے کہا کہ تو نے مجھے صغیرہ بچہ ہبہ کی تھی پھر سوہوبلد
پاس بڑی ہوئی اور قیمت کی راہ سے اس میں بہتری آگئی اور داہب نے تکذیب کی تو داہب کا قول لیا جائیگا اور یہ عثمان پر
اور قیاس چاہتا ہو کہ سوہوبلد کا قول قبول ہو بیچ میں ہے اور یہی حکم ہر باندی ہتولہ و ہن ہے۔ خزانہ مفتیں میں ہے۔ اور ہر
سوہوبلد نے دعوے کیا کہ وہ باندی میرے پاس سوئی ہو گئی اور داہب نے تکذیب کی تو ہا سے نزدیک داہب کا قول
قبول ہوگا یہ کافی ہے۔ اور اگر ہبہ کی چیز کوئی زمین ہو کہ اس میں عمارت بنی اور درخت لگے ہن یا ستون ہو کہ وہ مسک و غیرہ ہن
تھکے ہوئے ہن یا کپڑا ہو کہ وہ رنگا ہوا یا سلا ہوا ہو اس سوہوبلد نے کہا کہ تو نے مجھے زمین جب ہبہ کی تو میدان بھی میں نے
اس میں عمارت بنوائی اور درخت لگائے ہن یا ستون ہن لکھ کیے ہوئے یا کپڑا ہن دن رنگ کا ہبہ کیا تھا میں نے لکھ کر اسے بارنگا ہوا
اور داہب نے کہا کہ میں نے اسی ہی جیسی اب ہو مجھے ہبہ کی تھی تو سوہوبلد کا قول قبول ہوگا اسی طرح اگر دار کی عمارت
یا تلوار کے طے میں ایسا اختلاں کیا ہو تو بھی ہی حکم ہو بیچ میں ہے۔ منقہ میں امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ساعدہ نکدہ کی کنڈہ نے
عمر کو ایک باندی ہبہ کی اور عمر نے قبضہ کر لیا اور اس سے اولاد ہوئی پھر زید نے گواہ قائم کیے کہ میں نے عمر کو ہبہ کرنے سے
پہلے باندی کو بدر کر دیا تھا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ باندی اور اس کا عقد اور اس کی اولاد کی قیمت لے لیگا اسی طرح اگر داہب مر گیا
اور باندی نے گواہ دیے کہ اس شخص کو ہبہ کرنے سے پہلے زید نے مجھے بدر کر دیا تھا تو بھی ہی حکم ہو بیچ میں ہے۔ قنادی سے
عثمانہ میں ہے کہ اگر سوہوبلد نے باندی کو ام ولد بنالیا اور باندی نے گواہ دیے کہ داہب نے مجھے بدر کر دیا تھا تو داہب
اسکو اور اس کا عقد اور اس کے بچے کی قیمت آزاد ہوگا یہ امامارخانہ میں ہے۔ زید نے عمر کا غلام ہن اس کی
اجازت کے خال کو ہبہ کر کے سپرد کر دیا پھر عمر نے دعوے کیا کہ یہ میرا غلام ہے اور گواہ دیے اور قاضی نے اکی ڈگری کر دی
پھر عمر نے غلام کے ہبہ کی اجازت دیدی تو خصان نے ذکر کیا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک اجازت جائز نہوگی اور یہ نابہر
اس روایت کے ہے جو امام اعظم رحمہ سے مروی ہو کہ استحق کے نام قاضی ڈگری کر دیا عقود ماضیہ کے حق میں نسخ ہوتا ہے یعنی عقود
ماتلہ نسخ ہو جاتے ہن لیکن ظاہر روایت کے موافق نسخ نہیں ہوتا ہے ایسا ہی اس لائہ طوائی نے ذکر کیا ہے اور جب استحق
کی وجہ سے نسخ نہیں ہوتی ہے تو ہبہ بھی نسخ ہوگا پس استحق کا اجازت دیدینا جائز ہوگا اور بیع کی صورت میں ظاہر روایت کے
موافق فتویٰ ہے۔ ایک نے دوسوے سے کہا کہ تو نے مجھے ہزار دہم ہبہ کیے پھر بعد سکوت کرنے کے کہا کہ میں نے اسے پس قبضہ نہیں کیا
تو اسی کا قول قبول ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے یہ جو اہل خلاطی میں ہے۔ اگر کسی عورت نے اپنے شوہر کو کوئی چیز ہبہ کی اور
دعویٰ کیا کہ پھر مرد نے ہبہ کے واسطے زبردستی کی ہے تو اس کا دعویٰ سموع ہوگا یہ قنادی نامنجان میں ہے۔ ایک حدیث نے
پانچ سو ہر کہ ہبہ کیا اور کہا کہ میں بالغ ہوں پھر اس کے بعد کہا کہ میں بالغ نہ تھی اور اپنے نفس کی تکذیب کی پس اگر اس وقت کی بالغہ عورت
کی بیعت تک بیعت گئی ہو یا اس میں بالغ ہونے کی کوئی علامت پائی جاتی ہو تو اس کے قول کی تصدیق نہوگی اور اگر ایسی نہو تو بالغہ
نہوئے کی بات اسی کا قول قبول ہوگا یہ خزانہ القنادی میں ہے۔ اور ظاہری میں ہے کہ جو چیز غلام کو سوسے کی قیمت میں ہبہ کی
اس سے رجوع کرنا جائز ہے بشرطیکہ غلام مازون ہو اور داہب کے اس کہنے کی کہ غلام مازون ہے تصدیق لیا ہوگی اور غلام کے
گواہ کو بجز ہی منقول نہوئے لیکن اگر گواہوں نے داہب کے اقرار کی کہ غلام مجھ کو راہی دی تو گواہی قبول ہوگی اور گواہوں نے
کی صورت میں داہب سے اس کے علم پر قسم لیا ہوگی اور اگر غلام غائب ہو گیا حالانکہ ہبہ اسی کے پاس ہو تو ولی سے کچھ خصومت
نہیں کر سکتا ہوا اور اگر سولے کے پاس ہبہ ہو تو وہ خصم ٹھہرایا جائیگا بشرطیکہ داہب کے قول کی تصدیق کرے یا گواہ قائم

بہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے سمجھا یہ غلام کل کے روز بہ کیا تھا مگر تو نے قبول نہیں کیا تو وہاں بہ کیا
قول قبول ہوگا یہ قادی قاضی خان میں آج

وسوان باب مریض کے بہ کے بیان میں۔ کتاب الاصل میں مذکور ہے کہ مریض کا بہ یا صدقہ جائز نہیں ہو مگر جبکہ اسے
قبضہ ہو جائے اور جب قبضہ ہو گیا تو تنائی مال سے جائز ہو اور اگر سپرد کرنے سے پہلے وہاں رہ گیا تو بہ باطل ہو گیا
اور جانا چاہیے کہ مریض کا بہ کرنا عقد بہرہ ہو وصیت نہیں ہو اور تنائی مال سے اسکا اعتبار کرنا اسوجہ سے نہیں ہو
کہ وہ وصیت ہو بلکہ اسواسطے ہو کہ وارثوں کا حق مریض کے مال سے متعلق ہوتا ہو اور اس نے بہ کر دینے میں حیا
کیا تو اسکا احسان اسقدر مال سے ٹھہرایا جا دیگا جتنا سچ نے اسکے واسطے قرار دیا ہو یعنی ایک تنائی۔ اور جب بہ تصرف
عقد بہ ٹھہرایا گیا تو جو شرائط بہرہ کے ہیں وہ مرعی ہونگے اور ازراہ ایک یہ شرط ہو کہ وہاں کے مرنے سے پہلے ہو بہ
بہرہ قبضہ کرے یہ محیط میں ہو۔ اگر مریض نے کوئی گھر بہ کیا اور مہربوب نے قبضہ کر لیا پھر وہاں رہ گیا اور سوائے اس
گھر کے اسکا کچھ مال نہیں ہو تو مہربوب نہ ایک تنائی لے لے اور باقی دو تنائی وارثوں کو واپس کر دے اور یہی حال باقی
چیزوں کا ہو تقسیم ہوتی ہیں یا نہیں ہوتی ہیں یہ مبسوط میں ہو۔ ایک مریض نے کسی شخص کو ایک باندی بہ کی اس سے
مہربوب لے نے وہی کی پھر وہاں رہ گیا اور اسپر اسقدر قرضہ نکلا کہ تمام مال کو محیط ہو تو بہرہ واپس لیا جائیگا اور مہربوب بہرہ
عقد واجب ہوگا یہی مختار ہو یہ جو اہل غلامی میں ہو۔ روایت ہے کہ اگر وہاں مریض نے بہرہ کی باندی سے وہی کی تو پھر کاتب
مریض سے ثابت ہوگا اور مہربوب کو اسکا عقد و بنا وہاں پر واجب ہوگا اور مہربوب کو باندی و تنائی بہیگا اور باقی وہاں
کے وارثوں کو دیا جائیگا اور اگر وہاں نے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا تو اسپر ارش واجب ہوئے میں دو روایتیں آئی ہیں یہ
ہمارا خانہ میں ہو۔ اگر بہرہ میں کوئی باندی ہوا اور مہربوب نے اسکو کاتب کر دیا پھر مریض مر گیا اور اسکا کچھ مال سوائے
اس باندی کے نہیں ہو تو مہربوب بہرہ پر دو تنائی قیمت باندی کی واجب ہوگی کہ وارثوں کو واپس دے ورنہ تمام رو
کو دیا جائیگی۔ اور اگر قاضی نے دو تنائی قیمت دینے کی مہربوب بہرہ کر دی پھر وہ باندی مال کاتب ادا کرنے سے چاہے
ہو کہ رقیق ہو گئی تو وارثوں کو اسکے لینے کی کوئی راہ نہیں ہو اور اگر حکم قاضی سے پہلے وہ عاجز ہوئی تو وارث کو دینا
باندی لے لینے اسی طرح اگر مریض کے مرنے کے بعد مہربوب نے کاتب کیا ہو تب بھی یہی حکم ہو جب تک کہ قاضی نے اسکی
دو تنائی واپس کرنے کی کو گری وارثوں کے نام نہ کی ہو یعنی تمام اس حکم قضا سے پہلے مانع ہوئی ہو یہ مبسوط میں لکھا ہے
فتاوا سے غمانہ میں ہے کہ ایک شخص نے اپنا غلام کہ اس کے سوائے اس شخص کا کچھ مال نہیں ہو بشرط عوض بہ کیا اور
عوض میں یہ شرط لی کہ جب تک کہ بہرہ کی دو تنائی کے برابر یا زیادہ ہو تو جائز ہو اور اگر کم ہو تو مہربوب لکھا اختیار ہوگا کہ چاہے
دو تنائی تک پورا کر دے یا تمام بہرہ واپس کر کے اپنا عوض واپس کر لے اسی طرح اگر بد دن شرط کے مہربوب لے نے عوض دیدیا ہو
تو بھی یہی حکم ہو یہ ہمارا خانہ میں ہو۔ ایک مریض نے ایک غلام بہ کیا اور سپرد کر دیا پھر مہربوب لے نے وہاں کو عہد یا خطا سے قتل کیا
تو غلام کو وہاں کے وارثوں کو واپس کرے یہ قینہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے مریض میں ایک غلام جب تک قیمت ہزار درم ہی بہ
کیا اور سپرد کر دیا حالانکہ اسکے سوا اسکا کچھ مال نہیں ہو پھر اس غلام نے وہاں کو قتل کیا تو مہربوب لے سے کہا جائیگا کہ اسکو دیدے یا
اسکا فدہ دیدے پس اگر اس نے فدہ دیدیا اختیار کیا تو دس ہزار درم دیدیگا اور اگر غلام دینا اختیار کیا تو قسط غلام دیدے اور
کچھ زیادہ اسپر لازم نہ آدیا جائیگا بلکہ مالک غلام اس غلام مجرم کے دینے سے جرم کے لگاؤ سے چھوٹ جائیگا نصف غلام بطور رد

قادی قاضی خان میں آج
بہرہ قبضہ کرے یہ محیط میں ہو۔ اگر مریض نے کوئی گھر بہ کیا اور مہربوب نے قبضہ کر لیا پھر وہاں رہ گیا اور سوائے اس گھر کے اسکا کچھ مال نہیں ہو تو مہربوب نہ ایک تنائی لے لے اور باقی دو تنائی وارثوں کو واپس کر دے اور یہی حال باقی چیزوں کا ہو تقسیم ہوتی ہیں یا نہیں ہوتی ہیں یہ مبسوط میں ہو۔ ایک مریض نے کسی شخص کو ایک باندی بہ کی اس سے مہربوب لے نے وہی کی پھر وہاں رہ گیا اور اسپر اسقدر قرضہ نکلا کہ تمام مال کو محیط ہو تو بہرہ واپس لیا جائیگا اور مہربوب بہرہ عقد واجب ہوگا یہی مختار ہو یہ جو اہل غلامی میں ہو۔ روایت ہے کہ اگر وہاں مریض نے بہرہ کی باندی سے وہی کی تو پھر کاتب مریض سے ثابت ہوگا اور مہربوب کو اسکا عقد و بنا وہاں پر واجب ہوگا اور مہربوب کو باندی و تنائی بہیگا اور باقی وہاں کے وارثوں کو دیا جائیگا اور اگر وہاں نے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا تو اسپر ارش واجب ہوئے میں دو روایتیں آئی ہیں یہ ہمارا خانہ میں ہو۔ اگر بہرہ میں کوئی باندی ہوا اور مہربوب نے اسکو کاتب کر دیا پھر مریض مر گیا اور اسکا کچھ مال سوائے اس باندی کے نہیں ہو تو مہربوب بہرہ پر دو تنائی قیمت باندی کی واجب ہوگی کہ وارثوں کو واپس دے ورنہ تمام رو کو دیا جائیگی۔ اور اگر قاضی نے دو تنائی قیمت دینے کی مہربوب بہرہ کر دی پھر وہ باندی مال کاتب ادا کرنے سے چاہے ہو کہ رقیق ہو گئی تو وارثوں کو اسکے لینے کی کوئی راہ نہیں ہو اور اگر حکم قاضی سے پہلے وہ عاجز ہوئی تو وارث کو دینا باندی لے لینے اسی طرح اگر مریض کے مرنے کے بعد مہربوب نے کاتب کیا ہو تب بھی یہی حکم ہو جب تک کہ قاضی نے اسکی دو تنائی واپس کرنے کی کو گری وارثوں کے نام نہ کی ہو یعنی تمام اس حکم قضا سے پہلے مانع ہوئی ہو یہ مبسوط میں لکھا ہے فتاوا سے غمانہ میں ہے کہ ایک شخص نے اپنا غلام کہ اس کے سوائے اس شخص کا کچھ مال نہیں ہو بشرط عوض بہ کیا اور عوض میں یہ شرط لی کہ جب تک کہ بہرہ کی دو تنائی کے برابر یا زیادہ ہو تو جائز ہو اور اگر کم ہو تو مہربوب لکھا اختیار ہوگا کہ چاہے دو تنائی تک پورا کر دے یا تمام بہرہ واپس کر کے اپنا عوض واپس کر لے اسی طرح اگر بد دن شرط کے مہربوب لے نے عوض دیدیا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ ہمارا خانہ میں ہو۔ ایک مریض نے ایک غلام بہ کیا اور سپرد کر دیا پھر مہربوب لے نے وہاں کو عہد یا خطا سے قتل کیا تو غلام کو وہاں کے وارثوں کو واپس کرے یہ قینہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے مریض میں ایک غلام جب تک قیمت ہزار درم ہی بہ کیا اور سپرد کر دیا حالانکہ اسکے سوا اسکا کچھ مال نہیں ہو پھر اس غلام نے وہاں کو قتل کیا تو مہربوب لے سے کہا جائیگا کہ اسکو دیدے یا اسکا فدہ دیدے پس اگر اس نے فدہ دیدیا اختیار کیا تو دس ہزار درم دیدیگا اور اگر غلام دینا اختیار کیا تو قسط غلام دیدے اور کچھ زیادہ اسپر لازم نہ آدیا جائیگا بلکہ مالک غلام اس غلام مجرم کے دینے سے جرم کے لگاؤ سے چھوٹ جائیگا نصف غلام بطور رد

ہبہ کے وارثوں کو واپس دیگا اور نصف بطور جنابت میں رہنے کے واپس کرے گا یہ مبسوط میں ہے۔ ایک مریض نے اپنا غلام ہبہ کیا اور اس کے سوا اس کا کچھ مال نہیں ہے اور وہ ہوب لہ نے اسکو فروخت کر دیا پھر مریض مر گیا تو وہ ہوب لہ کا تصرف صحیح اور وارثوں کو غلام کی دو تہائی قیمت واپس دیگا یہ سراجہ میں ہے۔ ایک مریض نے اپنا غلام کسی شخص کو ہبہ کیا اور اس پر سقذ قرضہ ہے کہ غلام کی قیمت کو محیط ہو حالانکہ سواے غلام کے اس کا کچھ مال نہیں ہے پھر وہ ہبہ کے مرنے سے پہلے وہ ہوب لہ نے اسکو آزاد کر دیا تو جائز ہے اور اگر اس کے مرنے کے بعد آزاد کیا تو جائز نہیں ہے یہ طبرہ میں ہے۔ ایک مریض نے دوسرے مریض کو ایک غلام ہبہ کیا اور سپرد کر دیا اس نے آزاد کر دیا اور دونوں میں سے کسی کے پاس سواے اس غلام کے کچھ مال نہیں ہے پھر وہ ہبہ مر گیا پھر وہ ہوب لہ مر گیا تو غلام اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے وارثان و ہبہ کے لیے سہی کرے گا اور باقی کی دو تہائی کے واسطے وارثان وہ ہبہ لہ کے لیے سہی کرے گا اور اگر وہ ہوب لہ پر ہزار درم قرضہ ہوا اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو تو غلام اپنی قیمت کے واسطے سہی کرے گا اور اس قیمت میں وارثان و ہبہ دو تہائی کے اور اس کے قرضہ دار باقی کے حصہ رسد شریک کے حصہ جادینگے یہ مبسوط میں لکھا ہے۔ اگر مریض نے کوئی گھر تین سو درم قیمت کا ہبہ کیا بشرطیکہ وہ ہوب لہ ایک غلام سو درم قیمت کا عوض لے لے اور باقی قبضہ ہو گیا تو شفع کو اختیار ہوگا کہ وہ گھر بعض قیمت غلام کے شفع میں لے لے پھر اگر وہ ہبہ مر گیا اور وارثوں نے اجازت دینے سے انکار کیا تو شفع کو شل وہ ہوب لہ کے اختیار دیا جائیگا کہ چاہے اب تجالی گھر دہرے یا کل گھر واپس کرے غلام لے لے اور اگر یہ میں عوض کی شرط نہ لگائی ہو تو شفع اسکو شفع میں نہیں لے سکتا یہ وہی کافی میں ہے ایک مریض نے ایک غلام تین سو درم کا ایک شخص تندرست کو اس شرط سے ہبہ کیا کہ سو درم قیمت کا غلام عوض دے اور دونوں نے باہم قبضہ کر لیا پھر مریض اس مرض میں مر گیا اور سواے غلام کے اس کا کچھ مال نہیں ہے اور وارثوں نے مریض کے فعل کی اجازت دینے سے انکار کیا تو وہ ہوب لہ کو اختیار ہوگا کہ چاہے وہ توڑ دے اور کل وہ ہوب واپس کرے کہ پناہ عوض لے لے یا تہائی غلام واپس دے اور دو تہائی اس کے پاس برقرار رکھا جائیگا اور عوض میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہے اور اگر وہ ہوب لہ لے لے کہ جب قدر ایک تہائی سے زیادہ ہو جائے میں مجاہدہ و اتع سو گئی ہے اسی قدر میں عوض میں بٹھائے دیتا ہوں تو اسکو یہ اختیار ہوگا بغیر اتع لفتین میں ہے۔ اگر مریض نے اسی کوئی شہبہ کی جو اسکا تہائی مال نہیں ہوتی ہو بلکہ زیادہ ہوتی ہے تو بلا اختیار وہ ہوب لہ تہائی سے جب قدر زیادہ ہے واپس لے لے اور بیع کی صورت میں مشتری کو اختیار ہوگا یہ قنادی صغریٰ میں ہے۔ اگر مریض نے ایک من جھوہار سے تین سو درم قیمت کے اس شرط سے ہبہ کیا کہ وہ ہوب لہ صحیح سالم و سو درم قیمت کے ایک من جھوہار سے عوض دے یا اور باقی قبضہ ہو گیا پھر مریض مر گیا اور وارثوں نے اجازت نہ دی تو وہ ہوب لہ وہ ب جھوہار سے واپس کرے اپنے ب جھوہار سے لے لے یا اسکو نصف جھوہار سے واپس کر کے اپنے نصف جھوہار سے لے لے اور اگر وہ میں عوض مقرر نہ ہو تو اسکو اس طرح اختیار ہوگا کہ چاہے کل ہبہ واپس کر کے اپنا ب عوض لے لے یا دو تہائی ہبہ واپس کرے اور عوض میں سے کچھ واپس نہیں لے سکتا یہ وہی کافی میں ہے۔ ایک مریض کا پانچ ہزار درم کا ایک غلام جو اس نے کسی کو ہبہ کیا اور وہ ہوب لہ نے اس پر قبضہ کر لیا حالانکہ قبضہ کے پاس کچھ مال سواے اس غلام کے نہیں ہے پھر غلام نے خطا سے مریض کو قتل کیا تو وہ ہوب لہ سے لے لے یا جائیگا کہ یا یہ غلام دیدے یا اسکا فدیہ دیدے پس اگر اس نے فدیہ دینا اختیار کیا تو فدیہ کا فدیہ دیگا اور پورا غلام اسکو دیدیا جائیگا کیونکہ حدیت و ہبہ کے نفس کے عوض لے لے وہ بمنہ اے مال کے قرار دی جائیگا کہ گویا اس نے ترکہ جھوڑا ہوا و روہ دس ہزار درم ہوئے اور پانچ ہزار کا غلام ہو پس ظاہر ہوا کہ اسکا کل مال ہندو ہزار ہے اور غلام اپنی قیمت کے لحاظ سے کل مال کا ایک تہائی ہوتا ہے

پس جنب تنائی میں ہبہ جاری و نافذ ہو گیا اور جب ظاہر ہوا کہ نام غلام کا بہنا قد ہو گیا تو غلام موہوب لکھی ملک تام ہو گیا پس ثابت
ہو کہ موہوب لکھ کو دارشان داہب کو پوری دیت دینی پڑی کیونکہ اس نے غلام کا دنیا اختیار نہیں کیا بلکہ قدر یہ دینا اختیار کیا جو
اور اگر غلام چھ ہزار درم کا ہوا اور اس نے قدر یہ دینا اختیار کیا تو دارشان داہب کو چوتھا غلام واپس کرے اور تین چوتھا
دیت کو بعض باقی غلام کے دیدے یہ مبوط میں ہی عیون میں امام محمد سے بروایت ہشام مذکور ہے کہ ایک شخص نے اپنا غلام اپنے
مرض میں ایک شخص کو ہبہ کیا اور اس شخص نے اس غلام پر ہزار درم فرضہ بین چرواہب رگیا اور سو اسے غلام کے کچھ مال نہیں چھوڑا
تو وارثوں کو تنائی غلام واپس لیگا اور فرضہ باطل ہو گیا اور یہ قول امام اعظم داماد محمد و ابو یوسف کا ہے پھر امام ابو یوسف رحمہ نے اس
رجوع کیا اور فرمایا کہ دو تنائی فرضہ عود کریگا۔ اور اگر مرض نے اپنے بیٹے کو غلام ہبہ کیا مالا آئی بیٹے کا اس غلام پر فرضہ ہی
پس اگر مرض اس مرض سے اچھا ہو گیا تو ہبہ جائز ہو اور اگر مر گیا تو وہ غلام دار ثون کا ہو گیا اور فرضہ عود کریگا نہ المارغانیہ
میں ہی۔ اگر داہب بنے ہبہ سے رجوع کر لیا مالا نہ ہو موہوب لکھ مرض ہی اور یہ ہبہ حالت صحت موہوب لکھ میں واقع ہوتا تھا
پس اگر حکم قاضی واپس آیا ہو تو رجوع صحیح ہو اور موہوب لکھ اگر مر جاوے تو اسکے وارثوں و مرض خواہوں کو داہب کا بچا
یکرتنے کی کوئی راہ نہیں ہو۔ اور اگر حکم قاضی رجوع نہیں واقع ہوا تو داہب کے رجوع کرنے اور مانگنے کے وقت مرض کا
واپس دینا بمنزلہ جدید ہبہ کے قرار دیا جائیگا پس ایک تنائی میں سے جائز ہو گا بشرطیکہ موہوب لکھ پر فرضہ نہ ہو اور اگر فرضہ
ہو کہ اسکے نام مال کو محیط ہو تو یہ ہبہ سے رجوع کرنا باطل ٹھہرا کر ہبہ وہ شریعت کے ترکہ میں واپس کر دیا دیگی یہ مبوط میں ہی۔ ایک
مرض نے اپنی باندی دوسرے مرض کو ہبہ کی پھر موہوب لکھ نے اپنی طرف سے ہبہ کے طور پر وہی باندی داہب کو واپس ہی
توجائز ہو اور دارشان موہوب لکھ جو اس نے ہبہ کیا ہی اسمین سے بچو واپس لینے کا اختیار نہ ہو گا پس اس سلسلہ میں اصل ایسی
کو ہر طرح سے فسح ہبہ اعتبار کیا اور یہ علم اس روایت کی مسافت رکھتا ہو جو بعض نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو طبریہ
بن ہی۔ ایک شخص نے اپنی جورد کو اپنے مرض کی حالت میں ایک غلام ہبہ کیا اس نے قبضہ رکھے آزاد کرو یا پھر مرض گما
تو عنق نافذ ہو گا اور عورت اسکی قیمت کی ضامن ہو گی یہ خزانۃ المفتن میں ہی۔ ایک مرضیہ عورت نے اپنا فراہنے شوہر
تہہ کیا پس اگر اس مرض سے بھی ہو گئی تو برات صحیح ہو اور اگر مرد کسی پس اگر اسکا مرض ایسا نہ تھا کہ اسکو مرض الموت کہا جا
تو بھی ہی حکم ہوا اور اگر مرض الموت کی بیماری تھی تو بد دن دار ثون کی اجازت کے جائز نہیں ہو اور مد مرض الموت کی پہچان میں
طرح کے کلام ہیں گرفتوں کے واسطے یہ قول مختار ہو کہ اگر ایسا مرض ہو کہ اکثر اس سے آدمی نہیں بچتا تو وہ مرض الموت
خواہ وہ بیمار بسر پڑ گیا ہو یا نہیں پیشمرات میں ہی۔ اور زفیہ ابواللیث نے فرمایا کہ مرض الموت اسکو کہتے ہیں کہ کھڑا ہو کر نہ پا
تہ پڑ سکے اور یہ پہچان پسندیدہ ہوا ہم اسی کو کہتے ہیں یہ جرہۃ البزوہ میں ہی۔ ایک مرضیہ نے اپنا ملاہنے شوہر کو ہبہ کیا پھر
مر گئی تو زفیہ ابو جعفر نے فرمایا کہ اگر ہبہ کے وقت وہ ایسی تھی کہ انبی ضرورتوں کے واسطے اتنی مجٹی تھی اور بد دن مدغم
سکھوٹ آتی تھی تو وہ بمنزلہ تبرت کے قرار دیا دیگی کہ اسکا بھیج نکال دوسی قاضی خان میں جو۔ اور کنہا اور مغلوچ اور اش
اور سلول اگر مدت دراز تک بیمار رہیں اور سر دست موت کا خوف نہ تو ان لوگوں کا ہبہ کل مال سے صحیح قرار دیا جائیگا یہ
تبیین میں ہی۔ اگر عورت کو درد شروع ہوا تو اس حالت میں جنفل اس نے کیا وہ تنائی مال سے صحیح ہو گا پھر اگر وہ اس
در دم بجلی توجہ کچھ اس نے کیا ہو وہ کل مال سے جائز ٹھہرایا۔ جرہۃ البزوہ میں ہی۔ اگر ایک عورت نے درد میں اپنا ملاہنے
شوہر کو ہبہ کیا پھر پیدا ہو گیا اور وہ عورت دالت لقاس میں مر گئی صحیح نہیں ہو یہ سراج میں ہی۔ ایک عورت نے اپنے مرض الموت

اور اگر کہا کہ میاں شہر ملت میں ہی تو شوہر کا گھر سے بری ہو جائیگا یہ خزانہ الفادی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ یوں کہہ کہ وہ بت مہری تنگ مالانکہ وہ عورت غریبہ جانتی ہے پس عورت نے کہا وہ بت تو صحیح نہیں ہے بخلاف طلاق و حقائق کے۔ اور اسی واسطے اگر زبردستی بہہ گیا یا تو صحیح نہیں ہوتا ہی یہ ویز کردی میں ہے۔ اگر کسی عورت نے اپنے شوہر کو کچھ بہہ کیا اور قاضی کے بیان دعویٰ کیا کہ اس نے مجھ پر بہہ کے واسطے زبردستی کی ہے تو دعویٰ کی سماعت ہوگی۔ یہ قاضی خان میں ہے۔ اگر عورت نے چاہا کہ شوہر کو طلع مہر بہہ کہ جب چاہے پھر مہر عود کوے تو ایک سو یا کپڑے پر صلح کرے اور اسکو نکالے اور شوہر کو بری کر دے پھر اگر دیکھا کہ اسکو بسبب خیار رویت کے واپس کر دے تو عود کر گیا اور اگر عورت مرگئی تو عقد کا ازدوم ہو جائیگا اور خیار رویت باطل ہو جائیگا یہ خزانہ الفادی میں لکھا ہے۔ اور اگر عورت نے چاہا کہ اگر مرد سے تو اسکا مہر اسے شوہر کو بہہ ہو جاوے اور اگر جینی رہے تو مہر بھی شوہر پر ہے تو یوں کرے کہ ایک ٹیلا رومال میں لپیٹا ہو ابوجھل اپنے گھر کے شوہر سے خرید کرے پس اگر مرگئی تو خیار رویت باطل ہو جائیگا اور اگر زندہ رہی تو خیار رویت کی وجہ سے وہ کپڑا شوہر کو واپس کر سکتی ہے جب لغتی میں ہے مرد شوہر کو مہر بہہ کرنا امتحاناً صحیح ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے دختر نے اگر اپنا مہر اپنے باپ کو بہہ کر دیا پس اگر اسکو قبضہ اور وصول کرنے کی اجازت دی تو صحیح ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اصل میں لکھا ہے کہ بہہ میں جو شخص دلیل ہونا ہو وہ ایچی کے معنی میں ہوتا ہے جسے کہ موکل ہی عقد کرنے والا قرار دیا جاتا ہے۔ دلیل اور بقالی میں لکھا ہے کہ جو شخص بہہ کرنے کے واسطے دلیل مقرر ہو وہ سپرد کر دینے کا بھی دلیل ہے اور اس دلیل کو اختیار ہوتا ہے کسی دوسرے کو دلیل کر دے بخلاف قبضہ کرنے کے دلیل کے کہ اسکو دوسرے کو قبضہ کرنے کے واسطے دلیل کرنے کا اختیار نہیں ہے محیط میں ہے۔ قنواسے غما یہ میں لکھا ہے کہ اگر وہاں بہہ نے سپرد کرنے کے واسطے ایک دلیل کر دیا اور سوہوب لہ نے قبضہ کر لینے کے واسطے ایک دلیل کر دیا اور خود دونوں غائب ہو گئے تو دلیل کا سپرد کر دینا صحیح ہے اور اگر وہاں بہہ نے دلیل نے سپرد کرنے سے انکار کیا تو سوہوب لہ کا دلیل اس سے خصوصیت کر سکتا ہے۔ اور اگر سپرد کرنے کے واسطے دو دلیل ہوں تو ایک دلیل نہ سپرد کر سکتا ہے بخلاف قبضہ کرنے کے دو دلیلوں کے کہ ایک دلیل نہ قبضہ نہیں کر سکتا ہے یہ آثار غانیہ میں ہے۔ اگر کسی شخص کی طلاق دی ہوئی عورت عدت میں بیٹھی تھی اسکو کسی شخص نے اس طلع سے نفقہ دیا کہ بعد عدت کے مجھ سے نکاح کر لے پھر اس عورت نے اس کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کیا پس اگر اس نے نفقہ دینے میں نکاح کر لینے کی شرط کی تھی تو واپس لے سکتا ہے اور صحیح یہ ہے کہ واپس نہیں لے سکتا ہے ایسا ہی صدر الشہب نے فرمایا ہے اور امام قاضی خان نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ واپس لے سکتا ہے خواہ عورت اس کے ساتھ نکاح کر لے یا نہ کرے کیونکہ یہ رشوت ہے اور اگر عورت نے اس مرد کے ساتھ مل کر لکھا یا پیا ہو تو کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ قنویہ میں لکھا ہے امام ابوالقاسم رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے شریک کو لکھا کہ میرا مال بھر۔ اس لڑکے کو بطور مہر دے اور اسکو چھکڑا دے شریک نے دینے سے انکار کیا پس اگر اس کے ساتھ خصوصیت کا اختیار ہو تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ یہ ایسا حق ہے کہ ہنوز واجب نہیں ہوا اور نہ واجب ہو گا بتنا قبضہ ہو جائے پس لڑکا اس امر میں خصوصیت نہیں کر سکتا اور فقہ نے فرمایا کہ اگر لڑکہ رہے کے ہو تو قبضہ کو خصوصیت کا اختیار ہے بشرطیکہ شراب مال کا اور وکالت کا اثر نہ ہو یا وہی ہو یا اب اس نے ایک شخص کو ایک باندی مہر کی باندی نے اسکو فطری کہ میں ایک تاجر جی ہوں وہ قتل ہوا درمیں مغلوب ہو دست بدست ایک سے دوسرے کے پاس پہنچی ہوں اور سوہوب لہ نے دارشان مغول کو جب تلامش کیا تو فرمایا اور

یہ خزانہ الفادی میں ہے
سراجیہ میں ہے
خلاصہ میں ہے
صدر الشہب میں ہے
قنویہ میں ہے
امام ابوالقاسم رحمہ میں ہے

ایک شخص نے کسی اجنبیہ عورت کو کچھ مال زنا کے ارادہ سے دیا پس اگر اس عورت سے یوں کہا کہ میں تجھے اس واسطے دیتا ہوں کہ تیرے ساتھ زنا کروں تو اسکو وہیں کرنے کا اختیار ہو اور اگر زنا کے ارادہ سے بہہ گیا اور وہ قائم ہو تو وہاں سے لے سکتا ہو ورنہ نہیں یہ قینہ میں لکھا ہو۔ نوامیس اسلام میں لکھا ہو کہ اگر اپنی عورت کو مار پیٹ سے ڈرایا یا ان تک کہ عورت نے اسکو اپنا مہر مہر کر دیا تو یہ صحیح نہیں ہو بشرطیکہ شوہر اس کے مارنے پر قادر ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ اور میرے والد رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے جھگڑا پہلایا اور اسکو مار پیٹ اور گالیوں کی بڑا بولخالی بیان تک کہ عورت نے اسکو اپنا مہر مہر کر دیا اور دوسرے اسکو کچھ عوض نہیں دیا پس ایسا رجوع کرنے کا اختیار تو میرے والد نے فرمایا کہ ایسی برأت باطل ہو یہ تمار خانہ میں ہو۔ قبا و اسی نسخی میں ہے کہ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر کو اسکی درخواست سے کچھ مال دیا تاکہ وہ شخص خوش گزران کرے پھر اس کے شوہر پر شوہر کے لشکر قرضخواہوں نے قابو پا کر یہ مال لے لیا پس آیا عورت کو اختیار ہو کہ شوہر کے قرضخواہ سے یہ مال لے لے فرمایا کہ اگر شوہر کو اس نے بہہ کیا یا قرض دیا ہو تو نہیں لے سکتی ہو اور اگر اس طور سے دیا تھا کہ باجوہ عورت کی ملک کے اسکو شوہر اس میں تصرف کرے تو لے سکتی ہو یہ محیط میں ہو۔ بہہ کرنا عمارت کا بدون زمین کے جائز ہے کذا فی الذخیرہ اور زمین کے بہہ کرنے میں بلا ذکر وہ سب چیزیں داخل ہو جاتی ہیں جو زمین کے بیع کرنے میں بلا ذکر داخل ہو جاتی ہیں عمارت و اشجار وغیرہ اسی طرح اگر زمین سے با کسی زمین لینے پر صلح قرار دی تو بھی یہی حکم ہو لیکن کھیتی بدون ذکر کر کے صلح میں داخل نہیں ہوتی ہو اور رکن الصباغی نے فرمایا کہ ہن و اقرار دینی میں کھیتی بلا ذکر داخل ہو جاتی ہو اور بیع اور وصیت و وصیت و اجارہ و نکاح و وقف و ہبہ و صدقہ و ملک مطلق کی قضا میں داخل نہیں ہوتی ہو اور بعل اور قیمتی سب بھی درختوں کے بہہ کرنے میں بلا ذکر داخل نہیں ہوتے ہیں اور جب درختوں کے بہہ میں ذکر نہ کیا حالانکہ ان میں بعل اور پتے موجود ہیں تو بہہ فاسد ہوگا کیونکہ تسلیم نہیں کر سکتا ہو یہ قینہ میں ہی قینہ میں لکھا ہو کہ میرے والد سے دریافت کیا گیا کہ آیا یہ شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھے اپنا اصطبل دیے تاکہ اس میں میرا چوپایہ رہے اس نے دید با تو گوہر کرکس ہوگا پس والد رحمہ نے فرمایا کہ چوپایہ کے مالک کا ہوگا تال رضی اللہ عنہ ایسا ہی شیخ علی بن محمد السعدی نے جواب میں فرمایا ہو اور شیخ بن المسیح سے پھر ایک بار دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ گوہر اس شخص کا ہوگا جو گھاس ڈالتا ہو خواہ وہ اصطبل کا عصب کرنے والا ہو یا مستغیر ہو یا چوپایہ کا غضب کرنے والا ہو یا مستغیر ہو لیکن اگر اس کے واسطے کوئی حکم مردن مقرر کر دی ہو یا اصطبل کے مالک نے چوپایہ کے مالک سے یوں کہا ہو کہ مجھے اپنا چوپایہ دیدے تاکہ میرے اصطبل میں رات کو رہا کرے تو اس وقت میں گوہر مالک اصطبل کا ہوگا یہ تمار خانہ میں لکھا ہو۔ قبا و اسی نسخی میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے گواہوں کے سامنے یوں کہا کہ اللہ تعالیٰ تجھے بخشے کہ تو نے اپنا مہر مجھے بہہ کیا اس عورت نے کہا کہ اسے بخشیدم یعنی ان میں نے بخشا پس گواہوں نے اس سے کہا کہ ہم تیرے بہہ کر دینے پر گواہی دینا اس نے کہا کہ ہاں میں گواہ بخشد یعنی ہزار آدمی گواہ ہو تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ عورت کے اثنائے کلام میں رد و تصدیق پائی جاتی ہو پس جو کچھ گواہوں نے دیکھا اسی پر محمول کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر کسی نے اپنی دختر کسی کو بہہ کی تو نکاح ہو اور اگر اپنی جوڑو اسکی ذائقہ کو بہہ کی تو طلاق ہو اور اگر اپنا غلام ایسے تینیں بہہ کیا تو عتق ہو یہ خزائنہ الفتاویٰ میں ہے اور جامع افتاد اسے میں لکھا ہو کہ اگر ایک غلام فرستاد بہہ کیا گیا اور قرضخواہوں نے بہہ توڑ دینا چاہا تو انکو یہ اختیار ہے

۱۔ منیہ
۲۔ ہدیہ
۳۔ جوڑو کو بہہ کر کے
۴۔ ہدیہ
۵۔ منیہ
۶۔ ہدیہ
۷۔ منیہ
۸۔ ہدیہ
۹۔ منیہ
۱۰۔ ہدیہ
۱۱۔ منیہ
۱۲۔ ہدیہ
۱۳۔ منیہ
۱۴۔ ہدیہ
۱۵۔ منیہ
۱۶۔ ہدیہ
۱۷۔ منیہ
۱۸۔ ہدیہ
۱۹۔ منیہ
۲۰۔ ہدیہ
۲۱۔ منیہ
۲۲۔ ہدیہ
۲۳۔ منیہ
۲۴۔ ہدیہ
۲۵۔ منیہ
۲۶۔ ہدیہ
۲۷۔ منیہ
۲۸۔ ہدیہ
۲۹۔ منیہ
۳۰۔ ہدیہ
۳۱۔ منیہ
۳۲۔ ہدیہ
۳۳۔ منیہ
۳۴۔ ہدیہ
۳۵۔ منیہ
۳۶۔ ہدیہ
۳۷۔ منیہ
۳۸۔ ہدیہ
۳۹۔ منیہ
۴۰۔ ہدیہ
۴۱۔ منیہ
۴۲۔ ہدیہ
۴۳۔ منیہ
۴۴۔ ہدیہ
۴۵۔ منیہ
۴۶۔ ہدیہ
۴۷۔ منیہ
۴۸۔ ہدیہ
۴۹۔ منیہ
۵۰۔ ہدیہ
۵۱۔ منیہ
۵۲۔ ہدیہ
۵۳۔ منیہ
۵۴۔ ہدیہ
۵۵۔ منیہ
۵۶۔ ہدیہ
۵۷۔ منیہ
۵۸۔ ہدیہ
۵۹۔ منیہ
۶۰۔ ہدیہ
۶۱۔ منیہ
۶۲۔ ہدیہ
۶۳۔ منیہ
۶۴۔ ہدیہ
۶۵۔ منیہ
۶۶۔ ہدیہ
۶۷۔ منیہ
۶۸۔ ہدیہ
۶۹۔ منیہ
۷۰۔ ہدیہ
۷۱۔ منیہ
۷۲۔ ہدیہ
۷۳۔ منیہ
۷۴۔ ہدیہ
۷۵۔ منیہ
۷۶۔ ہدیہ
۷۷۔ منیہ
۷۸۔ ہدیہ
۷۹۔ منیہ
۸۰۔ ہدیہ
۸۱۔ منیہ
۸۲۔ ہدیہ
۸۳۔ منیہ
۸۴۔ ہدیہ
۸۵۔ منیہ
۸۶۔ ہدیہ
۸۷۔ منیہ
۸۸۔ ہدیہ
۸۹۔ منیہ
۹۰۔ ہدیہ
۹۱۔ منیہ
۹۲۔ ہدیہ
۹۳۔ منیہ
۹۴۔ ہدیہ
۹۵۔ منیہ
۹۶۔ ہدیہ
۹۷۔ منیہ
۹۸۔ ہدیہ
۹۹۔ منیہ
۱۰۰۔ ہدیہ

اور اگر توڑنے سے پہلے واہب یا مہوب لہ نے فدیہ دیدیا تو ہبہ پورا ہو جائیگا اور یہی حکم صدقہ کا ہے اور مولیٰ نے اگر دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر قرض خواہوں نے ہبہ کی اجازت دیدی تو انکا حق باطل ہوگا ولیکن اگر غلام آزاد کر دیا جائے تو ایسا نہیں ہوا اور اگر ایسے غلام کی کسی شخص کے لیے وصیت کر کے لیا تو قرض خواہوں کو وصیت نوز کا اختیار نہیں ہے بلکہ وہ غلام موصی لہ کے پاس فروخت کیا جائیگا اور قرضہ ادا کرنے کے بعد اگر کچھ بچ رہے تو موصی لہ کو ملے گا اور صدقہ اور ہبہ کی صورت میں بڑھتی مال مہوب لہ یا مستحق علیہ کو نہ ملے گا یہ ناما غانیہ میں ہے۔ امام ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی غلام مازون نے اپنی کمائی سے یا ایسے مال سے جو اسکو مولیٰ نے دیا ہے کچھ ہبہ کیا تو شیخ امام نے فرمایا کہ اگر اسکو معلوم ہو کہ اگر مولیٰ کو یہ خبر ہوگی تو اسکو برا جائیگا تو اسکو ہبہ کرنا حلال نہیں ہے ورنہ کچھ ڈر نہیں ہے۔ ہادی میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے اپنے مکان سے کما کما مین نے مجھے بدل کتابت ہبہ کیا اور مکان سے لے لیا کہ مین نہیں قبول کرنا ہوں تو مکان سے آزاد ہو جائیگا اور مال کتابت اس پر قرضہ رہے گا یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ ایک شخص نے اقرار کیا کہ مین نے زید کو اپنا دار ہبہ کیا تو یہ اقرار صحیح ہے اور غیبا شہدین لکھا ہے کہ اگر ہبہ کا اقرار کیا تو اس اقرار سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ اس نے مہوب لہ کے قبضہ کر لینے کا بھی اقرار کیا اور یہی صحیح ہے جو اہل خلاطی میں لکھا ہے۔ جامع مفر میں امام محمد رحمہ سے بروایت خلف رحمہ مذکور ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو ایک نخل ہبہ کیا حالانکہ وہ درخت اپنی جگہ قائم ہے تو مہوب لہ اسکا قابض شمار ہوگا جب تک کہ اسکو نفع کے اس کے سپرد کرے اور بیع کی صورت میں اگر مشتری اور نخل کے درمیان تخلیکہ کر دیا تو قابض ہو گیا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ذمی لوگ ہبہ کے احکام میں نذر لہ مسلمانوں کے ہیں کیونکہ انہوں نے ایسے احکام اسلام کا اپنے اوپر التزام کر لیا ہے جو معاملات سے متعلق ہیں لیکن مسلمان و ذمی کے درمیان شریاب ہبہ کے عوض دینا جائز نہیں ہے خواہ مسلمان لے یا ذمی اور اگر وہ شراب قاضی کے ہاتھ میں سرکہ ہوگی تو عوض نہ ہو جائیگی اور چاہے کہ اس کے مالک کو واپس کر دے اور باہم و ذمیوں میں شراب و سورا کا معاوضہ جائز ہے جیسا تہذیبی مع فیہ فیہ کے عوض جائز ہے ولیکن ہمارے دار و خون کا معاوضہ جائز نہیں ہے بسو طین ہوتے تھے نصرانی کو یا نصرانی نے قتل کیا اس شرط سے ہبہ کیا کہ مہوب لہ شراب عوض میں ہے تو یہ باطل ہے یہ محض شرعی میں ہے۔ ایک مسلمان نے ایک قتلہ کو کچھ ہبہ کیا اور قتلہ نے اسکا کچھ عوض دیدیا پھر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا ملا تو ہبہ جائز ہوا اور اسکا عوض دینا امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہوا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اسکا عوض دینا بھی نخل اور تصرفات کے صحیح ہے ولیکن دونوں میں اختلاف اعتقد رہی کہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک یہ قلعوض کل مال سے معتبر ہوگی اور امام محمد رحمہ کے نزدیک تنائی مال سے معتبر ہوگی جیسے اسکے اور تصرفات جو بطریق تبرع و احسان کے ہیں تنائی سے معتبر ہیں اور اگر مرتد نے کچھ ہبہ کیا اور مہوب لہ نے اسکو عوض ہبہ دیدیا پھر مرتد مقتول ہوا یا دار الحرب میں جا ملا تو اسکا ہبہ اسکے وارثوں کو واپس دیا جائیگا اور عوض مالک عوض کو پھر ملے گا بشرطیکہ بعینہ قائم ہو اور اگر تلف کر دیا ہو تو مرتد کے مال میں قرضہ ٹھہرایا جائیگا خواہ اس معاملہ میں اسکے مرتد ہونیکا دوسرے کو علم ہو یا نہ ہو کیساں ہے۔ اور اگر کسی حربی منافق نے کسی مسلمان کو یا مسلمان نے حربی منافق کو کچھ ہبہ کیا اور مہوب لہ نے قبضہ کر لیا پھر وہ دار الحرب کو لوٹ لیا یا پھر لیکر واپس آیا تو ہر ایک کو دونوں سے اپنے ہبہ سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر وہ حربی جا مین فیدہ ہوا اور ہبہ اس سے چھین لیا گیا تو مسلمان واہب کو وہ ہبہ واپس لینے کا اختیار ہوگا اگرچہ مال غنیمت تقسیم ہو جانے سے پہلے واہب حاضر ہوا ہو۔ اور اگر حربی کسی شخص کے حصہ میں ہے اس نے

بلکہ دلتوں کا ہونا ایک اور مسئلہ ہے جس کا بیان ہمارے کتاب میں ہے

لے وہ اسی کی ہمیں بت سے مسلمانوں نے لی تو پھر ہی انکی ہو جائیگی خواہ اسکو دانا اسلام میں لے آئے یا نہ لائے
 ہون اور امام محمد نے اسکی وجہ یہ بیان کی کہ یہ امر انکی طرف سے مبتزلہ ہے کہ دینے کے ہی یہ ذخیروں ہو اور کتاب ہمد
 میں ایک حدیث ذکر کی جو لالت کرتی ہو کہ اگر کسی شخص کو پھر پیچھا جاوے اور وہ اپنے جلیسون کے ساتھ بھاگتا ہو تو وہ ہدیہ
 اس میں اور جلیسون میں مشترک ہوتا ہو اور طحاوی نے فرمایا کہ اگر یہ ایسی چیز ہو کہ نقل قیمت نہیں ہو جیسے کپڑا یا فی الحال
 کمانے کے لائق نہ ہو جیسے گوشت وغیرہ تو اسکے جلیسون کو اس میں سے کچھ نہ لایا جائیگا اور اگر لائق تقسیم ہو اور فی الحال کمانے
 کے لائق ہو تو اپنے جلیسون کے لیے اس میں سے حصہ لگاوے اور باقی اپنے باہل و عیال کے واسطے رکھے یہ آثار غانیہ میں
 ایک شخص مر گیا اور کسی شخص نے اسکے بیٹے کے پاس اسکی کفین کے لیے کپڑا بھیجا پس ابا ثنی اس کپڑے کا مالک ہو جائیگا حتی
 کہ اسکو جائز ہوگا کاس کپڑے کو رکھے اور دوسرے میں اسکی کفین کے تو حکم یہ ہو کہ اگر میت ایسا شخص تھا کہ اسکے مسلم
 و قحط یا پرہیزگاری کے باعث سے لوگ اسکے کفن کے لیے کو متبرک سمجھتے ہوں تو دنیا مالک ہوگا اور اگر بیٹے نے دوسرے
 کپڑے میں کفن دیا تو واجب ہوگا کہ وہ کپڑا اسکے مالک کو واپس کر دے اور اگر ایسا نہ تو لڑکے کو جائز ہوگا کہ کپڑے کو بطرح
 چاہے صرف میں لامعے یا ریح انما ج میں ہی اگر باپ لے اپنے نابالغ کو کوئی گھر مہیا کیا اور اسکے حدود و حقوق بیان کیے
 اور وہ گھر کسی دوسرے کے پاس ہے کہ وقت و ولایت میں تھا اور ستووع اس میں رہتا تھا تو عقد ہے سے نابالغ اسکا مالک ہو جائیگا
 اور اس علم میں حدیث بھی مثل ہے کہ ہو چوہر غلامی میں ہے

باب صدقہ کے بیان میں صدقہ منقسم غیر منقسم کا مثل ہے کہ ہوا و اس میں بھی مثل ہے کہ بعض کی ضرورت ہو
 لیکن فرق یہ ہے کہ صدقہ جب پورا ہو جائے تو پھر رجوع نہیں کر سکتا خواہ کسی غنی کو صدقہ دیا ہو یا فقیر کو۔ اور ہمارے بعض صحابہ نے
 فرمایا کہ غنی کو صدقہ دینا مثل ہے کہ ہو یہ مسو طین ہو و بعض المنع لھما۔ اگر کسی شخص کو ایک گھر صدقہ دیا تو وہ اس میں
 لے سکتا ہو خواہ تصدق علیہ غنی ہو یا فقیر ہو یہ حضرات میں ہے۔ اگر صدقہ کی نیت سے کسی کو ایک کپڑا دیا اس نے یہ گمان کر کے
 کہ یہ مہیا عاریت ہے لے لیا اور پھر دینے والے کو واپس کیا تو دینے والے کو لے لینا حلال نہیں ہو کہ یہ کچھ دوسرے نے
 اس پر قبضہ کیا تب ہی اسکی ملک سے وہ کپڑا مکمل چکا اور اگر لے لیا تو اس پر واپس کر دینا واجب ہو یہ لاج الیوم میں ہے۔ بہرہ صبح
 نہیں ہوتا جب تک کہ زبان سے قبول نہ کرے اور اتنا ما صدقہ بدون زبان سے قبول کرنے کے صحیح ہوتا ہو کیونکہ ہر زمانہ
 میں ایسی عادت جاری تھی کہ فقروں کو صدقہ دیتے تھے بدون اسکے کہ انکی طرف سے زبانی قبول پایا جاوے یہ قنینہ میں ہوا اور
 صدقہ فاسد مثل ہے فاسد کے ہو یہ وجہ کروری میں ہے۔ اگر دغنی آدمیوں کو صدقہ دیا تو ایک روایت میں امام اعظم نے اسے
 جائز ہوا وہی صاحبین کا قول ہے اور اگر دو فقروں کو صدقہ دیا تو بالاجماع جائز ہے یہ سراجہ میں ہے۔ اگر جائزی گذشتہ کا ایک
 فقرہ دو فقروں کو صدقہ دیا تو بالاتفاق جائز ہے یہ تہذیب میں ہے۔ ایک شخص نے مسکینوں کو کچھ مہیا کر کے انکو دیدیا تو اسنا راجع
 نہیں کر چکا اور قبائلا رجوع کر سکتا ہو یہ مسو طین ہے۔ اور اگر سائل یا محتاج کو بطور حاجت کے کچھ عطا کیا اور مرتجع نہ ہوا
 بیان نہ کیا تو اسنا راجع نہیں کر سکتا ہو یہ ذخیروں میں ہے۔ ایک شخص کے ماتم میں درم تھے اس نے کہا کہ اللہ علی ان الصدق
 ہندہ اللہ راہم یعنی اللہ تعالیٰ کے واسطے اپنے اوپر رکھتا ہوں کہ میں ان درمون کو صدقہ کر دوں پھر اس شخص نے اسکو
 دوسرے درم صدقہ کر دیے تو شیخ نصیر نے فرمایا کہ جائز ہے اور اگر اس نے صدقہ نہ کیے بیان تک کہ سب تلف ہو گئے تو پھر کچھ
 صدقہ کرنا لازم نہ آجیگا۔ قادی قاضی خان میں لکھا ہے۔ قادی میں ہو کہا بن سمرہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک

حدیث میں ہے کہ اگر کسی شخص کو صدقہ دیا تو وہ اس میں سے کچھ نہ لے سکتا ہے

عورت کو صدقہ دیا اور وہ تنگ دست تھی مگر شوہر اسکا مالدار ہو تو بیخ جرنے فرمایا کہ اگر اسکا شوہر خوش گذران سے اسکو نفقہ دینا ہو تو وہ عورت اپنے شوہر کے فنا کے سبب غنی گئی جاوے گی یہ حاوی میں ہو تشریف میں امام محمد رحمہ سے روایت ابراہیم رحمہ مذکور ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو کچھ صدقہ دیا پھر اس سے صدقہ کا اقالہ کرنا چاہا اس نے اقالہ کر دیا تو جب تک اس پر قبضہ نہ کیا جائے نہیں ہو کیونکہ مستقل ہے نہ۔ اور اگر قبضہ سے صدقہ کے اس صورت میں کسی ذی رحم محرم کو ہبہ کیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ہر ایسے عقاربہن جسے قاضی نے فسخ نہیں کر دیا ہو اس میں خصوصیت کا یہی حکم ہے اور ہر ایسے عقد میں جسکو قاضی نے فسخ کر دیا ہو مثلاً ہبہ ہو اور اس میں خصوصیت کی اور سوہو ہبہ لہ نے اقالہ کر دیا تو وہ ہبہ کا مال ہے اگر قبضہ نہ کیا ہو۔ اور جانا چاہیے کہ صدقہ کا عقد قابل اقالہ و فسخ کے نہیں ہوتا ہے پس صدقہ کا اقالہ کرنا از سر نو تکلیف و ابتدائی ہے ہر قرار دیا جائیگا بیچیا میں ہو۔ اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر دونوں نے باہم صدقہ کا اقالہ کر لیا اور متصدق کے قبضہ کرنے سے پہلے متصدق علیہ مرگیا تو اقالہ باطل ہے اور اگر ہبہ میں ایسا ہوتا تو ساقبہ جائز ہوتا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر کسی شخص کو ایک گدا اس شرط سے دیا کہ نصف صدقہ دے اور نصف ہبہ ہو تو اس کے قبضہ کرنے کے بعد ہی اسکو نصف ہبہ سے رجوع کا اختیار ہے کیونکہ ہر عقد نصف علیحدہ سے مستقل ہے اور عارم انقسام مانع رجوع نہیں ہے یہ محیطہ سرخسی میں ہے۔ اگر ایک گدا ایک عورت کو اور جو اس کے پیٹ میں اسکو صدقہ دیا حالانکہ وہ عورت حاملہ ہو تو کچھ صدقہ جائز نہیں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تجھے اور اپنے غلام کو بائعہ اور اپنے آپ کو میں نے یہ داریہ صدقہ دیا تو جائز نہیں ہے اور اگر کہا کہ تجھے اور جو شخص اس بیت میں موجود ہے اسکو صدقہ دیا حالانکہ اس بیت میں کوئی بھی نہ تھا تو یہ صورت بمنزہ اس صورت کے ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میں نے یہ گدا اپنی تینوں اولاد کو بائعہ و اولاد کو صدقہ دیا اور اسکا گمان ہے کہ وہ سب زندہ ہوں میں حالانکہ ان میں سے بعض مر گئے اور اسکو علم نہ تھا تو یہ صدقہ باطل ہے اور اگر اس نے اس طرح صدقہ کیا حالانکہ جو اولاد زندہ رہی اسکو وہ جانتا ہو تو اس صورت میں صدقہ جائز ہوگا اور جو زندہ موجود ہے وہ سب اسی کو ملے گا اور اس میں اشناہ ہوگا ایجاب اگر ایک ایسے شخص کے واسطے واقع ہو جو بوجہ سن الوجوہ مالک ہوتا ہو تو ایجاب تمامہ اسی کے واسطے ہوگا اور اس صورت میں شیوع بالکل ثابت ہوگا پس ایجاب جائز ہو جائیگا اور اگر ایجاب دو شخصوں کے واسطے واقع ہو اور دونوں میں ہر ایک ایسا ہو کہ بوجہ سن الوجوہ مالک ہوتا ہو تو ایجاب دونوں کے حق میں ہوگا اور اس وقت شیوع احد الجانبین سے ثابت ہو جائیگا پس جس مجتہد کے نزدیک احد الجانبین سے شیوع کا تحقق ہونا مانع ہوتا ہو اس کے نزدیک جو از ایجاب ہوگا یہ صحیح میں ہے اگر کسی شخص کو صدقہ دیا اور پھر صدقہ علیہ مرگیا اور جس نے صدقہ دیا ہو وہی اسکا واثف ہوا اس نے بعد میں بیلاف میں پایا تو اسکو لینے میں کچھ ڈر نہیں ہے یہ طبیعت میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نے اپنے پاس دیکھا کہ راہ وغیرہ حاصلات سیکھوں پر صدقہ کر دیا یا کہا کہ سیکھوں پر صدقہ ہو تو جب تک وہ زندہ ہو صدقہ کر دینے کا حکم اسکو کیا جائیگا اور اگر صدقہ نافذ کیے جانے سے پہلے وہ مر گیا تو دار و دار پر حاصلات اسکی بیلاف ہو جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وہ زندہ رہا اور اس نے دار کی قیمت صدقہ کر دی تو کافی ہو یعنی حق واجب سے ادا ہو گیا یہ مسبوطین میں ہے۔ اگر کسی نے کہا کہ بیلاف مال یا جسکا میں مالک ہوں سیکھوں پر صدقہ ہو تو یہ مال زکوۃ پر کما جائیگا اور اس میں ہر عین جہن زکوۃ واجب ہوتی ہے یعنی سوائے نقد و عروض تجارت سب داخل ہو جائیگی خواہ بقدر نصاب زکوۃ ہو یعنی ہوں یا نہ ہوں اور خواہ اس شخص پر صدقہ قرضہ ہو کہ تمام مال کو گھیر لے ہوئے ہو یا قرضہ نہ ہو اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ ایسی لافضی نہیں عشر لیا جاتا ہے وہ بھی

داخل ہوگی اور امام محمد کے نزدیک داخل ہوگی اور خراجی زمینیں داخل ہوگی اور خدمت کے رفیق یعنی ملوک خواہ غلام
ہوں یا بائیدیان اور عمار اور اثاث البیت اور بیٹے کے کپڑے اور استعمال کے اوزار و ہتھیار اور ایسی ہی چیزیں جو اس میں
زکوٰۃ میں سے نہیں ہیں داخل ہوگی اور بعض مشائخ نے کہا کہ اگر اس نے یوں کہا کہ جس چیز میں مالک ہوں یا سب معجز
ہو گا میں مالک ہوں مسکینوں پر صدقہ ہو تو سب واجب ہو کہ سب کچھ جو اس کی ملک میں ہو صدقہ کر دے یہ قیاس و استحسان دونوں
طرح سے حکم ہو اور صرف قیاس و استحسان اس کے اس قول میں ہو کہ میرا مال صدقہ ہو یا میرا نام مال صدقہ ہو۔ اور صحیح حکم
یہی ہے کہ اگر کوئی کہ ان دونوں قولوں کا استعمال ایک ہی طرح پر ہوتا ہو تو زمین میں لگا ہوا اور اس سب مال میں سے اپنے
روزانہ کے قدر خوراک رکھ لے پھر جب اس کے بعد کچھ مال اس کے ہاتھ آوے تو جہت رائے نے رکھ لیا ہو وہی صدقہ کر دے
اور کتاب میں جس قدر رکھ لے اس کی مقدار اسوچے سے بیان نہ کی کہ یہ باعتبار عیال کی کمی و زیادتی کے مختلف ہو اور بعض نے
کہا کہ اگر پیشہ ور ہو تو ایک روز کا قوت رکھ لے اور اگر گریہ و اجارہ سے اس کو قتا ہو تو ایک حدیث کے قدر و زینہ رکھ لے اور اگر
زمیندار ہو تو ایک سال تک کار و زینہ رکھ لے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اجناس میں ہو کہ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ
میرا مال مسکینوں پر صدقہ ہو حالانکہ اسے دس یا سب بھی لوگوں پر آتے ہیں تو ان دسوں کا صدقہ کرنا لازم نہ ہوگا اور ایسا ہی
ہو پھر بعض نے فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ میرا مال مسکینوں پر صدقہ ہو اس کی لچے نیت نہیں اور اس کے قرضہ لوگوں پہلے تو زمین اصل ہو جائے
اور اگر قسم کائی کہ جس چیز کا مالک ہو سب صدقہ کرے تو یہ سب اور مسکن و خادم و کپڑے و اثاث البیت سب داخل ہونگے
یہ بیاباع میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ میرا مال مسکینوں پر صدقہ ہو اگر میں ایسا کام کروں پھر اس نے بدہ کام کیا تو امام ابو حنیفہ
نے فرمایا کہ اس سوال تجارت و درم و دینار داخل ہونگے یعنی یہ سب تصدق کرے اور جو کچھ لوگوں پر قرضہ ہو وہ داخل نہ ہوگا
یہ متفقہ میں ہو۔ محمدی رحمہ نے فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ صد علی ان اہی جمیع مالی او جمیع مالی یعنی اللہ کے واسطے محمد پر
واجب ہو کہ میں اپنا تمام مال یا تمام ملک دے کر یوں یعنی اس طور سے لکھ اپنے اوپر نذر لازم کر لی تو وقت نذر کے جن چیزوں کا
مالک ہو سب دے کر نذر واجب ہو کر اس میں سے بقدر اپنی قوت کے رکھ لے پھر جب اس کو کچھ مال ہاتھ آوے تو جہت رائے
رکھا ہوا اس کے مثل دے یہ سراج الودیع میں ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ صد علی ان تصدق بیلا ثوب یعنی میں اللہ تعالیٰ
کے واسطے نذر کرتا ہوں کہ یکسیر صدقہ کر دوں تو اس کو اختیار ہو کہ اس کی قیمت صدقہ کر دے اور کپڑے کو دے ہونے سے اور اگر
یہی اختیار ہو کہ فروخت کر کے اس کا شمن صدقہ کر دے ایسا ہی خلف رد و فقہ سے منقول ہو اسی طرح اگر اس کپڑے کے
صدقہ کرنے کی وجہت کی تو بھی یہی حکم ہو یعنی وارث اس کی قیمت یا شمن صدقہ کر دے یہ متفقہ میں ہو۔ حلال بن نجی نے
نے اپنی کتاب الوفت میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میری زمین مسکینوں پر صدقہ ہو تو صدقہ نہ جائیگی کیونکہ معمول ہو اور
اگر یوں کہا کہ میری یہ زمین صدقہ ہو اور اس کی طرف اشارہ کیا حالانکہ اس کے حدود بیان نہ کیے تو صدقہ ہو جائیگی کیونکہ اشارہ
سے زمین معلوم ہو گئی اسی طرح اگر اس کے حدود بیان کر دیے حالانکہ اشارہ نہ کیا تو بھی یہی حکم ہو اور وجہ رد کے بیان
کرنے سے معلوم ہو گئی اور یہ صدقہ تملیک ہو گا نہ صدقہ وقف یہ محیطہ خشی میں ہو۔ قادی ہندی آہو میں لکھا کہ اگر ایک
شخص نے دوسرے کو دس درم دیے اور کہا کہ یہ غلام فلاں فقیر کو صدقہ دیدے اس نے یہ درم رکھ لیے اور اپنے
پس سے درم صدقہ دیدے تو قاضی ابو یوسف الدین نے فرمایا کہ بالاتفاق غنا میں ہوگا۔ ایک شخص نے دوسرے کو دس
درم یا سون گھنوں دیے اور کہا کہ فلاں فقیر کو دیدے تو قادی ہندی میں لکھا ہے کہ غنا میں ہوگا اور امام محمد رحمہ نے

فرمایا کہ غناس نہ ہوگا کیونکہ اصل مالک کی غرض خداوند تعالیٰ کی رضامندی حاصل کرنا تھی وہ کسی فقیر کے دینے سے حاصل ہوگی
یہ آثار خانہ میں ہو۔ ایک محتاج کے پاس کچھ درم ہیں مگر سکوائے نفیس کے واسطے صرف کتنا دوسرے فیروان کے صدقہ
دینے سے افضل ہو اور اگر اس نے اپنی ذات پر انکو مقدم رکھا تو یہ افضل ہو بشرطیکہ اپنے دل میں جانتا ہو کہ شدت و سختی
کے وقت چھٹی صبر کر سکونگا اور اگر اپنی ذات سے بے صبری کا خوف ہو تو اپنی ذات پر خرچ کرے یہ نقطہ میں ہو۔ بعض
شاہخ سے دریافت کیا گیا کہ جو لڑکے جو بڑے منہ الحاح کر کے آدمیوں سے مانگتے ہیں اور انشرف میں خج کرتے ہیں انکا
دینا کیسا ہو تو شیخ نے فرمایا کہ جب تک تجھے یہ نہ ظاہر ہو کہ شخص معصیت یا خج کرنا ہی یا غنی ہو تب تک اسکو دینے
میں کچھ ڈر نہیں ہو اور تجھے اپنی نیت کے موافق کہ اسکی احتیاج دور کرنی چاہتا ہو جو ثواب ملے گا یہ حاوی میں لکھا ہو
لڑکے نے اگر باپ کی اجازت سے اپنا مال صدقہ کر دیا تو جائز نہیں ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ شقی میں امام ابو یوسف مدح سے
روایت ہو کہ اگر کسی شخص نے اپنا بھاکا ہوا غلام اپنے نابالغ لڑکے کو بہہ کیا تو جائز میں ہو اور علی نے ابو یوسف سے
روایت کی کہ جائز نہیں امام ابو یوسف سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہوئیں یہ ظہیرہ میں ہے۔ ایک شخص کے قبضہ میں
ایک گھوڑا اس نے اپنے نابالغ بیٹے کو صدقہ دیا اور یہ نہ لکھا کہ میں نے اسکی طرف سے اس قبضہ کیا پھر وہ دار اپنے قبضہ
سے نکالا اور نابالغ بچہ بلوغ پہنچا اس نے باپ کے قول پر گواہ قائم کیے تو گھراسی کو بیلیگیا تانا خانہ میں ہے۔ غلام کا دشمن
محتاج کو صدقہ دیدینا غلام کے آزاد کردینے سے افضل ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے میت کے نام صدقہ دیا
یہ اسکے حق میں دعائے خیر کی توفیق کو ثواب پہنچاتا ہے اور اگر اپنی کار خیر کا ثواب کسی شخص پر دینا کو دیدیا تو جائز ہے یہ سراجیہ
میں ہے۔ ایک شخص نے پیسہ کے دو حصے کے میں طائرہ کسی فقیر کو صدقہ دیدیا تو طائرہ واپس نہیں لے سکتا ہے۔ اور قاضی
عہدہ بجا رہنے لکھا کہ اگر اس نے یوں لکھا کہ میں نے تجھے پیسہ کا مالک کر دیا تو طائرہ ظاہر ہونے پر واپس لے سکتا ہے
اور اگر لکھا کہ میں نے تجھے اسکا مالک کر دیا تو واپس نہیں لے سکتا ہے اور سیف السالمی نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں
واپس نہیں لے سکتا ہے یہ قنینہ میں ہے۔ ایک شخص نے قبیل یا حبیب میں سے درم نکالے تاکہ کسی مسکین کو دیدے پھر اسکے
خیال میں دینے کی رائے نہ ٹھہری تو حکم ظاہری کے بموجب اسکو واجب ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اگر کوئی باندی صدقہ
کی اور سپرد کردی حالانکہ اسپر کپڑا و دیور تھا تو جائز ہو اور اگر دیور اس شخص کا ہوگا جسے صدقہ دیا ہو یہ خزائنہ المغنی میں ہے
محمد بن مقاتل نے فرمایا کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ جو نفعت تیرے مال سے مجھے پہنچے اسکو میں اپنا و پر لازم
کرتا ہوں کہ صدقہ کر دوں پس اگر اس نے کوئی شے اس شخص کو پہنچی تو اسپر اسکا صدقہ کر دینا واجب ہو اور اگر اس نے اپنے
اناج میں سے کمانے کی اسکو اجازت دیدی تو اسکو صدقہ کر دینا حلال نہیں ہے اس اناج میں سے اسکو فقط کھانا حلال ہے
حاوی میں ہے۔ حسن بصری رحمہ سے روایت ہے کہ اگر کوئی شخص شکستہ درم کسی مسکین کے پاس لے گیا اور اسکو نہ پایا تو رکھ
چھوڑے یا تنک کہ کوئی دوسرا آئے اسکو دیدے اور اگر انکو خرچ کر دیا تو اسکے مثل دیدے اور اگر ابراہیم رحمہ سے
اسکے مثل مروی ہو اور عامر شعبی رحمہ نے فرمایا کہ اسکو اختیار ہے کہ چاہے دیدے یا نہ دے کہ صدقہ بدوون قبضہ کے جائز
نہیں ہو جاتا ہے اور مجاہد رحمہ نے فرمایا کہ جس شخص نے صدقہ نکالا اسکو اختیار ہے چاہے اسادہ پور کرے کہ دیدے یا
نہ دے اور عطاء رحمہ سے بھی اسی کے مثل مروی ہے اور فقہ ابو الیث رحمہ نے لکھا کہ یہی حکم لیا گیا ہے یہ محیط میں ہے۔ مسجد میں
سوال کرنے والے کو صدقہ دینے میں اختلاف ہے۔ شاہخ رحمہ نے فرمایا کہ جس مسجد میں جماعت ہوتی ہے اس کے سائل کو

صدقہ نہ دینا چاہیے کیونکہ لوگوں کی ایذا رسانی پر امانت ہو۔ اور خلف بن ایوب نے کہا کہ اگر میں قاضی ہوتا تو جو شخص مسجد کے سائل کو صدقہ دیتا ہو اسکی گواہی قبول نہ کرتا۔ اور شیخ ابو بکر بن اسمعیل الزاہری سے مروی ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ ایسے سائل کو جو پسا دیا جاوے تو ستریسوں کا محتاج ہو کہ جب یہ ستریسے دیے جاوین تو اس پر یہ دسینے کا گناہ اور ہوگر ہاں مسجد میں داخل ہونے سے پہلے یا نکلنے کے بعد صدقہ دیدے یہ فقادی قاضی خان میں ہو۔ اور جنس نامری میں ہو کہ اگر سائل نے اس طرح سوال کیا کہ بحق اللہ تعالیٰ یا بحق محمد صلی اللہ علیہ وسلم مجھے یہ دے تو ظاہر حکم میں اس پر کچھ دینا واجب ہوگا لیکن سورت و مروت کی راہ سے دینا اسکا بہت بہتر ہو اور امام عبداللہ بن المبارک رحمہ سے مروی ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ تعجب معلوم ہوتا ہو کہ سائل اللہ تعالیٰ کے واسطے سوال کرے اور دیا جاوے یہ تیار خانیہ میں لکھا ہو۔

کتاب الاجارۃ

اور اس کتاب میں تیس باب ہیں

باب اول اجارہ کی تفسیر اسکے رکن والفاظ و شرائط و اقسام و حکم و اجارہ کے انعقاد کی کیفیت و صفت کے بیان میں۔ منافع پر بقابلہ عوض کے عقد کرنے کو شرط اجارہ کہتے ہیں یہ ہایہ میں آوے جو الفاظ عقد اجارہ کے واسطے موضوع میں آئے ساتھ ایجاب و قبول ہونا بھی اجارہ کے رکن ہیں۔ اور ان الفاظ کا بیان یہ ہو کہ اجارہ فقط ایسے دو لفظوں سے منعقد ہوتا ہو جن سے زمانہ ماضی کی تفسیر ہو مثلاً ایک شخص کے کہ میں نے یہ دار اجارہ پر دیا اور دوسرا کے کہ میں نے قبول کیا یا اجارہ پر لیا اور ایسے دو لفظوں سے منعقد نہیں ہوتا ہو جنہیں سے ایک لفظ مستقبل پر دلالت کرے مثلاً ایک شخص کے کہ مجھے اجارہ پر دیدے اور دوسرے کے کہ میں نے دیدیا کہ انی الہا یا ورمس اللائمہ حلواتی نے شرح کتاب بصلح میں ذکر کیا ہو کہ اجارہ بلفظ بہہ و صلح بھی منعقد ہوتا ہو اور رمس اللائمہ مرضی لے ذکر کیا ہو کہ اجارہ بلفظ اعارہ بھی منعقد ہوتا ہو۔ اور اگر اپنے دار سے نفع اٹھانا ایک ماہ تک بعوض دس درم کے بہہ کیا یا کوئی مال عین ایک ماہ تک بعوض دس درم کے عاریت دیا تو ابو طاہر و اس نے امام ابو حنیفہ سے نقل کیا ہو کہ استیفاء منفعت سے پہلے اسکا ملازم ہو جائے اور بعد استیفاء منفعت اسکا اجارہ اعتبار کیا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اگر کہا کہ مسالہ گھر تیرے واسطے اجارہ ہو یہ مہینہ ایک درم پر کیا کہ اجارہ بہہ ہو تو دونوں صورتوں میں اجارہ ہوا و کتاب میں یہ مذکور نہیں کیا یہ اجارہ لازم ہوگا یا نہیں پس خصات نے فرمایا کہ اجارہ لازم ہوگا حتیٰ کہ ہر ایک کو دونوں میں سے اختیار ہوگا کہ قبضہ سے پہلے رجوع کرے اور اگر ایک دونوں میں سے قبل قبضہ کے نفع عقد کر لے تو اگر سکونت اختیار کی تو اس پر اسل وجوب واجب ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر کہا کہ میں تجھے اس غاس گھر سے ایک مہینہ تک نفع اٹھانے کا بعوض دس درم کے مالک کر دیا تو یہ اجارہ جائز ہو اور اگر کہا کہ آج تم سے شفعۃ اللہ دار شہر لکنا یعنی میں نے تجھے اس دار کی منفعت ایک مہینہ تک بعوض دس درم کے اجارہ پر دی تو اس قول کے موافق جائز ہو یہ خزانہ المغنی میں ہو۔ کتاب بصلح میں مذکور ہو کہ ایک شخص نے ایک دار کے ٹکڑے کا دعوے کیا اور دعا علیہ لکھا کہ کیا پھر اس سے اس دار کے ایک بیت میں دس برس تک رہنے پر صلح کی تو جائز ہو پھر اگر دعویٰ نے یہ بیت اسی شخص کے جس سے صلح کی ہو کر یہ پردہ دیا تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جائز نہیں جائز ہو یہ فقادی قاضی خان

میں ہو۔ اور اگر مدعی نے یہ سبکی کسی شخص کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز نہیں ہو بعض مشائخ نے فرمایا کہ سبکی کی بیع اسوچے جائز نہ ہوئی کہ معاویہ بیان نہیں کی تھی اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ بیع سبکی جائز نہیں ہوتی ہو اگرچہ اس میں معاویہ بیان ہو یہ فیہ میں ہو۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے اس دار کی منفعت تیرے ہاتھ ہمدینہ دس دھم کے عوض فروخت کی یا اسی ہمدینہ بھر دس دھم کو بھی تو عیون میں لکھا ہو کہ یہ اجارہ فاسد ہو یہ نہایت میں ہو۔ اور شمس الائمہ حلوانی نے بیان کیا کہ قلعہ کے ساتھ اجارہ کے منقذ ہونے میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور اظہر یہ ہو کہ اگر مدت معلومہ بیان ہو تو منقذ ہوتا ہو یہ غیاث میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تیرے اس غلام کی خدمت دس دھم ماہواری کو خریدی تو نہ اجارہ فاسد ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ امام محمد دس دھم سے مروی ہو کہ اگر کہا کہ میں نے اپنا یہ غلام تجھے دیا کہ ایک سال تک بعض پاس دھم کے بری خدمت کر گیا تو جائز ہو اور اجارہ ہو گا یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ اور عقد اجارہ بتعالیٰ منقذ ہو جاتا ہو اور اسکا بیان یہ ہو کہ امام محمد دس دھم کے کتاب الاصل کے اجارات میں فرمایا کہ ایک شخص نے دوسرے سے کچھ دیکھیں فیہ میں کرایہ پر لین تو جائز نہیں ہو کیونکہ دیکھیں باہم متفادت ہونی ہیں کوئی چھوٹی کوئی بڑی ہونی ہو پھر اگر وہ شخص کچھ دیکھیں سائے لایا اور مشا جرنے پہلے کرایہ پر لیا کو قبول کر لیا تو جائز ہو اور یہ از سر نو باہم بالتعالیٰ اجارہ منقذ ہو گیا یہ ظہر میں ہو۔ اور اجارہ طویلہ بتعالیٰ منقذ نہیں ہوتا ہو اور نہ اس کہنے سے کہ میں گرد گردے میرے پاس تو نے گرد گردی دوسرے سے کہا کہ دھم لینے میں نے کی اگرچہ دونوں کی فردا اس سے اجارہ کیونکہ نہ یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ اور فیہ میں ہو کہ میں نے امام ابووسف دس دھم سے سوال کیا کہ ایک شخص کشتی میں جا بیٹھا ہو یا کچھ لگواتا ہو یا جام میں چلا جاتا ہو یا تنگ پانی بی لیا ہو پھر اجرت اور پانی کے دام دیدیتا ہو تو فرمایا کہ نعمانا جائز ہو اور اس سے پہلے عقد ظہر لینے کی کچھ حاجت نہیں ہو یہ تانا بنایا میں ہو ایک نے دوسرے سے کہا کہ یہ دار ایک دینار سالانہ پر ہو یا تو رضی ہو اس نے کہا ہاں پھر کئی اسکو دیدی تو یہ اجارہ تو اگر کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اپنا غلام بعض تیرے گھر سے ایک سال تک نفع اٹھانے کے تیرے ہاتھ فروخت کیا اس نے قبول کیا تو یہ اجارہ ہی قینہ میں ہو۔ ایک شخص قبائلیہ نویس کے پاس کرایہ نامہ کسی اپنی شو محدودہ کا جبرا اجارہ طویلہ ایک سال تک کسی کو دی ہو لکھوائے گیا اور اس چیز کے حدود اور مال اجارہ بیان کر دیا اور کرایہ نامہ لکھنے کا حکم دیا اور آخر سال منسوخ عقد کا وقت بیان کیا اس نے کرایہ پر دینے والے اور لینے والے دونوں کے سامنے لکھ دیا اور حاضرین نے تو اسی کو دی دیکھیں اس سے زیادہ دونوں میں کچھ معاہدہ نہیں جاری ہوا تو دونوں میں اجارہ منقذ ہو گا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر اجارہ دینے کو کسی مستقبل وقت کی جانب نسبت کیا مثلاً کہا کہ کل کے روز تجھے میں نے یہ دار کرایہ پر دیا یا ایسا ہی کوئی وقت مستقبل بیان کیا تو یہ جائز ہو پھر اگر اس وقت کے آنے سے پہلے اجارہ کو توڑ دینا چاہا تو امام محمد دس دھم سے ایک روایت میں آیا ہو کہ نہیں توڑ سکتا ہو اور نہیں دوسری روایت میں آیا ہو کہ توڑ سکتا ہو یہ بھی میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے اپنا یہ ٹٹو کل کے روز ایک دھم کرایہ پر دیا پھر آج ہی اسکو دوسرے شخص کے ہاتھ تین دن تک کے واسطے کرایہ پر دیدیا پھر جب کل کا روز ہوا تو پہلے مشا جرنے دوسرے اجارہ کو توڑ دینا چاہا تو ہمارے صاحب نے اس میں دو روایتیں آئی ہیں ایک روایت میں توڑ سکتا ہو اور اسی کو شیخ نصیر نے لیا ہو اور دوسری روایت میں ہو کہ نہیں توڑ سکتا ہو اور اسکو فقہ ابو جعفر اور فقہ ابو اللبت اور شمس الائمہ حلوانی نے لیا ہو اور یہی عیسیٰ بن ابان کا قول ہو اور اسی پر فتوے ہو اور شمس الائمہ خیری نے ذکر کیا ہو کہ جو اجارہ زمانہ مستقبل کی طرف مضاف ہو وہ میرے نزدیک وقت سے پہلے لادم ہوتا ہو پس دوسرا اجارہ پہلے کے حق میں کچھ ضرر نہیں ہو سکتا ہو

بہ
بہ
بہ

یہ سب اس صورت میں ہو کہ پہلا اجارہ آئندہ وقت کی طرف مضاف ہو پھر بے المال اس نے دوسرے کے ہاتھ
اجارہ دیدیا ہو۔ اور اگر پہلا اجارہ آئندہ وقت کی طرف مضاف ہو اور فی الحال اس نے فروخت کر دیا تو مقلی میں مذکور ہو کہ اگر
دو روایتیں ہیں ایک روایت میں ہو کہ وقت اجارہ سے پہلے اسکو فروخت کا اختیار نہیں ہو اور دوسری میں آیا ہو کہ اجارہ
کے وقت آنے سے پہلے اگر اس نے فروخت کر دی تو اسکا فعل جائز ہو اور قوی اس پر ہو کہ بیع نافذ ہو جائیگی اور اجارہ
مضاف باطل ہو جائیگا اور اسی کو شمس الامہ حوالی نے اختیار کیا ہے۔ اور جب بیع نافذ ہونا مفتی یہ شہر اچھا اگر اجارہ
کے وقت آنے سے پہلے بے عیب کے حکم قاضی اسکو واپس دینی باہر سے اس نے رجوع کر لیا تو اجارہ بحال رہا
بہنگا اور اگر از سر نو کسی وجہ سے اسکی ملک میں آگئی تو اجارہ عود کر گیا یہ قناد سے قاضی خان میں ہے۔ قنادی بوالیش
میں لکھا ہو کہ اگر کسی دوسرے سے لیا کہ جب شروع مہینہ آوے تو میں نے کچھ یہ وار کرایہ پر دیا یا جب کل کار و بار دے تو میں نے
تجھے یہ وار کرایہ پر دیا تو یہ اجارہ جائز ہو اگرچہ اس میں تعلیق ہو کہ دانی محیطا و ساسی پر قنوی ہو یہ قنہ میں ہو۔ شمس الامہ شری
نے فرمایا کہ ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا ہو کہ فسخ کو شروع مہینہ وغیرہ آئندہ مدت کی طرف مضاف کرنا صحیح ہو لیکن فسخ
عقد کو آئندہ وقت پر معلق کرنا صحیح نہیں ہے مثلاً جب کل کار و بار دے تو اجارہ فسخ ہو اور قنوی اسی قول پر ہو یہ قناد سے
قاضی خان میں ہے۔ حریضہ مرد آزاد نے اگر کیا کہ میں نے اپنے تین اس کام کے واسطے اس قدر درم ماہوار سی فروخت
کیا تو یہ اجارہ صحیح ہو یہ ظہیر جو خلاصہ میں ہو ایک شخص نے دوسرے کو ایک کپڑا دیا کہ اسکو فروخت کرے اور اس شرط
پر معلق کیا کہ جو کچھ اس قدر داسون سے بڑھتی گئے وہ برابر ہی تو فرمایا کہ یہ بطور اجارہ کے ہو اور ایسا اجارہ فاسد ہو اور اگر وہ
کپڑا اس شخص کے ہاتھ میں ضائع ہو گیا تو ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو سب واضح ہو کہ اجارہ کے شرائط چند قسم کے ہیں
بعض شرائط انعقاد ہیں اور بعض شرط نفاذ ہیں اور بعض شرط صحت ہیں اور بعض شرط لزوم ہیں۔ قال المترجم واضح ہو
کہ اول اجارہ کا منعقد ہونا چاہئے اور جب منعقد ہو گیا تو عمل درآمد ہونے کے واسطے شرط ہیں وہ شرط نفاذ ہیں اور
بہر اجارہ صحیح ہونے کے واسطے شرط ہیں اور بعد صحت کے لازم ہو جانے کے واسطے شرط ہیں۔ اول شرط
الانعقاد بیان ہوتے ہیں آزاد بخل عقل ہو پس نمون یا نا بالغ بے عقل کا اجارہ منعقد ہوگا اور بالغ ہونا ہمارے نزدیک
نہ شرط انعقاد میں سے ہو نہ شرط نفاذ میں سے ہو نہ کہ اگر سمجھدار لڑکے نا بالغ نہ پنا مال یا جان اجارہ پر دی پس
پس اگر اپنے ولی کی طرف سے ماذون ہو تو اجارہ نافذ ہو جائیگا اور اگر مجبور ہو تو ولی کی اجازت پر موقوف رہیگا اسی طرح
اگر لڑکے مجبور نے اپنی جان اجارہ پر دی اور سپرد کی اور کام کیا اور کام کر کے سپرد کر دیا تو اجرت کا مستحق ہوگا اور یہ اجرت
اسی کو ملے گی۔ اور اسی طرح حاکم کا آزاد ہونا ہمارے نزدیک اجارہ کے انعقاد کی شرط نہیں ہو اور نہ نفاذ اجارہ کی شرط ہو
پس ملوک نے اگر اجارہ کا عقد کیا تو نافذ ہو جائیگا بشرطیکہ وہ ماذون ہو اور اگر ماذون نہ ہوگا تو مالک کی اجازت پر
موقوف رہیگا اور جب اس نے اپنی ذات کے اجارہ سے یا سولی کے مال کے اجارہ سے کام کر کے کام داخل کیا تو وہ
مجھ اجرت ظہری ہو وہ مستاجر کے ذمہ واجب ہوگی اور وہ سولی کو ملے گی اور اگر لڑکا یا غلام مستاجر کے پاس مر گئے درحالیکہ
اجارہ پورا کام کرتے تھے اور اجازت نہ تھی تو مستاجر ضامن ہوگا کیونکہ بغیر اجازت ولی یا سولی کے دونوں کو اپنے کام
میں لاسنے کی وجہ سے غاصب ہو گیا ہو اور اجرت واجب ہوگی اور اگر غلام یا لڑکے کو خطا سے قتل کیا تو اس کے مددگار
برادری پر دیت لڑکے کی یا قیمت غلام کی واجب ہوگی اور مستاجر پر اجرت واجب ہوگی اور بکاتب کو اجارہ دینے اور

لیئے کا خود اختیار ہے۔ اور عاقد کا خوشی سے عہد اپنے نفع کے واسطے عاقد ہونا ہمارے نزدیک اس عقد کے انعقاد یا
 نفاذ کی شرط نہیں ہے، لیکن صحت عقد کے واسطے شرط ہے۔ اور عاقد کا مسلمان ہونا باطل شرط نہیں ہے، پس مسلمان و ذمی
 و حربی اور حر بنی مسلمان کا اجارہ دینا و لینا جائز ہے، لیکن اگر عاقد مذکر ہو تو اسکا مرتد ہونا امام اعظم رحمہ کے نزدیک شرط ہے
 اور صاحبین کے نزدیک نہیں شرط ہے۔ از انجملہ ملک و ولایت چاہے پس اگر کسی اجنبی نے اجارہ کا عقد کیا تو نافذ نہ ہوگا
 کیونکہ ملکیت ہے اور ولایت ہے، لیکن ہمارے نزدیک اسکا انعقاد ہو کر مالک کی اجازت پر موقوف رہیگا از انجملہ یہ شرط ہے کہ جس چیز
 پر عقد کیا گیا ہے بے منافع وہ قائم ہوں پس اگر کسی درمیانی اجنبی نے کوئی چیز اجرت پر دیدی پھر پوری منفعت حاصل کرنے
 کے بعد مالک نے اجازت دی تو اسکی اجازت جائز نہ ہوگی اور اجرت عاقد کو ملے گی کیونکہ منافع معقود علیہا معدوم ہو گئے
 اور وکیل کا اجارہ دینا نافذ ہوتا ہے کیونکہ اسکو ولایت حاصل ہے۔ اسی طرح اگر باپ یا وصی یا قاضی یا امین قاضی نے
 نابالغ کا مال اجارہ دیا تو جائز و نافذ ہے کیونکہ شرع نے انکو نائب مقرر کیا ہے۔ اور باپ و وصی و دادا اسکے وصی کے سوا
 دوسرے ذمی و محرم کا ان لوگوں میں سے کسی کے ہوتے ہوئے اجارہ پر دینا صحیح نہیں ہے اور ان سب صورتوں میں
 اجارہ کی مدت گزرنے سے پہلے اگر لڑکا بالغ ہو گیا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے اجارہ تمام کر دے یا فسخ کر دے۔ اور از انجملہ
 یہ ہے کہ حویلی وغیرہ کے اجارہ میں متاجر کے سپرد کر دینا شرط ہے جبکہ عقد مطلقاً ہوا میں نہیں وغیرہ کی شرط نہیں ہمارا مذہب
 حتی کہ اگر اجارہ کی مدت گزر گئی اور ہنوز سناجر کے سپرد نہ کیا تو کرایہ کا استحقاق بالکل ہوگا اور اگر کچھ مدت گزری پھر سیر کردی
 تو بقدر مدت گزشتہ کے اجرت کم کر دی جائیگی۔ از انجملہ یہ ہے کہ عقد اجارہ میں شرط اختیار نہوا اور اگر شرط اختیار ہو تو مدت اختیار
 تک اسکا نفاذ نہ ہوگا۔ اور اب عقد صحیح ہونے کے شرائط بیان ہوتے ہیں۔ از انجملہ دونوں متعاقبین کا راضی ہونا شرط ہے
 اور از انجملہ معقود علیہ یعنی منفعت ایسے طور سے معلوم ہونا چاہیے کہ جس میں جملہ اشیاء نہ پڑے پس اگر معلوم ہو بلکہ مجہول ہو
 یا مطرح کہ جس سے جگہ و ذریعہ پیدا ہو سکتا ہے تو عقد صحیح ہوگا ورنہ صحیح ہوگا۔ از انجملہ محل منفعت کو بیان کرنا شرط ہے حتی کہ
 اگر یوں کہا کہ میں نے اپنے ان دونوں گھروں میں سے ایک گھر یا ان دونوں غلاموں میں سے ایک غلام تجھے اجرت
 پر دیا یا ایسے ہی اور چیزوں میں کیا تو صحیح نہیں۔ از انجملہ گھر دونوں و حلیوں و دو کافوں و دو درہ پلائی کی اجرت پر لینے میں
 مدت کا بیان کرنا شرط ہے اور حلیوں وغیرہ میں یہ بیان کرنا کہ کس غرض سے لیتا ہے شرط نہیں ہے حتی کہ اگر ان میں سے کوئی
 چیز کرایہ پر لی اور یہ بیان کیا کہ اس میں کیا کام کر گیا تو جائز ہے، لیکن زمین کے اجارہ میں یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ کس واسطے اجارہ
 پر لیتا ہے اور چاروں میں مدت و جگہ بیان کرنا چاہیے اور کس واسطے کرایہ لیا ہو یا بوجہ لاد یا اس پر سوار ہوگا۔ اور پیشہ ور کے
 اجارہ لینے میں کام بیان کرنا چاہیے اور اسی طرح اجیر شریک میں بھی جس چیز میں کام لے گا اسکو اشارہ یقین سے بیان
 کرنا چاہیے اور بیان جنس و نوع و قدر و صفت کندی کپڑے یا سلائی میں ضروری ہے اور جر و اسے کفر و دیگر رکرنے میں جنس
 و قدر لینے گھوڑے ہیں یا گائے یا اونٹ یا بکر یا ان اور کس قدر زمین تعداد بیان کرنا ضروری ہے۔ اور اجیر خاص کے حق میں جس
 چیز میں کام لے گا اسکی جنس و نوع و قدر و صفت کا بیان کرنا شرط نہیں ہے صرف مدت کا بیان کرنا شرط ہے اور دو درہ پلائی کی
 اجارہ پر مقرر کرنے میں مدت بیان کرنا جائز عقد کے واسطے شرط ہے چنانچہ غلام کی خدمت کے واسطے اجارہ پر مقرر کرنے
 میں ایسا ہی ہے۔ اور از انجملہ یہ شرط ہے کہ اس چیز سے متیناً منفعت حقیقہ و شرعاً ممکن ہو مقدر ہو پس بھاگے ہوئے غلام کا
 اجارہ لینا نہیں جائز ہے۔ اور معاصی کے واسطے اجارہ لینا نہیں جائز ہے کیونکہ ایسی منفعت کے واسطے اجارہ لینا ہی کہ بھاگا

حاصل کرنا شرط قدرت سے باہر ہو۔ اور از انجملہ یہ ہو کہ جس کام کے واسطے اجارہ پر لیتا ہو وہ کام اجارہ لینے سے پہلے غیر
 پر واجب و فرض ہو پس اگر اجارہ لینے سے پہلے سے اس پر واجب ہو تو اجارہ صحیح ہوگا۔ از انجملہ یہ ہو کہ جس منفعت کے واسطے
 لیتا ہو وہ ایسی ہو کہ لوگوں کی عادت ہو کہ ایسی منفعت کیلئے قصد کر کے اجارہ پر لیتے ہوں اور لوگوں میں باہمی معاملہ جاری ہو
 پس کپڑے لٹکا کے سکھانے کے واسطے دختوں کا اجارہ پر لیتا جائز نہیں ہو۔ اور از انجملہ یہ ہو کہ وہ شیء اجارہ دینے
 والے کے قبضہ میں ہو جبکہ وہ شیء مال منقول میں سے ہو اور اگر اس کے قبضہ میں نہ ہو تو اس کا اجارہ دینا صحیح نہیں۔ از انجملہ
 یہ ہو کہ اجرت معلوم ہو۔ از انجملہ یہ ہو کہ اجرت ایسی منفعت ہو جو معقودہ علیہ کی جنس سے ہو جیسے خدمت کے عوض خدمت اور
 سکنی کے عوض سکنی کیونکہ اس صورت میں جو واسطے اجارہ دیا ہو ویسی ہی جنس کی منفعت عوض دی ہو از انجملہ یہ ہو کہ اگر
 میں ایسی کوئی شے شرط ہو جسکو عقد ہیہ مقتضی نہیں اور نہ وہ ملائم عقد ہو۔ اب شرط لزوم کا بیان ہوتا ہو پس جو شرطیں اس
 عقد کے لازم ہو جانے کے واسطے ضرور ہیں از انجملہ یہ ہو کہ عقد اجارہ صحیح ہو۔ اور از انجملہ یہ ہو کہ جو چیز اجارہ پر لی ہو اس کا
 عقیداً قبضہ کے وقت کوئی ایسا عیب ہو کہ اس سے جو نفع معقودہ و اس میں خلل پڑتا ہو اور اگر ایسا عیب ہوگا تو عقد اجارہ
 لازم ہو جائیگا اور از انجملہ یہ ہو کہ مستاجر نے جو چیز اجارہ لی ہو اسکو دیکھے۔ اور از انجملہ یہ ہو کہ وہ چیز جسکو اجارہ پر لیا ہو ایسے عیب سے
 پیدا ہو جانے سے جس سے انتفاع میں خلل پڑتا ہو سالم ہمارا اگر اس میں کوئی ایسا عیب جس سے انتفاع معقودہ میں خلل
 لیا جاسکے پیدا ہو گیا تو عقد اجارہ لازمی نہ ہوگا۔ اور از انجملہ یہ ہو کہ دونوں عقد کرنے والے اور اجارہ کی چیز میں کچھ عیب پیدا
 نہ ہو کہ حتیٰ کہ اگر ان دونوں میں سے کسی میں یا اجارہ کی چیز میں کچھ عیب پیدا ہو گیا تو عقد لازمی نہ ہوگا۔ اور از انجملہ
 اجارہ کے غلام کی آزادی ہو کہ اگر کسی شخص نے اپنا غلام ایک سال تک کے واسطے اجارہ پر دیا پھر جب چھ مہینہ گزرے تو
 اسکو آزاد کر دیا تو اس صورت میں اسکو خیار حاصل ہوگا کہ چاہے اجارہ پر رکھ دے یا نسخ کر دے از انجملہ نابالغ لڑکے کا
 بالغ ہونا ہو پس اگر کسی لڑکے کو اسکے باپ یا وصی یا دادا یا اسکے وصی یا قاضی یا امین قاضی نے اجارہ پر دیا پھر وہ لڑکا
 بالغ ہوا تو اسکو خیار ہوگا یہ بدلے میں لکھا ہو۔ اب اجارہ کے اقسام کا بیان کیا جاتا ہے واضح ہو کہ اجارہ کی دو قسمیں ہیں
 ایک قسم اجارہ کی یہ ہو کہ انیسائے عین کے منافع پر اجارہ قرار دیا گیا جیسے گھر دن و زمین و چوپاؤں وغیرہ کا اجارہ
 لینا کہ ان چیزوں کے نفع سے شغلوں ہو اور دوسری قسم یہ ہو کہ جسکو اجارہ لیا ہو اسکے کام سے نفع مقصود ہو جیسے درزی و
 و صوبی وغیرہ پیشہ ورون کو اجارہ پر مقرر کرنا یہ محیط میں ہو۔ اب حکم اجارہ کا بیان ہو اجارہ کا حکم یہ ہو کہ ہر دو بدل میں ہر سال
 ملک واقع ہوتی جاتی ہو مگر جب کہ اجرت کافی الحاق دیدیا قرار پاوے تو ایسا نہیں ہو۔ اور اجارہ کے انعقاد کی کیفیت یہ ہو
 کہ ہمارے نزدیک اجارہ مابین متعاقبین کے فی الحال منعقد ہوتا ہو اور حق حکم بے ملک میں موافق حدوث منفعت کے
 ساعت بساعت انعقاد ہوتا رہتا ہو یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اجارہ کی صفت یہ ہو کہ اجارہ اگر صحیح ہو اور خیار شرط
 و عیب و رویت سے خالی ہو تو عامہ علماء کے نزدیک اجارہ عقد لازم ہوتا ہو کذا فی البدائع۔ اور جو چیزیں بیع میں نہیں
 ہو سکتی ہیں جیسے نقد و کیلی و وزنی چیزیں وہ سب اجارہ میں اجرت ہو سکتی ہیں اور جو چیزیں بیع میں نہیں ہو سکتی ہیں وہ بھی
 اجارہ میں اجرت ہو سکتی ہیں جیسے غلام و کپڑے وغیرہ کذا فی الکافی۔ اور اگر اجرت میں درم یا دینار قرار پائے ہوں
 تو بیان مقدار ضرور ہو اور جید و ردی بیان کرنا ضرور ہو اور اگر شہر میں ایک ہی نقد رائج ہو تو اجارہ میں وہی نقد دیا جائیگا
 اور عقد انسی پر واقع قرار دیا جائیگا کذا فی النہایہ اور اگر شہر میں نقد مختلفہ رائج ہوں اور سب یکساں چلتے ہوں اور کوئی

دوسرے سے بڑھ کر نہ تو عقد جائز ہوگا اور متاجر کو اختیار ہوگا کہ چاہے جو نقد ادا کرے اگرچہ اس صورت میں اجرت بھرنے کی
 بلکہ ایسی حالت نہیں جس سے نزل پیدا ہوا اور اگر سب نقد و رواج میں کیاں ہوں اور بعض نقد دوسرے سے
 بڑھ کر ہو تو عقد فاسد ہوگا اور اگر بعض نقد دوسرے سے زیادہ رائج ہو تو عقد جائز ہوگا اور جو نقد زیادہ چلتا ہو وہی اجارہ
 کا نقد قرار دیا جائیگا کیونکہ ایسا ہی عرف جاری ہے اگرچہ دوسرے نقد کو اس خصوصیت ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اجرت میں کیلی
 یا دہنی یا عددی متعارف چیز قرار پائی تو مقدار و صفت بیان کرنا شرط ہے اور اگر اس شوکی بار برداری میں خرچہ پڑتا ہو تو
 امام اعظم رحمہ کے نزدیک وفاق کرنے کی جگہ بیان کرنا شرط ہے اور صاحبین کے نزدیک شرط نہیں ہے۔ اور جب اجرت کی چیز میں
 بار برداری کا خرچہ پڑتا ہو اور وفاق کرنے کی جگہ بیان نہ کی تو امام کے قول پر اجارہ فاسد ہو اور صاحبین کے نزدیک
 فاسد ہوگا اور جان زمین یا دار و دھن دیدیگا اور بار برداری کے معاوضے میں جان واجب آوے یعنی جب کسی قدر
 سالت مل کر لگتا تو اسکا حصہ اجرت لے لیا اور کام کے اجارہ میں جان اسکو کام پورا کر کے دیدے وہاں اجرت لے لے
 اور اگر اس جگہ کے سوائے کہیں دوسری جگہ اجرت کا مطالبہ کیا تو وہاں متاجر کو ادا کرنے کی تکلیف نہ پائیگی بلکہ طالب اس سے
 اپنی مضبوطی کرے کہ جان ادا کرنے کی جگہ ہو وہاں ادا کر لیا اور اگر اجرت کی بار برداری و خرچہ ہو تو جان چاہے کے
 یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور میا و بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر میا و بیان کر دی تو مثل مشن کے میا و دی ہو تو وہی
 اور اگر اجرت میں عروض یا ثواب قرار پاوین تو مقدار و صفت و مدت بیان کرنا ضروری ہے کہ یہ چیزیں نقطہ سلم کے طور پر
 ذمہ ثابت ہوتی ہیں پس سلم کے شرائط انہیں رعایت رکھنا شرط ہے۔ اور اگر اجرت میں بائدی غلام یا باقی حیوانات قرار
 پائے تو معین اور مشا را یہ ہونا شرط ہے اور اگر ان چیزوں سے نفع اٹھانا اجرت قرار پایا ہو تو اسکی دو صورتیں ہیں ایک
 یہ کہ اگر انکی منفعت اس منفعت کی جنس کے خلاف ہو جیسے اسے خود اس نے اجارہ لیا ہو مثلاً اس نے گھر کو بننے کے
 واسطے اجارہ لیا اور اجرت یہ قرار دی کہ گھر کا مالک سناجر کے جانور پر سوار ہو کر سے یا کھیتی کی زمین بعض لباس پہنے
 کے اجارہ لے تو ایسا اجارہ جائز ہے اسی طرح اگر گھر کو بعض خدمت غلام کے اجارہ لیا تو بھی جائز ہے اور اگر اسی کی جنس
 سے ہو جیسے واسطے خود اجارہ لیا ہو مثلاً ایک گھر اجارہ لیا اور اجرت میں ہانپے دوسرے گھر کو رہنے پر دیا یا کوئی سواری
 کا جانور اجارہ لیا اور اجرت میں اپنی سواری کے جانور کی سواری قرار دی تو اجارہ فاسد کیونکہ جنس میں شبہ حرام
 ہوتا ہے یہ سراج الوہاج میں ہے سنو اور شہرہ میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر اجرت میں پیسے ٹھہرے اور قبضہ سے
 پہلے وہ گران یا اران ہو گئے تو محسب کو بیعنے اجرت پر دینے والے کو سوائے پیسوں کے کچھ نہ لے لیا اور اگر وہ فلوس کا سند
 ہو گئے تو اسکو معفو علیہ کی قیمت دینی واجب ہوگی اسی طرح ہر کیلی و دہنی چیز جو منقطع ہو جاتی ہو یعنی بازار میں اسکا آنا بند
 ہو جاتا ہے اگر اجرت قرار دی اور انقطاع سے پہلے دینا اسکی مدت قرار دی تو مثل فلوس کے اسکا بھی حکم ہو یہ محیط میں لکھا ہے
 اور اگر کسی غلام کو ایک مہینہ خدمت کے واسطے اپنی باندی کی خدمت کے عوض اجارہ لیا تو فاسد ہو کیونکہ جس خدمت میں یہ
 یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کسی نے بیل اجرت پر دیا اور گدھا اجرت میں لیا تو اختلاف جنس کے باعث جائز ہے
 مگر غائبہ میں ہے۔ فتاویٰ ابواللیث رحمہ میں ہے کہ کھیتی روڈنے کے واسطے باہم بیلوں بیلوں کا معاوضہ کرنا چیز
 نہیں ہے یعنی حرام ہے کیونکہ جنس منفعتوں کا معاوضہ ہونا ہے اگر جنس منفعتوں کا باہم معاوضہ ہو گیا ہے کہ عقد اجارہ
 فاسد ظہر۔ اگر اجرت پر دینے والے نے اس سے اپنا نفع بمرور حاصل کر لیا تو غلط ہے اور روایت کے موافق اس پر لعنہ

واجب ہوگا۔ اور اگر ایک غلام خدمت کے واسطے دو شخصوں نے لیا اس نے ایک کی خدمت کی اور دوسرے کی نہ کی تو اسکو پھر اجرت نہ ملے گا اور ابوالحسن نے اپنی جامع میں فرمایا کہ اگر ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ملک ہو پھر ایک نے اپنا حصہ دوسرے کو اجارہ پر ایک مہینہ کے واسطے اس شرط سے سلائی میں دیا کہ وہ بھی اپنا حصہ میرے ساتھ ایک مہینہ کے واسطے مثلاً رنگریزی کے کام میں دے تو یہ امر ایک غلام میں جائز نہیں ہے اور اگر دو غلام ہوں اور دو کام مختلف قرار دیکر اسطرح سے اجارہ میں لیا جائز ہو گا فی الجملہ

دوسرا باب اجرت کب واجب ہوتی ہو اور اسکے متعلق ملک وغیرہ کے بیان میں اجرت پر دینے والا نفس عقد سے ملک اجرت نہیں ہوتا ہے اور ہمارے نزدیک نفس عقد پر اجرت کا تقسیم کر دینا واجب نہیں ہوتا ہے خواہ عین ہو یا دین ہو یہ کافی میں ہے۔ اور ابساہی امام محمد نے جامع میں لکھا ہے اور عامہ شائع کے نزدیک یہی صحیح ہے کہ انہی نے لکھا ہے۔ پھر واضح ہو کہ اجرت کا استحقاق ان عین باتوں میں کسی بات کے پائے جانے سے ہوتا ہے یا تو تعجیل شرط ہو یا تعجیل کر کے اور دے یا جس منفعت کے واسطے اجارہ لیا ہے وہ بھر پور حاصل کرے پس جب ان قبضہ باتوں میں سے کوئی بات پائی گئی تو اجرت واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور جس طرح منفعت بھر پور حاصل کرنے سے اجرت واجب ہو جاتی ہے اسی طرح حاصل کرنے کی قدرت پائے جانے سے بھی واجب ہوتی ہے بشرطیکہ اجارہ صحیح ہو مثلاً اگر کسی شخص نے کوئی دوکان یا گھر کسی مدت معلومہ تک کے واسطے کرایہ لیا حالانکہ اس میں اس مدت تک نہ رہا ہو جو دیکھا اسکو رہنے کا کوئی مانع نہ تھا وہ رہ سکتا تھا تو کرایہ واجب ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کوئی دار کرایہ پر دیا اور خالی کر کے سپرد کر دیا اگر ایک بیت اس میں سے سپرد کیا کہ اسکو اپنے اسباب کے کام میں رکھا یا تمام دار سپرد کر دیا پھر ایک بیت اس کے ہاتھ سے نکال لیا تو اجرت میں سے تعذر صحبت کے کم کو بچا لے گی۔ اور مدت اجارہ تک جن منافع کے واسطے اجارہ لیا ہوا جس جگہ کی طرف عقد مضاف کیا ہے وہاں ان منافع کے حاصل کرنے کی قدرت پانا شرط ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اس نے منافع حاصل کرنے کی بالکل قدرت نہ پائی جہاں جگہ کی طرف عقد مضاف ہوا اسکے سوائے دوسری جگہ حاصل کرنے کی قدرت پائی یا وہاں منافع حاصل کرنے کے واسطے عقد کو مضاف کیا ہوا مستفاد منافع کی قدرت پائی مگر مدت گزرنے کے بعد یہ قدرت پائی تو اجرت واجب نہ ہوگی مثلاً اگر کسی شخص نے ایک روز کے واسطے ایک ٹھوسواری کے لیے کرایہ لیا اور بتا جرنے اسکو اپنے گھر میں باندھ لیا اور سواریاں تھکان تک کہ وہ روز گزر گیا پس اگر اس نے شہر میں سواریاں ہونے کے لیے کرایہ لیا ہو تو اجرت واجب ہوگی کیونکہ جس مقام کی طرف عقد مضاف ہو وہاں منفعت حاصل کرنے کی قدرت اس نے پائی ہے۔ اور اگر شہر سے باہر سواری کے واسطے کرایہ لیا تھا تو اجرت واجب نہ ہوگی جیکہ اس نے شہر میں روک رکھا ہو۔ اور اگر ٹھوکوں اس روز کسی مقام پر لگیا اور سواریاں نہ تو اجرت واجب ہوگی اور اگر وہ دن گزر جانے کے بعد ٹھوکوں شہر کے باہر اس مقام پر لے گیا تو اجرت واجب نہ ہوگی اگرچہ جس مقام کی طرف عقد مضاف ہو وہاں منفعت حاصل کرنے کی قدرت پائی لیکن چونکہ وہ روز گزر گیا ہے اس واسطے اجرت واجب نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ستاجو کے کما کو متزل چھوڑ دے میں اس میں رہو گا لیکن اس نے دروازہ کھول نہیں دیا تھا پھر مدت گزر جانے کے بعد ستاجو کے کما کین میں نہیں رہا پس اگر بلا منفعت کے ستاجو اسکا دروازہ کھول سکتا تھا تو اجرت واجب ہوگی درمیان میں اسکو چھوڑ کر صلیح محبت لانے اور خیر کرانے کا اختیار نہیں ہے کہ تو نے غلو کو کین نہ توڑ ڈالا پھر واضح ہو کہ اگر اجرت محمل چھوڑی ہو تو اسکا مطالبہ کرے

اور جائز ہے کہ اس کے حاصل کر لینے کے لیے گھر کو روک سکے اور اگر سیادہ ہو تو مطالبہ نہیں کر سکتا ہے جب تک میعاد گذرے
اور اگر قسط وار ٹھہری ہو تو جب ایک قسط گذرے تو واجب ہو جائیگی یعنی یہ قسط واجب ہوگی۔ اور اگر سوجر کی اجرت وصول
کر لینے کے بعد اجارہ ٹوٹ گیا تو جقد و منفعت مستاجر نے حاصل کی ہو اس قدر اجرت میں سے کاٹ کر باقی مستاجر کو واپس
کر دے یہ وجہ کروری میں ہو۔ زمین یا دردار کے مالک کو ہر روز اپنے کرایہ طلب کرنے کا اختیار ہو اور وصولی و انانہ کی اور
دوسری کو کام سے فارغ ہونے کے بعد مطالبہ اجرت کا اختیار ہوگا اور اگر اس نے مستاجر کے گھر میں کام کیا حالانکہ کام سے
فارغ نہ ہو تو موافق تحریر صاحب ہدایہ و تجربیکے کچھ اجرت کا شحق ہوگا اور مبسوط و شرح جامع صغیر فخر الاسلام و قاضی خان میں
مذکور ہے کہ اگر مستاجر کے گھر میں درزی نے تھوڑا سا کپڑا سی دیا تو اس کے حساب سے اجرت واجب ہوگی یہ زمین میں ہو گا
کسی کو مزدور کیا کہ سلطان موضع تک یہ بوجھ اٹھانے چلے پس جب وہ کچھ راستہ طے کر گیا تو اس نے اجرت طلب کی
کہ جقد و دور لایا ہو اس قدر کی اجرت دیدے تو ہو سکتا ہو اور مستاجر کو اس قدر اجرت دیدینا چاہیے لیکن حال پر چرک یا بیگ
کہ جان تک پہنچانے کی اس نے شرط کی ہو وہ ان تک پہنچا دے اور جب وہ ان تک پہنچا دیا تو پوری اجرت حاصل
کر لیا۔ اور اگر ایک جگہ سے جو جگہ نکھا کر دوسری جگہ پہنچا دینے کے واسطے حال مفرد کیا اس نے تھوڑا سا بوجھ پہنچا کر اس قدر کی اجرت
طلب کی تو ظاہر الرواۃ کے موافق مطالبہ نہ ہو لیکن اس پر چرک یا بیگ کہ باقی بوجھ بھی پہنچا کر باقی اجرت لے لے یہ
بشرح طحاوی میں ہے۔ اگر مالک مکان کو تعمیل کر سکے اجرت دیدی تو واپس نہیں کر سکتا ہو اور اگر اجرت میں مال عین ٹھہری
اسکو مالک مکان کو عاریت یا ودیعت کے طور سے دیا تو شل تعمیل سکے۔ اور جہاں ہوا ایسا ہو کہ زمانہ مستقبل کی جانب بھڑکے
اس میں تعمیل کی شرط لگانے سے اجرت کا مالک نہیں ہوتا ہو اور تعمیل کر کے مستاجر کے ادا کر دینے سے مالک ہوتا ہو
یہ غیاثیہ میں ہے۔ قلاوے آپو میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ یہ سکہ کا گھڑا دروازہ عرج تک اٹھا لیں اور
یہ مزدوری دو گنا یعنی مزدوری کا خرچہ عوض ہونا جارہے میں داخل ہو پھر وہ شخص اٹھا لایا اور دیکھا تو وہ شراب پلکی پس یہ
اجرت واجب ہوگی تو امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ نہیں یا درایا ہی امام محمد رحمہ سے مروی ہے بشرطیکہ اسکو شراب پلکا
معلوم ہو ورنہ اسکو اجرت ملیگی۔ ایک امام اسلام کی زمین کرایہ پر دیت جوئے اسکو بویا اور کانا نہیں پاکیتی پختہ نہیں ہوئی اور
اس نے اجرت کچھ زمین بی بی کہ وہ مر گیا پس آیا اس کے وارثوں کو اختیار ہے کہ جقد و منکے واسطے واجب ہو یا اسکو موتی سے
طلب کریں تو شیخ رحمہ نے فتوے دیا کہ نہیں یہ تا مارغانہ میں لکھا ہے۔ اگر زیور رس روز تک عروس کو اراستہ کرنے کیوٹے
کرایہ پر لیا اور قبضہ کر لیا اور عروس کو نہ پہنایا اور مدت گذر گئی تو فرمایا کہ اجرت واجب ہوگی یہ محط سخری میں ہے۔ اور لاہ شام
میں لکھا ہے امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ایک محل کی ایک سوار ہونے کے واسطے کرایہ لی پس اسکو اپنے محل میں
میں چھوڑ گیا اور صدارت اسکو کچھ اجرت نہ ملیگی کیونکہ اس نے منفعت حاصل کرنے کی جگہ منفعت حاصل کرنے کا فاو نہیں پایا
اور اگر محل کو کچھ نقصان پہنچے تو وہ شخص ضامن ہوگا اسی طرح اگر کوئی قمیص کد تک پہننے کے واسطے کرایہ پر لی تو بھی ہی محلی
اسی طرح اگر ایک عینہ کے واسطے کوئی محل کد تک سوار ہوجانے کے لیے کرایہ پر لی تو بھی اس صورت میں ہی حکم ہوگا و خبر میں
اور اجارہ فاسدہ میں اجرت واجب ہونے کے واسطے خفیہ منفعت بھر پور حاصل کر لینا شرط ہو اور اگر خفیہ منفعت کا
استیفاء پایا جاوے تو بھی جب ہی اجرت واجب ہوگی کہ جب سوجر کی طرف سے مستاجر کو سپرد کر دیا بھی پایا جاوے اور
اگر مستاجر نے وہ شے مستاجر کو سپرد نہ کی ہو تو اجرت واجب ہوگی اور اسکی مثال وہ ہے جو جامع میں امام محمد نے ذکر فرمائی

کہ ایک شخص نے ایک غلام خریدیا اور ہنوز اس پر قبضہ نہ کیا تھا کہ بائع کو ایک مہینہ کے واسطے اجارہ پر رو دیا تو اجارہ باطل ہو۔ اور اگر بائع نے حکم اجارہ اس سے کام لیا تو اجرت واجب ہوگی یہ محیط میں ہو یا در شیخ علی بن احمد رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک درخت زمین میں لگا ہوا خریدا اور اسکو پانچ برس تک اپنی جگہ پر چھوڑ دیا اور اس عرصہ میں وہ درخت پھل کی بنسبت بڑھ گیا پھر اسکو اپنی جگہ سے اکھاڑنا چاہا پس زمین کے مالک نے کہا کہ مجھے اس مدت تک کدو دے تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ اسکو اس مدت تک کا کر ایہ نہیں مل سکتا ہو یتا تا رخانیہ میں ہو۔ ایک شخص نے ایک مہینہ گزاریہ پر لی تاکہ اسکو اپنے اور غلامان مقام تک جا دے پھر اس نے وہ مہینے اپنے گھر میں رہی اور وہاں نہ گیا تو فقیر ابو بکر مرقی نے فرمایا کہ اس پر کدو واجب ہوگا کیونکہ وہ عقد میں مخالف کرنے والا اور ضامن ہو اور فقیر ابو الیث رحمہ نے فرمایا کہ اگر نزدیک اس پر اجرت واجب ہوگی اور وہ مخالف نہ ٹھہرایا جائیگا کیونکہ بیٹے کے مقابل اجرت ہونے جانے کے مقابل۔ اور غلامی خوالدین نے فرمایا کہ اگر اپنے گھر میں بیٹے سے کپڑے کو دیا ہی ضرر ہوا جیسا اس مقام کے بیٹے میں ہوتا یا اس سے کم ضرر ہوا تو شیل قول فقیر ابو الیث رحمہ کے حکم دیا جائیگا ورنہ مثل قول فقیر ابو بکر کے حکم ہوگا بیکرے میں ہو۔ و دھوبی نے اگر انکار کیا کہ اس شخص کا کپڑا میرے پاس نہیں ہو پھر اقرار کیا کہ مان ہو اور انکار سے پہلے اسکو دھو چکا تھا تو اسکو اجرت ملے گی اور اگر بعد انکار کے دھویا تو اجرت نہ ملے گی یہ خزانہ مفتاح میں ہو۔ اور اگر مجاہد دھوبی کے اس مسئلہ میں رنگ نہ ہوا اور اس نے انکار سے پہلے لگا ہوا تو اجرت ملے گی ہو وہ ملے گی اور اگر اس نے انکار کے بعد لگا ہوا تو کپڑے کے مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے کپڑا لے لے اور حقد اس میں رنگ کی وجہ سے زیادتی ہوگی ہو مقدر دیدے یا کپڑے کو رنگ نہ پاس چھوڑے اور اپنے سپرد کپڑے کی قیمت بدون رنگ کے اس سے لے لے اور اگر ایسی صورت میں چھوڑا ہو اور اس نے انکار سے پہلے سوت کا کپڑا بنا ہوا تو اجرت مقررہ اسکو ملے گی اور اگر بعد انکار کے بنا ہو تو وہ کپڑا جلا ہوا ہوگا اور جلا ہونے پر مستاجر کو کم کے سوت کے مثل سوت دینا واجب ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر کسی نے ایک ٹوکرا یہ کیا اور آدمی دور چل کر راہ میں گرا یہ پر لینے سے انکار کیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ قبل انکار کے اس پر اجرت واجب ہوگی یعنی اس قدر مسافت کی جان تک انکھ نہیں کیا ہو اجرت واجب ہوگی اور بعد انکار کے واجب ہوگی اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اجرت اس کے دوسرے ساقط ہوگی کیونکہ موجد کو یہ اختیار نہیں ہو کہ بیچ راہ میں اس سے ٹوٹے لے پس مستاجر ہی کے پاس حکم اجارہ رہیگا یہ محیط مخرسی میں ہو۔ اگر ایک سال کے واسطے ایک غلام اجارہ لیا اور اس پر قبضہ کر لیا پھر جب چھ مہینہ گزرے تو غلام کے اجارہ لینے سے انکار کیا بلکہ دعویٰ کیا کہ یہ غلام میرا ہوا اور انکار کے روز غلام کی قیمت دو ہزار تھی پھر سال گزر گیا اور اسکی قیمت ایک ہزار درم ہو گئی پھر وہ غلام مستاجر کے پاس رہا حالانکہ اسکی قیمت ایک ہزار تھی تو ہشام نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ اس پر اجرت واجب ہوگی اور بعد سال کے اس پر غلام کی قیمت کی ضمان واجب ہوگی پس ہشام کہتے ہیں کہ میں نے امام محمد سے سوال کیا کہ اجرت اور ضمان دونوں کیونکہ جمع ہو گئیں تو امام محمد نے فرمایا کہ دونوں جمع نہیں ہوتی ہیں اور ہشام نے اسکی تفسیر یوں بیان کی ہو کہ اجرت تو اسکی ایک سال تک کام لینے کی وجہ سے لازم آئی اور ضمان سال گزرنے سے بعد رکھنے سے واجب ہوئی کیونکہ سال گزرنے پر اسکو لازم تھا کہ غلام اس کے مالک کو واپس کر دے اور جب واپس نہ کیا تو ضمان واجب ہوئی پس دونوں کے واجب ہونے کا باعث جدا جدا ہوا نہ مانع بھی تلف ہو پس اجرت اور ضمان بعد از ان کماں جمع ہوتی ہیں اور امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر انکار سے پہلے اس پر اجرت واجب ہوئی جیسے اور بعد انکار کے

ساقط ہونی چاہیے یہ محیط میں ہو۔ اور جس کام کرنے والے کے کام کا کچھ اثر مال میں قائم نہ ہوا ہو جیسے حمال و ملحق وغیرہ
اسکو بالا جماع اجرت کے واسطے مال عین اپنے پاس روک رکھنے کا اختیار نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہو اور جسکے کام کا اثر
قائم ہو وہ روک سکتا ہو لیکن اگر اجرت ادا کرنے کی کوئی میعاد مقرر ہوئی ہو تو نہیں روک سکتا ہو۔ اور جولاہہ و حجام
و لکڑی جیسے والہ اور ہر وہ شخص جسکے کام کرنے سے شیئ معین بدل کر دوسری شیئ ہو جائے اس طرح کہ اگر غاصب اس
حل کو کرتا تو ملک مالک زائل ہو جانے کا حکم کیا جاتا تو وہ شخص اجرت کے واسطے روک سکتا ہو اور یہ سب اس صورت
میں ہو کہ کاریگر نے اپنی دکان میں کام کیا ہو اور اگر ستا جسکے گھر میں کام کیا ہو تو نہیں روک سکتا ہو یہ وجہ کر دہی میں ہو
اور اگر گندی کر کے والے نے کپڑے پر گندی کی اور نشاستہ وغیرہ کے استعمال سے اس میں کچھ اثر ظاہر ہو گیا تو روک سکتا ہو
اور اگر اس کے کام کا کچھ اثر ظاہر نہ ہو تو اختلاف ہو اور اس میں یہ کہ ہر حال میں اسکو روک رکھنے کا حق حاصل ہو مینا میں ہو
اور ہر وہ شخص جسکو روک رکھے گا استحقاق حاصل ہو اور اس نے روک رکھی اور وہ چیز اس کے پاس تلف ہو گئی تو اسکو
اجرت بھی دیگی اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہو کہ اس نے شرح اطحاوی۔ اور اگر اجرت کے پاس وہ شیئ بدولت اس کے نفل کے
اور بدولت اجرت کے واسطے روک رکھنے کے تلف ہوئی پس اگر اس کے کام کا کچھ اثر اس شیئ میں ہو جیسے درزی و دیگر
وغیرہ تو اسکا اجر ساقط ہو جائیگا اور اگر اثر نہ ہو جیسے حمال و کرایہ پر دینے والا وغیرہ تو اجرت ساقط نہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے
اور جس شخص کو روک رکھے گا استحقاق نہیں ہو اگر اس نے وہ چیز جو اسکو کام بنانے کے واسطے دی گئی تھی روک رکھی اور
وہ تلف ہو گئی تو مثل غصب کے ضمان دیکھا اور مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے بی ہوئی یا رچہ کے حساب سے قیمت لے اور
اسکو اجرت دیدے یا بے بی ہوئی کی قیمت لے اور اجرت نمائے یہ مضرات میں ہو۔ اگر کر کے کے مالک نے جولاہے سے
کہا کہ یہ کپڑا اپنے گھر کو لیا جب ہم لوگ جمعہ سے واپس ہونگے تو میں تیرے گھر کو آؤنگا اور اجرت پوری دیکر اپنا کپڑا لے لوگا
پس اس اثر دھام میں وہ کپڑا چلا ہے کہ ہاتھ سے اچک لیا گیا معلوم ہوا کہ کس نے اچک لیا ہو تو فیہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے
فرمایا کہ اگر جولاہے نے مالک کو کپڑا دیدیا یا ایسا کر دیا کہ وہ چاہے تو اس کے ہاتھ سے لے لے کر اس نے جولاہے کو کپڑا دیدیا تاکہ
اجرت ادا کر کے لے تو وہ کپڑا جولاہے کے پاس رہن رہا پھر جب تلف ہوا تو اجرت کے عوض تلف ہوا ہے اجرت بھی
گئی۔ اور اگر مالک نے بلور و دلیعت کے کپڑا اسکو دیا ہو تو جولاہے ضامن ہوگا اور اسکی مزدوری مالک پر جائز رہیگی اور
اگر واپس لینے سے پہلے جولاہے نے بوجہ اجرت کے دینے سے روکا ہو تو اس میں علماء نے اختلاف کیا ہو اور بہتر یہ ہے کہ ایسی
صورت میں باہم کسی چیز صلح کر لیں یہ قادی مال سے فاضل خان میں ہو۔ اور اگر اجرت کوئی گندی کر کے والا ہو اور مالک نے
حکم دیا کہ اپنے پاس رکھے تاکہ اجرت ادا کر کے لیوے اور وہ تلف ہو گیا تو اس میں اختلاف ہو اور جولاہے کے مسئلہ پر قیاس
کر کے اس میں بھی تفصیل ہونی چاہیے یہ محیط میں ہو جولاہے نے ایک شخص کا کپڑا بن دیا پھر مالک نے لینے کے واسطے وہ
کپڑا اچک لیا اور جولاہے نے اپنی مزدوری کے واسطے دینے سے انکار کیا پس مالک کے ہاتھ سے کپڑا چھٹ گیا تو جولاہے پر
ضمان نہ آئی اور اگر دونوں کے ہاتھ سے چٹا ہو تو جولاہے نصف کا ضامن ہوگا یہ فصول عادیہ میں ہو۔ اگر دلال نے کپڑا فروخت
کر کے کپڑے کے دام جبکی بیچ کے واسطے ماسور تھا مالک کی اجازت سے رکھ لے تاکہ مالک اسکو ادا کر کے دام
لے لے پھر وہ خن اس کے پاس سے چوری گیا تو بالا جماع ضامن ہوگا انہی طرح بوجہ کے مالک نے اگر حمال سے کہا کہ
یہ اپنے پاس رکھ میں اجرت دیکر دیکھا پھر گھر یاں چوری گئیں تو ضامن ہوگا کیونکہ دلال و حمال کے کام کا اثر

عقد صحیح اور باقی کا فاسد ہو اور مہینہ گزرنے پر دونوں میں سے ہر ایک کو عقد توڑ دینے کا اختیار ہوگا کیونکہ عقد صحیح کی مدت گزر گئی۔ ان اگر اس نے سب مہینوں کو یکساں بیان کر دیا ہو کہ چار یا چھ مہینہ کے واسطے ایک درم یا ہوا ری کے حساب سے اجارہ دیا تو جائز ہو اور ظاہر الروایۃ میں آیا ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک کو جو مہینہ آوے اُسکی چاند رات اور اسی رات کے دن میں خیار حاصل ہوگا کذا فی الکافی اور ظاہر الروایۃ ہی پر نقوی ہوتا ہے نقادی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر بیچ مہینہ میں عقد نسخ کیا تو نسخ ہوگا اور بعض نے کہا کہ نسخ ہوگا جب مہینہ بکلا ہوے اور شیخ ابو نصر محمد ایسا ہی فرماتے تھے اور اگر بیچ مہینہ میں کما کہ شروع مہینہ میں میں نے نسخ کر دیا تو جو بوقت چاند ہوگا اُسی وقت بلا شبہ نسخ ہو جائیگا اور اگر دو یا تین مہینہ کی اجرت پہلے دیدی اور اس نے بعض مہینے لے لی تو جو بقدر دنوں کی اجرت پہلے دیدی ہے اُسے دنوں کسی کو نسخ کا اختیار ہوگا یہ نہیں میں ہے اور اگر ایک نے بدعت دوسرے کے چوتے ہوئے اجارہ نسخ کیا تو بعض نے فرمایا کہ امام اعظم و امام محمد کے نزدیک صحیح نہیں ہے اور بعض نے فرمایا کہ بالافاق نہیں صحیح ہے یہ محیط سخی میں ہے۔ اگر کما کہ میں نے ایک سال کے واسطے تجھے یہ گھر کرایہ دیا یا ہوا ری ایک درم ہو تو بالامساع جائز ہو کیونکہ مدت معلوم اور اجرت معلوم ہو پس بلا عذر سال گزرنے سے پہلے دونوں میں سے کسی کو نسخ کا اختیار ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دس درم پر یا بی بھر کے واسطے اپنا مکان کرایہ دیا تو جائز ہو اگر یہ ہوا ری قسط بیان نہ کی کیونکہ مدت معلوم ہو یہ کافی میں ہے۔ ایک شخص نے ایک روز کے واسطے کسی کام کو اسے کو کوئی مزدور مقرر کیا پس اُن کے لوگوں کا معمول یہ ہو کہ صبح سے عصر تک کام کرتے ہوں تو دن بھر سے بھی مراد ہوگی اور اگر صبح سے غروب آفتاب تک معمول ہو تو یہ مراد ہوگی اور اگر دونوں معمول ہوں تو صبح سے غروب تک رکھا جائیگا کیونکہ اُس نے دن کا لفظ کہا اُس کے اعتبار سے غروب تک قرار دینا چاہیے یہ نقادی قاضی خان میں ہے۔ مگر کے کام کے واسطے جو شخص اجیر مقرر کیا گیا اُس کا کام یہ ہو کہ صبح تڑکے اُٹھے اور چراغ روشن کر دے اور مخدوم کی نیت روزہ کی ہو تو سحری کھلاوے اور پانی لا کر دھو کر آوے اور وضو کا پانی طشت اٹھا کر جب پہچہ میں پھینک آئے اور جاڑے کے دنوں میں صبح و شام آگ روشن کر دے اور مخدوم کے ہاتھ پاؤں اور تمام بدن داب دے بیان تک کہ وہ سو جاوے اور ایسے اور کام ضروری ہیں بخلاف نقادی میں ہے اور اگر کسی نے ایک روز کے واسطے ٹٹو کرایہ لیا تو صبح صادق سے غروب تک سوار ہو سکتا ہے اور اگر رات کے واسطے لیا تو غروب سے سوار ہو اور صبح صادق صادق ہونے ہی واپس کر دے یہ خزانہ المفیتین میں ہے۔ اور اگر نمار کے واسطے کرایہ لیا تو اُس کا حکم کتاب میں مذکور نہیں ہے اور بعض مشایخ نے فرمایا کہ صبح آفتاب نکلے سے غروب تک سوار ہو سکتا ہے کیونکہ نمار روشنی کا نام ہے اور بعض مشایخ نے فرمایا کہ یہ گفتگو فرق کی اہل لغت کے نزدیک ہو کہ وہ لوگ نمار اور روز کے معنی میں فرق کرتے ہیں اور عام لوگ اپنی بول چال میں فرق نہیں کرتے پس وہی حکم ہوگا جو ایک روز کے کرایہ لینے میں مذکور ہوا ہے یہ نقادی قاضی خان میں ہے۔ وان تکاری داتہ من الغدوۃ الی الغشی یہ وہ بعد زوال شمس۔ اگر کسی نے غنیم سے محتاطی کے واسطے کوئی ٹٹو کرایہ لیا تو زوال شمس کے بعد واپس کرے۔ اور مشایخ نے فرمایا کہ سورج ٹھٹھکے واپس کرنے کا حکم اہل عرب کے پاس اور وہ کے موافق ہے اور ہمارے عرف کے موافق اجارہ سورج ٹھٹھکے تمام ہوگا بعد غروب شمس کے تمام ہوگا کیونکہ ہمارے نزدیک عشا کا لفظ سورج ڈوبنے کے بعد کے وقت بولا جاتا ہے اسی طرح اگر ناری میں کما کہ این غریبہ مگر فتم ناشانگاہ میں نے یہ غیر فہم کا کہ ایک درم کو کرایہ لیا تو بھی ہمارے محاورہ کے موافق سورج ڈوبے تک ہوگا کذا فی محیط۔ قال المسترحم اور ہمارے عرف کے موافق جب تک نازغرب کا

وقت باقی ہو عشا کا وقت نہیں بولتے ہیں اس لیے ہمارے عرف کے موافق نماز مغرب کا وقت نکلتا ہے تک پہنچا جا سب سے
واللہ اعلم۔ اور اگر کسی بڑھئی کو اجارہ پر مقرر کیا کہ دس روز تک میرا کام کرے تو عقد اجارہ سے جو فصل دس روز میں نہ قرار
دیے جائیں گے اور اگر کمال گریہ میں دس روز تک کام کرے تو عقد صحیح نہیں ہو کیونکہ دس روز مجہول ہیں اور اگر پہلے عینہ
کے دس روز وغیرہ کہہ دے تو صحیح ہو یہ وجہ کروری میں ہے۔ شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے کو
دو درم دیے تاکہ دو روز تک اس کا کام کرے اس نے ایک روز کام کیا اور دوسرے روز کام سے انکار کیا تو شیخ نے فرمایا
کہ اگر اس نے کام بیان کر دیا ہو تو اجارہ جائز اور کام کرنے پر مجبور کیا جائیگا پھر اگر دورہ زد کرے تو بعد کو اس سے
کام کرنے کے واسطے مطالبہ ہوگا اور اگر کام بیان کرنے کے ساتھ یہ بھی کہا کہ کسی دورہ زمین کام کر دے تو اجارہ فاسد
ہوگا اور اگر مزدور نے کام کیا تو اس کو دو درم نہیں بلکہ اجر اشل ملے گا یہ حادی میں ہے۔ فتاویٰ فیضی میں ہے کہ اگر کسی کو کسی کام
معلوم کے واسطے ایک روز کے لیے مزدور کیا تو مزدور پر واجب ہو کہ تمام دن یہی کام کرے اور سوائے فرض نمازوں کے کسی
کام میں مشغول نہ ہو۔ اور فتاویٰ اہل سمرقند میں ہے کہ ہمارے بعض شایخ نے فرمایا کہ نماز سنت بھی ادا کر سکتا ہو اور قفل نہ ادا کر سکتا
سہون کا اتفاق ہو اور اسی قول پر قوی ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ غریب الدنیا میں لکھا ہے کہ شیخ ابو علی الدقاق نے فرمایا کہ
مستاجر اپنے جبر کو شہر کے آئندہ جو کی زائرین جانے سے منع نہیں کر سکتا ہو اور اگر جامع مسجد اور ہو تو جہت و دیر تک وہ اس کام میں
مشغول رہے اتنی اجرت کاٹ لے اور اگر نزدیک ہو تو اجرت میں سے کچھ کم نہیں کر سکتا ہو پس اگر دور ہونے کی صورت میں
چوتھائی روز اس نے صرف کیا تو چوتھائی مزدوری کاٹ لے اور اگر مزدور نے کہا کہ چوتھائی میں صرف استفادہ و نفع کرے
کہ جہت و دیر تک نماز میں مشغول رہا ہوں تو یہ نہیں کر سکتا ہو پھر فرمایا کہ احتمال ہے کہ چوتھائی میں سے اسی قدر وضع کے
لائق ہو جہت و دیر تک نماز میں رہا ہو یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک مہینہ تک اپنے کام معلوم کے واسطے کوئی اجرت مقرر کیا تو عرف کے
موافق جمعہ کا روز داخل ہوگا اور اجارہ کی انتہا ہمارے مجمع کے وقت سے ہوگی یغزائہ الفنا و اسی میں ہے۔ ایک بڑھئی کو ایک روز
رات تک کے واسطے اجرت مقرر کیا پھر اس کو دوسرے شخص نے حکم کیا کہ میرے واسطے ایک گھر ایک درم میں بنا دے اس نے بنا دیا
پس اگر اس کو معلوم تھا کہ یہ اجرت تو حلال نہیں ہے اور اگر نہیں معلوم تھا تو کچھ ڈر نہیں ہو اور عینی دیر بڑھئی نے اس کام میں کوئی
اتنی مزدوری کم کر دی جائیگی لیکن اگر مستاجر نے اس کو حلت میں کر دیا یعنی معاف کر دیا تو پوری مزدوری حلال ہے یہ وجہ کروری میں ہے
اور اگر مزدور نے ایک کے بیان مفہوم ہونیکے بعد گھانے وغیرہ کے لحاظ سے دوسری جگہ اس سے اچھی پالی پس اگر پہلے شخص نے
مہان ایک درم پر تھا اور دوسرے کے بیان دو درم پر بڑھتا ہو تو دوسرے کا کام کرنا حلال نہیں ہوگا اگرچہ اس کو سو درم کم ہونے سے یہ عیب باقی
ہو چوتھا باب اجرت میں تصرف کرنے کے بیان میں۔ موجد نے یعنی جسکی جیسے اجارہ پر ہے اگر مستاجر کو اجرت سے
بری کیا یا اجرت اس کو ہبہ کر دی یا صدقہ دیدی اور یہ امر مستاجر کی نفعت حاصل کرنے سے پہلے کیا اور عقد میں فعل کے
ساتھ اجرت ادا کرنے کی شرط نہ تھی تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں ہو خواہ اجرت مال عین ہو یا دین۔ اور اجارہ
بہ مالہ بانی ہبہ کا فسخ ہوگا۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر اجرت دین ہو تو یہ جائز ہو خواہ مستاجر قبول کرے یا نہ کرے ادا اجارہ
نہ ہو گیا اور اگر مال عین اجرت میں مٹا ہوا ہو موجد نے مستاجر کو ہبہ کیا اور باہمی قبضہ واقع ہونے سے پہلے یہ ہبہ مطلق
ہو پس اگر اس نے ہبہ قبول کیا تو اجارہ باطل ہو جائیگا اور اگر ہبہ رد کر دیا تو اجارہ بہالہ عود کرے گا باطل ہوگا یہ محیط میں ہے
اور اگر مستاجر کو اجرت سے بری کیا یا اجرت ہبہ کر دی پس اگر اجرت دین ہو تو تعمیل کی شرط ہو تو بالاجماع صحیح ہے اور عقد جائز

اجارہ باقی رہیگا اور اگر سوائے ایک درم کے سب اجرت سے بری کیا تو بلا جابجاء صحیح ہے کیونکہ یہ امر منبرہ اجرت کم کر دینے کے ہے اور اگر اجرت میں مال عین ٹھہرا ہو تو بری کرنا صحیح نہیں ہے وہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر مستاجر کو پورے عینی منفعہ حاصل کر لینے کے بعد موجد نے ایسے تصرفات کیے تو بہر حال بلا خلاف صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ فقہ ابو امیث رحمہ نے نوازل میں فرمایا کہ اگر موجد نے ماہ رمضان کا گراہیہ کیا تو فقہ نے لکھا کہ امام محمد رحمہ کے قول کے موافق اگر سالانہ اجرت پر لیا ہو تو جائز ہے اور اگر ماہوار پر لیا ہو تو رمضان آنے سے پہلے نہیں جائز ہے اور جب رمضان آجائے تو جائز ہے یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور علم ہی کو لینے میں یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ اور اگر نصف سال گزر گیا پھر موجد نے اسکو پوری اجرت سے بری کیا یا ہبہ کر دی تو امام محمد رحمہ کے نزدیک سب سے بری ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نصف سے بری ہوگا۔ اور نصف سے بری ہونگا یہ محیط مشرعی میں ہے۔ حاکم شہید نے مفتی میں فرمایا کہ ایک شخص نے کسی اجرت معلومہ پر اپنی زمین ایک شخص کو اجارہ دی اور اجرت لے لی اور ہنوز مستاجر نے زمین میں بھٹی نہیں کی تھی کہ موجد نے مستاجر کو اجرت ہبہ کر کے دیدی پھر کسی وجہ سے باہمی اجارہ ٹوٹ گیا تو مستاجر کو اختیار ہوگا کہ موجد سے وہ اجرت جو اس نے دیدی ہو واپس کر لے سولے اس قدر حصہ کے جو سال میں سے گزرے اور زمین مستاجر کے پاس رہی ہو اور اگر موجد نے اجرت پر قبضہ کرنے سے پہلے ہبہ کر دی ہو تو قبضہ نقص اجارہ کے کچھ واپس نہیں لے سکتا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر موجد نے مستاجر سے کوئی مال عین خرید لیا تو بلا جابجاء اور عقد بیع میں مثل اجرت کے موجد کے ذمہ من قرار دیا جائیگا پھر من و اجرت میں بدلا واقع ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر نصف کا حاصل کرنا مستعذر ہو گیا تو مستاجر اپنے من کے درم واپس لیگا مال عین جو فروخت کر دیا ہو واپس نہ لینگے یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور اگر اجرت میں درم طہرے ہوں اور بجائے اُنکے اٹھ یا روغن زیتون وغیرہ کوئی شے عوض میں لے لی تو جائز ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر موجد مستاجر نے باہمی صرف کر لی اور مومن کے عوض انیس لے لیں اگر مستاجر کے منفعہ تام حاصل کرنے کے بعد ایسا کیا اجرت کی تعمیل عقد اجارہ میں شرط کر لی تھی اور وہ واجب ہو چکی تھی پھر ایسا کیا تب صرف بلا جابجاء جائز ہے اور اگر تام منفعہ حاصل نہیں کر چکا اور نہ تعمیل اجرت شرط تھی تو احتلان ہو موافق قول امام محمد اور اول قول امام ابو یوسف کے جائز ہے اور دوسرا قول امام ابو یوسف رحمہ کا یہ کہ اگر ایسا فعل سے پہلے دونوں جدا ہو گئے تو صرف باطل ہوگی یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب اجرت دین ہو اور اگر اجرت مال عین ہو مثلاً قرعہ معین ہو اور مستاجر نے بجائے اُسکے دینا دے لیا تو جائز نہیں ہے خواہ اتنی غائے منفعہ سے پہلے ایسا کیا ہو یا اُسکے بعد اور خواہ تعمیل اجرت کی شرط لگانے کے بعد ایسا ہو یا اس سے پہلے۔ اور کتاب الاصل میں لکھا ہے کہ اگر اجرت کے عوض بیع صرف واقع ہوئی اور حال یہ ہے کہ کسی شے معین کے اٹھانے پر دس درم اجرت پر اجارہ واقع ہوا ہے پھر کچھ نہیں اٹھایا اور مگر یا آدمی دور چلے گیا تو پوری اجرت مستاجر کو واپس کیا دینی بشرطیکہ حال نے کچھ نہ اٹھایا ہو اور اگر آدمی دور اٹھایا ہو تو آدمی اجرت یعنی پانچ درم اسکو واپس دیے جاوے گا اور یہ حکم امام ابو یوسف کے پہلے قول کے موافق ہو سکتا ہے اور یہی امام محمد رحمہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کے دوسرے قول کے موافق بیع صرف صحیح ہوگی اور باہمی بدلا واقع ہوگا اور مستاجر پوری اجرت ادا کرے گا والاقرار نہ دیا جائیگا اور اگر کچھ وجہ اٹھانے سے پہلے مال کر گیا تو وارثان حال پر واجب ہوگا کہ مستاجر کو دینا واپس کریں کیونکہ حال نے بیع من فاسد کے حکم سے اس پر قبضہ کیا تھا اور وارثان حال کو کچھ اجرت نہ ملے گی اور اگر آدمی دور چلے گیا تو وارثان حال وہ دینا مستاجر کو واپس دینگے اور وارثان حال کو نصف اجرت ملے گی یہ محیط میں ہے۔ اگر کچھ درم معلومہ کے عوض ایک

سال کے واسطے قادی کو ایک گھر کرایہ پر دیا پھر ایک شخص نے سوجر سے کچھ قرض مانگا اس نے قادی کو حکم دیا کہ دو مہینہ کا کرایہ اس شخص کو دیدے پس وہ شخص قادی نے اتنا دروغن وغیرہ ایسی چیزیں لیتا رہا جان تک کہ دونوں مہینہ کا کرایہ پورا ہو گیا تو یہ جائز ہو اور قادی کا اس شخص پر کچھ ہوگا لیکن مالک مکان کا اس پر قرض ہوگا چنانچہ اگر قادی سے وصول کر کے اسکو دیدیتا تو بھی قرض ہوتا اس طرح یہ قرض بھی ہوگا یہ مہبوط میں ہو۔ اور اگر مستقر قرض نے قادی سے ایک دینار خرید لیا تو بھی جائز ہو بشرطیکہ قادی پر یہ کرایہ واجب ہو گیا ہو مثلاً دو مہینہ گزر گئے ہوں یا بمیل شرط کی ہو اور یہ جو تازہ کے نزدیک بالاتفاق ہوگا اور اگر کرایہ نہ واجب ہو گیا ہو مثلاً مدت نہ گزری ہو و شرط بمیل ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے قول اول و قول امام محمد کے موافق بیع صرف جائز ہوگی اور امام ابو یوسف کے دوسرے قول کے موافق ناجائز ہوگی۔ اور اگر قرض طلب کرنے والے پر قادی کا ایک دینار قرض ہو اور مکان کا کرایہ دس درم ماہوار ہی مقرر ہو اور ایک مہینہ گزر گیا ہو اور مکان والے نے قادی سے کہا کہ اس شخص کو دو مہینہ کا کرایہ دیدے کہ یہ اس پر قرض رہ گیا اور وہ شخص اس پر رہی ہو گیا تو جائز ہے پھر اگر قادی نے اپنے دینار سے جو اس پر آتا ہو بدلا کر لیا اور باقی کے عوض اس نے قادی سے اپنی ضرورت کی چیزیں خریدیں تو جائز ہو کیونکہ جس شخص میں باہم بدلہ آتا رہا سو وقت ناجائز ہوتا ہے جب باہمی رضامندی نہ پائی جاوے اور جب پانی جاوے تو جائز ہو لیکن اگر بیع صرف زبردستی تو ایسا نہیں ہے پھر بیع صرف بقدر ایک مہینہ کے کرایہ کے جب ہو گیا ہو بالاتفاق جائز ہو اور باقی ایک ماہ کا کرایہ جنہیں واجب ہو اس میں اختلاف ہونا چاہیے کہ امام محمد رحمہ کے نزدیک امام ابو یوسف کے قول اول کے موافق جائز ہو اور دوسرے قول امام ابو یوسف کے موافق ناجائز ہو چنانچہ اگر مکان مکان والا دوسرے ماہ کے کرایہ کے عوض جنہیں واجب ہو اور قادی سے بیع صرف کر کے تو بھی جائز ہوگا پھر اگر مکان سے بیع صرف مکان والے اور قادی کے درمیان ہوگی بلکہ مستقر قرض اور قادی کے درمیان قرار دیجائیگی کذا فی محیط اور اگر مکان والے نے اس شرط سے درم قرض لیا کہ جب قرض ادا کرے تو ایک دینار دس درم ادا کرے تو یہ جائز نہیں ہے اور اگر قادی پر بیع شرط کر دے اور اپنے دینار کے عوض بدلا کر دیا تو قرض خواہ کے مستقر قرض پر صرف میں درم ہوئے۔ اور اگر مکان والے نے اسکو دو مہینہ کا کرایہ قرض دیا حالانکہ قادی ہنوز مکان میں بالکل نہیں رہا ہے اور قادی کو حکم دیا کہ اسکو دیدے اور قادی اس پر رہی ہو اور اسکو آٹا دروغن اور انہیں سے دس درم کے عوض ایک دینار دیا پھر قادی کے مکان میں سکونت اختیار کرنے سے پہلے مکان والا مر گیا یا مکان گر گیا یا کسی نے استحقاق میں لے لیا تو مستقر قرض سے قادی کچھ نہیں لے سکتا ہو لیکن مکان والے سے اپنے درم لے لیا اور مکان والا مستقر قرض سے لگا یہ مہبوط میں ہو۔ لیکن جاننا چاہیے کہ قادی مکان والے سے اپنے میں درم امام ابو یوسف کے قول اول و قول امام محمد کے موافق ہوگا اور امام ابو یوسف کے دوسرے قول کے موافق مکان والے سے صرف دس درم جو اقبائے ضروری میں عوض ہوتے ہیں وہی لے سکتا ہو اور باقی دس درم میں جو بیع صرف کر کے دیا ہو اسکے درم مکان والے سے نہیں لے سکتا ہو بلکہ مستقر قرض سے اپنا دینار واپس لے لیا کیونکہ اس نے بیع صرف فاسد کی رو سے اس پر قبضہ کیا تھا یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی نے گھر کا ایک اور اس میں رہا پھر وہ گھر استحقاق میں لے لیا تو کرایہ سوجر کو ملے گا امدہ صدقہ کر دے کیونکہ یہ امر ظاہر ہو گیا کہ سوجر اس گھر کے کرایہ بردہ میں غاصب تھا یہ محیط سرخی میں ہے اور اگر ایک درم کرایہ پر کوئی گھر کرایہ دیا اور سنا جرنے پڑے کے عوض کچھ درم کپڑے کی قیمت سے زائد دیے تو سوجر کو زبانی حلال ہے اور جس شخص مختلف کے معاوضہ میں

یہی حکم ہو چنانچہ اگر دس درم پرکرایہ دیا اور ستاجر نے دو دینار دیے تو بھی زیادتی حلال ہو کیونکہ درم دو دینار میں قیمت
 اندازہ کرنے کے بغیر زیادتی کی ظاہر نہیں ہوتی ہے مہبوط میں ہو۔ اور اگر مکان والے نے مہینہ گزرنے سے پہلے تمام کرایہ
 پتھیل لینا چاہا اور ستاجر نے انکار کیا تو چھ دن متاجر کو رہنے ہونے میں اتنے دنوں کے کرایہ دیدینے کے واسطے مجبور
 کیا جائیگا اور باقی دنوں کے حصہ کے کرایہ دیدینے کے واسطے مجبور نہ کیا جائیگا۔ محیط میں ہو۔ اگر کسی نے معین کپڑے کے
 عوض اپنا کرایہ دیا اور ستاجر اس میں رہا تو مکان والے کو کپڑے پر قبضہ کرنے سے پہلے متاجر یا کسی دوسرے کے پاس
 اس کپڑے کے بیع کو لینے کا اختیار نہیں ہو اسی طرح عروض و حیوان و کیلی و زنی وغیرہ غیر معین میں ہی علم ہو مہبوط میں ہو
 اور اگر کیلی و زنی کوئی چیز غیر معین ہو مگر وصف بیان کر کے متاجر کے ذمہ قرار دی گئی ہو تو قبضہ کر لینے سے پہلے متاجر کے ہاتھ
 اس کے فروخت کر دینے میں کچھ ٹرن نہیں ہو مگر یہ حکم اس وقت ہو کہ جب کوئی شے سبب ہتھیار نفعت یا شے طعبل کے متاجر کے
 ذمہ واجب ہو گئی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اس کے عوض کوئی شے معین خریدی تو جائز ہو خواہ اسی مجلس میں اپنے
 قبضہ میں لے لی ہو یا نہ لی ہو اور اگر بعض اسکے کوئی غیر معین چیز خریدی تو یہ وہ قبضہ کرنے کے حد انہو اور اگر قبضہ
 سے پہلے جدا ہو گیا تو بیع ٹوٹ جاوے گی۔ اور اگر مکان والے نے اس چیز کو جو کرایہ میں ذمہ ٹھہری ہو سوائے متاجر کے
 دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا تو رد انہیں ہو کیونکہ جو چیز کسی شخص کے ذمہ قرضہ ہو اسکو سوائے قرضہ دار کے دوسرے کے ہاتھ
 فروخت کرنا جائز نہیں ہو یہ مہبوط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے ایک سال کے واسطے اپنا گھر بعض ایک غلام معین کے
 کرایہ پر دیا اور ہنوز غلام پر قبضہ نہ کیا اور نہ گھر متاجر کے سپرد کیا تھا کہ وہ غلام آزاد کر دیا تو عنق باطل ہو کیونکہ جو اجرت
 قرار پائی ہو وہ ہتھیار ضائع یا طعبل یا شے طعبل کے پانے جانے سے سوجر کی ملک میں ہو جاتی ہو اور یہاں انہیں سے کچھ
 نہیں پایا گیا۔ اور اگر سوجر نے غلام پر قبضہ کر لیا اور ہنوز متاجر کو مکان کا قبضہ نہ دیا تھا کہ غلام کو آزاد کر دیا تو اعتاق جائز ہو
 یہ محیط میں ہو۔ پھر اگر متاجر نے گھر قبضہ میں لیا اور مہیا و سکونت تمام ہوئی تو خیر اور اگر عقد اجارہ فسخ ہو گیا خواہ مکان پر
 اعتاق ثابت ہونے کی وجہ سے یا دونوں میں سے کسی کی موت یا مکان کے غرق ہونے کی وجہ سے یا قدرت
 اشغاع حاصل نہ ہونے کے باعث سے تو آزاد کرنے والے پر غلام کی قیمت دینی واجب ہوگی۔ اور اگر وہ غلام متاجر کے
 پاس رہا اور ستاجر اس مکان میں ایک مہینہ رہا پھر دونوں نے غلام کو آزاد کر دیا تو سوجر کی طرف سے قبضہ ایک مہینہ کی اجرت
 کے آزاد ہوا اور باقی متاجر کی طرف سے آزاد ہوا اور باقی سال کا اجارہ ٹوٹ گیا یہ مہبوط میں ہو۔ اور اگر پھر ستاجر اس مکان
 میں باقی سال تک رہا تو اسکو اجرت اٹل دینا پڑیگا یہ غنائیہ میں ہو۔ اور اگر سوجر کے غلام پر قبضہ کرنے سے پہلے مہیا و سکونت پوری
 ہو گئی ہو وہ غلام مر گیا یا اعتاق میں لے لیا یا تو اسپر اجرت اٹل واجب ہوگا چاہے جسقدر ہو اور اجارہ فاسدہ کی صورت میں
 بھی اجرت اٹل واجب ہوتا ہو لیکن جسقدر بیان کیا گیا ہو اس سے بڑھایا نہ جائیگا۔ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر سوجر نے وہ غلام
 بسبب خیار مرید یا خیار رویت کے واپس کر دیا حالانکہ متاجر پوری مدت تک سکونت حاصل کر چکا ہو تو اسپر اجرت اٹل واجب ہوگا
 کیونکہ عقد اجارہ جو سے ٹوٹ گیا یہ غنائیہ میں ہو۔ اور اگر متاجر نے وہ غلام مکان والے کو دیدیا اور ہنوز مکان میں سکونت
 نہ اختیار کی تھی کہ خود ہی وہ غلام آزاد کیا تو عنق باطل ہو کیونکہ مکان والے کو دیدینے کی وجہ سے اسکی ملک سے نکل گیا پس
 اس نے ایسے غلام کو آزاد کیا جو اسکی ملک میں نہیں ہو یہ مہبوط میں ہو۔ اور اگر ستاجر ایک مہینہ تک مکان میں رہا پھر متاجر
 کے پاس وہ غلام مر گیا قبل ازینکہ سوجر کے سپرد کرے تو متاجر کو ایک مہینہ کا اجرت اٹل دینا واجب ہوگا چاہے جسقدر ہو بخلاف

زیادہ میں اختلاف ہو۔ وجہ کر دی میں ہے۔ اور مدت خیال کی ابتدا وقت اجارہ سے شمار ہوگی بہ سراج الودیع میں لکھا ہے
 اور اگر ستا جرنے تین روز کے خیال کی شرط لگائی اور اس مدت میں مکان کے اندر سکونت اختیار کی تو جبارہ سا قحط ہو گیا اور
 اگر سکونت کے سبب سے نزل گر پڑی تو ضامن ہو گا کیونکہ اس نے بحکم اجارہ سکونت اختیار کی ہو اور سبب مدت
 اختیار کے سا قحط ہونے کے وقت سے گنی جاوے گی یہ وجہ کر دی میں ہے۔ اور اگر مکان واسے کو جبارہ ہو اور ستا جرنے مدت خیال میں
 رہنا اختیار کیا تو کچھ اجرت نہ ملے گی اور ستا جرنے کی سکونت کے سبب سے جو کچھ ہندم ہوا اسکا ضامن ہو گا یہ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ اور
 اگر سوجرنے کی اجازت دینے کے بعد سکونت اختیار کی تو اجرت لازم آوے گی اور ستا جرنے کو جبارہ حاصل ہو گا اور مکان کا دیو لینا مثل منافع لینے کے
 شمار ہو گا یہ وجہ میں ہے۔ اگر بے دیکھا ہو اگر جبارہ لیا تو جبارہ رویت حاصل ہو گا
 ولیکن اگر اس میں سے ایسا کچھ لیا ہو جس سے سکونت کے منافع میں کچھ نقصان آتا ہو تو سبب تفرق کے جبارہ رویت حاصل ہو گا یہ مسطور
 میں ہے۔ حدیث شریف نے ذکر کیا کہ اگر کسی نے اجرت معلومہ پر ایک شخص کو واسطے مزدور کیا کہ اگر کسی نے اس سے
 دین اور باقی سے انکار کیا تو فرمایا کہ اگر مزدور مقرر کرے وقت اسکو دیکھیں دیکھا دی ہوں تو باقی دیکھیں مانگنے کے
 واسطے مزدور پر نہ کیا جائے گا اور اگر اس نے نہ دیکھی ہوں تو مجبور نہ کیا جائے گا اور اس مسئلہ کی اصل وہ ہے جو امام شریف نے اجازات میں فرمائی ہے
 کہ اگر کسی نے دھوبی کو اس شرط سے مقرر کیا کہ کسی قدر اجرت معلومہ پر سے دس کپڑے کندی کر دی اور کپڑے نہ کھلائے اور
 نہ اس کے پاس تھے تو جبارہ فاسد ہو اور اگر کھلا دیے تو جبارہ نہ ہو۔ وجہ میں ہے۔ اور اگر دھوبی سے کپڑوں کی جنس بیان کر دی تو
 شیخ الاسلام خواہزادہ نے اپنی شرح میں لکھا ہے کہ یہ نہ کھلانے کے مثل ہے یعنی اجارہ فاسد ہو گا اور مسئلہ لائمہ شرحی نے اپنی شرح
 میں لکھا ہے کہ اگر اس نے کپڑے کی صفت بیان کرنے میں بیان تک وضاحت اور سنا لیا کہ دھوبی کو اپنے کام کی تقیید
 معلوم ہو گئی تو یہ اور کپڑوں کا کھلا دینا یکساں ہے اور شاید شمس اللہ کا قول دیکھوں کے مسئلہ میں بھی ایسا ہی ہو گیا کہ اگر کپڑوں
 دھوبی کے مسئلہ میں حکم دیا ہو پس تاہل کر کے فتوے دینا چاہیے یہ محط میں ہے۔ نوادر میں امام ابو یوسف سے
 روایت ہے کہ ایک دھوبی سے ایک شخص نے شرط کی کہ ایک درم میں میرا ایک سروی کپڑا کندی کرے اور دھوبی رضی
 ہو گیا پھر جب اس نے کپڑا دیکھا تو کہا کہ میں نہیں رضی ہوتا ہوں تو اسکو یہ اختیار ہوا اور فرمایا کہ دندگی بھی ہی حکم ہے۔ اور

اپنے گھر کے عوض ایک غلام ایک سال تک خدمت کے واسطے اجارہ لیا اور چھ مہینہ اُس سے کام لیگا تھا کہ موجد غلام نے
 گھر کو دیکھا حالانکہ اُس سے پہلے وہ گھر نہ دیکھا تھا اور کہا کہ مجھے اس گھر کی کچھ حاجت نہیں تو امام محمد نے فرمایا کہ اسکو اختیار ہوا
 اسکو اپنے غلام کا اجر الشل ملے گا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک انگور کا باغ اجارہ لیا حالانکہ اسکو دیکھنا تھا اور باغ والے
 نے درختوں کو اجارہ سے پہلے فروخت کر دیا تھا جسے گھر اجارہ صحیح ٹھہرا تو مستاجر کو باغ میں خیار رویت حاصل ہوگا۔
 اور اگر اُس نے اس میں مالکانہ تصرف کیا تو خیار رویت باطل ہو جائیگا کذا نے الذخیرہ اور اگر اُس باغ کے پھل کھائے تو
 خیار رویت ساقط ہوگا کیونکہ یہ تصرف جو اُس پھل کھانے کا کیا ہے یہ خریدی ہوئی چیز میں تصرف ہوا اجارہ کی چیز میں
 نہیں ہے یہ قناعتی قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اجارہ میں بھی شل بیع کے خیار عیب ثابت ہوتا ہے لیکن فرق یہ ہے کہ
 کہ اجارہ میں قبضہ سے پہلے اور قبضہ کے بعد خود ہی مستاجر نہ اسباب عیب کے واسطے کر سکتا ہے اور بیع کی صورت
 قبضہ سے پہلے نہیں مشتری کو واپس کرنے کا اختیار ہے اور قبضہ کے بعد حکم قاضی یا رضائے بائع کی ضرورت ہے یہ محیط میں ہے
 اگر کوئی مکان کرایہ لیا اور قبضہ کے بعد اس میں سکونت کے حق میں کوئی عیب دیکھا مثلاً اس میں دھنیاں ٹنگے ہیں یا
 دیوار دہلی ہوئی ہے تو اسکو رد کرنے کا اختیار ہے اور اگر عقد اجارہ کے بعد اس میں کوئی عیب قبضہ کرنے سے پہلے
 پیدا ہو گیا تو واپس کر سکتا ہے کیونکہ عقد اجارہ منفعہ پر واقع ہوتا ہے پس پوری منفعہ حاصل کرنے سے پہلے جو عیب
 اس میں پیدا ہو گیا وہ ایسا لگ جائیگا کہ گواہ وقت عقد کے موجود تھا یہ وجہ رد ہی میں ہے۔ ابراہیم نے امام محمد سے روایت
 کی ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو آج کے روز اس واسطے فرو کر لیا کہ یہ بیٹی کا تودہ بیان سے وہاں منتقل کرے حالانکہ یہ
 تودہ ایک روز کا کام نہیں ہے چند روز میں اٹھ سکتا ہے تو امام محمد نے فرمایا کہ یہ اجارہ کام نہیں ہے دن پر ہی پس اسل یہ
 ٹھہری کہ جب مستاجر نے عقد اجارہ میں کام اور زمانہ کو جمع کیا اور یہ کام ایسا ہو کہ مزدور اسکو اتنے زمانہ میں پورا نہیں کر سکتا
 تو یہ عقد اجارہ صرف اتنے زمانہ کا ہوگا کام کا ہوگا اور مزدور کو اپنی جان اتنے زمانہ تک اس کام میں پسو کرنے سے
 مزدوری کا استحقاق حاصل ہو جائیگا یہ بخیرہ میں ہے۔ نوید نے عمرو سے کہا کہ میں نے تجھے یہ گھر ایک درم ماہواری پر ایک
 شرط سے کرایہ دیا کہ ماہ رمضان کا کرایہ تجھے یہ گھر ملے یا ماہ رمضان میں تجھے کرایہ نہیں ہو تو اجارہ فاسد ہے یہ محیط غرضی میں ہے

اسکے اگر احارہ فاسد ہوتا تو اجرائی نہ ہوتا مگر غلام کی قیمت کے پختے پر جو ایک مہینہ گزرا یہ پڑنا ہوا اس سے زیادہ نہ کیا جاتا یہ محط میں ہو۔ اگر موجد نے مستاجر کی بلا اجازت مال اجارہ کہ جو معین ہو قبضہ میں لے لیا اور اسکو فروخت کر دیا پھر اجارہ کی مدت گزر گئی تو بیع نافذ ہو جاوے گی اور اگر اجارہ فسخ ہو گیا تو مستاجر اپنے موجد سے اس مال معین کی قیمت لے لیتا اور اگر اجرت میں کوئی غلام ٹھہرا اور تعمیل کے ساتھ موجد کو دیدیا اس نے آزاد کر دیا یا اس کے پاس رہ گیا پھر اجارہ فسخ ہو گیا تو مستاجر اسکی قیمت واپس لیتا اور اگر آدمی مدت گزرنے کے بعد اجارہ فسخ ہوا تو غلام کی نصف قیمت واپس لیتا یہ غیاثہ میں ہو۔ ایک شخص نے بعض ایک غلام معین کے ایک مکان ایک سال کے واسطے کرایہ لیا اور اس میں ایک معینہ رہا اور غلام موجد کو نہ دیا پھر ٹھہر کر خود آزاد کر دیا تو آزاد کر دینا صحیح ہے اور مستاجر پر باوجود گذشتہ کا اجرائی چاہے جب قدر ہو واجب ہو گا اور باقی سال کا اجارہ لوٹ جائیگا اسی طرح اگر کوئی گھر بعض کسی مال معین کے کرایہ لیا اور اس میں سکونت اختیار کی اور مال معین نہ دیا یا ان تک مال تلف ہو گیا تو اجرائی نہ ہو گی چاہے جہاں تک چوچے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے

پانچواں باب اجارہ میں خیاریہ وغیرہ شرط لگانے کے بیان میں۔ اگر میں روز کے خیاریہ شرط پر اجارہ لیا تو جائز ہے اور زیادہ میں اختلاف ہے۔ وجہ کردہ میں ہے۔ اور مدت خیاریہ کی ابتدا وقت اجارہ سے شمار ہوگی یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور اگر مستاجر نے تین روز کے خیاریہ شرط لگائی اور اس مدت میں مکان کے اندر سکونت اختیار کی تو خیاریہ سا قطہ ہو گیا اور اگر سکونت کے سبب سے منزل گر پڑی تو ضامن ہو گا کیونکہ اس نے حکم اجارہ سکونت اختیار کی ہو اور باہر مدت اختیار کے سا قطہ ہونے کے وقت سے گئی جاوے گی یہ وجہ کردہ میں ہے۔ اور اگر مکان واسطے کو خیاریہ ہو اور مستاجر نے مدت خیاریہ رہنا اختیار کیا تو کچھ اجرت نہ لیتا اور مستاجر کی سکونت کے سبب سے جو کچھ ہندم ہوا اسکا ضامن ہو گا یہ غیاثہ میں لکھا ہے۔ اور اگر موجد کی اجازت دینے کے بعد سکونت اختیار کی تو اجرت لازم آوے گی اور مستاجر کو خیاریہ حاصل ہو گا اور مکان کا دیو لینا مثل منافع دیکھنے کے شمار ہو گا یہ وجہ میں ہے۔ اگر بے دیکھا ہو گا اجارہ لیا تو خیاریہ رویت حاصل ہو گا اور اگر دیکھا ہو گا اجارہ لیا تو خیاریہ رویت حاصل ہو گا۔ لیکن اگر اس میں سے اساکچہ کر گیا ہو جس سے سکونت کے منافع میں کچھ نقصان آتا ہو تو سبب تفرق کے خیاریہ رویت حاصل ہو گا یہ موقوفہ زین جو صدر الشہید نے ذکر کیا اگر کسی نے اجرت معلومہ پر ایک شخص کو واسطے مزدور کیا کہ آئیں دیکھیں مانج دیوئے اس نے اس دیکھیں مانج دیں اور باقی سے انکار کیا تو فرمایا کہ اگر مزدور مقرر کرے وقت اسکو دیکھیں دیکھا دی ہوں تو باقی دیکھیں مانجے کے واسطے مزدور پر جبر کیا جائیگا اور اگر اس نے نہ دیکھی ہوں تو مجبور نہ کیا جائیگا اور اس مسئلہ کی اصل وہ ہے جو امام محمد نے اجادات میں فرمائی ہے کہ اگر کسی نے دھوبی کو اس شرط سے مقرر کیا کہ کسی قدر اجرت معلومہ پر میرے دس کپڑے کندی کر دی اور کپڑے نہ کھلائے اور نہ اس کے پاس تھے تو اجارہ فاسد ہو اور اگر کھلا دیے تو جائز ہے وہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دھوبی سے کپڑوں کی جنس بیان کر دی تو شیخ الاسلام خا ہر زاد نے اپنی شرح میں لکھا ہے کہ یہ نہ کھلانے کے مثل ہے یعنی اجارہ فاسد ہو گا اور شمس الائمہ سرخسی نے اپنی شرح میں لکھا ہے کہ اگر اس نے کپڑے کی صفت بیان کرنے میں بیان تک وضاحت اور بیان نہ کیا کہ دھوبی کو اپنے کام کی مقدار معلوم ہو گئی تو یہ اور کپڑوں کا کھلا دینا یکساں ہے اور شمس الائمہ کا قول دیکھو کہ مسئلہ میں بھی ایسا ہی ہو جائیگا اگر کپڑا دھوبی کے مسئلہ میں حکم دیا ہو پس تاہل کے فتوے دینا چاہیے یہ محط میں ہے۔ نوادر میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک دھوبی سے ایک شخص نے شرط کی کہ ایک درم میں میرا ایک سروی کپڑا کندی کر دے اور دھوبی راضی ہو گیا پھر جب اس نے کپڑا دیکھا تو کہا کہ میں نہیں ماضی ہوتا ہوں تو اسکو یہ اختیار ہو اور فرمایا کہ دندگی بھی حکم ہے۔ اور

اصل اس باب میں یہ ہے کہ ہر کام جو باعتبار اپنے محل کے مختلف ہوتا ہو اس میں محل کے دیکھنے کے وقت خیار رویت حاصل ہوتا ہو اور ہر کام ایسا ہو کہ اس میں محل کے اعتبار سے اختلاف نہیں ہوتا ہو اس میں وقت دیکھنے کے خیار رویت حاصل نہیں ہوتا اور کندی کرنا یا سلائی ایسی ہو کہ تھوڑے کپڑے میں تھوڑی سلائی اور بڑے کپڑے میں بڑی سلائی کرنی پڑتی ہو اس واسطے ہم نے دونوں میں خیار رویت حاصل ہونے کا حکم دیا ہے۔ قال (شع) یعنی شیخ الاسلام نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے ایک گرجیوں ناپ دینے کے واسطے کسی کو اجازت فرمایا ہے اس نے گرجیوں دیکھے تو کہا کہ میں راضی نہیں ہوتا ہوں تو اس کو یہ اختیار نہیں ہے۔ اگر کسی شخص کو بیٹھ میں بٹھانے کے واسطے مزدور مقرر کیا اور ایک دانگ اجرت مقرر کی اور وہ رہی ہو یا ہر جب بیٹھ کو کر کے بٹھانے لگاں گے تو تصد کیا تو کہا کہ میں راضی نہیں ہوتا ہوں تو اس کو یہ اختیار نہیں ہے کیونکہ اس مقام پر کام میں کچھ اختلاف نہیں ہے یہ وغیرہ میں ہے۔ اگر کسی کو مزدور مقرر کیا کہ میری دس روٹی دمن ہے یا دس کپڑے کندی کرے اور ستارہ یا دس روٹی یا کپڑے نہیں ہیں تو جائز نہیں ہے اور اگر ہوں اور مزدور نے نہ کچھ تو دیکھنے کے وقت مزدور کو کپڑوں میں خیار رویت حاصل ہوگا اور روٹی میں حاصل ہوگا یہ خزائنہ الفتاویٰ میں ہے۔ نوادر ہشام میں امام محمد سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنے گھر کے عوض ایک غلام ایک سال تک خدمت کے واسطے اجارہ لیا اور چھ مہینہ اس سے کام لیکھا تھا کہ موجد غلام گھر کو دیکھا حالانکہ اس سے پہلے وہ گھر نہ دیکھا تھا اور کہا کہ مجھے اس گھر کی کچھ حاجت نہیں تو امام محمد نے فرمایا کہ اس کو اختیار ہوگا اس کو اپنے غلام کا اجر المثل ملے گا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک انگوٹھا باغ اجارہ لیا حالانکہ اس کو دیکھا نہ تھا اور باغ والے نے درختوں کو اجارہ سے پہلے فروخت کر دیا تھا جسے کہ اجارہ صحیح ٹھہرا تو مستاجر کو باغ میں خیار رویت حاصل ہوگا۔ اور اگر اس نے اس میں مالکانہ تصرف کیا تو خیار رویت باطل ہو جائیگا کذا نے الذخیرہ اور اگر اس باغ کے پھل کھائے تو خیار رویت ساقط ہوگا کیونکہ یہ تصرف جو اس پھل کھانے کا کیا ہو یہ خریدی ہوئی چیز میں تصرف ہو اجارہ کی چیز میں نہیں ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اجارہ میں بھی مثل بیع کے خیار عیب ثابت ہوتا ہے لیکن فرق عقد کے کہ اجارہ میں قبضہ سے پہلے اور قبضہ کے بعد خود ہی مستاجر نہ اسباب عیب کے واپس کر سکتا ہو اور بیع کی صورت قبضہ سے پہلے نہ مستحق کو واپس کرنے کا اختیار ہے اور قبضہ کے بعد حکم قاضی یا رضائے بائع کی ضرورت ہے یہ محیط میں ہے اگر کوئی مکان کرایہ لیا اور قبضہ کے بعد اس میں سکونت کے حق میں کوئی عیب دیکھا مثلاً اس میں دھنیاں ٹکستے ہیں یا دیوار دہلی ہوئی ہو تو اس کو رد کرنے کا اختیار ہے اور اگر عقد اجارہ کے بعد اس میں کوئی عیب قبضہ کرنے سے پہلے پیدا ہو گیا تو واپس کر سکتا ہے کیونکہ عقد اجارہ منفعہ پر واقع ہوتا ہے پس پوری منفعہ حاصل کرنے سے پہلے جو عیب اس میں پیدا ہو گیا وہ ایسا لگتا جائیگا کہ وہ وقت عقد کے سوجھ و تھاہ و چیز کردی میں ہے۔ ابراہیم نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو آج کے روز اس واسطے مزدور کیا کہ یہ سٹی کا توہ بیان سے وہاں منتقل کرے حالانکہ یہ تو وہ ایک روز کا کام نہیں ہے چند روز میں اٹھ سکتا ہے تو امام محمد نے فرمایا کہ یہ اجارہ کام پر نہیں ہے دن پر ہو پس اصل یہ ٹھہری کہ جب مستاجر نے عقد اجارہ میں کام اور زمانہ کو جمع کیا اور یہ کام ایسا ہو کہ مزدور اس کو اتنے زمانہ میں پورا نہیں کر سکتا تو یہ عقد اجارہ صرف اتنے زمانہ کا ہوگا کام کا ہوگا اور مزدور کو اپنی جان اتنے زمانہ تک اس کام میں سپرد کرنے سے مزدوری کا استحقاق حاصل ہو جائیگا وغیرہ میں ہے۔ نوید نے محمد سے کہا کہ میں نے تجھے یہ گھر ایک درم ماہواری پر ایک شرط سے کرایہ دیا کہ ماہ رمضان کا کرایہ تجھے یہ گھر ملے یا ماہ رمضان میں نہیں ہو تو اجارہ فاسد ہے یہ محیط شری میں ہے

ایک شخص نے ایک حمام ایک سال کے واسطے اس شرط سے اجارہ دیا کہ مناجرے دو مہینہ کا کرایہ سبب تعطیل کے کہ کر دیا تو فاسد ہو اور اگر کہا کہ حقدورہ معطل رہیگا اتنا کرایہ کم کر دیا تو جائز ہو اور اگر کہا کہ بقدر اس کے بیکار رہنے کے بچھ کر انہیں اور مدت بیان کر دی تو جائز ہو یہ خزائنہ الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ ایک حمام کو اس شرط سے اجارہ لیا کہ اگر ستاجر کو کوئی حادثہ پیش آیا تو تیرے لیے کچھ اجرت نہیں ہو تو یہ اجارہ فاسد ہے۔ کذا فی خلاصہ۔ ایک دوکان جل گئی اسکو ایک شخص نے پانچ درم ماہواری پر اس شرط سے کرایہ لیا کہ اسکی تعمیر کیا بشروط اسکا خرچہ سب کرایہ میں کاٹ لیگا تو یہ اجارہ فاسد ہو اور اگر ستاجر باوجود اسکے اس دوکان میں رہا تو اسکو اجرا المثل جہاں تک ہو دینا بڑیگا اور ستاجر کو وہ خرچہ ملیگا جس نے عمارت میں خرچ کیا اور بنوائی کے کام میں جو مستعد ہوا اسکی نگرانی وغیرہ کا اجرا المثل ملیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک کاروان سڑے خراب کھنڈل ہو گئی ہو مگر اس میں بعض دوکانیں ثابت ہیں پس ایک شخص نے ثابت دوکانوں کو بحساب ہندہ درم ماہواری کے اور خراب دوکانوں کو پانچ درم ماہواری پر اس شرط سے لیا کہ خراب کو اپنے مال سے تیار کر دے اور تمام کرایہ سے اسکا خرچہ محسوب کرے پس شکستہ کا اجارہ لینا نا کہ بخیر اس سے نفع اٹھاو فاسد ہو اگر یہ شرط کی کہ عمارت سوجھ کی ہو اور ستاجر کا خرچہ سوجھ پر ہوگا اور ستاجر کو اس عمارت بنوائی کا اجرا المثل بھی ملیگا اور سوجھ کو اختیار ہوگا کہ جو دوکانیں اس نے بنوائی ہیں انکو واپس لے لے لیکن جو دوکانیں ثابت تھیں انکا اجارہ جائز رہا کہ اس میں کوئی شرط مندر نہیں ہو لہذا فی المبحث۔ اور ستاجر پر اگر واپس کر دینے کی شرط لگائی تو جائز نہیں ہو جبکہ اس شے کی بار برداری و خرچہ پڑتا ہو اور اگر اسکی بار برداری و خرچہ نہ ہو تو جائز ہو یہ غیاثیہ میں ہے۔ قنادی میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے بڑی دیگ ایک ماہ کے لیے شیرہ انگور پکانے کے واسطے امارہ لی اور سوجھ نے ستاجر پر ایسی کی شرط لگائی تو عقد فاسد ہو اور اگر یہ شرط نہ لگائی تو ستاجر پر ایک ماہ کا کرایہ واجب ہوگا خواہ وہ آدھے ماہ میں فارغ ہو جاوے یا پورے مہینہ میں کتنا فی الحالوی قلت ہمارے بیان کو کھٹاؤ کھٹاؤ سال کے بھی امید ہے کہ اسی حکم میں ہوں۔ اور غیاثیہ میں لکھا ہے کہ بھرب مہینہ گزر جاوے تو اسپر کرایہ نہ چڑھیکا اگرچہ مدت تک اسکے پاس رہے یہ تمار غایہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ایک درم روزانہ پر کرایہ تو جب کام سے فارغ ہو جاوے تو پھر اسپر کرایہ نہ چڑھیکا خواہ مالک کو واپس دی ہو یا نہ دی ہو اور اگر آدھے روز میں کام سے فارغ ہو تو پورے دن کا کرایہ دینا بڑیگا چنانچہ ماہواری کی صورت میں آدھے مہینہ میں فارغ ہونے کا یہی حکم تھا یہ خزائنہ الفتاویٰ میں ہے۔ اور اگر حجاب اور کوزے اجارہ لیے اور سوجھ نے کہا کہ جب تک تو مجھے صبح و سالم واپس نہ کر دے تب تک میرا ایک درم روز بچھ چڑھیکا اور ستاجر نے قبضہ کر لیا اور وہ ٹوٹ گئے تو حجاب کا اجارہ فاسد اور کوزوں کا جائز ہو یعنی اگر کوزوں کی اجرت بیان کر دی اور ایسی ہی حجاب کی بیان کی تو ٹوٹنے کے وقت تک کوزوں کا حصہ اجرت واجب ہوگا اور حجاب میں اجرا المثل واجب ہوگا یہ قنادی کبرے میں ہے۔ قاضی فزاہدین نے فرمایا کہ فتویٰ اسپر کہ کوزوں کا اجارہ فاسد ہوگا لیکن جب کہ یہ ثابت ہو کہ اسکی بھی بار برداری و خرچہ پڑتا ہو اور مکس جاری ہوتا ہو اسی طرح اگر حجاب کی اجرت کوزوں کی اجرت بیان نہ کرے تو بھی عقد فاسد ہوگا اگرچہ کوزوں کی بار برداری و خرچہ نہ ہو یہ تمار غایہ میں لکھا ہے۔ اصل میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے ایک سال کے واسطے ایک مکان اس شرط سے کرایہ لیا کہ مجھے تین روز تک خیار ہو پس اگر میں راضی ہو تو سود درم کو لے لوں گا اور اگر مجھے پسند نہ آیا تو بچاس درم کو لے لوں گا تو ایسا اجارہ فاسد ہو اور اگر اس نے سکوت اختیار کیا تو تین روز میں اور بعد تین روز کے اسپر اجرا المثل واجب ہوگا اور اسکی سکوت کے باعث سے حقدور مکان منہدم ہو جائے

یہ غیاثیہ میں ہے کہ اگر حجاب کی اجرت بیان نہ کرے تو بھی عقد فاسد ہوگا اگرچہ کوزوں کی بار برداری و خرچہ نہ ہو یہ تمار غایہ میں لکھا ہے۔ اصل میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے ایک سال کے واسطے ایک مکان اس شرط سے کرایہ لیا کہ مجھے تین روز تک خیار ہو پس اگر میں راضی ہو تو سود درم کو لے لوں گا اور اگر مجھے پسند نہ آیا تو بچاس درم کو لے لوں گا تو ایسا اجارہ فاسد ہو اور اگر اس نے سکوت اختیار کیا تو تین روز میں اور بعد تین روز کے اسپر اجرا المثل واجب ہوگا اور اسکی سکوت کے باعث سے حقدور مکان منہدم ہو جائے

اسکا خاص نہوگا خواہ مدت خیار میں منہدم ہو یا اسکے بعد اور بخلاف اسکے اگر مکان والے کے واسطے خیار کی شرط ہو تو مدت خیار کے اندر ستا جر کی سکونت کے باعث جو کچھ مکان منہدم ہوا ہو اسکی ضمان ستا جر پر واجب ہوگی اور اگر یوں کہا کہ تین روز تک مجھے خیار ہو پس اگر میں راضی ہوں تو سودرم کو اجارہ لے لوں گا تو یہ جائز ہے پھر اگر اس سے سکونت اختیار کی تو خیار باطل اور اجارہ لازم ہو گیا اور جب قدرت رہا ہو اسکا کرایہ دینا واجب ہوگا اور جو کچھ اسکے رہنے سے منہدم ہوا اسکا خاص نہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر کوئی زمین اجارہ لی اس شرط سے کہ وہ زمین تھو جریب ہو حالانکہ وہ کم یا زیادہ تھی تو جس قدر تھی وہ سب پوری اجرت کے عوض قرار دیا جائیگی مگر کم ہونے کی صورت میں ستا جر کو اجارہ منہدم کرنے کا خیار ہوگا اور اگر عقد میں یہ بھی لکھ دیا ہو کہ ہر جریب اس قدر درم ہو تو اسی حساب سے اسکو کرایہ ملے گا یہ قنادا سے غیانیہ میں ہے۔ اگر چند ماہ معلوم کے واسطے کوئی مکان اجارہ لیا اور سوچنے پر نہ کیا جئے کہ کچھ مدت گذر گئی پھر باقی مدت کے واسطے سوچ کر ناچا یا تو اسکو خیار اور ستا جر کو کچھ ہیکار کا اختیار نہیں ہو اسی طرح اگر ستا جر نے سوچے قبضہ کر اپنے کی درخواست کی اور اس نے انکار کیا پھر سوچ کر ناچا یا تو اسکو اختیار ہو اور ستا جر کو انکار کا اختیار نہیں ہے۔ اور اگر کسی نے دو گھر کرایہ لیے پھر ایک گر گیا یا اسکو لینے سے کوئی مانع پیش آیا یا ایک میں کچھ عیب پیدا ہو گیا تو دونوں کو ترک کر دینے کا اختیار ہو یہ مانع میں ہے۔ اور اگر وہ بیت کر ایسے اور قبضہ کے بعد ایک گر گیا تو باقی میں منسکورہ کرنے کا اختیار نہوگا بخلاف اسکے اگر قبضہ سے پہلے ایسا مانع ہو تو اختیار ہو یہ مسوطہ میں لکھا ہے قنادا سے نسفی میں لکھا ہے کہ شیخ رح سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے بن چکی اجارہ دی بشرطیکہ جو اجرت مقرر کی ہو وہ پالی جاری ہونے کے روز ہوگی اور نہ جاری ہونے کے روز بھی ہوگی تو شیخ رح نے فرمایا کہ یہ شرط منقضا شرع کے خلاف ہے پس عقد فاسد ہو کیونکہ پانی نہ جاری ہونے کے روز اجرت شرعاً نہ چاہیے کذا فی الحاوی۔ ایک بل لکرایہ یا اس تطبیق پر کہ میں تین روز بل چکی میں چلا کر اس سے پیسے پھر ستا جر نے چلا کر دیکھا تو صرف دس تفر در میں سکتا ہے تو ستا جر کو خیار ہوگا چاہے راضی ہو یا دلیں کر دے اور اگر راضی ہوا تو جو اجرت روزانہ مقرر ہوئی ہے وہی پوری دینی پڑیگی کم نہوگی اور اگر دلیں کیا تو جس روز کام لیا ہو اسکی پوری اجرت دینی پڑیگی اور کی کام سے اجرت میں کمی نہوگی کیونکہ اجارہ وقت پر واقع ہوا ہے اسی واسطے اگر کچھ بھی نہ پایا ہو تو بھی اجرت کا مستحق ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اگر بعد از کم کے واسطے کوئی ٹوکرایہ کر کے بچلا پھر ستا جر کو معلوم ہوا کہ اس ٹوکروا میں نہیں سوچتا ہے یا اڑیل ٹوٹا یا یا ٹھوکر کھاتا ہے یا موزہ کاٹا ہے پس اگر وہ ٹوکرایہ میں ٹھہرا ہے عینہ ہو تو ستا جر کو خیار ہوگا کیونکہ شرط میں تغیر ہوا پس جتنقدر راہ چلا ہے اسکے حساب سے اجرت دے کیونکہ کسی قدر نفع اس نے حاصل کی ہے اور اگر غیر معین کوئی ٹوکرا ہو تو ٹوکروا لے کو اختیار ہے کہ کسی دوسرے ٹوکرا پر اسکو بعد از کم پہنچا دے کیونکہ اس نے اجارہ کا عقد اپنے ذمہ لازم کر لیا ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب اس ٹوکرا میں عیب ہونے کے گواہ قائم ہوں یہ مسوطہ میں ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ کسی اجارہ کے عقد کو دوسرے اجارہ کے منہدم ہونے پر معلق کرنا جائز نہیں ہو شاکس شخص سے ایک ٹوکرایہ لیا پھر دوسرے ٹوکرا سے کہا کہ اگر ہم دونوں میں اجارہ منہدم ہوا تو میں نے تجھے اجارہ لیا تو یہ اجارہ جائز نہیں ہے لیکن اگر منہدم ہو جاوے تو دوسرا اجارہ منہدم ہوگا اور جامع اتفاق میں لکھا ہے کہ اگر ایک شخص کو خود مقرر کیا کہ اس سٹی سے یا جو فلاں مقام پر میری سٹی ڈیوڑ اس سے ہزار تین دن روز اس سانچہ سے تیار کر دے یا کوئی سانچہ معروف بیان کیا تو جائز ہے یہ تاہم غایہ میں ہے۔ اور اگر دیوار و مکان بنانے والے سے یہ شرط ٹھہرائی کہ دیواروں پر حصیان رکھ دے اور پر حصیان ڈال دے اور صاف کر کے چھت پر لٹک لگا دے تو

اگر کسی نے دو گھر کرایہ لیے پھر ایک گر گیا یا اسکو لینے سے کوئی مانع پیش آیا یا ایک میں کچھ عیب پیدا ہو گیا تو دونوں کو ترک کر دینے کا اختیار ہو یہ مانع میں ہے۔ اور اگر وہ بیت کر ایسے اور قبضہ کے بعد ایک گر گیا تو باقی میں منسکورہ کرنے کا اختیار نہوگا بخلاف اسکے اگر قبضہ سے پہلے ایسا مانع ہو تو اختیار ہو یہ مسوطہ میں لکھا ہے قنادا سے نسفی میں لکھا ہے کہ شیخ رح سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے بن چکی اجارہ دی بشرطیکہ جو اجرت مقرر کی ہو وہ پالی جاری ہونے کے روز ہوگی اور نہ جاری ہونے کے روز بھی ہوگی تو شیخ رح نے فرمایا کہ یہ شرط منقضا شرع کے خلاف ہے پس عقد فاسد ہو کیونکہ پانی نہ جاری ہونے کے روز اجرت شرعاً نہ چاہیے کذا فی الحاوی۔ ایک بل لکرایہ یا اس تطبیق پر کہ میں تین روز بل چکی میں چلا کر اس سے پیسے پھر ستا جر نے چلا کر دیکھا تو صرف دس تفر در میں سکتا ہے تو ستا جر کو خیار ہوگا چاہے راضی ہو یا دلیں کر دے اور اگر راضی ہوا تو جو اجرت روزانہ مقرر ہوئی ہے وہی پوری دینی پڑیگی کم نہوگی اور اگر دلیں کیا تو جس روز کام لیا ہو اسکی پوری اجرت دینی پڑیگی اور کی کام سے اجرت میں کمی نہوگی کیونکہ اجارہ وقت پر واقع ہوا ہے اسی واسطے اگر کچھ بھی نہ پایا ہو تو بھی اجرت کا مستحق ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اگر بعد از کم کے واسطے کوئی ٹوکرایہ کر کے بچلا پھر ستا جر کو معلوم ہوا کہ اس ٹوکروا میں نہیں سوچتا ہے یا اڑیل ٹوٹا یا یا ٹھوکر کھاتا ہے یا موزہ کاٹا ہے پس اگر وہ ٹوکرایہ میں ٹھہرا ہے عینہ ہو تو ستا جر کو خیار ہوگا کیونکہ شرط میں تغیر ہوا پس جتنقدر راہ چلا ہے اسکے حساب سے اجرت دے کیونکہ کسی قدر نفع اس نے حاصل کی ہے اور اگر غیر معین کوئی ٹوکرا ہو تو ٹوکروا لے کو اختیار ہے کہ کسی دوسرے ٹوکرا پر اسکو بعد از کم پہنچا دے کیونکہ اس نے اجارہ کا عقد اپنے ذمہ لازم کر لیا ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب اس ٹوکرا میں عیب ہونے کے گواہ قائم ہوں یہ مسوطہ میں ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ کسی اجارہ کے عقد کو دوسرے اجارہ کے منہدم ہونے پر معلق کرنا جائز نہیں ہو شاکس شخص سے ایک ٹوکرایہ لیا پھر دوسرے ٹوکرا سے کہا کہ اگر ہم دونوں میں اجارہ منہدم ہوا تو میں نے تجھے اجارہ لیا تو یہ اجارہ جائز نہیں ہے لیکن اگر منہدم ہو جاوے تو دوسرا اجارہ منہدم ہوگا اور جامع اتفاق میں لکھا ہے کہ اگر ایک شخص کو خود مقرر کیا کہ اس سٹی سے یا جو فلاں مقام پر میری سٹی ڈیوڑ اس سے ہزار تین دن روز اس سانچہ سے تیار کر دے یا کوئی سانچہ معروف بیان کیا تو جائز ہے یہ تاہم غایہ میں ہے۔ اور اگر دیوار و مکان بنانے والے سے یہ شرط ٹھہرائی کہ دیواروں پر حصیان رکھ دے اور پر حصیان ڈال دے اور صاف کر کے چھت پر لٹک لگا دے تو

تو جائز ہو گا اور اگر اس واسطے مقرر کیا کہ لمبی اینٹوں سے دیوار بنائے تو سیاہ مٹی اور اسکا لانا سمار کے ذمہ ہو گا و لیکن اگر چکر دور ہو تو بعد معلوم ہونے کے مزدور کو خیار ہو گا اور اگر چکر کھلا دی ہو تو خیار نہ ہو گا۔ اور اگر اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ روٹوں نے پشتہ دار دیوار بناوے اور طول و عرض بیان کر دیا اور انچائی بھی ذکر کر دی تو جائز ہو گا کیونکہ اس بیان سے کامیاب ہو کر مزدور ایک کام ایسا صاف معلوم ہوتا ہے کہ پھر انہیں فرق نہیں رہتا ہے یہ مہوٹ میں ہے۔ اور اگر روٹوں کی پشتہ دار دیوار بنانے کے لیے مزدور مقرر کیا اور فقط طول یا عرض بیان کیا تو اجارہ جائز نہیں ہو گا کیونکہ اتنے سے کام کا حال معلوم نہیں ہوتا لہذا نے محیط

چھٹا باب ایک پردہ و شرطوں میں سے یا دو شرطوں یا زیادہ پر اجارہ واقع ہونے کے بیان میں۔ اصل یہ ہے کہ اگر دو چیزوں میں سے ایک خیر اجارہ واقع ہوا حالانکہ دونوں میں سے ہر ایک کا کرایہ معلوم بیان کر دیا مثلاً لکھا کہ میں نے یہ مکان پانچ درم ماہوار سی کو با دو مکان دس درم ماہوار سی کو کرایہ دیا یا ایسا کلام دو دو کا لون یا دو غلاموں کے حق میں یا بیعت کی صورت میں دو ساقون مختلفہ کے حق میں واقع ہوا مثلاً لکھا کہ تین درم یا دینہ تین درم کو کرایہ دیا تو ہمارے علاقہ کے نزدیک یہ سب جائز ہی ہے اگرچہ چیزوں میں اسکو پسند کا اختیار دیا تو بھی جائز ہے اور اگر چار چیزیں ذکر کیں تو جائز نہیں ہو گی؟ لکھا کہ انواع اور سلائی کے تمام میں اگر متن طرح کے رنگ یا سلائی بیان لی تو جائز ہے اور اگر زائد کیا تو بدیل بیع کے یہ بھی جائز نہیں ہو سکتا لیکن فرق یہ ہے کہ اجارہ بدولت شرط خیار کے صحیح ہو جاتا ہے اور بیع میں جب تک خیار مذکور ہے تب تک صحیح نہیں ہوتا یہ فیض میں ہے۔ اگر کسی درزی کو ایک کپڑا دیا اور کہا کہ اگر تو نے فارس کے طور سے بنا تو تجھے ایک درم سلائی ملیگا اور اگر تو نے رومی سلائی سی تو دو درم ملینگے یا رنگریز سے لکھا کہ اگر تو نے عصف سے رنگا تو ایک درم اور اگر زعفران سے رنگا تو دو درم ملینگے تو یہ جائز ہے اور اگر درزی سے لکھا کہ اگر تو نے خود یا تو ایک درم اور اگر تیرے شاگرد نے یا تو نصف درم دو کا تو یہ صورت اور فارسی و رومی سلائی کی صورت یکساں ہو کھانے الہدایع۔ اور اگر بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنے والے سے لکھا کہ اگر تیرے بی سے پکڑ لیا تو تجھے دس درم اور اگر دہلی سے لایا تو بیس درم ملینگے تو یہ جائز ہے اسی طرح اگر درزی سے لکھا کہ اگر تو نے یہ کپڑا یا تو تجھے ایک درم اور اگر وہ کپڑا یا تو دو درم ملینگے تو بھی جائز ہے یہ قادیانی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر لکھا کہ اگر تو نے اس گھر میں عطر لایا تو ایک درم اور اگر نہ لایا تو دو درم یا لکھا کہ اگر اس نے درزی لہایا تو ایک درم اور اگر نہ لہایا تو دو درم لکھا ہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اجارہ جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک غاصد ہو۔ اور اگر ٹوکر ایہ کیا اور اس نے لکھا کہ اگر حرو لکھا گیا تو ایک درم ہو اور پھر کرنا وسیہ کی راہ لی تو دو درم ہیں تو یہ بھی جائز ہے اور امام محمد نے اس مسئلہ کو ذکر کے کچھ اختلاف بیان نہیں کیا اس سے احتمال ہوتا ہے کہ شاید سب کا قول ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ امام اعظم کا قول ہو اور صاحبین کے نزدیک جائز نہ ہو۔ اور اگر کوئی ٹوکر قلم اس شرط سے کرایہ کیا کہ اگر مستاجر پیر دس من گھون لا دے تو کرایہ ایک درم ہو لکھا کہ اگر دس من جو لا دے تو کرایہ نصف درم ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک نہیں جائز ہے یہ کافی ہے اور اگر کوئی ٹوکر ایہ کیا بشرطیکہ اگر مستاجر نے اس پر بوجھ لا دیا تو دس درم کرایہ ہو اور اگر خود سوار ہوا تو کرایہ پانچ درم ہو تو امام اعظم رحمہ کے دوسرے قول کے موافق جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک نہیں جائز ہے۔ اور اگر ٹوکر مکان کے مسئلہ میں یہ صورت واقع ہوئی کہ مہاجر نے ٹوکر مکان سپرد کیا حالانکہ مستاجر نے مکان میں سکونت اختیار نہ کی یا ٹوکر کچھ ہجرت لا دیا اور نہ خود سوار ہوا تو امام اعظم رحمہ کے مذہب کے موافق مشایخ رحمہ اللہ نے اس صورت کے حکم لکھنے میں باہم اختلاف کیا یہ بعضوں نے

کہا کہ جو جرنے جو دو مقدار لکھائی کی بیان کی ہیں ان میں سے جو کم ہو وہ مستاجر کے ذمہ واجب ہوگی کذا فی محیط اور یہی صحیح ہے نہیں
 میں ہو۔ اور شیخ کنفی نے ذکر فرمایا کہ اگر کسی شخص نے ایک ٹٹو لیا تو اسے قصداً ایک پانچ درم میں کرایہ کیا اور اگر کوئی ایک
 جاوے تو دس درم لکھ لیا ہو پس اگر لیا اور کوئی ایک ٹٹو کے ٹٹیک درمیان میں قصداً واقع ہو یعنی مسافت نصف ہو تو صرف
 جائز ہو اور اگر کم یا زیادہ ہو تو عقد فاسد ہے اور یہ حکم امام محمد کے اصل پر ہے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک دونوں صدقوں میں
 عقد جائز ہے۔ حاکم خمیدہ نے مفتی میں ذکر کیا ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے ایک ٹٹو اس شرط سے لکھ لیا کہ اگر کوئی سوا
 ہو کر جاؤں تو دس درم اور اگر قصداً ایک جاؤں حالانکہ وہ آدمی دو روز تو پانچ درم کرایہ ہو تو یہ جائز ہے اور لکھا کہ اگر اس نے
 یہ شرط کی کہ اگر قصداً ایک جاؤں تو بچہ درم کرایہ ہو تو جائز نہیں ہے کیونکہ جب وہ شخص قصداً ایک پانچ تو یہ معلوم ہو گا کہ کیا
 اس پر پانچ درم واجب ہوئے یا چھ درم واجب ہوئے یہ محیط میں ہے۔ ابن ساعہ رحمہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ ایک
 شخص نے رملی کپڑوں کی گٹھری اور ہری کپڑوں کی گٹھری اٹھانے پر ایک فرد و مقرر کیا اور لکھا کہ ان دونوں گٹھریوں میں
 جو گٹھری تیرا جی چاہے میرے مکان پر ہو پانچ درم بشرطیکہ اگر تو نے نئی کپڑوں کی گٹھری اٹھائی تو تجھے ایک درم ملے گا اور اگر
 ہری کی گٹھری اٹھائی تو دو درم ملے گا اس نے دونوں گٹھریاں بیچے آگے اٹھائیں اور اس کے مکان کو بیچا تو اجارہ جائز ہوا
 چون سی اول مرتبہ اٹھائی ہو اسی سے اجارہ معلق ہوا اور دوسری کے اٹھانے میں وہ منقطع ہو یعنی بطور احسان کے
 اٹھائی ہو اگر ضائع ہو جاوے تو ضامن ہوگا اور یہ بالاجماع سب کے نزدیک ہے اور اگر اس نے دونوں کو ایک ساتھ ہی اٹھایا
 تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک دونوں میں سے ہر ایک کی نصف اجرت اسکو ملے گی اور ہر ایک گٹھری کی نصف کا ضامن ہوگا۔ اگر دونوں
 ضائع ہو جاوے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر دونوں ضائع ہوں تو دونوں کا ضامن ہوگا۔ اور نوادہ ہشام میں امام محمد رحمہ سے
 اس طرح مروی ہے کہ اگر مزدور سے لکھا کہ اگر تو یہ لکڑی فلاں جگہ پونچا دے تو تجھے ایک درم اور اگر وہ لکڑی اسی جگہ پونچا دے تو تجھے
 دو درم دے گا اس نے دونوں لکڑیاں کیا لکڑی اسی جگہ پونچا دیں تو اسکو دو درم ملے گا اور اس مسئلہ میں امام محمد رحمہ نے مستاجر کے
 بیان سے جو دونوں میں سے زیادہ اجرت تھی وہ پوری مستاجر کے اوپر واجب ٹھہرائی اور یہ گٹھریوں کی روایت کے حکم سے
 جو بواسطہ ایہا عہد مروی ہو مخالف ہو یہ ذمہ میں ہے۔ اگر درزی سے لکھا کہ اگر تو نے اسکو آج کے روز یا تو تجھے ایک درم اور اگر کل کے
 روز یا تو نصف درم ملے گا تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ شرط اول صحیح ہے اور شرط ثانی صحیح نہیں ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ دونوں
 شرطیں صحیح ہیں پس اگر اس نے اسی روز یا تو وہی اجرت چربان کر دی ہو اسکو ملے گی اور اگر دوسرے روز یا تو اجرا مثل
 واجب ہوگا کہ ایک درم سے زیادہ ہوگا اور نصف درم سے کم ہوگا۔ اور نوادہ میں ہے کہ اجرا مثل دیا جائے گا کہ نصف درم سے
 زیادہ ہوگا اور قدری لے ذکر کیا کہ نوادہ کی روایت صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اس نے تیسرے روز
 اسکو یا تو بالاتفاق اجرا مثل ملے گا پھر اس اجرا مثل میں بھی امام اعظم رحمہ سے روایات متلفہ ہیں ایک یہ روایت ہے کہ ایک درم
 سے زائد نہیں اور نصف سے کم ہوگی اور یہی روایت ہے کہ نصف سے زائد ہوگی اور نصف سے کم ہوگی اگر اجرا مثل نصف درم
 ہو اور یہی روایت امام اعظم رحمہ سے اور صاحبین سے بھی صحیح ہے یہ تمام کبرے میں ہے۔ اور یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب اس
 آج اور کل کو خدا جارہ میں جمع کیا ہو اور اگر فقط اس نے آج کے روز کو عقد میں ٹھہرایا مثلاً لکھا کہ اگر آج کے روز تو اسکو
 سید سے تو تجھے ایک درم ملے گا پھر اس نے کل کے روز اسکو یا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک کیا حکم ہو میں بعض نے لکھا کہ اسکو
 کچھ مزدوری ملے گی اور بعض نے لکھا کہ ملے گی یہ محیط سخی میں ہے۔ اور اگر اس نے آج یا آج کل یا تو اسکو نصف

ایک وقت درم میں
 ہے کہ اگر کوئی ایک ٹٹو لکھ لے
 کر ایک شخص کے مکان سے
 چوٹی پر بیٹھ جائے
 اجارہ پانچ درم چھ
 ہو اسے پانچ درم ملے گا
 ایک ٹٹو لکھ لے کر
 واجب ہوئے ہیں
 خدا کے حکم سے
 پانچ درم ملے گا

اور اگر اس نے اس گھر کو اپنے کسی ایسے مال کے ساتھ جو اجارہ دے سکتا ہو ملکر اجارہ دیدیا تو بھی اگر اسی شخص کی زیادہ اجرت پر کرایہ دیا جس سے خود اجارہ لیا ہو تو زیادتی حلال ہو یہ محیط میں ہو۔ اور خصان نے کتاب لٹیل میں لکھا ہے کہ اگر کرایہ کے گھر کو کوڑے سے صاف کر کے جس جس اجرت پر کرایہ لیا ہو اسی جس کی زیادہ اجرت پر کرایہ دیا تو زیادتی حلال نہیں ہو اور اگر یوں ہی زیادہ اجرت پر اجارہ دیا اور وقت اجارہ کے یوں کہ لکھا سقد اجرت پر دیتا ہوں اس شرط سے کہ میں گھر کو کوڑے سے صاف کرادوں تو زیادتی اسکو حلال ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور شیخ الاسلام نے شرح کتاب لٹیل میں لکھا ہے کہ زمین کرایہ لی اور اس میں کازیر بنوائی تو یہ ایسی زیادتی ہے کہ جس سے ہم جس اجرت کی زیادتی مستاجر کو حلال ہوگی اسی طرح جو کام ایسا ہو کہ قائم رہے تو اسکی وجہ سے زیادتی اجرت حلال ہوتی ہو اور اگر اس زمین کی زمین اگر وہاں یعنی بچہ صاف کرادی تو خصان نے لکھا کہ اس سے بھی زیادتی اجرت حلال ہو جاتی ہو اور قاضی ابو علی نسفی نے فرمایا کہ ہمارے اصحاب اس صورت میں متردد ہیں یعنی اسکو زیادتی شمار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مستاجر پر پانی بانا آسان ہو جائیگا اور سینچے میں اسکو سہولت ہوگی پس یہ بھی زیادتی ہو اور بعض اسکو زیادتی نہیں شمار کرتے ہیں۔ اور ذوالشعبین امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر ایک شخص نے ایک ہی منفقہ میں دو چیزیں اجارہ میں اور ایک میں کچھ بڑھایا اور بعضے نسخوں میں ہے کہ ایک میں کچھ اصلح کی تو اسکو اختیار ہے کہ جس اجرت پر لیا ہو اس سے زیادہ اسی جس کی اجرت پر دونوں کو کرایہ دیدے اور اگر علیحدہ علیحدہ منفقہ میں لی ہوں دونوں کو زیادہ اجرت پر نہیں دے سکتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور امام ابو علی نسفی اپنے استاد سے نقل کرتے محکمہ مستاجر نے اگر اپنے سوجر کو اجارہ پر دی تو نہیں جائز ہوا اور اگر کسی دوسرے کو کرایہ دی اور دوسرے نے سوجر کو کرایہ دیدی تو جائز ہو اور مسالائے حلوانی نے فرمایا کہ امام محمد سے مروی ہے کہ مالک کو اجارہ پر دینا صحیح نہیں ہے خواہ کوئی شخص ثالث درمیان میں نہ لے یا نہ چرسے اور عامہ شایع کا یہی مذہب ہے اور صحیح ہے کہ ایسی پرنتوی پیچہ و چیز کر دی میں ہو۔ اور دوسرا اجارہ دافع ہو چکے بعد اگر سوجر اول نے وہ شو مستاجر سے اجارہ لیکر اپنے قبضہ میں کر لی تو پہلے مستاجر سے اجرت ساقط ہو جائیگی اور اگر اپنے قبضہ میں نہ لی ہو تو ساقط نہ ہوگی کذا فی فتاویٰ قاضی خان پھر جب ہمارے نزدیک یہ خلصح نہیں ہے تو آیا پہلے عقد کسب ہوگا یا نہ ہوگا پس اس میں شایع کا اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ کسب ہوگا یہ طحاوی نے ذکر کیا ہے کذا فی سراج الملح اور شمس الاسرار حلوانی نے ذکر کیا ہے کہ مستاجر نے اگر اجارہ کی چیز کو سوجر کو کرایہ پر دیدیا تو قبض نے فرمایا کہ پہلا عقد کسب ہو جائیگا اور یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ دو سر عقد فاسد ہوا اور فاسد عقد کو اتنی قدرت نہیں ہے کہ عقد صحیح کو دہر کر دے اور عامہ شایع کے نزدیک کسب ہوگا ولیکن اگر یہی صورت برابر باقی رہی بیان تک اجارہ تمام ہو گیا تو پہلا عقد باطل ہو جائیگا اگر اس واسطے باطل نہیں ہوگا کہ دوسرے عقد نے پہلے کسب کر دیا بلکہ اس واسطے باطل ہوگا کہ منافع دسمہ پیدا ہوتے جلتے ہیں اور اجارہ میں موافق حدوث منافع کے مستاجر کو سہر کرنا واقع ہونا چاہیے اور جب سوجر نے اسکو دوبارہ مستاجر سے لے لیا تو جو منافع پیدا ہوئے جاتے ہیں ان کے موافق اسکا ایک چیر کر مستاجر کے سپرد کیا پس وجہ برابر ہی بات ہی اور مدت گذری تو استیفاء غفلت کی قدرت پالے سے پہلے مدت گندی پس ظاہر ہے کہ اجارہ خواہ منافع ہو جائے کہ اگر کچھ مدت گذر جانے کے بعد مستاجر اول نے چاہا کہ مکان واپس لے لے تاکہ باقی مدت اس میں رہے تو اسکو جائز ہو کیونکہ عقد غفلت نفع ہو چکی ہے صرف اسی قدر کا عقد منفع ہوا ہوا و باقی کا بحال باقی ہے یہ وجہ کر دی میں لکھا ہے۔ اور اگر مالک اس مکان میں ایسے اجارہ کی دھڑ سے لے لیا تو مالک پر کچھ اجرت واجب ہوگی یہ حادی میں ہے اور اگر مستاجر نے اجارہ کا مکان مثلاً مالک کو عاریت دیدیا تو مستاجر سے

دوسرے اجرت ساقط ہوگی اور اس میں مشایخ کے درمیان کچھ اختلاف نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ستاجہ نے وہ مکان مالک کے باپ یا بیٹے یا مکان یا غلام قرضدار کو اجارہ پر دیدیا تو باتفاق الردایات جائز ہو پہلے اجارہ فسخ ہوگا اور اگر غلام پر قرض نہیں تو نہیں جائز ہو اور اگر اس کے سپرد کر دیا تو پہلا اجارہ فسخ ہوگا یہ آثار خانہ میں ہو۔ اور اگر کوئی زمین اجارہ لیکر پھر مزارعت پر مالک کو مدعی ہو پس اگر مالک کی طرف سے بیع ٹھہرے ہوں تو نہیں جائز ہو کیونکہ موافق ظاہر الردایہ کے یہ اجارہ فسخ ہو اور اگر بیع ستاجہ کی طرف سے ٹھہرے ہوں تو جائز ہو کیونکہ مالک پہلی صورت میں ستاجہ ہوتا ہو اور دوسری صورت میں اجیر ہوتا ہو یہ طریقہ یہ میں ہو۔ ستاجہ نے اگر مالک زمین کو اسی زمین میں کام کرنے کے واسطے کچھ اجرت معلومہ پر زور مقرر کیا تو جائز ہے یہ قمار سے قاضی خان میں ہو۔ نو اور بن سماعہ میں امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے کوئی گھریز پر کرایہ لی اور ستاجہ نے دونوں میں کچھ زیادتی کر دی لیکن عمارت بڑھادی پھر مالک کو اجارہ دیا یا عاریت دیا تو پہلے اجارہ کا نقص ہو اور نو اور بن سماعہ میں صورت اجارہ میں لکھا کہ مالک مکان پر بقدر حصہ عمارت ستاجہ کے اجرت واجب ہوگی اور حاکم شہید رحمہ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ قطعاً عمارت کے اجارہ لینے کی دلیل ہو کہ جائز ہو۔ غاصب نے اگر منسوب بنو کسی شخص کو اجارہ پر دیدی پھر ستاجہ نے وہی شخص غاصب کو اجارہ دیکر اجرت لے لی تو غاصب کو اختیار ہوگا کہ بقدر اجرت اسکو دیدی ہو واپس کرے یا محیط میں ہو۔ غاصب نے منسوب چیز کسی شخص کو اجارہ پر دیدی پھر مدت کے بعد مالک نے اجازت دی تو اجازت سے پہلے کا بقدر کرایہ ہوگا وہ غاصب کا ہوگا کیونکہ اسی نے عقد اجارہ فرار دیا ہو اور مالک کی اجازت دینے کے بعد پھر مالک کا ہوگا کیونکہ غاصب تو فضولی و درمیانی ہوا اور اگر مالک نے اجازت نہ دی بیان تک اجارہ کی مدت پوری ہوگئی تو پورا کرایہ غاصب کا ہوگا اور اس مسئلہ کی اصل نظیر یہ ہو کہ اگر مالک نے اپنے غلام کو ایک سال تک کے واسطے اجارہ پر دیا پھر سال کے بیچ میں اسکو آزاد کر دیا اور غلام آزاد نے مالک کے اجارہ کی اجازت دیدی تو گذشتہ کرایہ سب مالک کو ملے گا اور آئندہ کرایہ غلام آزاد کا ہوگا۔ اور شیخ قدوسی رحمہ نے فرمایا کہ اجارہ بھی باقی عقود کے مثل ہے جس اگر کچھ نفع حاصل کرتے سے پہلے مالک نے اجازت دی تو تمام اجرت مالک کو ملے گی اور اگر پوری نفع حاصل کرنے کے بعد اجازت دی تو اجازت کا اعتبار نہیں اور کل اجرت عقد کرنے والے کو ملے گی اور اگر فقہوی مدت گذرنے کے بعد اجازت دی تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک گذشتہ و آئندہ سب مدت کا کرایہ مالک کو ملے گا اور جو حکم ہم نے پہلے ذکر کیا ہے وہ امام محمد رحمہ کا قول ہے یہ وجہ کر رہی میں لکھا ہے۔ اور اگر چند سال کے واسطے غاصب نے منسوب چیز کرایہ پر دیدی اور یہ چند سال گزر گئے پھر مالک نے دعویٰ کیا کہ میں نے اجازت دیدی تھی تو بدو نگوں کہ اسکا قول قبول ہوگا اور اگر دعویٰ کیا کہ میں نے غاصب کو یہ حکم دیا تھا تو قول قبول ہوگا یہ آثار خانہ میں ہے جس شخص نے بطور اجارہ فاسد کے کوئی شیئہ کرایہ لی اور دوسرے شخص کو اجارہ صحیح پر اجازت دی تو جائز ہو کہ اس نے بھری اور نصاب میں لکھا ہے کہ یہ صحیح ہے اور سراجیہ میں ہے کہ ایسا ہی امام طبرانی بن مرغینانی نے فتوے دیا ہے یہ آثار خانہ میں ہو پھر واضح ہو کہ جسے نزدیک اجارہ فاسد دیکر دوسرے کو اجارہ صحیح پر دیدیا جائز ہو کہ ستاجہ نے اس صورت میں دوسرے کو اجارہ صحیح پر دیدی تو پہلے موجب اختیار ہوگا کہ دوسرا اجارہ نقص کرادے جبکہ پہلی صورت میں ہیشہ کہ فی جہل بطور بیع فاسد کے خریدی اور کسی شخص کو بطور اجارہ صحیح کے کرایہ پر دیدی تو بیع کو جب اسہ توڑ دینے کا اختیار ہو۔ ستاجہ نے اگر وہ زمین دوسرے شخص کو اجارہ پر مزارعت پر دیدی پھر ستاجہ اول نے پہلا عقد

اجارہ فسخ کر دیا تو دوسرے عقد اجارہ کے فسخ ہو جانے میں مشایخ کا اختلاف ہوا اور صحیح یہ ہو کہ فسخ ہو جائیگا چاہے دونوں
 اجاروں کی مدت متحد ہو یا مختلف ہو یہ محیط میں ہو۔ اور مدت متحد ہونے کے یہ معنی ہیں کہ جتنے روز پہلے اجارہ کے فسخ ہو جانے
 کے قرار دیے گئے ہیں اتنے ہی روز دوسرے کے فسخ کے ٹھہرے ہوں یہ فتاویٰ سے صفرے میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے
 شخص سے ایک موضع اجارہ طویلہ پر اجارہ لیا پھر متا جرنے وہ موضع موجد کے غلام کو اجارہ دیا پس اگر غلام نے بدولت مالک
 کی اجازت کے لیا ہو تو جو کچھ اس نے اپنے غلام سے اس مالک سے لے لیا اسکو کتا جرنے کے حساب میں محسوب نہ کریگا۔ اور
 اگر غلام نے مالک کی اجازت سے اجارہ لیا ہو تو اس میں شیخ امام رحمہ نے توقف فرمایا اور صحیح یہ ہو کہ غلام کا باجاء مالک
 اجارہ لینا مثل مالک کے خود اجارہ لینے کے ہو کہ اس نے جو اسرا خلاطی بشرطیکہ اس صورت میں غلام قرضدار
 نہ ہو یہ کبرے میں لکھا ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو اپنا گھر ایک درم ماہوار سی پر کرایہ دیکر سپرد کردیا پھر کسی شخص کے
 ہاتھ اسکو فروخت کر دیا اور مشتری کرایہ مقررہ اس متاجر سے وصول کرتا رہا اور اسی طور سے ایک زمانہ گزرا اور مشتری
 نے اپنے سے وعدہ کیا تھا کہ جب تو میرا شن مجھے واپس دیکتا تب میں یہ گھر تجھے پھیر دوں گا اور کچھ میں نے متاجر سے
 کرایہ وصول کیا ہوگا وہ شن میں محسوب کر دوں گا پھر بانے درم لیکر آیا اور چاہا کہ کرایہ شن میں محسوب کرے تو مشایخ رحمہ نے
 فرمایا کہ جب مشتری نے متاجر سے کرایہ وصول کیا تب ہی سے یہ اجارہ از سر نو قرار پایا پس جو کچھ مشتری نے وصول
 کیا وہ مشتری کی ملک ہوا کیونکہ اسی کے عقد اجارہ سے وصول ہوا اور بائع کو اختیار نہیں ہو کہ اسکو شن میں
 داخل کرے اور جو مشتری نے بائع سے کہا تھا کہ گھر واپس کرنے کے وقت میں اسلوں میں محسوب کر دوں گا یہ قول ایک
 وعدہ ہو پس اگر اس نے اپنا وعدہ وفا کیا تو بہتر ہو ورنہ اسپر وفا کرنا حق واجب نہیں ہو اور اگر دونوں نے یہ امر بیع
 میں شرط ٹھہرایا ہو تو بیع فاسد ہوگی یہ طریقہ چین ہو۔ کتابا لایا بنے میں ہو اگر کسی شخص نے کچھ مدت معلوم کے واسطے ایک
 خیمہ کرایا تو اسکو اختیار ہو کہ دوسرے کو کرایہ پر دیدے کیونکہ اس نے فسخ اٹھانے میں لوگوں کا حال یکساں ہی
 جیسے بیت کا حال ہو اور اگر اسکو باور چنانہ بنایا تو ضامن ہوگا لیکن اگر خیمہ اسی واسطے رکھا گیا ہو کہ اس میں کھانا پکایا جاوے تو
 ضامن ہوگا جیسے پاس کا خیمہ یہ تا مار خانہ میں ہو۔

آٹھواں باب۔ بجز لفظ کے اجارہ عقد ہونے کا بیان اور بقائے اجارہ وافتقا اجارہ کے حکم کا
 بیان باوجود آنکہ کوئی شرط اجارہ کی منافی بائی جاتی ہو۔ ایک گھر ایک عیدہ کے واسطے کرایہ لیا اور دو عیدہ رہا تو دوسرے
 عیدہ کا اسپر کچھ کرایہ ہوگا یہ حکم کتاب میں مذکور ہوا اور ہمارے اصحاب سے مروی ہو کہ واجب ہوگا اور شیخ کرنی اور امام
 محمد بن سلیم سے مروی ہو کہ انھوں نے دونوں روایتوں میں اس طرح توفیق دی ہو کہ حکم کتاب ایسی چیز میں ہو جو کرایہ
 پر چلانے کے واسطے نہیں مقرر کی گئی ہو اور دوسری روایت یہی کرایہ واجب ہونے کی ایسی چیز میں ہو جو اسی واسطے
 ہو اور اس حکم میں خواہ گھر ہو یا عام یا زمین سب یکساں ہو کچھ تفصیل نہیں ہو اور صدر الشہید رحمہ نے فرمایا اسی پر فتویٰ
 یہ خزانۃ الفقہاء میں ہو۔ اگر کوئی کسی گھر میں رہنے لگا حالانکہ کوئی عقد اجارہ دونوں میں نہیں مقرر ہو پس اگر وہ
 گھر اسی واسطے رکھا گیا ہو تو کرایہ واجب ہوگا اور اگر اسی واسطے نہیں ہو تو واجب نہنگا لیکن اگر مالک مکان نے اس سے
 کرایہ کا تقاضا کیا اور بعد تقاضہ کے بھی اس نے سکونت اختیار کی تو اب کرایہ واجب ہوگا کیونکہ یہ امر دولت کرتا ہو کہ اجارہ پر
 راضی ہوا اور مشایخ رحمہ نے فرمایا کہ جو مکان کرایہ کے واسطے رکھا گیا ہو اس میں رہنے سے کرایہ ہی واجب ہوگا کہ جب

بطور جاریہ کے رہا ہو اور یہ امر کے حالات سے بطور دلالت کے ثابت ہوا ہو یعنی اس کے حالات اس بات کی دلیل ہوں کہ بطور جاریہ کے رہا ہو اور اگر کسی دوسری وجہ سے مثلاً ملکیت کی تادل کر کے رہا ہو جیسے ایک بیٹ یا دوکان و مضافت میں مشترک ہجائین سے ایک شخص اس میں رہا تو رہنے والے پر کرایہ واجب نہ ہوگا اگرچہ وہ دوکان و غیرہ کرایہ پر چلائے گئے واسطے رکھی گئی ہو یہ محض مین ہو۔ ایک سلسلہ میں ایک شخص اترا تو یہ کرایہ پر قرار دیا جائیگا اور اس کی تصدیق نہ کیا دیکھی کہ بلکہ کرایہ و اس کا محمد بن سلمہ اور ابو نعیم بن سلام نے فرمایا ہو اور اسی کو فقہ ابو بکر و فقہ ابو الیث نے اختیار کیا ہو اور قاضی محمد الدین نے فرمایا کہ فقہ اس طرح ہو کہ اس کا رہنا اجرت پر قرار دیا جائیگا و لیکن اگر کسی قریب سے یہ بات معلوم ہو کہ بلا اجرت ہو تو ہو سکتا ہو مثلاً وہ شخص ظالم مشہور ہو یا غاصب مشہور ہو یا وہ لشکری ہو کہ اس کے حال سے معلوم ہو کہ وہ کوئی رہنے کی جگہ کرایہ پر نہیں لیتا ہو یہ مضمرات میں ہو۔ کرایہ کی دوکان میں ان میں سے ایک دوکان میں ایک شخص اگر رہا تو شیخ محمد بن سلمہ نے فرمایا کہ اجرائل واجب ہوگا اور اگر اس نے غصب کا دعویٰ کیا تو اس کے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی جبکہ وہ مالک کی ملک کا مقوود اور اگر اس نے اپنی ملک کا دعویٰ کیا تو اجرت واجب نہ ہوگی اگرچہ مالک نے اپنی ملک ہونا بطل ثابت کر دیا ہو اسی طرح اگر کسی تمام میں گیا اور غصب کی راہ سے گھس جانے کا دعویٰ کیا تو ساعت نوگی یہ وجہ کر دہی میں ہو۔ اور اگر کرایہ کی جگہ کسی نانائے کی ہو تو دیکھنا چاہیے کہ اجرائل کس قدر ثابت ہوتا ہو اور اگر ضمان نقصان لیا دے تو کس قدر ہو پس دونوں میں سے جو مانع کے حق میں مفید ہو وہی دلایا جائیگا۔ ایک مقصود میں دھوبی لوگ کام کیا کرتے ہیں وہ ان ایک شخص کے پھر میں کہ وہ ان لوگوں کو اجارہ دیتا ہو پھر ایک دھوبی نے ایک پھر کے کام یا اور مالک سے کوئی شرط اجرت کی مین ٹھہرائی پس اگر یہ معروف ہو کہ جو دھوبی چاہے ان پھروں سے اپنا کام چلا دے اور کرایہ دیدے تو اس پر کچھ اجرت واجب نہ ہوگی جبکہ اس نے مالک کی بلا اجادت کام لیا ہو۔ اور اگر یہ بات معروف ہو کہ جو چاہے کام چلا دے اور کرایہ دیدے تو اس پر کرایہ واجب ہوگا۔ پھر اگر کوئی اجرت ٹھہری ہو یعنی ٹہی ہوئی ہو تو وہی دینی پڑیگی اور اگر مقررہ ہو تو اجرائل دینا پڑیگا یہ کب سے مین ہو۔ ایک گھر اجرت معلوم دیکر ایک سال کے واسطے کرایہ لیا اور اس میں رہا پھر دوسرے سال بھی رہا اور کرایہ دیدیا تو اس کو اس کرایہ کے واپس کر لینے کا اختیار نہیں ہوا شیخ رحمہ نے فرمایا کہ اصول کے موافق اس کی تخریج اس امر کی مقتضی ہو کہ یوں حکم کیا جاوے کہ اگر وہ گھر بجائے پر چلانے کے واسطے نہ تو کرایہ واپس کر لے یہ قہنہ مین ہو۔ مفتی مین امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر گھر کے مالک نے غاصب سے لے لیا کہ یہ گھر میرا ہو تو اس میں سے کل اور اگر رہے تو مجھے اس قدر ماہوار کرایہ دینا پڑیگا اور غاصب نے انکار کیا پھر مالک نے ٹہی مین کے بعد اس پر کوہ قائم کر کے اپنا دعویٰ ثابت کر دیا تو مالک کو کچھ کرایہ نہ ملے گا اور اگر غاصب نے انکار کیا ہو بلکہ قرار کیا ہو کہ یہ گھر مدعی کا ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو غاصب کا رہنا دلیل ہو کہ وہ کرایہ دینے پر راضی ہو پس کرایہ واجب ہوگا یہ محض مین ہو۔ اور اگر ایک سال کے واسطے ایک مکان ہزار درہم پر کرایہ لیا پھر جب سال گزر گیا تو مالک مکان نے کہا کہ اگر تو آج ہی اس کو خالی کر دے تو خیر ورنہ ایک درہم روزانہ کرایہ پر تیرے پاس رہا پھر اسے بہت دنوں تک خالی نہ کیا ورنہ اس امر کا مقصد یہ کہ اسی سوچا ہو تو جو کچھ کرایہ روزانہ اس نے بیان کیا ہو وہ دینا پڑیگا اور ہشام سے کہا مین نے اس مسئلہ میں امام محمد رحمہ سے کہا کہ کیا آپ یہ حکم نہ لیں گے کہ بچے عرصہ مین وہ دینا اسباب اس مکان سے دوسرے مکان کو منتقل کر سکتا ہو اتنے عرصہ تک اجرائل پڑا سکے پاس رہے تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ یہ بہتر ہوتا ہے عرصہ تک اجرائل پڑا سکے پاس رہے پھر اگر اتنے عرصہ تک خالی نہ کیا تو آئندہ اسی کرایہ پر رکھو گا جو مقرر ہونے بیان کیا ہو حتیٰ ہر روز نہ

ایک درم یہ خزانہ لغت میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی دوکان تین درم ماہواری کرایہ پر دی پھر جب دو مہینہ گزرے تو وہ دوکان والے نے کہا کہ آج سے اگر پانچ درم ماہواری دینے منظور ہوں تو خیر ورنہ خالی کر دے اور مستاجر نے اس کا کچھ جواب دیا ولیکن ہمارا تو اسپر پانچ درم کے حساب سے کرایہ واجب ہوگا کیونکہ جیسا اس نے رہنا اختیار کیا تو اس کرایہ پر راضی ہو اور اگر مستاجر نے یوں جواب دیا ہو کہ میں پانچ درم دینے پر راضی نہیں ہوں اور پھر ہا کیا تو اسپر پہلی ہی اجرت کے حساب سے کرایہ واجب ہوگا یہ قنادی قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے ایک غلام اجارہ پر لیا چاہا اور مالک غلام نے کہا کہ میں درم ماہواری پر ہوں اور مستاجر نے کہا کہ دس درم ماہواری پر اور اسی پر دونوں جدا ہو گئے یعنی غلام لیکر مستاجر چلا گیا تو مستاجر پر بیس درم کے حساب سے کرایہ واجب ہوگا اور اگر مستاجر نے یوں کہا ہو کہ نہیں بلکہ دس درم پر ہو اور غلام لیکر چلا گیا ہو تو صحیح یہ ہے کہ وہی کرایہ واجب ہوگا جسکی مستاجر نے تصریح کر دی ہے یہ جو اہر غلامی میں ہے۔ ایک شخص نے دو مہرے سے کہا کہ میں نے تجھے یہ مکان ایک سال کے واسطے ہزار درم کو بحساب سود درم ماہواری کے کرایہ دیا تو فرمایا کہ اجارہ ایک ہزار دو سو درم پر واقع ہوگا اور فقیر ابوالمیث رہنے فرمایا کہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب اس نے سود درم ماہواری پر ہونے کا قصد کیا اور اگر لڑتا پھیلانے میں دونوں سے غلطی ہو گئی یعنی ہزار درم سالانہ کا ماہواری پڑتا پھیلانے میں سود درم ماہواری غلطی سے بیان کیے تو اس صورت میں مستاجر پر صرف ہزار درم واجب ہو گئے اور اگر مستاجر نے کہا کہ میں نے قصد فرسخ چاہا تھا اور مستاجر نے غلطی تفسیر کا دعویٰ کیا تو مستاجر کا قول قبول ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کچھ مدت مکان میں بکرا جا رہے انکا لیا اور کہا کہ یہ مکان میل ہو گیا کہ میں نے اسکو غضب کر لیا ہے یا میرے پاس عاریت ہے حالانکہ وہ مکان ایسا نہیں ہے کہ کرایہ پر ملنے کے واسطے رکھا گیا ہو پھر مستاجر مالک نے گواہ قائم کر کے اپنا حق ثابت کر لیا تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جب سے مستاجر نے انکا رکھا تب سے اسپر کچھ کرایہ واجب ہوگا کیونکہ وہ غاصب ٹھہرا اور امام محمد رحمہ کے نزدیک واجب ہوگا کیونکہ یہ بات ثابت ہو گئی کہ مکان اس کے پاس کرایہ پر تھا اور اگر بجائے مکان کے کوئی چوپاہ یا دوسرا مال معین ہو اور باقی مسئلہ بحال رہے تو مستاجر کو بعد مدت گزرنے کے واپس کرنا چاہیے اور اگر قبل واپس کرنے کے ضائع ہوا تو ضامن ہوگا کیونکہ وہ اپنے نعم میں غاصب ہے۔ اور مستاجر کا وارث اگر کرایہ پر رہنے سے راضی ہوا یا اجرت طلب کی اور مستاجر نے سلوک اختیار کی رہتا رہا تو کرایہ واجب ہوگا اور وارثوں میں یا فرسخا ہوں میں سے جو شخص اجارہ باقی ہونا کست ہے اسی کا قول قبول ہوگا یہ تارخانیہ میں ہے۔ ایک شخص سے کہا کہ یہ ٹوکرا کتنے ماہواری کو دیتا ہے اس نے کہا کہ دو درم کو بیس مستاجر نے کہا کہ نہیں بلکہ ایک درم کو اور ٹوکرا کے کوٹھا کرے گیا اور مدینہ گزر گیا تو صحیح یہ ہے کہ ایک درم واجب ہوگا چاہے ہر غلام میں ہے۔ ایک چرواہا کسی قدر ماہواری اجرت معلوم پر بکریان چراتا تھا اس نے بکریوں کے مالک سے کہا کہ اب میں تیری بکریان نہ چرواؤں گا ولیکن اگر تو ایک درم روزیو سے تو چرواؤں گا اور مالک نے اسکا کچھ جواب دیا مگر بکریان اسی کے پاس چھوڑ دیں تو اسپر ایک درم روز کے حساب سے اجرت واجب ہوگی یہ خزانہ لغت میں ہے۔ پر وہاں سے کہا کہ میں تیری بکریان نہ چرواؤں گا لایہ کہ ایک درم روز مجھے ملے مالک نے جواب دیا مگر بکریان اسی کے پاس چھوڑیں تو روزانہ ایک درم کے حساب سے واجب ہوگا اور یہی حکم گھروں کے کرایہ میں ہے یہ نقطہ میں ہے۔ ایک شخص نے نہر کی حفاظت کے واسطے ماہواری دس درم پر ایک شخص کو مقرر کیا پھر مستاجر گیا اور دسی نے مزدور سے کہا کہ تو اپنا کام جیسا کرتا تھا کرتا رہو میں تیری مزدوری میں دو گنا ہوا ایک زمانہ تک ایسا ہی کرتا رہا پھر دسی نے وہ زمین فروخت کر دی اور شتری نے مزدور سے کہا کہ تو اپنا کام جیسا کرتا تھا

کرنا کہ میں تیری مزدوری نہ رو کو نگاہیں جسے روز اس نے متاجرا دل کی زندگی میں کام کیا ہو اسکی مزدوری بہت کے
 ترکہ میں واجب ہوگی اور جب سے دمی نے اس سے کام کرنے کو کتاب سے دمی پر واجب ہوگی اور جب سے مشتری
 نے کتاب سے مشتری پر واجب ہوگی لیکن میت پر تو بحساب دس دم کے واجب ہوگی کیونکہ اس نے بیان کر دیا تھا اور
 دمی مشتری کو اگر نقد اور مشروط معلوم نہ تو دونوں کو اجرائی بنا کر بٹکا اور اگر نقد مشروط معلوم ہو اور دونوں نے
 مزدور سے کہا کہ اسی شرط سے کام کرتا رہے تو ان دونوں پر بھی اسی حساب سے مزدوری واجب ہوگی یہی بیان
 ایک شخص نے دس درم میں ایک خچر کرایہ کیا اور ان درم میں بیٹھے کھڑے ہیں اور بیٹھے کھڑے ہیں پس
 ہمارے والے نے راستہ میں کہا کہ میں سب کھڑے درم چاہتا ہوں اس نے جواب دیا کہ جیسا تو چاہتا ہو ایسا ہی
 کہ نگاہ تو یہ قول ایک وعدہ ہو کہ اسکا وفاق نہ آتا جو کہ ذمہ واجب نہیں ہو اور نہ کچھ اسکو دینا واجب ہوگا اسی طرح
 اگر ہمارے والے نے متاجر سے کچھ اجرت بڑھانے کی درخواست کی اور اس نے یوں ہی جواب دیا تو بھی یہی حکم ہو
 یہ ذخیرہ میں ہے کتاب الاصل میں فرمایا کہ اگر کو فتنہ جانے کے واسطے ایک ٹوکرا یہ لیا اور راستہ میں ٹوٹا اور گیا
 تو متاجر کو اختیار ہو کہ کو فتنہ اسی کرایہ پر ٹوٹا جائے اور اجارہ اس واسطے نہ ٹوٹا کہ یہ حالت عذر ہو اور عذر
 کی وجہ سے از سر نو اجارہ منعقد ہو جاتا ہو مثلاً کسی شخص نے دریا میں ایک کشتی کرایہ لی ایک مہینہ کے واسطے
 اور مدت گذر گئی حالانکہ متاجر جبرج دریا میں ہو تو ان دونوں میں از سر نو اجارہ منعقد ہو جائیگا پس جو اجارہ موجود
 ہو جب وہ باقی رہے تو اسکا باقی رہنا بدرجہ اسے ثابت ہوگا اور عذر کا بیان یہ ہو کہ بیچ بھل میں اسکو دوسرا ٹوٹا
 نہ ملنے کی وجہ سے اپنی جان و مال کا خوف ہو اور دریا کوئی قاضی نہیں کہ اس کے پاس مراجعہ کر کے دوبارہ اجارہ منعقد کرے
 حتیٰ کہ بعض شایع ہے کہ اگر وہاں دوسرا ٹوٹا یا جاوے کہ وہاں متاجر کرایہ کر کے اسباب لاسکے تو اجارہ ٹوٹ جائیگا
 اسی طرح اگر ایسے موضع میں جان و دوسرا ٹوٹا اجارہ مل سکا ہو مگر نے انتقال کیا ہو تو اجارہ ٹوٹ جائیگا۔ چوبیس متاجر
 اسکو کو فتنہ تک لے گیا اور راستہ میں اسکا وہ چارہ اپنے پاس سے دیا تو کسین متبرع یعنی محسن قرار دیا جائیگا حتیٰ کہ اسکو
 یہ اختیار ہوگا کہ ہمارے والے کے وارثوں سے یہ خرچہ واپس لے لے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر قاضی کے حکم سے
 اس نے دانہ چارہ دیا ہو اور اسکو گواہوں سے ثابت کر دیا تو واپس لے سکتا ہو یہ غلامہ میں ہے۔ اور اگر متاجر
 نے کوئی شخص ٹوٹکی غور پر دخت کے لیے نوکر رکھا تو اسکا کرایہ متاجر ہی کو دینا پڑیگا اور جو میت کے وارثوں سے واپس
 لے سکتا ہو چوبیس اس جگہ پہنچا تو قاضی کے پاس مقدمہ پیش کرے گا کہ وارثان میت کے حق میں جو بہتر ہو حکم دے
 پس اگر قاضی نے یہ رائے مناسب سمجھی کہ دوبارہ اسی متاجر کو کرایہ دیدے مثلاً متاجر نقدہ دینا آدمی ہو یا
 چوہا یہ قوی ہو اور قاضی کو ثابت ہو کہ اس شخص کو کرایہ پر دینے سے وارثوں کو یہ جائز ہے لہذا اسکو کرایہ پر
 دیدے اور اگر اسکی رائے میں یہ بہتر معلوم ہو کہ ٹوٹ کو فروخت کر دے بائیں وجہ کہ اس نے متاجر کو متمم دیکھا یا ٹوٹ
 ضعیف پایا اور اسے معلوم ہو کہ ایسے شخص کو کرایہ پر دینے سے وارثوں کو حین مال نہ پہنچے گا یا اگر بیوہ بھی تو بڑے نقصان کے ساتھ
 پہنچے گا تو ایسی صورت میں ٹوٹ کو فروخت کر دے اور یہ فروخت کرنا قضا علی الغائب نہیں ہو بلکہ غائب شخص کے مال کو حفاظت
 میں رکھنا ہو۔ اور اگر متاجر نے ٹوٹ والے کو بیٹے ہی تعبیل پر کرایہ دیدیا ہو اور قاضی نے اجارہ فتح کر دیا اور ٹوٹ فروخت کر دیا پس
 متاجر نے اپنے کرایہ کا دعویٰ کیا تو قاضی اسکو گواہ پیش کرنے کا حکم دے گا کہ اپنے دعویٰ کے گواہ لادے اور میت کی طرف سے؟

عذر واجب
 نہیں ہے
 قاضی میں
 مانع و وجہ ہو

ایک شخص وصی مقرر ہو گیا کہ اس کے مقابلہ میں گواہوں کی سماعت ہو یہ محیط میں ہے۔ امام محمد روئے سیر کبر میں کشتی کا مسئلہ ذکر فرمایا ہے کہ یہ کشتی کے اجارہ کی مدت ایسی حالت میں گزری کہ جب کشتی بیچ دریا میں تھی اور متاجر کو وہاں دوسری کشتی دستیاب نہیں ہوتی تھی۔ اور کچھ کا مسئلہ ذکر فرمایا ہے کہ یہ کشتی بیکراہ میں روضہ زیتون بھر لیا اور چلا اور بیچ جنگل میں اجارہ کی مدت گزر گئی اور وہاں متاجر کو دو سرائے دستیاب نہیں ہوتا ہوا وہاں دونوں مسکون میں موجود رہے کشتی یا کشتی گرا یہ پردینے سے انکار کیا مگر وہاں امام وقت موجود ہو تو اگر امام وقت نے متاجر کو کسی قدر روزانہ کرایہ پر دو دن چھوڑ کر یہ دیدین تو جائز ہو پس امام محمد روئے شرماء کردی کہ اجارہ دینا امام کی طرف سے ہو۔ اور ابن سماعہ نے اپنی فتاویٰ میں امام محمد روئے یہ مسئلہ روایت کیا اور اس میں یہ شرط نہیں لگائی کہ امام وقت موجود ہو بلکہ یہ شرط لگائی کہ متاجر جو ان کے کہ میں نے یہ کشتی روزانہ اتنے درم پر اجارہ لی یا اسکا کوئی ذکر یا دوست اجارہ لے پھر اگر اس کے بعد بھی موجود نہ ہو کشتی کے دینے سے انکار کیا تو متاجر اپنے نوکر و باریقین کو مددگار کر کے کشتی لے لے یا وہ کشتی لے لے جس میں روضہ زیتون ہو اور رہنے دے بیان تک کہ اسکو دوسری کشتی یا کشتی دستیاب ہو۔ اور اس مسئلہ میں یہ حکم ظاہر ہوا کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے کے مکان میں جا رہا ہو تو کرایہ واجب ہوگا مگر جبکہ مالک مکان اس امر سے انکار کرے اگرچہ وہ مکان کرایہ پر چلانے کے واسطے ہو لیکن اگر رہنے والے نے کہا کہ میں نے اس درم ماہوار میری پریشانی اسکو کرایہ یا تو کرایہ لازم آوگا۔ پھر چاہنا چاہیے کہ کشتی دینے کے مسئلہ میں دو مختلف روایتیں ہیں بلکہ سیر کبر کی روایت میں جو حکم مذکور ہو وہ امام وقت کی موجودگی کے وقت ہو اور جو نوادر ابن سماعہ میں لکھا ہے وہ امام کی عدم موجودگی کے وقت ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے زمین کرایہ لی اور اس میں کھیتی ہوئی پھر مدت اجارہ گزرنے سے پہلے متاجر مر گیا تو کھیتی کے پتے تک وراثت متاجر پر کرایہ مقررہ واجب ہوگا کیونکہ اجارہ جسے سبب عذر کے ٹوٹ جاتا ہو ایسے ہی سبب عذر کے باقی رہتا ہو اسی طرح اگر موجود مر گیا اور متاجر باقی رہا تو بھی کھیتی کے پتے تک اجارہ باقی رکھا جائیگا۔ اور اگر اجارہ کی مدت گزر گئی حالانکہ کھیتی موجود ہو تو بعض نے فرمایا کہ قیاساً متاجر کو کھیتی کا ٹیلے کا حکم کیا جائیگا اور استحساناً اس سے کہا جائیگا کہ تیرا جی چاہے تو ابھی کھیتی کا ٹیلے یا چھوڑ دے تاکہ یک جاوے مگر فقہر زمین والے کو اجرائش دینا واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں اور اصل میں لکھا ہے کہ اگر مدت اجارہ گزر گئی اور زمین میں رطب ہوئی ہو تو کاٹ لیا وگی۔ اور نفی میں لکھا ہے کہ اگر اجارہ کی مدت گزر گئی اور زمین میں رطب ہیں تو زمین اجرائش پر اس کے پاس چھوڑ دی جاوے گی بیان کیا کہ جہاڑنے کے وقت پر اجادین اور وہ پہلا مرتبہ اجارہ گزرنے کے بعد جہاڑنے کا سزا دیا جائیگا۔ اور موت کی صورت میں بیان کیا کہ اگر کوئی موجود مر گیا اور زمین میں رطب ہوئی تو جو کرایہ ٹھہرا ہو اسی پر زمین چھوڑ دیا وگی بیان کیا کہ جہاڑے جاوے۔ اور اسی طرح اگر کوئی کھیت لپا اس میں سرکہ بھرا پھرا اجارہ کی مدت بیچ جنگل میں گزر گئی تو اجرائش پر اس کے پاس چھوڑ دیا جائیگا بیان کیا کہ اسکو دوسرا کرایہ دستیاب اور اگر اجارہ گزرنے سے پہلے موجود مر گیا تو پہلے اجارہ کے حکم سے اس کے پاس چھوڑا جاوے گا اجرائش پر نہیں یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک سال لے واسطے کوئی زمین کرایہ لی اور اس میں کھیتی ہوئی پھر متاجر اور ایک دوسرے شخص نے ملکر وہ زمین خریدی تو اجارہ ٹوٹ گیا اور کاٹنے کے وقت تک کھیتی اس زمین میں چھوڑ دیا وگی اور شریک کو زمین کے اجرائش کا ادھار دینا پڑیگا یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور امام ابو یوسف روئے یہ روایت ہے کہ اگر مدت اجارہ گزر گئی اور ہنوز کھیتی نہیں لی ہو اور دونوں نے جگہ لکھا تو اجارہ فسخ کر کے زمین اس کے مالک کو واپس دینا اور اگر اس کے بعد کھیتی لگی تو جہاد کرایہ پڑے گا

مستاجر کو وہیں دو گنا ادا کر مدت گزر گئی اور کھیتی ساگم ہو اور دونوں نے جھگڑا نہ کیا بیان تک کہ مستاجر نے اسکو اپنے وقت پہکا تا تو اسی حساب سے کرایہ دینا پڑ گیا اور زمین والا اس زیادتی کو جو اسکو ملی ہو صدقہ نہ کر گیا اسی طرح اگر دونوں نے جھگڑا کیا تو بھی حکم استعماں اجرائش پر اسکے پاس چھوڑ دیا دیکھی یہ قرعہ نشی میں ہو۔ اور اگر مدت اجارہ گزرنے کے بعد کھیتی اگلی تو صدقہ کر دے اور اگر موجد نے بھی زمین اپنی کھیتی بودی ہو پھر کھیتی نکلی اور دونوں نے ایک دوسرے کی تصدیق کی کہ ہم دونوں برابر ہیں تو ہر ایک کو نصف کھیتی ملے گی اور اگر دونوں میں سے کوئی غالب ہو تو تمام کھیتی اسی کو دلائی جاوے گی اور وہ دوسرے کو اسکے مال کی قدر ضمان دے گا یہ غیاث میں ہو۔ ایک زمین کرایہ پر لی اور اس میں درخت لگا کر دیے پھر مدت اجارہ گزر گئی تو صحیح یہ کہ اگر مستاجر نے زمین پر دیے گاڑے ہیں تو زمین والے کو اختیار ہو کہ اسے مطالبہ کرے کہ میری زمین فارغ کر کے مجھے سپرد کر دے بخلاف اسکے اگر زمین کھیتی ہو تو اجرائش پر مستاجر کے پاس چھوڑ دیا دیکھی اور اگر ان پودوں کے اکھاڑنے میں زمین کو کھلا ضرر نہ ہو تو ایسا نہیں ہو سکتا ہو کہ قیمت دیگر زمین والا ان پودوں کا مالک ہو جاوے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ان پودوں کے اکھاڑنے میں زمین کو ضرر ہو تو زمین والا ان پودوں کا مالک ہو جاوے گا اور اسکو ان پودوں کی قیمت جتنے ہو سکے حساب سے نہیں بلکہ اکھڑے ہوئے کے حساب سے مستاجر کو دینی پڑے گی اور یہ ملکیت اس دوسرے ہو کہ زمین والے کو ضرر نہ ہو بچے یہ خزانہ تلفتین میں ہو۔ ایک شخص نے کسی سے ایک دوکان کرایہ کیا کہ اس میں سرکہ کے ٹکے رکھے پھر اجارہ کی مدت گزر گئی اور موجد نے دوکان خالی کرانی چاہی اور مستاجر نے انکار کیا پس اگر سرکہ ایسا ہو گیا ہو کہ دوسری جگہ لیا جانے سے بگڑ نہ جاوے گا تو حکم دیا جاوے گا کہ دوسری جگہ منتقل کرے اور اگر ایسا نہیں ہو تو یہ حکم نہ دیا جائیگا اور مستاجر سے کہا جائیگا کہ تیرا جی چاہے دوسری جگہ لیا کر آٹھ آنے تک دوکان کرایہ پر لے لے اور کرایہ پر لے لینے سے یہ مراد نہیں ہو کہ از سر نو کرایہ مقرر کر کے اجارہ پھر اسے بلکہ یہ مراد ہو کہ اس پر اجرائش ہوئے کا حکم کیا جائیگا اور اگر مدت گزرنے سے پہلے موجد یا مستاجر مر گیا اور درست دوکان خالی کرنا ممکن نہ ہوا تو استعماں ہو مقرر کا حکم دیا جائیگا حالانکہ قیاس چاہتا ہو کہ اگر اجرائش دلا یا جاوے جیسا کہ مدت گزرنے کے بعد حکم ہوتا ہو یہ محیط میں ہو کہ ایک سال کے واسطے ایک مکان کرایہ لیا اور مدت گزر گئی اور مکان کا مالک اس وقت غائب تھا اور مستاجر اس میں دوسرے سال بھی رہا تو دوسرے سال کا کرایہ اسکے ذمہ واجب ہوگا کیونکہ وہ بطور اجارہ کے نہیں رہا ہو۔ اسی طرح اگر مدت گزر گئی اور مستاجر غائب ہو اور مکان اس کی عورت کے پاس ہو اور وہ دوسرے سال بھی تو ہی کرایہ عورت پر واجب ہوگا کیونکہ بطور اجارہ کے نہیں رہی ہو یہ قادی مالکیت سے قاضی خان میں ہو۔ اور امالی میں امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ ایک شخص نے ایک سال کے واسطے کسی قدر اجرت معلومہ راہم پر ایک زمین کرایہ لی اور اس میں کھیتی ہوئی پھر کھیتی کٹنے سے پہلے موجد مر گیا اور مستاجر نے یہ اختیار کیا کہ کھیتی کٹنے تک اجارہ پر زمین اسکے پاس ہے اور کرایہ کا ایک شخص کفیل ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ موجد کے مرنے کے بعد جب تک وہ زمین مستاجر کے پاس رہی تھی اسکے کرایہ کی کفالت سے کفیل بری ہوگا اسی طرح اگر موجد نہیں مرا بلکہ مستاجر مر گیا اور اسکے وارثوں نے کھیتی کٹنے تک زمین میں باقی رکھنا اختیار کیا تو بھی کفالت سے بری ہوگا ادا اگر موجد نے کہا کہ میں اپنی زمین ہوتا مگر اس صورت سے راضی ہوں کہ کرایہ وارثان بہت ہی پر رکھا جاوے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو۔ اور اگر سال گزرا گیا پھر مستاجر مر گیا اور زمین میں کھیتی نہ ہو سکا پھر وارثوں نے یہ اختیار کیا کہ اجرائش پر کھیتی زمین میں لے لی یہ بیان تک کہ اسکے کٹنے کا وقت آ جاوے تو یہ کرایہ وارثوں پر وارثوں کے مال سے ہوگا میت کے

پانی پر نہوگا مچھتا میں ہے۔ ایک زمین کرایہ لی اور اس میں کھیتی بڑی پھران دونوں نے عقد اجارہ کو نسخہ کر لیا اور کھیتی ہونے لگا۔ اس کا جو پس یا کھیتی کئے تک یہ زمین مستاجر کے پاس اجرائش پر چھوڑ دی جائیگی یا نہیں پس بعض نے کہا کہ نہیں چھوڑی جائیگی اور اصل قابل نے اس مسئلہ سے لیون استدلال نہ کیا جو امام محمد نے کتاب المزارعہ میں لکھا ہے وہ یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی زمین مزارعت پر دوسرے شخص کو دی اور کاشتکار نے اس میں کھیتی کو آخر سال تک تاخیر سے رکھا اور کھیتی سا کا ٹھکانہ ہونے لاق کاٹنے کے نہ بھی بن مالک زمین نے یا کہ کھیتی اٹھا کر ڈالے تو اس کو یہ قدرت ندی جائیگی اور کھیتی کئے تک دونوں میں آدمی زمین کا اجارہ منعقد ہو جائیگا تاکہ کھیتی میں کاشتکار کا حق مصون رہے اور آدمی زمین کا اجرائش اس کو ڈانڈ دینا پڑے گا کہ اس کا حق کھیتی میں باطل ہو گیا بسبب اس کے کہ اس نے آخر سال تک کھیتی میں تاخیر کر دی مگر باوجود اس کے سرکار نے اس کا حق مصون رکھا اور آدمی زمین اجارہ ثابت کر دیا لہذا فی الذخیر

نوال باب ان صورتوں کے بیان میں جن میں اس معنی پر حکم دیا جاتا ہے کہ اجارے کا م سے فراغت کر کے مستاجر کے سپرد کر دیا اور زمین ایسا نہیں ہوتا ہے۔ اگر کوئی کام بیان کرے اپنے گھر میں کام لینے کے واسطے کوئی مزدور مقرر کیا اور مزدور نے مستاجر کے گھر میں کام سے فراغت کر کے اپنے ہاتھ سے نہ لکھا تھا کہ وہ کام مزدور کے ہاتھ سے ہو گیا یا اس کے ہاتھ سے حاصل ہو گیا تو مزدور کو مزدوری ملے گی یہ مسودہ میں ہے۔ ایک شخص نے کسی کو مزدور مقرر کیا تاکہ اس کے گھر بیٹھ کر دیوان چکے اور اس نے جب دیوان تنور سے نکالیں تو جل گئیں مگر اس کی حرکت سے نہیں چلی ہیں تو اس کو اجرت ملے گی اور اس پر ضمان نہ آوے گی اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب مستاجر کے گھر بیٹھ کر دیوان چکے ہوں کذا فی شرح الحاشیہ مع صفیر القاضی خان اسد گڑھی دیوان تنور سے نکالیں تو اس کے حساب سے اجرت کا مستحق ہوگا کذا فی ایضاً۔ اور اگر مستاجر کے گھر میں ہوا اور دیوان جل گئیں تو اس کو کچھ مزدوری نہ ملے گی یہ شرح جامع صفیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اس نے تنور میں روٹی لگائی پھر اس کو چھوڑ دینے لگا وہ چھوٹ کر اندر گرے اور جل گئی تو ضامن ہوگا پس اگر مستاجر نے پکی ہوئی روٹی کی ضمان لی تو اس کو اجرت دینی پڑے گی اور اگر اس کی ضمان لی تو اجرت نہ دینی پڑے گی یہ شرح الوہاب میں ہے اور اگر روٹی تنور ہی میں نکالنے سے پہلے جل گئی تو کچھ اجرت نہ ملے گی خواہ مستاجر کے گھر میں لگائی ہو یا اپنے گھر میں لگائی ہو یہ نہ پایہ میں لکھا ہے۔ اور اگر نکالنے کے بعد روٹی چوری گئی پس اگر مستاجر کے گھر میں لگائی ہو یا اپنے گھر میں لگائی ہو تو اس کو اجرت ملے گی اور اگر اپنے گھر میں ہو تو نہ ملے گی اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جعفر چوری ہوئی اس کا ضامن ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا جو چھوڑا ہو یا نہ ہو۔ اگر کوئی درزی اجیر مقرر کیا کہ میرے گھر میں بیٹھ کر سیسے اس نے پٹا قطع کیا اور تاکا بانٹنے میں کپڑا چوری کیا تو اس کام کے مقابل کچھ اجرت نہ پادے گا اگر چاہے مقدار کام سہل چیز مستاجر کو سپرد کیا ہو یا شمار ہو کہ اس کے گھر میں کام کیا ہو اور اجرت اس واسطے نہ ملے گی کہ اجرت سلامتی کے مقابل مشروط ہو اور جو کام اس نے کیا ہو یہ سلامتی نہیں بلکہ سلامتی کے کاموں میں سے ہے اسی طرح اگر باورچی اجیر کیا کہ مقدار آٹا میرے گھر میں پکا دے اس نے آٹا پکانا اور گوند حاکہ اتنے میں چوری ہو گیا وہ پکانے نہیں پایا تو کچھ اجرت نہ ملے گی کیونکہ پکانے کے مقابل اجرت ٹھہری ہو اور یہ کام پکانا نہیں ہو بلکہ پکانے کے لوازم میں سے ہے جو مچھتا میں ہو اور اگر کنواں کھولنے کے واسطے اجیر مقرر کیا اور باوجود کھولنے کے اس کو اینٹوں سے پختہ کرنے اور جگت بنانے کی بھی غلطی اور مزدور نے یہ سب کام کر دیا پھر وہ کنواں بیٹھ گیا تو مزدور کو پوری مزدوری ملے گی اور اگر اینٹوں سے پختہ کرنے سے پہلے بیٹھ گیا ہو تو اس کے حساب سے جو حصہ مزدوری کا بیٹھ وہ ملے گا یہ مسودہ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو مزدور کیا گھر سے مکان

کچھ عمارت بنا دے یا چھتیا یا کچھ وغیرہ بنا دے یا کنواں یا نہریا یا یزد وغیرہ کھودے خواہ اسکی ملک میں یا جو اس کے قبضہ میں ہو وہاں تیار کرنے کے واسطے مقرر کیا اس نے اس میں سے کچھ کام کیا تو اسکی کسی قدر کی اجرت طلب کرنے کا اختیار ہو لیکن باقی پوری تیار کرنے کے واسطے اس پر جب سے کیا جائیگا اور اگر عمارت کر گئی یا کنواں بنو گیا یا اس میں پانی یا مٹی اس قدر چاڑھی کہ زمین سے برابر ہو گیا یا چھتا کر گیا تو جقدر اس نے کام کیا ہو اس کے حصہ کی مزدوری اسکو ملے گی اور اگر ستاجر کی ملک پر قبضہ کی جگہ کے سوا سے دوسری جگہ میں ایسا کام بنا یا تو پورے کام سے فارغ ہو کر سپرد کرنے سے پہلے اسکو اجرت طلب کرنے کا اختیار ہوگا حتیٰ کہ اگر سپرد کرنے سے پہلے تلف ہو جاوے تو اسکو کچھ اجرت نہ ملے گی۔ اگر ستاجر نے اسکو جنگل میں کوئی جگہ دکھلا دی کہ اس میں میرے واسطے ایک کنواں کھود دے تو امام محمد نے فرمایا کہ بدون تعلقہ کے قابض شمار ہوگا اگرچہ ستاجر کو موضع دکھلا دیا ہو اور یہی صحیح ہو اور اگر ستاجر کی ملک میں یا مقبوضہ میں ایسا واقع ہوا اور مزدور نے کچھ کام کیا اور ستاجر اس سے قریب تحالیں مزدور نے کام اور ستاجر کے درمیان تعلقہ کر دیا اور ستاجر نے کہا کہ میں اس پر قبضہ نہ کر دینگا جب تک توکلن کام سے فراغت کر۔ کہ مجھے سپرد کرے تو ستاجر کو یہ اختیار ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اصل میں لکھا ہے کہ اگر جنگل کے راستہ میں اپنے لیے کنواں کھودے جس کے واسطے مزدور مقرر کیا اور اس نے کھودا تو اسکو جب تک سپرد کرے کچھ مزدوری نہ ملے گی اور مشایخ نے فرمایا کہ امام محمد نے اس صورت میں صرف سپرد کر دینا شرط کیا اور کھودنے کی جگہ بیان کرنا شرط نہ کیا اس میں یہ اشارہ ہے کہ جہاں ستاجر کی ملک نہیں ہو وہاں جگہ بیان کرنا شرط نہیں ہو یہ توضیح میں لکھا ہے۔ اگر اپنی ملک یا مقبوضہ زمین میں کچھ نہیں بنانے کے واسطے انیٹیں بنانے والے کو اجیر مقرر کیا تو جب تک انکو بنانا خشک نہ کرے اور نصب نہ کرے تب تک امام اعظم رحمہ کے نزدیک اجرت کا مستحق ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ خشک کرے اور نصب کرے اور صاف کر کے کچھ دے تب اجرت کا مستحق ہوگا اور اس میں اختلاف نہیں ہے کہ اگر اس نے نصب کیا تو مستحق اجرت ہوگا اور اگر بعد اسکے وہ کچھ انیٹیں تلف ہو جائیں تو اسکو پوری اجرت ملے گی۔ اور اگر غیر ملک وغیرہ مقبوضہ میں بنائے کے واسطے مقرر کیا تو جب تک ستاجر کے سپرد نہ کرے تب تک مستحق اجرت ہوگا اور سپرد کر لینی شرط یہ ہے کہ ستاجر اور انیٹوں کے درمیان تعلقہ کر دے کہ یہ انیٹیں ہیں تو جان اور تیر کام اور وہاں کوئی مانع نہ رہے اور امام اعظم کے نزدیک یہ تعلقہ اس وقت ہونا چاہیے کہ جب اس نے بنا کر نصب کر دی ہوں۔ اور صاحبین کے نزدیک جب اس نے صاف کر کے چھ دی ہوں کدانی البدائع اور اگر بڑھانے سے پہلے وہ انیٹیں تلف ہو گئیں تو اجیر کا مال کیا خواہ صاف کر چھ دینے کے بعد تلف ہوئی ہوں یا اس پہلے یہ بیابان میں ہو اور اگر انیٹیں بنانے والے کو کوئی خاص پیمانہ دیا گئے موافق انیٹیں بنانے اور ان کے پکانے کے واسطے اجیر مقرر کیا بشرطیکہ پکانے میں جو کڑیاں صرف ہوں وہ ستاجر کے ذمہ ہیں تو یہ جائز ہے اور اگر آدے میں ڈالے کے بعد انیٹیں ہو گئیں اور لوٹ گئیں تو اسکو کچھ مزدوری نہ ملے گی اور اگر اس نے ثابت پختہ کر دیں پھر آگ ٹھنڈی کر دی اور آدے سے نکالنے میں وہ دونوں نے جھگڑا کیا تو آدے سے نکالنا اجیر کے ذمہ ہے جیسے تنور سے دھوئی کا نکالنا یا ورنی کے ذمہ ہوتا ہے اور اگر نکالنے سے پہلے وہ انیٹیں لوٹ گئیں تو کچھ اجرت نہ ملے گی۔ اور اگر انکو آدے سے نکال چکا ہو اور وہ زمین ستاجر کی ملک ہو تو اجیر اپنی اجرت کا مستحق ہوگا اور ضمان سے بری ہوگا اور اگر آدے کی زمین اسی اجیر کی ملک ہو تو جب تک ستاجر کے حوالہ نہ کر دے تب تک اجرت کا مستحق ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ قدوری میں ہے کہ دزدی نے اگر ستاجر کے گھر میں بھجوا دینا شروع کیا اور کچھ بڑا یا چھنی ایک کپڑے میں سے تھوڑا سا یا تو اسکو اجرت نہ ملے گی کیونکہ اس سے امتناع ممکن نہیں ہے اور اگر وہ تلف ہو گیا تو دزدی

ضامن ہوگا اور اس مسئلہ میں قدوسی نے تھوڑے سے بیٹے پر اجرت نہ ملے کا حکم کیا ہو حالانکہ یہ حکم روایت اہل کے مخالف ہے پھر قدوسی میں فرمایا کہ اگر اس کام سے فارغ ہو گیا تو اسکو پورا اجر ملے گا اور صاحبین کے توکل پر اگر کام سے فارغ ہونے سے پہلے تلف ہو گیا یا فارغ ہونے کے بعد سنا جو کہ سپرد کرنے سے پہلے تلف ہوا تو درزی ضامن ہوگا اور جو کچھ اس کے پاس ہو وہ ضمانت میں ہو پس جب تک مالک کے سپرد نہ کرے تب تک ضمانت سے باہر ہوگا۔ پس جب تلف ہو جاوے تو پٹے کے مالک کو اختیار ہوگا چاہے اپنے کپڑے کی قیمت ملے اور کچھ اجرت بذی پڑی ہو اگر چاہے تو سب سے ہونے کپڑے کے حساب سے قیمت ملے اور اسکو درزی کی مزدوری نی پڑی یہ محیط میں ہو

دسواں باب دودھ پلانے والی کو اجارہ لینے کے بیان میں۔ قال لہر جسم اگر عورت کو طلاق ہی ہو دودھ پلانے والے واسطے شوہر نے اسکو مقرر کر لیا تو یہ عورت بچہ کی ماں ہو اور دودھ پلاتی ہو مقرر ہو اگرچہ اسکو عرف میں دانی نہ کیلئے لیکن ترجمہ بعد تبیین کے لکھا کہ دودھ پلائی خواہ کوئی ہو ترجمہ میں اسے واسطے دانی کا لفظ مقرر کیا ہوا حفظہ۔ قال نے الکتاب اور اجرت معلومہ پردانی کو مقرر کر لینا جائز ہو کذا منہ العلامیہ اور جو صورتیں غلام کی خدمت کے واسطے اجارہ لینے میں جائز ہیں وہ دانی کے اجارہ میں جائز ہیں اور جو غلام کی صورت میں باطل ہیں وہ دانی کی صورت میں بھی باطل ہیں لیکن امام اعظم رحمہ نے دانی کے اجارہ لینے میں استمانا کما تھے پڑے پر اجارہ لینا جائز رکھا ہے اگرچہ کما نا کپڑا موصوفہ نوعی کیسا کما نا کپڑا دیا جاوے گا اور موصوفہ نوعی کی صورت میں اسکو درسیانی کما نا کپڑا ملے گا نہ اعلیٰ نہ ادنیٰ۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ یہ صورت نہیں جائز ہے اور دانی کے اجارہ لینے میں مدت مقرر کرنا بالاجماع شرط ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں لکھا ہے اگرچہ کہ کے وارثوں نے شرط لگائی کہ ہمارے گھر میں دودھ پلایا کرے تو دانی کو اس کے بیان سے باہر جانا جائز نہیں ہو لکھیں مرض وغیرہ کی وجہ سے جاسکتی ہو اور اگر ان لوگوں نے یہ شرط نہ لگائی ہو تو انکو یہ اختیار نہیں ہے کہ دانی کو اپنے گھر میں روک رکھیں بلکہ دانی کو اختیار ہو کہ کچھ کواپے گھر لجاوے یہ محیط مرضی میں ہے۔ اور جو مرض دانی کو ایسا پیدا ہو جاوے کہ اسے ہوتے ہوئے دودھ نہیں پلاسکتی ہو تو یہ عذم ہے اور وارثوں کو اختتام ہے کہ جب وہ بیمار پڑے تو اسکو نکال دیں یہ مبطل میں ہے۔ اور اگر دانی سے صریح یہ شرط نہ لگائی گئی لیکن لوگوں کا برتاو یہی ہو کہ دانیان کچھ کے باپ کے گھر میں دودھ پلایا کرتی ہیں تو اس دانی پر بھی یہی کرنا لازم ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دانی کا کما نا کپڑا اعتداً اجارہ میں شرط نہ کیا گیا ہو تو اسکا کما نا کپڑا اسی پر ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر دانی کے ہاتھ سے بچہ ضائع ہو گیا یا اگر مر گیا یا بچہ کے زیور و کپڑوں میں سے کوئی چیز چوری گئی تو دانی انہیں سے کسی چیز کی ضمانت ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ پھر اگر دانی کو درسون پر اجارہ لیا تو درسون کی مقدار و صفت بیان نہ ضرور ہے مگر کیا دنوں کا رکھے ہیں یا ایسے دنوں اور اگر کسی کیل یا روزی چیز کے عوض اجارہ لیا تو اسکی قدر و صفت بیان کرنا چاہیے اور اگر کسی کپڑے کے عوض اجارہ لیا تو اس کپڑے میں ضیق برقع سلم کے شرائط ہیں یہی سب بیان شرط ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اجرت بن درم مقرر کیے اور بجائے ان کے انانچ دیا تو بالاجماع جائز ہے اور اگر کپڑا تھا اور اسکی جنس و وزن کی تعداد بیان کر دی اور ادا کرنے کی مبیعا و بیان کر دی تو بالاجماع جائز ہے اور اگر انانچ اجرت میں ٹھہرایا اور مقدار بیان کر دی تو بھی جائز ہے اور اسکی ادا کی مبیعا و بیان کرنا شرط نہیں ہے ان امام اعظم نے نزدیک وہ جگہ جہاں انانچ ادا کر کے بیان کرنا شرط ہے اور صاحبین نے خلاف کیا ہے یعنی اس کے نزدیک یہ شرطیں ہیں یہ سراج الوہاج میں ہے اور دانی پر واجب ہے کہ بچہ کی رضاعت سے جو امور متعلق ہیں انکی درستی میں مستعد رہے یہ محیط مرضی میں ہے اور دانی پر بچہ کے پٹے پٹا نہ پٹا رہے دھونے

واجب ہیں اور پیل کچل سے دھونے واجب نہیں ہیں یعنی صبح ہی جو اسرا خلاطی میں ہو۔ اور پیل کو نلانا اور تسیل
 لکھنی کرنا دانی پر واجب ہے یہ قادی سے قاضی خان میں ہو۔ اور دانی پر واجب ہو کہ کچھ کا کھانا اور چھٹا کر دے مثلاً غذا کو
 چلا کر نرم کر دے اور اس پر واجب ہو کہ کوئی ایسی غذا نہ کھا دے جس سے دودھ بگڑ جائے اور کچھ کو مریز پر دے
 اور دانی پر بھی واجب ہو کہ کچھ کی غذا کھا دے یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر کچھ پیار ہو جاوے تو پیل درجیان وغیرہ
 جن سے بچہ کا علاج کیا جاتا ہو وہ انکی لینے اما سون کے ملک کی روانہ کے موافق دانی کے ذمہ ہونے ہیں لیکن ہمارے
 ملک کی رواج کے موافق بچہ کے دایوں کے دھیرے دانی پر لکھا کھانا تیار کر دینا واجب ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اصل یہ ہے
 کہ جب اجارہ کسی کام کے واسطے قرار پایا تو مقتدر باتین اس کام کے توابع ہیں اور اجارہ کے وقت اجر سے ان سب
 باتوں کے کرنے کی شرط نہیں لگائی گئی تو عرف کے موافق جو کام اجر کو کرنے چاہیے ہیں وہ اس پر واجب ہونگے اور جو نہیں
 وہ نہ واجب ہونگے یہ محیط میں ہے۔ بچہ کے والدین کا کوئی کام کرنا دانی پر واجب نہیں لیکن اسکا جی چاہے خوشی خاطر
 براہ احسان کر دے اور اس پر واجب ہو کہ کچھ کو نہانا چھوڑ دے یہ قیاسیہ میں ہے۔ اور دانی کو یا اس کے مقرر کر دے واسطے کہ یہ
 اختیار نہیں ہو کہ علاحدہ اجارہ نسخ کر دے اور بچہ کے لیے متور کرنے واسطے کی طرف سے یہ عذر ہو سکتا ہو کہ مثلاً بچہ اسکا دودھ
 نہیں لیتا یا تو کہ دتا ہو کہ کچھ یہ حالت ہوگی تو مقصود حاصل ہوگا اسی طرح اگر دانی حاملہ ہو جاوے یا بیمار ہو جاوے یا چوری
 کرتی ہو یا ایسی چھال ہو کہ اسکی بدکاری کھلی ہو بخلاف اسکے اگر وہ دانی کا فرقہ ہو تو اس مقصود میں یہ عذر نہیں ہو کہ کچھ
 اسکے اعتقاد میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے کوئی دانی اجارہ پر مقرر کی پھر معلوم ہوا کہ یہ بدکاری یا مجنون یا معتوہ ہو تو اسکا اجارہ
 نسخ کر دینے کا اختیار ہے یہ طہیرہ میں ہے۔ اور دانی کی طرف سے یہ عذر ہو سکتا ہو کہ مثلاً ایسی بیمار ہو گئی کہ وہ دھوئیں ملا سکتی ہو
 اور اگر بلا دے بھی تو بڑی مشقت سے اور اسی طرح اگر حاملہ ہو جاوے تو بھی عذر ہو یہ وغیرہ میں ہے۔ اور اگر بچہ کے کھانا
 لوگ دانی کو برا بھلا لکھنا یا دیتے ہوں تو روکے جا سینگے اور اگر اسکے ساتھ بد خلقی کا برتاؤ کرتے ہوں تو بھی روکے جا سینگے
 پس اگر باز نہ ہو تو دانی کو اختیار ہو کہ چھوڑ کر چلی جاوے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر وہ عورت دانی کو کسی میں مشہور نہ ہو اور
 ایسی ہو کہ اس فعل سے اس پر عیب رکھا جاوے تو اسکو نسخ اجارہ کا اختیار ہو بخلاف اسکے اگر اس جتنے میں مشہور ہو تو نسخ
 نہیں کر سکتی ہو لیکن اگر یہ پہلا اجارہ اس نے کیا ہو تو اختیار ہے یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر پہلے دانی گری کی محنت سے
 واقف ہو پھر جب پڑے تو جانے تو اسکو نسخ اجارہ کا اختیار ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر وہ عورت ایسی ہو کہ دانی گری سے
 اس پر عیب لگایا جاتا ہو تو اسکے اہل کو اختیار ہو کہ اجارہ نسخ کر دیں کیونکہ ان لوگوں کو ایسے ظن سے عذر دلائی جائیگی
 اسی طرح اگر خود اس عورت نے انکار کر دیا تو اجارہ نسخ ہو جائیگا بشرطیکہ ایسی ہو کہ اسکا عیب لکھا جاوے یہ جوہر میں
 میں ہے۔ اور اگر لڑکے کے اس سے الفت کر لی اور اس سے مانوس ہو گیا اور دوسری دانی کا دودھ میں نہیں لیتا
 حالانکہ وہ دانی لیے خاندان سے ہو کہ دانی گری میں مشہور نہیں ہو تو بھی ظاہر الروایت کے موافق اسکو نسخ اجارہ کا اختیار ہے
 اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر نسخ اجارہ سے لڑکے کے حال پر خوف ہو تو اسکو نسخ کا اختیار نہیں ہو اور
 شمس الامۃ حلوانی نے فرمایا کہ اسی روایت پر جو امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو اعتقاد ہو اور امام محمد رحمہ کی تاویں پر اعتقاد ہو
 کہ اگر لڑکے کو قند و سکہ وغیرہ غذا دیکر کچھ تدبیر نکال سکے ہوں یا کسی جیلہ سے وہ دوسری دانی کا دودھ میں نہیں لے سکے تو
 اجارہ نسخ ہو سکتا ہو۔ اور اگر غذا سے کچھ تدبیر نہ چلتی ہو اور نہ کسی جیلہ سے وہ دوسری دانی کا دودھ میں نہیں لے سکتا ہو تو

امام محمد رحمہ اللہ نے بھی وہی حکم دیا ہے جو امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے اور اسی پر فتویٰ ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دانی کا کوئی شوہر ہو اور اس عورت نے بدون اسکی اجازت کے دانی گری کا اجارہ کر لیا تو شوہر کو اس کے فسخ کر دینے کا اختیار ہو اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم آخرت ہے کہ شوہر ایسے لوگوں میں سے ہو کہ اس پر یہ عیب لگایا جاوے کہ اسکی جورو دانی ہو۔ اور اگر عورت کا کوئی خاوند معروف ہو کہ یہ اسکا شوہر ہو اور عورت نے اسے آپ بدون اسکی اجازت کے دانی گری کا اجارہ کر لیا تو شوہر کو فسخ اجارہ کا اختیار ہو خواہ وہ ایسا ہو کہ اسکو عیب لگایا جاوے یا ایسا نہ ہو اور یہی قول صحیح ہوا اور اگر اسکا خاوند مجہول ہو کہ یہ امر کہ یہ عورت اسکی جورو ہو نقطہ اس عورت کے کئے سے معلوم ہوتا ہے مجہول شوہر کو اجارہ فسخ کر دینے کا اختیار نہیں ہو یہ فیہود میں ہے۔ اگر کسی عورت کا کوئی خاوند معروف ہو اور اس عورت نے ایک مہینہ کے واسطے دانی گری کر لی پھر مہینہ گذر گیا اور حال یہ ہوا کہ لڑکا اس سے ایسا مانوس ہو گیا کہ اس کے سوا سے دوسری عورت کا دودھ نہیں لیتا ہو پس اگر اس عورت نے شوہر کی بلا اجازت دانی گری کر لی تھی تو شوہر کو اختیار ہو کہ اسکا منع کرے اگر چہ اس سے بچے نہ جانے کا خوف ہو۔ اور اگر اس نے ایک مہینہ کے واسطے شوہر کی اجازت سے دانی گری کر لی تھی تو شوہر کو اختیار نہیں ہو کہ اب اسکو منع کرے جبکہ حالت یہ ہو کہ لڑکا اس کے سوا سے دوسری دانی کا دودھ نہیں لیتا ہو اور اسی پر فتویٰ ہے یہ جواب خلاف میں ہے۔ اور عیون میں لکھا ہے کہ اگر شوہر نے اجارہ تسلیم کر لیا اور پھر لڑکے کے دالیوں سے یہ چاہا کہ شوہر کو دانی یعنی اپنی جورو کے ساتھ دینی کرنے سے منع کریں اس خوف سے کہ اسکو حمل ترہ جاوے اور اس کے بچے کے حق میں ضرر ہو تو انکو یہ اختیار اپنے گھر میں ہو کہ دانی کو اس کے خاوند کے پاس نہ جانے دیں اور اگر خاوند نے دانی کو اپنے گھر میں پاماتو اسکو اختیار ہو کہ دانی کے ساتھ دینی کرے اور اس وقت دانی کو بھی اختیار نہیں ہو کہ اسکو اپنے ساتھ دینی کرنے سے منع کرے یہ فیہود میں ہے۔ اور بچے کے دالیوں کو اختیار ہو کہ دانی کے اقرباؤں کو اپنے گھر میں ٹھہرنے سے منع کریں یہ طہیرہ میں ہے۔ اور بچے کے دالیوں کو یہ اختیار ہو کہ دانی کو اپنے اقرباؤں کے رہنے جانے یا اقرباؤں کو اس کے دیکھنے آنے سے ممانعت کریں بشرطیکہ یہ امر لڑکے کے حق میں مضر نہ ہو تا ہوا۔ اگر مضر نہ ہو تو نہیں یہ محیط میں ہے۔ اور دانی کو اختیار نہیں ہو کہ بچے کے دالیوں کی بلا اجازت اسکا گھانا کسی شخص کو دکھاوے اور اگر دانی کا کوئی لڑکا اپنی ماں کو دیکھنے آیا تو بچے کے دالیوں کو اختیار ہو کہ اس لڑکے کو اپنی ماں پاس رہنے سے منع کریں یہ مبسوط میں ہے۔ اور جو امور ایسے ہیں کہ بچے کے حق میں مضر نہ ہوں جیسے ہر تک گھر سے باہر نہ جانا وغیرہ تو ایسے سب امور سے بچے کے دالیوں کو اختیار ہو کہ دانی کو منع کریں اور جو امور بچے کے حق میں مضر نہیں ہیں ان سے ممانعت کو اختیار نہیں ہو کیونکہ دانی کو ایسے امور کی ضرورت ہو اور استقدر وقت و کام عقد اجارہ سے مستثنیٰ ہو جائیگا جیسے اوقات نماز خود ہی مستثنیٰ ہو جانے میں اور یہ جو فرمایا کہ بچے کے حق میں مضر ہوں اس سے یہ مراد ہو کہ لامحالہ مضر ہوں ہیں جو امور ایسے ہیں کہ ان میں ضرر کا وہم ہو یقین نہیں ہو تو ان سے منع نہیں کر سکتے ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر بچہ یا دانی پر کوئی تو حارہ ٹوٹ جائیگا یہ محیط مرضی میں ہے۔ اصل میں لکھا ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنے بچے کے واسطے دانی سفر کی پھر وہ شخص مر گیا تو اجارہ نہ ٹوٹا اور فقہ ابو بکر ذہبی نے فرمایا کہ باپ کے مرنے سے اجارہ ختم اس وقت نہیں ٹوٹتا ہو کہ جب بچہ کا چھ ماہ سوجود ہو اور اگر چھ ماہ نہ تو باپ کے مرنے سے ٹوٹ جاتا ہو اور بعض شایخ نے کہا کہ دونوں حالتوں میں باپ کے مرنے سے اجارہ باطل نہیں ہوتا ہو اور کتاب الاصل میں امام محمد رحمہ اللہ کا مطلقاً حکم دیا بھی اسی امر پر دلالت

قادیانی ہندو کتاب الاحار و لایہ و ہم دانی کا احاطہ
 ۲۳۴
 ترجمہ قادیانی مالگیری جلد سوم
 کرتا ہے۔ پھر امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دانی کی اجرت بچہ کی میراث سے ملے گی اور بعض نے کہا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ باپ
 کے مرنے کے بعد آئندہ جو اجرت چڑھی ہو وہ بچہ کی میراث سے ملے گی اور جو اجرت باپ کی حین حیات میں واجب
 ہو چکی ہو وہ تمام ترکہ میں سے دلائی جائیگی۔ اور بعض نے کہا کہ سب اجرت بچہ کی میراث ہی سے ملے گی اور یہی صحیح ہے
 اور نواز ل میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے اپنے بچہ کے دودھ پلانے کے واسطے دانی مقرر کی اور جب اس نے چند مہینہ
 پلایا تو اس بچہ کا باپ مر گیا پھر بچہ کی بھوپھی نے اس دانی سے کہا کہ تو اسکو دودھ پلایا کر اور ہم تجھے اجرت دیدیتے
 پھر اس نے چھ مہینہ دودھ پلایا پس اگر جو وقت باپ نے دانی مقرر کی ہو اس وقت بچہ کا کچھ مال نہ ہو تو جس روز سے باپ
 مرنے کے بعد اس روز سے دانی کی اجرت بھوپھی کے ذمہ ہوگی پھر دیکھا جائیگا کہ اگر اسکی بھوپھی بچہ کی وصیہ بھی ہو تو بچہ کے مال
 سے واپس لے لیگی ورنہ واپس نہیں لے سکتی ہو اور اگر ایسا ہو کہ جو وقت باپ نے دانی مقرر کی ہو اس وقت بچہ کا
 کچھ مال موجود ہو تو پوری اجرت بچہ کے مال سے دلائی جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایسا ہو کہ جو وقت باپ نے
 دانی مقرر کی ہو اس وقت بچہ کا کچھ مال نہ ہو پھر اسکو کچھ مال ملے تو پھر یہ میں لکھا ہے کہ میرے والد رحمہ سے یہ مسئلہ دریافت
 کیا گیا تھا انھوں نے فرمایا کہ بعض نے کہا ہے کہ گزشتہ ماہ کی اجرت باپ پر ہوگی اور آئندہ کی اجرت بچہ کے مال سے ملے گی کما
 فی الظہیر ہے۔ اور اگر ایک شخص نے دانی مقرر کی کہ اس کے دو بچوں کو دودھ پلاتی تھی پھر ایک بچہ مر گیا تو ادھی اجرت اُسکے
 ذمہ سے کم کر دیا جائیگی اور ان بچوں کے باپ کو یہ اختیار ہوگا کہ کسی دوسرے بچہ کو بجائے مردہ بچہ کے مقرر کر دے یہ محیط
 میں ہے۔ اگر دو دایوں کو مقرر کیا کہ دونوں ایک ہی بچہ کو دودھ پلاتی ہیں تو جائز ہے اور جو اجرت ہو وہ دونوں دایوں
 کے دودھ پر تقسیم کر دیا جائیگی اور ہر ایک کو نصف نصف ملے گی بشرطیکہ دونوں کے دودھ میں کچھ تفاوت نہ ہو اور اگر تفاوت
 ہو تو اسی حساب سے تقسیم ہوگی پھر اگر دونوں دایوں میں سے ایک مر گئی تو صرف اسی کا عقد جاریہ باطل ہو گیا کیونکہ
 مستحق علیہ یعنی دودھ دینا جائز رہا اور دوسری دانی کو اسکا حصہ اجرت ملے گا یہ مبسوط میں ہے۔ اور دانی کو اختیار نہیں ہے کہ کسی
 دوسرے کا بچہ لیکر پہلے بچہ کے ساتھ دودھ پلا دے اور اگر اس نے ایسا کیا تو مر گیا اور گنہگار ہوئی بشرطیکہ پہلے بچہ کو اس نے ضرر
 پہنچایا ہو کما فی البدائع اور دانی کو اس صورت میں دونوں فریق سے پوری اجرت ملے گی اور اس میں سے کچھ حصہ تہنہ کر کے
 کدانی خزانہ المغنیات اور تمام اجرت اسکو حلال ہوگی اور پہلے اجارہ کی اجرت میں سے کچھ کم کر لیا جائیگا کیونکہ جو مدت شرط کی تھی اگر
 تمام مدت میں اس نے متاجر کے بچہ کو دودھ پلایا ہو اور جتنے دنوں دانی دودھ پلانے سے پچھڑے اور ناغہ کرے وہ دن
 کا کٹ لے جائینگے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر دانی نے بچہ اپنی باندی کو دیدیا اس نے دودھ پلایا تو دانی کو پوری اجرت ملے گی
 اور یہ استحسان ہے اور اگر دانی سے یہ شرط لگائی گئی کہ خود ہی دودھ پلا دے پھر اس نے اپنی باندی کو دودھ پلانے کے
 واسطے دیدیا تو صحیح ہے کہ کچھ اجرت کی مستحق نہ ہوگی کذا فی الذخیرہ اور اذہ یہ ہے کہ اجرت کی مستحق ہوگی یہ قضاے صغریٰ میں ہے
 اور اگر دانی نے ایک سال خود دودھ پلایا اور پھر اُسکے دودھ خشک ہو گیا پھر باقی ایک سال تک اسکی باندی نے دودھ پلایا تو
 دانی کو پوری اجرت ملے گی۔ اسی طرح اگر خود دانی اور اسکی باندی دودھ پلاتی ہو تو بھی دانی کو پوری اجرت ملے گی اور باندی کو
 کچھ اجرت نہ ملے گی۔ اور اگر دانی کا دودھ خشک ہو گیا اور اسے کوئی دوسری دانی اپنی طرف سے مقرر کر لی تو دوسری دانی کی اجرت
 جو پٹھری ہو وہ پہلی دانی کے ذمہ ہوگی اور پہلی دانی کی جو اجرت پٹھری ہو وہ پوری ملے گی یہ حکم استحسان ہے اور قیاساً اسکو کچھ
 اجرت ملنی چاہیے پھر دوسری دانی کی اجرت دیدینے کے بعد جو کچھ اجرت پہلی دانی کو پہنچ رہی ہو وہ حصہ تہنہ یہ مبسوط میں ہے

اور اگر دالی نے بچہ کو کمری کا دودھ پلا کر غدا کھلا کر دیا اہلہ تمام کر دی تو کچھ اجرت نہ ملے گی۔ اور اگر اس صورت میں دالی نے
 انکار کیا کہ میں نے اسکو کمری وغیرہ کسی جانور کا دودھ نہیں پلایا بلکہ اپنا دودھ پلایا تو سترہاں قسم کے ساتھ اسی کا قول قبول
 ہوگا اور اگر بچہ کے دالیوں نے اپنے دعوے پر گواہ قائم کیے اور دعوے ثابت ہو گیا تو دالی کو کچھ اجرت نہ ملے گی اور شمس المائتہ
 حلوائی نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں گواہوں کی گواہی سے یہ مراد ہو کہ اس طرح گواہی دین کہ دالی نے اس بچہ کو کمری وغیرہ کا
 دودھ پلایا ہو اور اپنا دودھ نہیں پلایا ہو اور اگر صرف اسی قدر گواہی دی کہ اس نے اپنا دودھ نہیں پلایا تو گواہی مقبول
 ہوگی کیونکہ بالقصد یہ گواہی نفی پر قائم ہو غلات پہلی صورت کے کہ اس میں اثبات کے ضمن میں نفی داخل ہو گئی ہو۔ اور اگر دونوں نے
 اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو بھی دالی کے گواہ قبول ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر باپ نے بچہ کے مان کو اس بچہ کے دودھ پلانے
 کے واسطے اجرت پر مقرر کیا پس اگر نکاح قائم ہونے کی حالت میں اپنے مال سے مقرر کیا ہو تو جائز نہیں ہو اور جیسا خود اسکا
 اجارہ پر لینا نہیں جائز و لیسا ہی اسکی باندی یا بزرہ باندی کا اجارہ لینا بھی نہیں جائز ہو اور اگر اسکی مکاتبہ باندی کو اجارہ پر
 مقرر کیا تو جائز ہو۔ اور اگر بچہ کی مان کو حالت نکاح میں بچہ کے مان سے اجارہ پر مقرر کیا تو اس سماہ نے امام محمد سے
 روایت کی ہو کہ یہ جائز ہو۔ اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ جب نکاح قائم ہو۔ اور اگر بعد طلاق کے اجارہ پر مقرر کیا پس
 اگر طلاق جمعی ہو تو جائز نہیں ہو اور اگر طلاق بائن ہو تو ظاہر الروایت کے موافق جائز ہو۔ اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ
 کہ باپ نے اس بچہ کے واسطے مقرر کیا ہو جو اسی جو رو سے پیدا ہوا ہو اور اگر کسی دوسری جو رو سے پیدا ہوئے بچہ کے
 واسطے اسکو دالی مقرر کیا تو جائز ہو یہ غلطی میں ہے۔ اور اگر مطلق کو عدت گذرنے کے بعد اسی بچہ کے دودھ پلانے کے
 واسطے مقرر کیا جو اس جو رو مطلق سے پیدا ہوا ہو تو جائز ہے پھر اگر اس کے بعد اس عورت سے نکاح کر لیا اور ہنوز اجارہ کی مدت
 نہیں گزری ہو تو میرے والد رحمہ نے فرمایا کہ اس مسئلہ کی کوئی روایت نہیں ہے اور میں نے امام طبرانی مرغینانی رحمہ سے
 دریافت کیا تھا انھوں نے فرمایا کہ اجارہ باطل ہوگا یہ طبرانی میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی مان یا بیٹی یا بن کو اپنے
 بچہ کے دودھ پلانے کے واسطے دالی مقرر کیا تو جائز ہے اور اگر سہر اجرت واجب ہوگی اور اسی طرح جو عورت اس مرد کی
 ذات رحم محرم ہو اسکا یہ حکم ہو یہ مسطور میں ہے۔ اگر کوئی شخص نقیطہ بچہ اٹھا لایا اور اس کے واسطے کوئی دالی مقرر کر دی
 تو دالی کی اجرت اسی شخص پر واجب ہوگی اور اس نے اس کا مدین احسان اور نیکی کی۔ اور مفتی میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص
 نے اپنی ایسی باندی کو جس سے اسکا کوئی بچہ پیدا ہوا ہو اس بچہ کے دودھ پلانے کے واسطے بچہ ہی کے مال سے اجرت
 پر مقرر کیا تو جائز ہو یہ محیط سرخسی میں ہے اور میریم کا دودھ پلانا اور پالنا اسی شخص پر واجب ہو کہ پسر اس یتیم کا مال غنیمت
 واجب ہے۔ اور اگر اس یتیم کا کوئی وارث نہ ہو اور کسی شخص نے نیک کام بچہ اٹھا لے دودھ پلانے اور پالنے میں بچہ بکری
 کی تو اسکا دودھ پلا کر پالنا بیت المال پر ہو یعنی دالی کی اجرت بیت المال سے دالی جائیگی۔ اور اگر باپ نے اپنے بچہ
 کے واسطے کوئی دالی مقرر کی اور بچہ کی مان نے بچہ کے پردہ کر دینے سے انکار کیا اور لکھا کہ وہ دالی میرے پاس دودھ پلائے گا
 تو بعض نے فرمایا کہ باپ کو چاہیے کہ ایسی دالی مقرر کرے جو اسکی مان کے پاس ہی دودھ پلا دے یہ سراج الراجل میں ہے
 فتاویٰ اہل سمرقند میں ہے کہ اگر کوئی دالی ایک سال دودھ پلانے کے واسطے سو درم پر اس شرط سے مقرر کی کہ
 اگر سال سے پہلے بچہ مر گیا تو بھی سب درم دالی کو دیے جائینگے تو یہ شرط ایسی ہے کہ جس سے عقد اجارہ فاسد ہوتا ہو۔ پھر
 اگر وہ بچہ سال گذرنے سے پہلے مر گیا تو دالی کو بقدر اسکے دودھ پلانے کے اجرا ملے لگیا اور باقی سب مستاجر کو دینا

بچہ کو کمری کا دودھ پلانا
 بچہ کو کمری کا دودھ پلانا
 بچہ کو کمری کا دودھ پلانا
 بچہ کو کمری کا دودھ پلانا
 بچہ کو کمری کا دودھ پلانا
 بچہ کو کمری کا دودھ پلانا
 بچہ کو کمری کا دودھ پلانا
 بچہ کو کمری کا دودھ پلانا
 بچہ کو کمری کا دودھ پلانا
 بچہ کو کمری کا دودھ پلانا

کر اسے یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے سال بھر کے واسطے سو درہم پر ایک دانی اس شرط سے مقرر کی کہ تمام اجرت پہلے
 مہینہ کے مقابلہ میں ہو اور بعد اسکے آخر سال تک بلا اجرت دودھ پلانا شمار کیا جائے پھر اس نے دھاتی مہینے دودھ
 پلایا تھا کہ وہ بچہ مر گیا تو شاہ نے فرمایا کہ تمام اجرت اس قدر معاف کی اجرائش کے حساب سے تقسیم کر کے اسکو دیدی جائیگی اور
 باقی اجرت متاجر کو داپس کرنے یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے سال بھر کے واسطے سو درہم پر ایک دانی اس شرط سے مقرر کی
 کہ تمام اجرت پہلے مہینہ کے مقابلہ میں ہو اور اسکے بعد سے آخر سال تک دودھ پلانا بلا اجرت ہو پھر اس نے دھاتی مہینے
 دودھ پلایا تھا کہ بچہ مر گیا تو شاہ نے فرمایا کہ اسکا اجرائش ایک سال کا بارہ مہینے پر تقسیم کیا جائے پس جو کچھ اس قدر معاف کے
 ہوتے میں پڑے وہ دانی کو دیا جاوے اور باقی اجرت واپس کر کے متاجر کو ٹیگی اس واسطے کہ یہ اجارہ فاسد ہو پس
 دانی کو اجرائش دیا جائیگا و لیکن جو مقدار اجرت بیان کر دی گئی ہو اس سے زیادہ نہ مانا چاہیے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو۔ اور جو باندی مازونہ ہو یعنی اسکو تصرفات کی اجازت دی گئی ہو اسکو اختیار ہو کہ اپنی ذات کو
 دانی گری کے واسطے اجارہ میں لے لے اسی طرح مکاتبہ کو بھی اپنی ذات و رسانی باندی کی ذات کو دانی گری کے واسطے
 اجارہ دینے کا اختیار ہو کیونکہ یہ بھی مال حاصل کرنے کا طریقہ ہو اور باندی اسکی ذاتی ہو۔ اسی طرح مکاتبہ اور غلام
 مازون کو یہ اختیار ہو کہ مولیٰ کو اپنی ذات اجارہ پر دیوین پھر اگر مکاتبہ عاجز ہو گیا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک اجارہ
 لوٹ جاوے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک نہ لوٹے گا۔ اور اگر کسی مکاتبہ نے کوئی دانی اجارہ پہلی بھر مال کتابت ادا
 کرنے سے عاجز ہو گئی تو اجارہ لوٹ جائیگا یہ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ اور مسلمان عورت کو کافر کے بچہ کو اجرت پر دودھ پلانے
 میں بچہ فرمیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور مسلمان کو بھی بچہ فرمیں ہو کہ کافر دانی کو یا ایسی عورت کو جو حرام سے بچہ
 جنی ہو اپنے بچہ کو دودھ پلانے کے واسطے مقرر کرے یہ مسودہ میں ہو۔ اگر کسی بکری کا واسطے گرایہ لیا کہ کسی بکری کے بچہ یا اونکے
 بچہ کو دودھ پلاوے تو جائز نہیں بحسب لاج الہین میں

کے کچھ
 فتاویٰ ہند
 کتبہ جاریہ
 باب بارہم
 اجارہ خدمت

گیا رھوان باب خدمت کے واسطے اجارہ لینے کے بیان میں ہمارے علمائے کرام کہ بعض کے حق میں یہ بات
 کر دہ ہو کہ ازاد عورت یا باندی کو خدمت کے واسطے اجارہ پر مقرر کرے اور خلوت میں اس سے خدمت لے کیونکہ اپنی عورت
 کے ساتھ خدمت کرنا نہ عام منع ہے بلکہ ظہیر میں ہو۔ ایک نادعہ خدمت نے عیال دار آدمی کی خدمت گاہی بیٹی کر لی تو جائز ہو اور
 اس شخص کو اس عورت کے ساتھ خلوت کرنا بھی خلوت میں اس سے خدمت لینا کر دہ ہو اور امام خزانہ بن قاضی خان نے فرمایا
 کہ یہ مسئلہ اس حکم کی تائید میں جو اصل میں مذکور ہو اور اسی پر فتویٰ ہے کہ بکری میں ہو اور امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے اپنی
 عورت کو کچھ ماہواری پر خدمت کے واسطے اجارہ لیا تو جائز نہیں ہے جیسا کہ اگر گھر کے کاموں میں سے کسی کام کو واسطے شغل دلی یا باندی
 نکالنے یا جو بچہ اس عورت سے پیدا ہوا ہو اسکے دودھ پلانے وغیرہ کے واسطے اجارہ لیا تو جائز نہیں ہو۔ اور اگر کسی ایسی خدمت
 کے واسطے اجارہ لیا جو گھر کے کاموں کی جنس سے نہیں ہو جیسے اپنے جانور جرنے وغیرہ تو یہ جائز ہے کیونکہ یہ کام ایسر
 واجب نہیں ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر جو دانی باندی ہو تو جائز ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور مصر فیہ میں ہو کہ اگر اپنی عورت کو
 روٹی پکانے کے واسطے اجارہ لیا پس اگر کھانے کی روٹی پکانے کے واسطے مقرر کیا تو جائز نہیں ہو اور اگر فروخت کرنے
 کی روٹی پکانے کے واسطے مقرر کیا تو جائز ہو یا مار خانہ میں ہو۔ اور اگر جو روٹنے اپنے شوہر کو خدمت یا بکریانہ جرنے کے
 واسطے اجارہ پر مقرر کیا تو جائز ہو اور شوہر کو اختیار ہو گا کہ اجارہ فسخ کر دے اور جو روٹی خدمت نہ کرے یہ ظاہر و باطن

موافق ہو اور ابن سماعہ نے ابو عصمہ سعد بن معاذ المرزوقی کے واسطے سے امام عظیم رو سے روایت کی ہے کہ بیا اجارہ باطل ہو اور بیا ہی حاکم شہید نے اپنی مختصر میں ذکر فرمایا ہے اور ظاہر الروایت کے حکم کی وجہ یہ ہے کہ شوہر جو رو کی خدمت کرنے کا استحقاق نہیں ہو اور شوہر اپنے منافع کا خود مالک ہو پس اسکو اختیار ہو کہ اجارہ پر دے۔ اور اگر شوہر نے اجارہ نہ توڑا اور جو رو کی خدمت کی تو اجرت کا مستحق ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے جو اہل خلائی میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے والدین کو خدمت کے واسطے اجارہ پر مقرر کیا تو ناجائز ہو خواہ اس کے والدین آزاد ہوں یا کسی شخص کے غلام ہوں یا دونوں کا فرہمن اور باوجود اسکے اگر باپ نے خدمت کی تو اسکو اجرت شل ملے گی اور اگر مقررہ اجرت سے اجرت شل کم ہو تو کم نہ کیا جائیگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر اپنے دادا یا دادی کو خدمت کے واسطے اجرت پر مقرر کیا تو ناجائز ہے اور اگر باوجود اسکے اس نے خدمت کی تو جو کچھ مقرر ہو وہ دیا جائیگا خواہ اس صورت میں پوتا بیٹے متا جراثاد ہو یا غلام مسلمان ہو یا کافر یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنے بیٹے کو اس واسطے اجیر مقرر کیا کہ عورت کے گھر میں بیٹے اپنی ان کے گھر میں خدمت کیا کرے تو جائز نہیں اور نہ اجرت واجب ہوگی اگر اس نے خدمت کی و لیکن اگر آزاد یا مکتوب ہو تو ہو سکتا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ٹیٹا آزاد ہو اور اس نے ان باپ میں سے کسی کو اس واسطے اجیر مقرر کیا کہ میری بکریاں چرا دے یا سواست خدمت کے کسی دوسرے کام کے واسطے اجیر مقرر کیا تو یہ ناجائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور قاعدے میں لکھا ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میرے پانچ لونداں اس شرط سے کہ تجھکو ہزار درم ونگی پس شوہر نے انکے پانچ لونداں دیے یہاں تک کہ عورت نے کہا کہ بس اب اس سے زیادہ میں نہیں چاہتی ہوں تو یہ اجارہ باطل ہو اور یہ حکم ابو عصمہ کی روایت کے موافق اور ظاہر الروایت کے مخالف ہے یہ تمار غائبہ میں ہے۔ اور بھائیوں اور باقی اہل قرابت میں ہر ایک دوسرے کو خدمت کے واسطے اجارہ پر مقرر کر سکتا ہے جائز ہو اور ہمارے بعض شاخ نے فرمایا کہ اگر کسی نے اپنی بھوی یا بیٹے بن کے چچا یا بیٹے جانی کو خدمت کے واسطے اجیر مقرر کیا تو جائز نہیں ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر مسلمان نے کسی کافر کی خدمت کے واسطے کو کسی کفری کو جائز ہو مگر کردہ ہو اور امام فضلی مدللے فرمایا کہ خدمت یا ایسی چیزوں کے واسطے جنہیں دولت ہو مسلمان کو کافر کی لو کرے جائز نہیں ہے بخلاف ذراعت اور پہننے وغیرہ کی نوکریوں کے کہ یہ جائز ہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کسی غلام کو اس محرم مقرر دے وہ بیہوش معلومہ کے واسطے ایک ماہ بجا چار درم اور دوسرا بجا پانچ درم کے اجیر مقرر کیا تو جائز ہو اور پہلا مہینہ چار درم کا رکھا جائیگا حتیٰ کہ اگر اس نے صرف پہلے مہینہ کام کیا پھر دوسرے مہینہ کام نہ کیا تو چار درم کا مستحق ہوگا اور اگر قاعدہ دوسرے مہینہ میں کام کیا تو پانچ درم کا مستحق ہوگا یہ شرح جامع صغیر حاکم الدین میں ہے۔ اور اگر تین مہینہ کے واسطے اجارہ پاد ہوئے ایک درم میں اور ایک مہینہ پانچ درم میں تو پہلے مہینہ ایک درم میں قرار دے جاوے گا یہ مسودہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کوئی غلام خدمت کے واسطے اجیر مقرر کیا تو اسکو اپنے ساتھ سفر میں نہیں لے جاسکتا ہے لیکن اگر شرط کرے تو جائز ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اس نے شہر میں نہ رکھا ہو اور سفر کے قصد میں نہ ہو اور اگر سفر کی تیاری میں ہو تو وہاں میں شاخ کا اختلاف ہے اور اگر وہ شخص مسافر ہو اور اس نے نوکر رکھا تو اسکو سفر میں لے جاسکتا ہے یہ جو ہر توالیہ میں ہے۔ اگر کوئی غلام کو زمین نوکر رکھا تاکہ اس سے خدمت لے اور خدمت لینے کے واسطے کوئی مقام معین نہیں کیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ کوئی زمین اس سے خدمت لے اور باہر کو دے خدمت لینے کا اختیار نہیں ہے کیونکہ کوئی زمین مستلزامت حال سے ناست ہے تو مثل صریح ثابت

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہونے کے قرار دیا جائیگا پس اگر ستاجہ اسکو سفر میں لے گیا تو خاص ہوگا اور ایسا ہی امام محمد نے کتاب الاصل کے اجارات میں مسئلہ بیان کیا جو کہ اگر کسی شخص نے ایک مکان کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے اپنا غلام ایک سال تک خدمت کے واسطے دیکر صلح کر لی تو دعویٰ کو اختیار ہو کہ غلام اپنے اہل کے پاس لجا دے اور شمس الائمہ حلاوتی نے شرح کتاب اہل صلح میں لکھا کہ اپنے اہل کے پاس لجانے سے یہ مراد نہیں ہے کہ غلام کو ساقی سفر میں لجا دے صرف یہ ہو سکتا ہے کہ گاہنوں یا قنا سے شہر میں لجا دے اور شمس الائمہ سرخسی اجارہ و صلح میں فرق کرنے سے اور فرماتے سے کہ صلح کی صورت میں دعویٰ کو جانے کا اختیار ہو کہ غلام کو سفر میں لجا دے اور ستاجہ کو سفر میں لجانے کا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ ستاجہ کو غلام کے مارنے کا اختیار نہیں ہے یہ ظہر میں ہے۔ اگر ستاجہ نے غلام کو اجرت دیدی حالانکہ غلام ہی اپنے عقد اجارہ قرار دیا تھا تو اجرت سے بری ہو گیا اور اگر غلام نے عقد اجارہ نہ چھرایا ہو تو بری ہوگا اگرچہ اجرت دینا ایسے شخص کے ہاتھ میں واقع ہوا کہ حکماً اسکا ہاتھ مثل مولیٰ کے ہاتھ کے ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ستاجہ کو اختیار ہو کہ غلام سے گھر کی ہر طرح کی خدمت لے اور حکم کرے کہ میرا کپڑا دھو دھو کر دے اور آٹا گوند مکرہ دلی بکارت اگر غلام اسکو اچھی طرح کر سکتا ہو اور ٹٹو کو چارہ دیدے اور تھپ پر سے متاع پیچھے لادے اور اوپر لجا دے اور بکری دودھ دے اور کنوئیں سے پانی بھرا دے اور یہ اختیار نہیں کہ اسکو درزی گری یا کسی دوسرے پیشے کے واسطے مقرر دے اگرچہ وہ اس کام کو خوب جانتا ہو اور ستاجہ پر اسکا کھانا دینا واجب نہیں ہے بلکہ اگر انسان کرے تو خبر یا وہاں ایسا ہی رواج ہوگا تو دیکھا۔ اور ستاجہ کو اختیار ہو کہ اسکو اپنے ہمانوں کی خدمت کے واسطے حکم دے اور یہ بھی اختیار ہو کہ کسی دوسرے شخص کو خدمت کے واسطے اجرت پادے۔ اور اگر ستاجہ نے نکاح کیا تو اس سے کہ سکتا ہو کہ میری اور میرے اہل و عیال کی خدمت کرے یہی طرح اگر عورت نے اجارہ پر لیا ہو اور اس کے کسی نے نکاح کیا تو عورت بھی غلام کو حکم دے سکتی ہے کہ میری اور میرے شوہر کی خدمت کرے یہ مہسوطہ میں ہے۔ متقی میں بر حایت ابراہیم رحمہ اللہ امام محمد سے لکھی ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنا غلام ایک سال کے واسطے اجارہ پر لیا پھر غلام نے گواہ قائم کیے کہ مالک نے اجارہ دینے سے پہلے مجھے آزاد کر دیا ہو تو اجرت غلام کو ملے گی ساور اگر غلام نے کہا کہ میں آزاد ہوں اور میں نے اجارہ فسخ کر دیا اور اسکے پاس گواہ نہ تھے اور قاضی نے وہ غلام مالک کو دیدیا اس نے اجارہ کا کام کرنے کے واسطے غلام پر جبر کیا پھر غلام نے گواہ سنائے کہ میں آزاد ہوں اور مولیٰ نے مجھے اجارہ دینے سے پہلے آزاد کر دیا ہو تو نہ اجرت غلام کو ملے گی نہ مولیٰ کو۔ اور اگر غلام نے یہ نہ کہا ہو کہ میں نے اجارہ فسخ کر دیا تو اجرت غلام کو ملے گی اور اگر غلام نابالغ ہو اور اس نے عتیق کا دعویٰ کیا اور مولیٰ اسکو اجارہ پر دیکھا ہو اور اس نے کہا کہ میں اجارہ فسخ کر دیا پھر اس نے کام کیا اور باقی مسئلہ جاری ہو تو اجرت غلام کو ملے گی اور یہ بمنزلہ امتیہ کے ہو کہ وہ کسی شخص کی پوشش میں تھا اور اس شخص نے اسکو اجارہ پر دیدیا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک سال کے واسطے اپنا غلام اجارہ پر دیا پھر جب چھ مہینے گزر گئے تو اسکو آزاد کر دیا تو غلام کو اختیار ہے چاہے اجارہ پورا کر دے یا توڑ دے پس اگر اس نے فسخ کر دیا تو باقی کا عقد فسخ ہو گیا اور باقی کی اجرت ستاجہ کے ہاتھ سے ساقط ہو گئی اور گزشتہ رت کی اجرت مولیٰ کو ملے گی لہذا فی البدلہ اور یہ حکم سوفت ہو کہ غلام پر فرضہ نہ ہو اور اگر فرضہ ہو تو اجرت میں سے فرضہ ہون کا قرضہ ادا کر کے جو باقی بچے وہ مولیٰ کو ملے گا یہ غیاثہ میں ہے اور اگر اس نے اجارہ کی اجازت دیدی اور پورا کر دیا تو وقت آزاد دی سے آخر سال تک کی اجرت غلام کو ملے گی اور جب غلام نے اجارہ پورا کر دیا اختیار کیا تو پھر اسکو اجارہ توڑنے کا اختیار نہ ہوگا۔ اور تمام مال اجارہ پر قبضہ کرنے کا حق مولیٰ کو حاصل ہوگا اور غلام کو

اجرت وصول کرنے کا استحقاق ہوگا لیکن مولیٰ کی طرف سے وکیل ہو کر وصول کر سکا ہو۔ اور یہ علم اس وقت ہو کہ
 مستاجر نے قبیل کے ساتھ اجرت ادا نہ کر دی ہو اور یہ قبیل کے ساتھ ادا کرنے کی شرط مولیٰ نے لگائی ہو۔ اور اگر قبیل کے ساتھ
 مستاجر نے ادا کر دی یا اجارہ قبیل کی شرط سے اور غلام آزاد ہوا اور اس نے اجارہ پورا کر دینا اختیار کیا تو تمام اجرت
 مولیٰ کو ملے گی۔ اور اگر غلام نے اجارہ منسوخ کر دینا اختیار کیا تو مولیٰ آدمی اجرت مستاجر کو واپس کرے گا خواہ مولیٰ نے خود ہی
 غلام کو اجارہ پر دیا ہو یا غلام کو اس نے اجازت دی ہو کہ اپنے تین سال جبر کے واسطے اجارہ پر دے اور پھر
 چھ مہینہ بعد مولیٰ نے آزاد کیا ہو لیکن کزیہ وصول کرنے کا استحقاق اس صورت میں غلام کو حاصل ہوگا۔ اور اگر غلام
 مجبور ہوا اور اس نے اپنے تین بدون اجازت مولیٰ کے کسی کو اجارہ پر دیدیا اور بیع مدت میں مولیٰ نے اسکو آزاد
 کر دیا تو غلام کو بخیر ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام نے بدون اجازت مولیٰ کے اپنے تین اجارہ پر دیدیا پس
 اگر کام کرنے میں صحیح سالم بچہ ہو تو صحیح ہو اور اجرت واجب ہوگی اور غلام کا وصول کرنا بھی صحیح ہو اور مستاجر کو
 اختیار ہوگا کہ غلام سے اجرت واپس لے اور اگر غلام اس عرصہ میں آزاد ہو جاوے تو اسکو منسوخ اجارہ کا
 اختیار ہوگا کیونکہ اس نے خود ہی اجارہ کر لیا ہو اور جو اجرت بعد عتق کے واجب ہو وہ باتفاق الر دیات غلام ہی
 کی ہوگی۔ اور اگر کام کرنے میں مر گیا قبل اسکے کہ آزاد کیا جاوے تو اجارہ صحیح نہیں ہو اور مستاجر کو اسکی قیمت کی ادائیگی
 مولیٰ کو دینی پڑے گی اور اجرت لچھ نہ ملے گی یہ غیاثہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک غلام ایک ماہ کے واسطے اجارہ لیا اور اس پر
 قبضہ کر لیا پھر آخر مہینہ آیا اور حال یہ کہ غلام بھاگا ہوا یا مریض ہو پس مستاجر نے کہا کہ قبضہ کرنے کے وقت سے
 بھاگا ہوا یا مریض ہو اور مولیٰ نے کہا کہ نہیں ایسا نہیں ہو بلکہ اس سے کچھ دیر پہلے سے ایسا واقع ہوا تو مستاجر کو قوں
 مقبول ہوگا اور اگر اس جگہ کے وقت وہ غلام بھاگا ہوا یا مریض ہو تو مولیٰ کا قول قبول ہوگا یہ تر تاشی میں ہے۔
 ایک شخص نے ایک غلام کو غصب کر لیا اور اس غلام نے اپنے تین اجرت پر دیدیا اور کام کرنے میں مر سنے سے
 بچ گیا تو اجارہ صحیح ہو اور بالاجماع غلام کو اجرت وصول کرنا جائز ہو پس اگر غلام نے اجرت وصول کی اور
 غاصب نے اس سے چھین کر رکھ لی تو اس پر ضمان نہ آدگی اور صاحبین نے فرمایا کہ غاصب اسکا خدا من ہوگا اور
 اگر مولیٰ نے وہ اجرت جعینہ قائم پائی تو بالاجماع غاصب سے ملے گا یہ جامع صغیر میں ہے۔ کتاب نے اگر کوئی غلام
 اجارہ پر دیا پھر خود مال کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو گیا تو اجارہ امام محمد رحمہ کے نزدیک ٹوٹ جائیگا اور امام ابو یوسف
 کے نزدیک نہ ٹوٹے گا۔ اور اگر کتابت نے کوئی غلام اجارہ پر دیا پھر خود عاجز ہو گیا تو بالاتفاق اجارہ ٹوٹ جائیگا اور اگر
 کتابت نے مال کتابت ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا تو بالاتفاق اجارہ باقی رہے گا یہ قنادی قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی شخص نے
 ایک غلام اجارہ پر دیا اور وہ غلام بعد اسکے استحقاق میں لیا گیا یعنی کسی شخص نے اپنا استحقاق ملک غلام ثابت کیا اور
 پھر حق نے اجارہ کی اجازت دیدی پس اگر وہ اجازت تمام نفع حاصل کرنے سے پہلے واقع ہوئی تو جائز ہو اور تمام اجرت
 مستحق کو ملے گی۔ اور اگر نفع حاصل کر لینے کے بعد اس نے اجازت دی تو اسکا اعتبار ہوگا اور تمام اجرت غاصب
 کو ملے گی۔ اور اگر کچھ مدت باقی رہنے پر اس نے اجازت دی تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک گذشتہ مدت اور باقی
 مدت سب کی اجرت مالک کو ملے گی یعنی مستحق کو ملے گی اور امام محمد رحمہ کے نزدیک گذشتہ مدت کی اجرت غاصب کو اور باقی
 کی اجرت مالک کو ملے گی یہ طبرسم میں ہے۔ باپ یا حقیقی دادا یا ان دونوں کے دھس نے اگر نابالغ کو کسی ایسے کام کے

واسطے جسکو نابالغ کر سکتا ہو اجارہ پر دید یا تو جائز ہو اور باپ کے ہوتے ہوئے داد کو اختیار نہیں ہو اور باپ کا وحی بھی دلدار پر مقدم ہو اور اگر نابالغ کا باپ یا حقیقی دادا یا ان دونوں کا وحی موجود نہ ہو اور نابالغ کو کسی فی حق محرم نے اجارہ پر دیا حالانکہ پہلی گود میں پرورش پاتا ہو تو جائز ہو اور اگر نابالغ ایک وحی رحم محرم کی گود میں پرورش پاتا ہو اسکے سوا کسی دوسرے وحی رحم محرم پر جو پہلے وحی رحم محرم سے زیادہ قریب ہو اجارہ پر دیا مثلاً نابالغ اپنے چچا کی گود میں پرورش پاتا ہو اور ان نے اسکو اجارہ پر دید یا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہو اور امام محمد کے نزدیک نہیں جائز ہو۔ اور اگر کسی فی حق محرم نے جبلی گود میں نابالغ پرورش پاتا ہو اس نابالغ کو اجارہ پر دیا اور کرایہ وصول کر لیا تو اسکو یہ مال نابالغ پر خرچ کر لیا اختیار نہیں ہو جبکہ اسکو نابالغ کے مال میں تصرف کا اختیار حاصل ہو گیا کہ اگر نابالغ کا کچھ مال ہے کیا گیا اور وہ کسی وحی رحم محرم کی گود میں پرورش پاتا ہو تو اس وحی رحم محرم کو یہ اختیار ہو کہ اس میں سے بقیہ کر لے کہ یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو نابالغ پر خرچ کر لے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور غائبہ میں ہے کہ سوا سے باپ اور دادا کے کوئی نابالغ پر خرچ نہیں کر سکتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ پرورش کنندہ ہر خرچ کر سکتا ہو کہ جسکے خرچ کیے بغیر چارہ نہیں ہو اور ضروری ہو اور اگر قاضی نے مطلقاً اجازت دیدی تو ہر طرح خرچ کر سکتا ہو یہ اتنا رخصانیہ میں ہے۔ اور باپ دادا دونوں کے وحی کو نابالغ کے غلام یا عقد کے اجارہ دینے کا اختیار ہو اور ان لوگوں کے سوا جبکی گود میں پرورش پاتا ہو اسکو نابالغ کے غلام کو اجارہ پر دینے کا اختیار نہیں ہے۔ اور امام محمد رحمہ نے اختیار کیا یہ حکم دیا کہ پرورش کنندہ بھی دے سکتا ہو اسی طرح استخوانا حکم دیا کہ اجرت کو بطور ضروری خرچ کے خرچ کر سکتا ہو اور ہمارے استاد نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ کے کبریٰ میں ہے۔ دو صدیوں میں سے ایسا وحی کو امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ اختیار ہو کہ یتیم کو اجرت پر دیدے مگر یتیم کے غلام کو اجرت پر نہیں دے سکتا ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ غلام کو بھی اجرت پر دے سکتا ہو کیونکہ جو شخص یتیم پر تصرف کر سکتا ہو وہ اسکے غلام بھی کر سکتا ہو یہ سرائع الوماج میں ہے نابالغ کو اگر اس کے باپ نے یا باپ کے وحی یا دادا نے یا دادا کے وحی یا قاضی یا قاضی کے امین نے اجارہ پر دیدیا اور وہ نابالغ مدت اجارہ کے اندر ہی بالغ ہو گیا تو یہ عذر ہو چاہے اجارہ پورا کر دے اور چاہے نسخ کر دے۔ اور اگر ان لوگوں میں سے کسی نے اسکے مال میں سے کوئی چیز اجارہ پر دیدی اور وہ مدت کے اندر ہی بالغ ہوا تو اسکو اختیار نہیں ہے یہ بدائع میں ہے۔ اگر اپنے نابالغ رط کے کو ایک سال کے واسطے کھانے و کپڑے پر اجارہ دیدیا اور سال گذر گیا تو باپ کو اختیار ہو کہ مستاجر سے اجرا مثل کا مطالبہ کرے کیونکہ اجارہ فاسد واقع ہوا ہو اور جو کچھ مستاجر نے نابالغ کو دیا اس میں احسان کرنے والا شمار ہوگا۔ اور فتاویٰ میں لکھا ہو کہ اگر بعد اجرا مثل کے پٹر خرچ نہ کیا ہو تو مطالبہ کر سکتا ہو کذا فی التمار خانیہ اور قاضی خان نے فرمایا کہ مستاجر اپنا کپڑا واپس کرے اور اجرا مثل دیتے اور یہی صحیح اور صواب ہے کیونکہ جو کچھ اس نے دیا ہو وہ مفت نہیں دیا ہو یتیم میں باب اجارہ فاسدہ میں ہے۔ ایک طفل نابالغ ہو اور اسکا باپ نہیں ہو اور نہ ان پر اور نہ چچا ہو اور اس یتیم سے اسکے اقرباوں نے بلا اجازت قاضی کے اور بد دن اجارہ لینے کے دس برس تک کام کیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ بالغ ہو نیکی بعد اتنی مدت کے اجرا مثل کا ان لوگوں سے مطالبہ کرے یہ یتیم میں باب بقار الا جارجی ہے اگر اپنے آپ کو یا اپنے غلام کو یتیم کے کسی کام کے واسطے اجارہ میں یا تو نہیں جائز ہو کذا فی المسبوط اور یہی صحیح ہے جو ہر حال میں صحیح ہے مگر وحی نے یتیم یا اسکے غلام کو بچال سے بچکے کام کے واسطے اجارہ دیا تو امام اعظم رحمہ اور دوسرے قول امام ابو یوسف رحمہ کے موافق جائز ہونا چاہیے بشرطیکہ ایسی کم اجرت پر نہ ہو کہ اسکے مثل لوگ خسار نہیں اٹھاتے ہیں۔

یہ کبریٰ میں ہو۔ اگر کوئی شخص دیشیون کا دیشی ہو اور اس نے ایک کا مال دوسرے کو اجارہ دیدیا یعنی دوسرے کی طرف سے اجارہ لیا تو جائز نہیں ہو جیسے کہ اگر ایک کا مال دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا تو بھی ناجائز ہو یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اور باپ نے اگر نابالغ بنے تو اپنے واسطے اجارہ دیا تو اس کے جائز ہونے میں کچھ شک نہیں ہے۔ غیر میں ہو اور باپ نے اگر اپنے نفس کو نابالغ کے واسطے اجارہ دیا یا اپنے مال کو نابالغ کے واسطے اجارہ دیا یا نابالغ کا مال اپنے واسطے اجارہ لیا تو جائز ہو یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اور جس لڑکے نابالغ کو تصرف کی اجازت ہو وہ مجبور ہو اور اس نے اپنے تئیں کسی شخص کو اجارہ پر دیا تو جائز نہیں ہو اسی طرح غلام مجبور نے اگر اپنے تئیں کسی کو اجارہ دیا تو جائز نہیں ہو پھر بعد اجارہ دینے کے اگر کام کرنے میں سے بچ گیا تو اتنا اجرت ٹھہری ہو وہ مستاجر پر واجب ہوگی اگر کام کرنے سے مر گیا پس اگر نابالغ مجبور ہو تو مستاجر کی مددگار برادری کو اسکی دیت دینی پڑیگی اور مرنے سے پہلے اجرت واجب ہوئی ہو وہ مستاجر کو دینی پڑیگی اور اگر غلام مجبور ہو تو مستاجر کو اسکی قیمت دینی پڑیگی اور جس قدر غلام نے کیا ہو اسکی اجرت کچھ دینی پڑیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قاضی نے کسی شخص کو یتیم کے کام کے واسطے اجیر مقرر کیا تو اجرائش کے حساب سے جائز ہو یعنی جس قدر اجرائش ہو اسی قدر اجرت پر جائز ہو۔ اور اگر اجرائش سے اجرت زائد ہو تو زائد یتیم کے مال سے دینی واجب ہوگی۔ اور اگر اجیر سے کام کرایا تو زیادہ اجرت لینے اجرائش سے بڑھتی اجرت اُسکے مال سے دلائی جاوے گی۔ اور اگر قاضی نے نابالغ یتیم کا گھریا غلام اجرائش سے کم کرایا پر اجارہ دیدیا تو جائز نہیں ہو اور اگر مستاجر اس صورت میں اس مکان میں رہا تو اجرائش واجب ہوگا چاہے جس قدر ہو یعنی کرایہ مقررہ سے چاہے جس قدر زیادہ ہو سب دلا یا جائیگا اور اگر یتیم کے مکان میں کوئی شخص غصب کر کے رہا تو اجرت واجب نہوگی یعنی بلکہ ضمان واجب ہوگی۔ اور بعض نے فرمایا کہ مکان کے نقصان اور اجرائش دونوں کو دیکھ کر کن دونوں میں سے جو یتیم کے حق میں بہتر ہو وہی غاصب کے ذمہ واجب ہوگا یہ غیاثیہ میں ہو۔ ایک شخص نے ایک لڑکے کی پیشہ دہادی کے پاس اُسکے ساتھ کام کرنے کے لیے بٹھا دیا اس شخص نے اس شخص نے اس لڑکے کو کپڑے بنوائے پھر اس لڑکے کی رائے میں فرمایا کہ اس شخص کے ساتھ کام نہ کرے تو شیخ روئے فرمایا کہ اگر اس نے کپڑے کو عطا کیا اور لڑکے نے خود ہی اسکو سہا ہو تو اس شخص کو کپڑے کے لینے کی کوئی راہ نہیں ہو کیونکہ سلامتی کے سبب سے اُسکا حق منقطع ہو گیا لکنانی قادی عالمگیری جلد سوم

بار حوالان باب تسلیم اجارہ کی صفت کے بیان میں۔ اگر عقد اجارہ صحیح واقع ہوا خواہ مدت سہی ہو یا ساف معلوم ہو جس شرط پر عقد قرار پایا ہو اسکا ہمیشہ مدت اجارہ تک تسلیم کرنا واجب ہو یہ محیط میں ہو قلت حاصل ہو اگر غلام ایک سال تک کیواسطے یا نوک کو نوک کے لیے اجارہ دیا تو اس تسلیم ساف ہو غلام یا نوک موافق حصول نفع کے مہم پر روکنا واجب ہو یا فہم اور مفود علیہ کا ہر دو کرنا اجارہ میں بطرح ہوتا ہو کہ مستاجر کو اس سے نفع اٹھانے کا قابو دیدے اور قابو دینا اس طور سے ہو کہ جو چیز محل نفع ہو وہ اس طور سے ہر دو کرے کہ اس سے نفع لینے کا کوئی شخص مانع نہ ہو۔ اور اگر مدت کے اندر کچھ دنوں کوئی ایسا سبب پیدا ہو گیا جو نفع اٹھانے سے مانع ہو مثلاً کرایہ کا مکان غصب کر لیا گیا یا اجارہ کی زمین غرق ہو گئی یا اس زمین سے پانی رک گیا اور منقطع ہو گیا یعنی وہان پانی نہیں دیا جاسکتا ہو یا غلام ہوا یا بھاگ گیا تو بعد اُسکے اجرت بھی ساقط ہو جاوے گی یہ محیط سرخسی میں ہو۔ شہر کے اندر کرایہ کے مکان کی کئی مستاجر کو دینا اور اس کے ساتھ مستاجر اور مکان کے درمیان تعلیق کر دینا یہی اس گھر کا ہر دو کرنا ہو حتیٰ کہ مدت گزردہ جانے سے اجرت واجب ہوگی اگر چہ مستاجر اس میں نہ رہا ہو

اور سودا و شہر میں کئی سپرد کار مکان کا سپرد کرنا نہیں ہو اگرچہ پستاجر شہر میں داخل ہو گیا در حالیکہ کئی اسکے ہاں تھو میں ہو
کذا فی الحقیقہ۔ ایک شخص نے دوسرے کو ایک دوکان کرایہ دی اور کئی اسکو دیدی اور متاجر اسکے کھولنے پر قادر ہوا
اور کئی چند روز تک لم رہی اور پستاجر جسکو ہاتھ آئی پس اگر اس کئی سے دوکان کا کھولنا ممکن ہو تو متاجر پر گذشتہ ایام کا
کرایہ واجب ہوگا اور اگر وہ دوکان اس کئی سے نہیں کھل سکتی ہو تو کرایہ واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک
دار میں سے ایک منزل کرایہ لی اور اس دار میں اور لوگ بھی رہتے ہیں اور مالک نے متاجر اور منزل کے درمیان تخلیہ
کرا دیا چر جب شروع مہینہ آیا تو اس نے گذشتہ مہینہ کا کرایہ طلب کیا اور متاجر نے کہا کہ میں اس منزل میں نہیں رہا ہوں مجھے
اس میں رہنے سے فلاں ساکن مانع ہوا اور وہ شخص اس امر کا مقصد یا سنگری تو اس وقت کے حال کے موافق حکم
دیا جائیگا یعنی اگر فی الحال اس میں متاجر رہتا ہو تو اس پر کرایہ واجب ہوگا اور اگر غاصب اس میں موجود ہو تو واجب ہوگا اور متاجر
ہلکا قول قبول ہوگا اور اگر منزل میں فی الحال کوئی نو متاجر کو کرایہ ڈاڑ دینا چاہیگا یہ مہبوط میں ہے۔ مفتی میں امام ابو یوسف سے
سے روایت ہے کہ متاجر اگر کرایہ کے غلام کو بیار لیکر گیا یا مالک یہ غلام بھاگ گیا تھا اور غلام کے مالک نے گواہ قائم کیے
کہ غلام نے فلاں فلاں وقت ایسا کام کیا ہو اور متاجر نے گواہ قائم کیے کہ اس ایام میں یہ غلام بھاگا ہوا یا بغیر
تھا تو مالک غلام کے گواہ قبول ہوئے یہ محیط میں ہے۔ اگر کرایہ کے مکان میں مالک کا اسباب رکھا ہوا اجارہ کی زمین
میں اسکی حکیت ہو تو صحیح یہ ہے کہ اجارہ صحیح ہو ولین جب تک خالی کر کے سپرد نہ کرے یا متاجر کے ہاتھ اسکو فروخت نہ کرے
تب تک کرایہ واجب ہوگا اور اگر اس نے مکان خالی کر کے سپرد کر دیا تو اجارہ لازم بھائیگا۔ اور اگر مالک نے تمام گھر
سپردیا مگر ایک بیت میں اسکا اسباب رکھا تو بقدر اسکے حصہ کے اجرت سا قضا ہو جائیگی لیکن متاجر کو باقی گھر لینے میں
خیار ہوگا کہ چاہے نسخ کرے کیونکہ صغیر متصرف ہو گیا ہو اور اگر مالک نے فسخ ہونے سے پہلے بالکل خالی کر دیا تو اجارہ
لازم ہو جائیگا یہ غیبا نہیں ہے۔ اور اگر تمام گھر میں سے کوئی بیت منہدم ہو گیا یا کوئی دیوار گر گئی اور باقی میں متاجر
رہتا تھا تو کرایہ میں سے کچھ کمی نہولی یہ آثار غایہ میں ہے

ترصوان باب ان مسائل کے بیان میں جو کرایہ کی چیز مالک کو واپس کرنے سے متعلق ہیں امام محمد رحمہ نے
کتاب الاصل میں فرمایا کہ جو چیز متاجر نے اجارہ لی ہوا اسکا مالک کو واپس کر کے دینا متاجر کے ذمہ نہیں ہوا اور جس نے
اجارہ پردی ہوا اسکے ذمہ ہے کہ متاجر کے گھر سے وصول کر لادے اور یہ عقد مثل عاریت کے نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر
ایک شخص نے چکی ایک مہینہ تک پینے کے واسطے اجارہ لی اور اسکو اپنے گھر آٹھا لے گیا تو چکی کے واپس کرنے کا
خرچہ مالک کے ذمہ ہے اور شہر اور غیر شہر اس حکم میں کیا ہے قیاساً خواہ اجارہ ہوا عاریت ہو پس اجارہ کی صورت
میں دالہی کا خرچہ مالک پر ہے اور عاریت کی صورت میں خیر کے ذمہ ہے اور مشایخ نے فرمایا کہ اسکی تاویل ہے کہ یہ حکم
اس وقت ہے کہ اگر اجارہ اور عاریت میں وہ شرط لگانا مالک کی اجازت سے واقع ہوا ہو تو واپس کے وقت اجارہ میں
مالک پر خرچہ پڑے گا اور عاریت میں مستغیر کے ذمہ ہوگا۔ اور اگر لگانا مالک کی بلا اجازت واقع ہوا ہو تو دالہی کے وقت
خرچہ اس شخص پر پڑے گا جو اس کو لے گیا ہو خواہ متاجر ہو یا مستغیر ہو یہ محیط میں ہے۔ اجیر مشترک جیسے دھوبی رنگر یا جواہر
و غیر کی صورت میں واپس کرنا اجیر پر واجب ہے کیونکہ رد کرنا نفقہ قبضہ ہے پس اسی شخص پر واجب ہونا چاہیے حکومت کی نفقت
حاصل ہوا اور قبضہ کی نفقت ان صورتوں میں اجیر کو حاصل ہوئی ہو کیونکہ اجیر کو مال عین یعنی اجرت ملی اور کپڑے کے مالک کو

منفعت اور ظاہر ہو کہ مال عین محض نفع سے بہتر ہو تاہم اس منفعت قبضہ کسی کو حاصل ہوئی پس واپس کرنا بھی اسی پر واجب ہو
بجلافت اسکے اگر کوئی غلام یا مٹوگرا یہ پر دیا اور مستاجر اپنے کام سے فارغ ہو گت تو واپسی مالک پر واجب ہو کیونکہ بیان
مستاجر کو منفعت اور موجد کو مال عین حاصل ہوا ہو کہ اس نے الذخیرہ۔ ایک شخص نے شہر میں اپنی ضرورتوں کے واسطے
سوار ہو کر جانے کے لیے ایک ٹٹو ایک وقت معلوم تک کر ایہ لیا پھر وہ وقت گزر گیا تو مستاجر پر مالک کو واپس کرنا
واجب نہیں ہو بلکہ جس شخص نے کرایہ پر دیا ہو اس پر واجب ہو کہ مستاجر کی منزل سے قبضہ کرے حتیٰ کہ اگر مستاجر نے اسکو
چندر در تک باندھ لیا اور وہ مستاجر کے قبضہ میں رہا تو ضامن ہوگا خواہ موجد نے اس سے طلب کیا ہو یا نہ کیا ہو کیونکہ
طلب کرنے سے مستاجر کے ذمہ واجب ہوگا کہ موجد کے گھر واپس پہنچا دے پس اگر مستاجر نے عدوان کی راہ سے اسکو
نہیں باندھا ہو تو ضامن ہوگا اور اگر مستاجر نے کسی خاص مقام سے جو شہر کے اندر ہو آنے اور جانے کے واسطے کرایہ
لیا تو مستاجر پر واجب ہو کہ اسی مقام پر واپس کر دے کہ جان سے اسکو اپنے قبضہ میں لیا تھا کچھ اس وجہ سے نہیں کہ مستاجر
کے ذمہ واپس کرنا مال اجارہ کا واجب ہو بلکہ اس وجہ سے کہ جو صاف عقد اجارہ میں قرار پائی ہو وہ تمام لوگ جب
کہ اسی جگہ واپس نہلا دے اور اگر اس صورت میں مستاجر نے اسکو اپنے گھر لیا کر باندھا اور وہ دیا تو قیمت کا ضامن ہوگا
کیونکہ جو جگہ عقد اجارہ میں قرار پائی تھی اس کے سواے دوسری جگہ کے جانے کی وجہ سے اس کے ذمہ عدوان ثابت
ہوا۔ اور اگر مستاجر نے یون کما ہو کہ میں اس مقام سے فلاں مقام تک جاؤں گا اور وہاں سے اپنے مکان پر لوٹ
آؤں گا تو مستاجر پر واجب ہوگا کہ جان سے تمھارا گھر واپس لا دے کیونکہ جب مستاجر اپنے گھر پر واپس پہنچا تو اجارہ
منقضی ہوا پس ٹٹو اسکے پاس امانت میں رہے یا تلخ میں ہو۔ اور اگر مستاجر کرایہ کے ٹٹو کو موجد کے مکان پر پہنچا
دینے کے واسطے ہانک لپٹا یا دھوا سکے کہ اس کے ذمہ پہنچانا واجب نہیں ہو اور وہ راستہ میں مر گیا تو ضامن ہوگا
اور اگر مالک کسی شہر میں چلا گیا ہو اور مستاجر اسکو اسی شہر میں واپس پہنچانے کے واسطے لپٹا اور وہ راستہ میں مر گیا
تو ضامن ہوگا کیونکہ ٹٹو کو شہر سے باہر نکالنے کی وجہ سے غاصب ٹٹو کے تحت میں ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ روایت ہے
کہ اگر ایک شخص نے ایک شہر سے دوسرے شہر تک جانے کے واسطے ٹٹو کو لپٹا اور اسکو اپنے گھر میں باندھ لیا اور وہ
مر گیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اس نے اپنے دونوں تک باندھا ہو کہ جتنے دنوں تک لوگوں کا معمول ہو کہ اپنے
سامان کی درستی کے واسطے باندھ رکھتے ہیں تو ضامن ہوگا اور اجرت واجب ہوگی اور اگر اس سے زیادہ
باندھا ہو تو اجارہ نہ رہا اور وہ شخص غاصب ہو گیا پس ضامن ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر شخص نے بدون اس
تفصیل کے ضامن ہونے کا حکم دیا ہو یہ ذخیرہ میں۔ نقی میں ہو کہ ایک شخص نے ٹٹو کرایہ لیا اور موجد کے گھر واپس
پہنچا دیا اور جان بندھنا تھا وہاں باندھ دیا یا کاؤ خانہ میں نقل یا در بند لگا دیا پس اگر وہ مر جاوے یا ضائع ہو جاوے
تو ضامن ہوگا۔ اور مستاجر نے اگر وہی کام کر دیے جو واپس ملنے سے اسکا مالک اس کے ساتھ کرتا تو ضمان سے بری
ہو جاوے گا۔ اور اگر مستاجر نے ٹٹو کو اس کے دار میں داخل کر دیا یا مرنے میں داخل کر دیا مگر باندھا نہیں اور نہ در بند کیا

تو وہ ضامن ہوگا اگر ہلاک یا ضائع ہو جاوے یا جھٹلے

چودھواں باب اجارہ کے مجمع ہوجانے کے بعد اسکی تجدید اور اس میں زیادتی کرنے کے بیان میں اگر موجد یا مستاجر
نے مقودہ میں کچھ زیادہ کیا پس اگر وہ زیادتی قبول ہو تو زیادتی نہیں جائز خواہ موجد کی طرف سے ہو یا مستاجر کی طرف سے

اور اگر معلوم ہو کہ اوپر جوئے زیادتی کر دی تو جائز ہو خواہ اسی جنس سے زیادتی کر دی ہو جو اس نے اجارہ پر دی ہو یا اسکی اطلاق جنس سے ہو۔ اور اگر مستاجر کی طرف سے ہو پس اگر اسی جنس کی زیادتی سے ہو جسکے عوض کرایہ لیا ہو تو نہیں جائز ہو اور اسکے خلاف جنس سے ہو تو جائز ہو۔ ذخیرہ میں ہو۔ اگر کچھ مدت گزرنے کے بعد مستاجر نے اجرت میں زیادتی کر دی تو زیادتی صحیح نہیں ہو اور اگر اجرت میں کمی کر دی جائے تو صحیح ہو یہ تاہم غایہ میں ہو۔ ابراہیم نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو کہ ایک شخص نے کوئی زمین بوجھ چار کر گھوٹ کے اجارہ لی پھر ایک شخص نے سوجہ کو ایک کر بڑھا کر اجارہ طلب کیا اس نے پانچ کر پرائے ساتھ اجارہ کر لیا پھر مستاجر اول نے جا کر ایک کر اور بڑھا کر اجارہ جدید کر لیا تو عقد اجارہ ہی درست رہا دیا جائیگا اور پہلا عقد اجارہ بقضائے تجدید ثانیہ کے نسخ ہوگا اور یہی مسئلہ امام ابو یوسف رحمہ سے مذکور ہو اور اسکی صحت یوں ہو کہ مستاجر اول نے دوسرے مستاجر سے زیادہ اجرت پر قحاوی اور سوجہ سے وہ زمین پہلے کرایہ اور اس زیادتی کے عوض مستاجر اول کو سہرہ کر دی اور حکم یوں بیان کیا کہ پہلا اجارہ فسخ نہ ہوگا اور جو کچھ بڑھایا ہو وہ اجرت میں بڑھانا شمار کیا جائیگا اور حاصل یہ ہو کہ اگر مالک نے از سر نو اجارہ کی تجدید کی تو پہلا اجارہ ٹوٹ جائیگا اور اگر تجدید نہ کی تو نہ ٹوٹے گا اور جو کچھ بڑھایا ہو وہ اجرت میں زیادتی کر دینی شمار ہوگی۔ شیخ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک دار غضب کیا اور اسکو اجارہ پر دیا پھر وہ دار خرید لیا پس آیا اجارہ کی دوبارہ تجدید کرے تو فرمایا کہ نہیں اجارہ تو ہو چکا ہو اور اگر از سر نو تجدید کر لی تو یہ افضل اور اہم ہو کہ ذاتی قحاوی۔ اور زمین کو طویل و قصیر مدت تک اجارہ لینے میں کچھ ڈر نہیں ہو مگر وہ مدت معلوم ہونا چاہیے مثلاً دس برس یا زیادہ مدت تک اجارہ ہو جائز ہو اور یہ استوت ہو کہ زمین ملو کہ ہو۔ اور اگر زمین وقف ہو اور تنوبی سے طویل مدت تک اجارہ لی پس اگر نرخ زمین کا بحالہ ہو کم و بیش نہیں ہوتا تو یہ جائز ہو۔ اور امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ ایک شخص نے ایک مزدور کو کسی خاص کام معلوم کے واسطے کسی قدر اجرت معلوم پر ایک مہینہ کے واسطے مقرر کیا پھر مہینہ کے بیچ میں اسکو ایک اور کم کے عوض دوسرے کسی کام کے واسطے مقرر کیا تو دوسرا اجارہ بقدر اتنی مدت کے کہ دوسرے اجارہ میں انکی پہلے اجارہ کا فسخ کرنے والا ہو جائیگا حتی کہ اسکو دونوں اجرتیں نہ ملنی بلکہ پہلی اجرت میں سے بقدر دوسرے کے حصہ کے کم کر دیا جائیگا پھر جب وہ مزدور دوسرے کام سے فارغ ہوا تو اسکے ذمہ اسکی اجرت لازم ہوگی اور پہلا اجارہ پھر عود کر جائیگا مجاہد بن یسار رحمہ ان اجارات کے بیان میں جو بستر زمین۔ اور جو جائز نہیں۔ اور اس میں چار فصلیں ہیں۔ پہلی فصل ان اجارات میں ختمین عقد فاسد ہوتا ہو۔ اجارہ کا فساد کبھی بسبب مقدار عمل کی جہالت کے ہوتا ہو مثلاً عمل علی بیان نہ کیا۔ اور کبھی بسبب مقدار صنعت کی جہالت کے ہوتا ہو مثلاً مدت بیان نہ کی اور کبھی کوئی شرط فاسد خلاف مقتضی عقیدیان کرنے سے فاسد ہوتا ہو۔ پس اجارہ فاسد میں اجرائش واجب ہوتا ہو اور اگر اجارہ میں کچھ اجرت معلوم بیان کر دی ہو تو یہ اجرائش اس سے زیادہ نہ کیا جائیگا اور اگر کچھ اجرت معلوم بیان نہ کی ہو تو اجرائش واجب ہوگا خواہ کسی قدر ہو اور اجارہ باطل میں اجرت واجب نہیں ہوتی ہو۔ اور واضح ہو کہ جب چیز اجارہ پر لی ہو وہ ہر حال میں مضمون نہیں ہوتی ہو خواہ اجارہ صحیح ہو یا فاسد ہو باطل ہو یہ غیاثہ میں ہو۔ شیخ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے سے لکھ میں نے یہ دار مع اس کے حدود و حقوق کے استقراء و مومن کو کبھی یہ صفت ہو طلاق سال کے دس مہینہ کے واسطے اس شرط سے کرایہ دیا کہ اگر تیر لہی چاہے تو خود اس میں رہے اور تمام سال لکھا ہوا اجارہ صحیح ہونے کی ہیں ذکر کر دین پس آیا یہ اجارہ صحیح ہو یا نہ نہیں صحیح ہو کیونکہ اس نے اول مدت بیان نہ کی پس مدت مجہول رہی اور مزدور کہ یوں بیان

عقد فسخ
دوسرے اجارہ
باجارہ بیان
مقرر کر دینا
عقد صحیح رہا
اور اس وقت بیان
نہ کی

کرے کہ اس وقت سے یا اس ساعت سے فلاں وقت تک تاکہ مدت معلوم ہو جائے یہ فتاویٰ نسفی میں ہے۔ اور اگر کسی کے اجارہ میں یہ بیان کرنا ضروری ہو کہ کس کام کے واسطے اجارہ لیتا ہے یعنی زراعت یا درخت لگانے یا عمارت بنانے وغیرہ کس کام کے واسطے لیتا ہے۔ اور اگر اس نے یہ کام بیان نہ کیا تو اجارہ فاسد ہوگا۔ لیکن اگر موجد نے اسکو اجازت دیدی کہ بطرح چاہے اس سے نفع اٹھاوے تو جائز ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر بیان نہ کیا کہ میں اس میں کیا چیزیں دوں گا یا یوں شرط نہ لگائی کہ جو میرا جی چاہے اس میں پودوں تو اجارہ فاسد ہے یہ میں میں ہے۔ اور چرواہوں کے اجارہ میں مدت بیان کرنا یا جگہ بیان کرنا ضروری ہے اور اگر کوئی بیان نہ کی تو اجارہ فاسد ہوگا اور یہ بھی بیان کرنا ضروری ہے کہ لادنے کے واسطے کرایہ کرتا ہے یا سواری کے واسطے اور سوار ہوگا تو کون شخص سوار ہوگا اور اگر لادے تو کیا چیز لادے گا اور خدمت کے غلام اور پٹنے کے کھڑے اور بچا نے کی دیک کے اجارہ لینے میں مدت بیان کرنا ضروری ہے۔ اور اگر جو وقت ان چیزوں میں اجارہ واقع ہوا کسی وقت جھگڑا پیدا ہوا اور ہونہ زمین میں اس نے نہ کھیتی کی اور نہ درخت لگائے اور نہ عمارت بنائی اور نہ چوپایہ پر سوار ہوا اور نہ اسکو لادنا اور نہ کھڑے کو پہنا اور نہ دیک میں پکا یا جو قاضی دونوں میں اجارہ فسخ کر دے گا۔ پس اگر اس نے زمین میں زراعت کی یا چوپایہ پر سوار ہوا یا کھڑا پہنا یا دیک میں پکا یا اور مدت نہ لگائی تو استھان اسکو وہی اجرت دینی پڑے گی جو عتداری ہوئی تھی اور اگر قاضی نے اجارہ فسخ کر دیا پھر متاثر نہ ہونے ان چیزوں سے یہ کام لیے تو کچھ اجرت واجب نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر سواری کے واسطے کوئی ٹھوکر لیا اور یہ بیان کیا کہ کون شخص سوار ہوگا یا زمین لی اور بیان نہ کیا کہ میں نہ رہت کر دوں گا اور کس چیز کی زراعت کر دوں گا تو فاسد ہے اور اگر فسخ اجارہ سے پہلے ان چیزوں کو معین کر دیا تو جائز ہو گیا یہ غیاثہ میں ہے۔ اگر گھوڑوں بونے کے واسطے کوئی زمین اجارہ لی اور پھر اس میں رطبہ ہو یا تو جھگڑ زمین کو نقصان پہونچا اسکا ضامن ہوگا اور اجرت کچھ واجب نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اگر کوئی بار بردار وطنی کرایہ کی تاکہ اس پر اس استقدراٹا اور ستوار جو چیزیں مسلح کی ہیں جیسے سرکہ و روغن زیتون وغیرہ لادے اور جو کچھ اشیاء ضروری ہیں مثل لٹا و کٹورا وغیرہ اسکے پالان میں لگائے اور اس میں سے کچھ بیان نہ کیا تو قیاساً اجارہ فاسد ہے اور استھان جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کوئی محل مکہ تک کرایہ کی تاکہ دو شخص سوار ہوں اور وہ دونوں مع اپنے اڈر مٹنے بچھونے کے سوار ہونگے تو ضروری ہے کہ وہ دونوں شخص دکھلا دیے جاویں کیونکہ سواری مقصود انھیں کی ہے اور اڈر مٹنے بچھونے کا بیان کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ وہ بالبع ہوا اور اگر موجد اور متاثر نے سفر کے لیے باہر جانے کے وقت میں اختلاف کیا تو قاضی کی رائے کی جائے وقت معتبر ہوگا اور جس شخص فائدہ کے وقت سے بت دن پہلے کھانا چاہتا ہے اور چاہتا ہے کہ طویل سفر سے دوسرے پرست خیر پہنچے تو اسکے قول کی طرف التفات نہ کیا جائیگا اسی طرح اگر محل والے نے ایسا وقت بیان کیا کہ اس وقت دانہ ہونے سے غالباً حج کے جاتے رہنے کا خوف ہو تو اسکی بات پر بھی التفات نہ کیا جائیگا اور اگر دونوں نے باہم کوئی شرط ٹھہرائی ہو تو اسی کے موافق عمل درآمد کرینگے۔ اور اگر مکہ کے جانے کے واسطے ایام حج سے ایک ماہ یا ایک سال پہلے کرایہ کر لے تو کچھ ڈر نہیں ہے کیونکہ یہ عتدا جارہ مضائقہ معنی میں ہے یہ غیاثہ میں ہے۔ اگر ایک محل اور ایک بار بردار وطنی کرایہ لی اور کچھ بوجھ معلوم وطنی پر لادنا شرط کر لیا پس جب عتداس بوجھ میں سے کما بوجھ اور وزن و مقدار میں کما بوجھ ہو جائے تو اسکو اختیار ہے کہ اسی قدر ہر منزل میں آئے جاتے ہو کر تاکہ جادے اور حال کو یہ غیاثہ میں ہے کہ اس شخص کو یہ خلاف محل کے کہ اگر اس میں دو شخص معلوم کی سواری کی شرط ٹھہری تو سدا سے ان دونوں کے دوسرے

اگر کوئی زمین اس واسطے اجارہ لی کہ اس پر عمارت بناوے تو جائز ہے اگرچہ عمارت کی مقدار معمول ہو پس اسی طرح اگر مسئلہ میں بھی جائز ہونا چاہیے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اگر کوئی ایسا راستہ جس سے خود گذرتا ہو یا لوگ گذرتے ہیں اجارہ لیا تو اصل میں مذکور ہو کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک جائز ہے اور غیرین میں صاحبین کا قول اختیار کیا ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کسی منزل کا بالا خانہ اس غرض سے اجارہ لیا کہ اس میں ہو کہ اپنے حجرہ میں جاوے تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے اسی طرح اگر بجے کا مکان اس غرض سے کرایہ لیا کہ اس میں ہو کہ اپنے مسکن میں جاوے تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور امام زادہ شیخ احمد طواووسی نے فرمایا کہ ایسا اجارہ بالاجماع جائز ہونا چاہیے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی بیت کی چھت اس غرض سے اجارہ لی کہ ایک مہینہ اس پر شب باش ہو یا اس پر اپنا اسباب رکھے تو کتاب الاصل کے فقہوں کے اختلاف کی وجہ سے مشایخ نے اختلاف کیا ہے بعض نسخوں میں لکھا ہے کہ یہ نہیں جائز ہے اور بعض میں لکھا ہے کہ جائز ہے اور یہی صحیح ہے کیونکہ معقود علیہ معلوم ہو کہ اس نے البدائع۔ اگر مدت معلومہ کے واسطے کسی مکان کا نفل یعنی نیچے کا مکان اس غرض سے اجارہ لیا کہ اس پر بالا خانہ بناوے تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے جامع الصغیرین خلف رحمہ کی روایت سے امام محمد رحمہ سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ اگر کرایہ کے مکان میں تاجر نے کوئی بیت یا جاسے ضرور بنائی تو کچھ در نہیں ہو بشرطیکہ مکان کو کچھ مضر نہ ہو اور فقیہ ابو الیث الکبیر رحمہ نے فرمایا کہ یہ حکم ماخوذ ہے یعنی اختیار کیا گیا ہے یہ حاوی میں ہے۔ اگر زمین میں سے کوئی خاص موضع کچھ مدت معلومہ کے واسطے یا چھت مدت معلومہ کے واسطے اس غرض سے اجارہ لی کہ اس میں پالی بے تو جائز ہے۔ اور اگر اپنی زمین اس غرض سے کرایہ دی کہ متاجر اس میں نہ رکھوے یا اپنی دیوار اس غرض سے اجارہ دی کہ متاجر اس پر کوئی عمارت بناوے یا دھنیاں وغیرہ رکھے تو ان صورتوں میں اجارہ جائز نہیں ہے یہ صفرے میں ہے۔ اگر کوئی پر نالہ کچھ ماہواری اجرت معلومہ پر اپنے مکان میں جڑنے کے واسطے اجارہ لیا تو جائز ہے اور اگر وہ پر نالہ اس کے مکان کی دیوار میں جڑا ہو تو جائز نہیں ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور تالابوں اور نردوں کو کھجلی وغیرہ کے شکار کے واسطے اجارہ لینا جائز نہیں ہے۔ اور چراگاہ کا اجارہ جائز نہیں ہے اور اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ اس ارضی کا اجارہ نہیں جائز ہے کیونکہ ارضی کا اجارہ جائز صرف یہ مراد ہے کہ گھاس کا اجارہ جائز نہیں ہے اور اس کے جواز کے واسطے حلیہ ہے کہ اس زمین میں سے کوئی جگہ خیمہ گاڑنے کے واسطے اجارہ لے یا وہاں اپنی بکریوں کا خیرہ بناوے پس یہ اجارہ صحیح ہوگا پھر چراگاہ کا مالک اس متاجر کو چراگاہ سے منفعت اٹھانے کی اجازت یہ دے کہ اس نے محیط اور جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ متاجر کو اختیار ہو جائیگا کہ جو حصہ اس زمین میں آتا چاہے اس کو منع کر دے یہ آثار غانیہ میں ہے۔ اگر چراگاہ کی گھاس بعض کسی معین غلام کے اجارہ لی اور اس سال پھر اس کی گھاس چرائی تو حقدار گھاس چرائی ہو اسکا ضامن ہوگا۔ اور اپنا غلام واپس لے لے اور اگر سو جرنے اس غلام کو آزاد یا فروخت کر دیا ہو تو متقی و بیع جائز ہوگی اور سو جرنے کی قیمت کا ضامن ہوگا یہ مبسوط میں کتاب الشرب میں ہے۔ اگر کوئی گھرنی اور رسی و ڈول اپنی بکریوں کو پانی پلانے کے واسطے اجارہ لیا تو بسبب جالنت کے فاسد ہے لیکن اگر وقت بیان کر دے تو جائز ہے یہ مبسوط کی کتاب الاجارات میں ہے۔ اگر کوئی دیوار اس واسطے اجارہ لی کہ اس پر دھنیاں رکھے یا مستقرہ بناوے یا اس میں روشندان بناوے

تو نہیں جائز ہو یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اگر کسی زمین میں سے کوئی جائیداد معلوم نہیں تانا تھنے کے واسطے کاڑنے کے لیے تاکہ اس سے کپڑا بنے اجارہ کی وجہ سے نہ ہو کیونکہ لوگ ایسا اجارہ لیا کرتے ہیں۔ اور اگر کوئی دیوار اس غرض سے اجارہ لی کہ اسپر نہیں اور کھوٹیاں گاڑ کر ایشیم کا تانا درست کرے تاکہ اس سے دیا وغیرہ بنی کرے سب تو نہیں جائز ہو ایسا ہی بعض شایخ نے ذکر کیا ہے کیونکہ ایسا اجارہ لوگوں میں رائج نہیں جو بعض شایخ نے ذکر کیا کہ ہمارے ملک کے رواج کے موافق جائز ہونا چاہیے کیونکہ ہمارے ملک میں دونوں صورتوں سے اجارہ لینا لوگوں کا معمول ہے۔ اور تو اور شام میں ہے کہ اگر کوئی بیخ کاڑنے کے واسطے اجارہ لے تو جائز ہوتا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ کسی شخص سے ایک بیخ کر ایہ کولا یا تاکہ اپنے گھر کی دیوار میں کاڑے تو جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور جن کھوٹیوں یا برشم کا تانا درست کیا جاتا ہو انکا اجارہ لینا جائز ہے اور اگر کوئی کھوٹی اسباب لگانے کے واسطے اجارہ لی تو جائز نہیں ہے یہ ذخیرہ درمی میں ہے۔ اور درخت کا اجارہ اس شرط سے کہ پھل متاخر کے ہوں جائز نہیں ہے اسی طرح اگر گائے یا بکری اس شرط سے اجارہ دی کہ وہ دریا پہ متاخر کے ہوں جائز نہیں ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور شقی میں ہے کہ اگر کسی شخص نے مکان کی چھت اس غرض سے اجارہ لی کہ اسپر کڑے کھلا دے تو جائز ہے کذا فی محیط اور اگر کوئی درخت اس غرض سے اجارہ لیا کہ اسپر کڑے پھلا کر خشک کرے تو جائز نہیں ہے یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر نفع ادا تک جانے کے واسطے ایک ٹٹو اس شرط سے کرایہ کیا کہ اگر مجھے اس نے بعد ادا تک پہنچا دیا تو جتنی مزدوری پر راضی ہوگا وہ دو ٹٹو تو ایسا اجارہ فاسد ہے کیونکہ اجرت قبول ہے اسی طرح اگر اپنے حکم یا ٹٹو والے کے حکم پر کرایہ کیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر اس نے کہہ دیا کہ میری رضامندی میں اس مزدور پر تو میں درم سے زیادتی نہیں ہوتی ہاں میں درم سے کم ہو سکتے ہیں یہ محیط میں ہے۔ اگر کوئی ٹٹو اس طور سے کرایہ کیا کہ جو میرے ساتھیوں نے دیا ہے وہی میں بھی دو ٹٹو لیں اگر اس کے ساتھیوں نے جو کرایہ دیا ہے وہ بھی مثل اس ٹٹو کی مزدوری کے معلوم ہو بلکہ مختلف ہو تو اجارہ فاسد ہے۔ اور اگر معروف ہو کہ اس درم میں نہ کم نہ زیادہ اور یہ معلوم بھی ہو جاوے تو جائز ہے اور اگر مختلف ہو مثلاً ایسے ٹٹو کرایہ یا مختلف احوال مختلف ہوتا رہتا ہے بھی دس اور کبھی کم اور کبھی زیادہ تو درمیانی کرایہ دینا پڑیگا تاکہ دونوں کا لحاظ رہے یہ ذخیرہ درمی میں لکھا ہے۔

دوسری فصل ان صورتوں کے بیان میں جن میں شرط کی وجہ سے عقد فاسد ہوتا ہے۔ جو ایسی شرطیں ہیں کہ جبکہ عقد اجارہ مقضی نہیں ہو وہ عقد اجارہ کو فاسد کرتی ہیں۔ مثلاً اجیر خاص کے ساتھ یہ شرط لگائی کہ جو اسکے فعل سے یا غیر اسکے فعل کے تلف ہو اسکا فاسد ہوگا یا اجیر مشترک کے ذمہ یہ شرط لگائی کہ جو غیر اسکے فعل کے تلف ہو اسکا فاسد ہوگا تو یہاں اعظم ر کے نزدیک فاسد ہے۔ اور اگر ایسی شرط لگائی کہ جبکہ عقد اجارہ مقضی ہو تو وہ عقد کو فاسد نہیں کرتی ہے مثلاً اجیر مشترک کے ذمہ یہ شرط لگائی کہ جو اسکے فعل سے تلف ہو اسکا فاسد ہو یہ جو ہرۃ الیزدین ہے۔ اگر کوئی غلام ایک مہینہ کے واسطے اس شرط سے اجارہ لیا کہ اگر غلام بیمار ہو جاوے یا متاخر ہوا ہو جاوے تو حقد ر مرض کے باعث سے ناغہ ہوگا تو دوسرے مہینہ میں کام کر دے تو یہ فاسد ہے محیط سرخی میں ہے۔ اگر کوئی غلام یا ٹٹو دس ماہ جاری پر اس شرط سے کرایہ لیا کہ غلام کا کھانا متاخر کے ذمہ یا ٹٹو کا چارہ متاخر کے ذمہ ہو تو کتاب میں مذکور ہے کہ یہ جائز نہیں ہے اور فقیر ابو اللیث رحمہ نے فرمایا کہ ٹٹو کی صورت میں ہم متقدمین کا قول لیتے ہیں ولیکن غلام کی صورت میں ہمارے یہاں

عادت یہ ہو کہ وہ مستاجر کا کھانا کھاتا ہو یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور ہزار اجارہ دہا ایسا ہو کہ اس میں کھانے یا چارہ کی شرط ہو وہ فاسد ہو۔ لیکن والی کو اجارہ لینے میں کھانے پینے کی شرط جائز ہو یہ مبسوط میں ہو قلت ارادہ الاخلاق عند الاعظم فقط۔ اگر کسی شخص سے ایک مہینہ کے واسطے دس درم پر ایک گھڑ اس شرط سے کرایہ لیا کہ اگر اس میں تاجر ایک روز بھی سکونت کرے پھر چاہے خارج ہو جاوے تو دس درم واجب ہونگے تو ایسا اجارہ فاسد ہو۔ اور اگر کوئی گھوڑا اس شرط سے کرایہ لیا کہ جب بادشاہ سوار ہو کہ یکا میں بھی اس کے ساتھ سوار ہو اگر دنگا تو یہ بھی سبب جالمت معقود علیہ کے فاسد ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر کوئی گھڑ اجرت معلوم پر کرایہ لیا اور سوجرنے کرایہ میں متاجر کے فائدہ یہ شرط لگائی کہ مکان میں کھل کر اسے اور دروازہ کا در بند لگا دے یا اس کی تخت میں خیر ٹلوادے تو یہ اجارہ فاسد ہو۔ اسی طرح اگر کوئی زمین اجارہ دی اور اس کے ساتھ شرط لگائی کہ متاجر اس کی نذر اگر وادے یا اس میں کھانا کد وادے یا کاریز بنوادے تو بھی یہی حکم ہے بدائع میں ہو۔ ایک شخص نے اپنا گھڑ ایک شخص کو اس شرط سے دیا کہ اس میں رہا کرے اور اس کی مرست کرادے اور اس پر کچھ اجرت نہیں ہو تو یہ اجارہ نہیں بلکہ عاریت ہو کیونکہ اجرت ہونا شرط کر دی ہو اور کچھ اجرت شرط نہیں کی اور یہ جو مرمت کرانا شرط کیا ہو تو اس گھڑ کا نفقہ ہو اور نفقہ مستعار چیز کا مستغیر ہوتا ہے یہ قنادی صفر سے وغیرہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے بغداد تک جانے کے واسطے ایک مٹوا اس شرط سے کرایہ لیا کہ جو کچھ اشرقتا لے مجھے بغداد سے رزق دیکھا فلاں شخص سے دلا دیکھا اس میں سے نصف سوجر کو دینگا تو یہ اجارہ فاسد ہو اور مستاجر پر اجرائی واجب ہوگا جہاں تک سوار ہو اور اگر مٹو کو اس شرط سے کرایہ لیا کہ اگر اس نے مجھے بغداد تک پہنچا دیا تو سوجر کو دس درم کرایہ ملیگا ورنہ کچھ نہ ملیگا تو یہ فاسد ہو اور جہاں تک وہ سوار ہو کہ جاد دیکھا اتنی دور کا اجرائی سوجر کو دلا یا جائیگا یہ مبسوط میں ہو۔ اگر کسی شخص نے خراج دینے کی شرط متاجر کے ذمہ لگائی تو کتاب میں مذکور ہو کہ ایسا اجارہ فاسد ہو اور ہمارے بعض مشائخ نے کہا کہ یہ خراج متاسمہ بمجمل ہو یعنی خراج متفاسمہ اسکو دینا پڑیگا یا ایسی زمین کے خراج میں ہو کہ جو صلح سے حاصل ہوئی ہو کہ اس کا خراج مختلف ہوتا رہتا ہو وکیلین اگر خراج وظیفہ دلا دیا جاوے تو اس صورت میں خراج یا اجرت مسمی کیساں ہو یعنی جائز ہونا چاہیے اور صحیح یہ ہو کہ عقد مطلقاً جائز نہیں ہو اور اسی پر فتوے ہیں قنادی صفری ہو۔ اگر دین عشری ہو اور سوجرنے عشر دینا متاجر کے ذمہ شرط کیا تو صاحبین سے کے نزدیک جائز ہو اور امام اعظم کے نزدیک نہیں جائز ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ اس زمین کا خراج ہوا کر دے اور پھر کچھ اجرت نہیں ہو تو یہ اجارہ فاسد ہو۔ اسی طرح اگر چاہیے کہ کرایہ لینے میں یہ شرط لگائی کہ اگر متاجر کچھ راستہ چل کر لوٹ آیا تو اس پر پوری اجرت واجب ہوگی تو یہ فاسد ہو یا یہ شرط لگائی کہ اگر اس مٹو نے مجھے آج کے روز فقط فلاں موضع تک پہنچا دیا تو مجھ پر کرایہ واجب ہوگا تو بھی کل اجارہ فاسد ہو گیا اور متاجر پر حقدور سوار ہو اور اس کا اجرائی واجب ہوگا۔ اسی طرح اگر چارہ دینے کی شرط متاجر کے ذمہ لگائی تو بھی فاسد ہو اور اس صورت میں اگر متاجر چارہ نہ دیا بیان تک کہ مٹو مرگیا تو ضامن ہوگا۔ اسی طرح اگر چارہ کی چیزیں بار برداری و خرچہ پڑتا ہو اور سوجرنے یہ شرط لگائی کہ متاجر مجھے واپس چلائے تو بھی اجارہ فاسد ہو اور اگر اس کی کچھ برداری و خرچہ نہ ہو تو جائز ہو۔ اسی طرح اگر یہ شرط لگائی کہ مجھے بلا عیب وائیں کرے یا اگر مر جاوے یا عیب دار ہو جاوے تو متاجر ضامن ہو تو بھی اجارہ فاسد ہو اور اگر سمار کے ذمہ یہ شرط لگائی کہ اس عمارت کے بنانے میں اس قدر اپنی ذاتی انیشن لگا دے یا درزی سے یہ شرط

کہ میری قبایع سے بشرطیکہ اسکا استراودہ دلی بھرائی اپنے پاس سے لگا دے تو یہ جائز نہیں ہوا اور اگر اس نے ایسا ہی کیا تو اجرت مقررہ واجب نہوگی بلکہ جو کچھ اجراشل ہو وہ ملے گا اور اسے ساتھ اینٹوں کی قیمت یا استراودہ دلی بھرائی کی قیمت ملے گی اور یہ حکم بخلاف روٹی اور مٹے و درختوں کے صورت کے یہ غیاث میں ہو۔ ایک شخص کو مذکور کیا کہ متاجر کے جو درخت فلاں گائوں ہیں جو شہر سے فاصلہ پر تھا واقعہ میں انکو قطع کر دے اور یہ کہ باک آئے و جانے کا خرچہ متاجر کے ذمہ ہوگا تو شاخ نے فرمایا متاجر کے ذمہ یہ خرچہ واجب نہوگا۔ اور اگر متاجر کے ذمہ خرچہ کی شرط عقد اجارہ میں لگائی ہو تو اجارہ فاسد ہو۔ اور چاہے یہ ہو کہ اس حکم میں تفصیل ہو۔ اسطر کا اگر یہ درخت معلوم ہوں تو یہی حکم ہو اور اگر متاجر کو معلوم نہوں تو جب تک وقت ذکر نہ کرے اجارہ صحیح نہوگا۔ اور اگر وقت بیان کر دیا تو اسقدر وقت تک وہ مزدور اجیر خاص ہوگا پس متاجر پر سولہ سے اسقدر اجرت کے جو بیان کر دی ہو اور کچھ واجب نہوگا یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ ایک شخص نے کوئی زمین بعض چند درسون کے اس شرط سے کرایہ لی کہ متاجر اسکو گڈ کر اس میں زراعت کرتے یا پیس کر اس میں زراعت کرے تو یہ جائز ہو۔ اور اگر یوں شرط لگائی کہ زمین کا تسبیہ کرے یا اس میں کھاڈو لے تو فاسد اور تسبیہ کی تفسیر میں متخالف ہوئے اختلاف کیا ہو بعضوں نے فرمایا تسبیہ کے یہ معنی ہیں کہ زمین کو گڈ کر ہی ہوئی واپس کرے پس اگر یہی معنی ہیں تو یہ ایسی شرط ہو کہ خلاف مقتضایہ عقد ہو کیونکہ بعد اجارہ پورے ہونے کے اسکی منفعت سب الارض کو حاصل ہوگی۔ اور بعضوں نے فرمایا کہ یہ معنی ہیں کہ زمین کو دو بار گڈ کرے پھر اس میں زراعت کرے پس اگر یہی معنی مراد ہیں تو اجارہ کا فاسد ہونا امام محمد کے ملک کے عرف بہ ہو کہ وہاں کی زمین ایک بار گڈ کرے پوری پیداوار دیتی ہو اور ایسا ہی ملک نسف میں بھی ہو پس ایسے ملکوں میں البتہ ایسی شرط خلاف مقتضایہ عقد ہو اور مالک زمین کو اس اس شرط سے نفع ہو کہ نہ گڈ کرنے کا نفع انقضا سے اجارہ کے بعد باقی رہیگا حتی کہ اگر باقی نہ رہے تو عقد فاسد نہوگا بلکہ ایسے ملکوں میں جہاں جون زمین بار گڈ کرے ہوئے زمین میں اچھی پیداوار نہیں ہوتی ہو وہاں ایسی شرط لگانے سے عقد فاسد نہوگا اور ایسے ہی کھاڈو لے جانے میں بھی تفصیل ہو کہ اگر کھاڈو یا متاجر کے ذمہ قرار دیا اور ظاہر ہو کہ یہ ایک مال معین بننے کی شرط ہو پس اگر اس کھاڈی منفعت دوسرے سال تک باقی رہتی ہو تو عقد فاسد نہوگا اور اگر سال بندہ تک باقی نہیں رہتی ہو تو عقد فاسد نہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور شیخ الاسلام ظاہر زوہ نے ذکر فرمایا کہ اگر مدت اجارہ کے اندر کی گڈی ہوئی واپس کرے تو عقد فاسد ہو اور یہی صحیح ہو لیکن اگر یہ شرط لگائی کہ مدت اجارہ کے اندر زمین بلکہ اجارہ گڈ جانے کے بعد گڈ کر واپس کرے تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر اس طور سے اجارہ دیا کہ میں نے تجھے یہ زمین بعض اتنے درسون کا اور بعض اس کے بعد اجارہ گڈنے کے گڈ کر واپس دے اجارہ میں دیدی تو یہ صحیح ہو اور کتاب میں فرمایا کہ اگر زمین اجارہ پر دی کہ میں نے تجھے یہ زمین اسقدر درسون پر اجارہ دی بشرطیکہ بعد اجارہ کے مدت گڈ کرنے کے تو اسکو گڈ کر دے تو صحیح نہیں ہوا اور اگر اس نے گڈ کر دینا مطلقاً بیان کیا تو اس سے یہ مراد لیا دینی کہ مدت اجارہ گڈ کرنے کے بعد گڈ کر دے پس اجارہ جائز نہوگا۔ لیکن یہ ظاہر الروایہ کے خلاف ہو اور ہم نے یہ تحصیل اسی کی وجہ سے پائی ہیں اور وہ صحیح ہو اور اسی فقہی ہے قادی صغریٰ میں ہو اور اگر متاجر کے ذمہ نہ کرے گا یہ کی شرط لگائی تو عقد فاسد نہوگا۔ اور ہمارے بعض متاخر نے پانی کی نالیوں اور نہر میں فرق کیا ہو اور فرمایا کہ نالیوں کو صاف کر اگر گڈ کر دینے کی شرط صحیح ہو مگر حکم اول اصح ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی شخص سے ایک سال کے واسطے ایک گڈ سودرم پر اس شرط سے اجارہ لیا کہ

قادی خند یہ کتاب الاجارۃ باب ہما نزد ہم اجارہ جائز و غیر جائز
 اس میں سکونت اختیار نہ کرے گا تو اجارہ فاسد ہو۔ اور اگر کوئی گھر اس شرط سے اجارہ دیا کہ متاخر خود اس میں رہے اور متاخر کے
 ساتھ کوئی دوسرا نہ رہے تو اجارہ جائز ہی حالانکہ موجد کے واسطے اس شرط میں نفع ہو اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں
 فرمایا کہ بیان کیے تاویل کرنا ضرور ہے تاکہ فرق ظاہر ہو جاوے پس ہم کہتے ہیں کہ دوسری صورت مسئلہ کی تاویل یہ ہے
 کہ اس دارین کوئی چہرہ یا وضو کا گڑھا نہ تھا پس جب یہ صورت تھی تو مالک مکان کا اس شرط میں کچھ نفع نہیں ہو
 اس لیے کہ دوسرے کے رہنے سے اسکا ضرر ہوگا کیونکہ ایسی صورت میں جو کچھ پانی اس دارین جمع ہوگا اسکا ہانکا نا
 متاخر کے ذمہ ہے پس موجد کا کیا نقصان ہو اور بہت لوگوں کے رہنے سے عمارت کمزور نہیں ہوتی پس عقد فاسد ہوگا
 اور پہلی صورت کی تاویل یہ ہے کہ اس دارین چہرہ وغیرہ تھا پس اس صورت میں عدم سکونت کی شرط سے مالک
 مکان کو نفع ہو لیکن ایسی شرط خلاف مقتضای عقد ہے پس عقد فاسد ہو اگر اس پہلی صورت میں باوجود فساد
 اجارہ کے متاخر نے سکونت اختیار کی تو اس پر اجر النشل واجب ہوگا چاہے جب قدر ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر کسی شخص نے
 اپنے گھر کا اجارہ یہ ٹھہرایا کہ متاخر ہمارے واسطے ایک سال تک اذان دیدے یا امامت کرادے تو اجارہ فاسد ہو
 اور اگر متاخر نے سکونت اختیار کی تو اس پر اجر النشل واجب ہوگا اور اذان و امامت کی ضرورت اسکو کچھ نہ ملے گی یہ
 مہبوط میں ہے۔ ایک شخص نے دس درم ماہواری پر ایک دار اپنے رہنے یا اپنے اہل و عیال کے رہنے کے واسطے
 اس شرط سے کرایہ لیا کہ اس دار کی تعمیر کراوے اور جو اس میں شکست و ریخت ہوگی اسکی مرمت کراوے اور جو کیداری دیکھا او
 جو گھس سلطان وغیرہ کی طرف سے اس پر باندھا جائیگا وہ ادا کرے گا تو ایسا اجارہ فاسد ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ تعمیر کرانے اور
 گھس دینے کی شرط کرنے کی صورت میں یہ حکم بے شک صحیح ہو کیونکہ عمارت بنوانا مالک مکان کے ذمہ ہے اور وہ فی نفسہ
 مہبول نہیں ہے پس اسکی شرط کرنے میں اس نے اپنے اوپر ایک مہبول چیز کی شرط لگائی لیکن جو کیداری ہے اسے اپنے
 ہوتی ہے پس اس سے اس نے اپنے اوپر مہبول چیز کی شرط نہیں کی تو عقد فاسد ہوگا اور اگر اسے اجارہ کرنے کے
 بعد متاخر نے اس مکان میں سکونت نہ اختیار کی تو اس پر کرایہ واجب ہوگا۔ اور اگر اس میں رہا تو اجر النشل واجب ہوگا
 خواہ کسی قدر ہو مگر جقدر بیان کر دیا ہو اس سے زیادہ نہ دیا جائیگا پس اہل یہ قرار پائی ہو کہ اگر عقد اجارہ میں کرایہ کی تعداد
 معلوم ہو اور اجارہ کسی دوسری وجہ سے فاسد ہو جاوے تو اس میں اجر النشل دینا پڑتا ہو مگر مقدار کسی معلوم سے زیادہ
 نہیں کیا جاتا ہو حتیٰ کہ اگر مقدار کسی پانچ درم ہوں اور اجر النشل دس درم ہوں تو پانچ ہی درم دینے پڑے گیے اور اگر عقد
 اجارہ میں کرایہ کی تعداد مہبول ہو یا پھر بیان ہی نہ ہو تو اس سبب سے عقد اجارہ فاسد ہو گیا تو اجر النشل واجب ہوگا چاہے
 جقدر ہو سب دینا پڑے گا۔ اسی طرح اگر کچھ کرایہ معلوم اور کچھ مہبول ہو جیسے دست اور گھس کے مسئلہ میں ہو تو بھی اجر النشل سب
 دینا واجب ہوگا خواہ کسی قدر ہو اور واضح ہو کہ یہ کلام جو مذکور ہوا یہ مقدار کسی سے زیادہ کرنے میں ہو لیکن مقدار کسی
 کم کرنے کے حق میں یہ حکم ہے کہ جس صورت میں مقدار کسی کل معلوم ہو اور عقد اجارہ کسی دوسری وجہ سے فاسد ہوا ہو تو
 اجر النشل دینا پڑے گا اور اگر اجر النشل مقدار کسی سے کم ہو تو کم کر دیا جائیگا مثلاً اگر اجر النشل پانچ درم ہو اور کسی دس درم
 ہوں تو فقط پانچ درم واجب ہونگے اور اگر عقد اجارہ دین کچھ کرایہ معلوم اور کچھ مہبول ہو تو اجر النشل میں مقدار کسی سے
 کم نہ لیا جائیگا جیسا کہ دست اور گھس کے مسئلہ میں ہو کہ اگر اس مسئلہ میں اجر النشل پانچ درم ہوں اور مقدار کسی دس درم
 ہوں تو دس ہی درم واجب ہونگے یہ محیط میں لکھا ہو

مشموری فصل فیفرطمان یا جو اسکے معنی میں ہن ان اجارات کے بیان میں **قال المرحم** فیفرطمان اجارہ کی صورت کا اقرار ہے اور صورت اس کی کتاب میں مذکور ہے۔ فرمایا کہ فیفرطمان کی یہ صورت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے شخص سے ایک بیل اس واسطے کرایہ کیا کہ میرے گھوڑوں اس شرط سے پیسے کہ بیل دے گا اسی آٹے سے ایک فیفرطمان یا کسی شخص کو فروز کیا اس شرط سے کہ آدمی یا تھائی یا جو تھائی وغیرہ آٹے پر گھوڑوں سے فرمایا جارہے اور جو شخص ایسے اجارہ کا جائز ہو گا چاہتا ہو اسکے حق میں یہ حیلہ ہے کہ گھوڑوں والا کہے آٹے کی ایک فیفرطمان دینے کی شرط کرے اور یہ نہ کہے کہ ان گھوڑوں سے دو گھوڑا یا انھیں گھوڑوں کی جو تھائی کھرے آٹے میں سے دینے کی شرط کرے کیونکہ آٹا جب کسی خاص گھوڑوں کی طرف مضاف نہ ہو گا تو وہ ذمہ واجب ہو جائیگا اور اجرت حسب طرح نقد و مشار الیہ ہوتی ہو اسی طرح کبھی ذمہ بھی قرار دیجانی ہو اور قرضہ ہوتی ہو پس اس حیلہ سے عقد جائز ہو جائیگا اور جب عقد جائز ہو گیا تو بعد پیسے جانے کے اگر چاہے تو انھیں گھوڑوں کے آٹے میں سے جو تھائی آٹا دیدے یہ محیط میں ہو اور اگر کسی شخص کو اس واسطے فروز مقرر کیا کہ میرے گھوڑوں بعض ایک فیفرطمان کے اسمین سے یا اسمین سے ایک فیفرطمان اور ایک درم کے عوض پیسے یا اس واسطے کہ میری بکری بعض اسکے بیج کر دے کہ ایک درم اور ایک رطل اسکا گوشت دو گھوڑوں پر اجارہ فاسد ہو یہ غیاثہ میں ہو۔ اور اگر کسی تیلی کو مل اس غرض سے دے کہ انکا تیل نکالے اور اسمین سے کچھ تیل تیلی کو دیگا یا کسی بز قصاب کو بکری بیچ کر دے کہ اس شرط سے کہ کچھ گوشت اس بکری کا اسکو دیگا تو فاسد ہو جائز نہیں ہو یہ خزانہ المصنفین میں لکھا ہو۔ اگر کوئی حلی اس طرح کرایہ لی کہ اس سے آٹا پیسے اور اسمین سے کچھ آٹا سو کر کو دیگا تو صحیح نہیں یہ شرح ابوالکارم میں ہے۔ اگر کسی حمال کو ٹھہرایا کہ میرا اناج اٹھا کر بیوچا دے اور اسمین سے ایک فیفرطمان دیگا یا کوئی کہ حمال اناج لانے کے واسطے لایا گیا اس طرح کہ ایک فیفرطمان اجرت میں سے اجرت دیگا تو یہ اجارہ جائز نہیں ہو اور اگر اس نے لادا تو انجو مثل دلایا جائیگا مگر جو مقدمہ بیان کر دی ہو اس سے زیادہ نہ دیا جائیگا بخلاف اسکے اگر اس طرح حمال مقرر کیا کہ نصف اناج بعض باقی نصف کے لاد کر بیوچا دے تو اس صورت میں جو اجرت واجب نہ ہو اور یہ صورت بخلاف اس صورت کے ہو کہ اگر لکڑیاں لانے میں شرکت کرنی اور ایک نے لکڑیاں لکڑی اور دوسرے نے جمع کر دیں تو اجرت مثل پوری واجب ہوگی چاہے مقدمہ ہوسنائی ہوگی یہ امام محمد کے نزدیک ہے یہ کافی میں ہے۔ اور واضح ہو کہ اصل یہ ٹھہری ہو کہ جب مستاجر نے تمام بوجہ اپنی ملک دیکھا اور اجیر کے واسطے ہی میں سے کسی قدر پیسے کی شرط کر دی تو اجارہ فاسد ہوگا اور اگر اجیر نے اس صورت میں بوجہ اٹھا کر بیوچا یا تو اسکی اجرت واجب ہوگی اور اگر اس طرح اجیر حمال مقرر کیا کہ بوجہ میں سے کچھ مستاجر کا اور باقی اجیر کا اجرت میں ہو اور اجیر نے کام کیا تو کچھ اجرت واجب نہ ہوگی اور اجارہ باطل ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی شخص کو اس غرض سے فروز مقرر کیا کہ اس روٹی کے کھیت میں سے روٹی چنی دے اور اس روٹی میں سے دس سیر روٹی اسکی اجرت مقرر کی تو جائز نہیں ہو۔ اور اگر یوں لکھا کہ دس سیر روٹی اجرت ملے گی اور یہ نہ لکھا کہ اسی روٹی میں سے ملے گی تو اجارہ جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ ایک جو لاکھ سوت اسطرح ٹھہرا کر دیا کہ آدمے پر اسکو بین دے تو یہ کچھ اسوت کے مالک کا ہوگا اور جو لاکھ کو اجیر مثل ملے گا مگر مقدمہ کچھ اس نے دینا قبول کیا تھا اسکی قیمت سے زیادہ نہ دیا جائیگا اور شایع بلغ نے ایسا اجارہ بسبب ضرورت و تعامل کے جائز رکھا ہے لیکن صحیح وہی ہے جو ہم کتاب سے نقل کیا ہے یعنی فاسد ہو اور اجیر مثل ملے گا کہ اسنے شرح الجارح الصغیر نقاضی خان ساگر

کوئی غلام مازون یا غیر مازون اس شرط سے اجارہ پر لیا کہ جو کچھ وہ غلام اس ٹٹو کا کرایہ کما دے اس میں سے نصف اجرت میں دیا جائیگا تو اجارہ فاسد ہو اور غلام کو اس کام کا اجر المثل ملے گا بشرطیکہ وہ غلام مازون یعنی مولیٰ نے اسکو نصرفت کی اجازت دیدی ہو یا مستاجر نے اسکو اسکے مالک سے اجارہ پر لیا ہو اور اگر وہ غلام مازون نہوارہ متاجر نے اسکو اسکے مالک سے اجارہ پر لیا ہو پس اگر وہ غلام اس کام میں حکم کر گیا تو مستاجر کو اسکی قیمت دینا ہونی پڑیگی اگر کسی شخص نے اپنی زمین کسی شخص کو درخت لگانے کے واسطے اس شرط سے دی کہ زمین و درخت دونوں میں نصف نصیب ہو جائے تو یہ جائز نہیں ہے اور وہ درخت مالک زمین کے ہونگے اور اسپر ان درختوں کی قیمت ادا کرنی واجب ہوگی۔ اور وہ اجرت دینی پڑیگی جو ایسے کام کی ہوتی ہے اور فردور کو یہ حکم دیا جائیگا کہ ان درختوں کو اکھاڑے اور اگر دونوں نے اسکا حاصل میں سے کچھ کھایا ہو تو فردور نے جب قدر کھایا وہ اسکی اجرت میں وضع کر لیا جائیگا یہ محیط خسی میں ہے اگر کسی شخص نے اپنا ٹٹو ایک شخص کو اسواسطے دیا کہ اس سے کام لے اور اسکو کرایہ پر چلا دے بشرطیکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ رزق عطا فرمائے وہ ہم دونوں میں نصف نصیب ہو جاوے پس اگر اجیر نے وہ ٹٹو لوگوں کو کرایہ پر دیا اور اسکی اجرت وصول کر لی تو کام کرایہ ٹٹو کے مالک کا ہوگا اور اجیر کو اسکا کام کی اجرت مثل ملے گی اور اگر اس نے ٹٹو کو کرایہ پر نہ دیا بلکہ لوگوں سے کاموں کا ٹھیکہ لیا اور اس ٹٹو یا جو یا یہ کے ذریعہ سے وہ کام پورے کیے تو جب قدر اجرت ملے گی وہ اجیر کی ہوگی اور جو کچھ اس ٹٹو کا اجر المثل ہو اسقدر کرایہ جب کو اسکا مالک کو دینا پڑے گا یہ محیط میں ہے اگر کسی شخص کو ادب مع کمال اسواسطے دیا کہ بانی بھر کر فروخت کرے بشرطیکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اس سے رزق عطا فرماوے وہ ہم دونوں میں نصف نصیب تقسیم ہو جاوے تو یہ فاسد ہے پھر اگر اس نے اونٹ اور بکریاں سنہ کام لیا اور پانی فروخت کیا تو سارے دام عامل کو ملے اور عامل پر واجب ہوگا کہ مالک کو اونٹ کا اجر المثل اور بکریاں سنہ کام لیا اور پانی فروخت کیا تو سارے کسی شخص کو بھال نکار کے واسطے دیا بشرطیکہ جو کچھ نکار حاصل ہو وہ دونوں میں نصف نصیب لے لے تو بھی جو کچھ نکار ہاتھ آوے وہ سب صبا داک ہوگا اور بھال کا اجر المثل اسکا مالک کو ادا کرے گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے ایک اونٹ اس غرض سے کرایہ لیا کہ اسپر اپنی ذاتی چیزیں لاد کر لوگوں میں بھر کر فروخت کرے بشرطیکہ جو کچھ اسکی تجارت میں حاصل ہو اسکا نصف اس اونٹ کا کرایہ ہوگا تو یہ فاسد ہے اور جو کچھ اس نے اپنی تجارت میں کمایا ہو وہ سب اسی کا ہوگا اور اسپر واجب ہوگا کہ اونٹ کے مالک کو ایسے کام کا اجر المثل ادا کرے یہ تانار خانہ میں ہے۔ اگر زید نے عمر کو بھال گھر اسواسطے دیا کہ عمر واسمین گھیر کر فروخت کرے بشرطیکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کے فضل سے حاصل ہو وہ دونوں کو برابر تقسیم ہو اور عمر نے اس گھر پر قبضہ کر کے گھیر کر فروخت کرنے شروع کیے اور کچھ دنوں میں بت سامان حاصل کیا تو یہ سب مال عمر کا ہوگا اور زید کو اسکا گھر کا اجر المثل ملے گا۔ اور اگر زید نے عمر کو اس غرض سے دیا کہ اسکو اجارہ پر دیدے اور اس میں گھیر کر فروخت کیے جاوے بشرطیکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کرایہ نصیب کرے وہ دونوں میں برابر تقسیم ہوگا تو ایسا اجارہ فاسد ہے۔ اور اگر عمر نے اسکو کرایہ پر دیدیا اور کرایہ وصول کر لیا تو سب کرایہ زید کو ملے گا پھر جب مستاجر نے مدت اجارہ تک اس سے نفع حاصل کیا تو زید پر واجب ہوگا کہ عمر کے کام کا اجر المثل عمر کو دے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کو ایک درم درانہ پر مقرر کیا اور شرط کی کہ جو کچھ نکار کو کے لائے وہ ہم دونوں میں برابر تقسیم ہوگا تو یہ فاسد ہے اور اس شخص نے

جو کچھ نکار کیا وہ سب مستاجر کو دیا جائیگا اور مستاجر کو اس شخص کے کام کا اجر مثل دنیا پڑیگا۔ اور اگر کسی غلام کو اجارہ لیا اور شرط کی کہ جو کچھ نفع تجارت سے حاصل کرے لاوے اس میں سے نصف اجرت ہوگا یا کسی کو کریمان جرانے کے واسطے اس شرط سے اجازت دیا کہ کریمان کا دودھ یا کچھ دودھ یا کریمان کی ان کے اجیر کو دینا تو جائز نہیں ہو اور اگر مثل دنیا پڑیگا یا تاریخی میں ہی ایک شخص کو ایک گائے اس شرط سے دی کہ اسکو چارہ دیوے اور کچھ اسکا دودھ اور کچھ حاصل ہووے ہم دونوں میں برابر تقسیم ہوگا تو ایسا اجارہ فاسد ہو اور گائے کے مالک پر واجب ہوگا کہ اس شخص کو اس کے کام کی اجرت دیوے اور اس کے چارہ کی قیمت بھی دیوے بشرطیکہ چارہ اس نے اپنی ملک سے دیا ہو اور اگر اس نے چارہ سے چرایا ہو تو واجب نہیں ہو اور وہ شخص تمام دودھ اگر بے نیہ موجود ہو تو مالک کو واپس کرے گا اور اگر اس نے تلف کر دیا ہو تو مالک کو اس کے مثل دینا کیونکہ دودھ بھی مثل چیزوں سے ہو اور اگر اس نے دودھ کھپا کر کچا ہی بنایا تو وہ بھی کھپا ہوگا اور اگر اس نے دودھ کے مثل ڈال دے کیونکہ وہی بنانے سے مالک کا حق منقطع ہو گیا ہو اور اس کے جائز ہونے کے واسطے حلیہ یہ ہو گا کہ اس کے کچھ دامن کو اس کے ہاتھ فروخت کرے اور اس سے اسکو بری کر دے پھر اسکو حکم دے کہ اس کے دودھ سے سکے یا چکا دہی بنا دے پس وہ دونوں میں برابر شریک ہوگا۔ اسی طرح اگر کوئی مرغی اس شرط سے دی کہ اس کے انڈے دونوں میں برابر تقسیم ہوں یا کرم پیلہ اس شرط سے دیے کہ اگر تیرہ دونوں کو برابر تقسیم ہو تو جائز نہیں ہو اور جو کچھ پیدا ہو وہ سب مرغی اور کرم پیلہ کے مالک کو ملے گا۔ وجہ کروری میں ہی۔ پھر مالک نے جس شخص کو گائے یا مرغی دی ہو اگر اس نے کسی دوسرے کو ادھی بٹائی پر دیدی اور اس کے قبضہ میں تلف ہو گئی تو جس شخص کو مالک نے پہلے دی ہو وہ ضامن ہوگا اور اگر اس نے گائے کو چرنے کے واسطے چراگا بھیجا اور وہاں ضائع ہوئی تو وہ ضامن ہوگا کیونکہ چراگا۔ بھیجے کا دستور جاری ہو یہ خطہ میں ہی۔ ایک شخص بھینہ کرم پیلہ آدھے کی بٹائی پر دے پھر جب ان انڈوں یا کرم پیلہ سے بچے نکلے تو شریک نے کہا کہ اس میں سے اکثر بچے مر گئے ہیں پس مالک نے کہا کہ تو مجھے انڈوں کی قیمت دے دے اور میں بچوں سے درگزر ا حالانکہ شریک اپنے قول میں چھوٹا تھا تو سب بچے مالک کو ملنے اور مالک پر واجب ہوگا کہ شریک کے کام کا اجر مثل اسکو دیوے اور شہوت کے تیوں کی بھی قیمت ادا کرے۔ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ اگر عمر و نے دیہ کے بھینہ کرم پیلہ یا مرغی کے انڈے عصب کر لیے اور انکو کچھ چھوڑا ایمان تک کہ اس نے کرم پیلہ یا چوزے پیدا ہوئے تو شمس مالک حلوئی سے منقول ہو کہ اگر خود بخود پیدا ہوئے ہوں تو مالک کو ملے گا۔ اور واضح ہو کہ اس شخص کے مسائل میں جواز کا حلیہ یہ کہ انڈے یا مرغی کا مالک آدھے یا ادھی مرغی اس شخص کے ہاتھ فروخت کر دے جسکو اس نے دی ہو اور دامن سے اسکو بری کر دے تو پھر جو کچھ پیدا ہوگا وہ دونوں میں برابر تقسیم ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے نید کا قرض دار عمر و نامے دوسرے شہر میں رہتا ہے پس زمینے خالہ سے کہا کہ تو وہاں جا کر میرا قرضہ وصول کر لے اور جب تو نے وصول کر لیا تو ان درمون میں سے دس درم تجھکو اجرت دے گا پس خالہ نے جا کر قرضہ وصول کر لیا تو جراثیل واجب ہوگا اور مقبوضہ میں سے دس درم دینے کی شرط فاسد ہو کیونکہ وہ غیر اللہان کے معنی میں ہی ہے۔ جواہر النفاذی میں ہی۔ اگر کسی شخص کو کار معلوم کے واسطے مزدور کیا اور مزدوری بیان کی یا خون یا مردار چرنے کی مزدوری کھڑائی تو اجر مثل چلے جتہ رہو دنیا پڑیگا اسی طرح اگر کچھ درم گنتی میں مزدوری میں ٹھہرائے اور تنکا وزن بیان نہ کیا حالانکہ اس شہر میں نقد و قتلغہ رائج ہیں تو بھی یہی حکم ہو اور اگر کوئی نقد زیادہ چلتا ہو تو وہی مراد

کوئی غلام مازون یا غیر مازون اس شرط سے اجارہ پر لیا کہ جو کچھ وہ غلام اس ٹٹو کا کرایہ کیا وہ اس میں سے نصف اجرت میں دیا جائیگا تو اجارہ فاسد ہو اور غلام کو اس کام کا اجر المثل ملے گا بشرطیکہ وہ غلام مازون یعنی مولیٰ نے اسکو تصرف کی اجازت دیدی ہو یا مستاجر نے اسکو اسکے مالک سے اجارہ پر لیا ہو اور اگر وہ غلام مازون نہ ہو اور مستاجر نے اسکو اسکے مالک سے اجارہ پر لیا ہو پس اگر وہ غلام اس کام میں ملک کر گیا تو مستاجر کو اسکی قیمت داہلونی پڑی اور کچھ اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر وہ غلام صحیح و سالم رہا تو مستاجر پر استعانا اجرت واجب ہوگی یہ مسبوط میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے اپنی زمین کسی شخص کو درخت لگانے کے واسطے اس شرط سے دی کہ زمین و درخت دونوں میں نصف نصف ہو جائے تو یہ جائز نہیں ہے اور وہ درخت مالک زمین کے ہونگے اور اسپر ان درختوں کی قیمت ادا کرنی واجب ہوگی۔ اور وہ اجرت دینی پڑیگی جو ایسے کام کی ہوتی ہو اور فردر کو یہ حکم دیا جائیگا کہ ان درختوں کو اکھاڑے اور اگر دونوں نے اسکے حاصل میں سے کچھ کھایا ہو تو مزدور نے مجبور کھایا وہ اسکی اجرت میں وضع کر لیا جائیگا یہ محیط خسی میں ہے اگر کسی شخص نے اپنا ٹٹو ایک شخص کو اس واسطے دیا کہ اس سے کام لے اور اسکو کرایہ پر چلا دے بشرطیکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ رزق عطا فرمائے وہ ہم دونوں میں نصف نصف ہو جائے پس اگر اجرت دے وہ ٹٹو کو کرایہ پر دیا اور اسکی اجرت وصول کر لی تو کام کرایہ ٹٹو کے مالک کا ہوگا اور اجرت کو اسکے کام کی اجرت مثل ملے گی اور اگر اس نے ٹٹو کو کرایہ پر دیا بلکہ لوگوں سے کاموں کا ٹھیکہ لیا اور اس ٹٹو یا چوبیس کے ذریعہ سے وہ کام پورے کیے تو جب قدر اجرت ملے گی وہ اجرت کی ہوگی اور جو کچھ اس ٹٹو کا اجر المثل ہو اسقدر کرایہ جب کو اسکے مالک کو دینا پڑے گا یہ محیط میں ہے اگر کسی شخص کو ادب مع کمال اس واسطے دیا کہ پانی بھر کر فروخت کرے بشرطیکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اس سے رزق عطا فرمادے وہ ہم دونوں میں نصف نصف تقسیم ہو جائے تو یہ فاسد ہے پھر اگر اس نے اونٹ اور بچاں حصہ کام لیا اور پانی فروخت کیا تو سارے دام عامل کو ٹٹو اور عامل پر واجب ہوگا کہ مالک کو اونٹ کا اجر المثل اور بچاں کا اجر المثل ادا کرے اسی طرح اگر کسی شخص کو جال شکار کے واسطے دیا بشرطیکہ جو کچھ شکار حاصل ہو وہ دونوں میں نصف نصف رہے تو بھی جو کچھ شکار ہاتھ آوے وہ سب صیاد کا ہوگا اور جال کا اجر المثل اسکے مالک کو ادا کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے ایک اونٹ اس غرض سے کرایہ لیا کہ اسپر اپنی ذاتی چیزیں لاد کر لوگوں میں بھر کر فروخت کرے بشرطیکہ جو کچھ اسکی تجارت میں حاصل ہو اسکا نصف اس اونٹ کا کرایہ ہوگا تو یہ فاسد ہے اور جو کچھ اس نے اپنی تجارت میں کمایا ہو وہ سب اسی کا ہوگا اور اسپر واجب ہوگا کہ اونٹ کے مالک کو ایسے کام کا اجر المثل ادا کرے یہ آثار خانیہ میں ہے۔ اگر زید نے عمر کو پناہ گھر اس واسطے دیا کہ عمر و اسمین گھوڑ بھر کر فروخت کرے بشرطیکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کے فضل سے حاصل ہو وہ دونوں کو برابر تقسیم ہو اور عمر و اسمین گھر پر قبضہ کر کے گھوڑ فروخت کرنے شروع کیے اور کچھ دنوں میں بت سامان حاصل کیا تو یہ سب مال عمر و کا ہوگا اور زید کو اسکے گھر کا اجر المثل ملے گا۔ اور اگر زید نے عمر کو اس غرض سے دیا کہ اسکو اجارہ پر دیدے اور اسمین گھوڑ فروخت کیے جاویں بشرطیکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کرایہ نصیب کرے وہ دونوں میں برابر تقسیم ہوگا تو ایسا اجارہ فاسد ہے۔ اور اگر عمر و نے اسکو کرایہ پر دیدیا اور کرایہ وصول کر لیا تو سب کرایہ زید کو ملے گا پھر جب مستاجر نے مدت اجارہ تک اس سے نفع حاصل کیا تو زید پر واجب ہوگا کہ عمر و کے کام کا اجر المثل عمر و کو دے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کو ایک درم روزانہ پر فرو کیا اور شرط کی کہ جو کچھ شکار کرے اس کے لئے وہ ہم دونوں میں برابر تقسیم ہوگا تو یہ فاسد ہے اور اس شخص نے

جو کچھ حکم کیا وہ سب مستاجر کو دیا جائیگا اور مستاجر کو اس شخص کے کام کا اجرائل دینا پڑیگا۔ اور اگر کسی غلام کو اجارہ لیا اور شرط کی کہ جو کچھ نفع تجارت سے حاصل کر کے لاوے اس میں سے نصف اجرت ہوگا یا کسی کو کمر بیان چرانے کے واسطے کہا شرط سے اجارہ کیا کہ کمر بیان کا دودھ یا کچھ دودھ یا کمر بیان کے لئے اجیر کو دینا تو جائز نہیں ہے اور اجرائل دینا پڑیگا یا تارنگہ میں ہی۔ ایک شخص کو ایک گائے اس شرط سے دی کہ اسکو چارہ دیوے اور کچھ اسکا دودھ اور کھجی حاصل ہو۔ ہم دونوں میں برابر تقسیم ہوگا تو ایسا اجارہ فاسد ہے اور گائے کے مالک پر واجب ہوگا کہ اس شخص کو اس کے کام کی اجرت دیوے اور اس کے چارہ کی قیمت بھی دیوے بشرطیکہ چارہ اس نے اپنی ملک سے دیا ہو اور اگر اس نے چارہ سے چرایا ہو تو واجب نہیں ہے اور وہ شخص تمام دودھ اگر بعینہ موجود ہو تو مالک کو واپس کرے گا اور اگر اس نے تلف کر دیا ہو تو مالک کو اس کے مثل دیگا کیونکہ دودھ بھی مثل چیزوں سے ہے اور اگر اس نے دودھ کو پھاڑ کر چکا دی یا بنا یا تو وہ اسی کا ہوگا اور اگر سپرد واجب ہوگا کہ دودھ کے مثل ڈانڈے کیونکہ وہی بنانے سے مالک کا حق منقطع ہوگا ہے اور اس کے جائز ہونے کے واسطے حلیہ یہ کہ آدمی گائے کا کچھ دامن کو اس کے ہاتھ فروخت کرے اور اس سے اسکو بری کر دے پھر اسکو حکم کہ اس کے دودھ سے سکے یا چکا دی بنا دے پس وہ دونوں میں برابر شریک ہوگا۔ اسی طرح اگر کوئی مرغی اس شرط سے دی کہ اس کے انڈے دونوں میں برابر تقسیم ہوں یا کرم پیلہ اس شرط سے دیے کہ اگر بیشم دونوں کو برابر تقسیم ہو تو جائز نہیں ہے اور جو کچھ پیدا ہو وہ سب مرغی اور کرم پیلہ کے مالک کو ملے گا۔ وجہ کروری میں ہی۔ پھر مالک نے جس شخص کو گائے یا مرغی دی ہے اگر اس نے کسی دوسرے کو آدمی بٹائی پر دیدی اور اس کے قبضہ میں تلف ہو گئی تو جس شخص کو مالک نے سپرد دی ہے وہ ضامن ہوگا اور اگر اس نے گائے کو چرنے کے واسطے چراگا بھیجا اور وہ ان ضائع ہوئی تو وہ ضامن ہوگا کیونکہ چراگا ہنسنے کا دستور جاری ہے یعنی خط میں ہی۔ ایک شخص بغیر کرم پیلہ آدمی کی بٹائی پر دیے پھر جب ان انڈوں پر سے پچھتے تو شریک نے کہا کہ اس میں سے اکثر بچے مر گئے ہیں پس مالک نے کہا کہ تو مجھے انڈوں کی قیمت دے دے اور میں بچوں سے درگذرا حالانکہ شریک اپنے قول میں چھوٹا تھا تو سب بچے مالک کو ملنے اور مالک پر واجب ہوگا کہ شریک کے کام کا اجرائل اسکو دیوے اور شہادت کے بتوں کی بھی قیمت ادا کرے۔ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ اگر عمر و نے دیکھ بغیر کرم پیلہ یا مرغی کے انڈے عصب کر لیے اور انکو رکھ چھوڑا ایمان تک کہ اس نے کرم پیلہ یا چوزے پیدا ہوئے تو شمس مالک حلوئی سے منقول ہو کہ اگر خود بخود پیدا ہوئے ہوں تو مالک کو ملے گا۔ اور واضح ہو کہ اس میں سے سائل میں جواز کا حلیہ یہ کہ انڈے یا مرغی کا مالک آدمی انڈے یا مرغی اس شخص کے ہاتھ فروخت کر دے جسکو اس نے دی ہے اور دامن سے اسکو بری کر دے تو پھر جو کچھ پیدا ہوگا وہ دونوں میں برابر تقسیم ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے نیزہ کا قرضہ عمر و نامے دوسرے شہر میں رہتا ہے پس زید نے خالد سے کہا کہ تو وہاں جا کر میرا قرضہ وصول کر لے اور جب تو نے وصول کر لیا تو ان درمون میں سے دس درم تجھکو اجرت دے گا پس خالد نے جا کر قرضہ وصول کر لیا تو اجرائل واجب ہوگا اور مقبوضہ میں سے دس درم دینے کی شرط فاسد ہے کیونکہ وہ قیض اللہان کے معنی میں ہے جو امر انفاذی میں ہے۔ اگر کسی شخص کو کار معلوم کے واسطے مزدور کیا اور مزدوری بیان کی یا خون یا مردار چیز مزدوری ٹھہرائی تو اجرائل جیسے بقدر ہو دینا پڑیگا اسی طرح اگر کچھ درم گنتی میں مزدوری میں ٹھہرائے اور اتنا وزن بیان نہ کیا حالانکہ اس شہر میں نقد مختلفہ رائج ہیں تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کوئی نقد زیادہ چلتا ہو تو وہی مراد

رکھا جائیگا یہ وجہ کر دی میں ہو۔ اگر ایک تالاب کے نرکل کاٹنے کے واسطے کسی شخص کو اس شرط سے مزدور کیا کہ ان نرکھوں میں سے پانچ گھنٹے مزدور کو ملے تو جائز نہیں ہو اور اگر یوں کہا کہ میں نے تجھ کو ان پانچ گھنٹوں پر اس واسطے مزدور کیا کہ اس تالاب کے نرکل کاٹ دے تو جائز ہو اور اگر یوں کہا کہ میں نے تجھے پانچ گھنٹوں پر اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ تو اس تالاب کے نرکل کاٹ دے تو جائز نہیں ہو کیونکہ گھنٹے قبول نہیں یعنی معلوم نہیں کہ کس چیز کے کس قدر گھنٹے مقرر نہیں یہ فنادی قاضی خان میں لکھا ہو

چوتھی فصل ان صورتوں کے بیان میں جن میں اجارہ اس باعث سے فاسد ہوتا ہو کہ اجارہ کی چیز دوسرے کے کام میں پھنسی ہوئی ہو۔ اگر کوئی مکان کرایہ یا مالک امین مالک کا اسباب رکھا ہو تو کوئی رعنے اپنی مختصر میں امام اعظم سے یہ عداوت نقل کی ہو کہ ایسا اجارہ جائز ہو لیکن مالک کو حکم کیا جائیگا کہ خالی کر کے متاخر کے سپرد کر دے اور اسی پر فتویٰ ہو کہ جب خالی کرنے میں کھلا ہوا ضرر مالک کو پہنچتا نظر آوے تو یہ حکم نہ کیا جائیگا یہ فنادی قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی زمین اجارہ لی جہیں کھیتی یا ناگ اٹھو رہونے کی وجہ سے زراعت نہیں ہو سکتی ہو تو اجارہ فاسد ہو اور اگر مالک نے اسکو اکھاڑ کر خالص زمین متاخر کے سپرد کر دی تو جائز ہو کیونکہ مانع مرتفع ہو گیا اور اگر کھیتی ایسی پختہ ہو گئی کہ کاٹنے سے اسکو ضرر نہ پہنچے تو بھی اجارہ جائز ہو اور مالک کو حکم دیا جائیگا کہ کھیتی کاٹ لے اور اگر نالاش دائر ہوئے سے پہلے اجارہ کی کچھ مدت گزر گئی پھر مالک نے اس میں سے کھیتی کاٹ لی تو متاخر کو اختیار ہوگا کہ چاہے زمین پر قبضہ کرے اور بچنے والوں قبضہ نہیں کیا ہو اسکی اجرت وضع کر دے یا چھوڑ دے بخلاف اسکے اگر رہنے کے واسطے کوئی گھر کرایہ یا اور مالک نے اسکو کچھ مدت تک رہنے نہ دیا پھر رضی ہو تو متاخر کو چھوڑ دینے کا اختیار ہوگا اور باقی مدت کا اجارہ لازم ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر ایسی زمین ایک سال کے واسطے اجارہ لی جہیں رطبہ بریا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اجارہ فاسد ہو پھر اگر مالک نے رطبہ اکھاڑ لیا اور متاخر سے کہا کہ خالص زمین پر قبضہ کرے تو جائز ہو اور اگر اس سے پہلے اس نے نالاش کی اور حاکم نے اجارہ باطل کر دیا پھر اسکے بعد مالک نے رطبہ کاٹ کر زمین متاخر کے قبضہ میں دینی چاہی تو صحیح نہیں ہو لیکن اگر اس پر عقد اجارہ قرار دین صحیح ہو اور اگر مدت اجارہ میں سے ایک یا دو دن نالاش کرنے سے پہلے گزر گئے پھر مالک نے رطبہ کاٹ لیا تو متاخر کو اختیار ہوگا اگر چاہے تو اسی اجارہ پر زمین پر قبضہ کرے اور ایام غیر مقبوضہ کی اجرت کم کی جائیگی یا اجارہ چھوڑ دے اور قبضہ نہ کرے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ پھر اگر کھیتی پختہ نہ ہوئی ہو اور یہ منظور ہو کہ زمین کا اجارہ جائز ہو جاوے تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ متاخر کو کھیتی بٹائی پر دیرے بشرطیکہ وہ کھیتی مالک نہیں کی ہو اور یہ شرط چلائے کہ اس میں متاخر خود مع اپنے لوگوں چاکروں کے کام کرے اور جو کچھ اللہ تعالیٰ اس میں رزق دے وہ موصوفہ ہو کر اس طرح تقسیم ہو کہ اس میں سے ایک حصہ مالک کو اور نانوے حصے متاخر کو ملے پھر مالک اسکو اجازت دے کہ جو اسکا حصہ ہو وہ اس زمین کے کام میں یا جہیں اسے منظور ہو صرف کر دے پھر اسکے بعد وہ زمین اسکو اجارہ پر دے۔ اور اگر وہ کھیتی کسی دوسرے شخص کی ہو تو سال گزرنے کے بعد اجارہ پر دینا چاہیے یعنی جب سال گزر جاوے تو تیرے پاس اجارہ پر ہو لیں اجارہ جائز ہوگا اور یہ اجارہ زمانہ مستقبل کی طرف مضاف ہوگا اور اسی طرح درختوں اور گور میں بھی یہی حیلہ ہو کہ پہلے درخت داگور بٹائی پر دیرے یہ محیط میں ہے۔ اور دوسرا حیلہ یہ ہو کہ اگر وہ کھیتی مالک زمین کی ہو تو پہلے وہ کھیتی متاخر کے ہاتھ میں معلوم ہو وقت کر دے اور وہ دن باہم قبضہ کر لیں پھر وہ زمین متاخر کے ہاتھ

اجارہ پر دیدے۔ اور اگر کھیتی کسی دوسرے شخص کی ہو تو بعد مدت گذرنے کے اجارہ پر دیدے۔ اور اگر باوجود اسکے بدون حیلہ کیے ہوئے اجارہ پر دیدی اور پھر جب زمین خالی ہوگئی تو سناجر کے پڑھوئی تو بھی اجارہ ہو کر رہے۔ جس طرح اجارہ ہو جائیگا وہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے ایسی زمین اجارہ پر دی کہ جس میں ٹھوس زمین خالی ہو اور ٹھوس زمین کھیتی ہو تو کھیتی والے ٹھوس کا اجارہ فاسد ہو اور اسکے فاسد ہونے کی وجہ سے ٹھوس زمین کے اجارہ کا فاسد ہو جائے۔ یہ جو اہر افتادہ میں ہے اور فتاویٰ فضلی میں بیان کیا ہے کہ اگر کسی زمین اجارہ پر دی جائے تو اس میں سے جو زمین ٹھوس ہو تو ٹھوس خالی ہو تو خالی حصہ کا اجارہ جائز ہوگا اور زمین کھیتی ہو تو کھیتی والے کا اجارہ اور زمین کے دونوں حصے کا اجارہ قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر نو یا زمین یا ایسی زمین جس سے پانی نہ آتا اور نہ چالنی نہ ہو اس میں سے جو زمین صحیح نہیں ہو کیونکہ عادت سے معلوم ہوا کہ زراعت کی منفعت اس سے حاصل نہیں ہو سکتی ہو۔ یہ ایک زمین ہے جس کی زمین شخص نے کیوں وغیرہ کے درخت خریدے تاکہ انکو قطع کر کے اسطرح پھرنے پر دی جائے کہ بیان ہو گیا اور زمین پر جو درخت درخت لگے رہنے کے واسطے کچھ مدت کے لیے زمین اجارہ پر دی جائے تاکہ اس سے اجارہ کے درخت بیان ہو جائیں۔ چھوڑ رکھے کہ بڑھ کر وہ پوری کھیتی ہو گئے تو باقی کو اجرت دینی چاہیے اور حیلہ درختوں میں رہا دلی۔ اگر زمین سناجر کو حال ہو کیونکہ اجارہ و جمع تھا اور اگر درختوں کے شجر ہی کے ہیں اس طرح کہ پہلے کہ جس طرح یہ درخت لگے کہ کھیتی کھیتی ہو جائے تب تک اجارہ پر دیدہ اجارہ فاسد ہو کیونکہ اس سے معلوم نہیں ہو سکتا کہ اس سے کھیتی کھیتی ہوئے تک یہ درخت زمین پر لگے رہے تو سناجر کو اجرت دینا چاہیے۔ زمین کے خلیں کے لیے زمین میں سے زمین کے اجرت واجب نہیں ہوتی اور فرمایا کہ سناجر کو اس قدر زمین ملے کہ اس نے جس دیا اور حیلہ درخت لگا دیا کی ہو اور سناجر زیادتی کو صدقہ کر دے اور یہ جو بے ذکر کیا کہ یہ فاسد ہو گیا اس سے معلوم ہو رہا ہے اور امام غزالی سے نزدیکی صورتوں میں اسکو زیادتی حلال ہو۔ وغیرہ میں ہو گیا اگر کسی خلیں کے لیے زمین سے خریدے۔ پھر زمین درخت کے واسطے خلیں کو اجارہ لیا کہ زمین پر چھوڑا ہے لگے مگر مہرے ہیں تو جائز نہیں ہو کیونکہ یہ لوگوں کے اجارہ میں سے زمین پر یہ محیط میں ہو۔ اور اگر سناجر نے اس صورت میں اجرت ادا کر لی ہو تو اس کے لیے زمین پر چھوڑ دیا زمین میں زیادتی ہوگئی وہ اسکو حلال ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر خلیں میں پھل خریدے پھر وہ زمین کی زمین دونوں خلیں کے اجازتی تو جائز نہیں ہو کیونکہ اسکے اور بھلون کے درمیان درخت خالی ہو اور وہ موجود کی ملک ہو اور جو زمین اس سے اجارہ لی ہو وہ بھی خالی نہیں یعنی اس میں بھی موجب چربی درخت موجود ہو۔ اسی طرح اگر طبیعت کے لیے خریدی صورت اسکی بالائی پتے وغیرہ خریدے پھر طبیعت کے باقی رکھنے کے واسطے زمین اجارہ میں لی تو جائز نہیں ہو کیونکہ طبیعت کے چڑھ ملک موجب اس میں سناجر درخت لگے ملک کے درمیان موجب ملک حاصل رہی۔ اور اگر کوئی ایسا خلیں خرید جائے چھوڑا رہے ہیں اور فرض یہ تھی کہ اسکو کاٹ لے پھر چھوڑا۔ دن کے باقی رکھنے کے واسطے زمین کے لیے لی تو جائز ہو اسی طرح اگر طبیعت چڑھ دن کے خرید کیا پھر اسکو باقی رکھنے کے واسطے زمین اجارہ لے لی تو جائز ہو اور زمین سب صورتوں میں زمین اجارہ لی تو جائز نہیں ہو۔ یہ محیط وغیرہ میں ہو۔ میرے والد سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے کچھ زمین خریدی کی فائز کے واسطے اجرت معلومہ پر کرایہ لی اور وہاں شئی اور کھانا اس زمین کی اصلاح کے واسطے لگا اور جسے اجارہ دی ہو اس نے نہ مدت بیان کی اور نہ کھاد کے دام تباہ کے پس آیا یہ اجارہ اتنے میں صحیح ہو

فرمایا کہ نہیں صحیح ہے پھر دریافت کیا گیا کہ اگر متاخر نے اپنے پاس سے فالین کی اصلاح اور بیچون کے اُگنے کیونکر
 کچھ ضروری خرچ کیا پھر معلوم ہوا کہ یہ اجارہ فاسد ہو پس یہ خرچہ لغو ہو جائیگا یا مالک زمین سے ضمان لے سکتا ہو
 فرمایا کہ مان اور مالک زمین سے ضمان نہیں لے سکتا ہے پھر دریافت کیا گیا کہ جب شرعاً ضمان نہیں لے سکتا ہو تو
 اسکو بھی اختیار ہے کہ جو کچھ اُس نے اصلاح کی ہو اُسکو بگاڑ دے اور خریرے کی بیلون کو تلف کر دے تو فرمایا کہ
 مان خریرے کی بیلون کو تلف کر سکتا ہو لیکن جو اُس نے اصلاح کی ہو اسکا بگاڑنا جانتا ہو پس یہ اختیار نہ دیا جائیگا
 یہ تمار خانہ میں مشتری نے خریدا ہوا غلام قبضہ سے پہلے بائع کو اجارہ پر دیا کہ ایک مہینہ تک اسکو روٹی پکانا یا سلائی ایک درم میں
 سکھلا دے تو یہ جائز ہو اور بائع نے اگر سکھلا دیا تو اجرت اُسکو ملی اور اگر مہینہ گزرنے سے پہلے یا اُسکے بعد بائع کے پاس
 مرگیا تو بائع کا مال گیا اور جو کچھ مشتری نے کیا یہ قبضہ شمار نہوگا۔ اسی طرح اگر کوئی کپڑا خریدا اور پہنے یا دھوئے کیواسے
 اُسکو اجارہ دیا تو جائز ہو اور اگر وہ تلف ہو گیا پس اگر قطع کرنے سے یا دھوئے سے اُس میں نقصان آگیا ہو تو مشتری کا بضر
 شمار ہوگا اور تلف ہونے سے مشتری کا مال گیا ورنہ بائع کا مال گیا۔ اور اگر مشتری نے بائع کو اسواسطے اجرت مقرر کیا کہ
 خریدی ہوئی چیز اسقدر اجرت پر اپنی حفاظت میں رکھے تو یہ اجارہ فاسد ہے کیونکہ مشتری کے سپرد کرنے تک اُسکی حفاظت
 بائع کے ذمہ ہے اسی طرح اگر راہن نے مرتن کو شوہر ہون کی حفاظت کے واسطے اجرت پر مقرر کیا تو بھی یہی حکم۔ اور اگر
 مرتن کو کسی کام سکھانے کے واسطے اجارہ پر مقرر کیا سغلا رہن کے غلام کو کوئی کام سکھلا دے تو جائز ہے اسی طرح اگر
 مالک نے فاصب کو اجارہ پر مقرر کیا تو بھی حکم میں ہے تفصیل ہوگی جو مذکور ہوئی یہ فقہ میں ہے۔

سوطوان باب اجارہ میں شیوع ہونے کے احکام میں اور طاعات و معاصی و افعال سباح کے واسطے اجارہ لینے کے بیان
 میں۔ ایسی غیر منقسم چیز کا اجارہ جو قابل قسمت ہو اور جو نہیں ہو امام اعظم رحمہ کے نزدیک فاسد ہے اسی پر فتویٰ ہے یہ قیادے
 قاضی خان میں ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے بشرطیکہ اپنا حصہ بیان کر دے اور اگر اپنا حصہ بیان نہ کیا تو صحیح قول
 کے موافق جائز نہیں ہے اور مفتی میں لکھا ہے کہ غیر منقسم چیز کے اجارہ میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے یہ نہیں میں ہے
 اور ایسے اجارہ کی صورت یہ ہے کہ اپنے گھر میں سے ایک حصہ اجرت پر دیا یا ایک مشترک گھر میں سے اپنا حصہ شریک کے
 سوا دوسرے کو اجارہ پر دیا یا نصف غلام یا نصف چوپایہ اجارہ پر دیا یہ جو اہر اخلاطی میں ہے اور بالاجماع اگر
 اُس نے اپنے شریک کو اجارہ پر دیا تو جائز ہے خواہ ایسی چیز غیر منقسم ہو جو قابل قسمت نہیں ہو یا قابل قسمت ہو خواہ اپنا
 پورا حصہ اجارہ پر دیدیا ہو یا کسی قدر حصہ دیا ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اجارہ میں پہلے شیوع ہو پھر کسی وجہ سے
 شیوع طاری ہو جاوے تو اُس سے اجارہ فاسد نہیں ہوتا ہے اس پر اجماع ہے مثلاً پورے گھر کا اجارہ لیا پھر
 دونوں نے نصف کا اجارہ فسخ کر دیا یا ایک شخص دونوں میں سے مرگیا یا کسی قدر گھر اشتقاق میں لے لیا گیا تو باقی کا
 باقی رہیگا۔ اور نصاب و صفی میں لکھا ہے کہ شاع میں اجارہ جائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ کوئی حاکم ایسا حکم دیدے
 پس سب امسون کے نزدیک بالاتفاق جائز ہو جائیگا یا کوئی حکم ایسا حکم لگا دے بشرطیکہ قاضی کے پاس مرا لفعہ
 کو نہ متعذر ہو یا ایسا ہو کہ پہلے کل چیز کا اجارہ قرار دے پھر اُس میں سے ادھی تہائی وچ تھائی بقدر دونوں کا جی چاہے اجارہ
 فسخ کر دیں پس باقی کا بالاتفاق جائز ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر کوئی چیز و متھون کو اجارہ پر دیدی تو جائز ہے
 اور دونوں مستاجر دونوں میں سے ہر ایک اُس چیز کی نصف منفعت غیر منقسم کا مالک ہو سکتا ہے کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر عمارت

یہ حرف سکھلادیا تو اجرائی مثل واجب ہوگا یہ وجہ کر دی میں ہو۔ ایک شخص نے ایک معلم کو اس واسطے مقرر کیا کہ میرے لڑکے کو ادب سکھلا دے پھر سال کے اندر اسکو روک لیا تو شیخ نے فرمایا کہ اچھا خواہد پڑا زور سے مردت بد یعنی اجرت دینے میں شیخ رم نے فرمایا کہ از رے مردت کے اسکا باپ جو کچھ چاہے دیسے جو اہر الفنادی میں ہو۔ ایک معلم کو نورم ماہواری پر دو لڑکوں کی تعلیم کے واسطے اجارہ لیا کہ ایک کو علم ادب سکھلا دے اور دوسرے کو قرآن شریف پڑھائے پھر معلم نے کہا کہ قرآن شریف پڑھانا میرا کام نہیں ہو پس نوکسی شخص کو جتنے کو لوگ مفت رکرتے ہیں مقرر کر لے اور میری اجرت میں سے اسکو دے مشاخر نے ایسا ہی کیا اور چاہا کہ اجرت نصف نصف دونوں کو دے تو ادیب نے کہا کہ قرآن شریف کے معلم کو ماہواری ایک درم یا آدھا درم دینے کی عادت ہی پس توجہ کرنا میں اس پر راضی نہیں ہوں تو شیخ رم نے فرمایا کہ یہ صورت قریب قریب اسکے ہو کہ گویا نے مشاخر کو اپنی طرف سے اس کام کا مکمل مقرر کیا پس معلم قرآن کو اسکی اجرت میں سے اسی قدر کاٹ کر دیا جائیگا جسقدر کا وہ سختی ہو جائیگا میں ہو۔ اگر کسی شخص کو اجرت معلومہ پر معلم کیا اور لڑکوں کی تعداد بیان نہ کی تو جائز ہو یہ نقطہ میں ہو۔ ایک مدت معلومہ تک قبر پر تہ آن شریف پڑھنے کے واسطے اجارہ لینے میں مشایخ کا اخلاف ہو اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہو اور یہی قول فنان ہو یہ سراج الوہاج میں لکھا ہو۔ ایک شخص نے اپنے نابالغ لڑکے کو کوئی خاص حرفت کے سکھانے کے واسطے ایک استاد کو دیا کہ چار برس میں اسکو یہ حرف سکھلا دے اور اسے باپ کے ذمہ یہ شرط لگائی کہ اگر چار برس سے پہلے اسے بیٹے کو روک رکھا تو استاد کے اس پر سودرم واجب ہوئے پھر باپ نے دو برس بعد روک رکھا تو اس پر سودرم واجب نہ ہوئے بلکہ اس تعلیم کا اجرائی دینا پڑیگا جو اہر الفنادی میں ہو۔ فنادی آہو میں لکھا ہو کہ ایک شخص نے اپنا لڑکا ایک معلم کے پاس تعلیم کے واسطے بھیجا اور اسکے ساتھ تہبت سی خیرین بھیجیں اسے ایک مہینہ تعلیم کیا پھر غائب ہو گیا پس یا لڑکے کے باپ کو اختیار ہو کہ جو کچھ اسے دیا ہو وہ واپس لے تو فرمایا کہ اگر بطور اجرت کے بھیجا تو جسقدر ایک مہینہ کی اجرت سے زیادہ ہوا سقدر واپس لے سکتا ہو یہ ناتار خانیہ میں ہو۔ اگر کوئی کتاب اسواسطے اجرت پر لی کہ اس میں پڑھیکا خواہ شعربون جسکو بڑھیکا یا فقہ کی کتاب ہو یا اسکے مانند ہو تو نہیں جائز ہو اور سودرم جو اجرت نہ ملے اگرچہ مشاخر نے اسے شعر دن کو پڑھا ہوا یہی مصحف کے اجارہ میں بھی ہی حکم ہو اور شاید یہ سب مسئلہ نظری ہیں اور جن مسئلہ کی نظر میں وہ یہ ہو کہ ایک شخص نے انگور کا باغ اس غرض سے کرایہ لیا کہ اسکا فقط دروازہ کھلو اسکو دیکھتا رہیگا اور اسکے اندر داخل نہ ہوگا کہ دشت کم ہو یا کوئی خوبصورت بیچ آدمی اس غرض سے اجارہ لیا کہ اسکی صورت دیکھے تاکہ دل بہلے یا پانی سے بھرا ہوا حوض اسواسطے کرایہ یا یہ علمہ باندھنے وقت اس میں غامہ دیکھ کر درست کرے تو یہ سب باطل ہوا یہ عقور ہے اس پر کچھ اجرت واجب ہوگی پس اسی کی نظر مسائل سابقہ میں پس ان میں بھی اجرت واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہو۔ اگر کسی شخص کو اسواسطے کرایہ پر مقرر کیا کہ میرے واسطے مصحف یا اشعار لکھ دے اور خط بیان کر دیا تو جائز ہو اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ جیسے حق میں یہ اجرت کر دہ نہیں ہو فنادی فانی میں ہو۔ اگر کوئی قسم کھنے کے واسطے کرایہ پر لیا پس اگر کچھ مدت بیان کر دی تو جائز ہو ورنہ جائز نہیں ہو یہ خزانہ مفتین میں ہو۔ ویسی یم یا متولی وقت نے یم یا وقت کی حدیثی اجرائی سے کم پر کرایہ دیدی تو بعض مشایخ نے اسکو مثل اجرت تک جسا نر قرار دیا پس اجرائی مثل واجب ہوگا اور مصاف رم سے لوگوں نے پوچھا کہ آپ اسی پر فتویٰ نہیں دیتے

یہ حرف سکھلادیا تو اجرائی مثل واجب ہوگا یہ وجہ کر دی میں ہو۔ ایک شخص نے ایک معلم کو اس واسطے مقرر کیا کہ میرے لڑکے کو ادب سکھلا دے پھر سال کے اندر اسکو روک لیا تو شیخ نے فرمایا کہ اچھا خواہد پڑا زور سے مردت بد یعنی اجرت دینے میں شیخ رم نے فرمایا کہ از رے مردت کے اسکا باپ جو کچھ چاہے دیسے جو اہر الفنادی میں ہو۔ ایک معلم کو نورم ماہواری پر دو لڑکوں کی تعلیم کے واسطے اجارہ لیا کہ ایک کو علم ادب سکھلا دے اور دوسرے کو قرآن شریف پڑھائے پھر معلم نے کہا کہ قرآن شریف پڑھانا میرا کام نہیں ہو پس نوکسی شخص کو جتنے کو لوگ مفت رکرتے ہیں مقرر کر لے اور میری اجرت میں سے اسکو دے مشاخر نے ایسا ہی کیا اور چاہا کہ اجرت نصف نصف دونوں کو دے تو ادیب نے کہا کہ قرآن شریف کے معلم کو ماہواری ایک درم یا آدھا درم دینے کی عادت ہی پس توجہ کرنا میں اس پر راضی نہیں ہوں تو شیخ رم نے فرمایا کہ یہ صورت قریب قریب اسکے ہو کہ گویا نے مشاخر کو اپنی طرف سے اس کام کا مکمل مقرر کیا پس معلم قرآن کو اسکی اجرت میں سے اسی قدر کاٹ کر دیا جائیگا جسقدر کا وہ سختی ہو جائیگا میں ہو۔ اگر کسی شخص کو اجرت معلومہ پر معلم کیا اور لڑکوں کی تعداد بیان نہ کی تو جائز ہو یہ نقطہ میں ہو۔ ایک مدت معلومہ تک قبر پر تہ آن شریف پڑھنے کے واسطے اجارہ لینے میں مشایخ کا اخلاف ہو اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہو اور یہی قول فنان ہو یہ سراج الوہاج میں لکھا ہو۔ ایک شخص نے اپنے نابالغ لڑکے کو کوئی خاص حرفت کے سکھانے کے واسطے ایک استاد کو دیا کہ چار برس میں اسکو یہ حرف سکھلا دے اور اسے باپ کے ذمہ یہ شرط لگائی کہ اگر چار برس سے پہلے اسے بیٹے کو روک رکھا تو استاد کے اس پر سودرم واجب ہوئے پھر باپ نے دو برس بعد روک رکھا تو اس پر سودرم واجب نہ ہوئے بلکہ اس تعلیم کا اجرائی دینا پڑیگا جو اہر الفنادی میں ہو۔ فنادی آہو میں لکھا ہو کہ ایک شخص نے اپنا لڑکا ایک معلم کے پاس تعلیم کے واسطے بھیجا اور اسکے ساتھ تہبت سی خیرین بھیجیں اسے ایک مہینہ تعلیم کیا پھر غائب ہو گیا پس یا لڑکے کے باپ کو اختیار ہو کہ جو کچھ اسے دیا ہو وہ واپس لے تو فرمایا کہ اگر بطور اجرت کے بھیجا تو جسقدر ایک مہینہ کی اجرت سے زیادہ ہوا سقدر واپس لے سکتا ہو یہ ناتار خانیہ میں ہو۔ اگر کوئی کتاب اسواسطے اجرت پر لی کہ اس میں پڑھیکا خواہ شعربون جسکو بڑھیکا یا فقہ کی کتاب ہو یا اسکے مانند ہو تو نہیں جائز ہو اور سودرم جو اجرت نہ ملے اگرچہ مشاخر نے اسے شعر دن کو پڑھا ہوا یہی مصحف کے اجارہ میں بھی ہی حکم ہو اور شاید یہ سب مسئلہ نظری ہیں اور جن مسئلہ کی نظر میں وہ یہ ہو کہ ایک شخص نے انگور کا باغ اس غرض سے کرایہ لیا کہ اسکا فقط دروازہ کھلو اسکو دیکھتا رہیگا اور اسکے اندر داخل نہ ہوگا کہ دشت کم ہو یا کوئی خوبصورت بیچ آدمی اس غرض سے اجارہ لیا کہ اسکی صورت دیکھے تاکہ دل بہلے یا پانی سے بھرا ہوا حوض اسواسطے کرایہ یا یہ علمہ باندھنے وقت اس میں غامہ دیکھ کر درست کرے تو یہ سب باطل ہوا یہ عقور ہے اس پر کچھ اجرت واجب ہوگی پس اسی کی نظر مسائل سابقہ میں پس ان میں بھی اجرت واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہو۔ اگر کسی شخص کو اسواسطے کرایہ پر مقرر کیا کہ میرے واسطے مصحف یا اشعار لکھ دے اور خط بیان کر دیا تو جائز ہو اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ جیسے حق میں یہ اجرت کر دہ نہیں ہو فنادی فانی میں ہو۔ اگر کوئی قسم کھنے کے واسطے کرایہ پر لیا پس اگر کچھ مدت بیان کر دی تو جائز ہو ورنہ جائز نہیں ہو یہ خزانہ مفتین میں ہو۔ ویسی یم یا متولی وقت نے یم یا وقت کی حدیثی اجرائی سے کم پر کرایہ دیدی تو بعض مشایخ نے اسکو مثل اجرت تک جسا نر قرار دیا پس اجرائی مثل واجب ہوگا اور مصاف رم سے لوگوں نے پوچھا کہ آپ اسی پر فتویٰ نہیں دیتے

فرمایا کہ ان اور بعض مشائخ نے کہا کہ مستاجر اس میں رہنے سے مثل غاصب کے قرار دیا جائیگا پس اجرت کچھ دینا چاہیے اور یہی حکم باپ کے اجارہ دینے کا پہلی باپ نے نابالغ کی حویلی کم پر اجارہ دیدی اور قاضی نے فرمایا کہ میں بھی اس صورت میں مثل غاصب کے اجرائش واجب ہونے کا فتویٰ دیتا ہوں یہ حاوی میں ہو۔ اور قضا اور نوہ و مزار سیر و طبل انہیں سے کسی شے کے واسطے اجارہ جائز نہیں ہو اور نہ کسی لمبکی چیز کے واسطے اجارہ جائز ہو اور اسی طرح صدقہ اور قنات شغرو وغیرہ کے واسطے بھی اجارہ جائز نہیں ہو اور ان سب صورتوں میں تھاجرت نہ ملے گی اور یہ بالاجماع امام عظیم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کا قول ہے یہ غایتا بیان میں ہو۔ اگر غنای قلم کرنے کے واسطے اجارہ دیا یا ذمی نے کسی شخص کو اس واسطے اجارہ کیا کہ غلام کو حوضی کر دے تو جائز نہیں ہو۔ اور بعض نے فرمایا کہ بیل اور گھوڑے میں جائز ہو یہ غیاثہ میں ہو۔ اگر کسی مزدور کو اس واسطے کرایہ پر مقرر کیا کہ میری شرب اٹھا کر بیوہ یا بچے کو مزدور کو مزدوری ملے گی یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ اسکو کچھ مزدوری نہ ملے گی۔ اور اگر کسی نے ایک مسلمان سے اس طرح کہا کہ میری شرب اٹھا کر بیوہ یا بچے کو دے تاکہ میں اسکو بیوی یا یہ نہ کہ تاکہ میں بیویوں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اجارہ جائز ہو اور صاحبین رحمہ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور اگر ایک ذمی نے دوسرے ذمی کو شرب اٹھا کر بیوہ یا بچے کے واسطے اجارہ دیا تو بالافتاق جائز ہو کیونکہ ذمیوں کے نزدیک شرب ایسی ہے جیسے ہمارے نزدیک سرکہ ہوتا ہے محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک مسلمان سے ٹھو یا کشتی اس غرض سے کرایہ لی کہ اس پر شرب لا کر لاوے تو ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک نہیں جائز ہو اور اگر مشرکوں نے کسی مسلمان کو اس عرض سے اجارہ پر لیا کہ وہ مسلمان کا ایک مہدہ دفن تک لا کر بیوہ یا بچے کو دے پس اگر اس طور سے اجارہ لیا کہ شہر کے قریب ایک بیوہ یا بچے کو دے تو سب کے نزدیک جائز ہو اور اگر اس واسطے اجارہ لیا کہ ایک شہر سے دوسرے شہر کو لے جائے تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر حال کو یہ نہ معلوم ہو کہ یہ مرد ہو تو اسکو اجرت ملے گی اور اگر عاقل تھا تو اسکو کچھ اجرت نہ ملے گی اور اسی پر فتویٰ ہے یہ قنات سے قاضی خان میں ہو۔ اگر کسی ذمی نے ایک مسلمان سے ایک گھڑ اس واسطے اجارہ لیا کہ اس میں شرب فروخت کرے تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک جائز ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو یہ حضرات میں ہو۔ اور اگر کسی ذمی نے دوسرے ذمی سے شرب فروخت کرنے کے واسطے کوئی گھڑ اجارہ لیا تو بالاجماع جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی ذمی نے مسلمان سے ایک گھڑ اجارہ کیا کہ اس میں رہا کر تا ہو تو کچھ نہیں ہو اگرچہ اس میں شرب پاکر تا ہو یا صلیب کی پتیش کرتا ہو یا مکان کے اندر خنزیر یعنی سور لاتا ہو اور اس سے مسلمان کے واسطے کچھ خوف نہیں ہو کیونکہ مسلمان نے اسکو اس کام کے واسطے نہیں دیا بلکہ رہنے کے واسطے اجارہ دیا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک ذمی نے ایک اور ایک مسلمان سے اجارہ لیا پھر اسکو اپنا ذاتی مصلیٰ بنا یا تو منع نہ کیا جائیگا کیونکہ اگر اسے فقط اپنے واسطے مصلیٰ بنایا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اسے نیا بیعہ ایجاد کیا یا مسلمانوں کے شہروں میں اپنے دینی کے علامات خارج کرے اور اگر اسے ایک جماعت کے واسطے مصلیٰ قرار دیا اور اس میں ناقوس بجا یا تو مالک مکان کو منع کرنے کا اختیار ہے اسی طرح اگر اس میں شرب فروخت کرنے کا ارادہ کیا تو بھی یہی حکم ہو کیونکہ مسلمانوں کے شہروں میں ایسی چیزوں کا اہتمام کرنا ممنوع ہے۔ اور اگر سواد شہر میں ہو تو منع نہ کیا جائیگا اور شیخ محمد بن سلمہ رحمہ نے فرمایا کہ سواد شہر میں منع نہ کیا جاتا تو امام محمد رحمہ نے ذکر کیا یہ سواد عراق کے واسطے ہو کیونکہ سواد عراق کے سب لوگ اس زمانہ میں ذمی لوگ تھے

الحق انہ
نہیں ملے
تو اسکو
کچھ
مزدوری
دینی
ہوگی
اور اگر
کسی نے
ایک
مسلمان
سے
ایک
گھڑ
اجارہ
لیا
تو
بالاجماع
جائز
ہوگا

یہ حرف سکھلا دیا تو اجرائش واجب ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک شخص نے ایک معلم کو اس واسطے مقرر کیا کہ میرے لڑکے کو ادب سکھلا دے پھر سال کے اند اسکو روک لیا تو شیخ نے فرمایا کہ انچو خواہ پدر از رو سے مردت بد یعنی اجرت دینے میں شیخ رے نے فرمایا کہ از رو سے مردت کے اسکا باپ جو کچھ چاہے دے یہ جواہر القادی میں ہے۔ ایک معلم کو نو درم ماہواری پر دو لڑکوں کی تعلیم کے واسطے اجارہ لیا کہ ایک کو علم ادب سکھلا دے اور دوسرے کو قرآن شریف پڑھائے پھر معلم نے کہا کہ قرآن شریف پڑھانا میرا کام نہیں ہے پس نو کسی شخص کو جتنے کو لوگ مقرر کرتے ہیں مقرر کرے اور میری اجرت میں سے اسکو دے مشاجر نے ایسا ہی کیا اور چاہا کہ اجرت نصف نصف دونوں کو دے تو ادیب نے کہا کہ قرآن شریف کے معلم کو ماہواری ایک درم یا دو درم دینے کی عادت ہے پس توجہ کرنا نہیں اسپر راضی نہیں ہوں تو شیخ رے نے فرمایا کہ یہ صورت قریب قریب اسکے ہو کہ گویا اُسے مشاجر کو اپنی طرف سے اس کام کا مکمل مقرر کیا پس معلم قرآن کو اسکی اجرت میں سے اسی قدر کاٹ کر دیا جائیگا جس قدر کا وہ سختی ہے حاکم میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اجرت معلومہ پر معلم کیا اور لڑکوں کی تعداد بیان نہ کی تو جائز ہے یہ لفظ میں ہے۔ ایک مدت معلومہ تک قہر پر نہ ان شریف پڑھنے کے واسطے اجارہ لینے میں مشایخ کا اختلاف ہے اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہے اور یہی قول غناوی بہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے اپنے نابالغ لڑکے کو کوئی خاص حرفت کے سکھانے کے واسطے ایک استاد کو دیا کہ چار برس میں اسکو یہ حرف سکھلا دے اور اسے باپ کے ذمہ یہ شرط لگائی کہ اگر چار برس سے پہلے اُسے بیٹے کو روک رکھا تو استاد کے اسپر سو درم واجب ہونگے پھر باپ نے دو برس بعد روک رکھا تو اسپر سو درم واجب نہ ہوئے بلکہ اس تعلیم کا اجرائش دینا پڑیگا یہ جواہر القادی میں ہے۔ قنادی آہو میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے اپنا لڑکا ایک معلم کے پاس تعلیم کے واسطے بھیجا اور اُسکے ساتھ بہت سی خیرین بھیجیں اُسے ایک مہینہ تعلیم کیا پھر غائب ہو گیا پس یا لڑکے کے باپ کو اختیار ہو کہ جو کچھ اُسے دیا ہو وہ واپس لے تو فرمایا کہ اگر بطور اجرت کے بھیجا تو جس قدر ایک مہینہ کی اجرت سے زیادہ ہوا قدر واپس لے سکتا ہے یہ ناتار خانیہ میں ہے۔ اگر کوئی کتاب اس واسطے اجرت پر لی کہ اُس میں پڑھیکا خواہ شعر ہو جس کو بڑھیکا یا نقدی کتاب ہو یا اسکے مانند ہو تو نہیں جائز ہے اور سو جرد و جرجہ اجرت نہ ملے گی اگرچہ مشاجر نے اسے شعر دن کو پڑھا ہوا ایسے ہی مصحف کے اجارہ میں بھی یہی حکم ہے اور شاید یہ سب مسئلہ نظری ہیں اور جن مسئلہ کی نظر میں وہ یہ ہو کہ ایک شخص نے انگور کا باغ اس غرض سے کرایہ لیا کہ اسکا فقط دروازہ کھولے اسکو دیکھتا ہوگا اور اُسکے اندر داخل نہ ہوگا کہ وحشت کم ہو یا کوئی خوب صورت بیج آدمی اس غرض سے اجارہ لیا کہ اسکی صورت دیکھے تاکہ دل بہلے یا پانی سے بھرا ہوا حوض اس واسطے کرایہ لیا یا عامہ باندھے وقت اس میں عامہ دیکھ کر درست کرے تو یہ سب باطل ہوا ہے عقو ہے اسپر کچھ اجرت واجب ہوگی پس اسی کی نظر مسائل سابقہ میں پس ان میں بھی اجرت واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے کرایہ پر مقرر کیا کہ میرے واسطے مصحف یا اشعار لکھ دے اور خط بیان کر دیا تو جائز ہے اور شیخ الاسلام خواہ مرزا دہ نے فرمایا کہ جیسے حق میں یہ اجرت کر وہ نہیں ہے یہ قنادی فاضل میں ہے۔ اگر کوئی قسم کھنے کے واسطے کرایہ پر لیا پس اگر کچھ مدت بیان کر دی تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہے بخلاف مہنت میں ہے۔ وحی یتیم یا متولی وقت نے یتیم یا وقف کی حیثیٰ اجرائش سے کم پر کرایہ دیدی تو بعض مشایخ نے اسکو مثل اجرت تک جائز قرار دیا پس اجرائش واجب ہوگا اور نصف رے سے نو گون نے پوچھا کہ آپ اسی پر فتویٰ نہیں دیتے

فرمایا کہ ان اہل بعض مشائخ نے لکھا کہ مستاجر اس میں رہنے سے مثل غاصب کے قرار دیا جائیگا پس اجرت کچھ واجب ہوگی اور یہی حکم باب کے اجارہ دینے کا پھر بھی باب نے نابالغ کی حویلی کم پر اجارہ دیدی اور قاضی نے فرمایا کہ میں بھی اس صورت میں مثل غاصب کے اجرائی واجب ہونے کا فتویٰ دیتا ہوں یہ حاوی میں ہو اور فنا اور نوہ و مزارعہ و طبل نہیں سے کسی شو کے واسطے اجارہ جائز نہیں ہو اور نہ کسی لہو کی چیز کے واسطے اجارہ جائز ہو اور اسی طرح صلہ اور قنات شعرو غیرہ کے واسطے بھی اجارہ جائز نہیں ہو اور ان سب صورتوں میں پھر اجرت نہ ملے گی اور یہ بالا جماع امام عظیم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کا قول ہے یہ غایتا بیان میں ہو۔ اگر غنائی قلم کرنے کے واسطے اجارہ دیا یا ذمی نے کسی شخص کو اسکا واسطے اجارہ کیا کہ غلام کو خضی کر دے تو جائز نہیں ہو۔ اور بعض نے فرمایا کہ بیل اور گھوڑے میں جائز ہو یہ غیاثہ میں ہو۔ اگر کسی مزدور کو اس واسطے کرایہ پر مقرر کیا کہ میری شراب اٹھا کر بیوچا دے تو مزدور کو مزدور کی ملکی یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ اسکو کچھ مزدوری نہ ملے گی۔ اور اگر کسی نے ایک مسلمان سے اس طرح کرایہ میری شراب اٹھا کر بیوچا دے تاکہ میں اسکو بیوی یا نہ لکھا تاکہ میں بیویوں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اجارہ جائز ہو اور صاحبین رحمہ نے اس میں اختلاف کیا ہو اور اگر ایک ذمی نے دوسرے ذمی کو شراب اٹھا کر بیوچا دے کے واسطے اجارہ دیا تو بالاتفاق جائز ہو کیونکہ ذمیوں کے نزدیک شراب ایسی ہے جیسے ہمارے نزدیک سرکہ ہوتا ہے بیوچا دے میں لکھا ہو اگر کسی نے ایک مسلمان سے ٹوٹیا کشتی اس غرض سے کرایہ لی کہ اس پر شراب لاد کر لادے تو ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک نہیں جائز ہو اور اگر مشرکوں نے کسی مسلمان کو اس غرض سے اجارہ پر لیا کہ وہ مسلمان کا ایک روہ مدفون لاد کر بیوچا دے پس اگر اس طور سے اجارہ لیا کہ شہر کے قبرستان تک بیوچا دے تو سب کے نزدیک جائز ہو اور اگر اس واسطے اجارہ لیا کہ ایک شہر سے دوسرے شہر کو لے جائے تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر حال کو یہ نہ معلوم ہوا کہ یہ مردار ہو تو اسکو اجرت ملے گی اور اگر جائز تھا تو اسکو کچھ اجرت نہ ملے گی اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر کسی ذمی نے ایک مسلمان سے ایک گھڑ اسوا سٹے اجارہ لیا کہ اس میں شراب فروخت کرے تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک جائز ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو یہ حضرات میں ہو۔ اور اگر کسی ذمی نے دوسرے ذمی سے شراب فروخت کرنے کے واسطے کوئی گھڑ اجارہ لیا تو بالا جماع جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اگر کسی ذمی نے مسلمان سے ایک گھڑ اجارہ کیا کہ اس میں رہا کر تا ہو تو کچھ نہیں ہو اگرچہ اس میں شراب پیا کر تا ہو یا صلیب کی پریش کر تا ہو یا مکان کے اندر خنزیر یعنی سور لاتا ہو اور اس نے مسلمان کے واسطے کچھ خوف نہیں ہو کیونکہ مسلمان نے اسکو اس کام کے واسطے نہیں دیا بلکہ رہنے کے واسطے اجارہ دیا ہے یہ محیط میں لکھا ہو۔ ایک ذمی نے ایک اور ایک مسلمان سے اجارہ لیا پھر اسکو اپنا ذاتی مصلی بنا یا تو منع نہ کیا جائیگا کیونکہ اگر اسے فقط اپنے واسطے مصلی بنایا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اسے بیابانہ ایجاد کیا یا مسلمانوں کے شہروں میں اپنے دینی کے علامات خارج کرے اور اگر اس نے ایک جماعت کے واسطے مصلی قرار دیا اور اس میں ناقوس بجایا تو مالک مکان کو منع کرنے کا اختیار ہے اسی طرح اگر اس میں شراب فروخت کرنے کا ارادہ کیا تو بھی یہی حکم ہو کیونکہ مسلمانوں کے شہروں میں ایسی چیزوں کا اجارہ کرنا ممنوع ہو۔ اور اگر سواد شہر میں ہو تو منع نہ کیا جائیگا اور شیخ محمد بن سلیمان نے فرمایا کہ سواد شہر میں منع نہ کیا جائے تو امام محمد رحمہ نے ذکر کیا یہ سواد عراق کے واسطے ہو کیونکہ سواد عراق کے سب لوگ اس زمانہ میں ذمی لوگ تھے

۱۵۰۰
۱۵۰۱
۱۵۰۲
۱۵۰۳
۱۵۰۴
۱۵۰۵
۱۵۰۶
۱۵۰۷
۱۵۰۸
۱۵۰۹
۱۵۱۰
۱۵۱۱
۱۵۱۲
۱۵۱۳
۱۵۱۴
۱۵۱۵
۱۵۱۶
۱۵۱۷
۱۵۱۸
۱۵۱۹
۱۵۲۰
۱۵۲۱
۱۵۲۲
۱۵۲۳
۱۵۲۴
۱۵۲۵
۱۵۲۶
۱۵۲۷
۱۵۲۸
۱۵۲۹
۱۵۳۰
۱۵۳۱
۱۵۳۲
۱۵۳۳
۱۵۳۴
۱۵۳۵
۱۵۳۶
۱۵۳۷
۱۵۳۸
۱۵۳۹
۱۵۴۰
۱۵۴۱
۱۵۴۲
۱۵۴۳
۱۵۴۴
۱۵۴۵
۱۵۴۶
۱۵۴۷
۱۵۴۸
۱۵۴۹
۱۵۵۰
۱۵۵۱
۱۵۵۲
۱۵۵۳
۱۵۵۴
۱۵۵۵
۱۵۵۶
۱۵۵۷
۱۵۵۸
۱۵۵۹
۱۵۶۰
۱۵۶۱
۱۵۶۲
۱۵۶۳
۱۵۶۴
۱۵۶۵
۱۵۶۶
۱۵۶۷
۱۵۶۸
۱۵۶۹
۱۵۷۰
۱۵۷۱
۱۵۷۲
۱۵۷۳
۱۵۷۴
۱۵۷۵
۱۵۷۶
۱۵۷۷
۱۵۷۸
۱۵۷۹
۱۵۸۰
۱۵۸۱
۱۵۸۲
۱۵۸۳
۱۵۸۴
۱۵۸۵
۱۵۸۶
۱۵۸۷
۱۵۸۸
۱۵۸۹
۱۵۹۰
۱۵۹۱
۱۵۹۲
۱۵۹۳
۱۵۹۴
۱۵۹۵
۱۵۹۶
۱۵۹۷
۱۵۹۸
۱۵۹۹
۱۶۰۰
۱۶۰۱
۱۶۰۲
۱۶۰۳
۱۶۰۴
۱۶۰۵
۱۶۰۶
۱۶۰۷
۱۶۰۸
۱۶۰۹
۱۶۱۰
۱۶۱۱
۱۶۱۲
۱۶۱۳
۱۶۱۴
۱۶۱۵
۱۶۱۶
۱۶۱۷
۱۶۱۸
۱۶۱۹
۱۶۲۰
۱۶۲۱
۱۶۲۲
۱۶۲۳
۱۶۲۴
۱۶۲۵
۱۶۲۶
۱۶۲۷
۱۶۲۸
۱۶۲۹
۱۶۳۰
۱۶۳۱
۱۶۳۲
۱۶۳۳
۱۶۳۴
۱۶۳۵
۱۶۳۶
۱۶۳۷
۱۶۳۸
۱۶۳۹
۱۶۴۰
۱۶۴۱
۱۶۴۲
۱۶۴۳
۱۶۴۴
۱۶۴۵
۱۶۴۶
۱۶۴۷
۱۶۴۸
۱۶۴۹
۱۶۵۰
۱۶۵۱
۱۶۵۲
۱۶۵۳
۱۶۵۴
۱۶۵۵
۱۶۵۶
۱۶۵۷
۱۶۵۸
۱۶۵۹
۱۶۶۰
۱۶۶۱
۱۶۶۲
۱۶۶۳
۱۶۶۴
۱۶۶۵
۱۶۶۶
۱۶۶۷
۱۶۶۸
۱۶۶۹
۱۶۷۰
۱۶۷۱
۱۶۷۲
۱۶۷۳
۱۶۷۴
۱۶۷۵
۱۶۷۶
۱۶۷۷
۱۶۷۸
۱۶۷۹
۱۶۸۰
۱۶۸۱
۱۶۸۲
۱۶۸۳
۱۶۸۴
۱۶۸۵
۱۶۸۶
۱۶۸۷
۱۶۸۸
۱۶۸۹
۱۶۹۰
۱۶۹۱
۱۶۹۲
۱۶۹۳
۱۶۹۴
۱۶۹۵
۱۶۹۶
۱۶۹۷
۱۶۹۸
۱۶۹۹
۱۷۰۰
۱۷۰۱
۱۷۰۲
۱۷۰۳
۱۷۰۴
۱۷۰۵
۱۷۰۶
۱۷۰۷
۱۷۰۸
۱۷۰۹
۱۷۱۰
۱۷۱۱
۱۷۱۲
۱۷۱۳
۱۷۱۴
۱۷۱۵
۱۷۱۶
۱۷۱۷
۱۷۱۸
۱۷۱۹
۱۷۲۰
۱۷۲۱
۱۷۲۲
۱۷۲۳
۱۷۲۴
۱۷۲۵
۱۷۲۶
۱۷۲۷
۱۷۲۸
۱۷۲۹
۱۷۳۰
۱۷۳۱
۱۷۳۲
۱۷۳۳
۱۷۳۴
۱۷۳۵
۱۷۳۶
۱۷۳۷
۱۷۳۸
۱۷۳۹
۱۷۴۰
۱۷۴۱
۱۷۴۲
۱۷۴۳
۱۷۴۴
۱۷۴۵
۱۷۴۶
۱۷۴۷
۱۷۴۸
۱۷۴۹
۱۷۵۰
۱۷۵۱
۱۷۵۲
۱۷۵۳
۱۷۵۴
۱۷۵۵
۱۷۵۶
۱۷۵۷
۱۷۵۸
۱۷۵۹
۱۷۶۰
۱۷۶۱
۱۷۶۲
۱۷۶۳
۱۷۶۴
۱۷۶۵
۱۷۶۶
۱۷۶۷
۱۷۶۸
۱۷۶۹
۱۷۷۰
۱۷۷۱
۱۷۷۲
۱۷۷۳
۱۷۷۴
۱۷۷۵
۱۷۷۶
۱۷۷۷
۱۷۷۸
۱۷۷۹
۱۷۸۰
۱۷۸۱
۱۷۸۲
۱۷۸۳
۱۷۸۴
۱۷۸۵
۱۷۸۶
۱۷۸۷
۱۷۸۸
۱۷۸۹
۱۷۹۰
۱۷۹۱
۱۷۹۲
۱۷۹۳
۱۷۹۴
۱۷۹۵
۱۷۹۶
۱۷۹۷
۱۷۹۸
۱۷۹۹
۱۸۰۰
۱۸۰۱
۱۸۰۲
۱۸۰۳
۱۸۰۴
۱۸۰۵
۱۸۰۶
۱۸۰۷
۱۸۰۸
۱۸۰۹
۱۸۱۰
۱۸۱۱
۱۸۱۲
۱۸۱۳
۱۸۱۴
۱۸۱۵
۱۸۱۶
۱۸۱۷
۱۸۱۸
۱۸۱۹
۱۸۲۰
۱۸۲۱
۱۸۲۲
۱۸۲۳
۱۸۲۴
۱۸۲۵
۱۸۲۶
۱۸۲۷
۱۸۲۸
۱۸۲۹
۱۸۳۰
۱۸۳۱
۱۸۳۲
۱۸۳۳
۱۸۳۴
۱۸۳۵
۱۸۳۶
۱۸۳۷
۱۸۳۸
۱۸۳۹
۱۸۴۰
۱۸۴۱
۱۸۴۲
۱۸۴۳
۱۸۴۴
۱۸۴۵
۱۸۴۶
۱۸۴۷
۱۸۴۸
۱۸۴۹
۱۸۵۰
۱۸۵۱
۱۸۵۲
۱۸۵۳
۱۸۵۴
۱۸۵۵
۱۸۵۶
۱۸۵۷
۱۸۵۸
۱۸۵۹
۱۸۶۰
۱۸۶۱
۱۸۶۲
۱۸۶۳
۱۸۶۴
۱۸۶۵
۱۸۶۶
۱۸۶۷
۱۸۶۸
۱۸۶۹
۱۸۷۰
۱۸۷۱
۱۸۷۲
۱۸۷۳
۱۸۷۴
۱۸۷۵
۱۸۷۶
۱۸۷۷
۱۸۷۸
۱۸۷۹
۱۸۸۰
۱۸۸۱
۱۸۸۲
۱۸۸۳
۱۸۸۴
۱۸۸۵
۱۸۸۶
۱۸۸۷
۱۸۸۸
۱۸۸۹
۱۸۹۰
۱۸۹۱
۱۸۹۲
۱۸۹۳
۱۸۹۴
۱۸۹۵
۱۸۹۶
۱۸۹۷
۱۸۹۸
۱۸۹۹
۱۹۰۰
۱۹۰۱
۱۹۰۲
۱۹۰۳
۱۹۰۴
۱۹۰۵
۱۹۰۶
۱۹۰۷
۱۹۰۸
۱۹۰۹
۱۹۱۰
۱۹۱۱
۱۹۱۲
۱۹۱۳
۱۹۱۴
۱۹۱۵
۱۹۱۶
۱۹۱۷
۱۹۱۸
۱۹۱۹
۱۹۲۰
۱۹۲۱
۱۹۲۲
۱۹۲۳
۱۹۲۴
۱۹۲۵
۱۹۲۶
۱۹۲۷
۱۹۲۸
۱۹۲۹
۱۹۳۰
۱۹۳۱
۱۹۳۲
۱۹۳۳
۱۹۳۴
۱۹۳۵
۱۹۳۶
۱۹۳۷
۱۹۳۸
۱۹۳۹
۱۹۴۰
۱۹۴۱
۱۹۴۲
۱۹۴۳
۱۹۴۴
۱۹۴۵
۱۹۴۶
۱۹۴۷
۱۹۴۸
۱۹۴۹
۱۹۵۰
۱۹۵۱
۱۹۵۲
۱۹۵۳
۱۹۵۴
۱۹۵۵
۱۹۵۶
۱۹۵۷
۱۹۵۸
۱۹۵۹
۱۹۶۰
۱۹۶۱
۱۹۶۲
۱۹۶۳
۱۹۶۴
۱۹۶۵
۱۹۶۶
۱۹۶۷
۱۹۶۸
۱۹۶۹
۱۹۷۰
۱۹۷۱
۱۹۷۲
۱۹۷۳
۱۹۷۴
۱۹۷۵
۱۹۷۶
۱۹۷۷
۱۹۷۸
۱۹۷۹
۱۹۸۰
۱۹۸۱
۱۹۸۲
۱۹۸۳
۱۹۸۴
۱۹۸۵
۱۹۸۶
۱۹۸۷
۱۹۸۸
۱۹۸۹
۱۹۹۰
۱۹۹۱
۱۹۹۲
۱۹۹۳
۱۹۹۴
۱۹۹۵
۱۹۹۶
۱۹۹۷
۱۹۹۸
۱۹۹۹
۲۰۰۰
۲۰۰۱
۲۰۰۲
۲۰۰۳
۲۰۰۴
۲۰۰۵
۲۰۰۶
۲۰۰۷
۲۰۰۸
۲۰۰۹
۲۰۱۰
۲۰۱۱
۲۰۱۲
۲۰۱۳
۲۰۱۴
۲۰۱۵
۲۰۱۶
۲۰۱۷
۲۰۱۸
۲۰۱۹
۲۰۲۰
۲۰۲۱
۲۰۲۲
۲۰۲۳
۲۰۲۴
۲۰۲۵
۲۰۲۶
۲۰۲۷
۲۰۲۸
۲۰۲۹
۲۰۳۰
۲۰۳۱
۲۰۳۲
۲۰۳۳
۲۰۳۴
۲۰۳۵
۲۰۳۶
۲۰۳۷
۲۰۳۸
۲۰۳۹
۲۰۴۰
۲۰۴۱
۲۰۴۲
۲۰۴۳
۲۰۴۴
۲۰۴۵
۲۰۴۶
۲۰۴۷
۲۰۴۸
۲۰۴۹
۲۰۵۰
۲۰۵۱
۲۰۵۲
۲۰۵۳
۲۰۵۴
۲۰۵۵
۲۰۵۶
۲۰۵۷
۲۰۵۸
۲۰۵۹
۲۰۶۰
۲۰۶۱
۲۰۶۲
۲۰۶۳
۲۰۶۴
۲۰۶۵
۲۰۶۶
۲۰۶۷
۲۰۶۸
۲۰۶۹
۲۰۷۰
۲۰۷۱
۲۰۷۲
۲۰۷۳
۲۰۷۴
۲۰۷۵
۲۰۷۶
۲۰۷۷
۲۰۷۸
۲۰۷۹
۲۰۸۰
۲۰۸۱
۲۰۸۲
۲۰۸۳
۲۰۸۴
۲۰۸۵
۲۰۸۶
۲۰۸۷
۲۰۸۸
۲۰۸۹
۲۰۹۰
۲۰۹۱
۲۰۹۲
۲۰۹۳
۲۰۹۴
۲۰۹۵
۲۰۹۶
۲۰۹۷
۲۰۹۸
۲۰۹۹
۲۱۰۰
۲۱۰۱
۲۱۰۲
۲۱۰۳
۲۱۰۴
۲۱۰۵
۲۱۰۶
۲۱۰۷
۲۱۰۸
۲۱۰۹
۲۱۱۰
۲۱۱۱
۲۱۱۲
۲۱۱۳
۲۱۱۴
۲۱۱۵
۲۱۱۶
۲۱۱۷
۲۱۱۸
۲۱۱۹
۲۱۲۰
۲۱۲۱
۲۱۲۲
۲۱۲۳
۲۱۲۴
۲۱۲۵
۲۱۲۶
۲۱۲۷
۲۱۲۸
۲۱۲۹
۲۱۳۰
۲۱۳۱
۲۱۳۲
۲۱۳۳
۲۱۳۴
۲۱۳۵
۲۱۳۶
۲۱۳۷
۲۱۳۸
۲۱۳۹
۲۱۴۰
۲۱۴۱
۲۱۴۲
۲۱۴۳
۲۱۴۴
۲۱۴۵
۲۱۴۶
۲۱۴۷
۲۱۴۸
۲۱۴۹
۲۱۵۰
۲۱۵۱
۲۱۵۲
۲۱۵۳
۲۱۵۴
۲۱۵۵
۲۱۵۶
۲۱۵۷
۲۱۵۸
۲۱۵۹
۲۱۶۰
۲۱۶۱
۲۱۶۲
۲۱۶۳
۲۱۶۴
۲۱۶۵
۲۱۶۶
۲۱۶۷
۲۱۶۸
۲۱۶۹
۲۱۷۰
۲۱۷۱
۲۱۷۲
۲۱۷۳
۲۱۷۴
۲۱۷۵
۲۱۷۶
۲۱۷۷
۲۱۷۸
۲۱۷۹
۲۱۸۰
۲۱۸۱
۲۱۸۲
۲۱۸۳
۲۱۸۴
۲۱۸۵
۲۱۸۶
۲۱۸۷
۲۱۸۸
۲۱۸۹
۲۱۹۰
۲۱۹۱
۲۱۹۲
۲۱۹۳
۲۱۹۴
۲۱۹۵
۲۱۹۶
۲۱۹۷
۲۱۹۸
۲۱۹۹
۲۲۰۰
۲۲۰۱
۲۲۰۲
۲۲۰۳
۲۲۰۴
۲۲۰۵
۲۲۰۶
۲۲۰۷
۲۲۰۸
۲۲۰۹
۲۲۱۰
۲۲۱۱
۲۲۱۲
۲۲۱۳
۲۲۱۴
۲۲۱۵
۲۲۱۶
۲۲۱۷
۲۲۱۸
۲۲۱۹
۲۲۲۰
۲۲۲۱
۲۲۲۲
۲۲۲۳
۲۲۲۴
۲۲۲۵
۲۲۲۶
۲۲۲۷
۲۲۲۸
۲۲۲۹
۲۲۳۰
۲۲۳۱
۲۲۳۲
۲۲۳۳
۲۲۳۴
۲۲۳۵
۲۲۳۶
۲۲۳۷
۲۲۳۸
۲۲۳۹
۲۲۴۰
۲۲۴۱
۲۲۴۲
۲۲۴۳
۲۲۴۴
۲۲۴۵
۲۲۴۶
۲۲۴۷
۲۲۴۸
۲۲۴۹
۲۲۵۰
۲۲۵۱
۲۲۵۲
۲۲۵۳
۲۲۵۴
۲۲۵۵
۲۲۵۶
۲۲۵۷
۲۲۵۸
۲۲۵۹
۲۲۶۰
۲۲۶۱
۲۲۶۲
۲۲۶۳
۲۲۶۴
۲۲۶۵
۲۲۶۶
۲۲۶۷
۲۲۶۸
۲۲۶۹
۲۲۷۰
۲۲۷۱
۲۲۷۲
۲۲۷۳
۲۲۷۴
۲۲۷۵
۲۲۷۶
۲۲۷۷
۲۲۷۸
۲۲۷۹
۲۲۸۰
۲۲۸۱
۲۲۸۲
۲۲۸۳
۲۲۸۴
۲۲۸۵
۲۲۸۶
۲۲۸۷
۲۲۸۸
۲۲۸۹
۲۲۹۰
۲۲۹۱
۲۲۹۲
۲۲۹۳
۲۲۹۴
۲۲۹۵
۲۲۹۶
۲۲۹۷
۲۲۹۸
۲۲۹۹
۲۳۰۰
۲۳۰۱
۲۳۰۲
۲۳۰۳
۲۳۰۴
۲۳۰۵
۲۳۰۶
۲۳۰۷
۲۳۰۸
۲۳۰۹
۲۳۱۰
۲۳۱۱
۲۳۱۲
۲۳۱۳
۲۳۱۴
۲۳۱۵
۲۳۱۶
۲۳۱۷
۲۳۱۸
۲۳۱۹
۲۳۲۰
۲۳۲۱
۲۳۲۲
۲۳۲۳
۲۳۲۴
۲۳۲۵
۲۳۲۶
۲۳۲۷
۲۳۲۸
۲۳۲۹
۲۳۳۰
۲۳۳۱
۲۳۳۲
۲۳۳۳
۲۳۳۴
۲۳۳۵
۲۳۳۶
۲۳۳۷
۲۳۳۸
۲۳۳۹
۲۳۴۰
۲۳۴۱
۲۳۴۲
۲۳۴۳
۲۳۴۴
۲۳۴۵
۲۳۴۶
۲۳۴۷
۲۳۴۸
۲۳۴۹
۲۳۵۰
۲۳۵۱
۲۳۵۲
۲۳۵۳
۲۳۵۴
۲۳۵۵
۲۳۵۶
۲۳۵۷
۲۳۵۸
۲۳۵۹
۲۳۶۰
۲۳۶۱
۲۳۶۲
۲۳۶۳
۲۳۶۴
۲۳۶۵
۲۳۶۶
۲۳۶۷
۲۳۶۸
۲۳۶۹
۲۳۷۰
۲۳۷۱
۲۳۷۲
۲۳۷۳
۲۳۷۴
۲۳۷۵
۲۳۷۶
۲۳۷۷
۲۳۷۸
۲۳۷۹
۲۳۸۰
۲۳۸۱
۲۳۸۲
۲۳۸۳
۲۳۸۴
۲۳۸۵
۲۳۸۶
۲۳۸۷
۲۳۸۸
۲۳۸۹
۲۳۹۰
۲۳۹۱
۲۳۹۲
۲۳۹۳
۲۳۹۴
۲۳۹۵
۲۳۹۶
۲۳۹۷
۲۳۹۸
۲۳۹۹
۲۴۰۰
۲۴۰۱
۲۴۰۲
۲۴۰۳
۲۴۰۴
۲۴۰۵
۲۴۰۶
۲۴۰۷
۲۴۰۸
۲۴۰۹
۲۴۱۰
۲۴۱۱
۲۴۱۲
۲۴۱۳
۲۴۱۴
۲۴۱۵
۲۴۱۶
۲۴۱۷
۲۴۱۸
۲۴۱۹
۲۴۲۰
۲۴۲۱
۲۴۲۲
۲۴۲۳
۲۴۲۴
۲۴۲۵
۲۴۲۶
۲۴۲۷
۲۴۲۸
۲۴۲۹
۲۴۳۰
۲۴۳۱
۲۴۳۲
۲۴۳۳
۲۴۳۴
۲۴۳۵
۲۴۳۶
۲۴۳۷
۲۴۳۸
۲۴۳۹
۲۴۴۰
۲۴۴۱
۲۴۴۲
۲۴۴۳
۲۴۴۴
۲۴۴۵
۲۴۴۶
۲۴۴۷
۲۴۴۸
۲۴۴۹
۲۴۵۰
۲۴۵۱
۲۴۵۲
۲۴۵۳
۲۴۵۴
۲۴۵۵
۲۴۵۶
۲۴۵۷
۲۴۵۸
۲۴۵۹
۲۴۶۰
۲۴۶۱
۲۴۶۲
۲۴۶۳
۲۴۶۴
۲۴۶۵
۲۴۶۶
۲۴۶۷
۲۴۶۸
۲۴۶۹
۲۴۷۰
۲۴۷۱
۲۴۷۲
۲۴۷۳
۲۴۷۴
۲۴۷۵
۲۴۷۶
۲۴۷۷
۲۴۷۸
۲۴۷۹
۲۴۸۰
۲۴۸۱
۲۴۸۲
۲۴۸۳
۲۴۸۴
۲۴۸۵
۲۴۸۶
۲۴۸۷
۲۴۸۸
۲۴۸۹
۲۴۹۰
۲۴۹۱
۲۴۹۲
۲۴۹۳
۲۴۹۴
۲۴۹۵
۲۴۹۶
۲۴۹۷
۲۴۹۸
۲۴۹۹
۲۵۰۰
۲۵۰۱
۲۵۰۲
۲۵۰۳
۲۵۰۴
۲۵۰۵
۲۵۰۶
۲۵۰۷
۲۵۰۸
۲۵۰۹
۲۵۱۰
۲۵۱۱
۲۵۱۲
۲۵۱۳
۲۵۱۴
۲۵۱۵
۲۵۱۶
۲۵۱۷
۲۵۱۸
۲۵۱۹
۲۵۲۰
۲۵۲۱
۲۵۲۲
۲۵۲۳
۲۵۲۴
۲۵۲۵
۲۵۲۶
۲۵۲۷
۲۵۲۸
۲۵۲۹
۲۵۳۰
۲۵۳۱
۲۵۳۲
۲۵۳۳
۲۵۳۴
۲۵۳۵
۲۵۳۶
۲۵۳۷
۲۵۳۸
۲۵۳۹
۲۵۴۰
۲۵۴۱
۲۵۴۲
۲۵۴۳
۲۵۴۴
۲۵۴۵
۲۵۴۶
۲۵۴۷
۲۵۴۸
۲۵۴۹
۲۵۵۰
۲۵۵۱
۲۵۵۲
۲۵۵۳
۲۵۵۴
۲۵۵۵
۲۵۵۶
۲۵۵۷
۲۵۵۸
۲۵۵۹
۲۵۶۰
۲۵۶۱
۲۵۶۲
۲۵۶۳
۲۵۶۴
۲۵۶۵
۲۵۶۶
۲۵۶۷
۲۵۶۸
۲۵۶۹
۲۵۷۰
۲۵۷۱
۲۵۷۲
۲۵۷۳
۲۵۷۴
۲۵۷۵
۲۵۷۶
۲۵۷۷
۲۵۷۸
۲۵۷۹
۲۵۸۰
۲۵۸۱
۲۵۸۲
۲۵۸۳
۲۵۸۴
۲۵۸۵
۲۵۸۶
۲۵۸۷
۲۵۸۸
۲۵۸۹
۲۵۹۰
۲۵۹۱
۲۵۹۲

اور سواذخر اسان میں یہ حکم نہیں ہے کیونکہ یہاں اکثر لوگ مسلمان ہیں اور سوائے محمد بن سلیم رحمہ کے دوسرے متابعین نے
لما کہ سواذخر اسان میں مخالفت نہ لیا دیگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کسی ذمی نے ایک مسلمان کو اس واسطے اجارہ
پر مقرر کیا کہ یہ خون جو میری ملک ہو یا یہ مراد اٹھا کر ہو بخار دے تو بالاجماع جائز ہے۔ اور اگر کسی ذمی نے دوسرے ذمی کا
گھر نماز پڑھنے کے واسطے کرایا لیا تو جائز نہیں۔ اور اگر ذمی نے کسی مسلمان کو اپنی سو رہنے کے واسطے اجارہ پر مقرر
کیا تو جہاں اختلاف شراب اٹھانے کی صورت میں ہو ویسا ہی اس میں بھی اختلاف ہونا واجب ہو اور مسلمان کو اگر لڑنے
مردارینہ کے واسطے مقرر کیا تو جائز نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی مسلمان نے کسی مجوسی کی نوکری اس کام کے واسطے
کی کہ مجوسی کے لیے آگ روشن کر دیا کرے تو کچھ ذہنین یہ یہ خلاصہ میں ہے۔ فواد ہشام میں امام محمد رحمہ سے روایت ہے
کہ زید نے عمر کو اس واسطے نوکر رکھا کہ زید کے گھر یا خیمہ میں آدمی کی صورت میں اور مثال نقش کر دے تو امام محمد رحمہ نے
فرمایا کہ میں اسکو مکروہ جانتا ہوں۔ لیکن جس مرد کو اجرت دلا دے گا وہ شام کتنے ہیں کہ اس صورت میں تاویل یہ ہو کہ
یہ حکم اس وقت ہے کہ جب تصویر دن کا رنگ عمر کی طرف سے ہو یعنی اسے اپنے پاس سے لگایا ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے
اور اگر زید نے عمر کو اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ میرے واسطے بت تراشے یا میرے کپڑے پر کسی حیوان کی تصویر بنا دے
اور رنگ تصویر کا زید کی طرف سے دینا ٹھہرا تو عمر کو کچھ اجرت نہ ملے گی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر زید نے عمر کو اس واسطے
مزدور مقرر کیا کہ میرے کمرے میں حیوان کی تصویر بنائے اور رنگ میں اپنی طرف سے دو ٹکڑے کو کچھ مزدوری
نہ ملے گی یہ سراجہ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ میرے واسطے طنبورہ یا ربط بنا دے چنانچہ اسے بنا دے
تو اجرت اسکو حلال ہو مگر اس فعل سے گھٹکار ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی کو اس واسطے اجرت پر مقرر کیا
کہ میرے واسطے باد کا قنویہ لکھ دے تو صحیح ہے بشرطیکہ خط اور کاغذ کی مقدار بیان کر دے جیسا کہ اگر کسی شخص نے کسی کو
اس واسطے مقرر کیا کہ میرے محبوب یا محبوبہ کو خط لکھ دے تو جائز ہے اور اجرت اسکو حلال ہے یہ قنیرہ میں ہے۔ اگر ذمی نے
ایک مسلمان کو اس غرض سے مزدور مقرر کیا کہ میرے واسطے صومعہ یا کنیسہ بنا دے تو جائز ہے اور مزدوری حلال ہے محیط
میں ہے۔ اگر کسی ذمی نے ایک ذمی یا مسلمان سے نماز پڑھنے کے واسطے ایک صومعہ کرایہ پر لیا تو نہیں جائز ہے اسی طرح
کسی مسلمان نے دوسرے مسلمان سے نماز پڑھنے کے واسطے مسجد کرایہ لی تو نہیں جائز ہے۔ محیط سرخسی میں ہے۔ اگر کسی مسلمان
سے ایک مکان اس واسطے کرایہ لیا کہ اسکو مسجد بنا کر اس میں فرض بالنفل نماز پڑھا کرے تو اس اجارہ ہمارے علماء کے
نزدیک نہیں جائز ہے۔ اسی طرح اگر ذمی نے ذمیوں میں سے ایک شخص کو اس واسطے مقرر کیا کہ انکو نماز پڑھا کرے تو
نہ جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ابراہیم ابن یوسف سے دریافت کیا گیا کہ ایک مسلمان کو پانچ درم روزانہ پر نصرانیوں کے
تاقوس بجانے کی نوکری ملتی ہے اور دوسرے کام میں اسکو دو درم ملتے ہیں تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ دوسرے کام سے
اینا رزق پیدا کرے اور نصرانیوں کی نوکری نہ کرے اور اگر نصرانیوں کے واسطے شہرہ انکو رکھانے کی نوکری کی تاکہ وہ
لوگ اس سے شراب بنا دیں تو مکروہ ہے یہ فتاویٰ میں ہے۔ زید نے عمر کو اس واسطے مقرر کیا کہ نقارہ بجا کرے پس اگر
یہ بطور لہو لعب کے ہو تو جائز نہیں ہے اور اگر جاد یا قافلہ کے واسطے ہو تو جائز ہے یہ غایتا لبیان میں لکھا ہے۔ اور
اگر لٹی نقارہ بدو غرض لہو لعب کے اجاہ لیا اور مت ذکر کر دی تو جائز ہے اور اگر کسی شخص کو مزدور مقرر کیا کہ وہ
مردار اٹھا تاہو یا زید کو قتل کر تاہو یا بلی دہرین ذبح کر تاہو تو جائز ہے اور اگر کسی طبیب یا کمال یا جراح کو اجرت پر مقرر

کہا کہ وہ مستاجر کی دو کار نامہ اور مدت مقرر کردی تو جائز ہے یہ عیاشیہ میں لکھا ہے۔ اگر اپنا غلام کسی جولاہہ کو اس شرط سے دیا کہ ایک سال بعد تک جولاہہ اس کی پرداخت کرے اور اس کو بنا سکھادے اور سولی جولاہہ کو دس درم دے گا جولاہہ مالک کو بیع درم دے تو جائز ہے ایسے ہی سبب بشون میں یہی حکم ہے اور کارگر اس سے اپنے ذاتی کاموں میں جلا بیو گایہ و نیز کردی میں ہے۔ اگر زمین یا غلام کسی کارگر کو اس غرض سے دے کہ بطور اجارہ کے اس کو کام سکھادے اور دونوں میں سے کسی نے دوسرے سے اجرت کی شرط نہیں ٹھہرائی تو رواج دیکھا جائیگا اور اگر وہ ایسا کام ہی کما سین غلام کا مالک اجرت دیا کرنا ہی تو اس پر کچھ اجرت واجب نہ ہوگی۔ اور اگر ایسا کام ہو کہ اس میں کارگر اجرت یا کرنا ہی تو اس پر کچھ اجرت واجب نہ ہوگی کیونکہ معرفت مثل غرض کے ہے یہ محیط رضی میں ہے۔ اور واقعات ناظمی میں لکھا ہے کہ اگر زمین نے عمر دے لکھا کہ میرا یہ اسباب فروخت کر دے مجھے ایک درم دے گا لکھا کہ مجھے یہ اسباب خرید دے اور مجھ کو ایک درم دوں گا اس لیے اسے ایسا ہی کیا تو اس کو اجارہ لکھا گیا مگر ایک درم سے بڑھایا نہ جائیگا۔ اور دلال دھما میں اجارہ لکھا ہوتا ہے اور وہ لوگ جو کچھ لکھ کر نابھہ رکیشن کے اس طور سے مقرر کرتے ہیں کہ ہر دس دینار کی خرید و فروخت میں اس قدر تو یہ فعل اس پر حرام ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک کپڑا دال کو دیا کہ اس کو دس درم میں فروخت کر دے پس جو کچھ زیادہ میں فروخت ہوا وہ ہمارے اور تیرے درمیان برابر تقسیم ہوگا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر اس نے دس درم کو فروخت کیا یا بالکل فروخت ہی نہ کیا تو اس کو کچھ اجرت نہ ملے گی اگرچہ اس نے بہت محنت اٹھائی ہو اور اگر اس نے دس درم سے زیادہ بارہ درم یا زیادہ کو فروخت کیا تو اس کو اجارہ لکھا اور اسی برتنوی جو یہ عیاشیہ میں ہے ایک شخص نے بطور مذاکرہ کے فروخت کرنا چاہا اور ایک شخص کو مقرر کیا کہ وہ بکارتا جاوے اور خود فروخت کرے اسے بکارتا شروع کیا حالانکہ اس نے فروخت نہ کیا تو شاخ نے فرمایا کہ اگر اس کے واسطے کوئی دقت مقرر کیا تو اجارہ جائز ہے اور اگر اجرت کسی طرح اگر کوئی دقت بیان نہ کیا ولیکن یمن اجارہ یا کہ اس قدر آدازین ہوئے تو بھی جائز ہے۔ اور فقہ ابو البیہ نے فرمایا کہ اس کو کچھ لکھا کیونکہ لوگوں کی عادت یہ ہے کہ جب بیع دان نہیں ہوتی تو وہ لوگ ندادی کو کچھ نہیں دیتے مگر اور یہی فقہار ہی یہ تفسیر یہ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے دال سے یہ لکھا کہ میرا یہ اسباب فروخت کے واسطے پیش کر دے اور فروخت کر دے اور اگر تو نے فروخت کر دیا تو مجھے اس قدر اجرت ملے گی پھر اس دال سے وہ اسباب فروخت ہو سکا اور دوسرے دال نے اس کو فروخت کیا تو بیع ابوالفاسم نے فرمایا کہ اگر بچے دال نے اس کو پیش کیا اور ایک زمانہ تک دقت معتد بہ اس میں صرف کیا تو بقدر اس کی مشقت و کام کے اس کو اجارہ لکھا دینا واجب ہے۔ اور فقہ ابو البیہ رحمہ نے فرمایا کہ یہ حکم قیاسی ہے اور مستحاجب اسے ترک کر دیا اور فروخت نہ کیا تو اس کو کچھ اجرت نہ ملے گی اور امام اسے کہتے ہیں کہ یہ امام ابو یوسف رحمہ کے قول کے موافق ہے اور یہی فقہار ہی یہ فتاویٰ لکھا ہے۔ اور محاکم کی دلالی بھی کچھ اجرت کی مستحق نہیں ہوتی اور امام فضل نے اپنے فتاویٰ میں یہی فتوے دیا ہے اور ان کے سوا ہمارے زمانہ کے خاتج نے یون فتوے دیا ہے کہ اجارہ لکھا واجب ہوگا اور یہی فتوے دیا گیا ہے یہ جملہ خلاطی میں لکھا ہے۔ بیع واقع ہونے کے بعد اگر دال نے اپنی دلالی لے لی پھر کسی وجہ سے مدیعی مشتری و بیع کے درمیان بیع ہو گئی تو دال کو دلالی سپرد رہی یعنی اس سے واپس نہ لیا دیکھی جیسے درزی کا حکم کہ اگر اس نے کپڑا سی دیا پھر درزی کے سے ہونے کو مالک نے اوپر ڈالا تو بھی درزی سے مزدوری وضع نہیں کیا سکتی ہے یہ خاتمہ لغتین میں لکھا ہے۔ اگر کسی

بیع اجارہ کے
میں بیع کی صورت
میں بیع کی صورت
میں بیع کی صورت
میں بیع کی صورت

مقتضیٰ کو اس واسطے مزدور کیا کہ میرے لیے کج کے روز حجاج قطع کرے اسے ایسا ہی کیا تو مستاجر پر کچھ اجرت واجب نہ ہوئی اور یہ حاج ماسو کے ہونگے اور شیخ نصیر نے فرمایا کہ میں نے شیخ ابوسلمان سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے ایک دور اس واسطے مقرر کیا کہ رات تک میرے واسطے لکڑیاں جمع کرے تو ابوسلمان نے فرمایا کہ اگر اس نے دن بیان کر دیا تو جائز ہے اور لکڑیاں مستاجر کو پیشی اور اگر لکڑیاں جمع کرے تو اجارہ فاسد ہو اور مستاجر پر اجرت واجب ہوگا اور لکڑیاں اسکو پیشی اور اگر ایسا ہو کہ جو لکڑیاں اس نے معین کی ہیں وہ مستاجر کی ملک ہوں تو اجارہ جائز ہے۔ اور شیخ نصیر رحمہ نے فرمایا کہ پھر میں نے کہا کہ اگر اسے کسی شخص سے مدد لی کہ وہ لکڑیاں اس کے واسطے جمع کر دیا یا شکار کر لیا تو ابوسلمان نے فرمایا کہ یہ لکڑیاں اور شکار اسی عامل کا ہے اسی طرح جال کے شکار کا بھی حکم ہے۔ ہمارے استاد نے فرمایا کہ اسکو یاد رکھنا چاہیے کیونکہ اس میں عام خاص سب متلا ہیں کہ لوگ لکڑیاں جمع کرنے اور گھاس کاٹنے یا برف کے کھتے بنانے میں لوگوں سے مدد لے لیتے ہیں اور کام نہ نئے درست کرانے ہیں نہیں انھیں مددگاروں کی طلیت ان چیزوں میں ثابت ہو جاتی ہے حالانکہ سب اس سے ناواقف ہیں اور قبل اسکے کہ وہ لوگ ہر طرح سے ہمہ گیرین یا اجازت دین ان چیزوں کو خرچ کرنے ہیں پس آپہر ان چیزوں کے مثل دینا یا ان کی قیمت دینا واجب ہو جاتا ہے حالانکہ لوگ اپنی حیالت غفلت سے نہیں سمجھتے ہیں البتہ تعالیٰ ہر لوگوں کو فی حیات سے پناہ میں رکھے اور علم و عمل کی توفیق دے یہ یقینہ میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کو اس واسطے اجارہ پر مقرر کیا کہ میرے واسطے شکار کر لے یا سوت کاٹے یا نالاش کرنے کے واسطے یا تقاضاے قرض یا اسکے وصول کرنے کے واسطے مقرر کیا تو جائز نہیں ہے اور اگر اچیرنے ایسا کیا تو اجرت واجب ہوگا اور اگر ان سب صورتوں میں مدت بیان کر دی تو سب صورتوں میں جائز ہیں اور بعض مشایخ نے فرمایا کہ اگر شکار میں کوئی جانور معین کیا تو جائز نہیں ہے اگرچہ مدت بیان کر دی ہو۔ اگر مال معین کے قبضہ کرنے کے واسطے کسی کو اجرت پر مقرر کیا تو جائز ہے لیکن امام محمد رحمہ سے ایک روایت آئی ہے کہ نہیں جائز ہے یہ غیاثہ میں ہے اور امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو یہ بھیر یا یا شیر مار ڈال میں تجھے ایک درم دوں گا حالانکہ یہ بھیر یا اور شیر دونوں شکار ہیں تو اسکو اجرت ملے گی مگر ایک درم سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور شکار مستاجر کو ملے گا یہ محیط سرخی میں ہے۔ ایک شخص کو اس واسطے اجارہ پر مقرر کیا کہ کئی اینٹوں اور گچ سے میری دیوار بنادے اور بیان کر دیا کہ اتنے اینٹ بچ اور اینٹوں میں سے اس قدر اینٹیں لے لے اور دیوار کا طول و عرض بیان نہ کیا تو قیاساً اجارہ فاسد ہو اور استثناء صحیح ہو اور اگر یوں بیان کر دیا کہ اس قدر بچت یا خام اینٹیں تعداد میں ہیں اور ان اینٹوں کا کوئی پیمانہ بیان نہ کیا اور نہ اسکو دیا پس اگر اس شہر کے لوگوں کا ایک ہی پیمانہ ہو یا مختلف پیمانے ہوں لیکن اکثر کا کام ایک ہی خاص پیمانہ سے جاری ہو تو استثناء اجارہ جائز ہے اور اگر اس شہر میں مختلف پیمانے کیساں رائج ہوں تو اجارہ فاسد ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر زمین نے عمر و درختہ اینٹیں اور گچ سے اپنی دیوار بنانے کے واسطے اجارہ پر مقرر کیا اور عمر و دیوار کا طول و عرض معلوم ہو تو جائز ہے محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر کسی کو کنواں یا تو خانہ کھودنے کے واسطے مزدور کیا تو ضرور ہے کہ کنوین کا طول و عرض و در اور گتہ بیان کر دے اور نہ خانہ کی صورت میں اسکا طول و عرض و عمق بیان کرنا ضرور ہے یہ غیاثہ میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کو کنواں کھودنے کے واسطے مزدور کیا اور طول و عرض و عمق بیان نہ کیا تو استثناء جائز ہے اور لوگوں کے علم پر درمیانی درجہ کا مراد لیا جاوے گا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اگر دیدنے عمر و کو اس واسطے مزدور کیا کہ اسکے گھر میں کنواں کھودے اور اسکا عرض و طول و عمق بیان کر دیا یا خاک کہ اجارہ صحیح ہو گیا پھر جب عمر و نہ تھوڑا سا کھودا

تو اس میں ایک ہزار ملکہ جسکے کھودنے میں سختی و محنت پیش آئی پس اگر انھیں اوزار سے جتنے کنواں کھودا جاوے وہ ہزار
 پندرہویں کھودا جاوے اگرچہ مشقت و محنت زیادہ پیش آوے و مسطور جبر کیا جاوے گا کہ اسکو پورا کرے۔ اور اگر ان اوزار سے
 نہیں کھود سکتا ہو جتنے کنوین کھودے جاتے ہیں تو اس پر کھودنے کے واسطے جبر نہ کیا جاوے گا اور یہاں بقدر اسے کام کیا ہو
 اسکی مزدوری کا مستحق ہو یا نہیں تو امام محمد رحمہ اللہ نے یہ صورت نہیں ذکر کی بلکہ اسکی اور شمس اللہ اور جندی کا فتوے منقول ہیں
 کہ اگر شاہجری ملک میں اسے کنواں کھودا ہو تو اسقدر کام کی اجرت کا مستحق ہوگا جلات اسکے اگر غیر ملک متاجر میں کام کیا ہو
 تو مستحق ہونگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر مستاجر نے خود اس کنواں کھودا پھر ایسی زمین میں جہاں مزدور کی جان ضائع ہونے کا خوف نہ ہو
 تو اس پر جبر نہ کیا جاوے گا یہ شرح علومی میں لکھا ہے۔ اور اگر مزدور سے یہ شرط لگائی کہ ہر تہریں و نرم زمین میں فی گز ایک درم کے
 حساب سے ملے گا یا تہریں زمین میں فی گز دو درم کے حساب سے اور پانی میں فی گز تین درم کے حساب سے ملے گا اور کنوے کا
 طول مثلاً اس گز بیان کیا تو جائز ہو کہ غیر میں لکھا ہے۔ اور اگر مزدور نے خود اس کنواں کھودا اور اسے جتنے کے اجرت
 کی درخواست کی پس اگر مستاجر کی ملک میں کنواں کھودا ہو تو اسکو یہ اختیار ہو کہ بقدر کنواں کھودا جاوے وہ مستاجر کے سپرد
 ہوتا جاتا ہو جسے کہ اگر اسے تمام کنوین کھود دیا پھر وہ بیٹھ گیا اور پانی کی سیل یا ہوا سے اس میں ٹی بھر گئی بیان کیا کہ
 پٹ کو زمین سے برابر ہو گیا تو اجرت میں سے کچھ کی ہوگی اور اگر مستاجر کی ملک میں نہیں کھودا ہو بلکہ غیر ملک متاجر میں
 کھودا ہو تو جب تک کام سے فارغ ہو کر مستاجر کے سپرد نہ کرے تب تک اجرت کا مستحق ہونگا جسے کہ اگر تمام کھود دے تب تک
 بعد سب کنواں بھر گیا اور سپرد کرنے سے پہلے سب پٹ کر زمین سے برابر ہو گیا تو اجرت کا مستحق ہونگا یہ بیانیہ میں لکھا ہے
 اور اگر مزدور نے غیر ملک متاجر میں کنواں کھودنا شروع کیا تو مستاجر کے سپرد کرنے کا یہ طریقہ ہو کہ کنوین اور مستاجر کے درمیان
 تعلقہ کرے اور اگر مزدور نے خود اس کنواں کھود کر یا کھود کر مستاجر کے سپرد کرے تو مستاجر کو اختیار ہو کہ جب تک مزدور تمام کام سے
 فراغت نہ کرے تب تک اپنے قبضہ میں نہ رہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی شخص کو اپنے گھر میں کنواں کھودنے کے واسطے
 مزدور متفرک یا چر جب اسے کھودنا شروع کیا تو بقدر گہرائی شہرہ کی تھی اسکی اتنا تک ہونچے سے پہلے پانی نکل آیا
 پس اگر مزدور کو انھیں آلات سے جتنے بھان کھودتا جا پانی کے اندر پہنچا اتنا سے شرط تک کھودنا ممکن ہو تو اس پر پورا کرنے
 کے واسطے جبر کیا جائیگا اور اگر اس صورت میں کسی دوسرے اوزار کی ضرورت پڑی ہو تو جبر نہ کیا جاوے گا یہ وغیرہ میں ہے
 اور نہ سدا و کار زور و غلے و چھب میں اگر گہرائی کی اتنا تک کھودنے سے پہلے پانی ظاہر ہو گیا پس اگر پانی کے نکل
 آنے کی وجہ سے کھودنا ممکن نہ ہو تو یہ غار کی یہ مسطور میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے ایک کنواں کھودنے والے کو مزدور متفرک
 کیا کہ میرے واسطے ایک حوض دو درو دس درم کے عوض کھودے اور اسکا گہرائی بیان کر دیا مگر مزدور نے پنج درج
 حوض کھودا تو اسکو چوتھائی مزدوری ملے گی یہ بکیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ میرے واسطے کوئی
 نہریا کاری کھودے اور مزدور کو اسکا متعین یعنی جہاں سے پانی آتا ہو اور مصب یعنی جہاں سے بہا جاتا ہو اور چوڑائی سب دکھائی
 تو جائز ہو۔ اور اگر یہ شرط عظمیٰ کہ مزدور اپنے پاس سے پختہ ایٹون اور کچھ سے اسکو نچتہ کرے تو اجاہہ فاسد ہو اور
 اگر ایٹون اور کچھ اپنے پاس سے دے اور نچتہ بنانے کی شرط کی اور ایٹون کی تعداد بیان نہ کی تو قیاساً فاسد ہو اور
 اتنا ناجائز ہو کہ مزدور کو ان کا محمول ہو اسی رقم تعداد رکھی جاوے اور اگر ایٹون کی تعداد بیان کرے اور کچھ کی ناپ بیان کرے پختہ
 بنانے کی چوڑائی اور اوپر کی لمبائی بیان کرے تو یہ نیز درمضیٰ کے ساتھ ہو کہ اس سے جھگڑا و درد ہوگا یہ مسطور میں لکھا ہے۔ اور

الرفرہودے کے واسطے مزدور کیا اور طول وعرض و عمق بیان کر دیا تو قیاساً و استحساناً جائز ہو اور اگر طول وعرض و عمق بیان نہ کیا تو قیاساً جائز اور استحساناً جائز ہو اور جو لوگوں کا معمول ہو اُس سے بیچ بیچ کا اندازہ رکھا جائیگا یا تا مار خانہ میں لکھا ہو۔ اور اگر مزدور کو کوئی جگہ تبادلی اور مزدور نے کھودنے میں اوپر کی زمین نرم پائی مگر جب کسی تہہ کھودی تو بھر لیا چنانچہ کلی پس اگر لوگ ایسی صورت میں کھودتے ہوں تو مزدور پر باقی کھودنے کے واسطے جبر کیا جاوے گا اور اگر مزدور نے حد یا شش پیماسان کی تو اس نواح کے لوگوں کی عادت کے موافق رکھا جاوے گا پس اگر کوئی زمین ہو تو بھریا دینی کیونکہ اکثر معمول بیان کے لوگوں کا حد یہ ہو اور اگر کسی ایسی جگہ ہو کہ جہاں کے لوگوں میں شش کا زیادہ رواج ہو تو یہ اجارہ شش پر رکھا جاوے گا یہ مسبوط ہے۔ نوائیل میں لکھا ہے کہ شش جسے دریافت کیا گیا کہ قبر کی اجرت تمام مال سے دلائی جائیگی حرام یا کہ قبر بنز لہ کفن کے تمام مال سے اجرت دیا جائیگی یہ تا مار خانہ میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے کچھ لوگوں کو جو مردے کو نکالتے اور اٹھاتے ہیں اجارہ پر مقرر کیا پس اگر ستاجر ایسی جگہ ہو کہ جہاں سوائے اُن لوگوں کے کوئی شخص نکالتے اور اٹھائیوا لا نہیں ہو تو اُن لوگوں کو کچھ اجرت نہ ملے گی۔ اور اگر وہاں اور لوگ بھی موجود ہوں تو اُن لوگوں کو اجرت ملے گی اور یہی حکم قبہ کھودنے والے کا ہو۔ اور واضح ہو کہ جس جگہ ان لوگوں کی اجرت کا استحقاق نہیں ہوتا ہو اگر ایسی جگہ اُن لوگوں نے اجرت لے لی تو انکو حلال نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر زمین پر مرد کو قبہ کھودنے کے واسطے مزدور مقرر کیا اُس نے قبہ کھودی پھر قبل اسکے کہ ستاجر زمین اپنا مردہ لاکر دفن کرے وہ قبر گزری اور پٹ گئی یا کسی دوسرے مسلمان نے اُس میں اپنا مردہ دفن کر دیا پس اگر عسرونے زید کے ملک میں یہ قبر کھودی تو اسکو اجری لگا اور اُسکی غیر ملک میں کھودی ہو تو کچھ اجرت نہ ملے گی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر ستاجر آیا اور اجیر نے وہ قبر اسکے سپرد کر دی یعنی اسکے اور قبر کے درمیان خلیہ کر دیا پھر اسکے بعد قبر بنیہ گئی یا کسی شخص نے اُس میں دوسرے مردے کو دفن کر دیا تو اجیر کو پوری اجرت ملے گی کیونکہ اُس نے مقود علیہ ستاجر کے سپرد کر دیا۔ اور اگر ستاجر نے اُس میں اپنے مردے کو دفن کیا اور اجیر سے کہا کہ اسے سپرد کر دو اُس نے انکار کیا تو استحساناً سپردی ڈالنا لازم نہیں ہو لیکن میں اُس شہر کے لوگوں کا دُشک دیکھو گا پس اگر یہ رواج ہوگا کہ مزدور ہی مٹی ڈالتا ہو تو اس کا کام کے واسطے جبر نہ لگا اور کوئی نہ بھی ایسا ہی معمول ہو اور اگر یہ رواج نہ ہوگا تو سپرد کر دینا۔ اور اگر اہل میت نے یہ چاہا کہ اجیر ہی مردے کو قبر کے اندر رکھے اور پچی اینٹیں بنے تو اس کام کے واسطے اجیر پر جبر نہ کیا جاوے گا یہ مسبوط میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کو قبر کے کھودنے کے واسطے مزدور مقرر کیا اور یہ بیان نہ کیا کہ کس مقبرہ میں کھودے تو استحساناً جائز ہو اور جس مقبرہ میں اس محلہ کے لوگ اپنے مردوں کو دفن کرتے ہوں ہی قبرستان مراد یا جائیگا اور ہمارے شاخ نے فرمایا کہ یہ حکم اہل کوفہ کے عرف کے موافق ہے کہ وہاں ہر محلہ کا قبرستان علیحدہ کہ ہر محلہ والا اپنے قبرستان میں اپنا مردہ دفن کرتا ہو دوسرے محلہ کے قبرستان میں نہیں لگاتا ہو اور ہمارے ملک میں ایسا رواج نہیں ہے بلکہ ایک محلے والے بھی دوسرے محلہ کے قبرستان میں لگاکر دفن کرتے ہیں اس واسطے مکان و جگہ بیان کرنا ضرور ہے اور اگر ایسا شہر ہو کہ جہاں اہل کوفہ کے ایک محلہ والے اپنا مردہ دوسرے محلہ کے قبرستان میں نہ لگاتے ہوں وہاں ایک ہی قبرستان میں سب لوگ دفن کرتے ہوں تو ایسے شہر میں بدون قبرستان بیان کرنے کے اجارہ جائز ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی کس کو قبر کھودنے کے واسطے حکم دیا اور جگہ نہ بتلائی اور اُس نے اُس شہر یا اس محلہ کے لوگوں کے قبرستان کے سوائے کسی دوسری جگہ قبر کھودی تو اجرت کا استحقاق نہ ہوگا لیکن اگر لوگوں نے بیعت کو اسی جگہ میں

دفن کیا تو اس وقت گورکن اجرت کا مستحق ہوا اور اگر ان لوگوں نے گورکن سے چاہا کہ قبر کو لیس دے یا کچھ کر دے تو یہ فعل اس پر واجب نہیں بلکہ یہ مباح ہے۔ اگر کسی شخص نے گور کو کچھ دیا اور جبکہ بتلادی اُس نے دوسری جگہ قبر کھودی تو مستاجر کو اختیار ہے کہ چاہے اجازت دیدے کیونکہ اسے اصل قبر کھودنے میں مخالفت حکم نہیں کی تھی اور اگر صرف جبکہ میں مخالفت کرنے کا لحاظ کرے تو اسکو اختیار ہے کہ ترک کر دے اور اگر مستاجر کو بعد دفن کرنے کے یہ امر معلوم ہوا تو یہ ضمانت میں شمار ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کنوان یا قبر کھودنے میں مزدور نے کوئی پتھر کاٹا تو اجرت میں زیادتی نہ لیا جائیگی چنانچہ اگر زمین نرم ہوئے کیونکہ اسے آسانی پائی ہو تو اسکی اجرت میں کمی نہیں کی جائیگی بلکہ انہی خزانہ مفتین

فصل شغرات کے بیان میں۔ اگر دریا سے فرات کے کنارے کسی شخص نے ایک مشرعہ بنایا تاکہ سقہ لوگ

وہاں سے اپنا کام کریں اور یہ شخص اُن لوگوں سے اجرت لیا کر سب اُگرائے اپنی ملک میں بنایا اور ان لوگوں کو پانی

بھرائے کیواسے اجارہ دیا تو جائز نہیں ہے اگرچہ اُسے اپنی ملک کے اجارہ پر دی ہو کیونکہ مصلحت یہ اجارہ عین شجر کے

تلف کر دینے پر واقع ہوا ہے اور اگر اسواسے اجارہ پر دیا کہ سقہ وہاں کھڑے ہوا کریں اور اُس میں شجریں اُگائیں اور ان کو

لہان کھڑے کیا کریں تو جائز ہے اور اگر اُسے عام لوگوں کی ملک میں مشرعہ بنایا اور پھر اسکو سقون کو اجارہ پر دیا تو کسی طرح

نہیں جائز ہے خواہ پانی بھرنے کے واسطے اجارہ دیا ہو یا کھڑے ہونے اور شجر کھٹے کے واسطے دیا ہو یہ ذخیرہ میں ہے اور دریا

دو یا ساوران دونوں کے بیرون کا اجارہ دینا اور ایسے ہی تلمیچے اور رائے کے بیرون کا اجارہ دینا جائز نہیں ہے اور کبلی

اور وزنی چیزوں کا بھی اجارہ جائز نہیں ہے کیونکہ ان صورتوں میں شجر سے نفع لینا بدون اُسکے تلف کرنے کے ممکن نہیں ہے

حالانکہ اجارہ میں صرف نفع داخل ہوتا ہے نہ عین شجر کی کہ اگر اُسے درم و دینار کو میزان رست کرنے یا گھوون کو پیمانہ

درست کرنے یا کسی وزنی چیز کو وزن کرنے کے درست کرنے کی غرض سے ایک مدت معلومہ تک اجارہ دیا تو اصل میں لکھا ہے کہ جائز ہے

اور اگر کھیتی نہ کرے تو کیا کہ نہیں جائز ہے کیونکہ دوسری شرط مفقود ہے یعنی نفع ہونا چاہیے لکنانی البدائع اور اگر درم و دینار یا گھوون کو

ایک وزن کیواسے مطلقاً اجارہ دیا یہ بیان نہ کیا کہ انکو سواسے اجارہ دینا تو اصل میں یہ مسئلہ مذکور نہیں ہے اور شیخ الاسلام معروف

بہ خواہ زیادہ نے فرمایا کہ کھنے والا کہ سکتا ہے کہ جائز ہے اور عقد جائز ہونے کے واسطے بیون رکھا جائیگا کہ اسے وزن کی غرض سے

اجارہ دیا ہے۔ اور دوسرا کہنے والا یہ بھی کہ سکتا ہے کہ عقد جائز نہیں ہے اور اسی طرف شیخ کرخی نے یہ دلیل کیا ہے کہ عین میں ہے۔ اور

ہم وہ دیناروں کا دکان کی زمین کے واسطے یا مشک و عود وغیرہ خوشبودار چیزوں کا سونگنے کی غرض سے اجارہ لینا جائز

نہیں ہے کیونکہ یہ نفع مقصود نہیں ہے لکنانی البدائع اور اگر کوئی ترازو تو لےنے کی غرض سے اجارہ دے تو جائز ہے کیونکہ یہ نفع

مقصود ہے یہ قناسے جتنا ہے میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے ترازو کا بابت صبح سے رات تک تولنے کے واسطے اجارہ دیا تو شمس لائے

سرخسی نے فرمایا کہ اجرت واجب ہوگی اور نقصان رہنے نہ دے کہ اگر اُس نے پھر کی قیمت ہے اور ایسا اجارہ لینا لوگوں کی عادت ہے

تو اجرت واجب ہوگی ورنہ نہیں اور بعضوں نے شمس لائے کے کلام کو انسی پر محمول کیا ہے اور بعض نے لکھا کہ ہر حال میں اجرت

واجب ہوگی یہ وجہ کروری میں ہے۔ عیون میں لکھا ہے کہ اگر کبھی ایٹین بنانے کے واسطے کوئی زمین کرایہ پر لی تو جاتا فائدہ

کیونکہ یہ اجارہ عین شجر کے تلف کرنے پر مشتمل ہے اور تمام اشیائیں اُسکے بنانے والے کو ملتی ہیں اور اس پر واجب ہوگا کہ شجر کی قیمت

اداکر دے بشرطیکہ اس موقع پر شجر کی قیمت ہو اور زمین کا اجرت لے ادا کرے اور اگر اس موقع پر شجر کی قیمت نہ ہو اس کا

بھی دور کرنے کی قیمت ہو یا شجر سے زمین کو نفع ہو یا نہ ہو تو زمین بنانے والے پر پھر واجب نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے

صاحب دوم

عقبت میں ہے
نفع شجر سے
جو کچھ شجر سے
لیا جائے
وہ مالک کا ہے

اور اگر زمین میں کسی شخص کا کیا تو بعد نقصان اس کے خاص ہوگا اور زمین کا اجر مثل اسی نقصان میں آجائے گا ورنہ اس پر کچھ واجب ہوگا جو غیر کرمی میں ہو۔ اگر قاضی نے کسی کو قصاص وحدود پورا کرنے کے واسطے معنی قصاص لے لیا حدود مارنے کے واسطے اجارہ پر لیا تو خمس الاثم خسی نے فرمایا لے اگر اجارہ کا کوئی وقت بیان نہ کیا تو صحیح نہیں ہوگا اور اگر کسی مہینہ کے واسطے کسی قدر اجرت معلوم پر اس غرض سے مقرر کیا کہ جس شخص پر قصاص فائدہ ہو اس سے قصاص کرادے۔ جس پر جاری ہو اس کو حدود مار دے یا تہ نوا دے یا مجلس قضا میں حاضر رہے اور جو کام ہو وہ کرے تو اجارہ جائز ہو کیونکہ اس مدت کے اندر جو کچھ اس کی ذات سے منفعت حاصل ہو وہی مقبوعہ علیہ ہو پس جو امر مثل حدود جاری کرنے وغیرہ کے پیش اور اس میں کسی ذاتی نفع کو صرف کرے اور اگر مدت بیان نہ کی تو مقبوعہ علیہ محمول رہے لے اس کا وقوع معلوم نہیں پس اجارہ فاسد ہے۔ اور اجارہ فاسد ہونے کی علامت اگر اسے کسی کام کو انجام دیا تو اس کا اجر مثل لے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قاضی نے اس کو اپنے ساتھ مصاحبت میں اس شرط سے رکھا کہ ہر مہینہ اس کو رزق دیا کریگا تو جائز ہو پس اگر رزق کی مقدار بیان کر دی تو عقد جائز ہو کیونکہ مقبوعہ علیہ اس کی ذاتی منفعت ہو اور وہ معلوم ہو اور اگر مقدار بیان نہ کی تو وہ رزق کے حکم میں مثل قاضی کے ہوگا اور قاضی کو جائز ہو کہ بعد کفایت اپنا رزق بیت المال سے لے کرے پس جو شخص قاضی کے کسی کام میں نیابت کرے اس کو بھی یہ حکم ہو۔ اسی طرح تمام قاضی کا حکم ہو کہ اگر قاضی نے اس کو کسی قدر ماہوار سی اجرت پر اس کام کے واسطے نوکر رکھا تو جائز ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اگر زمین پر غریب پر اپنا حق قصاص ثلث کیا اور زمین نے قصاص لینے کے واسطے کسی شخص کو اجرت پر مقرر کیا کہ میرے واسطے قصاص لے تو اس کو کچھ اجرت نہ ملی اور میرے میں لکھا ہے کہ امام غفرلہ رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے۔ اسی طرح اگر امام اہل بیت نے کسی شخص کو اس واسطے نوکر رکھا کہ مرتدوں یا جہاد کے کافر قیدیوں کو قتل کرے یا جان کا قصاص لے لیا کرے تو مخیر کے نزدیک جائز نہیں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے۔ اور اگر جان مارنے کے قصاص سے کم قصاص کے واسطے مثلاً فقط ہاتھ کاٹنے کے قصاص لینے کے واسطے نوکر رکھا تو بالاجماع جائز ہے یہ بھی سرخسی میں لکھا ہے۔ اور زنج کرنے کے واسطے اجارہ لینا جائز ہو کیونکہ مقصود اس سے گردن کی رگیں کاٹنا ہوتا ہے نہ کافوت کرنا جو اس کی قدرت میں نہیں ہو پس جان مارنے سے کم کے قصاص لینے کا مشابہ ہوگا یہ سلیح الواجہ میں لکھا ہے لشکر اسلام کے سردار نے اگر کسی مسلمان یا ذمی سے کہا کہ اگر تو نے فلاں سوار کو قتل کیا تو تجھ کو سو درم ملے اسے قتل کیا تو کچھ دینا واجب ہوگا کیونکہ یہ اجارہ جہاد و طاعت پر ہو اس واسطے بالکل اجرت کا مستحق ہوگا۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اسے ذمی سے یہی کہا تو اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر کفار مقتول رہے ہوں اور سردار اسلام نے کہا کہ جو شخص ان لوگوں کے سر کاٹ لے اس کو دس درم ملے تو جائز ہو کیونکہ یہ فعل جاد نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان و صفحہ میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا کہ اگر کافروں کا سردار مارا گیا اور سردار اسلام نے کہا کہ جو شخص اس کا سر کاٹ لائے اس غرض سے کہ وہ سر کاٹنے کی طرف پھینکا جائے تاکہ وہ لوگ جان لیں کہ ان کا سردار مارا گیا اور کشت کھا دیں تو اس کو اس قدر اجرت دیا جائے گی جس ایک شخص گیا اور اس کا سر کاٹ لایا تو اس کو کچھ اجرت نہ ملی بلکہ اگر کافروں اس جگہ سے جان ان کا سردار مقتول ہوا یہی ہٹ گئے ہوں اور اس کے سر کاٹ جانے میں لڑائی کی ضرورت نہ رہے تو کتبہ اجرت ملیگی۔ اور اگر سردار لشکر اسلام ایک شخص خاص سے یا لشکر کی ایک جماعت سے ہوں کہ اگر تو اس کا سر کاٹ لاوے یا تم میں سے کوئی اس کا سر کاٹ لائے تو اس قدر اجرت پاوے گا پھر ایک شخص اس کا سر کاٹ لایا تو بالاجمال لے گا۔ اور اگر مسلمانوں کے لشکر کا سردار اس کو حب میں ہوا اور

وہاں ایک گرمی میں اقامت اختیار کی کہ جس میں لڑنے والے مرد نہ تھے صرف مال و اسباب بچے و عورتیں جس میں پس سردار نے کہا کہ جسے شخص اس گدھی کی شام سے صبح تک حالت کرین انہیں سے ہر ایک کو خطا دس دس درم ملے گی پس ایک قوم نے اس کی حالت کی توہم ایک شخص کو دس دس درم ملے یعنی جو امام نے بیان کیا اور ہمارے بعض مشائخ فرماتے ہیں کہ گدھی کی حالت کے ساتھ پہلے امارہ نہ ہوگا کیونکہ اسے گدھی مہین کو غائب نہیں کیا ہاں جب کسی قوم نے حفاظت اختیار کی اور امام رہی ہو تو یہ امر امارہ کے معنی میں ہے پس امارہ بالتعاطی منقذ ہو جائیگا اور امارہ بالتعاطی جازہ ہو یا نارغانیہ میں ہو۔ اگر کسی شخص کا اونٹ مثلاً گم ہو گیا اسے کہا کہ جو شخص مجھے تباہ کھا دے اس کو دس درم دوں گا پس ایک شخص نے تباہ یا تو جو تباہی ہو تو اس کو اجرائی ملے گا اور سیرکیر میں ہو کہ اگر امام المسلمین نے یعنی جھوٹے لشکر کے سوار نے کہا کہ جو شخص ہلو ملان تمام کی راہ تباہ دے اس کو دس درم دے گا تو یہ بھی صحیح ہے اور راہ تباہی کے ساتھ اجرت متعین ہوئی اور واجب ہو جائیگی یہ جز کروری ہے ایک شخص نے سکا ہوا کتا شکار کر کے لیے کرایہ لیا تو اجرت واجب نہوگی اسی طرح اگر باند کو لیا تو بھی یہی حکم ہوگا ورنہ بعض دہا میں آیا ہوگا اگر سکا ہوا کتا باز شکار کیواسے اجرت پر لیا اور وقت معلوم مقرر کر دیا تو جازہ ہو اور ناجائز صرف اس صورت میں ہو کہ جب وقت معلوم نہ بیان کیا ہو اور اگر کوئی بی اس غرض سے کرایہ پر لی کہ اسے کھ کے چوہے پکڑ دے تو مفتی میں لکھا ہو کہ یہ جائز نہیں ہو اور اگر کوئی کتا اس غرض سے امارہ لیا کہ میرے گھر کی حفاظت اور حراست کرے تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ جائز نہیں ہو اور اگر کوئی بندر گھر میں جہاز دیکھ کر اسے کرایہ لیا تو مولانا موصی اللہ نے فرمایا کہ جائز ہونا چاہیے بشرطیکہ مدت معلوم بیان کر دی ہو کیونکہ بندر مارنے سے کام کرنا ہی بخلاف دلی کے کہ وہ مارنے سے بھی کام نہیں کرتی ہے یہ قواعد فاضلی میں لکھا ہے۔ اور مفتی میں لکھا ہے کہ اگر کوئی مرغ اس واسطے کرایہ لیا کہ صبح کے وقت آواز دیا کرے تو جائز نہیں ہو اور اس مقام پر ایک اصل بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ جو پستہ شتر انہیں کسی کے فعل سے نوا اور نہ یہ ہو سکے کہ آدمی اس کو مار کر اس سے یہ کام لے تو انش شرعاً اسے اس کی بیع جائز نہیں اور نہ اس غرض سے اس کا امارہ جائز ہے جو محیط میں لکھا ہے۔ جانودون میں بکری وغیرہ کے گاہن کر کے لیے مثلاً زبکر اگر اپنی لہن اور مالک کو اس کی اجرت لینا جائز نہیں ہے یہ سراج الوداج میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی فدرش اس غرض سے کرایہ لیا کہ اس کو اپنے مکان میں بغرض محل تہجائے مگر اس پر نہ بیٹے نہ سوتے تو جائز نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کوئی نڈا اس غرض سے کرایہ لیا کہ اپنے کونل میں رکھے تو جائز نہیں ہے بشرطیکہ میں ہو اگر کسی شخص نے کوئی گھوڑا اس غرض سے امارہ لیا کہ اس کو اپنے دروازے پر باندھے تاکہ لوگ دیکھیں کہ اسکے بیان میں گھوڑا ہو یا کچھ برتن اس غرض سے کرایہ لے کہ اپنے بیان تیل کے واسطے رکھے اور انکو استعمال میں نہ لادے بالکل کھڑا اس غرض سے لیا تاکہ لوگ گمان کریں کہ اس کے پاس بھی محل ہے اور اس میں سکونت نہ کرے گا یا کوئی غلام اس واسطے لیا کہ اس کو گمان کریں کہ اس کے پاس بھی غلام ہو اور ستا جراس سے خدمت نہ لے گا یا فقط اپنے گھر میں رکھنے کے واسطے درم امارہ لیے تو سب صورتوں میں امارہ ناسد ہو اور کچھ اجرت واجب نہوگی ولیکن اسے جو چیز امارہ لے کر اس سے نفع کے واسطے بھی کبھی امارہ لیجاتی ہو تو اجرت واجب ہوگی یہ اخلاصہ میں ہے اور مفتی میں ہے اگر کوئی بلایا بیٹہ حال اس غرض سے امارہ لیا کہ اپنی بکریاں و بھیریاں اس کی چال پر آگے

اور اگر کوئی کتا شکار کر کے لیے کرایہ لیا تو اجرت واجب نہوگی اسی طرح اگر باند کو لیا تو بھی یہی حکم ہوگا ورنہ بعض دہا میں آیا ہوگا اگر سکا ہوا کتا باز شکار کیواسے اجرت پر لیا اور وقت معلوم مقرر کر دیا تو جازہ ہو اور ناجائز صرف اس صورت میں ہو کہ جب وقت معلوم نہ بیان کیا ہو اور اگر کوئی بی اس غرض سے کرایہ پر لی کہ اسے کھ کے چوہے پکڑ دے تو مفتی میں لکھا ہو کہ یہ جائز نہیں ہو اور اگر کوئی کتا اس غرض سے امارہ لیا کہ میرے گھر کی حفاظت اور حراست کرے تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ جائز نہیں ہو اور اگر کوئی بندر گھر میں جہاز دیکھ کر اسے کرایہ لیا تو مولانا موصی اللہ نے فرمایا کہ جائز ہونا چاہیے بشرطیکہ مدت معلوم بیان کر دی ہو کیونکہ بندر مارنے سے کام کرنا ہی بخلاف دلی کے کہ وہ مارنے سے بھی کام نہیں کرتی ہے یہ قواعد فاضلی میں لکھا ہے۔ اور مفتی میں لکھا ہے کہ اگر کوئی مرغ اس واسطے کرایہ لیا کہ صبح کے وقت آواز دیا کرے تو جائز نہیں ہو اور اس مقام پر ایک اصل بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ جو پستہ شتر انہیں کسی کے فعل سے نوا اور نہ یہ ہو سکے کہ آدمی اس کو مار کر اس سے یہ کام لے تو انش شرعاً اسے اس کی بیع جائز نہیں اور نہ اس غرض سے اس کا امارہ جائز ہے جو محیط میں لکھا ہے۔ جانودون میں بکری وغیرہ کے گاہن کر کے لیے مثلاً زبکر اگر اپنی لہن اور مالک کو اس کی اجرت لینا جائز نہیں ہے یہ سراج الوداج میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی فدرش اس غرض سے کرایہ لیا کہ اس کو اپنے مکان میں بغرض محل تہجائے مگر اس پر نہ بیٹے نہ سوتے تو جائز نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کوئی نڈا اس غرض سے کرایہ لیا کہ اپنے کونل میں رکھے تو جائز نہیں ہے بشرطیکہ میں ہو اگر کسی شخص نے کوئی گھوڑا اس غرض سے امارہ لیا کہ اس کو اپنے دروازے پر باندھے تاکہ لوگ دیکھیں کہ اسکے بیان میں گھوڑا ہو یا کچھ برتن اس غرض سے کرایہ لے کہ اپنے بیان تیل کے واسطے رکھے اور انکو استعمال میں نہ لادے بالکل کھڑا اس غرض سے لیا تاکہ لوگ گمان کریں کہ اس کے پاس بھی محل ہے اور اس میں سکونت نہ کرے گا یا کوئی غلام اس واسطے لیا کہ اس کو گمان کریں کہ اس کے پاس بھی غلام ہو اور ستا جراس سے خدمت نہ لے گا یا فقط اپنے گھر میں رکھنے کے واسطے درم امارہ لیے تو سب صورتوں میں امارہ ناسد ہو اور کچھ اجرت واجب نہوگی ولیکن اسے جو چیز امارہ لے کر اس سے نفع کے واسطے بھی کبھی امارہ لیجاتی ہو تو اجرت واجب ہوگی یہ اخلاصہ میں ہے اور مفتی میں ہے اگر کوئی بلایا بیٹہ حال اس غرض سے امارہ لیا کہ اپنی بکریاں و بھیریاں اس کی چال پر آگے

اور اگر زمین میں کچھ نقصان آگیا تو بقدر نقصان، جس قدر خاص ہوگا اور زمین کا اجر المثل اسی نقصان میں آجائیگا ورنہ اس پر کچھ واجب نہیں ہوگا۔ جو چیز کہری میں ہو۔ اگر قاضی نے کسی کو قصاص وحدود پورا کرنے کے واسطے یعنی قصاص لینے اور حدود مارنے کے واسطے اجارہ پر لیا تو خمس الاثم ہر کسی نے فرمایا کہ اگر اجارہ کا کوئی وقت بیان نہ کیا تو صحیح نہیں ہوگا اور اگر کیا ہو تو اس کے واسطے کسی قدر اجرت مطلوبہ پر اس غرض سے مقرر کیا کہ جس شخص پر قصاص عائد ہو اس سے قصاص کرا دے یا جسر جاری ہو اسکو حد مار دے یا تہ لٹوا دے یا مجلس قضا میں حاضر رہے اور جو کام ہو وہ کرے تو اجارہ جائز ہو کیونکہ اس وقت کے اندر جو کچھ اسکی ذات سے نفع حاصل ہو وہی مقبوعہ علیہ ہو پس جو امر مثل حدود جاری کرنے وغیرہ کے پیش اسے ائیمین کے ذاتی نفع کو صرف کرے اور اگر بت بیان نہ کی تو مقبوعہ علیہ ہوا یا کاسکا دفع معلوم نہیں پس اجارہ فاسد ہے۔ اور اجارہ فاسد ہونے کی علامت اگر اسے کسی کام کو انجام دیا تو اسکو اجر المثل ملے گا۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قاضی نے اسکو اپنے ساتھ مصاحبت میں اس شرط سے رکھا کہ ہر ائیمین ہر روز رزق دیا کرے گا تو جائز ہو پس اگر رزق کی مقدار بیان کر دی تو عقد جائز ہو کیونکہ مقبوعہ علیہ اسکی ذاتی نفع ہے اور وہ معلوم ہو اور اگر مقدار بیان نہ کی تو وہ رزق کے حکم میں مثل قاضی کے ہوگا اور قاضی کو جائز ہو کہ بقدر کفایت اپنا رزق بیت المال سے لیا کرے پس جو شخص قاضی کے کام میں نیابت کرے اسکو بھی یہی حکم ہو۔ اسی طرح تمام قاضی کا حکم ہو کہ اگر قاضی نے اسکو کسی قدر ماہواری اجرت پر اس کام کے واسطے نوکر رکھا تو جائز ہو۔ یہ مبسوط میں ہے۔ اگر زمین پر غیر پر اپنا حق قصاص ثلث کیا اور زمین نے قصاص لینے کے واسطے کسی شخص کو اجرت پر مقرر کیا کہ میرے واسطے قصاص لے تو اسکو کچھ اجرت نہ ملے گی اور سب کے سر میں لکھا ہے کہ امام عظیم رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے۔ اسی طرح اگر امام اہل بیت علیہم السلام کسی شخص کو اس واسطے نوکر رکھا کہ مرتدوں یا جہاد کے کافر قیدیوں کو قتل کرے یا جان کا قصاص لے لیا کرے تو تکلیف کے نزدیک جائز نہیں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے۔ اور اگر جان مارنے کے قصاص سے کم قصاص کے واسطے مثلاً فقط ہاتھ کاٹنے کے قصاص لینے کے واسطے نوکر رکھا تو بالاجماع جائز ہے۔ یہ بھی ہر کسی میں لکھا ہے۔ اور زنج کرنے کے واسطے اجارہ لینا جائز ہو کیونکہ مقصود اس سے گردن کی رگیں کاٹنا ہے نہ رہنے کا فوت کرنا جو اسکی قدرت میں نہیں ہے پس جان مارنے سے کم کے قصاص لینے کا مشابہ ہوگا یہ سراج الواجه میں لکھا ہے لشکر اسلام کے سردار نے اگر کسی مسلمان یا ذمی سے کہا کہ اگر تو نے فلاں سوار کو قتل کیا تو تجھکو سو درم ملے گا اسنے قتل کیا تو کچھ دینا واجب ہوگا کیونکہ یہ اجارہ جہاد و طاعت پر ہے اسواسطے بالکل اجرت کا مستحق ہوگا۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اسنے ذمی سے یہی کہا تو اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر کفار مقتول پر ہے ہون اور سردار اسلام نے کہا کہ جو شخص ان لوگوں کے سر کاٹ لے اسکو دس درم ملے گا تو جائز ہو کیونکہ یہ فعل جاد نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان و صفحہ ۴۸ میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا کہ اگر کافروں کا سردار مارا گیا اور سردار اسلام نے کہا کہ جو شخص اسکا سر کاٹ لائے اس غرض سے کہ وہ سر کافروں کی طرف پھینکا جائے تاکہ وہ لوگ جان لیں کہ لشکر سردار مارا گیا اور کشت کھا دیں تو اسکو اسقدر اجرت دی جائیگی پس ایک شخص گیا اور اسکا سر کاٹ لایا تو اسکو کچھ اجرت نہ ملی بلکہ اگر کافروں اس جگہ سے جان لیا کہ سردار مقتول ہوا ہے تو اسے دس درم ملے گا اور اسکو سر کاٹ لانے میں لڑائی کی ضرورت نہ ہے تو کتبہ اجرت ملے گی۔ اور اگر سردار لشکر اسلام ایک شخص خاص سے یا لشکر کی ایک جماعت سے ہون کہ کہ اگر تو اسکا سر کاٹ لاوے گا تو میں سے کوئی اسکا سر کاٹ لائے تو اسقدر اجرت پاوے گا پھر ایک شخص اسکا سر کاٹ لایا تو اجر المثل ملے گا۔ اور اگر مسلمانوں کے لشکر کا سردار اسلحہ پر مین ہوا اور

رکھ کر چلا دے تو ناجائز ہی یہ محیط و قنادی فاضل خان میں ہے۔ اگر کوئی زمین اس غرض سے اجارہ لی کہ اپنی بکریوں کو اس زمین کے گیسوں غیر مکے درخت چرا دے یا کوئی بکری اس واسطے کرایہ لی کہ اسکی اون جھاڑے تو یہ فاسد ہو اور مستاجر کو درختوں اور اون کی قیمت دینی واجب ہوگی کیونکہ یہ موجر کی ملک تھی کہ جسکو مستاجر نے ہذیرہ نقد فاسد کئے حاصل کیا ہے بخلاف اسکے اگر گھاس چرانے کی واسطے اجارہ لے تو گھاس کی قیمت نہ دینی پڑیگی کیونکہ گھاس پہاچ ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اگر تلواریہ ہاند سے کیواسطے ایک مہینہ تک کرایہ لی یا تیر اندازی کیواسطے کوئی گمان ایک مہینہ تک کرایہ لی تو جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کوئی زمین اس غرض سے اجارہ لی کہ اس میں جال پھیلا دے اور وقت بیان کر دے یا تو جائز نہیں ہے یہ دجیز کر دی میں لکھا ہے ایک شخص نے دوسرے کو حکم دیا کہ اس پیش کا مقدمہ اس قدر اجرت پر بنا دے حالانکہ قبل غصب لیا ہوا ہے اور کار بکر کو معلوم ہے کہ یہ شخص غاصب ہے پھر اسے بنایا تو اسکو اجرت ملے گی یہ قنیہ میں ہے حیدر اور غاصب نے اگر کسی کو اس غرض سے مزدور کیا کہ یہ مال سر وقتہ یا مقدمہ اٹھا کر پہنچا دے تو جائز نہیں ہے کیونکہ مال منتقل کرنا سببیت ہو کذا فی محیط البرہنی

سترھواں باب۔ جو مستاجر پر واجب ہو اور جو موجر پر واجب ہو اسکے بیان میں۔ اجارہ کی چہر کا لفظ موجر سے اسے ہوا و اجرت میں مال عین مصلحت ہو یا منفعت یہ محیط میں ہے۔ کرایہ کے ٹو وغیرہ کا دانہ چارہ دینا اور پانی پلانا موجر سے ہے۔ کیونکہ دو موجر کی ملک ہو اور اگر موجر کی بلا اجازت مستاجر نے اسکو چارہ دیا تو اسے اس حسان کیا موجر سے واپس نہیں لے سکتا ہے یہ جوہرۃ النیر میں ہے۔ مکان کے کرایہ لینے میں مکان کی عمارت بنوانا اور گنگل کرانا اور پر نالوں کی درستی اور عمارت کی مرمت سب مالک مکان کے ذمہ ہے اور اسی طرح ہر ایسی چیز کہ تعلق یں ہی جموڑ دینے سے رہنے میں مل پڑتا ہو اسکی درستی ملک مکان کے ذمہ ہوگی اور اگر مالک مکان نے اسکی درستی سے انکار کیا تو مستاجر کو اس میں سے کھانے کا اختیار ہو لیکن اگر ایسا واقع ہوا کہ جو وقت اسے کرایہ لیا ہو اسوقت بھی ایسا ہی تھا اور اسے دیکھ لیا تھا تو نہیں جموڑ سکتا ہے کیونکہ اس صورت میں مستاجر قبضہ پر داخل ہو چکا ہے اور شیخ احمد الحدادی نے نفی میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے ایک بیت کرایہ لیا حالانکہ اسکی قیمت میں تنکوٹھا بھرا ہے پھر اسکی قیمت میں سے بارش کا پانی پینے لگا تو اسکی اصلاح کے واسطے مالک بیت پر جبر کیا جاوے گا کیونکہ کوئی شخص اپنی ملکیت کی درستی کے لیے مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے یہ قنیہ میں ہے۔ اگر کوئی مکان کرایہ لیا حالانکہ اس میں دشمنان نہیں ہو یا اسکی قیمت پر برف جا ہوا ہے اور مستاجر کو یہ بات معلوم بھی ہو گئی تو پھر اسکو اجارہ منع کئے گا اختیار تنکوٹا یہ قنیہ میں ہے پانی کے کنوین اور چھپے اور سوری کا درست کرانا مالک مکان کے ذمہ ہے اگر مستاجر کے فعل سے بھر گیا ہو لیکن اسکی درستی کے واسطے مالک پر جبر نہ کیا جائیگا اور مشایخ نے فرمایا ہے کہ اگر اجارہ کی مدت گزر گئی اور مستاجر کے جھاڑے بننے سے مکان میں مانگ جمع ہو گئی ہو تو اسکا انحصار مستاجر پر واجب ہے کیونکہ یہ اسی کے فعل سے جمع ہوئی ہے پس ایسا ہو کہ گویا اسی نے رکھی ہے اور اگر ایسا ہو کہ چھپے وغیرہ کا پیٹ اور موریان مستاجر کے فعل سے بھر گئیں تو قیاس یہ چاہتا ہے کہ اسکا اگر وانا مستاجر کے ذمہ ہو جیسے را کہ اور گورے کا دو کھانا اسکے ذمہ ہو لیکن مشایخ نے استھانایہ حکم دیا ہے کہ لوگوں کے رواج اور عادت کیوجہ سے یہ بھی مالک مکان کے ذمہ ہو چنانچہ اگر اسکی وجہ سے زمین بیہود معلوم ہوئی ہو تو اسکا دو کھانا مالک کے ذمہ ہوتا ہے پس اسکو بھی عادت ہی پر محمول کیا ہوا ہے اگر مستاجر نے اس میں سے کوئی چیز درست کرائی تو جو کچھ اسے خرچ کیا وہ کرایہ میں محبوب ہے لہذا اور مستاجر حسان کرنے والا قرار دیا جاوے گا یہ بدائع میں لکھا ہے و مشہد ان اور شیر حیدر کی درستی موجر کے ذمہ ہے اور پٹ انحصارے میں مشایخ کا اختلاف ہے اور صحیبا دواج ہودی مشیر جو یہ قنیہ میں ہے۔ اور نردن کا اگر وانا اور کاریز کی درستی

یہ محیط میں ہے۔ اگر کوئی زمین اس غرض سے اجارہ لی کہ اس میں جال پھیلا دے اور وقت بیان کر دے یا تو جائز نہیں ہے یہ دجیز کر دی میں لکھا ہے ایک شخص نے دوسرے کو حکم دیا کہ اس پیش کا مقدمہ اس قدر اجرت پر بنا دے حالانکہ قبل غصب لیا ہوا ہے اور کار بکر کو معلوم ہے کہ یہ شخص غاصب ہے پھر اسے بنایا تو اسکو اجرت ملے گی یہ قنیہ میں ہے حیدر اور غاصب نے اگر کسی کو اس غرض سے مزدور کیا کہ یہ مال سر وقتہ یا مقدمہ اٹھا کر پہنچا دے تو جائز نہیں ہے کیونکہ مال منتقل کرنا سببیت ہو کذا فی محیط البرہنی

موجر کے ذمہ ہے خزانہ انفاذی میں ہو اگر ایسا مکان کیا۔ یا کہ جہین پانی کا کنواں ہو تو مالک مکان کی بلا اجازت و مضرت وغیرہ کے واسطے کنوین سے پانی بھر لینے کا اختیار ہو کہ اجارہ لینے سے پہلے جب اس کو یہ حق حاصل تھا چنانچہ معلوم ہو تو بعد اجارہ لینے کے بدرجہ اولیٰ حاصل ہوگا اور اگر اس کنوین میں چوہا گر پڑا یا اور کوئی آفت آگئی تو دونوں میں سے کسی شخص پر مسکدرست کرنا واجب نہیں ہے۔ یہ خبر دین سواد حرام کے اجارہ لینے میں راکھ اور بوبکا بھینکنا اور نمائے کی جگہ صاف کرنا مستحضر ہے۔ دوسروں کو خواہ پانی سنبے کی سوری مٹی ہوئی ہو یا پانی ہو اور اگر اجارہ میں موجر کے ذمہ یہ خبر داک کی تو اجارہ فاسد ہوگا اور اگر مستاجر کے ذمہ یہ خبر داک کی تو اجارہ مع شرط جائز ہوگا۔ اور اگر مستاجر نے انکار کیا اور کہا کہ یہ راکھ میرے فضل سے نہیں جمع ہوئی تو ایسی قول مقبول ہوگا۔ قاضی خان میں جو۔ ایک شخص نے خبر کرایہ پر لیا اور وہ اس سے میں تھک کر بیٹھ گیا اور مستاجر نے ایک شخص کو حکم دیا کہ کچھ خرچ کر کے اس کا علاج کرے اسے ایسا ہی کیا پس اگر اس شخص کو یہ معلوم تھا کہ یہ خبر اس شخص کا نہیں بلکہ دوسرے کا ہے تو جو کچھ اس نے خرچ کیا ہو وہ کسی سے نہیں لے سکتا ہو کہ چونکہ اسے اسان کی راہ سے خرچ کیا ہوا اور اگر یہ نہ جانتا تھا کہ یہ خبر اس شخص کے سوا دوسرے کا ہے تو جو کچھ اس نے خرچ کیا ہو وہ حکم دینے والے سے واپس لیجے اگرچہ حکم دینے والے سے بول کر لیا ہو کہ تو اس شرط سے خرچ کر کہ میں ضمانت ہوں خزانہ اطمینان میں کر

فصل توابع بھی اسی باب سے متصل ہو۔ اصل یہ ہے کہ اگر کسی کام کرنے کا اجارہ قرار پایا تو جو کام اس کام کے توابع ہیں اور انکا انجام دینا ضرور سے شرط نہیں کیا گیا تو ان توابع میں سے موافق عرف و رواج کے حدود کو بلا شرط انجام دینے پڑینگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی کے بننے میں ماندی دینا کپڑے کے مالک کے ذمہ ہو۔ قاضی خان میں ہو۔ اگر کسی کے واسطے کوئی درزی مقرر کیا تو سوئی دانا کا درزی کے ذمہ ہوگا اور یہ ان کے عرف کے موافق ہو اور ہمارے عرف میں تاگا دینا مالک کے ذمہ ہو حال اگرچہ۔ اور ہمارے شہر میں بھی موافق اہل کو فہ کے رواج ہو اور ریشمی کپڑے میں بھی موافق ان کے عرف کے ہو چنانچہ کتاب میں فرمایا۔ اور اگر کپڑا ریشمی ہو تو سینے کے واسطے ریشم مالک کو دینا پڑیگا۔ اور انہیں بنانے والے کو اجارہ پر لینے میں امینوں کا ساغہ اجیر کے ذمہ اور ریشمی مستاجر کے ذمہ ہو۔ اور توڑے روٹی نکالنا باغیچے کے ذمہ ہو اور پالوں میں مائیں کا نکالنا بھی مہرچی کے ذمہ ہوگا بغیر طیکہ شادی اور ولیمہ کے کھانا پکانے کے لیے مقرر کیا ہو اور اگر اس نے خاصہ دیگ پکائی ہو تو اس کے ذمہ نہیں ہے۔ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر لادنے کے واسطے کوئی چوہا یا کرایہ لیا تو فوگیر اور سببان اور گون میں عرف و رواج کا اعتبار کیا جاوے گا یعنی دونوں میں سے کسی کو دینا چاہیے اور اگر سوارسی کے واسطے کرایہ لیا تو گام اور زن میں بھی عرف کا اعتبار ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی قدر باغدار مالک کوئی ٹوکڑا یا تو بے ٹوکڑا لا شہر میں داخل ہو تو سپر استعنا د واجب ہو کہ مستاجر کے گھر تک پہنچا دے۔ یہ خزانہ انفاذی میں ہو۔ اور اگر کوئی ٹوکڑا اس غرض سے کرایہ کیا کہ مستاجر سپر بوجھ لادے گا تو ٹوکڑے کے اوپر سے بوجھ اتارنا ٹوکڑے کے ذمہ واجب ہو اور اتار کر مستاجر کی حویلی میں پہنچانا اس کے ذمہ نہیں ہو لیکن اگر ایسے مقام پر یہ صورت واقع ہوئی کہ جان اتار کر پہنچانا بھی ٹوکڑے کے ذمہ ہو تاہی یعنی ایسا رواج ہو تو وہاں اس کو پہنچانا پڑیگا۔ خزانہ اطمینان میں ہو۔ اور اگر حال نے بوجھ اٹھایا تو اس کے ذمہ واجب ہو کہ گھر کے اندر پہنچا دے مگر یہ واجب نہیں ہو کہ چڑھ کر چھت پر درپچ میں اتار دے لیکن اگر اس سے یہ شرط کر لی جاوے تو ہو سکتا ہو اسی طرح مشکون میں بھرنا بھی اس کے ذمہ نہیں لیکن اگر فردا عہد لے لے تو ہو سکتا ہو یہ قاضی خان میں ہو۔ اور فقیہ ابوالثب نے اپنی نواہل میں ذکر فرمایا کہ بن چکی کی نر اگر دانا چھو کے ذمہ ہو کیونکہ بن چکی بدن پانی کے نہیں چلتی ہو۔ اور پانی بغیر نر اگر اسے جاری نہیں ہوتا و لیکن اگر نر اگر دانا مستاجر

نفاذی ہندوئی کتاب الامارتہ باب شانزدہم اجازت و مضرت

ذمہ شرط کرنی تو ہو سکتا ہے یہ محیطہ غرضی میں ہے۔ اگر کوئی دہانہ اجارہ پر لیا پس اگر سبھی دوات اور سبیدی کی شرط لکائی تو سبھی دوات کی شرط جائز ہو اور سبیدی کی شرط فاسد یہ خزانہ المتقین میں لکھا ہے۔ امام محمد رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک عورت کو کپڑوں پر کندی کرنے کے واسطے مزدور مقرر کیا اسے کندی کر دی تو کپڑوں کا اٹھانا کس کے ذمہ ہو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ استخارۃ میں وجوب کے ذمہ واجب کرنا ہوں، لیکن اگر وجوب نے مالک سے شرط کرنی ہو تو ایسا ہوگا یہ محیطہ غرضی میں لکھا ہے اگر کوئی حال اس شرط سے کہ یہ پر مقرر کیا کہ اپنی بیٹی اور سناجر کے جائزہ دون پر لاد کر یہ کیوں ہو بخا دے تو سہی اور کون سناجر کے ذمہ واجب ہوگی۔ اور فقہ ابو الفیث رحمہ نے فرمایا کہ ہمارے عرف میں گوتین ہر حال میں سناجر کے ذمہ ہونگی، لیکن اگر یہ شرط ٹھہرا لیسے کہ مال خود لاوے تو ہو سکتا ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ رسیان اس واسطے ہوتی ہیں کہ بوجھارنے نہ پاوے ساور اگر کسی شخص نے مال کو اجرت پر مقرر کیا کہ میری گوتین فلان مقام تک پہنچا دے پھر جب حال اس مقام تک پہنچا تو ایک دار میں اترا اور وہاں گوتوں کو انار اچھڑا کے مالک کو وزن کر کے دیدین اور پھر ان کے مالک نے جنہ روز تک بان سے دو گوتین نہ اٹھوائیں پھر اس جگہ کے گرایہ کی بابت باہم سب نے جھگڑا کیا اور مالک مکان نے مال سے لڑا یہ طلب کیا تو شلیخ نے فرمایا کہ اگر حال یا سناجر دونوں میں سے کسی شخص نے گوتین کھنے کے واسطے اس جگہ کو گرایہ لیا ہو تو ہٹنے کو لیا اس پر گرایہ دینا واجب ہوگا اور اگر بدون گرایہ بے ہوشے ان گوتوں کو اس جگہ رکھا ہو تو وزن کر کے سپرد کرنے کے بعد گوتوں کے مالک پر گرایہ واجب ہوگا۔ اور بعض نے کہا کہ یہ گرایہ حال پر واجب ہوگا۔ اور اگر گوتوں کے مالک نے حال سے مطالبہ کیا کہ دوبارہ لکھا وزن کر دے تو اس پر چہرہ کیا جائے کیا قناعت ماضی خان میں جو شیخ ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ پانہ سے ناپ ادینے والے کی اجرت کس شخص پر واجب ہوگی فرمایا کہ بائع پر واجب ہوگی اور شہن تو لے لی اجرت شتری پر واجب ہوگی ہاوی میں ہی شیخ ابو بکر رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے باغ انگور میں انگور چنے اور تو بے ہوشی کے تو فرمایا کہ اگر عجلتہ زردشت کیے ہوں تو میں اپنا اور جمع کرنا شتری کے ذمہ ہوگا اور اگر موازنہ سے تول سے زردشت کیے تو جھگڑا تول و موازنہ کے ذمہ ہوگا، لیکن اگر بائع یوں حیلہ نکالے تاکہ اس پر وزن کرنا واجب نہ ہو کہ بون کے کہ یہ انگور وزن میں اس قدر ہیں پس یا شتری اس کی تصدیق کرے گا تو اس کو وزن کرنے کے تکلیف نہ دیگا یا اس کی تادیب کرے گا تو اس سے لیکھا کہ مجھے تول سے یہ تانا راخانہ میں لکھا ہے اور شیخ ابو القاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے سے ایک گون کیوں قرض لے اور قرض نے ایک شخص حال اس کو گرایہ کر دیا تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ اس کا گرایہ قرض دینے والے پر واجب ہوگا، لیکن اگر مستقرض نے اس سے کہا کہ کوئی حال مجھے گرایہ کر دے تو اس کا گرایہ قرض دینے والے پر واجب ہوگا مگر قرض کو اختیار ہوگا کہ یہ گرایہ جو اسے ادا کیا ہو اس کو مستقرض سے واپس لے یہ ہاوی میں ہے۔ اور شیخ ابو نصر الدیوسی رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک حال نے چند روز تک ماسہ میں اس قرض سے توقف کیا کہ سناجر کو اس اناج کی گوتوں کا گرایہ زیادہ پڑے تو ان گوتوں کا گرایہ کس شخص پر واجب ہوگا فرمایا کہ حال اس توقف کرنے کے باعث سے خلاف کرنے والا نافرمان ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ جو کچھ اسے اجرت وصول کی ہو اس کو بیان سناجر کو واپس کر دے مگر گوتوں کی اجرت سناجر کے ذمہ رہے گی یہ تانا راخانہ میں مذکور۔

انصار وان باب اس چیز کے اجارہ کے بیان میں جو باہم دو شرکوں کے درمیان مشترک ہو اور دو اجیران کو اجارہ پر مقرر کرنے کے بیان میں۔ عیون میں لکھا ہے کہ کیوں دو شخصوں میں مشترک تھے پس ایک شریک نے دوسرے سے ایک چوبہ یا اس واسطے گرایہ پر لیا کہ کیوں بن سے اپنا حصہ لاد کر فلان مقام تک ایجاد سے حالانکہ کیوں غیر مقسوم ہے

بے واسطے ہوئے پس اسے سب گھوٹ لاد کر وہاں پہنچائے تو اسکو کچھ اجرت نہ ملی اور اگر ایک شریک کے پاس کشتی ہو اور اسے چاہے کہ گھوٹ دوسرے شہر میں منتقل کرے پس ایک نے دوسرے کشتی کے مالک سے کہا کہ آدمی کشتی مجھے کرایہ پر دے اور میرا حصہ اس پر لادے اور باقی اپنا حصہ باقی نصف کشتی پر لادے اسے ایسا ہی کیا تو جائز ہے اسی طرح اگر دونوں نے ان گھوٹوں کے پائے کا ارادہ کیا اور دونوں میں سے ایک کے پاس بیگ پر پس دوسرے نے بیگ واسطے سے آدمی کی اپنے حصہ کے پائے کے واسطے اجارہ لی تو بھی ایسی حکم ہو اور اگر ایک نے دوسرے شریک سے پون کہا کہ میں نے تیرا غلام کچھ سے کرایہ پر لیا تاکہ یہ گھوٹ جہم دونوں میں مشترک ہیں اٹھا کر لے چلے تو جائز نہیں ہے۔ اسی طرح اگر اس کے غلام کو ان گھوٹوں کی حفاظت کے واسطے اجارہ پر لیا تو بھی جائز نہیں ہے۔ اور ابام محمد نے فرمایا کہ ہر ایسی شے جس سے کوئی کام انجام ہوتا ہو اور ایک شریک نے اسکو دوسرے سے اجارہ لیا تو جائز نہیں ہے جو بیہ وغیرہ اور ہر ایسی شے کہ جسکی ذات سے کوئی کام نہیں ہوتا ہو اور اسکو ایک شریک نے دوسرے سے اجارہ لیا تو جائز ہے جیسے گون وغیرہ اور فقیر ابو البیث رحمہ نے فرمایا کہ یہ قول ردایت مبسوط کے خلاف ہے کہ وہاں کتاب المضار تبیین فرمایا کہ اگر ایک شریک نے دوسرے سے کوئی گھر یا مکان اجارہ پر لی تو اجرت واجب نہ ہوگی اور قدوسی نے ذکر فرمایا ہے کہ جب ایسی چیز ہو کہ دونوں مال مشترک ہیں کام کرنے کے ایک اجرت کا شحق نہ ہوتا ہو اور اسکو ایک شریک نے دوسرے کو اجارہ پر دیا تو جائز نہیں ہے مثلاً ایک نے اپنے خیلین یا اپنے غلام یا ٹوٹ کو گھوٹ اٹھانے کے واسطے اجارہ پر دیا یا اپنے پر کندہ کرنے کے واسطے اجارہ پر دیا تو اجرت کا شحق نہ ہوگا۔ اور جو چیز ایسی ہو کہ جسکی اجرت کا شحق دونوں مال مشترک ہیں کام کرنے کے ایک نے دوسرے کو اجارہ پر دیا تو جائز ہو گا مثلاً کوئی گھر اس واسطے کرایہ کیا کہ اس گھوٹ حفاظت سے کے یا کشتی یا گون یا جلی اجارہ کی تو جائز ہے اور فقیر الدین قاضی خان نے فرمایا کہ جو کچھ قدوسی نے ذکر کیا اور میمونین مذکور ہو اسی پر فتوے دیے کہ میرے میں ہے۔ نوادرین ساتھ میں مذکور ہے کہ وہ شخصوں کو جہم مقرر کیا کہ میرے گھر تک بہ لکڑی یا کدو یا خاک پر جو چاہیں پھر دونوں میں سے ایک نے اسکو اٹھا یا تو اسکو آدھا دے دیا اور اسے احسان کا بشرطیکہ قبل اسکے دونوں خانی یا اوکام میں شریک نہ ہوں اسی طرح اگر دونوں کو دیوار بنانے یا کھوان کھودنے کیواسطے اجرت مقرر کیا اور ایک نے ایسا کیا تو بھی ہی ہوگا۔ اور اگر اس سے پہلے دونوں شریک ہوں تو ایک کے اٹھانے سے پوری اجرت واجب ہوگی اور ایک کا اٹھانا بوجہ شرکت کے مثل دونوں کے اٹھانے کے فراہم دیا جائیگا اور اجرت دونوں کو برابر ملے گی یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے غلام میں اپنے شریک کا حصہ اس واسطے اجارہ لیا کہ غلام میرے واسطے سید ہے تو جائز ہے یہ محیطا سرخی میں ہے۔ اصل میں ہے کہ اگر ایک شخص نے ایک قوم کو اس واسطے اجارہ پر مقرر کیا کہ میرے واسطے ہر خانہ کھودیں اور اجارہ سب طرح سے صحیح ہو گیا اور سبھوں نے کام کیا مگر کسی نے زیادہ کام کیا اور کسی نے نسبت دوسرے کے کم کیا تو اجرت مزدوروں کی تعداد سے تقسیم ہوگی۔ اور اگر اسے دو چھوٹے پس میں گھوٹ لادنے کے واسطے کرایہ کیے اور اجرت مقرر کر دی تو اسکو اختیار نہیں ہو کہ ایک چوبایہ پر دس میں سے زیادہ لادے اور اگر کسی پر اسے دس میں سے زیادہ لادے تو وہ اس کے اجرائی کے حساب سے مزدوری دونوں کو تقسیم ہوگی کیونکہ دو چوبایوں کا تفاوت کھلا ہوا ہوتا ہے کہ جبکہ باعث سے اجرت میں اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر ایک ہی کام چھ مزدوروں تو ان میں باہم تھوڑا فرق ہوتا ہے ایسا فرق نہیں ہوتا ہے کہ جبکہ ساتھ اجرت میں فرق کیا جاوے پس اسکا اعتبار نہیں کیا جاتا ہے۔ اور شاید نے فرمایا کہ یہ حکم اسی وقت ہے کہ اس صورت میں نہ وہی کے درمیان کلام میں کم تفاوت ہو زیادہ کھلا ہوا تفاوت ہو اور اگر کھلا تفاوت ہوگا تو مثل چوبایوں کے

لفظ مزدور و شغل
پس فیہ
تو اجرت کا شحق
دوسرے کو نہیں

مسئلہ کے انہیں بھی اجسب حساب مزدور دن کی تعداد اور کنتی کے تقسیم ہوگا بلکہ اجارہ مثل کے حساب سے تقسیم ہوگا۔ اور اگر مزدور دن میں سے ایک نے بسبب مرض یا عذر کے کام نہ کیا اور دوسرے نے کام کر دیا پس اگر دونوں نے شرکت میں کام قبول نہیں کیا ہو تو مرض کا حصہ اجرت ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر دونوں نے اس کام کے انجام دینے میں شرکت کر لی ہو تو پورا اجر دیا جائیگا اور بیسار ہو جانے والے مزدور کا حصہ اُسکو ملے گا۔ اور فتاویٰ ابو الیث رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ اگر کارکن میں سے ایک نے اپنی کاریگری کے آلات دوسرے کو اجارہ دیے پھر دونوں نے شرکت اختیار کر لی پس اگر اجارہ باعتبار ہوا دی کے ہو تو پہلے مہینہ میں اجرت اُجب ہوگی اور اُسکے بعد واجب ہوگی کیونکہ پہلے مہینہ میں اجارہ صحیح ہے بعد شرکت طاری ہوئی پس شرکت کے طاری ہونے سے اجارہ صحیح باطل ہوگا اور پھر دوسرے مہینہ میں قبل اجارہ کی صحت کے شرکت طاری ہوئی پس اجارہ باطل ہو جائیگا اس واسطے اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر اجارہ کی مدت مثلاً دس برس قرار پائی ہو تو پوری مدت تک اجرت واجب ہوگی کیونکہ اجارہ پوری مدت تک صحیح ہو جانے کے بعد شرکت طاری ہوئی پس ایسی شرکت اجارہ کو باطل نہ کرے گی۔ اور شیخ محمد بن سلہ رحمہ سے روایت ہے کہ شرکت اجارہ کو گرا دیتی ہو اور جو صورت محمد بن سلہ رحمہ سے منقول ہے وہ یہ ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے ایک دکان کرایہ پر لی پھر دونوں نے ایک کام میں شرکت کر لی کہ اُس کام کو اسی دکان میں انجام دیتے ہیں تو محمد بن سلہ رحمہ کے قول پر فتوے ہو اور اجرت دکان ساقط ہو جائیگی اگر ان دونوں نے اُسی دکان میں کام کیا کیونکہ اُسے منقول ہے کہ سپرد نہ کیا یہ غلط ہیں۔ ایک عورت نے اپنا گھر اور سکنی سب اپنے شوہر کو اجارہ پر دیا تو اس مقام پر مذکور ہے کہ عورت کو کچھ اجرت نہ ملے گی اور یہ صورت بمنزلہ اسکے ہو کہ شوہر نے اُس عورت کو روٹی یا سالن پکانے کے واسطے اجارہ پر لیا۔ اور چاہیے کہ وہ جائز ہو اور قاضی خان نے ذکر کیا کہ فتوے یہ ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ عورت کو اجارہ کے آلات الاصل کے آخرباب اجابات اللہ میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے ایک مہینہ کے واسطے ایک دار کرایہ لیا اور مالک مکان اُسکے ساتھ آخر مہینہ تک اُس مکان میں رہا پھر ستاجر نے لکھا کہ میں تجھے اجرت نہ دوں گا کیونکہ تو نے میرے اور مکان کے درمیان غلبہ نہیں کیا یعنی قبضہ کامل نہ دیا تو جس قدر ستاجر کے قبضہ میں ہوا اسکے حساب سے اُسکو کرایہ دینا ہوگا اس واسطے کہ قبضہ کو کل پر قیاس کیا ہو لہذا فی الحسب

انیسواں باب عذر کی وجہ سے اجارہ فسخ ہو جانے کے بیان میں اور جو عذر ہو سکتی ہیں اور جو نہیں ہو سکتی ہیں اور جو صورتیں فسخ ہوتی ہیں اور اُسکے متعلق احکام کے بیان میں اور جو فسخ نہیں ہوتی ہیں انکے بیان میں۔ اصل یہ ہے کہ جب اجارہ ملا عوض استملاک عین پر واقع ہو جیسے کتابت کے واسطے اجارہ لینے میں کاغذ و روشنائی کا استملاک ہو یا جیسے زمین جوئی نہ فراغت کی صورت میں جگہ کی سطحی طرف سے ٹھہرے ہوئے ایسی صورتوں میں اُسکو بلا عذر اجارہ و مزاحمت کے فسخ کرنا اختیار ہو اور اس اصل سے بہت سے واقعات کا حکم نکلتا ہے اُسکو یاد رکھنا چاہیے یہ قیہ میں ہے۔ ہمارے نزدیک عذر دن کی وجہ سے اجارہ ٹوٹ جاتا ہے اور اسکی چند صورتیں ہیں یا تو دونوں عقد کرنے والوں میں سے کسی کی طرف سے عذر ہوگا یا معقولہ کی طرف سے ہوگا اور جب تحقق ہوا تو بعض روایات میں آیا ہے کہ اجارہ ٹوٹ نہ جائیگا اور بعض میں ہے کہ ٹوٹ جائیگا اور ہمارے مشائخ نے دونوں روایتوں میں اس طرح توفیق دی ہے کہ اگر اجارہ کسی غرض سے ہوا اور یہ غرض باقی نہ رہی اور یا عذر ایسا ہو کہ عقد کے بموجب کارروائی کرنے سے شرعاً منع ہو تو بدو نہ توڑنے کے اجارہ ٹوٹ جائیگا مثلاً ہاتھ لگانا شروع ہوا اور کسی جراح کو ہاتھ کاٹنے کی واسطے اجارہ پر لیا یا دوا دینے میں درد پیدا ہوا اسکے اکھاڑنے کے واسطے اجارہ کیا پھر گلنا دور ہو گیا اور درجہ تار ہوا تو اجارہ ٹوٹ جائیگا کیونکہ شرعاً اجارہ کے بموجب کارروائی نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر بعد ازاں تک جائے کے کوئی بیٹھو میں اس غرض سے کرایہ کیا کہ

اپنے کسی قرضدار یا بھائے ہوئے غلام کو گرفتار کرانے بھروہ قرضدار حاضر ہو گیا یا غلام دایس آیا تو اجارہ ٹوٹ جاوے گا کیونکہ یہ اجارہ ایک غرض سے ٹھہرا تھا اور وہ غرض جاتی رہی۔ اسی طرح اگر مکان کیا کہ یہ سے مکان کی یومین صل گیا ہو اور ایک شخص کو مکان سہندم کرنے کے لیے اجارہ لیا پھر معلوم ہو کہ دخل نہیں ہو۔ یا طعام و کیمہ کے واسطے کوئی باورچی اجارہ پر لیا پھر دھن مرگئی تو اجارہ باطل ہو جاوے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جو عذر ایسا ہو کہ جسکی وجہ سے شرعاً موجب عقد کے کا رد وائی کرنا منہج نہ ہو لیکن ایک طرح کا ضرر اسکو لاحق ہوتا ہو تو فسخ عقد میں فسخ کرانے کی ضرورت ہوگی۔ نیز میں ہو۔ اور جب عذر متحقق ہوا اور فسخ کی ضرورت ہوئی تو صاحب عذر تنہا فسخ کر سکتا ہو یا حکم قاضی یا دوسرے کی رضامندی کی حاجت ہوتی ہو اس میں مختلف آیات آئی ہیں اور صحیح یہ ہو کہ اگر عذر متحقق ظاہر ہو تو تنہا فسخ کر سکتا ہو اور اگر مشتبہ ہو تو تنہا فسخ نہیں کر سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر مال اجارہ میں کوئی عیب پیدا ہو گیا پس اگر ایسا عذر ہو کہ جس سے منافع حاصل کرنے میں کچھ سرق نہیں آتا تو مستاجر کو اختیار حاصل ہوگا مثلاً ایک غلام اجارہ لیا اور اسکی ایک ٹکڑہ جاتی رہی حالانکہ جس خدمت کے واسطے اجارہ لیا ہو اس میں کچھ حرج نہیں آتا یا اسکے بال گر گئے یا مکان کی ایسی یو اور گر گئی جس سے سکونت میں کچھ حرج نہیں آتا تو اختیار ہوگا اور اگر ایسا عیب پیدا ہو جس سے منافع حاصل کرنے میں فرق آتا ہو مثلاً غلام مرض ہو گیا یا گھر میں سے کوئی عمارت یا دیوار ایسی گر گئی جس سے سکونت میں حرج واقع ہوا تو مستاجر کو اختیار ہوگا کہ چاہے باوجود اسکے اس میں سکونت اختیار کرے اور منفعت حاصل کرے مگر پوری اجرت دینی پڑے گی یا عقد اجارہ توڑ دے یہ محیط سرخی میں ہو۔ پس اگر مستاجر کے اجارہ توڑنے سے پہلے سوچنے دیوار بنوادی یا مثلاً غلام بیماری سے اچھا ہو گیا تو مستاجر کو فسخ کا اختیار نہ رہے گا کیونکہ عیب باقی نہ رہا۔ اور اگر عیب دور ہونے سے پہلے مستاجر فسخ کرنے پر آمادہ ہوا تو اسی وقت فسخ کرے جبکہ مکان کا مالک حاضر ہو اور اگر اسکی پٹھریچھے فسخ کیا تو فسخ نہیں کر سکتا ہو اور اگر مالک کی غیبت میں مکان سے نکل گیا تو کرایہ چڑھا رہے جیسا کہ جنہی صورت میں چڑھا کیونکہ اجارہ ابھی باقی ہو اور باوجود عیب کے اسکو فسخ حاصل کرنے کی قدرت حاصل ہو یہ کہے میں ہو۔ اور اگر تمام گھر سہندم ہو گیا تو مالک کی بدو ن موجودگی کے مستاجر کو فسخ کرنے کا اختیار ہو لیکن اجارہ خود فسخ ہوگا کیونکہ خالی میدان سے اسکو منفعت حاصل کرنے کی قدرت ہو اسی طرف شیخ الاسلام خواہزادہ لکھے ہیں۔ اور اجارہ اتھمس الاثم میں لکھا ہو کہ اگر پورے گھر سہندم ہو گیا تو صحیح یہ ہو کہ اجارہ خود فسخ ہوگا لیکن اجرت ساقط ہو جائیگی خواہ مستاجر فسخ کرے یا نہ کرے یہ صغرے میں ہو۔ اگر گھر سہندم ہو گیا اور مستاجر نے میدان میں سکونت اختیار کی تو اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر گھر کا کوئی بیت فقط گر گیا اور مستاجر باقی میں رہا تو اجرت میں سے کچھ کمی ہوگی۔ اور اگر کوئی گھر اس شرط پر گر گیا ہو کہ اس میں تین بیت ہیں پھر اس میں دو ہی بیت نکلے تو مستاجر کو اختیار حاصل ہو نا واجب ہو لیکن اجرت میں سے کچھ کمی ہوگی۔ یہ محیط سرخی میں ہو۔ سوچنے اگر کرایہ والا گھر مستاجر کی رضامندی یا بلا رضامندی توڑ ڈالا تو مستاجر کو اجارہ فسخ کر دینے کا اختیار ہوگا اور بغیر فسخ کے خود اجارہ فسخ ہوگا اور مستاجر کے ذریعے کرایہ ساقط ہو جاوے گا چنانچہ اگر کسی شخص نے غضب کیا تو بھی مستاجر کو فسخ کا اختیار اور اجرت ساقط ہوگی اور خود اجارہ فسخ ہوگا اسکی طرف امام محمد رحمہ نے اصل میں افکارہ کیا ہو۔ اور امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر کرایہ والا گھر سہندم ہو گیا اور سوچنے اسکو بنوادی یا اور مستاجر نے باقی مدت اس میں رہنا چاہا تو سوچر مافعت ملین کر سکتا ہو اور مراد امام محمد رحمہ کی یہ ہو کہ مستاجر کے اجارہ فسخ کرنے سے پہلے سوچر نے بنوادی یا یہیہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ نے کشتی کے حق میں فرمایا کہ اگر کشتی ٹوٹ گئی اور تختے الٹا لٹا

ہو گئے پھر موجد نے انکو ترکیب دیدیا تو مستاجر کے سرور کرنے کے واسطے اس پر جبر نہ کیا جائیگا کیونکہ فسخ کے لئے ہی اجارہ
فسخ ہو گیا اور پھر جب دوبارہ تیار ہوئی تو یہ دوسری فسخی تیلہ ہوتی ہے بعینہ پہلی نہیں کہ جسکا سرور کرنا واجب ہو یا تو نہیں کر سکتا ہے
کہ اگر کسی شخص نے فسخ غصب کر کے اپنی ترکیب دیکر فسخی بنائی تو اسکا مالک ہو جاتا ہے کیونکہ فسخی غصب سے ملے مالک
حق منقطع ہو جاتا ہے اور غاصب کو ان غنوں کی قیمت دینی پڑیگی کیونکہ یہاں پر جبر ہو گئی فاقہ سم اور اصل میں مروی ہو گیا
کسی مذر محقق کے باعث سے مستاجر کو ایک مکان میں سے نکل گیا تو اجرت ساقط ہو جاتی اور زیادات میں مروی ہو
کہ ساقط نہ ہوگی لیکن اگر موجد خود اس مکان میں رہے گا تو ساقط ہو جائیگی کیونکہ یہ فسخ پر رضامندی ہے یہ فیافہ میں لگا ہے
ایک مکان کرایہ لیا اس میں سے تھوڑا مکان گر گیا اور موجد غائب ہو یا الباس کرش آدمی ہو کہ قاضی کی مجلس میں حاضر نہیں ہوتا
تاکہ عقد فسخ ہووے تو قاضی اسکی طرف سے ایک وکیل مقرر کر کے اس کے روبرو عقد فسخ کر دیکے قینہ میں ہے۔ اگر غلام اجارہ
کے مالک نے سفر کا قصد کیا اور چاہا کہ غلام کو ساتھ لیاؤں تو اجارہ فسخ کرنے کے واسطے یہ عذر کافی نہیں ہے یہ غلطی میں ہے
اور اگر کوئی عفتار مثل گھر کے اجارہ دیا پھر سفر کر گیا تو یہ مذر فسخ نہیں ہے کیونکہ اسکی پیچھے مستاجر اپنا فسخ حاصل کر سکتا ہے
اور اگر مستاجر نے سفر کا ارادہ لیا تو یہ عذر ہو سکتا ہے کیونکہ عدم فسخ میں سفر سے روکنا یا بدوین سکونت و انتقال کے
کرایہ دینا لازم آتا ہے اور عیسوی یہ سراج الوداع میں ہے۔ اور موجد کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اگر اسکو کوئی شخص زیادہ کرایہ دے
یہ راضی ہو تو وہ اس اجارہ کو جو بالفعل ہے فسخ کر دے اگرچہ زیادتی دو چند ہو یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر مستاجر نے ایک
پیشہ جسکے واسطے شہلا مکان کرایہ لیا تھا چھوڑ کر دوسرا پیشہ اختیار کیا مثلاً تجارت چھوڑ کر زراعت اختیار کی یا زراعت
کے واسطے جو زمین کرایہ پر لی تھی اسکو اسوجہ سے چھوڑنا چاہا کہ اسے زراعت چھوڑ کر تجارت اختیار کی تو یہ عذر ہو سکتا ہے
یہ بیابح میں ہے۔ اگر تجارت کے واسطے بازار میں ٹھکان کرایہ لی پھر وہ بازار بھکا پڑ گیا بیان تک کہ اسکی تجارت نہیں
چل سکتی ہے تو یہ عذر ہے اسکی وجہ سے فسخ کر سکتا ہے یہ قینہ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے ایک اونٹ کو فہ سے بغذا تک کرایہ لیا پھر
اسکی راسے میں آہا کہ خیر کرایہ کرنا چاہیے تو یہ ارادہ پہلے اجارہ کے فسخ کرنے کے واسطے عذر نہیں ہو سکتا ہواں اگر
اسے کوئی اونٹ یا چوہا یہ خرید لیا تو یہ عذر ہو سکتا ہے یہ کبرے میں ہے۔ اور اگر بغذا تک کوئی سواری کا فائدہ کرایہ کیا
پھر اسکی راسے میں آیا کہ سفر نہ کرے یا حج کے واسطے کوئی اونٹ کرایہ کیا پھر اسکی راسے میں آیا کہ اس سال سفر حج کو واسطے
نہ جائے یا پیار ہو کر سفر سے عاجز ہو گیا تو یہ عذر ہے یہ قنادی قاضی میں ہے۔ اگر سواری کو بیلی جہین خود رہتا تھا گر گئی اور
ایک بیلی اسکی جو کرایہ پر ہو اس کے سوا اسکی کوئی اور بیلی نہیں ہو اور اسے چاہا کہ اس میں رہے تو اجارہ نہیں ٹٹلے گا
اسی طرح اگر اسے اس شہر کو چھوڑ کر دوسرے شہر میں جا رہے کا قصد کیا تو بھی یہی حکم ہے کیونکہ وہ اس بیلی کو اپنے
ساتھ نہیں لیا سکتا ہے پس جو کچھ اسے عقدا جارہ میں اپنے اوپر ضرر لازم کر لیا ہو اس سے زیادہ بقائے اجارہ میں
ضرر نہیں ہو سکتا ہے۔ اور اگر کرایہ مکان بازار میں ہو کہ اس میں مستاجر خرید و فروخت کیا کرتا ہے پھر مستاجر پر فرضہ پڑ گیا یا
مفسد ہو گیا اور وہ بازار سے اٹھ گیا تو یہ عذر ہے اسکو اجارہ توڑ دینے کا اختیار ہے اسی طرح اگر مستاجر نے ایک شہر سے
دوسرے شہر میں چلے جائیگا قصد کر لیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر مالک مکان نے یہ کہا کہ یہ شخص فقط قفل کرتا ہے اسکا ارادہ بیان
سے جائیگا نہیں ہے تو قاضی مستاجر سے اس قسم لگا اسی طرح اگر اس تجارت سے کسی دوسری تجارت کی طرف
تحول کرنا چاہا تو یہ بھی عذر ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے ایک پیشہ کرنے کے واسطے ایک مکان کرایہ لی پھر اس

پیشہ کو چھوڑ کر دوسرا پیشہ اختیار کرنا چاہا پس اگر دوسرے پیشے کا کام اُس دکان میں کر سکتا ہو اور سب ضرورت کی چیز
 مہیا ہو سکتی ہو تو اجارہ نہیں توڑ سکتا ہو ورنہ توڑ سکتا ہو کیونکہ عند تحقیق ہو گیا یہ کہ بری بین ہو اگر کرایہ دار نے دوسرا مکان سستے کرایہ کا پایا
 تو یہ عذر نہیں ہو سکتا ہو اسی طرح اگر کوئی حویلی خریدی اور اس میں اٹھ جانا چاہا تو بھی عذر نہیں ہو سکتا ہو۔ اور اگر کوئی
 خاص ٹوٹا ہوا مکان کرایہ کیا پھر متاجر کی راہ میں آیا کہ سفر کو نہ جاوے تو یہ عذر ہو اور اگر ٹوٹا اُس نے کہا کہ یہ شخص قفل
 کرتا ہو تو قاضی اُس سے یوں کہے کہ تو صبر کر اگر یہ شخص سفر کو جاوے تو تو اُس کے ساتھ ٹوٹو کو ہانک لیجا تا کیونکہ معقولہ علیہ
 ٹوٹے قدم تھے پس جب اُس نے ٹوٹو کو متاجر کے ساتھ ہانک دیا تو متاجر کو اپنی منفعت حاصل کر لینے کا قہر مل گیا اس لئے
 اُس پر کرایہ واجب ہو گا اگرچہ سوار نہ ہوا اور اگر متاجر بجا پر قرضدار ہو گیا یا کسی امر کا خوف پیدا ہوا یا ٹوٹو کو رکھا کر
 کر گیا یا ٹوٹو میں کوئی ایسی چیز پیدا ہو گئی کہ اُس سے سواری کی استطاعت نہ رہی تو ان میں سے کچھ تو ٹوٹو میں عیب ہو
 اور کچھ متاجر کے حق میں عذر ہو کہ وہ سفر کو نہیں نکل سکتا ہو۔ اور اگر ٹوٹے مالک کو ایسی بیماری ہو گئی کہ ٹوٹے کے ساتھ نہیں
 چل سکتا ہو تو اجارہ ٹوٹ نہ جائیگا اسی طرح اگر اس کو کسی قرضخواہ نے پکڑ کر روک رکھا اور قید کر دیا تو بھی ہی علم ہو
 یہ مسووم میں ہو۔ ایک شخص نے زید کو حال مقرر کیا کہ میرا بوجھ فلاں مقام تک اس کرایہ پر پہنچا دے اور کرایہ اس کو دیدے
 پھر جب یہ سبالت ہوئی تو اُس کی راہ میں آیا کہ وہاں نہ جاوے اور اجارہ ترک کر دے اور حال سے کہا کہ آدمی اجرت مجھے
 واپس کر دے تو شایع نے فرمایا کہ اگر باقی آدھارا سستہ بھی آسانی سے طے ہوتا ہو جیسا کہ آدمی دو سکا راستہ طے ہوا تو
 متاجر کو یہ اختیار ہو نہ اُس کے حساب سے واپس لیگا یہ قاضی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنا گھر کرایہ دیا پھر چاہا
 کہ اجارہ توڑ کر اُس کو فروخت کر دے کیونکہ اُس کا دروازے کے عیال کا نفقہ بالکل نہیں ہا تو اُس کو یہ اختیار حاصل ہو گیا یہ کہ
 میں لکھا ہو۔ ایک شخص نے اپنا گھر یا غلام اجارہ دیا پھر اپنے قدر قرضہ قادم چڑھ گیا کہ اُس کا ادا کی سوا اس کے کوئی صورت
 نہیں کہ کرایہ والے مکان یا غلام کو فروخت کر کے اُس کے ثمن سے ادا کرے تو قاضی اجارہ کیواسے یہ عذر ہو سکتا ہو اور
 موجد کو چاہیے کہ قاضی کے سامنے مرافعہ کرے کہ قاضی اُس کو قرضہ کر دے اور خود موجد کو قرضہ کر دینے کا اختیار نہیں ہو یہ
 محیط میں لکھا ہو۔ اور اگر موجد نے اپنا قرضہ ادا کرنے کے واسطے اجارہ کے مکان یا غلام کو خود ہی فروخت کر دیا تو صحیح
 نہیں ہو جب تک کہ قاضی کے سامنے مرافعہ نہ کرے اور اسی پر فتوے ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ پھر جب موجد نے قاضی کے
 سامنے مرافعہ کیا پس اگر قاضی سے یہ درخواست کی کہ اجارہ توڑ دے تو قاضی اُس کو منظور نہ کرے گا اور اگر یہ درخواست کی
 کہ اُس مکان یا غلام کو خود فروخت کر دے یا موجد وغیرہ کو اُس کے فروخت کرنے کا حکم دے تو قاضی اس درخواست کو منظور
 کرے گا۔ پھر جب بائع نے موجد نے قرضہ ہونا گواہوں سے ثابت کر دیا تو قاضی اس بیع کو نافذ کر دے گا اور اُس کے نافذ
 ہونے کی ضمن میں اجارہ ٹوٹ جائیگا پس مشتری سے ثمن وصول کر کے قرضخواہ کو ادا کر دے گا۔ اور جب تک قاضی نے
 بیع نافذ ہو نہ کیا حکم نہیں دیا ہو اس وقت تک کرایہ متاجر پر واجب ہو گا اور وہ موجد کو ملے گا اور اُس کے حق میں حلال ہو گا۔
 اسی طرح اگر قاضی کے پاس جانے سے پہلے موجد نے خود ہی وہ گھر فروخت کر دیا پھر قاضی کے پاس مرافعہ ہوا تو بھی
 جب تک قاضی اس بیع کو نافذ کر کے اجارہ توڑ دے اس وقت تک کرایہ متاجر پر واجب ہو گا اور یہ حکم اس وقت تک
 موجد پر قرضہ ہونا قاضی کو معلوم ہو۔ اور اگر طارو معروف ہو فقط موجد کے اقرار سے ثابت ہوا ورنہ قاضی اُس کے اقرار کی
 تصدیق کی اور متاجر نے قذیب لی تو امام اعظم کے نزدیک زمین فروخت کر دیا جائیگی اور اجارہ توڑ دیا جائیگا اور صاحب زمین کے

نزدیک زمین فروخت نہ کیا گیا اور نہ اجارہ توڑا جائیگا یہ عہد میں ہو۔ اور جب قاضی نے اسکو فروخت کیا تو زمین میں سے پہلے متاجر کے درم جو اسے کرایہ میں دیدیا ہوا کر دیا جائیگا پھر جو کچھ بچ رہا وہ قرضخواہوں کو دیا جائیگا حتیٰ کہ اگر زمین میں کچھ نہ بچا تو فرسخ نہوگا اور یہ فرسخ کے اسکو اختیار ہو کہ گھر کو روکے یہاں تک کہ جو کچھ اس نے پیشگی دیا ہو وہ اسکو واپس ملے اور بعض نے فرمایا کہ جب تک اسکو کرایہ واپس ملے تب تک اسکو مکان میں سکونت رکھنا حلال ہو کیونکہ موجد نے اسکو مطلقاً زمین کی اجازت دی تھی۔ اور اگر روک رکھنے کے زمانہ میں متاجر کے پاس وہ مکان تلف ہوا تو امانت تلف ہوئی بخلاف رہن کے کہ اس میں یہ نہیں ہو۔ اور اگر موجد مر گیا اور اس پر سب لوگوں کا قرضہ ہو تو دوسرے قرضخواہوں کی بہ نسبت مکان پر متاجر کا زیادہ استحقاق ہو جیسا کہ رہن کی خیر پر مرتن کا حق ہوتا ہو۔ اور اگر اجارہ پر زمین ہو کہ اس میں متاجر کی کھیتی ہو رہی ہو تو قرضہ کے عذر کی وجہ سے فرسخ اجارہ نہوگا تاوقتیکہ کھیتی یک کرتا رہنوجاوے اور اس کے کچے تک موجد جو سبب قرضہ کے قید پڑا ہو باہر نکالا جائیگا اور چھوڑ دیا جائیگا۔ اور اگر مشتری کو یہ بات معلوم ہوئی کہ یہ مکان اجارہ پر ہو تو اسکو اختیار ہو کہ چاہے بیع کو فرسخ کر دے یا صبر کرے یہاں تک کہ اجارہ کی مدت گزر جائے۔ اور اگر موجد نے مکان کو متاجر کی بلا اجازت فروخت کیا اور متاجر نے بیع رو کر دی پس آیا بیع ٹوٹ جائیگی تو شاخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور اس میں یہ ہے کہ متاجر کو بیع فرسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ اور اگر متاجر کی اجازت سے اسکو فروخت کیا تو اجارہ فرسخ ہو گیا اگرچہ متاجر نے مکان کو اپنی اجرت مجملہ یعنی شگی کے وصول کرنے کے واسطے روک لیا ہو اور اگر سپرد کرنے پر راضی ہو یا پھر سبب عیب کے یہ حکم قاضی بالغ کو واپس ملا تو اجارہ عود نہ کرے یہ غیاثہ میں ہے۔ اور اگر متاجر کو فرسخ اجارہ کی حالت میں پیش آئی اس وجہ سے کہ کمائی سے عاجز ہو گیا یا فقیر ہو گیا یا مریض ہو گیا تو اسکو اختیار نہوگا کہ اجارہ فرسخ کر کے کرایہ واپس کر لے یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنا غلام اجارہ پر دیا تو یہ فرسخ اجارہ کے واسطے کچھ عذر نہیں ہے اور اس پر عقد پورا کرنے میں کچھ ضرر نہیں ہو مگر ان اسی قدر ضرر ہو جو اس نے عقد اجارہ قرار دینے کے وقت خود ہی قبول کر کے اپنے اوپر لازم کر لیا تھا یعنی مدت اجارہ گزرنے تک میں اس غلام میں تصرف نہ کر دینگا یہ نایہ میں ہے۔ اگر کرایہ کی حوالی کو مالک نے اسوجہ سے فروخت کرنا چاہا کہ اس کے بالفعل فروخت کرنے میں کچھ کٹع حاصل ہوتا ہو تو اسکو فرسخ اجارہ کا اختیار نہوگا۔ قنادے قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے ایک سال تک کی خدمت کے واسطے ایک غلام بعض درم اور ایک سیر شراب کے اجارہ لیا اور باہمی قبضہ ہو گیا پھر موجد نے بسبب اجارہ فاسد ہونے کے عقد اجارہ کو توڑنا چاہا تو اسکو اختیار ہوتا تھا غانیہ میں ہے۔ ایک دزدی نے ایک غلام اس واسطے اجارہ لیا کہ میرے ساتھ سیکرے پھر خود مفلس یا مریض ہو کر بازار سے اٹھ گیا تو یہ ایسا عذر ہو کہ اسکو اجارہ پورا کرنے سے مانع ہو اور اگر اس نے سلائی چھوڑ کر کوئی دوسرا کام شروع کیا تو یہ ایسا عذر نہیں ہے کہ اجارہ نہ پورا کر سکے کیونکہ ممکن ہے کہ جہاں اس نے اختیار کیا ہو اس کا کام ایک گوشہ میں اس غلام سے سلائی کا کام لیا کرے یہ قرائنی میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے اجیر مقرر کیا کہ میرا کرا دھو کر گندی کو دے یا سی دے یا مٹی سے قطع کرے یا میرے واسطے کوئی بیت تیار کر دے یا میرے بیج سے میری زمین میں کھیتی بود پھر اس کی رائے میں آیا کہ یہ کام نہ کرے تو یہ عذر ہو اسی طرح اگر اسکو کنواں کھودنے کے واسطے اجارہ لیا ہو تو بھی ایسا ہی ہے اور اگر قصہ دیکھنے لگانے کے واسطے اجارہ لیا ہو بھی ایسا ہی ہے۔ اور اگر ان صورتوں میں اجیر نے کام کرنے سے انکار کیا تو اس پر جبر کیا جائیگا اور اجارہ فرسخ نہوگا یہ عہد میں ہے۔ اگر کوئی زمین کرایہ پر لی ہو یا لویا ہو لی تو اجارہ باطل ہو جائیگا قنادی غایان میں ہے۔

اور اگر بانی کے جو جس سے ذاب ناک ہو گئی یعنی پانی رسنے لگا کہ اس میں زراعت نہیں ہو سکتی تو یہ عذر ہو اور نوازل میں لکھا ہے کہ اگر اس زمین سے پانی قطع ہو گیا تو مستاجر کو فسخ اجارہ کا اختیار حاصل ہوا اور اگر زمین میں کھیتی موجود ہو تو زمین کے قبضہ میں اجرائل کے عوض چھوڑ دیا جائیگا یا تاک کہ کھیتی پک جاوے پس اگر اسے پانی دیا اور سبھی تو یہ رضامندی میں داخل ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر زراعت کرنے کے واسطے کوئی زمین اجارہ لی پھر دوسری زمین میں زراعت کرنی چاہی تو یہ عذر نہیں ہو اور نوازل میں ہے کہ ایک گاون میں زمین زراعت کے واسطے لی پھر اُسکی رائے میں آیا کہ بھان چھوڑ کے دوسرے ایک گاون میں زراعت کرے پس اگر ان دونوں گاونوں میں شرعی سفر کی مسافت ہو تو اسکو اختیار ہو اور اگر اس سے کم مسافت ہو تو یہ اختیار نہیں ہو کیونکہ سفر سے کم مسافت بہت سے انعام میں ایسی ہو جیسے ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں اٹھ جانا یہ فرتاشی میں ہے۔ اور اگر مستاجر بیار ہو کر زراعت کرنے سے عاجز ہو ایسے اگر وہ ایسا شخص ہو کہ زراعت کا کام خود ہی کرتا ہو تو یہ عذر ہو اور اگر ایسا ہو کہ خود نہیں کیا کرتا بلکہ عذر نہیں ہو یہ خزانہ المفتین میں لکھا ہے۔ اگر خدمت کے واسطے کوئی غلام اجارہ لیا اور وہ غلام بیار ہو گیا تو مستاجر کو فسخ اجارہ کا اختیار ہو اور اگر مستاجر بیار راضی رہا تو مستاجر کو فسخ کا اختیار ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اجارہ کا غلام بھاگ گیا تو یہ عذر ہو اور اگر اس صورت میں مستاجر نے اجارہ فسخ نہ کیا بیان تک کہ غلام پھر واپس آ گیا تو جرت میں سے بعد اس کے بھاگنے کے حکم کر دیا جائیگا اور باقی کا جتنہ عقد لازم رہیگا یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور اگر وہ غلام چور نکلا تو مستاجر کو فسخ اجارہ کا اختیار ہو کر مستاجر نے مالک غلام کو فسخ کا اختیار نہیں ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر اجارہ کا غلام اس کام میں جکے واسطے اجارہ لیا گیا ہو بیار ہو بیار ہو تو مستاجر کو یہ امر فسخ اجارہ کے واسطے عذر نہیں ہو سکتا ہو اور اگر وہ کام خراب کرے تو مستاجر کو فسخ کا اختیار یہ محیط میں ہے۔ اگر کچھ زمین چوپائوں کا اجارہ۔ باب لادن کے واسطے ٹھہرایا پھر وہ سب مر گئے تو اجارہ فسخ ہو گیا غلام اسے اگر چوپائے نے زمین میں لہا اور مستاجر نے کچھ چوپائے دیے اور وہ مر گئے تو عقد فسخ ہو گا اور مستاجر پر واجب ہو گا کہ لہے سوائے دوسرے چوپائے مستاجر کے واسطے لائے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کوئی معین چوپایہ ٹھہرا ہو اور وہ بیار ہو گیا تو عذر ہو اور اگر غیر معین چوپایہ دینے کے واسطے اجارہ کیا اور مستاجر چوپایہ بیار ہو گیا تو عذر نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مستاجر سواری ہو کر چارہ چرائے اور زمین مر گیا تو اس پر چارہ چلا کر اسے حساب سے کرایہ واجب ہو گا اور باقی کا ساقط ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ہشام نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ ایک عورت حج میں قربانی کے روز دسویں تاریخ بچہ جنی اور ہنوز اسے طواف نہیں کیا تھا اور اونٹ والے نے اس کے ساتھ توقف کرنے سے انکار کیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اجارہ ٹوٹنے کے واسطے یہ امر عذر ہو کیونکہ طواف کو چھوڑ کر عورت وہاں سے نکل نہیں سکتی ہو اور اونٹ والے کو بھی بدت نفاس ختم ہونے تک اس کے ساتھ پڑے رہنے کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہو اور اگر وہ عورت اس سے پہلے زچہ ہو چکی ہو اور اب نفاس کے ایام میں سے مثل ایام حیض کے یا اس سے بھی کم رہ گئے ہوں تو اونٹ والے پر نہیں کیا جائیگا کہ اس کے ساتھ اتنے دن تک قیام کرے یا سراج الوباح میں ہے۔ ایک کام کے استاد کو اس واسطے اجارہ پر مقرر کیا کہ اس سال میں مجھے یہ کام سکھلا دے پھر چھ مہینے گزر گئے اور اس نے کچھ نہیں سکھا یا تو مستاجر کو فسخ اجارہ اختیار ہو اور میں نے اسکی کوئی روایت کتاب میں نہیں دیکھی لیکن شیخ علی اسمعیلی نے ایسا ہی فتوہ دیا ہے پس میں نے بھی ایسی فتوے دیا کہ اس نے الصغریٰ۔ اگر کوئی چیز خرید کر دوسرے شخص کو اجارہ پر بیار ہو چھ اس کے عجیب سے مطلع ہو تو اسکو

اختیار ہو کہ بسبب عیب کے واپس کر دے اور اجارہ فسخ کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور تجرید میں لکھا ہو کہ اگر اپنے تعین کسی کام یا صفت میں اجارہ پر دیا پھر اسکی رائے میں آیا کہ اس کام کو نہ کرے تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر اس کے افعال میں سے کام نہ ہو بلکہ لوگ اس پر کام کرنے سے عیب رکھنے ہوں تو اجارہ فسخ کر سکتا ہو یہ خلاصہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی عورت نے اپنے تعین ایسے کام کے اجارہ میں دید یا جس کام کا اس پر عیب رکھا جاوے تو اس کے وارثوں کو اختیار ہو کہ اسکو اجارہ سے نکال لیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر بن چکی کا پانی کم ہو گیا پس اگر بہت کمی آگئی تو اجارہ فسخ کر سکتا ہو اور اگر تھوڑی کمی ہو تو نہیں فسخ کر سکتا ہو اور قدوری نے فرمایا کہ اگر پانی میں اس قدر کمی ہو گئی کہ جب قندیل پہلے پستی بھی اس کے آدھے سے بھی کم ہوتی ہو تو یہ بہت کمی میں لگنا جائیگا۔ اور واقعات ناظمی میں لکھا ہے کہ اگر بن چکی کا پانی ٹھٹ گیا اور ایسی سست چلنے لگی کہ بہت سابق کے آدھا ناچ بہتا ہو تو مستاجر کو واپس کر دینے کا اختیار ہو۔ اور اگر اس نے واپس نہ کی بلکہ پیسے گیا تو یہ نقصان و عیب پر رضا مندی ہو پھر اسکے بعد اسکو واپس کرنے کا اختیار نہ رہیگا۔ اور اگر مدت اجارہ کے اندر بن چکی کا پانی موقوف و منقطع ہو گیا مثلا کسی قدر اجرت معلوم ہر ایک مہینے معلوم کے واسطے بن چکی کر ایسی اور مہینے کے درمیان میں پانی منقطع ہو گیا اور مستاجر اس سے کام نہ لے سکا تو اسکو اختیار ہوگا ایسا ہی اصل میں مذکور ہو پس اگر اس نے اجارہ فسخ نہ کیا بیان تک کہ پھر پانی آنے لگا تو باقی مدت کا اجارہ اس کے ذمہ لازم ہوگا کیونکہ جو سبب فسخ کا تھا وہ جاتا رہا مگر مستاجر سے بحساب اسکے اجرت کم کر دی جائیگی ایسا ہی امام محمد رحمہ نے کتاب الاصل میں فرمایا ہے پھر شائع نے امام محمد رحمہ کے اس قول کی تفسیر میں معنی قول بحساب اسکے اجرت کم کر دی جائیگی۔ اختلاف کیا ہو بعضوں نے فرمایا کہ اسکے معنی ہیں کہ مہینے میں جس قدر دنوں پانی منقطع ہو گیا ہو اسکے حساب سے مثلاً دس روز پانی منقطع ہوا تو دس روز کے حساب سے جو کرایہ ٹھہرا ہو اس کا تخانی کم کیا جاوے گا اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ یہی اصح ہے ذمہ میں ہو۔ اگر کسی شخص نے ایسا بیت جس میں بن چکی کا پانی اور اجارہ میں ہر حق کے ساتھ جو اسکو ثابت ہو لینا بیان کر دیا تو حقوق میں بن چکی داخل نہ ہوگی اور مستاجر کو اختیار ہوگا کہ اپنی بن چکی اٹھوائے۔ اور اگر بہت کوس بن چکی اور دونوں پاٹوں کے اجارہ لیا تو اسکو بن چکی کے حقوق حاصل ہونگے پھر اگر اس بن چکی کا پانی منقطع ہو گیا تو واپس نہ کرے بیان تک کہ سال گزر جاوے پس اگر وہ بیت ایسا ہو کہ بدون بن چکی کے نفع کے اس بیت سے بھی نفع ہو سکتا ہو تو اجرت دونوں پر تقسیم کر کے بن چکی کا حصہ اس کے ذمہ سے ساقط کیا جاوے گا اور بہت کا حصہ اجرت اس کے ذمہ لازم کیا جاوے گا اور اگر بہت سے کوئی فائدہ سوائے اس بن چکی کے فائدہ کے نہ ہو تو مستاجر کے ذمہ کچھ اجرت واجب نہ ہوگی اگرچہ اس نے بہت کو واپس نہیں کیا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نوادر بن سماعہ میں امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر ایک شخص نے بن چکی مع اسکے آلات و بہت کے اجارہ لیا اور اس وقت پانی برابر جاری تھا پھر وہ بن چکی کا پانی اٹھانا منقطع ہو گیا تو یہ عذر ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر ایسا ہو کہ جس وقت اس نے بن چکی اجارہ لیا ہو اس وقت پانی منقطع ہوا اور مستاجر نے کہا کہ میں اپنی نہر کا پانی اس طرف پھیر لاؤں گا اور یہ امر بد دن کھودنے اور بد دن خرچے کے ممکن ہے تو مستاجر کے ذمہ اجرت واجب ہوگی خواہ وہ نہر کا پانی بنیان پھیر لایا ہو یا نہ لایا ہو اور اگر پانی پھیر لانے کی واسطہ اس نے سعی کی اور اپنی نہر میں ایک نہر کھود کر بن چکی کی نہر میں لایا اور وہ بن گذرا اور کہا کہ میری رائے میں آیا کہ میں اسکو کھودوں تو اسکو اجارہ چھوڑ دینے کا اختیار ہو اور اگر اس نے اجارہ نہ چھوڑا پس اگر کھود کر پانی جاری کر دیا پھر اسکی رائے میں آیا کہ یہ پانی اپنے ملکیت کی طرف جاری کرے اور اجارہ چھوڑ دے تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اجرت لازم آدگی اور اگر اس وجہ سے کوئی ایسا ضرر و غم پیدا ہوا

بہت سی باتیں
میں سے لیں
نہایت

کہ جس سے اسکی گھنٹی جاتی رہے کا خوف ہوا اس کے مال کو سخت نقصان پہونچا نظر نہ آیا کہ بانی نہ ہوئے تو یہ عذر قرار دیا جائیگا اسکو اختیار ہوگا کہ اجارہ ترک کر دے یہی طریقہ میں ہونا چاہیے زمین اجارہ دہن ہر اسکا بانی ٹوٹ گیا پس اگر زمین نہ ہو پانی یا مالش کے پانی سے پہنچی جاتی تھی اور اس سال بارش نہ ہوئی تو اسکو کچھ اجرت نہ دینی چاہیگی اور اگر کوئی زمین اجارہ دہن اور زراعت کرنے سے پہلے وہ سب پانی میں غرق ہوئی اور مدت گزر گئی تو اسکو کچھ اجرت نہ دینی چاہیگی جیسا کہ غائب کے حسب کرنے میں حکم ہے اگر اسے زراعت کی بھر گھنٹی کو کوئی آفت پہونچی کہ جس سے گھنٹی تلف ہو گئی یا بعد زراعت کر کے زمین غرق ہو گئی اور پھر پیداوار نہ ہوئی تو امام محمد سے ایک روایت میں آیا ہے کہ پھر پوری اجرت واجب ہوگی اور دوسری روایت میں امام محمد سے مروی ہے کہ واجب نہ ہوگی۔ اگر کوئی زمین اجارہ دہن اور زمین گھنٹی نہ ہو پھر اسکا بانی کم ہو گیا ہو گیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ موجد کو قاضی کے پاس لیا کر مالش کرے یہ حکم حاصل کرے کہ گھنٹی کے کچھ تک اجرا مثل بر زمین مستاجر کے پاس چھوڑے پھر اسکے بعد اگر اسے زمین کو بانی یا تو اجارہ نہیں چھوڑ سکتا ہے اور فتویٰ کیواسے غائب ہو کہ اگر گھنٹی تلف ہو گئی تو اس کے تلف ہونیکے بعد باقی مدت کی کچھ اجرت سبب واجب نہ ہوگی لیکن اگر وہ قابو پائے زمین میں پہلے کے مثل یا کم خرچہ سے اسے بیع ہوئے تو یہ حکم نہیں ہے۔ اور اگر گھنٹی میں کوئی خلل یا نقصان آیا تو اس پر پورا پورا واجب ہوگا اگرچہ گنہائیں نہ ہوں بشرطیکہ اسے ایسا واقعہ کے وقت قاضی کے پاس مرافعہ نہ کیا ہو یہ قادیان قاضی خان اور محیط میں ہے۔ اور اگر بانی ٹوٹ گیا پس اگر بدولت پانی کے گھنٹی ہو سکتی ہے تو یہ اجارہ نسخ کر سکتے واسطے یہ عذر کافی ہوگا اور اگر نہیں ہو سکتی ہے تو عذر اور اگر اسے اجارہ نسخ نہ کیا یا نہ کیا کہ مدت گزر گئی تو کچھ اجرت واجب نہ ہوگی اور اگر نسخ نہ کر سکی صورت میں اسے زمین کو بانی دیا تو نسخ کرنے کا حق باطل ہو گیا اور اگر اسقدر پانی نہ رہا کہ زمین کے فقط تھوڑے ٹکڑے کو کافی ہے تو اسکو اختیار باقی رہ گیا اور اگر اسے اجارہ تھا تو بعد حصہ زمین میرا ہو گیا ہے اسکی کا حصہ اجرت واجب ہوگا یہ غائبہ میں ہے۔ اور اگر اجارہ کی زمین میں سے موجد نے کوئی درخت کاٹ لیا تو مستاجر کو نسخ کر لیا اختیار حاصل ہوگا بشرطیکہ درخت بھی اجارہ میں مقصود ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور قادیان قاضی علی الدین سے دریافت کیا گیا کہ مستاجر نے موجد کو اجارہ والی زمین کے درخت بیچنے کی اجازت دیدی تو قاضی نے فرمایا کہ اجارہ نسخ ہوگا اور بھی قاضی بریع الدین دریافت کیا گیا کہ مستاجر کا کیا کاروبار ہے میں نے سن لیا کہ خریدنا ہے اسے لکھا کہ میں نو نیا خریدنا ہوں پس بانی نے لکھا کہ میں اسکو دس نیا کو بیچتا ہوں قاضی نے فرمایا کہ اس سے اجارہ نسخ ہوگا اور بھی دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دس روپے کرایہ پر ایک گھر اجارہ لیا اور اس میں کچھ بوتلک رہا پھر فخر خوارم کے خوف سے ہاگ گیا حالانکہ مالک نے اس سے سب کرایہ پیشی وصول کر لیا تھا پھر مالک نے دکان دوسرے کو کرایہ پر دیدیا پھر پھر کرایہ دار کیا پس آیا اسکو یہ اختیار ہے کہ دوسرے کرایہ دار کو نکال کر جتنے دنوں وہ رہا ہے اسے دنوں کا کرایہ لے لے تو فرمایا کہ ہاں یہ اختیار ہو بشرطیکہ اس نے مکان کو بعد نسخ اجارہ کے نہ چھوڑا ہو اور کسی دوسرے کو کرایہ پر دیدی ہو اسکی اجازت بھی دی ہو اور اگر اس نے اجازت نہ دی ہو تو مکان کا مالک غاصب قرار دیا جائیگا اور سب کرایہ کسی کو ملے گا پہلے کرایہ دار کو پھر نہ ملے گا یہ تاثر غائبہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک غلام ایک درم ماہواری پر اجارہ لیا پھر غلام بیمار ہو گیا اور جیسا کہ کہا کرتا تھا وہیسا نہ کر سکا لیکن جیسا صحت میں کرنا تھا اس سے کم کر سکا ہے تو مستاجر کو اختیار ہے کہ اجارہ توڑ دے اور اگر نہ توڑا یا نہ تک کہ مہینہ گزر گیا تو اجرت دینی چاہیگی اور اگر ایسا بیمار ہوا کہ کچھ کام نہیں کر سکا ہے تو مستاجر کچھ اجرت داجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ زمین نے ایک شخص کو اس واسطے فردور مقرر کیا کہ میرے واسطے فلاں مقام پر کنواں کھود دے اور وہ تمام

یہ زمین غائبہ
میں سے ہے
میں سے ہے
میں سے ہے
میں سے ہے

دکھلا دیا اور گنو سے کے جکر کا اندازہ بھی دکھلا دیا اور یہ شرط لگائی کہ دس گزنی گز و درم کے حساب سے گھوڑے پھر
 ہر دو درجہ گز گھوڑے یا یا تا کہ گز تو جہد سے گھوڑا ہو اور جہد باقی ہو و دون کی قیمت لگائی جائیگی پھر اجرت دونوں
 قیمتوں پر تیسیم کے جہد رگھودی ہوئی کی قیمت کے پڑے میں پڑے وہ مزدور کو ملے گی کیونکہ ہر گز اس کے اسفل اہل میں شائع ہوا
 اس کے معنی یہ ہیں کہ اعلیٰ کے ہر گز کی قیمت اور اسفل کے ہر گز کی قیمت دیکھی جائیگی کیونکہ اوپر کے گزوں میں گھدا کی گستی
 ہوتی ہو اور نیچے کے گزوں میں گھدا کی گران ہوتی ہو اس واسطے دونوں قیمتوں کا جمع کرنا ضرور ہو تاکہ اعتدال محفوظ
 ہو پھر جب اعلیٰ و اسفل کی قیمت ظاہر ہو گئی پس اسکا ہر گز و دون گزوں میں سے رکھا جائیگا اور دونوں قیمتوں کے
 حساب سے اسکا حصہ اجرت لیا جائیگا یہ محیط سرخی میں ہو عیون میں ہو کہ اگر کوئی زمین اجارہ لی اور اس میں کھیتی
 ہوئی اور اس کے سینچے کھیا سے پانی نہ پایا اور کھیتی خشک ہو گئی تو فرمایا کہ اگر اس نے بدون پانی کے زمین اجارہ لی ہو
 اور جس نہر سے پانی لیکر سینچے کی امید تھی اسکا پانی منقطع نہیں ہوا ہو تو مستاجر کو پوری اجرت دینی پڑیگی اور اگر اسکا
 پانی منقطع ہو گیا ہو تو مستاجر کو خیار حاصل ہوگا اور اگر اس نے زمین کو سینچنے کے پانی کے ساتھ اجارہ لیا ہو پھر پانی ٹوٹ گیا تو
 پانی ٹوٹنے کی وجہ سے جہد سے کھیتی میں فساد آیا اس دن سے اجرت ساقط ہو جائیگی کہ اتنی الکبریٰ و گندانی اطمین
 زراعت کیوا سے کوئی زمین اجارہ لی پھر بڑی نہر خراب ہو گئی اور مستاجر سینچے سے عاجز ہوا تو اسکو اجارہ فسخ کرنے کا
 اختیار ہوا اور اگر اس نے فسخ نہ کیا بیان تک کہ مدت گزر گئی تو مستاجر کو اجرت دینی پڑیگی بشرطیکہ ایسی صورت ہو کہ کسی جیلہ
 سے مستاجر اس میں کچھ کھیتی کر سکے اور اگر کسی وجہ سے اس میں کچھ زراعت نہیں کر سکتا ہو تو اس پر کچھ اجرت واجب
 ہوگی اسی طرح اگر پانی منقطع ہوا بلکہ وہ استغیر ہو گیا کہ وہ زراعت سے عاجز ہو گیا تو بھی اس پر کچھ اجرت واجب ہوگی بشرطیکہ
 قاضی خان میں ہو۔ اگر بھاری زمین اجارہ لی اور اس میں بیج ڈال دے پھر اس سال پانی نہ برسا اور کھیتی نہ جسی
 ہاں تک کہ پورا سال گز گیا پھر پانی برسا اور کھیتی اگی تو اس میں سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ تمام کھیتی مشا
 کی ہوگی اور اس پر زمین کا کرایہ یا نقصان دینا کچھ واجب نہ ہوگا اور ہمارے استاد نے فرمایا کہ ہر گز کہ کھیتی اگنے
 سے پہلے کا کرایہ اس پر واجب نہ ہوگا بلکہ کھیتی اگنے کے بعد واجب ہوگا کہ جراثیم پانی کھیتی اتنی رہے گی خواست کرے
 بہ کبریٰ میں ہو۔ اور مفتی میں ہو کہ اگر اس سال پانی نہ برسا اور کھیتی نہ اگی پھر اجارہ کا سال گزرنے کے بعد کھیتی اگی تو وہ
 کاشتکار کی ہوا و زیادتی کو صدقہ کر دے اور اگر زمین کے مالک نے کہا کہ میں کھیتی اگھاڑے ڈالتا ہوں تو اسکو
 اختیار ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور قنادی ابوالیث رحمہ میں لکھا ہو کہ ایک شخص کے دو چٹکائی ایسی جگہ اجارہ لین کہ جہاں
 یہ عادت جاری ہو کہ نہر کا گھدوانا سویر کے ذمہ ہوتا ہو اور ان دونوں کی نہر کے صاف کرانے کی ضرورت ہوئی اور
 ایسی ہو گئی تھی کہ صرف ایک بن چکی کا کام نکال سکتی تھی پس اگر وہ نہر لائق باقی ہو کہ اگر اسکا پانی دونوں چٹکیوں کی طرف
 پھیر دیا جاوے تو دونوں سے ناقص کا مکمل ملتا ہو تو مستاجر کو اجارہ توڑنے کا اختیار حاصل ہوگا کیونکہ اجارہ سے
 جو کچھ اسکا مقصود تھا اس میں خلل واقع ہوا ہو اور اگر اس نے فسخ نہ کیا تو اس پر دونوں کا کرایہ واجب ہوگا کیونکہ دونوں سے
 ارتفاع حاصل کر سکتا ہو۔ اور اگر پانی صرف اس قدر رہ گیا ہو کہ دونوں کی طرف پھرنے سے دونوں چٹکیاں کام نہیں لیتی
 ہیں پس اگر اس نے اجارہ فسخ نہ کیا تو اس پر ایک چٹکی کا کرایہ واجب ہوگا اور اگر دونوں کے کرایہ میں فرق ہو تو اس پر دونوں میں بڑے
 کرایہ واجب ہوگا بشرطیکہ تمام پانی زیادہ کرایہ والی چٹکی کو کانی ہوتا ہو۔ اور اگر اجارہ ایسے تمام ہر واقع ہو کہ جہاں نہر کا

صاف کرنا مستاجر کے ذمہ ہو تو ہر حال میں مستاجر کو پورا گریہ دنیا پر کیا یہ غلطی میں ہو۔ اور اگر کوئی خیمہ اجارہ لینا اور اس کی زمین
لوٹ کر زمین تو اجرت سا قطن ہوگی بلکہ واجب ہوگی اور اس باعث سے فسخ اجارہ کا اختیار نہ ہوگا اور اگر مکان میں لوٹ کر زمین
تو پھر اجرت واجب نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک جولاہہ کو اس واسطے اجارہ پر مقرر کیا کہ مجھے یہ سوت بنے اور یہ
سوت ایسا ہو کہ ٹوٹ ٹوٹ جاتا ہو اور جولاہہ سے بدون مدت طویل کے جائز نہیں سکتا ہو تو جولاہہ کو اجارہ فسخ کر کے
کا اختیار ہر بشرطیکہ ٹوٹ جانا کثرت سے واقع ہوتا ہو یہ قینہ میں ہو۔ اگر مستاجر نے کرایہ کے گھر میں بڑے کام اور فعل کرنا
شروع کیے جیسے شراب خواری و سود خواری یا زنا و لواط وغیرہ تو اسکو بیعت نے طور پر فحاشی کی پھر ایسی گریہ مکان
یا پڑوسیوں کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو مکان سے نکال دیں۔ اسی طرح اگر اسے گھر کو چھوڑ دین کی ہشک قسم اور
دی کہ وہاں پناہ لین تو بھی ہی حکم ہو یہ خزانہ الغنیمت میں ہو۔ ایک شخص نے ایک سال کے واسطے ایک مکان کرایہ لی
اور اس مکان کی پشت ایک مسجد کی طرف ہو چرچہ نہیں گذر گئے اور اس مدت میں مسجد کی طرف دکان میں تین تہہ
چوری ہوئی پس آیا مستاجر کو فسخ عقد کا اختیار ہو تو فیض شاخ نے فرمایا کہ اختیار ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر ایک شخص کو
ایک روز جنگل میں کام کرنے کے واسطے مزدور مقرر کیا مثلاً سیاہی مٹی جمع کرنے وغیرہ کے واسطے اچھا بھلا مزدور
جنگل کی طرف نکلا تو پانی پر سے لگا تو اسکو کچھ اجرت نہ لیگی ایسا ہی امام غزالی بن مرغینانی فتوے دیا کہ اسے
تھے یہ تادم خانہ میں ہو شمس اللہ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کچھ مدت معلومہ کے واسطے ایک گاؤں
میں ایک حمام اجارہ لیا پھر وہاں کے لوگ ہالک کر جلا وطن ہو گئے اور اجارہ کی مدت گذر گئی پس آیا اجرت واجب ہوگی
فرمایا کہ اگر حمام سے اسکو کوئی آرام حاصل کرنا ممکن ہو تو اجرت واجب نہ ہوگی اور شیخ علی سفدی نے مطلقاً واجب ہونے کا
حکم کیا اور اگر کچھ لوگ ہالک گئے اور کچھ رہ گئے تو دونوں شیخوں نے یہی جواب دیا کہ اجرت واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔
اگر کسی شخص کی عورت نے اس کے ساتھ کرایہ کے مکان میں رہنے سے انکار کیا تو یہ قینہ میں ہو۔ عقد اجارہ
جس شخص کے واسطے واقع ہوا ہو اگر وہ مر جاوے تو عقد فسخ ہو جائیگا ان جس شخص کے واسطے اجارہ واقع نہیں ہوا ہو
اس کے مرنے سے عقد اجارہ فسخ نہ ہوگا اگرچہ اسے عقد قرار دیا ہوا اور مراد یہ ہو کہ وکیل یا باپ یا دمی کے مرنے سے
اگر موکل و صنف کے واسطے عقد قرار دیا تو اس کے مرنے سے عقد فسخ نہ ہوگا اسی طرح اگر شریعت وقف نے اجارہ کیا پھر
مر گیا تو بھی یہی حکم ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ قاضی نے اگر مثلاً یتیم کا مال اجارہ پر دیا پھر مر گیا تو اجارہ فسخ نہ ہوگا یہ خلاصہ میں
مستاجر نے اگر اجارہ فسخ ہونے کی یہ تاویل کر کے سکونت اختیار کی کہ جب تک کرایہ جو میں نے پیش کیا یہ وصول
نہ کر لوں تب تک مجھے روکے کا اختیار ہو تو قول مختار کے موافق اگر وہ گھر کرایہ پر چلا نیلے واسطے رکھا گیا ہو تو اس پر کرایہ
واجب ہوگا۔ اور موافق قول مختار کے وقف میں بھی ایسا ہی ہو۔ مگر کے مرنے کے بعد مستاجر مکان میں رہتا رہتا تو فتویٰ
کے واسطے وہی حکم مختار ہو کتاب میں مذکور ہو یعنی کرایہ واجب نہ ہوگا بشرطیکہ کہ ای طلب کے جانے سے پہلے سکونت
اختیار کی ہو۔ اور اگر کہ ای طلب کے جانے کے بعد بھی رہتا رہتا تو کرایہ واجب ہوگا اور اس صورت میں خواہ مکان
کرایہ پر چلانے کے لیے ہو یا نہ ہو کچھ فرق نہیں ہو صرف فرق اس بات میں ہو کہ کرایہ طلب کرنے کے بعد رہا یا پہلے
اور محیط میں لکھا ہو کہ جو کرایہ چلانے کے واسطے رکھا گیا ہوا زمین میں ہو کہ ہر حال میں کرایہ واجب ہوگا یہ خبر کردی
میں ہو۔ اگر عقد اجارہ میں درمیانی فصولی مر گیا پس اگر مالک کی اجازت دینے سے پہلے مر جاوے تو اجارہ باطل ہو جائیگا

۹
منع ہوا ہے

اور اگر کسی کے بعد مراد تو باطل ہوگا یہ خزانہ مفتین میں ہو۔ فسخی کے اجارہ کے صحیح ہونے کے واسطے چار چیزوں کا قیام شرط ہو ایک عقد دوسری دونوں حالت تیسری مالک جو بھی معقول علیہ۔ اور اگر ثمن از قسم عروض ہو تو اسکا قائم ہونا بھی شرط نہیں ایسی صورت میں پانچ چیزوں کا قیام شرط ہو گیا یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہو۔ سوچ لیسا جہ کے جنون ہو جانے کی وجہ سے اجارہ باطل نہیں ہوتا، یہ ظہر میں ہو۔ اگر کو بر یا مستاجر خود باشد مرتد ہو کر دار الحرب میں جا ملا اور بیان اسکے دار الحرب میں جانے کا حکم ہو گیا تو اجارہ باطل ہو جائیگا اور اگر مدت اجارہ کے اندر وہ شخص مسلمان ہو کر عیب دار الاسلام میں لوٹ آیا تو اجارہ خود کمر گیا یہ خزانہ مفتین میں ہو۔ اگر وہ شخصوں نے ایک شخص کو اپنا مکان کرایہ یا پھر ایک موجد مرگتا تو چارے نزدیک اسی کے حصہ کا اجارہ باطل ہوگا اور باقی زندہ کا باقی ہوگا اسی طرح اگر وہ شخصوں نے ایک شخص سے ایک مکان کرایہ یا پھر ایک تاجر مرگیا پس اگر دار فقیہ سے اجارہ پر رضی ہوا اور عاقبت بھی رضی ہوا تو جائز ہو یہ بات میں ہو۔ وہ شخصوں نے ایک شخص سے زمین کرایہ پر لی پھر ایک تاجر مرگیا تو زندہ مستاجر کے حصہ کا اجارہ باطل ہوگا کمال باقی رہیگا اور بلا عذر فسخ ہوگا اور ادھی زمین میں سے جو کچھ غلہ حاصل ہو وہ مستاجر کا ہوگا اور نصف حصہ اجرت کا اسکو دینا پڑیگا۔ اور باقی ادھی زمین کا غلہ دوسرے مستاجر کے وارثوں کو ملے گا اور ترکہ میں سے انکو حصہ اجرت ادا کرنا پڑیگا۔ اور اگر زمین میں کھیتی لگی ہوئی ہو تو ایک مستاجر کے مرنے سے اجارہ فسخ ہوگا بیان تک کہ غلہ وارثوں کے ہاتھ آ جاوے اور اسے دونوں تک وہ زمین وارثان مستاجر کے پاس اسی کرایہ پر چھوڑی جائیگی جو مستاجر میت سے قرار پایا ہو اگر اس نے لیا جائیگا اسبابی کتاب میں مذکور ہو اور یہی صحیح ہے بخلاف اسے اگر اجارہ کی مدت گزرنے اور زمین میں کھیتی لگی ہوئی ہو تو مستاجر کے پاس بعض اجرائش کے چھوڑی جائیگی یہ جو اصل فتاویٰ میں ہو۔ اگر مستاجر نے اجارہ کا مال بقیہ میراث یا ہبہ وغیرہ کے پایا اور اسکا مالک ہو تو اجارہ باطل ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مستاجر سے کہا کہ یہ اجارہ کی چیز فروخت کر دے اسے قبول کیا تو جب تک فروخت نہ کر دے تب تک اجارہ فسخ ہوگا کذا فی الفقہ اور بعض شایخ سے منقول ہے کہ مستاجر نے اگر مستاجر سے کہا کہ اجارہ کی چیز فلاں شخص کے ہاتھ فروخت کرے اسے کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دی تو بیع جائز ہو اور اگر بجائے اسکے کہیں کی چیز ہو اور اس نے مرنے سے کہا کہ اسکو فلاں شخص کے ہاتھ فروخت کر دے اور مرنے سے کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دی تو بیع جائز نہیں ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کہ اجارہ طویل کے اندر اگر مستاجر نے اجارہ کا مال طلب کیا اور سوچنے لگا کہ ہاں اچھا یا فارسی میں کہا کہ ہاں یا بلا یا ہم یعنی ہاں یا ان دنوں یا لہذا کہ زمانہ وہ تو ایسی صورت میں اجارہ فسخ ہو جائیگا اگرچہ اسے ادا نہ کیا ہو قال رحمہ اللہ اور ایسا ہی شیخ الاسلام ظہیر الدین مرغینانی نے روئے قوس دیا ہے۔ اور اگر مستاجر نے کہا کہ ادا باشد تو فسخ ہوگا اور اگر لکھا روا باشد ہم یعنی روا ہے وہ دیکھا تو فسخ ہو جائیگا اور اگر مستاجر نے جواب دیا کہ میرے پاس مال نہیں ہے اگر مل جائیگا تو یہ دیکھا تو اس سے اجارہ فسخ ہوگا۔ اور اگر اجارہ طویل میں بلا طلب خود مال اجارہ دید یا تو جب تک کل مال نہ آوے تب تک اجارہ فسخ ہوگا اسی کو صدر الشہید نے اختیار کیا ہے اور بعض شایخ نے اکثر کا اعتبار کیا ہے کہ اگر ان فرما دیے یا پھر گویا تو اجارہ فسخ ہوگا۔ اور قاضی امام اسناد دے فرمایا کہ اگر کچھ مال بطور فسخ کے دید یا بلا لیے طور سے دیا کہ اجارہ نے فسخ پر دلالت کرنا ہو تو سب کا اجارہ فسخ ہو جائیگا خواہ یہ مال قلیل ہو یا شیر ہو اور بھیا میں لکھا ہے کہ وہیے طور سے دیا کہ فسخ پر دلالت نہیں کرتا ہے تو جب تک کل مال ادا نہ کرے اجارہ فسخ ہوگا اور بعض شایخ

یہ بھی صحیح ہے کہ اگر مستاجر نے اجارہ کا مال طلب کیا اور سوچنے لگا کہ ہاں اچھا یا فارسی میں کہا کہ ہاں یا بلا یا ہم یعنی ہاں یا ان دنوں یا لہذا کہ زمانہ وہ تو ایسی صورت میں اجارہ فسخ ہو جائیگا اگرچہ اسے ادا نہ کیا ہو

آ کے قبضہ سے جدا نہ کیا دینی اگرچہ وہ بیع پر راضی ہو گیا ہو پس اسکی رضامندی فسخ اجارہ کے حق میں معتبر ہو اس کے
 ہاتھ سے چھین لینے کے حق میں معتبر نہیں ہو اور ہمارے بعض شایخ نے فرمایا کہ اگر موجر نے اجارہ کی خبر کسی شخص کے ہاتھ
 دون مستاجر کی رضامندی کے فروخت کر کے پھر دیکھ کر پھر مستاجر سے رضامندی حاصل کی تو مستاجر کو اس کے لئے
 حق نہ رہا۔ اور اگر موجر نے اجارہ کی زمین مستاجر کی رضامندی سے فروخت کر دی بیان تک کہ اجارہ فسخ ہو گیا یا دونوں
 نے باہم اجارہ فسخ کر لیا یا اجارہ کی مدت گزر گئی اور کھیتی از قسم بقولات موجود ہو مگر ایسی ہو گئی ہو کہ بلا خلاف اسکی بیع جائز
 یا ایسی کھیتی ہو کہ اسکی بیع میں شایخ کا اختلاف ہو تو مستاجر کی ہونے اور اگر مستاجر نے سوجہ کو تمام خصوصیتوں اور دعووں سے
 بری کر دیا پھر کھیتی ختم ہوئی اور موجر نے اسکا غلہ اٹھوایا پھر مستاجر نے اگر غلہ کا دعویٰ کیا کہ میرا ہو اور موجر پر نالش
 کی پس آیا دعویٰ صحیح ہو اور نالش کی سماعت ہوگی یا نہیں تو بعض نے فرمایا کہ سماعت ہوگی کیونکہ یہ غلہ بری کرنے کے
 بعد حاصل ہوا ہو۔ اور اگر ایسا ہو کہ موجر نے غلہ اٹھوایا پھر مستاجر نے اسکو تمام دعووں اور خصوصیات سے بری کر دیا
 پھر دعویٰ کیا کہ یہ غلہ میرا ہو تو اس کے دعویٰ کی سماعت ہوگی یہ غلط میں ہے۔ اور اگر موجر نے مستاجر کی اجازت سے اجارہ
 کی چیز فروخت کر دی یا تنگ کہ اجارہ فسخ ہو گیا پھر وہ چیز مشتری نے موجر کو کسی عیب کی وجہ سے واپس کر دی پس اگر ایسی
 بھرتی فسخ بیع کے نہ تو اجارہ عود نہ کر گیا اور نہ کچھ اشکال نہیں لازم آتا ہو اور اگر بطریق فسخ کے واپس کر دی پس آیا
 اجارہ عود کر گیا یا نہیں اور ایسا واقعہ پیش آیا تھا اور اسپر فتویٰ طلب کیا گیا تو قاضی امام زید بخاری نے اور میرے جد
 شیخ الاسلام عبدالرشید بن الحسین نے یہ فتوے دیا کہ اجارہ پھر عود کر گیا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک مکان میں
 لیا اور اسکی دہلیز ایک سال کے واسطے اجارہ کرنی پھر قرضدار نے سال گزرنے سے پہلے قرضہ ادا کر دیا تو دہلیز کا اجارہ
 فسخ ہو جائیگا خواہ اسے قرضہ برضا مندی ادا کیا ہو یا بہ لڑائی ادا کیا ہو یہ قیدہ میں ہے۔ اور طویل اجارہ نامہ میں یوں
 تحریر کیا کہ دونوں میں سے ہر ایک کو مدت خیال کے اندر دوسرے کے سامنے یا پیٹھیجے فسخ کا اختیار ہو تو امام ابوعلی ثنی
 وغیرہ نے فرمایا کہ عقد فاسد ہو کہ شرکاء خلاف شرع ہو اور امام فضلی نے ذکر کیا کہ عقد فاسد ہوگا کیونکہ خیال کی مدت
 عقد میں داخل نہیں ہے پس ہر ایک کو فسخ کا اختیار اس حکم سے حاصل ہوا نہ بہ حکم خیال حاصل ہوا ہو اور ہم نے امام محمد
 سے ایک روایت باکی جہیں مروی ہو کہ عقد فاسد ہوگا یہ وجہ مروی میں ہے۔ فتاویٰ آہو میں لکھا ہے کہ قاضی علی الدین سے
 دریافت کیا گیا کہ اجارہ فسخ کر دیا اور مال اجارہ جو پیشگی ادا کیا ہے اس میں سے کچھ وصول کیا اور باقی کی میعاد مقرر کر دی
 تو فرمایا کہ جائز ہے اور قاضی جمال الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اجارہ کی چیز کو فروخت کر دیا پھر جب مستاجر
 کو شبہ ہوئی تو وہ مشتری کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے سنا ہے کہ تو نے یہ چیز جو میرے پاس اجارہ میں ہے خریدی ہے
 مجھے اتنی ہمت دے کہ میں اپنا کرایہ پیشگی دیا ہوا وصول کر لوں تو قاضی جمال الدین نے فتوے دیا کہ اس سے اجارہ فسخ
 ہو گیا اور بیع نافذ ہو گئی یہ نامہ خانیہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایسی زمین شلجا جو اس پر وقف کر دی تھی زید کو دس برس کا
 اجارہ پر دی پھر پانچ برس بعد مر گیا اور وہ وقف دوسرے مصرف کی طرف منتقل ہوا تو اجارہ ٹوٹ گیا اور عقیدہ مال اجارہ
 پیشگی دیا ہوا مستاجر کا رہ گیا وہ سب میت کے ترکہ میں سے وصول کرنے سے قیدہ میں ہے۔ غلام مازون نے اگر اپنی کمائی
 ہوئی کوئی چیز اجارہ پر دیدی پھر مولی نے اسکو مجبور کر دیا تو اجارہ باطل ہو گیا اور اگر مستاجر نے اپنے تئیں کسی کو
 اجارہ پر دیا پھر مال کتابت ادا کرنے سے عاجز قرار دیا گیا تو اجارہ باطل ہوگا۔ اسی طرح اگر غلام مازون نے

اپنے تئیں کسی کو اجارہ پر دیا پھر سولی نے اسکو مجبور کر دیا یعنی تجارت و تصرفات سے منع کر دیا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک

اجارہ باطل نہوگا یہ نصیر میں ہے

میسوان باب کپڑے اور شاع و زیور خمیمہ وغیرہ ایسی چیزوں کے اجارہ کے بیان میں۔ اگر کسی عورت نے دس چھ روز معلومہ تک کسی قدر اجرت معلومہ پر پہننے کے واسطے کرایہ لی تو جائز ہو اور عورت کو اختیار ہوگا کہ تمام دن اور اول و آخر رات میں اسکو پہنے اسکے سوانین پہنے بشرطیکہ وہ کپڑا احتیاط سے پہنے اور محل کے واسطے ہو اور اگر وہ کپڑا احتیاط سے پہنے اور محل کا نہ ہو بلکہ ثیاب بندہ و منہ میں سے ہو یعنی سستا ہمیشہ معمول سے پہننے کے واسطے تو اسکو اختیار ہوگا کہ تمام رات پہنے رہے۔ پھر اگر احتیاط اور محل سے پہنے کا پڑا ہو اور عورت نے اسکو تمام رات پہنا اور وہ بچٹ گھٹیا پس اگر رات میں پٹا ہو تو وہ عورت ضامن ہوگی اور اگر رات میں نہیں پٹا مثلاً دن نکلے پٹا ہو تو ضمانت نہوگی اگرچہ اسنے تمام رات پہنے میں عقد اجارہ کی مخالفت کی۔ اور عورت کو یہ اختیار نہوگا کہ احتیاط کے کپڑے کو دن میں پہنے پہنے ہوئے صوف ہے اور اگر پہنے ہوئے سوگئی اور اسوجھوہ کپڑا بچٹ گیا تو عورت ضامن ہوگی اور جس حال میں وہ پہنے ہوئے سوئی ہو اس ساعت کی اجرت اسپر واجب نہوگی کیونکہ پہنے ہوئے سونے کی حالت میں وہ عورت غاصبہ قرار دی گئی ہو اور غاصب پر کرایہ واجب نہیں ہوتا ہو اس ساعت سے پہلے اور بعد کا کرایہ اسپر واجب ہوگا کیونکہ جب وہ عورت جاگی تو اسنے مخالفت ترک کر دی اور نہوز عقد اجارہ باقی تھا پس پھر وہ عورت امین ہوگئی اور اسقدر ساعت کا کرایہ معلوم کرنے کا یہ طریقہ ہو کہ شخص ساعات کو جانتا ہو اس سے کہا جاوے وہ تمام کرایہ ساعتوں پر تقسیم کر کے عقد ساعت کا کرایہ بتلا دیگا۔ اور یہ سب اسوقت ہو کہ یہ کپڑا احتیاط و محل کا ہو اور اگر معمولی سستا ہو تو عورت کو سونے میں پہننے کا اختیار ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت نے وہ کپڑا ایک دم روز پر باہر جانے کی غرض سے کرایا لیا ہو اسکو اپنے گھر میں بھی پہنا تو کرایہ اسپر واجب ہوگا اسی طرح اگر اسنے نہ پہنا اور نہ باہر نکلی تو بھی یہی حکم ہو اسی طرح اگر اسکو چوہے نے کتر دیا یا آگ سے جھکوا دیا یا کتے چاٹ گئے تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسے اپنی بیٹی یا باندی کو لٹکے پہنے کا حکم دیا اسنے پہنا اور وہ بچٹ گیا تو عورت ضامن ہوگی چنانچہ اگر کسی عورت کو پہنا دے تو ضامن ہوگی مگر اس عورت کو کرایہ دینا واجب نہوگا یہ مسبوط میں ہے اور اگر اس عورت کی باندی نے اسکو بلا عورت کی اجازت کے پہن لیا تو عورت ضامن نہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر عورت نے کمین جانے کی غرض سے ایک دم روز پر کپڑا اجارہ لیا اور وہ کپڑا دن ہی میں عورت سے ضائع ہو گیا تو اسپر کرایہ واجب نہوگا اور اگر مالک اور عورت نے اختلاف کیا یعنی مالک نے کہا کہ دن میں ضائع نہیں ہوا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ دن ہی میں ضائع ہوا ہو تو صورت حلال کے موافق حکم دیا جائیگا کہ اگر محکمشے کے وقت وہ کپڑا عورت کے ہاتھ میں ہو تو قس سے کپڑے کے مالک کا قول قبول ہوگا اور اگر عورت کے ہاتھ میں نہ ہو تو عورت ہی کا قول قبول ہوگا اور یہ حکم اسوقت کہ یہ کہ ضائع ہونے کے بعد پھر مل گیا ہو اور اگر پھر نہ ملا ہو تو یہ صورت امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب میں ذکر نہیں فرمائی اور چاہیے کہ عورت ہی کا قول قبول ہو۔ اور اگر وہ کپڑا عورت کے پاس سے چوری گیا تو اسپر ضمان لازم نہ آوے گی اور اگر عورت کے پہننے سے کپڑا بچٹ گیا تو بھی کپڑا ضمان نہوگی اگرچہ تلف ہوا اسی کے ہاتھ سے لازم آیا یہ ذخیرہ میں۔ اگر کچھ مدت معلومہ تک پہننے کے واسطے کوئی کپڑا اجارہ لیا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ کسی دوسرے کو پہنا دے کیونکہ پہننے میں تفاوت ہوتا ہو اور عقد اجارہ یہ

عادت کے موافق پناہ لیا جائیگا یعنی دن میں اول شب میں ہوتے وقت تک اور آخر رات میں اُنھنے کے وقت اور رات میں اُسکو بیکر نہیں سو سکتا ہو اور اگر اس سے رات میں بھی پناہ اور بھٹ گیا تو ضامن ہوگا اور اگر بچ گیا بیان تک کہ اس کے پہننے کا وقت جائز آیا تو ضمان سب سے بری ہو جائیگا۔ اور جو کپڑا ایسا ہو کہ اُسکو بیکر رات میں سویا جاتا ہو تو اسکو رات میں نہیں سکتا ہو۔ اور کپڑے کو چادر کے طور پر اوڑھنا جائز ہو کیونکہ یہ بھی ایک قسم کا پھنسا ہوا مگر لگی باندھنا نہیں جائز ہو اور اگر اس صورت میں بھٹ جاوے تو ضامن ہوگا۔ اور اگر اُسکی بلا اجالت اس کے غلام نے پناہ تو غلام ضامن ہوگا کہ یہ فرضہ اسکی گردن پر پڑے گا اگر باہر میں کر جانے کے واسطے اجارہ لیا اور اُسکو اپنے گھر میں پناہ یا رکھ چھوڑا اور نہ پناہ تو ضامن ہوگا اور کرایہ واجب ہوگا اور اس کے برعکس صورت میں ضامن ہوگا۔ اور اگر ہر مہینہ ایک درم پر پہننے کے واسطے اجارہ لیا اور گھر میں دو برس تک رکھ چھوڑا تو اس پر ایک درم ماہواری کے حساب سے برابر کرایہ پڑتا ہے پھر کیا بیان تک کہ یہ معلوم ہو جاوے کہ اگر اتنی مدت تک برابر پہنے تو ایسا کپڑا بھٹ جاوے اور اگر ایک کپڑا اس شرط سے صبح سے رات تک کے واسطے کرایہ لیا کہ اگر مستاجر کی رائے میں آیا تو کچ والپس نہ کریگا پھر متاج نے اُسکو دس روز تک عاقل نہیں کیا تو استھانما اسپر ہر روز کی اجرت واجب ہوگی اور زیور کا حکم مثل کپڑے کے ہو اور تہو وغیرہ وغیرہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک مثل کپڑے کے ہو اور امام محمد کے نزدیک حکم مثل بیت کے ہو۔ اور اگر کوئی قبہ اس شرط سے اجارہ لیا کہ اسکو اپنے بیت میں کھڑا کریگا پھر اُسکو جنگل میں کھڑا کیا تو ضامن ہوگا اور مستاجر کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اُسکو کسی شخص کو بطور عاریت وغیرہ کے دیدے جیسے کپڑے کو نہیں دے سکتا ہے یہ امام ابو یوسف رحمہ کے مذہب کے موافق ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے ایک تہوا اجارہ لیا اور قبضہ کر لیا تو جائز ہے کہ دوسرے کو اجارہ پر دیدے جیسا کہ مکان کی صورت میں حکم ہے یہ قنادی سے قاضی خان میں ہے۔ قلت یعنی ان کیونکہ علی قول محمد بن ابی کوئی قبہ اس واسطے لیا کہ اپنے بیت میں کھڑا کریگا اور ایک مہینہ تک اس میں رات کو سویا کریگا تو جائز ہو اور اگر اُن گھر دن کو جنہیں نصب کریگا نام بنام بیان نہ کیا تو بھی عقد جائز ہے۔ اور اگر کسی بیت کا نام بیان کیا پھر اُس کے سوا دوسرے میں ایک مہینہ پھر نصب کیا تو جائز ہو اور اسپر کرایہ واجب ہوگا اور اگر اُسکو دھوپ یا مینہ میں کھڑا کیا حالانکہ اس سے قبہ کو نقصان پہنچتا ہو پس اگر اس سے اس میں کچھ نقصان آیا تو مستاجر ضامن ہوگا اور اگر قبہ نقصان سے بچ رہا تو استھانما مستاجر پر اجرت واجب ہوگی یہ مسوطہ میں ہے۔ اور اگر یہ شرط ٹھہرائی کہ اسکو ایک دار معینہ میں نصب کریگا پھر اُسکو دوسرے قبیلہ میں دوسرے دار میں نصب کیا لیکن یہ امر اسی شہر میں واقع ہوا تو ضامن ہوگا اور اگر اسکو کسی دوسرے شہر میں لے گیا سو داختر میں لے گیا تو اسپر کچھ اجرت واجب ہوگی خواہ قبہ صحیح سالم رہ گیا ہو یا تلف ہو گیا ہو۔ اور اگر کوئی تہوا سوا سٹے کرایہ لیا کہ اسکو مکہ معظمہ میں لے جائیگا کہ اُسکو تان کر سایہ میں بیٹھے تو یہ جائز ہو اور اُسکو اختیار ہوگا کہ خواہ اپنے واسطے ان کر سایہ کرے یا غیر کے واسطے کیونکہ اسکا استعمال لوگوں میں بلا تفاوت ہوتا ہے اور اگر اس نے خیمہ یا تہوا قبہ میں چاہا یا قندیل لٹائی کہ مفید ہو تو ضامن ہوگا اور اگر اس میں باد چلی خانہ کیا تو ضامن ہوگا کیونکہ اس نے ایسا فعل کیا جیسے لوگوں کی عادت نہیں ہے بلکہ اگر خیمہ وغیرہ ایسے کام کے واسطے رکھا گیا ہو تو ضامن ہوگا پھر محیط میں ہے۔ اگر کوئی تہوا اس غرض سے کرایہ لیا کہ اسکو نفقہ میں لے جائیگا اور آمد و رفت میں کام میں لائیگا اور ساتھ لیکر کچ کر گیا اور فلاں روز شہر سے نکل کر روانہ ہوگا تو یہ جائز ہو اور اگر روانہ ہو گیا وقت بیان نہ کیا پس اگر حاجیوں کے نکلنے اور روانہ ہونے کا کوئی ایسا وقت

وقت مقررہ معلوم نہ ہو کہ جسین تقدیم و تاخیر نہیں ہو سکتی ہو تو اجارہ قیاساً و استحساناً فاسد ہو۔ اور اگر حاجون کے
 نکلنے کا کوئی ایسا وقت مقررہ معلوم ہو کہ جسین تقدیم و تاخیر نہ ہوگی تو استحساناً اجارہ جائز ہی نہ ہو۔ اگر قبو
 بھٹ گیا حالانکہ اُسے کوئی سختی نہیں کی اور نہ کوئی مخالفت کی تو ضمان لازم نہ آویگی۔ اور اگر قبو نہ بھٹا و لیکن
 مستاجر نے کہا کہ میں نے اُسکو سایہ کرنے کے واسطے کبھی نہیں تانا حالانکہ اُسکو مکہ معظمہ تک لگیا ہو تو اسپر کرایہ واجب ہوگا
 اور اگر اُسکی طنائین ٹوٹ گئیں یا عمود ٹوٹ گئے اور کھڑا نہ کر سکا تو اسپر کرایہ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر اسپن دونوں
 نے اختلاف کیا پس اُسکی دو صورتیں ہیں اگر انقطاع پر اتفاق کیا و لیکن مقدار انقطاع میں اختلاف کیا تو اس
 صورت میں مستاجر کا قول قبول ہوگا اور اگر نفس انقطاع میں اختلاف کیا تو شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں لکھا ہے کہ
 موافق حالت موجودہ کے حکم کیا جائیگا۔ اور اگر مستاجر نے طنائین یا عمود اپنے پاس سے بنا کر قبو کھڑا کرنا یا یہاں تک کہ
 سفر سے واپس آیا تو اسپر پوری اجرت واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اُسکی میخیں ٹوٹ گئیں تو اسکا کچھ اعتبار نہیں ہو
 کیونکہ عادت یوں جاری ہو کہ میخیں مستاجر کے ذمہ ہو کر رہتی ہیں و لیکن اگر لوہے کی میخیں ہوں تو مثل عمود کے
 قرار دی جائیگی۔ اور اگر قبو کو اپنے ساتھ لگیا اور اُسکو کبھی نصب نہ کیا باوجودیکہ نصب کرنا سب طرح ممکن تھا تو اسپر
 کرایہ واجب ہوگا یہ غیاثیہ میں ہو۔ اور اگر اُسے قبو کے اندر آگ جلائی تو مثل چراغ جلائے کے ہو اگر قبو میں اسقدر
 آگ جلائی جیسے عرف و عادت کے موافق لوگ قبو کے اندر جلا یا کرتے ہیں اور اُسے قبو کو خراب کر دیا یا قبو جل گیا
 تو ضامن ہوگا اور اگر عرف و عادت سے زیادہ آگ جلائی تو ضامن ہوگا پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر قبو اس
 خراب ہو گیا کہ کام کے لائق نہیں رہا اس سے کچھ نفع نہیں حاصل ہو سکتا ہو تو پوری قیمت کا ضامن ہوگا اور اسپر کچھ
 کرایہ واجب ہوگا۔ اور اگر کچھ خراب ہو گیا ہو تو بقدر نقصان کے ضامن ہوگا اور پوری اجرت دینی واجب ہوگی
 بشرطیکہ اُسے باقی قبو سے انتفاع حاصل کیا ہو۔ اور اگر اسکے فعل سے قبو خراب نہ ہوا حالانکہ اُسے عادت سے
 زیادہ آگ جلائی تھی تو حکم قیاساً و استحساناً دو طرح ہو قیاس سے یہ حکم ہو کہ اسپر اجرت واجب نہ ہوگی اور استحساناً
 واجب ہوگی۔ اور اگر قبو کے مالک نے بروقت عقد کے یہ شرط کر لی کہ اسپن آگ نہ جلاوے اور نہ چراغ جلاوے
 مگر مستاجر نے ایسا ہی کیا کہ اسپن آگ جلائی یا چراغ جلا یا تو مستاجر ضامن ہوگا اور جیسا کہ آگ جلائے کی صورت
 میں قبو صحیح سالم بچ جانے کی صورت میں اسپر کرایہ واجب ہونا تھا اسی طرح اس صورت میں بھی واجب ہوگا یہ
 محیط میں ہو۔ اور ترکی خمیہ کو فہ میں شلاؤس درم باہواری پر کرایہ لیا تاکہ اسپن آگ روشن کرے اور رات میں سویا
 کرے تو جائز ہو اور اگر آگ روشن کرنے سے خمیہ جل گیا تو ضامن نہ ہوگا اور اگر خمیہ میں اُسے اپنے غلام یا عہدہ دار کو
 رات میں سلایا تو ضامن ہوگا۔ اور اگر کوئی قبو کی منزلہ بجائے کے واسطے کرایہ کیا پھر اُسکو کو فہ میں جھوٹ کر چلا گیا
 یہاں تک کہ واپس آیا تو ضامن ہوگا اور اسپر کچھ کرایہ واجب نہ ہوگا اور اسی کا قول معتبر ہوگا مگر یوں قسم لجاویگی کہ
 واللہ میں اُسکو باہر نہیں لے گیا اسی طرح اگر کو فہ میں اقامت کی اور باہر نہ گیا اور نہ وہ قبو اسکے مالک کو دیا تو بھی ہی
 حکم ہو اور اسی طرح اگر خود سفر کو چلا گیا اور قبو اپنے غلام کو دیا گیا کہ اُسکو اسکے مالک کو دیدینا مگر غلام نے نہ دیا
 کہ خود واپس آیا تو بھی ہی حکم ہو اور اگر مستاجر نے کسی دوسرے کو دیدیا اور اُسے لا کر قبو کے مالک کے پاس
 پہنچا یا اُسے قبول کرنے سے انکار کیا تو مستاجر اور وہ شخص دونوں ضمان سے بری ہو گئے اور مستاجر پر کرایہ

واجب نہ ہوگا یہ مسوط میں ہو۔ فرمایا کہ اگر متاجر نے تم کو کسی اجنبی کو اس واسطے دیا کہ اُس کے مالک کو پہنچا دے اُسے مالک کے پاس پہنچا دیا تو دونوں بری ہو گئے اور اگر تینوں کے مالک نے لینے سے انکار کیا تو اس کو یا اختیار نہیں ہو۔ اور اگر مالک کے پاس بار کر لیا نے سے پہلے وہ تینوں شخص کے پاس تلف ہو گیا تو امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک تینوں کے مالک کو اختیار حاصل ہوگا چاہے متاجر سے ضمان لے یا اس اجنبی سے۔ اور امام ابو حنیفہ کا قول مذکور نہیں ہے اور مشل بخ نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کے موافق یوں کہنا چاہیے کہ اگر متاجر کے غاصب ہو جانے سے پہلے متاجر نے اس اجنبی کو وہ تینوں دیا اور غاصب نہ ہونے کی صورت یہ ہے کہ متاجر نے وہ چیز صرف اتنے عرصہ تک روک رکھا کہ چلنے عرصہ تک لوگ اپنا اسباب درست کر کے سفر کو روانہ ہوتے ہیں تو ایسی صورت میں اس اجنبی پر ضمان واجب نہ ہوگی اور امام اعظم رحمہ اللہ کا مذہب بھی یہ ہے کہ دوسرے مستودع ضامن نہیں ہوتا ہے صرف پہلا مستودع ضامن ہوتا ہے اور دوسرے پر کہ جب پہلا شخص غصب سے متاثر ہو تو وہ ضامن ہوا اور مستودع قرار پایا اُسے دوسرے کو ودیعت دیا اور دوسرے مستودع ضامن نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر متاجر نے لوگوں کی عادت سے زیادہ تینوں کو روک رکھا یہاں تک کہ غاصب و ضامن قرار پایا پھر اُسے اجنبی کو دیا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے متاجر سے ضمان لے یا اجنبی سے ضمان لے۔ پس اگر اُسے متاجر سے ضمان لی تو متاجر ضمان مال اس اجنبی سے نہیں لے سکتا ہے اور اگر اُسے اجنبی سے ضمان لی تو اجنبی نے جس قدر مال ڈانڈ بھرا ہے وہ سب متاجر سے واپس لیگایا محیط میں ہو۔ اور اگر متاجر تینوں کو مکہ معظمہ لے گیا اور واپس لایا پھر مروج نے متاجر سے کہا کہ یہ تینوں میرے مکان پر واپس پہنچا دے تو متاجر پر یعنی واجب نہیں ہے اور واپس پہنچانا اس شخص پر واجب ہے جس کا یہ مال ہے۔ اور اگر متاجر اس کو ساتھ نہ لے گیا بلکہ کو فہم میں چھوڑ گیا اور ضامن قرار پایا اور اجرت اُس کے ذمہ سے ساقط ہو گئی تو اس صورت میں واپس پہنچانا متاجر کے ذمہ واجب ہے یہ مسوط میں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر ایک بھری دایک کوئی دو شخصوں نے کو فہم سے ایک تینوں کو تک جالے ہوئے تینوں کو اُسے کہ تینوں اجرت معلومہ پر گرایہ لیا اور دونوں اس کو مکہ معظمہ تک لے گئے پھر واپسی میں دونوں نے جھگڑا کیا بھری دالے نے کہا کہ میں بھرہ جانا چاہتا ہوں اور کوئی نے کہا کہ میں کو فہم جانا چاہتا ہوں اور ہر ایک نے چاہا کہ جہاں جانا چاہتا ہے وہاں تینوں اپنے ساتھ لے جائے پس اگر بھرہ والا اس کو بھرے لے گیا اور کوئی کی بلا اجازت لیگیا تو پورے تینوں کا ضامن بھری ہوگا اور کوئی پر ضمان نہ آوے گی اور واپسی کا گرایہ دونوں سے ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر کوئی کی اجازت سے لیگیا تو بھری پورے تینوں کا ضامن ہے اور کوئی صرف اپنے حصہ کا ضامن ہوگا لینے نصف کا اور گرایہ دونوں سے ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر کوئی اس کو کو فہم میں لایا پس اگر بھری کی بلا اجازت لایا تو بھری کے نصف حصہ کا ضامن ہوگا اور اپنے حصہ کا ضامن نہ ہوگا اور اگر واپسی کا آدھا گرایہ واجب ہوگا اور بھری پر واپسی کا کچھ گرایہ واجب نہ ہوگا اور اگر بھری کی اجازت سے کو فہم میں لایا تو بھری پر اُس کے حصہ کی ضمان امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک لازم نہ آوے گی خواہ بھری نے اپنا حصہ اس کو عاریت دیا ہو یا ودیعت دیا ہو کہ اپنی باری کے روز اس کو کام میں لانا اور میری باری کے روز اس کی نقطہ حفاظت رکھنا۔ لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک اگر بھری نے اپنا حصہ اس کو ودیعت دیا ہو تو یہی حکم ہے جو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے اور اگر عاریت دیا ہو یا گرایہ پر دیا ہو تو واجب ہے کہ امام ابو یوسف کے قول پر بھری اپنے حصہ کا ضامن ہو اور کوئی پر ضمان واجب ہونے میں دیکھائی کلام ہے جو بھری پر ضمان واجب ہونے میں بیان ہوا۔ اور دونوں پر

لے جانا ضامن علی ہر حال اگر بھری واپس نہ لے گیا تو اس کا حصہ ضامن نہیں ہے

پوری اجرت واجب ہوگی اگر بصری نے اپنا حصہ کوئی کے پاس ودیعت رکھا ہو کیونکہ بصری کا اپنے پاس رکھنا مثل کوئی کے اپنے پاس رکھنے کے ہے۔ اور اگر بصری نے اسکو عاریت دیا ہو تو بصری پر کرایہ واجب نہ ہوگا کیونکہ اسنے عقد اجارہ کی مخالفت کی لینے بمنزلہ ناصب کے ہو گیا۔ اور اگر دونوں نے قاضی کے پاس مراقعہ کیا اور قاضی سے تمام قصہ بیان کیا اور خصوصاً یہ کہ قاضی کو اختیار ہے چاہے وہ دونوں کی طرف تا وقتیکہ رتبہ گواہ نہ لاوین التفات نہ کرے اور اگر چاہے تو دونوں کے قول کی تصدیق کرے پھر اسکو یہ بھی اختیار ہے کہ اسکے بعد چاہے وہ تینوں انھیں دونوں کے پاس چھوڑ دے یا اجارہ فسخ کر دے۔ پھر اگر قاضی نے ناصب کے حق میں لینے اصل مالک کے حق میں اجارہ فسخ کرنے میں بہتری دیکھی اور اجارہ فسخ کر دیا پھر اگر بصری کا حصہ کوئی کو کرایہ دیدیا بشرطیکہ وہ راضی ہووے تاکہ اصل مالک کو جو کو ذمہ میں ہو تمام کرایہ پہنچ جاوے اور عین مال یعنی تینوں بھی پہنچ جاوے تو جائز ہے اور یہ امر کسی دوسرے کو اجارہ دینے سے بہتر ہے اور ایسا اجارہ الا جماع جائز ہے اگرچہ قاضی نے مشاخ یعنی غیر منقسم چیز اجارہ پر دی ہو۔ اور اگر بصری کے حصہ لینے پر کوئی راضی نہ ہوا تو کسی دوسرے کو کرایہ پر دیدے اگر کوئی دوسرا لینے والا موجود ہو اور یہ اجارہ جائز ہے اگرچہ غیر منقسم کا اجارہ ہے۔ اور اگر اسنے کوئی ایسا شخص نہ پایا جسکو بصری کا حصہ کرایہ پر دیدے تو اس حصہ کو کوئی کے پاس ودیعت رکھ دیا بشرطیکہ اسکو ثقہ پاوے تاکہ مالک کا مال مالک کو پہنچ جاوے اور اگر قاضی چاہے تو وہ تینوں انھیں دونوں کے پاس چھوڑ دے یہ محیط میں ہو۔ مگر تک جانے کے لیے ایک تینوں کو کرایہ کیا اور اسکو مکہ معظمہ میں چھوڑ آیا تو اس پر آمد و رفت کا کرایہ واجب ہوگا اور جسد اسنے مکہ معظمہ میں چھوڑا ہے اس روز جو کچھ تینوں کی قیمت تھی وہ مستاجر کو دینی پڑے گی اور تینوں اس مستاجر کا ہوجاینگا اور اگر دونوں نے باہم جھگڑا نہ کیا بیان تک کہ مستاجر نے دوسرے سال حج کیا اور تینوں اپنے ساتھ لایا تو واپسی کا کرایہ اسکو کچھ دینا ہونگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور حسن بن زیاد سے مذکور ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص سونے کا زیور بوجھ سونے کے یا چاندی کا زیور بوجھ چاندی کے کرایہ لے تو کچھ ڈر نہیں اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ مسوط میں ہے۔ اگر ایسا مکان کرایہ لیا کہ جسکی درازوں وغیرہ پر سونے کے پیر ہیں لینے سونے کے کوڑ ہیں اور اجرت میں سونا ٹھہر تو جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی عورت نے کوئی زیور جو معلوم ہو بوجھ اجرت معلومہ کے دن رات تک پہنے کے واسطے کرایہ لیا اور اسکو ایک رات دن سے زیادہ رکھ چھوڑا تو وہ عورت ناصبہ قرار دی جائیگی مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اقلیت ہے کہ اسنے مالک کے طلب کرنے کے بعد روک لیا ہو یا اسطور سے رکھ چھوڑا ہو کہ اسکو استعمال کرتی ہو اور اگر اسنے حفاظت کے واسطے رکھ چھوڑا تو ناصبہ نہ ہو جائیگی بشرطیکہ طلب کرنے کے بعد نہ رکھا ہو اور حفاظت کے واسطے رکھ چھوڑا ہو میں اور استعمال کے واسطے رکھ چھوڑنے میں فرق یہ ہے کہ اگر اسنے وہ چیز ایسی جگہ رکھی کہ جہاں استعمال کے واسطے رکھی جاتی ہے تو یہ استعمال کے واسطے رکھ چھوڑنا ہے۔ اور اگر ایسی جگہ رکھی جہاں استعمال کے واسطے نہیں ہوتی ہے تو حفاظت کے واسطے ہے پس اس بنا پر اگر غلام کو یا محنون میں ڈال لیا یا لنگن کو پیروں میں ڈال لیا یا قمیص کو عمامہ کی طرح سر پر رکھا یا عمامہ کو کندھے پر ڈال لیا تو یہ سب حفاظت کی صورتیں ہیں استعمال نہیں ہے۔ اور اگر عورت نے وہ زیور اس روز کسی دوسرے کو بپا دیا تو ضامن ہوگی اور اس روز سے مراد یہ ہے کہ مدت اجارہ کے اندر ایسا کیا کیونکہ زیور کے استعمال میں لانے میں لوگوں میں فرق ہے لینے کسی کے استعمال سے کم ضرر ہوتا ہے اور کسی کے استعمال سے

زیادہ ضرر ہوتا ہے اس واسطے عورت ضامن ہوئی یہ فیصلہ عماد یہ سے مع تشریح ہے۔ اور اگر عورت نے کوئی زیور مثلاً دو درم روز پر کرایہ لیا اور اسکو ایک مہینہ تک روک رکھا پھر وہ عورت وہ زیور لے آئی تو بیٹنے روز تک اُسے روکا ہے اتنے روز تک کار و زانہ کرایہ دینا ہوگا اور اگر اسطرح سے کرایہ قرار دیا کہ آج رات تک کے واسطے کرایہ دینی ہو پھر اگر میری رائے میں آیا تو ہر روز اسی کرایہ پر رہنے دو گی پھر اس عورت نے دس روز تک واپس نہ کیا تو اجارہ اس شرط سے سوئے ایک روز کے باقی دنوں کا قیاساً فاسد ہے مگر استحساناً جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے جو اجارہ کا مال عین ہو جائیگا اور جس قدر مدت اُسے نفع اُٹھایا ہے اُسکا کرایہ دینا پڑیگا۔ اور اگر زمان مہنی میں تمام مدت تک فاسد ہوئے میں اختلاف کیا تو فی الحال جو صورت ہے اُسکے موافق حکم دیا جائیگا اور صورت حال جس شخص کے قول کی شاہد ہو اسی کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر وہ چیز فی الحال صحیح سالم موجود ہو اور اس بات پر دونوں نے اتفاق کیا کہ کچھ مدت یہ چیز خراب رہی ہے مگر اس قدر مدت میں اختلاف کیا یعنی کس قدر ہے تو قسم سے متاجر کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہی کسی قدر کرایہ دینے سے

منکر ہے یہ غیاثیہ میں ہو

اکیسواں باب ایسے اجارہ کے بیان میں جس میں معقود علیہ سپرد کر دینا نہ پایا جاوے۔ ایک شخص نے ایک درزی کو سینے کے واسطے کچھ کپڑا دیا اسکو درزی نے قطع کیا اور بنوڑ سینے نہ پایا تھا کہ مر گیا تو ابوسلمان جو ز جانی نے فرمایا کہ اسکو قطع کرنے کی مزدوری ملے گی اور یہی صحیح ہے کذا نے انطیر یہ و نے بعض النسخ کذا نے الذخیرہ۔ اور قاضی فخر الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے کذا نے الکبریٰ۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ زید نے ایک ٹٹو کرایہ کیا کہ اسکو اپنے گھر لیجا دیکھا وہ ان سے فلان موضع تک اسپر سوار ہو جائیگا اور موجود نہ ہو تو اسکو دیدیا وہ اسکو اپنے گھر لایا پھر اسکی رائے جانے کی نہ ٹٹو اپنی اسے ٹٹو واپس کر دیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ حساب کر کے اپنے گھر تک لیجا لے کر آیا۔ اور نوادرین سماعہ میں امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ ایک درزی نے زید کا کپڑا باجرت یا اور زید کے قبضہ کرنے سے پہلے خالد نے اسکو اُدھیر ڈالا تو درزی کو کچھ مزدوری نہ ملی اور درزی پر دوبارہ سینے کے واسطے جبر نہ کیا جائیگا کیونکہ اگر پہلے عقد کے حکم سے اسپر جبر کیا جاوے تو یہ عقد تمام ہو چکا ہو ختم ہو چکا ہو اور دوسرا کوئی عقد پایا نہیں گیا۔ اور اگر درزی نے خود ہی اُدھیر ڈالا تو اسپر دوبارہ سینا واجب ہوگا کیونکہ درزی نے جب خود ہی کپڑے کو اُدھیر ڈالا تو اسے اپنے کام کو میٹ دیا پس ایسا ہوگا کہ گویا کچھ نہ تھا۔ اور موزہ سینے والے کا بھی یہی حکم ہے۔ اور اسی طرح حال نے کچھ روز تک بوجھ اُٹھایا پھر لوگوں نے اُسے ڈرایا اور اسے لوٹ کر بوجھ وہیں بونچا دیا جہاں سے اُٹھایا تھا تو اسکو کچھ مزدوری نہ ملی ایسا ہی فتاویٰ میں مذکور ہے اور مجبور کیے کا کچھ ذکر نہیں ہے بلکہ واجب ہے کہ اسپر جبر کیا جاوے جیسا کہ مسئلہ سابقہ میں گذرا اور جیسا کہ کشتی کے مسئلہ میں ہے جو اسکے بعد مذکور ہوتا ہے یعنی اگر ملاح نے کسی تمام معلوم تک کشتی پر بوجھ ناماج کا لا کر بونچا دینے کا اجارہ کیا پھر رستے میں ہوا کہ تعمیر سے کشتی لوٹ کر وہیں آگئی جہاں سے اجارہ ٹٹو لایا تھا تو ملاح کو کچھ کرایہ نہ ملیگا بشرطیکہ جو شخص کرایہ کرنے والا ہے وہ ساتھ نہ ہو کیونکہ اس صورت میں جو کچھ کام ملاح نے کیا وہ متاجر کے سپرد نہ ہوا اور اگر متاجر ساتھ ہو جو ہوا تو اسپر ملاح کا کرایہ واجب ہوگا کیونکہ ساتھ ہونے سے جو کچھ کام کیا وہ متاجر کے سپرد ہو گیا۔ اور اگر ملاح نے

خود ہی کشتی کو لوٹا کر جہان سے چلا تھا وہیں پہونچا دیا تو اس پر جبر کیا جائیگا کہ جو مقام عقد جاریہ میں ٹھہرا ہو وہاں پہونچا دے اور اگر وہ مقام جہان کشتی لوٹ آئی ہو ایسا ہو کہ اس میں انجان کا مالک اناج پر قبضہ نہیں کر سکتا ہے تو ملحق پر واجب ہوگا کہ ایسے مقام پر کشتی چلا کر پہونچ کرے جہاں مالک اپنے مال پر قبضہ کر سکے اور جتنی دور ملحق چلا کر اسکی مزدوری اجراء مل کے حساب سے اسکو ملے گی۔ اور اگر ایسا ہو کہ جب ہوا کے تھپیرے سے کشتی لوٹ آئی تب متاخر نے کہا کہ مجھے تیری کشتی کی پروا نہیں ہے میں دوسری کشتی کرانیہ کیے لیتا ہوں تو متاخر کو یہ جیٹا رہا اسکو ہشام رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی موضع معلوم تک جانے کے واسطے ایک چکر کر لیا کہ اسے سوار ہو گیا پھر جب کچھ دور چلا تو چکر نے سرکشی کی اور آگیا اسے چکر کو لوٹا کر وہیں پہونچا جہاں سے سوار ہوا تھا تو جعفر نے دور چلا کر اسکا کر لیا متاخر پر واجب ہوگا۔ اور اگر متاخر نے قاضی سے کہا کہ آپ چکر کے مالک کو حکم دیں کہ جہاں تک پہونچا ہے کیوں اسے میں نے کر لیا تھا وہاں تک مجھے پہونچا دے اور جو کچھ کر لیا ہے میں نے ٹھہرا لیا ہے وہ ابھی واجب ہوگا تو متاخر کو اختیار ہے چلے ایسا کرے ورنہ متاخر سے کہا جائیگا کہ جہاں تک پہونچ کر تو واپس آیا ہے وہاں تک اس سے کر لیا ہے پھر وہاں سے متاخر کو موضع مشروط تک پہونچا دے ایسا ہی ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کیا ہے اور فرمایا کہ یہی حکم کشتی کی صورت میں ہے یہ غلط میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے اجیر کر لیا کہ میرے عیال کو لے آوے پھر عیال میں سے بعض مر گئے اور چرائی عیال کو لے آیا تو مردوں کی اجرت کاٹ کر باقی زندوں کے حساب سے اجرت ملے گی اور جعفر نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب اس کے عیال معلوم معین ہوں تاکہ جو کر لیا ہے ٹھہرا ہے وہ سب کے مقابلہ میں قرار دیا جاوے اور اگر کسی ایک کے مقابلہ میں قرار پائی تو نہیں سے بعض کام جانا کی اجرت کا مستوجب نہیں ہے یہ تاثر غایب میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے مزدور کیا کہ میرا خط فلان شخص کے پاس لیا کر اس سے جواب لے آوے وہ اچھی خط لیکر وہاں گیا مگر مکتوب الیہ انتقال کر چکا تھا پس اچھی نے خط میں چھوڑ دیا یا براگندہ کر دیا اور واپس نہ لایا تو بالاتفاق اسکو جانے کی مزدوری ملے گی کیونکہ اس نے اپنے کام میں کی نہیں کی۔ اور بعض نے فرمایا کہ براگندہ کر دینے کی صورت میں اجرت واجب نہ ہونا چاہیے کیونکہ اگر وہ شخص خط کو وہاں چھوڑ دیتا تو مکتوب الیہ کا وارث اسکو دیکھتا اور غرض حاصل ہوتی بخلاف اس کے جب اسے براگندہ کر دیا تو یہ غرض حاصل نہیں ہو سکتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے مزدور کیا کہ میرا خط شہر بصرہ میں لیا کر فلان شخص سے اسکا جواب لاوے وہ شخص مزدور گیا اور فلان شخص مر گیا تھا پس مزدور اس خط کو واپس لایا تو شخص کے نزدیک اسکو مزدوری کچھ نہ ملے گی اور امام محمد رحمہ کے نزدیک اسکو جائے کا اجر ملے گا اور اگر مزدور خط کو واپس نہ لایا بلکہ میت کے وارث یا بھی کو دیدیا تو بالاتفاق اجرت ملے گی۔ اور اگر یہ صورت واقع ہوئی کہ مکتوب الیہ وہاں موجود نہ تھا کہیں چلا گیا تھا اور اچھی خط میں چھوڑ کر لوٹ آیا تو یہ صورت کتاب میں مذکور نہیں ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اس میں بھی وہی اختلاف ہے جو ہم نے ذکر کیا اور بعض مشائخ نے کہا کہ اس صورت میں جانے کی مزدوری بالاتفاق واجب ہوگی۔ اور یہ سب اسوقت ہے کہ جب متاخر نے جواب لانے کی شرط لگائی ہو۔ اور اگر جواب لانے کی شرط نہ لگائی ہو تو یہ صورت کتاب میں مذکور نہیں ہے اور ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ شرط نہ لگائی ہو اور اچھی نے خط میں چھوڑ دیا تاکہ اس شخص کو پہونچ جاوے اگر وہ کہیں چلا گیا ہو یا اسکے وارث کو پہونچ جاوے اگر وہ مر گیا ہو تو اچھی پوری اجرت کا مستحق ہوگا اسی طرح اگر اچھی نے مکتوب الیہ کو خط دیدیا مگر اس نے نہ پڑھا بیان تک کہ اچھی بلا جواب واپس آیا تو اسکو

مکتوب الیہ

وکیل

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

زیادہ ضرر ہوتا ہے اس واسطے عورت ضامن ہوئی یہ فیصلہ عمادیہ سے مع تشریح ہے۔ اور اگر عورت نے کوئی زیور مثلاً دو درم روز پر کرایہ لیا اور اسکو ایک مہینہ تک روک رکھا پھر وہ عورت وہ زیور لے آئی تو جتنے روز تک اُس نے روکا ہے اتنے روز تک کار و زمانہ کرایہ دینا ہوگا اور اگر اسطرح سے کرایہ قرار دیا کہ آج رات تک کے واسطے کرایہ دیتی ہوں پھر اگر میری رائے میں آیا تو ہر روز اسی کرایہ پر رہنے دو گی پھر اس عورت نے دس روز تک واپس نہ کیا تو اجارہ اس شرط سے سوے ایک روز کے باقی دنوں کا قیاساً فاسد ہوگا استحضار جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے جو اجارہ کا مال عین از قسم حیوان یا متاع یا مکان کے فاسد ہو جاوے اور ایسا ہو جاوے کہ اس سے نفع اٹھانا ممکن نہ رہے تو کرایہ راقط ہو جائیگا اور جس قدر مدت اُسے نفع اٹھایا ہو اُسکا کرایہ دینا پڑیگا۔ اور اگر زمان مہنی میں تمام مدت تک فاسد ہونے میں اختلاف کیا تو فی الحال جو صورت ہے اُسکے موافق حکم دیا جائیگا اور صورت حال جس شخص کے قول کی شاہد ہو اسی کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر وہ جینی فی الحال صحیح سالم موجود ہو اور اس بات پر دونوں نے اتفاق کیا کہ کچھ مدت یہ چیز خراب رہی ہے مگر استقدر مدت میں اختلاف کیا یعنی کس قدر ہے تو قسم سے متاثر کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہی کسی قدر کرایہ دینے سے

منکر ہے یہ غیاثیہ میں ہے

اکیسواں باب ایسے اجارہ کے بیان میں جہیں معقود علیہ سپرد کر دینا نہ پایا جاوے۔ ایک شخص نے ایک درزی کو سینے کے واسطے کچھ کپڑا دیا اسکو درزی نے قطع کیا اور منہور سینے نہ پایا تھا کہ مر گیا تو ابو سلیمان جو ز جانی نے فرمایا کہ اُسکو قطع کرنے کی مزدوری ملیگی اور یہی صحیح ہے کہ اس نے انطہریہ دے بغض النسخ کذا فی الذخیرہ۔ اور قاضی فخر الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے کہ اس نے الکبرے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ زید نے ایک ٹٹو کرایہ کیا کہ اُسکو اپنے گھر لیا دیگا وہاں سے فلان موضع تک سپر سوار ہو جائیگا اور موجود نہ ٹٹو اُسکو دیدیا وہ اُسکو اپنے گھر لایا پھر اُسکی رائے جانے کی نہ ٹٹو اُس سے ٹٹو واپس کر دیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ حساب کر کے اپنے گھر تک لجا جائیگا کرایہ اُسپر واجب ہوگا۔ اور نوادر بن ساعہ میں امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ ایک درزی نے زید کا کپڑا بابت سیاد زید کے قبضہ کرنے سے پہلے خالد نے اُسکو دھیر ڈالا تو درزی کو کچھ مزدوری نہ ملیگی اور یہ درزی پر دوبارہ سینے کے واسطے جبر نہ کیا جائیگا کیونکہ اگر پہلے عقد کے حکم سے اُسپر جبر کیا جاوے تو یہ عقد باطل ہوگا پرختم ہو چکا ہے اور دوسرا کوئی عقد پایا نہیں گیا۔ اور اگر درزی نے خود ہی اُدھیر ڈالا تو اُسپر دوبارہ سینا واجب ہوگا کیونکہ درزی نے جب خود ہی کپڑے کو اُدھیر ڈالا تو اسے اپنے کام کو میٹ دیا پس ایسا ہوگا کہ گویا کچھ نہ تھا۔ اور موزہ سینے والے کا بھی یہی حکم ہے۔ اور اسی طرح حال نے کچھ دوز تک بوجھ اٹھایا پھر لوگوں نے اُسے ڈرایا اور اُس نے لوٹ کر بوجھ وہیں بونچا دیا جہاں سے اٹھایا تھا تو اسکو کچھ مزدوری نہ ملیگی ایسا ہی فتاویٰ میں مذکور ہے اور مجبور کیے جانے کا کچھ ذکر نہیں ہے لیکن واجب ہے کہ اُسپر جبر کیا جاوے جیسا کہ مسئلہ سابقہ میں گذرا اور جیسا کہ کشتی کے مسئلہ میں ہے جو اس کے بعد مذکور ہوتا ہے یعنی اگر طاح نے کسی تمام معلوم تک کشتی پر بوجھ اناج کا لا کر بونچا دینے کا اجارہ کیا پھر راستے میں ہوا کے تھپڑ سے کشتی لوٹ کر وہیں آگئی جہاں سے اجارہ ٹھہرا تو طاح کو کچھ کرایہ نہ ملیگا بشرطیکہ جو شخص کرایہ کرنے والا ہے وہ ساتھ نہ ہو کیونکہ اس صورت میں جو کچھ کام طاح نے کیا وہ متاثر کے سپرد نہ ہوا اور اگر متاثر ساتھ موجود ہو تو اُسپر طاح کا کرایہ واجب ہوگا کیونکہ ساتھ ہونے سے جو کچھ کام کیا وہ متاثر کے سپرد ہو گیا۔ اور اگر طاح نے

خود ہی کشتی کو لوٹا کر جہان سے چلا تھا وہیں پہونچا دیا تو اسپر جبر کیا جائیگا کہ جو مقام عقدا جارہا میں ٹھہرا ہوا وہاں پہونچا دے
اور اگر وہ مقام جہان کشتی لوٹ آئی ہو ایسا ہو کہ اس میں انج کا مالک اناج پر قبضہ نہیں کر سکتا ہے تو ملاح پر واجب
ہوگا کہ ایسے مقام پر کشتی چلا کر سپرد کرے جہاں مالک اپنے مال پر قبضہ کر سکے اور جہانی دور ملاح چلا کر اسکی مزدوری
اجرا مثل کے حساب سے اسکو ملے گی۔ اور اگر ایسا ہو کہ جب ہوا کے تغیر سے کشتی لوٹ آئی تب متا جرنے لگا کہ
مجھے تیری کشتی کی پروا نہیں ہے میں دوسری کشتی کر لیتا ہوں تو متا جرنے کو یہ اختیار ہے اسکو مہنام رحمہ اللہ نے
روایت کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی موضع معلوم تک جانے کے واسطے ایک چکر کر لیا کہ اسے سپر سوار ہو گیا پھر جب کچھ دور
چلا تو چکر نے سرکشی کی اور اڑ گیا اسنے چکر کو لوٹا کر وہیں پہونچا جہاں سے سوار ہوا تھا تو جقدر دور چلا کر اسکا گریہ
متا جرنے پر واجب ہوگا۔ اور اگر متا جرنے کا صحن سے کہا کہ آپ چکر کے مالک کو حکم دیں کہ جہان تک پہونچنے کی واسطے
میں نے کرایہ کیا تھا وہاں تک مجھے پہونچا دے اور جو کچھ کرایہ میں نے ٹھہرا لیا ہے وہ اچھ پر واجب ہوگا تو موجر کو اختیار
ہے چاہے ایسا کرے ورنہ متا جرنے کا جائیگا کہ جہاں تک پہونچ کر تو واپس آیا ہو وہاں تک اس سے کرایہ ٹھہرے پھر
وہاں سے موجر تکو موضع مشروط تک پہونچا دے ایسا ہی ہشام نے امام محمد سے روایت کیا ہے اور فرمایا کہ یہی حکم
کشتی کی صورت میں ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے اجیر فرما کر کہ میرے عیال کو لے آوے پھر عیال میں سے
بعض مر گئے اور چربی عیال کو لے آیا تو مردوں کی اجرت کاٹ کر باقی زندوں کے حساب سے اجرت ملے گی اور حقیر نے جو فرمایا ہے
نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب اسکے عیال معلوم معین ہوں تاکہ جو کرایہ ٹھہرا ہے وہ سب کے مقابلہ میں قرار دیا جاوے
اور اگر کسی ایک کے مقابلہ میں قرار پائی تو نہیں سے بعض کام جانا کی اجرت کا مستوجب نہیں ہے یہ تا مار خانہ میں ہے۔ اگر کسی
شخص کو اس واسطے مزدور کیا کہ میرا خط فلان شخص کے پاس لجا کر اس سے جواب لے آوے وہ اچھی خط لیکر وہاں گیا
مگر مکتوب الیہ انتقال کر چکا تھا پس اچھی نے خط وہیں چھوڑ دیا یا براگندہ کر دیا اور واپس نہ لایا تو بالاتفاق اسکو جانے کی
مزدوری ملے گی کیونکہ اسنے اپنے کام میں کمی نہیں کی۔ اور بعض نے فرمایا کہ براگندہ کر دینے کی صورت میں اجرت واجب
نہ ہونا چاہیے کیونکہ اگر وہ شخص خط کو وہیں چھوڑ دیتا تو مکتوب الیہ کا وارث اسکو دیکتا اور غرض حاصل ہوتی بخلاف
اسکے جب اسنے براگندہ کر دیا تو یہ غرض حاصل نہیں ہو سکتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے
مزدور کیا کہ میرا خط شہر بصرہ میں بجا کر فلان شخص سے اسکا جواب لاوے وہ شخص مزدور گیا اور فلان شخص مر گیا تھا پس
مزدور اس خط کو واپس لایا تو شخص کے نزدیک اسکو مزدوری کچھ نہ ملے گی اور امام محمد کے نزدیک اسکو جائے کا اجر ملے گا
اور اگر مزدور خط کو واپس نہ لایا بلکہ میت کے وارث یا مہی کو دیدیا تو بالاتفاق اجرت ملے گی۔ اور اگر یہ صورت واقع ہوئی کہ
مکتوب الیہ وہاں موجود نہ تھا کہیں چلا گیا تھا اور اچھی خط وہیں چھوڑ کر لوٹ آیا تو یہ صورت کتاب میں مذکور نہیں ہے اور ہمارے
بعض مشائخ نے فرمایا کہ اس میں بھی وہی اختلاف ہے جو ہم نے ذکر کیا اور بعض مشائخ نے کہا کہ اس صورت میں جانے کی مزدوری
بالاتفاق واجب ہوگی۔ اور یہ سب اسوقت ہے کہ جب متا جرنے جواب لانے کی شرط لگائی ہو۔ اور اگر جواب لانے کی
شرط نہ لگائی ہو تو یہ صورت کتاب میں مذکور نہیں ہے اور ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ شرط نہ لگائی اور اچھی نے خط وہیں چھوڑ دیا
تاکہ اس شخص کو پہونچ جاوے اگر وہ کہیں چلا گیا ہو یا اسکے وارث کو پہونچ جاوے اگر وہ مر گیا ہو تو اچھی پوری اجرت
کا مستحق ہوگا اسی طرح اگر اچھی نے مکتوب الیہ کو خط دیدیا مگر اسنے نہ پڑھا بیان کہ اسکا اچھی بلا جواب واپس آیا تو اسکو

صفت مالگیری

وکیل

موجر اور اجیر

فتاویٰ ہند میں

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

اجرت و مزدوری

زیادہ ضرر ہوتا ہے اس واسطے عورت ضامن ہوگی یہ فصول عمادیہ سے مع تشریح ہے۔ اور اگر عورت نے کوئی زیور مثلاً دو درم روز پر کرایہ لیا اور اسکو ایک مہینہ تک روک رکھا پھر وہ عورت وہ زیور سے آئی تو بخشنے روز تک اُسے روکا ہو اتنے روز تک کار و نہانہ کرایہ دینا ہوگا اور اگر اسطور سے کرایہ ضرر دیا کہ آج رات تک کے واسطے کرایہ یعنی ہون پھر اگر میری رائے میں آیا تو پھر روز اسی کرایہ پر رہنے دوں گی پھر اس عورت نے دس روز تک واپس نہ کیا تو اجارہ اس شرط سے سوئے ایک روز کے باقی دنوں کا قیاساً فاسد ہوگا اگر استحساناً جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے جو اجارہ کا مال عین از قسم حیوان یا متاع یا مکان کے فاسد ہو جاوے اور ایسا ہو جاوے کہ اس سے نفع اٹھانا ممکن نہ رہے تو کرایہ ساقط ہو جائیگا اور جس قدر مدت اُسے نفع اٹھایا ہو اُسکا کرایہ دینا پڑیگا۔ اور اگر زمان ماضی میں تمام مدت تک فاسد ہونے میں اختلاف کیا تو فی الحال جو صورت ہے اُسکے موافق حکم دیا جائیگا اور صورت حال جس شخص کے قول کی شاہد ہوئی کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر وہ جینی الحال صحیح سالم موجود ہو اور اس بات پر دونوں نے اتفاق کیا کہ کچھ مدت یہ چیز خراب رہی ہے مگر اس قدر مدت میں اختلاف کیا یعنی کس قدر ہے تو قسم سے متاجر کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہی کسی قدر کرایہ دینے سے

منکر ہے یہ غیائینہ میں ہو

اکیسواں باب ایسے اجارہ کے بیان میں جس میں معقود علیہ سپرد کردینا نہ پایا جاوے۔ ایک شخص نے ایک درزی کو سینے کے واسطے کچھ کپڑا دیا اسکو درزی نے قطع کیا اور بنوڑ سینے نہ پایا تھا کہ مر گیا تو ابوسلیمان جو ز جانی نے فرمایا کہ اسکو قطع کرنے کی مزدوری ملیگی اور یہی صحیح ہے کہ ذانے الفطریہ دے بغض المنع کذا فی الذخیرہ۔ اور قاضی نضر الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے کہ ذانے الکبریٰ۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ زید نے ایک ٹٹو کرایہ کیا کہ اسکو اپنے گھر لیا دیکھا وہاں سے غلام موضع تک اسپر سوار ہو جائیگا اور موجود نہ ہو تو اسکو دیدیا وہ اسکو اپنے گھر لایا پھر اسکی رائے جانے کی نہ ٹھہری اُسے ٹٹو واپس کر دیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ حساب کر کے اپنے گھر تک لیا جائیگا کرایہ اسپر واجب ہوگا۔ اور نوادرین سماعہ میں امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ ایک درزی نے زید کا کپڑا بابت یا درزیہ کے قبضہ کرنے سے پہلے خالد نے اسکو اُدھیر ڈالا تو درزی کہ کچھ مزدوری نہ ملیگی اور درزی پر دوبارہ سینے کے واسطے جبر نہ کیا جائیگا کیونکہ اگر پہلے عقد کے حکم سے اسپر جبر کیا جاوے تو یہ عقد کام لیا ہوا پرختم ہو چکا ہے اور دوسرا کوئی عقد پایا نہیں گیا۔ اور اگر درزی نے خود ہی اُدھیر ڈالا تو اسپر دوبارہ سینا واجب ہوگا کیونکہ درزی نے جب خود ہی کپڑے کو اُدھیر ڈالا تو اُسے اپنے کام کو میٹ دیا پس ایسا ہوگا کہ گویا کچھ نہ تھا۔ اور موزہ سینے والے کا بھی یہی حکم ہے۔ اور اسی طرح حال نے کچھ دور تک بوجھ اٹھایا پھر لوگوں نے اُسے ڈرایا اور اُسے لوٹ کر بوجھ وہیں بونچا دیا جہاں سے اٹھایا تھا تو اسکو کچھ مزدوری نہ ملیگی ایسا ہی فتاویٰ میں مذکور ہے اور مجبور کے بوجھ کا کچھ ذکر نہیں ہے و لیکن واجب ہے کہ اسپر جبر کیا جاوے جیسا کہ مسئلہ سابقہ میں گذرا اور جیسا کہ کشتی کے مسئلہ میں ہے جو اس کے بعد مذکور ہوتا ہے یعنی اگر ملاح نے کسی تمام معلوم تک کشتی پر بوجھ اناج کا لا کر بونچا دینے کا اجارہ کیا پھر راستے میں ہوا کے تھپڑ سے کشتی لوٹ کر وہیں آگئی جہاں سے اجارہ پھرا ہے تو ملاح کو کچھ کرایہ نہ ملیگا بشرطیکہ جو شخص کرایہ کرنے والا ہے وہ ساتھ نہ ہو کیونکہ اس صورت میں جو کچھ کام ملاح نے کیا وہ متاجر کے سپرد نہ ہوا اور اگر متاجر ساتھ موجود ہو تو اسپر ملاح کا کرایہ واجب ہوگا کیونکہ ساتھ ہونے سے جو کچھ کام کیا وہ متاجر کے سپرد ہو گیا۔ اور اگر ملاح نے

خود ہی کشتی کو لوٹا کر جہان سے چلا تھا وہاں پہونچا دیا تو اُس پر جبر کیا جائیگا کہ جو مقام عقدا جارہا میں ٹھہرا ہوں وہاں پہونچا دو اور اگر وہ مقام جہان کشتی لوٹ آئی ہو ایسا ہو کہ انہیں انج کا مالک اناج پر قبضہ نہیں کر سکتا ہوں تو ملاح پر واجب ہوگا کہ ایسے مقام پر کشتی چلا کر سپرد کرے جہان مالک اپنے مال پر قبضہ کر سکے اور جتنی دور ملاح چلائی اسکی مزدوری اجرا مثل کے حساب سے اُسکو ملے گی۔ اور اگر ایسا ہو کہ جب ہوا کے تغیر سے کشتی لوٹ آئی تب متا جرنے کہا کہ مجھے تیری کشتی کی پروا نہیں ہوں میں دوسری کشتی کرنا یہ لیتا ہوں تو متا جرنے کو یہ اختیار ہے اُسکو مہنام رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی موضع معلوم تک جانے کے واسطے ایک چکر کرنا کہ اسے اُس پر سوار ہو گیا پھر جب کچھ دور چلا تو خبر نے سرکشی کی اور اُڑ گیا اُس نے چکر کو لوٹا کر وہاں پہونچا جہان سے سوار ہوا تھا تو جہاد دور چلائی اسکا کرنا یہ متا جرنے پر واجب ہوگا۔ اور اگر متا جرنے قاضی سے کہا کہ آپ چکر کے مالک کو حکم دیں کہ جہان تک پہونچنے کے واسطے میں نے کرنا یہ کیا تھا وہاں تک مجھے پہونچا دے اور جو کچھ کرنا میں نے ٹھہرا لیا ہے وہ ابھی واجب ہوگا تو موجود کو اختیار ہے اسکا کرے ورنہ متا جرنے کا جائیگا کہ جہان تک پہونچ کر تو واپس آیا ہو وہاں تک اس سے کرنا یہ ٹھہر گئے پھر وہاں سے موجود کو موضع مشروط تک پہونچا دے ایسا ہی ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کیا ہے اور فرمایا کہ یہی حکم کشتی کی صورت میں ہے یہ غلط میں ہے۔ اگر کسی شخص کو واسطے اجر مقرر کیا کہ میرے عیال کو لے آوے پھر عیال میں سے بعض مر گئے اور اجرائی عیال کو لے آیا تو مردوں کی اجرت کاٹ کر باقی زندوں کے حساب سے اجرت ملے گی اور غنیہ اور فقیر سب کے لئے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب اس کے عیال معلوم معین ہوں تاکہ جو کرنا یہ ٹھہرا ہے وہ سب کے مقابلہ میں قرار دیا جاوے اور اگر کسی ایک کے مقابلہ میں قرار پائی تو نہیں سے بعض کام کرنا کی اجرت کا مستوجب نہیں ہے یہ تانا خانہ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو واسطے مزدور کیا کہ میرا خط فلان شخص کے پاس لجا کر اس سے جواب لے آوے وہ اعلیٰ خط لیکر وہاں گیا مگر مکتوب الیہ انتقال کر چکا تھا پس اعلیٰ نے خط میں چھوڑ دیا یا براگندہ کر دیا اور واپس نہ لایا تو بالاتفاق اسکو جانے کی مزدوری ملے گی کیونکہ اُس نے اپنے کام میں کمی نہیں کی۔ اور بعض نے فرمایا کہ براگندہ کر دینے کی صورت میں اجرت واجب نہ ہونا چاہیے کیونکہ اگر وہ شخص خط کو وہاں چھوڑ دیا تو مکتوب الیہ کا وارث اسکو دیکھا اور غرض حاصل ہوتی بخلاف اسکے جب اُسے براگندہ کر دیا تو یہ غرض حاصل نہیں ہو سکتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خانہ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو واسطے مزدور کیا کہ میرا خط شہر بصرہ میں لجا کر فلان شخص سے اُسکا جواب لاوے وہ شخص مزدور گیا اور فلان شخص مر گیا تھا پس مزدور اس خط کو واپس لایا تو نہیں کے نزدیک اسکو مزدوری کچھ نہ ملے گی اور امام محمد رحمہ کے نزدیک اسکو جائے کا اجر ملے گا اور اگر مزدور خط کو واپس نہ لایا بلکہ میت کے وارث یا وہی کو دیدیا تو بالاتفاق اجرت ملے گی۔ اور اگر یہ صورت واقع ہوئی کہ مکتوب الیہ وہاں موجود نہ تھا کہ میں چلا گیا تھا اور اعلیٰ خط میں چھوڑ کر لوٹ آیا تو یہ صورت کتاب میں مذکور نہیں ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اس میں بھی وہی اختلاف ہے جو مجھے ذکر کیا اور بعض مشائخ نے کہا کہ اس صورت میں جانے کی مزدوری بالاتفاق واجب ہوگی۔ اور یہ سب اسوقت ہے کہ جب متا جرنے جواب لانے کی شرط لگائی ہو۔ اور اگر جواب لانے کی شرط نہ لگائی ہو تو یہ صورت کتاب میں مذکور نہیں ہے اور ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ شرط نہ لگائی ہو اور اعلیٰ نے خط میں چھوڑ دیا تاکہ اس شخص کو پہونچ جاوے اگر وہ کہیں چلا گیا ہو یا اسکے وارث کو پہونچ جاوے اگر وہ مر گیا ہو تو اعلیٰ پوری اجرت کا مستحق ہوگا اسی طرح اگر اعلیٰ نے مکتوب الیہ کو خط دیدیا مگر اُس نے نہ پڑھا بیان تک کہ اعلیٰ بلا جواب واپس آیا تو اسکو

مسند ابی یوسف

در جواب ابو جہاد

انما یشرک فی

جہاد فی سبیل اللہ

بلا اجب

اور اجب بحد

الشرع و ما

وہابی و شیخی

ص ۱۰۰

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

مکتوب الیہ

پوری اجرت ملے گی کیونکہ جو کچھ اسکے ارکان میں تھا اسے کیا ہو۔ اور اگر اسے کتب الیہ کو نہ پایا یا پا کر اسکو خط نہ دیا بلکہ بھول گیا تو اسکو کچھ اجرت نہ ملے گی اور امام محمد نے فرمایا کہ اسکو جانے کی مزدوری ملے گی۔ اور اگر وہ خط میں بھول گیا تو بالاجماع اسکو کچھ مزدوری ملے گی کیونکہ وہ خط میں بھول گیا اور خط نہ لکھا تو بالاجماع اسکو کچھ مزدوری نہ ملے گی۔ اور جس صورت میں کہ جواب لانے کی شرط ٹھہری ہو اگر اسے کتب الیہ کو خط دیا اور جواب لایا تو اسکو پوری مزدوری ملے گی محیط میں لکھا ہو۔ اور اگر کسی شخص نے بید کے پاس بٹا دیا یا پیغام پہنچانے کے واسطے کسی شخص کو مزدور مقرر کیا اور مزدور نے بعد ازاں میں پہنچ کر دیکھا کہ وہ شخص مر گیا ہو یا کہیں جلا گیا ہو پس مر جانے کی صورت میں اس کے وارثوں کو پیغام پہنچا دیا یا غائب ہونے کی صورت میں ایسے شخص سے کہہ دیا جو یہ کہ پیغام پہنچا دے یا کسی شخص کو پیغام نہ دیا اور لوٹ آیا تو بالاجماع اجرت کا مستحق ہوگا کذا فی الصغریٰ۔ پھر واضح ہو کہ اجرت کا استحقاق اس شخص پر ہوتا ہے جس نے اسکو بھیجا ہو نہ اس شخص پر جسکے پاس بھیجا گیا ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ اور اگر کسی شخص کو اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ بصرہ میں فلاں شخص کے پاس یہ علاج لیا دے پس مزدور لے گیا مگر فلاں شخص کو نہ پایا یا پا کر اناج اسکو نہ دیا بلکہ واپس لایا تو متاجر پر کچھ مزدوری واجب نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ شہام نے امام محمد پر سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے کشتی کے مالک سے اس واسطے کشتی کرایہ کی کہ اسکو فلاں موضع میں لے جائے اور شہادت میں کیوں لا دلاوے وہ شخص کشتی کو لے گیا مگر اسے وہ کیوں نہ لے لائے کیونکہ کشتی کرایہ لی تھی وہاں نہ پائے اور لوٹ آیا تو امام محمد پر سے فرمایا کہ خالی کشتی لے جانے کا اس پر کرایہ واجب ہوگا۔ اور اگر متاجر نے کیوں کہا کہ میں یہ کشتی تم سے اس شرط پر کرایہ لیتا ہوں کہ تو فلاں موضع سے دس دن کیوں یہاں لا دلاوے پھر کشتی دالے نے کیوں نہ پائے تو اسکو کچھ کرایہ نہ ملے گا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر کوئی تک چند خیر اس واسطے کرایہ کیے کہ خیر چوں والا وہاں سے متاجر کا اس قدر بوجھ لا دلاوے پھر خیر چوں والے نے کہا کہ میں وہاں گیا مگر میں نے وہاں کچھ بوجھ نہ پایا پس اگر متاجر نے اس کے قول کی تصدیق کی تو اسکو جانے کا کرایہ دینا پڑے گا۔ اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ بعد اسے ایک خیر اس واسطے کرایہ لیا کہ اسکو دس دن لے جائے اور دس دن سے اس پر نالاج لا دلاوے پھر اسکو ملائے لے گیا اور اناج نہ پایا تو جانے کا کرایہ واجب ہوگا۔ اور اگر بعد اسے اسکو کرایہ نہ کیا بلکہ اسطرح پر کرایہ کیا کہ دس دن سے اس پر نالاج لا دلاوے تو ایسی صورت میں اس پر کچھ کرایہ واجب نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ فلاں گڈی میں سے دانہ و چارہ لا دلاوے وہ شخص وہاں گیا مگر کچھ نہ پایا تو جو مزدوری ٹھہری ہو اس کے تین حصے کیے جائیں گے یعنی آنے اور جانے اور بوجھ لانے پر مزدوری تقسیم کر کے جس قدر جانے کے حصہ میں آوے اس قدر مزدوری دینی واجب ہوگی کیونکہ اسکا جامہ متاجر ہی کیواسطے دافع ہوا ہو اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب اس نے گڈی کا نام بیان کر دیا ہو اور اگر نہ بیان کیا ہو تو جانے کا اجر المثل اسکو دینا مگر پوری اجرت مقررہ کے حساب سے جس قدر جانے کا حصہ ہوتا ہو اس سے زیادہ نہ دیا جائیگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ فتاویٰ ضلیٰ میں ہے کہ ایک شخص نے شہر میں ایک خیر اس واسطے کرایہ کیا کہ چلی گھر سے آلا دلاوے یا فلاں گانوں سے کیوں لا دلاوے پھر اسکو لے گیا مگر کیوں بے ہوئے نہ پائے یا گانوں میں کیوں نہ پائے اور شہر کو لوٹ آیا تو دیکھا گیا کہ اگر اس نے کرایہ کرنے کے وقت بیان کیا تھا کہ میں نے تم سے یہ خیر اس شہر سے کرایہ کیا تاکہ فلاں چلی گھر سے آلا دلاؤ تو آدھا کرایہ واجب ہوگا۔ اور اگر یوں بیان کیا ہو کہ میں نے تم سے یہ خیر ایک درم پر کرایہ لیا ہو تاکہ چلی گھر سے آلا دلاؤ تو اس صورت میں جانے کا کرایہ واجب نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے مزدور کیا کہ فلاں

ملے گی کیونکہ جو کچھ اسکے ارکان میں تھا اسے کیا ہو۔ اور اگر اسے کتب الیہ کو نہ پایا یا پا کر اسکو خط نہ دیا بلکہ بھول گیا تو اسکو کچھ اجرت نہ ملے گی اور امام محمد نے فرمایا کہ اسکو جانے کی مزدوری ملے گی۔ اور اگر وہ خط میں بھول گیا تو بالاجماع اسکو کچھ مزدوری نہ ملے گی۔ اور جس صورت میں کہ جواب لانے کی شرط ٹھہری ہو اگر اسے کتب الیہ کو خط دیا اور جواب لایا تو اسکو پوری مزدوری ملے گی محیط میں لکھا ہو۔ اور اگر کسی شخص نے بید کے پاس بٹا دیا یا پیغام پہنچانے کے واسطے کسی شخص کو مزدور مقرر کیا اور مزدور نے بعد ازاں میں پہنچ کر دیکھا کہ وہ شخص مر گیا ہو یا کہیں جلا گیا ہو پس مر جانے کی صورت میں اس کے وارثوں کو پیغام پہنچا دیا یا غائب ہونے کی صورت میں ایسے شخص سے کہہ دیا جو یہ کہ پیغام پہنچا دے یا کسی شخص کو پیغام نہ دیا اور لوٹ آیا تو بالاجماع اجرت کا مستحق ہوگا کذا فی الصغریٰ۔ پھر واضح ہو کہ اجرت کا استحقاق اس شخص پر ہوتا ہے جس نے اسکو بھیجا ہو نہ اس شخص پر جسکے پاس بھیجا گیا ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ اور اگر کسی شخص کو اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ بصرہ میں فلاں شخص کے پاس یہ علاج لیا دے پس مزدور لے گیا مگر فلاں شخص کو نہ پایا یا پا کر اناج اسکو نہ دیا بلکہ واپس لایا تو متاجر پر کچھ مزدوری واجب نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ شہام نے امام محمد پر سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے کشتی کے مالک سے اس واسطے کشتی کرایہ کی کہ اسکو فلاں موضع میں لے جائے اور شہادت میں کیوں لا دلاوے وہ شخص کشتی کو لے گیا مگر اسے وہ کیوں نہ لے لائے کیونکہ کشتی کرایہ لی تھی وہاں نہ پائے اور لوٹ آیا تو امام محمد پر سے فرمایا کہ خالی کشتی لے جانے کا اس پر کرایہ واجب ہوگا۔ اور اگر متاجر نے کیوں کہا کہ میں یہ کشتی تم سے اس شرط پر کرایہ لیتا ہوں کہ تو فلاں موضع سے دس دن کیوں یہاں لا دلاوے پھر کشتی دالے نے کیوں نہ پائے تو اسکو کچھ کرایہ نہ ملے گا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر کوئی تک چند خیر اس واسطے کرایہ کیے کہ خیر چوں والا وہاں سے متاجر کا اس قدر بوجھ لا دلاوے پھر خیر چوں والے نے کہا کہ میں وہاں گیا مگر میں نے وہاں کچھ بوجھ نہ پایا پس اگر متاجر نے اس کے قول کی تصدیق کی تو اسکو جانے کا کرایہ دینا پڑے گا۔ اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ بعد اسے ایک خیر اس واسطے کرایہ لیا کہ اسکو دس دن لے جائے اور دس دن سے اس پر نالاج لا دلاوے پھر اسکو ملائے لے گیا اور اناج نہ پایا تو جانے کا کرایہ واجب ہوگا۔ اور اگر بعد اسے اسکو کرایہ نہ کیا بلکہ اسطرح پر کرایہ کیا کہ دس دن سے اس پر نالاج لا دلاوے تو ایسی صورت میں اس پر کچھ کرایہ واجب نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ فلاں گڈی میں سے دانہ و چارہ لا دلاوے وہ شخص وہاں گیا مگر کچھ نہ پایا تو جو مزدوری ٹھہری ہو اس کے تین حصے کیے جائیں گے یعنی آنے اور جانے اور بوجھ لانے پر مزدوری تقسیم کر کے جس قدر جانے کے حصہ میں آوے اس قدر مزدوری دینی واجب ہوگی کیونکہ اسکا جامہ متاجر ہی کیواسطے دافع ہوا ہو اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب اس نے گڈی کا نام بیان کر دیا ہو اور اگر نہ بیان کیا ہو تو جانے کا اجر المثل اسکو دینا مگر پوری اجرت مقررہ کے حساب سے جس قدر جانے کا حصہ ہوتا ہو اس سے زیادہ نہ دیا جائیگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ فتاویٰ ضلیٰ میں ہے کہ ایک شخص نے شہر میں ایک خیر اس واسطے کرایہ کیا کہ چلی گھر سے آلا دلاوے یا فلاں گانوں سے کیوں لا دلاوے پھر اسکو لے گیا مگر کیوں بے ہوئے نہ پائے یا گانوں میں کیوں نہ پائے اور شہر کو لوٹ آیا تو دیکھا گیا کہ اگر اس نے کرایہ کرنے کے وقت بیان کیا تھا کہ میں نے تم سے یہ خیر اس شہر سے کرایہ کیا تاکہ فلاں چلی گھر سے آلا دلاؤ تو آدھا کرایہ واجب ہوگا۔ اور اگر یوں بیان کیا ہو کہ میں نے تم سے یہ خیر ایک درم پر کرایہ لیا ہو تاکہ چلی گھر سے آلا دلاؤ تو اس صورت میں جانے کا کرایہ واجب نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص کو اس واسطے مزدور کیا کہ فلاں

موضع میں جا کر ظان شخص کو بلا اور کچھ اجسرت ٹھہرا لی پس مزدور اس موضع میں گیا مگر اس شخص کو نہ پایا تو اسکو مزدور کی
لیکلی بخیر اندازہ نہیں میں ہے

بانیسوان باب ان تصرفات کے بیان میں جس سے متاجر کو روکا جاتا ہے اور جن سے نہیں روکا جاتا ہے اور
موجہ کے تصرفات کے بیان میں۔ اگر کسی شخص نے کوئی دار یا بیت کرایہ لیا اور جس واسطے کرایہ لیا ہے اسکو بیان کیا
حتیٰ کہ اجارہ استحساناً جائز ٹھہرے تو متاجر کو اختیار ہے کہ اس میں سکونت اختیار کرے یا دوسرے کو بیادے اور اس میں
اپنا اسباب رکھے اور جو کچھ عمل اسکی رائے میں آوے اس میں کوئی عارضہ نہ ہو کہ عمارت کو ضرر پہنچا دے اور
نہ کمزور کرے جیسے وضو کرنا اور کھڑے دھونا وغیرہ اور جو کام ایسا ہو کہ اس سے عمارت کو ضرر پہنچتا ہے اور کمزور
ہوتی ہے جیسے چکی کا کام یا لوہاروں کا پیشہ و کندہ کاری وغیرہ ایسے کام بدوں مالک مکان کی رضامندی کے نہیں
کر سکتا ہے۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ چکی سے مراد بچگی اور بٹیل چکی ہے اور جو ہاتھوں سے چلائی جاتی ہے وہ
مراد نہیں ہے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ اگر ہاتھوں کی چکی سے عمارت کو ضرر نہ ہوتا ہو تو اس سے بھی ممانعت کیجا لیگی
اور اگر ضرر نہ ہو تو ممانعت نہ کیجا لیگی اور اسی قول کی طرف شمس الامیر نے میل کیا ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ محیط میں ہے۔ اور
متاجر کو اختیار ہے کہ اس میں سواری کا جانور و اونٹ و بکری باندھے اور اگر اس مکان میں مرابطہ نہ ہو تو اسکو مرابطہ بنا لینے
کا اختیار نہیں ہے۔ اور شریعت شافعی میں مذکور ہے کہ جو حکم کتاب میں مذکور ہے یہ اہل کوفہ کے روایت کے موافق ہے مگر ہمارے
یہاں میں حویلیان نہایت تنگ ہیں آدیوان کی گنجائش نہیں ہوتی تو چوپاہ سواری وغیرہ باندھنے کا کیا ذکر ہے اور سواری
کے جانور کو مکان کے دروازے باندھے اور اگر چوپاہ کسی آدمی کو مارا کہ لکھا یا کوئی دیوار بچھ کر گرا دی تو ضامن نہ ہوگا یہ خلاصہ میں
ہے۔ ایک شخص نے ایک دار کی ایک منزل کرایہ لی حالانکہ اس دار میں اس شخص کے اور لوگ بھی رہتے ہیں پھر
اس شخص نے اپنا چوپاہ دار کے اندر داخل کیا یا اس دار کے دروازے پر کھڑا کیا اور کتنے کسی شخص کو مارا یا کوئی دیوار
گرا دی یا اس شخص کے ہمارے اپنا چوپاہ دار میں داخل کیا یا دروازے پر کھڑا کیا اور کتنے کسی رہنے والے کو مارا تو
ہمارے یا میرزاں پر ضامن لازم نہ آوے گی لیکن جسوقت چوپاہ نے کسی شخص کو مارا ہے اگر چوپاہ کا مالک اسوقت اسپر سوار
ہو تو ضامن ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور مکان کے اندر بچکانے وغیرہ کی غرض سے عادت کے موافق لکڑیاں چیرنے سے
قطع نہ کیا جائیگا کیونکہ اس سے مکان کمزور نہیں ہوتا ہے اور اگر عادت سے زیادہ لکڑیاں چیرے کہ اس سے عمارت کمزور
ہوتی ہو تو بدوں مالک کی رضامندی کے ایسا نہیں کر سکتا ہے اور اسی قیاس پر کوٹہا ہے۔ اور انقبض کے ساتھ مزاجا ہے
کیونکہ تھوڑے کوٹنے کی ضرورت خواہ مخواہ ہوتی ہے اور یہ عادت جاری ہے کہ دار کے لوگ اپنے کپڑے انہی بانی منزل
میں کندہی کے واسطے کوٹتے ہیں اور اس قدر کوٹنے سے عمارت کمزور نہیں ہوتی ہے یہ نہیں میں ہے اور اس قدر کوٹنا جس نے
کرایہ کے مکان میں کوئی لوہا یا کندہ گر بٹھایا یا خود ہی یہ کام کیا اور کچھ عمارت گر گئی تو اسکی قیمت کا ضامن نہ ہوگا کیونکہ
لوہا یا کندہ کاری کے اثر سے یہ عمارت منہدم ہوتی ہے رہنے کے باعث سے نہیں گری پس جس قدر کسی نے
ضمان ادا کر دی ہے اتنی عمارت کی اجرت اسپر واجب نہ ہوگی یہ نہایت میں ہے۔ اور کتاب میں یہ لکھا ہے کہ جسکی ضمانت ادا نہیں
کی ہے مثلاً صحن کی اجرت اسپر واجب ہوگی یا تنگی اور واجب یہ ہے کہ اجرت لازم ہو یہ وغیرہ میں ہے۔ اور اگر لوہا یا
یا کندہ کاری سے کچھ عمارت منہدم نہ ہوئی تو قیاس کے حکم سے اسپر اجرت واجب نہ ہوگی مگر استحساناً جو اجسرت

اس شخص کی عمارت میں چوپاہ نے کسی شخص کو مارا ہے

قرار پائی ہو وہ واجب ہوگی۔ اور اگر موجر و مستاجر نے اختلاف کیا اور مستاجر نے کہا کہ میں نے لوہاری کے کام کی واسطے مکان کرایہ لیا تھا اور موجر نے کہا کہ تو نے رہنے ہی کی واسطے کرایہ لیا تھا تو موجر کا قول قبول ہوگا اسی طرح اگر ایک نوع کے سوا دوسری نوع کے اجارہ سے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مستاجر کے گواہ قبول ہونگے یہ نہایت بین ہو۔ اور اگر کسی شخص نے دوسرے سے ایک دار ایک لوہا بٹھانے کے واسطے اجارہ لیا پھر آجہا کہ زمین گندی گر ٹھارے تو اسکو اختیار ہو بشرطیکہ دونوں کے کام سے یکساں ضرر رہتا ہو یا گندی گر کی مسرت کم ہو اور چکی کا حکم بھی اسی طور سے ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک دار یا منترل سکونت کی واسطے کرایہ لی پھر اس میں نہ ہاؤسنگ کیوں ہو جو یا چھوٹا رے وغیرہ از قسم طعام پھر دیئے تو مالک مکان کو اختیار نہیں ہو کہ مستاجر کو اس سے منع کر دے یہ ظہیر میں ہے ایک شخص نے ایک دار کرایہ لیا اور اس میں خضو وغیرہ کے پانی کی واسطے ایک چھوٹا کھودا اور اس میں ایک آدمی ہلاک ہو گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے مالک مکان کی اجازت سے کھودا تو ضامن نہ ہوگا چنانچہ اگر خود مالک مکان کھودا تو یہی حکم تھا اور اگر اسکی بلا اجازت کھودا تو ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے ایک شخص نے ایک مکان زید سے کرایہ لی اور اسی کے برابر دوسری دکان عمر سے کرایہ لی اور دونوں دکانوں کے بچ کی دیوار میں سوراخ کر لیا تاکہ اسکو آسانی و آرام ملے تو دیوار کی خرابی کا ضامن ہوگا اور دونوں دکانوں کا پورا کرایہ دینا پڑیگا یہ فصول غامضہ میں ہے ایک شخص نے ایک سال کی واسطے دس درم پر ایک منزل کرایہ لی اور وہ شخص اس منزل کی بیعت میں سے باہر ہو گیا اور اسکے اہل نے عداوت سے کسی شخص کو کرایہ دیا یا کسی شخص کو بلا اجرت بسایا پھر وہ بیتہ مند ہو گیا تو اسکی دو صورتیں ہیں یا تو اس ساکن کی سکونت سے منہدم ہوا یا فیر وجہ سے منہدم ہوا اور دونوں صورتوں میں مستاجر پر ضمان نہ آدگی۔ اور یا اہل باساکن پر ضمان آدگی یا نہیں پس اگر اس ساکن کی سکونت کے سبب سے منہدم نہیں ہوا تو بلکہ اور وجہ سے منہدم ہوا ہو کسی شخص پر ضمان نہ آدگی یہ قول امام اعظم کا دوسرا قول امام ابو یوسف کا ہے اور امام محمد کے نزدیک ضمان لازم ہوگی اور مالک مکان کو اختیار ہوگا کہ چاہے اہل سے ضمان لے یا ساکن سے پس اگر اسے اہل سے ضمان لی تو وہ لوگ اس شخص ساکن سے مال ضمان واپس نہیں لے سکتے ہیں اور اگر اسے ساکن سے ضمان لی تو ساکن مال ضمان کو اہل سے واپس بھولے گا اور اگر بیت اس ساکن کی سکونت کی وجہ سے منہدم ہوا ہو تو وہ ساکن بالاجماع ضامن ہوگا اور یا جو اسے ڈانڈ دیا، زرعہ اہل سے واپس لے سکتا ہو یا نہیں پس اس میں وہی اختلاف ہے جو بحث کر لیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کوئی بیت کرایہ لیا اور یہ بیان نہ کیا کہ کس کام کے واسطے کرایہ لیتا ہے پھر زمین خود رہا اور اپنے ساتھ دوسرے کو بسایا اور دوسرے کے رہنے سے مکان منہدم ہو گیا تو ضامن نہ ہوگا یہ پسر میں ہے۔ اور موجر کو مستاجر کے کرایہ والے مکان میں آجانے کے بعد یہ اختیار نہیں ہوگا کہ اس مکان میں اپنا چوپاہ یا باندھے اور اگر باندھا پھر اسے کچھ تلف کیا تو ضامن ہوگا لیکن اگر مستاجر کی اجازت سے اندلایا ہو تو ایسا نہیں ہو بخلاف اسکے اگر اپنا مکان ماریت دیا اور پھر مستاجر کی بلا اجازت اپنا چوپاہ اس مکان میں لایا تو جائز ہے اور کچھ اسے تلف کیا اسکا ضامن نہ ہوگا اور یہ حکم لکھوقت ہو کہ جب اس نے پورا مکان کرایہ دیا ہو اور اگر مکان کا مین کرایہ نہ دیا ہو تو اسکو اختیار ہو کہ مکان کے اندر صحن میں اپنا چوپاہ داخل کرے یہ وجہ کر درمی میں ہے۔ اگر کسی شخص سے ایک دار ایک دم ماہواری پر کرایہ لیا اور دار کے اندر ایک کنواں ہو اور موجر نے مستاجر کو حکم دیا کہ اس کنوین کو اگر دار اسکی مٹی بھلوا ڈالے اسے بھٹے بھلوائی اور مکان کے صحن میں ڈال دیا اور اس میں ایک آدمی گھس کر مر گیا تو مستاجر ضامن نہ ہوگا خواہ موجر نے اسکو صحن میں

مٹی ڈالوانے کی اجازت دی ہو یا نہ دی ہو اور حکم اسوقت ہی کہ جب مستاجر نے کنواں اگر و اگر مین مٹی ڈالی ہو اور اگر مچھنے
ایسا کیا اور مین مٹی ڈالی اور کوئی شخص مرگیا پس اگر مستاجر کی اجازت سے ایسا کیا ہو تو ضامن نہ ہوگا اور اگر اسکی
بلا اجازت ایسا کیا ہو تو ضامن ہوگا۔ اور اسی کی نظیر اسصورت میں حکم ہے کہ جب مستاجر کے کرایہ والے مکان میں موجر
نے اپنی کوئی چیز رکھی ہو اور اس سے کوئی شخص مرگیا ہو یعنی تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہوگا اور یہ سب اسصورت میں
ہو کہ جب مٹی مین ڈالی گئی ہو اور اگر مٹی نکلوا کر مسلمانوں کے رشتہ میں یعنی شارع عام میں ڈالی گئی ہو اور اس سے
کوئی آدمی ہلاک ہو گیا تو مٹی ڈالوانے والا ضامن ہوگا خواہ مستاجر ہو یا موجر ہو یہ محیط میں ہے۔ دفعی گھر کے مستاجر کو
یہ اختیار ہو کہ جسقدر مٹی مکان میں جھاڑ دینے سے جمع ہوگئی ہو اسکو بھینک دے بشرطیکہ اسکی کچھ قیمت نہو اور اسکو اختیار
ہو کہ اسیں کھوٹیاں گاڑے اور اسکی دیوار سے استخارے اور اسیں چھ بچہ بنالیوے و لیکن اگر چھ بچہ بنانے میں کوئی
کھلا ہوا نقصان ہو تو نہیں بنا سکتا ہی یقینہ میں ہے۔ ایک شخص نے کوئی زمین زراعت کے واسطے اجارہ پر لی تو اسکو
زمین کا پانی لینے جہاں سے اسکو پانی دیا جاتا ہو وہ پانی اور زمین کا راستہ اس اجارہ سے ملنا ضرور ہے اگر چہ بروقت اجارہ
کے شرط نہ کر لی ہو اسی طرح اگر کوئی مکان کرایہ لیا تو بدون شرط کیے ہوئے مکان کا راستہ اسکو ملنا ضرور ہے یہ شرح
جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ ایک سال کے واسطے ایک زمین اس شرط سے کرایہ لی کہ جو کچھ مستاجر کا جی چاہیگا اسیں
برائے گا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دو فصلیں ریت و خریف کی اسیں زراعت کرے یقینہ میں ہے۔ دو شخصوں نے ایک دار میں سے
دوبیت کرایہ لیے ہر ایک نے ایک ایک بیت کرایہ لیا اور ہر ایک نے کوئی کام شروع کیا اور دوسرے کو اپنا بیت دیا اور
اسیں دوسرے نے سکونت اختیار کی پھر دونوں میں سے ایک بیت گر گیا یا دونوں گر گئے تو دونوں میں سے کوئی
شخص ضامن نہ ہوگا۔ اور اگر ہر ایک کرایہ دار دوسرے کے بیت میں بدون دوسرے کی اجازت کے ہاتھ بالاجماع سب
انہر کے نزدیک ہر ایک اس چیز کا ضامن ہوگا جو اس کے رہنے کی وجہ سے منہدم ہوگئی ہو یہ محیط میں ہے۔ دو شخصوں نے
اپنے آپ شام کر کے واسطے ایک دوکان کرایہ لی اپنے اسیں خود دونوں کام کرتے ہیں پھر دونوں میں سے ایک نے
ایک مزدور مقرر کر کے اپنے ساتھ بٹھایا اور دوسرے شخص شریک نے منع کیا تو شیخ رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ اس شخص کو
اختیار ہے کہ اپنے ساتھ اپنے حصہ میں جسکو چاہے بٹھلا دے بشرطیکہ اس کے شریک کو کوئی کھلا ہوا ضرر نہ پہنچتا ہو اور
اگر شریک کو کوئی ضرر ظاہر پہنچتا ہو تو اس سے منع کیا جائیگا۔ اسی طرح اگر ایک شریک کے پاس اسباب زیادہ ہو
تو بھی اسکو اختیار ہے کہ اپنے حصہ میں جسقدر چاہے رکھے بشرطیکہ اس کے شریک کو ضرر ظاہر نہ پہنچے ورنہ منع کیا جائیگا
اور اگر دونوں میں سے ایک نے چاہا کہ بیچ دوکان میں کوئی دیوار بنالے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر
دو شخصوں نے ایک دوکان کرایہ لی اور باہم دونوں نے بشرط پھرائی کہ ہم دونوں میں سے ایک اگلی طرف گھر میں
رہیگا اور دوسرا پچھلی طرف رہیگا تو یہ امر ایسا ہے کہ اس سے کچھ لازم نہیں آتا ہے اور اگر ایسی شرط موجر کے ساتھ قرار دی ہو
اجارہ فاسد ہو جائیگا یہ خیانتہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک دوکان مفتی جوار کوٹنے کیواسطے کرایہ لی تو اسکو اس کام کو غیر اختیار نہ کرے
یہ امر عمارت کو مضر نہو اور در سب کے اجارہ لینے والے کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکو محیط بناوے یقینہ میں ہے۔ اگر
مستاجر نے اجارہ کے دار میں تنویر یا آگ کی بھٹی بنائی اور اس سے بیرونیوں کے خرابہ حصہ کا یہ اسباب ہے کہ اسکو
جل گیا تو اسے ضمان لازم نہ آدگی خواہ اسنے مالک دار کی اجازت سے ایسا کیا ہو یا بلا اجازت ایسا کیا ہو۔

اس راستہ سے دراصل اس امر پر مشتمل ہے کہ ان کی کیا کیا ہوگی۔

اگر مستاجر نے تنور گاہ ٹرنے میں کوئی ایسا فعل کیا جو لوگ نہیں کیا کرتے ہیں مثلاً اسے تنور رکھنے میں احتیاط نہ کی یا اسقدر آگ جلائی کہ اسقدر آگ تنوروں میں نہیں جلائی جاتی ہو تو ضامن ہوگا یہ فصول عمارت و دیگر زمین لکھا ہے۔ اگر کوئی زمین اجارہ یا مستعاری اور اسکی نباتات کاٹ کر جلائی کہ جس سے دوسری زمین سے کچھ جل گیا تو اس پر ضمان لازم نہ آوے گی کیونکہ یہ قیاس ہے اور بدستور فعل نہیں ہو اور قیاس میں تا وقتیکہ تعدی نہ ہو ضمان لازم نہیں آتی ہو اور تعدی یہاں نہیں پائی گئی کیونکہ اسے فقط اپنی ملک میں تصرف کیا ہے۔ اور بعد از شہید رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک شخص نے کانٹے یا بھوسا اپنی زمین میں جلا یا اور اسکی چنگاریاں ہوا سے اڑ کر دوسری زمین میں پہنچیں کہ دوسری زمین کی کھیتی جل گئی اور یہ کھیتی وزمین دوسرے شخص کی ہے پس اگر یہ آگ اس پڑوس کی زمین سے اسقدر رزق تھی کہ غالباً عادت کے موافق اس کے شرارات دوسری زمین میں نہیں پہنچتے ہیں تو ضامن نہ ہوگا کیونکہ جو کچھ واقع ہوا یہ ہوا کی وجہ سے آگ کا فعل ہے اور اگر اسقدر فصل ہے کہ اکثر اتنے فاصلہ سے آگ کی چنگاریاں موافق عادت کے اس زمین تک پہنچتی ہیں تو ضامن ہوگا کیونکہ اسکو اپنی زمین میں آگ جلانے کا اختیار ہے مگر اس صورت میں اختیار ہوا کہ ایسے طور سے جلاوے کہ دوسرے کی زمین ضرر نہ پہنچے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ ایک شخص نے ایک معین چوپا کسی قدر معلوم بوجھ لادنے کے واسطے کرایہ کیا پس مالک نے چاہا کہ مستاجر کے اسباب کے ساتھ اس پر اپنا بھی کچھ بوجھ لادے تو مستاجر کو اختیار ہوا کہ چوپاہ کے مالک کو اس فعل سے منع کرے اور باوجود اسکے اگر مالک نے اپنا کچھ بوجھ لادنا اور وہ چوپاہ پر منزل مقصود تک پہنچ گیا تو مستاجر پر پوری اجرت واجب ہوگی بخلاف اسکے اگر مستاجر نے کوئی گھر کرایہ لیا اور تھوڑے گھر میں مالک مکان نے اسباب دفنی رہنے دیا تو اس صورت میں مستاجر کے ذمہ سے بقدر اسکے حصہ کے کرایہ سا تھا ہو جائیگا یہ مغری میں ہے۔ اور شرح طحاوی میں مذکور ہے کہ مستاجر کو اختیار ہوا کہ اجارہ کی جیسے عاریت دے یا ودعیت رکھے یا اجارہ پر دیدے اور یہ مسئلہ لوہن ہی مطلقاً مذکور ہے اور تاویل اسکی یہ ہے کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب اجارہ کی چیز ایسی چیز ہو کہ لوگ اس سے کسان نفع اٹھاتے ہیں اور اگر ایسی چیز ہو کہ لوگ اس سے مختلف طور سے نفع اٹھاتے ہیں تو مستاجر کو اختیار نہیں ہو کہ اسکو اجارہ پر یا عاریت دیدے مگر اگر کسی شخص نے کوئی ٹٹو کرایہ لیا تاکہ خود سوار ہو تو اسکو اختیار نہیں ہے کہ کسی دوسرے کو اجارہ پر یا عاریت دیدے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اجارہ کی مدت مثلاً ایک سال گزرنے کے بعد مستاجر غائب ہو گیا اور اسے مکان کی کچی مالک مکان ہو کر کوئی دوسری توجہ کو اختیار ہے کہ بلا اجازت حاکم کے زمین دوسری کچی لگا کر کسی دوسرے شخص کو کرایہ پر دیدے یہ قنینہ میں ہے۔ فتاویٰ آسے اہو میں لکھا ہے کہ قاضی بدیع الدین رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ مستاجر نے اجارہ کی چیز اپنے قرضخواہ کے پاس رہن کر دی تو جتنے دنوں قرضخواہ کے پاس رہے اسکا کرایہ کس شخص پر واجب ہوگا فرمایا کہ مستاجر پر نہیں واجب ہوگا کیونکہ جب اسے رہن کر دی تو وہ چیز امانت سے نکل کر ضمان میں داخل ہو گئی اور جب ایسی صورت ہو گئی کہ اگر تلف ہو جاوے تو ضمان دینی واجب ہو تو اجرت واجب نہ ہوگی اگرچہ تلف نہ ہوا و صحیح مسلم پر ذکر ہے اور اگر قرضخواہ نے مستاجر سے زبردستی بدون اسکی رضامندی کے لے لی ہو تو اجرت واجب ہوگی کیونکہ مستاجر کو واپس کر لینے کا استحقاق حاصل ہے یہ تانا زانیہ میں ہے۔

تینیسوان باب حمام اور چکی کے اجارہ لینے کے بیان میں۔ حمام کی اجرت لینا اور کچھ لگانے کی اجرت لینا

جائزہ ہو اور یہی صحیح ہو یہ جو اہر اخلاطی میں ہو۔ اگر چند ماہ معلوم کے واسطے اجرت معلومہ پر کوئی حمام اجارہ لیا تو جائز ہو اور اگر ایک حمام دونوں کا اور ایک حمام دونوں کا ہو اور دونوں کے حد و بیان کر دیے۔ لیکن اسنے عقد اجارہ میں حمام کا لفظ بیان کیا تو قیاساً ایسا اجارہ جائز نہیں ہو اور مستحلاً جائز ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ دونوں حماموں کا دروازہ ایک ہو اور دہلیز ایک ہو اور اگر ہر ایک حمام کا دروازہ علیحدہ ہو تو عقد جائز نہیں ہو تا وقتیکہ دونوں کا نام نہ لے یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے ایک حمام مع حدود کے اجارہ لیا یعنی حدود باقظ بیان کر دیے تو بدون لفظ حقوق کے ذکر کرنے کے اسکے توابع داخل ہو جائینگے جیسے پانی کا کنواں اور پانی جاری ہونے کی راہ اور حمام اور گوبر کا اٹھوانا اور نہ پڑنے کی جگہ کیونکہ حمام سے بدون ان چیزوں کے نفع حاصل نہیں ہو سکتا ہو اور حمام کی تعمیر چار دیواری پوتنا اور حوض و پانی کی راہ اور کنواں اور دیگنوں کی درستی یہ سب مالک حمام کے ذمہ ہو اور باوجود اسکے کہ اسکی درست مالک حمام کے ذمہ ہوتی ہو اگر مالک حمام نے مستاجر سے شرط کر دی کہ دس درم ماہواری اسکی مرمت میں صرف کر دیا کرے اور اجازت دیدی تو جائز ہو اور یہ جیلہ ہو اور مستاجر اسکی طرف سے خرچ کرنے میں ناممکن قرار دیا جائیگا چنانچہ اگر ٹیٹو کے مالک نے مستاجر سے شرط کی کہ اجرت میں سے کچھ اجرت اسکے دانہ چارہ میں خرچ کرے تو مستحلاً جائز ہو یا اگر یوں کہے کہ میں نے تجھے دو مہینہ کا نرایہ حمام کی مرمت کے واسطے چھوڑ دیا تو جائز ہو اور اگر مستاجر نے کہا کہ میں نے اسکی مرمت میں اسقدر خرچ کیا ہو تو بدون محبت کے اسکی تصدیق نہ کیا جائیگی یا حمام کے مالک سے اسکے علم پر قسم لے یہ غیاثہ میں ہو۔ اور اگر مستاجر نے چاہا کہ اس بات میں میرا قول بدون گواہوں کے مقبول ہو تو اسکا جیلہ یہ کہ دس درم مالک حمام کو دیدے پھر مالک حمام اسکو دیدے اور حکم دے کہ اسکو مرمت حمام میں صرف کرے تو اسصورت میں مستاجر میں ٹھہریگا اور دوسرا جیلہ گواہوں کے ساقط ہونے کا یہ ہو کہ مقدار مرمت کی واسطے کوئی شخص عادل مقرر کرے پس مستاجر کا قول مقدار خرچ میں مقبول ہوگا کیونکہ عادل امین ہوتا ہو یہ محیط میں ہو اور اگر دونوں نے اپنے درمیان کسی شخص ثالث عادل کو مقرر کیا کہ وہ وصول کرے حمام کی مرمت میں خرچ کر دیا کرے پھر مستاجر نے کہا کہ میں نے اسکو دیدیا اور مالک حمام نے تکذیب کی پس اگر مرد عادل نے تصدیق کی تو مستاجر بری ہو گیا اور اگر وہ شخص عادل اجرت کا کفیل ہو تو وہ بھی مثل مستاجر کے غیر موثر ہے یعنی غیر امین ہوگا اور اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ مبسوط میں لکھا ہو۔ اور اگر حمام کے کوئین کا پانی فاسد ہو گیا تو حمام کے مالک پر تمام پانی آپہننے کے واسطے جبر نہ کیا جائیگا لیکن مستاجر کو فسخ اجارہ کا حق حاصل ہوگا یہ غیاثہ میں ہو۔ اور حمام کا ایندھن اور راکھ مدت اجارہ گذرنے پر مستاجر کی قرار دی جائیگی اور حکم دیا جائیگا کہ اسکو اٹھوا لیا جائے اور اگر مستاجر نے اسکا کیا کہ یہ اسکا میرے فعل سے نہیں ہو تو اسی کا قول قبول ہوگا یہ محیط سفری میں ہو۔ اور حمام کے اجارہ میں راکھ اور گوبر کا اٹھوانا اور موضع غسالہ کا خالی کرنا مستاجر کے ذمہ ہو خواہ پانی نہ نکلنے کی تہی مٹی ہوئی ہو یا پٹی ہوئی ہو اور اگر یہ اموال موجر کے ذمہ شرط کیے تو اجارہ فاسد ہوگا اور اگر مستاجر کے ذمہ شرط کیے تو اجارہ و شرط دونوں جائز ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مستاجر کے ذمہ مالک حمام نے ہر مہینہ دس طلاات کی شرط لگائی تو اجارہ فاسد ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر مستاجر کی جہت سے جو سچھ میں پانی جمع ہوتا ہو پٹ کیا تو موجب وجہ واجب ہوگا کہ اسکو صاف کرادے یہ محیط سفری میں ہو۔ اور اگر چند ماہ معلوم کے واسطے یہ حمام کسی نسب

۱۔ جس متعلقہ پرکرایہ لے اور دونوں پر قبضہ کرنے سے پہلے ایک حمام منہدم ہو گیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ اتنی کا اجارہ ترک کر دے اور اگر دونوں پر قبضہ کے بعد ایک منہدم ہوا تو بانی حمام بویں اس کے حصہ اجرت کے لازم ہو گا یہ بسوط میں ہرگز نہ کوئی حمام ایک سال کے واسطے کسی قدر اجرت معلومہ پرکرایہ لیا کر موجد نے دو مہینہ تک مستاجر کے سپرد نہ کیا پھر بانی مدت کی واسطے سپرد کیا مگر مستاجر نے لینے سے انکار کیا تو مستاجر پر جب کرایہ لیا گیا کہ اس پر قبضہ کرے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک حمام اجارہ لیا اور قبضہ سے پہلے یا بعد ایک بیت اسکا منہدم ہو گیا تو اسکو ترک کر دینے کا اختیار ہو یہ بسوط میں ہے۔ ایک شخص نے سال بھر کے واسطے تمام اجارہ دیا پھر درمیان سال میں کسی دوسرے کو اجارہ پر دیدیا تو اجارہ دہانہ صحیح نہیں مگر لیکن اگر وہ مستاجر بعد انقضای مدت کے اجارہ سے توجہ ہو کیونکہ اجارہ کو زمانہ مستقبل کی طرف نسبت کرنا صحیح ہے جو ہر افتادے میں ہے۔ اگر ایک حمام اور ایک غلام اجارہ لیا تاکہ یہ غلام اس حمام کے کاموں میں درستی کرے پھر دونوں پر قبضہ کرنے کے بعد حمام گر گیا تو اسکو غلام کا اجارہ ترک کر دینے کا اختیار ہے اور اگر غلام گر گیا تو اسکو حمام کا اجارہ ترک کرنے کا اختیار ہے اور اگر اس نے غلام کو اس واسطے نہیں لیا کہ حمام کے کاموں کی درستی کرے تو اسکو ترک کرنے کا اختیار کچھ نہ ہو گا کذب نے محیط السخی قال التزمتم ظاہر لہ او یہ ہے کہ اسکو حمام یا غلام دونوں میں سے کسی کے ترک کا اختیار ہو گا واللہ اعلم۔ ایک شخص نے ایک حمام بدون اسکی دیگوں کے ایک سال کے واسطے اجارہ لیا اور مستاجر نے دیگوں کسی دوسرے سے اجارہ لیں مگر وہ دیگوں ٹوٹ گئیں اور ایک مہینہ بھی مستاجر نے حمام میں کام نہ کیا تو حمام والے کو کرایہ ملنا واجب ہو کیونکہ اس نے موافق التزام عقد کے حمام سپرد کر دیا اور مستاجر کو اس سے نفع اٹھانا بھی ممکن تھا کیونکہ دوسری دیگوں کرایہ لے سکتا تھا بخلاف اس کے اگر یہ دیگوں حمام والے کی ہوں اور ٹوٹ جائیں تو مستاجر کو وہ نفع جو عقد اجارہ کے رو سے حاصل ہونا چاہیے حاصل نہ ہو گا تا وقتیکہ حمام والا اپنی دیگوں درست کر اگر مستاجر کے سپرد نہ کرے اور دیگوں والے کو جب سے دیگوں ٹوٹ گئیں میں تب سے اجرت نہ ملے گی کیونکہ مستاجر کو اس سے نفع حاصل کرنے کی قدرت نہ دی۔ اور مستاجر پر اسکی ضمان واجب نہ ہو گی خواہ دیگوں عادت کے موافق کام میں لانے سے شکست ہوئی ہو یا غیر عادت کے موافق کام سے شکست ہوئی ہو۔ یہ بسوط میں ہے۔ ایک شخص حمام میں ایک دانگ پر اس شرط سے داخل ہوا کہ حمام والا حمام گرم کرے یا ایک پیسے پر اس شرط سے داخل ہوا کہ غسل کرے تو قیاساً فاسدا ہے اور استحساناً جائز ہے کیونکہ عرف و تعامل یون جاری ہے یہ محیط شخصی میں ہے۔ ایک شخص نے ایک سال کے واسطے ایک حمام کسی قدر اجرت معلومہ پر اجارہ لیا اور اس حمام کا چلن ایسا خراب ہو گیا کہ اسکا حاصل بقدر اجرت کے بھی نہیں آتا ہے اور مستاجر نے چاہا کہ میں اجارہ ٹوڑ کر حمام واپس کر دوں تو فرمایا کہ اگر اس نے تمامی نہیں کی ہے تو اسکو اختیار ہے کہ حمام واپس کر دے یہ جو ہر الفتاویٰ میں ہے۔ اگر ایک مہینہ کے واسطے ایک حمام اجارہ لیا اور پھر دوسرے مہینے بھی اس میں کام کیا تو دوسرے مہینہ کا کرایہ اس پر واجب نہ ہو گا اور ہمارے اصحاب سے مروی ہے کہ اس پر دوسرے مہینہ کا کرایہ بھی یہ ذمہ واجب ہو گا اور ایسا ہی دار کے مسئلہ میں مروی ہے اور کرخی و محمد بن سلمہ سے منقول ہے کہ انھوں نے دونوں روایتوں میں اس طرح توفیق دی ہے کہ اجرت واجب نہ ہو ایسی صورت میں ہے کہ جب حمام باور کرایہ پر چلنے کے واسطے نہ ہو اور جس صورت میں کہ کرایہ چلنے کے واسطے رکھا گیا ہو تو کرایہ دوسرے مہینہ کا بھی واجب ہو گا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کوئی حمام اجارہ لیا پھر دیکھا کہ وہ شکستہ و خراب ہے تو اجارہ ٹوڑ سکتا ہے اور عینی مدت گذری اگر ان میں اصل منفعت حاصل ہوئی تو اس قدر اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر کوئی حمام اجارہ لیا اور حمام میں موجد جمع اپنے بعض دوسروں کے داخل ہوا تو اس پر اجرت واجب نہ ہو گی کیونکہ اس نے مدت اجارہ کے اندر بعض مفود علیہ لینے پر منفعت حاصل

۴
اور اگر اجارہ دونوں پر دیا جائے تو مستاجر کو ہر دو پر قبضہ کرنے کا اختیار ہو گا اور اگر وہ کسی ایک پر قبضہ کرے تو مستاجر کو ہر دو پر قبضہ کرنے کا اختیار ہو گا

اجارہ کی صحت کا حکم دیدیا تو اسوقت مستاجر کو اختیار ہوگا کہ دو روز خود اس جگہ سے نفع حاصل کرے اور ایک روز تہائی دانے کے واسطے چھوڑ دے تاکہ وہ اس روز نفع حاصل کرے۔ اور تہائی حصہ کے شریک کو اختیار ہو کہ یون کے لئے کہ جو روز میرا ہو میں اس روز چلی گھر کا دروازہ بند کر دوں گا کیونکہ اس سے چلی کو کچھ ضرر نہیں ہو پختا ہو۔ اور اگر چلی کے کوئی ختام ہو اور ایک حصہ دار نے اپنا حصہ کسی شخص کو اجارہ پر دیدیا اور کسی حاکم نے اسکی صحت کا حکم دیا تو دوسرے حصہ دار کو جسے اجارہ نہیں دیا ہو یہ اختیار نہیں ہو کہ یون کے لئے کہ میں اپنے حصہ کے روز اس حمام کا دروازہ بند کر دوں گا کیونکہ حمام کو اس سے ضرر ہو پختا ہو چلی کو ضرر نہیں ہوتا ہو لیکن یہ ہو سکتا ہو کہ مدت کثیر کی باری مشدداً ایک مہینہ کی مقرر کریں پس دو تہائی حصہ والا حمام سے دو مہینے نفع حاصل کرے پھر دوسرا شخص ایک مہینہ تک کرے یا ایک مہینے سے زیادہ مدت تک کے واسطے اس طرح سے باری متکرر کریں تاکہ حمام سے نفع اٹھانا ساقط نہ ہو جاوے۔ کیونکہ تھوڑی مدت میں جو ضرر حمام کو ہو پختا ہو اسکو دوسرا دفع نہیں کرنے پاتا ہو کہ مدت گزر جاتی ہو پس حمام سے انتفاع ساقط ہو جاتا ہو یہ جواہر الفناوے میں ہو۔ ایک مستاجر نے ایک شخص سے چلی اور دوسرے سے چلی کے واسطے گھر اور سیرے سے چلی چلانے کے واسطے اونٹ کرایہ لیا اور سب کو ایک ہی صفحہ میں اجارہ لیا اور بھون نے اسکو اجارہ دیا اور اجارہ دین ماہواری کچھ اجرت معلومہ مقرر ہوئی تو یہ جائز ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی شخص کا کوئی بیت ایک نہر کے کنارے ہو اور پہلے انہیں ایک ہی جگہ تھی کہ وہ جاتی رہی پھر دوسرا شخص اپنی چلی لایا اور اس بیت میں نصب کی اور چلی کے سب ضروریات آلات بھی لایا اور دونوں نے باہم اس شرط سے شرکت کرنی کہ لوگوں سے گیسوں و جو لیکر پیا کریں اور جو کمائی کریں وہ ہم دونوں نصف نصف تقسیم کر لیا کریں تو یہ جائز ہو اور جو کچھ انہوں نے کمائی میں کمایا وہ دونوں کو برابر تقسیم ہوگا اور بیت یا چلی کی کچھ اجرت نہ ہوگی۔ اور اگر اسے چلی کو اجرت معلومہ پر کوئی نام معلوم پینے کے واسطے اجارہ پر دیدیا تو تمام اجرت چلی کے مالک کو ملیگی اور مکان دانے کو جو کچھ ایسے مکان کی اجرت ہوتی ہو وہ ملیگی اور اسکی ذات کی اجرت ملیگی اور یہ سب چلی کے مالک پر واجب ہوگی بشرطیکہ اسی بیت میں اسے کام عیا ہو اور فرمایا کہ امام ابو یوسف کے قول کے موافق ہو کہ چلی کی اجرت مثل کے نصف سے زیادہ نہ دیا جائیگا یہ سوط میں ہو۔ اور فرمایا کہ اگر ایک شخص کی چلی اور بیت اور نہر اور چلی کا اسباب سب ہو پھر چلی کے اوپر کا پاٹ ٹوٹ گیا پھر ایک شخص نے اگر مالک کی بلا اجازت اس پر ایک پاٹ نصب کر کے لوگوں کا اناج اجرت معلومہ پر پینا شروع کیا اور لوگوں کو کرایہ پر دینا شروع کیا تو وہ شخص اس غل میں گنگار ہوگا اگر اس پر کچھ اجرت واجب نہ ہوگی۔ اور اگر اسے اوپر کا پاٹ مالک کی رضامندی سے اس شرط سے نصب کیا کہ جو کمائی ہو وہ ہم دونوں میں برابر تقسیم ہو اور ہم دونوں اپنے آپ کام کریں تو ایسی صورت میں جب شخص کرایہ پر دیدیگا تو تمام اجرت اسی شخص کو ملیگی اور اگر دونوں نے پسائی کے واسطے لوگوں کا اناج لیا تو چھ روزی ملیگی وہ اس شخص اور مالک کے درمیان برابر تقسیم ہوگی یہ محیط میں ہو۔ ایک چلی گھر کا محن دو شخصوں میں مشترک ہو اور چلی کے پاٹ خاص ایک ہی شخص کے ہوں اور اسکو ایک شخص مستاجر کو اجارہ دیدیا پھر جس شخص کا چلی کے پاٹوں میں کچھ حق نہیں ہو اسے آدھا کرایہ طلب کیا تو فرمایا کہ اسکو اختیار ہو جواہر الفناوے میں ہو۔ فرمایا کہ ایک شخص نے ایک نہر کے کنارے ایک گھر بنایا اور انہیں چلی نصب کی اور یہ سب مالک نہر کی بلا اجازت کیا پھر لوگوں کا اناج لیکر پسائی کر کے مال حاصل کیا تو ہم مال اسی کا ہوگا اور وہ شخص نہر کے مالک کی زمین مصب کرنے والا تھا۔

فراہی مالک اگر مستاجر نے کرایہ پیش کیا اور اگر دیا اور ایک شخص نے کفالت کر لی کہ اگر اجارہ ٹوٹ جائیگا تو میں تیرے کرایہ کا کفیل ہوں تو کفالت جائز ہو یہ محیط میں ہو

پچیسواں باب دونوں گواہوں میں اور موجود مستاجر میں اختلاف واقع ہونے کے بیان میں ۱۰۱ اور ۱۰۲

دو فصلیں ہیں

فصل اول بدل یا تبدل میں موجود مستاجر کے درمیان یا دونوں گواہوں کے درمیان اختلاف واقع ہونے کے بیان میں۔ اگر دونوں نے مدت اجارہ گزرنے کے بعد جو چیز اجارہ لی تھی مدت اجارہ کے اندر سیر کر کے میں اختلاف کیا تو قسم سے مستاجر کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ عادل پیش کیے تو مستاجر کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ یہ چیز موجود نے اول مدت یا اول سافیت میں سپرد کر دی تھی و لیکن غدر ماضی ہو جانے میں اختلاف کیا مثلاً مستاجر نے کہا کہ مرض یا غصب یا غلام کا بھال جانا وغیرہ ایسا کوئی غدر پیدا ہو گیا کہ جس سے میں انتفاع حاصل نہیں کر سکا اور موجود نے اس سے انکار کیا پس اگر خصوصیت کے وقت یہ سبب موجود ہو تو قطعی قسم کے ساتھ مستاجر کا قول قبول ہوگا اور اگر اس وقت یہ سبب موجود نہ ہو تو مستاجر کا قول قبول ہوگا مگر ساتھ ہی مستاجر کے علم پر حکم لیا جائیگا۔ اور اگر کوئی غدر پیدا ہو جانے میں دونوں نے اتفاق کیا مگر اس میں اختلاف کیا کہ کتنے دنوں تک یہ غدر ماضی قائم رہا تو مستاجر کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قبضہ سے پہلے مقدار اجرت میں اختلاف کیا یا مدت اجارہ میں اختلاف کیا تو دونوں سے قسم لیکر اجارہ فرسخ کر دیا جائیگا یہ تندیب میں ہو۔ اور اگر مدت اجارہ گزرنے میں اختلاف کیا تو مستاجر کا قول قبول ہوگا یہ قبیحہ میں ہو۔ اجارہ کے دونوں گواہوں نے اجارہ کی اجرت سہی میں اختلاف کیا اور معی خوادہ موجود ہو یا مستاجر ہو اور ایک گواہ نے موافق معی کے گواہی دی اور دوسرے نے اجرت اس سے کم یا زیادہ ہونے کی گواہی دی تو گواہی قبول نہوگی۔ اور ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا کہ یہ حکم منفعت کامل حاصل کرنے سے پہلے کیونکہ اس صورت میں فقدا جارہ کے حکم دینے کی ضرورت ہے اور حجب دونوں نے گواہی بدل میں اختلاف کیا تو قاضی ایسے حکم کا قانون پائیگا۔ اور اگر منفعت کامل حاصل کرنے کے بعد ایسا واقعہ ہوا تو اس وقت مال کا حکم کرنے کی ضرورت ہوگی اس میں اختلاف ہونا چاہیے کہ امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک گواہی میں کمتر مال کی دیکھی گواہی کی جیسا کہ قرضہ کے دعویٰ میں ہوتا ہے کہ اگر میں نے چہرہ دم کا دعویٰ کیا اور ایک گواہ نے اس کے موافق گواہی دی اور دوسرے نے سباج دم کی گواہی دی تو پانچ دم کی دیکھی ہوگی قال الشیخ رضی اللہ عنہ میرے نزدیک اصح یہ ہے کہ بیان بالا اجماع گواہی مقبول نہوگی کیونکہ عقد معاوضہ میں اجرت بدل ہوتی ہے جیسے بیع میں شے ہوتی ہے تو ضروری ہے کہ دونوں گواہوں میں سے ایک کی تندیب کی ہو پس اسکی گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں اور اجارہ واقع ہونے پر دونوں نے اتفاق کیا اور ساتھ ہی منفعت سے پہلے اجرت میں اختلاف کیا تو باہم قسم کھا کر اجارہ فرسخ کر دیں وہی طرح اگر چہ پایہ سواہی کے لیے کرایہ لیا اور مستاجر نے کہا کہ کوئی سے بعد اذ تکسب دم میں کٹھا رہی اور چہ پایہ سے مالک نے کہا کہ کوئی سے صراطک جو بغداد و کوئی سے کسب میں ہوس دم کو کٹھا رہی تو بی و بطن سے قسم لیا و لی اور بعد قسم کھانے کے اگر دونوں میں سے کسی نے اپنے گواہ قائم کیے تو اس کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو چہ پایہ کے مالک کے گواہ کرایہ کی زیادتی پر قبول ہونگے اور مستاجر کے گواہ زیادتی

زیادتی مسافت قبول رنگے اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور پہلے امام اعظم فرماتے تھے کہ بغداد تک سارے بارہ درم پر ڈگری ہوگی اور اگر دونوں نے جگہ و مقام میں اتفاق کیا مگر جنس اجرت میں اختلاف کیا تو چوبایہ کے مالک کے گواہ قبول ہونگے اور اگر اسکو بغداد تک سوار ہو کر لے گیا اور کہا کہ تو نے مجھے یہ چوبایہ عاریت دیا ہے اور اس کے مالک نے کہا کہ میں نے تجھے ڈیڑھ درم میں کرایہ دیا ہے تو متاجر کا قول قبول ہوگا اور اگر متاجر با اجرت واجب نہ ہوگی۔ اور اگر موجد نے گواہ قائم کیے پس ایک گواہ نے ایک درم کرایہ کی گواہی دی اور دوسرے نے ڈیڑھ درم کی گواہی دی تو ایک درم کی ڈگری کیا دیگی یہ مبسوط میں ہے۔ مگر مریض نے انکار کیا اور کہا کہ مجھے اس شخص نے کوئی کپڑا نہیں دیا ہے پھر دو گواہ قائم ہوئے ایک نے گواہی دی کہ اُس نے سرخ رنگنے کے واسطے دیا ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے زرد رنگنے کے واسطے دیا ہے تو گواہی مقبول نہ ہوگی پھر مریض (میں) اگر یہ نہ عمر و پردہ کی کیا کہ اس نے مجھے عین دو ٹوٹو بغداد تک دس درم میں کرایہ دے ہیں اور اس دعویٰ پر گواہ قائم کیے اور عمر و دس گواہ دیے کہ عمر و نے ان دونوں ٹوٹوں میں سے ایک ٹوٹو عین دس درم میں بغداد تک کے واسطے کرایہ دیا ہے تو امام اعظم پہلے فرماتے تھے کہ دونوں ٹوٹوں کے پندرہ درم پر بغداد تک اجارہ دینے کا حکم دیا جائیگا بشرطیکہ دونوں کا اجراشل یکساں ہو پھر اس قول سے رجوع کیا اور کہا کہ دونوں ٹوٹوں کے دس درم پر بغداد تک اجارہ دینے کی ڈگری کیا دیگی اور یہی امام ابو یوسف و امام محمد کا قول ہے۔ اور یہ چند کفر ہوا سوقت ہو کہ دونوں نے جنس اجرت میں اتفاق کیا ہو اور اگر اختلاف کیا مثلاً ٹوٹے مالک نے کہا کہ میں نے ان دونوں میں سے ایک ٹوٹو ایک دینار میں بغداد تک تجھے کرایہ پر دیا ہے اور اگر گواہ قائم کیے اور متاجر نے کہا کہ تو نے دونوں ٹوٹوں دس درم میں بغداد تک کے واسطے اجارہ دے ہیں تو یوں ڈگری کیا دیگی کہ اُس نے دونوں ٹوٹوں ایک دینار اور باقی درم میں بغداد تک اجارہ دے بشرطیکہ دونوں کا اجراشل یکساں ہو پھر مریض نے ایک شخص نے دو ٹوٹو کرایہ کیے عین ایک ٹوٹو عین مقام حیوۃ تک اور دوسرا عین مقام قادیسیہ تک کرایہ لیا پھر دونوں کو قادیسیہ کی طرف آگے بڑھا لیکھا یعنی حیو سے آگے بڑھ گیا پھر ایک ٹوٹو مر گیا اور موجد و متاجر نے اختلاف کیا اور موجد نے کہا کہ جو ٹوٹو مر گیا ہے اسکو قادیسیہ تک کے واسطے تو نے کرایہ لیا تھا پھر جب تو آگے لیکھا تو تو نے مخالفت کی اور تو ضامن ہوا اور متاجر نے کہا کہ جو ٹوٹو مر گیا ہے اسکو میں نے قادیسیہ تک کے واسطے اجارہ لیا تو موجد کا قول قبول ہوگا اور متاجر اسکی قیمت کی ضمانت ادا کرے یہ خیال نہیں ہے۔ اور اگر متاجر نے اجارہ کا دعویٰ کیا یعنی اُس نے مجھے اجارہ دیا ہے اور ٹوٹو کے مالک نے انکار کیا پھر ایک گواہ نے یوں گواہی دی کہ متاجر نے بغداد تک خود سوار ہو جانے کے واسطے دس درم میں کرایہ لیا ہے اور دوسرے گواہ نے یہ گواہی دی کہ اُس نے بغداد تک خود سوار ہونے اور یہ سبب لا دینے کے واسطے اجارہ لیا ہے اور متاجر بھی اسی امر کا مدعی ہے جو دوسرے گواہ نے گواہی دی ہے تو گواہی جائز نہیں ہے اسی طرح اگر دونوں گواہوں نے بوجہ میں اختلاف کیا ایک نے ایک قسم کا بوجہ بتلایا اور دوسرے دوسری قسم کے بوجہ کی گواہی دی تو بھی گواہی قبول نہ ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ ایک شخص کشتی پر تیرا سے آئل تک سوار ہوا پھر مالک کشتی نے کہا کہ میں نے تجھے آئل تک بائج درم کرایہ پر سوار کیا ہے اور سوار نے ملح سے کہا کہ تو نے مجھے دس درم پر اس واسطے اجیر مقرر کیا تھا کہ میں آئل تک سٹکان کشتی کو تمام کر کھیتا چلوں گا تو دونوں میں سے ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم لیا دیگی اور دونوں میں سے کسی کو اولیت نہیں ہے کہ اُس کے واسطے پہلے قسم لیا دے پس قاضی کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے قسم لینا شروع کرے اور اگر دونوں کے نام قمر و ڈالے تو بہتر ہے پس اگر دونوں نے قسم کھائی تو کسی کا دوسرے پر

کچھ کرایہ واجب نہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو سوار ہونیوالے کے گواہ مل جائیں گے اور اسکے نام مالک کشتی پر دس درم اجرت کی ڈگری کر دیا ویلی اور کشتی و مے کے نام سوار پر کچھ ڈگری نہ ہوگی کیونکہ جب دونوں نے گواہ قائم کیے تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گواہ دونوں امر واقع ہوئے پھر کشتی و مے کے نام سوار ہونیوالے کے ساتھ سوار کرینکا اجارہ کیا ہے وہ باطل ہو جائیگا کیونکہ ملاح کے واسطے تو غولہ ہی بلا کرایہ سوار ہونا ضروری ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے تیز سے بیچ تک دس درم کرایہ پر اپنے بچہ پر سوار کیا ہے اور مدعا علیہ نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے مجھے اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ میں بیچ میں غلام شخص کو بحفاظت پہونچا دوں اور پانچ درم اجرت پٹھرائے ہوں تو بھی ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم یمنائیگی پس اگر دونوں نے قسم کھالی تو کسی پر کچھ واجب نہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو بچہ کے مالک کے گواہ مقبول ہونگے کیونکہ مستاجر پر بچہ کی حفاظت واجب ہے پس اجارہ حفاظت کے واسطے باطل ہو گیا یہ ظہر میں ہے۔ مستاجر نے کہا کہ میں نے قادیسیہ تک کے واسطے ایک درم میں کرایہ لیا اور موجد نے کسی اور موضع کا نام لیا حالانکہ مستاجر اُس پر قادیسیہ تک سوار ہوا ہے تو اس صورت میں مستاجر پر کچھ کرایہ واجب نہوگا کیونکہ اُس نے عقد اجارہ کی مخالفت کی ہے یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر موجد نے کہا کہ میں نے تجھے اس موضع تک اپنا ٹٹو کرایہ پر دیا ہے اور سوار نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے مجھے عاریت دیا ہے اور اس موضع سے آگے بڑھا لیا اور ٹٹو مقرر کیا تو ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کوئی شخص کسی شخص کا ٹٹو جو تک سوار ہو کر لگیا اور ٹٹو کے مالک نے کہا کہ میں نے جہان تک تجھے ایک درم میں کرایہ دیا تھا اور ٹٹو آگے لگیا اور جو شخص سوار ہو کر لے گیا ہے اُسے کہا کہ تو نے مجھے عاریت دیا تھا اور اُس پر قسم کھالی تو کرایہ سے بری ہو جائیگا پھر اگر ٹٹو کے مالک نے گواہ قائم کیے کہ میں نے اسکو حیرہ تک ایک درم میں کرایہ پر دیا تھا تو قبول کیے جائیں گے اور اگر ٹٹو کے مالک نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو ساہن تک ڈیڑھ درم میں کرایہ پر دیا ہے اور ایک گواہ نے اُس کے حق میں یوں ہی گواہی دی اور دوسرے نے گواہی دی کہ اُسے ساہن تک ایک درم میں کرایہ پر دیا ہے تو مستاجر پر ایک درم کی ڈگری کر دیا ویلی بشرطیکہ مستاجر سوا ہوا ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر ٹٹو کے مالک نے دو گواہ قائم کیے اور انہیں سے ایک گواہ نے اُس کے حق میں ڈیڑھ درم کی گواہی دی تو مستاجر پر ایک درم کی ڈگری ہوگی۔ اور اگر موجد نے دو درم پر اجارہ دینے کا دعویٰ کیا پھر ایک گواہ نے ایک درم پر اجارہ دینے کی اور دو گواہوں نے دو درم پر اجارہ دینے کی گواہی دی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مقبول نہوگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے ایک سال کے واسطے ایک مکان کرایہ لیا پھر مستاجر نے دعویٰ کیا کہ میں نے گیارہ مہینے تک ایک درم میں کرایہ لیا اور ایک مہینہ تک نو درم میں لینے بارہ مہینہ تک اس تفصیل سے کرایہ پر لیا ہے اور موجد نے دعویٰ کیا کہ میں نے ایک سال تک دس درم میں کرایہ پر دیا ہے اور ہر ایک نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ موجد کے گواہوں پر ڈگری کی جائیگی۔ اور اگر ان وجہ میں مدت اجارہ گزر جانے یا جس مقام تک کے واسطے ٹٹو وغیرہ کرایہ لیا ہے وہاں پہونچ جانے کے بعد اختلاف کیا تو مستاجر کا قول مقبول ہوگا اور دونوں سے ہر ایک کے دعویٰ پر قسم نہ لیا ویلی یہ بالاجماع سب کے نزدیک ہے۔ اور اگر ٹٹو کی مدت گزرنے پر یا ٹٹو کی مسافت طے کرنے کے بعد دونوں کے مخرجت میں اختلاف کیا تو ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم لیا ویلی اور موقت دونوں نے قسم کھالی اسوقت باقی مدت کا اجارہ منسوخ کر دیا جائیگا اور گزشتہ مدت یا مسافت کے حصہ اجرت میں مستاجر کا

قول قبول ہوگا یہ طہیرہ میں ہے۔ ابوبی امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک مستاجر نے گواہ قایم کیے کہ میں نے یہ مکان اس شخص سے دو مہینہ کے واسطے دس درم پر کرایہ لیا اور ملک مکان نے گواہ دیے کہ میں نے اُسکو ایک مہینہ کے واسطے دس درم پر اجارہ دیا اور تو میں کرایہ کی بابت ملک مکان کے گواہ قبول کروں گا اور مکان کو ایک مہینہ کے واسطے دس درم پر قہر دوں گا اور دوسرے مہینے میں مستاجر پر پانچ درم کرایہ قرار دینگا یہ محیط میں ہے۔ اور جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر موجد نے کہا کہ میں نے اس مہینہ تک تجھے یہ مکان دس درم پر کرایہ دیا ہے اور مستاجر نے کہا کہ میں نے اس مہینہ اور دوسرے مہینہ تک پانچ درم میں کرایہ لیا ہے تو پہلے مہینہ میں دس درم واجب ہونگے اور دوسرے مہینہ میں ڈھائی درم واجب ہونگے یہ تمارا غایہ میں ہے۔ ایک شخص نے گواہ قایم کیے کہ میں نے اپنا یہ بیت نو درم پر تین مہینہ کے واسطے بحساب تین درم ماہواری کے کرایہ پر دیا ہے اور مستاجر نے گواہ دیے کہ شام نے چھ مہینے کے واسطے بحساب ایک درم ماہواری کے کرایہ پر لیا ہے تو مستاجر پر تین مہینے کے واسطے نو درم واجب ہونگے اور پھر تین مہینہ تک تین درم واجب ہونگے یہ محیط غرضی میں ہے۔ شام رح کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو یوسف سے دریافت کیا کہ ایک شخص کے قبضہ میں ایک مکان ہے کہ اس میں وہ شخص ایک مہینہ تک رہا ہے پھر وہ شخصوں میں سے ہر ایک نے یہ گواہ قایم کیے کہ یہ میرا مکان ہے میں نے اس قابض کو دس درم پر اسی مہینے کے واسطے کرایہ دیا ہے اور قابض ان دونوں کے دعویٰ سے منکر ہے تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ وہ مکان دونوں معیونین لفتا لصف قیسم ہوگا اور سخا ہر ایک کے پانچ درم لینے اور قیاس کی دلیل سے ہر ایک کو دس درم ملنے چاہیے ہیں یہ محیط میں ہے۔ نو اور شام میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص نے درزی کو ایک کپڑا دیا پھر مالک نے کہا کہ میں نے تجھے ایک درم اجرت پر کپڑا دیا ہے اور درزی نے کہا کہ تو نے کچھ اجرت بیان نہیں کی ہے تو کپڑے کے مالک کا قول قبول ہوگا اور اگر کپڑے کے مالک نے کہا کہ میں نے کچھ اجرت نہیں ٹھہرائی تھی اور تو نے بطور اجرت پر سینے کے کپڑے لیا تھا اور درزی نے کہا کہ تو نے اجرت ٹھہرائی تھی تو کپڑے کے مالک سے قسم لیجائیگی اور اسکو اجرا لٹل ملیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ کتاب الاصل میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے رنگریز کو سرخ رنگنے کے واسطے کپڑا دیا اس نے عصفر سے جس طرح مستاجر نے بیان کر دیا تھا سرخ رنگ دیا پھر دونوں نے اجرت میں اختلاف کیا رنگریز نے کہا کہ میں نے ایک درم پر کام کیا ہے اور کپڑے کے مالک نے کہا کہ دو دانگ پر کام کیا ہے۔ پس اگر دونوں نے گواہ قایم کیے تو رنگریز کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اگر دونوں نے گواہ قایم نہ کیے تو میں دیکھوں گا کہ عصفر سے کپڑے کی قیمت میں کس قدر زیادتی ہوگئی پس اگر ایک درم یا زیادہ کی ہوگئی ہے تو پہلے رنگریز سے قسم لیجائیگی واللہ میں نے دو دانگ میں نہیں لگایا ہے پھر اسکو ایک درم دلا دوں گا اور اس سے زیادہ نہ کیا جائیگا۔ اور اگر عصفر سے صرف دو دانگ یا اس سے کم زیادتی ہوئی ہے تو رنگریز کو دو دانگ دلا دوں گا مگر پہلے کپڑے کے مالک سے قسم لوں گا کہ واللہ میں نے فقط دو دانگ پر اس سے لگایا ہے اور دو دانگ سے کمی نہ کیجائیگی۔ اور اگر عصفر سے نصف درم کی زیادتی ہوگئی تو امام محمد نے فرمایا کہ پہلے رنگریز سے قسم لیکر کہ واللہ میں نے دو دانگ پر نہیں لگایا ہے پھر اسکو نصف درم دلا دوں گا اور چونکہ ایسا ہو کہ اسکی کچھ قیمت ہوئی ہے انہیں بھی یہی حکم ہے بدائع میں ہے۔ اور اگر سیاہ رنگنے کے واسطے دیا ہو تو قسم سے کپڑے کے مالک کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر کپڑے کے مالک نے کہا کہ تو نے مجھے بلا اجرت رنگ دیا ہے تو اسکی کا قول

قبول ہوگا اسی طرح جو کچھ ایسے رنگ سے رنگا جاوے کہ جس سے قیمت گھٹ جاتی ہو انہیں ہی حکم ہو اور جو رنگ ایسے ہوں کہ قیمت بڑھانے میں آئیں اگر مالک نے کہا کہ تپنے بلا اجرت رنگ دیا ہو اور رنگ نرینہ لے کہا کہ ایک درم کے عوض رنگا ہو تو ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم لیا جائیگی۔ اور یہ باہمی قسم اس وجہ سے نہیں ہے کہ دونوں نے عقد جاریہ کے بدل میں یعنی اجرت میں اختلاف کیا ہو بلکہ دونوں پر قسم یوں آئی کہ رنگ نرینہ مالک پہنچا ہے ایک درم کا دعویٰ کیا اور مالک منکر ہو اس واسطے مالک پر قسم عائد ہوئی اور مالک دعویٰ کرتا ہو کہ رنگ نرینہ مجھے پہنچا تھا اور چونکہ اسکی ملوکہ چیز سے یہ پہنچا ہوا اس واسطے یہ کہ میں ملکیت پر دعویٰ ہو گئی اور رنگ نرینہ اس سے انکار کیا اس واسطے کہ میں بھی قسم عائد ہوئی پس دونوں پر قسم عائد ہوئی۔ پھر کچھ سے کہ مالک رنگ کے عوض اس قدر ڈانڈ دیا کہ جب قدر اس کے کپڑے میں برابر رنگ کے قیمت زیادہ ہو گئی ہو مگر ایک درم سے زیادہ نہ کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اصل اجرت میں اختلاف کیا اور مالک نے کہا کہ اگر کندی کرنے والے نے تو مجھے بلا اجرت پکڑا کندی کر دیا ہو اور کندی کر نیوے لے کہا کہ نہیں بلکہ اجرت پر میں نے کام کیا ہو پس اگر دونوں نے کام سے فسخ ہونے سے پہلے ایسا اختلاف کیا تو دونوں سے باہم قسم لیا جائیگی اور پہلے متاجر سے شروع کیا جائیگا اور اگر کام سے فسخ ہونے کے بعد ایسا اختلاف کیا تو کپڑے کے مالک کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ مالک نے کندی کر دی ہو تو یوں ہی حیدر یا کچھ اجرت بیان نہیں کی تو اسکا حکم کتاب میں مذکور نہیں ہے اور فقیر ابو اللیت نے عیون المسائل میں لکھا ہے کہ آئین تین قول ہیں اور تینوں قول بیان کر دیے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر کندی کرنے والے کوئی دوکان گرایلی ہو تو اجرت واجب ہوگی ورنہ نہیں اور اسی قول پر فتویٰ ہے یہ محیطہ شرعی میں ہے۔ اور اگر کندی گرا اور مالک نوے نے مقدار اجرت میں اختلاف کیا پس اگر نئے کام شروع کیا ہو تو دونوں سے باہم قسم لیا جائیگی اور عقد جاریہ رد کر دینے کے اور اگر کام سے فسخ ہو گیا ہو تو کپڑے کے مالک کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر کچھ کام کیا ہو تو مقدار کام کیا انہیں قسم سے کپڑے کے مالک کا قول قبول ہوگا اور باقی میں بعض کو کف پر قیاس کر کے یہ حکم دیا جائیگا کہ باہم قسم کھاؤں یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر اجرت کی جنس میں کہ درم ہیں یا دینار ہیں یا صفت میں کہ جدید ہیں یا ردی ہیں اختلاف کیا پس اگر کام شروع کرنے سے پہلے اختلاف کیا تو باہم قسم لیا جائیگی اور اگر اجرت مال میں ہو پس اگر اسکی جنس یا مقدار میں اختلاف کیا تو دونوں سے باہم قسم لیا جائیگی اور اگر اسکی صفت میں اختلاف کیا تو باہم قسم نہ لیا جائیگی بلکہ متاجر کا قول قبول ہوگا بخلاف اسکے اگر اجرت مال میں ہو تو یہ حکم نہیں ہوگا۔ اور اگر دونوں نے مقدار منزل میں اختلاف کیا اور یہ اختلاف منفعت حاصل کرنے سے پہلے واقع ہوا تو مثل مال عین کی بجائے انہیں بھی دونوں سے قسم لیا جائیگی پھر بعد اسکے اگر اجرت میں اختلاف ہو تو پہلے متاجر سے قسم لینی شروع کیا جائیگی اور اگر منفعت میں اختلاف ہو تو پہلے موجد سے قسم لینی شروع کیا جائیگی اور دونوں میں سے جو شخص قسم سے نکل کر چلا اسی پر دوسرے کا دعویٰ ثابت و لازم ہو جائیگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے پس اگر اجرت میں اختلاف ہو تو موجد کے گواہ قبول ہونگے اور اگر منفعت میں اختلاف ہو تو متاجر کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر موجد نے اجرت مستحقہ میں زیادتی کا دعویٰ کیا اور متاجر نے منفعت مستحقہ میں زیادتی کا دعویٰ کیا تو باہم قسم لینی میں وہی صورت ہے جو پہلے بیان کر دی ہے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ہر ایک کے گواہ اس کے دعوے پر مقبول ہونگے مثلاً اگر موجد نے دس درم باہاری کا دعویٰ کیا اور متاجر نے دو مہینہ تک بائج درم میں اجارہ لینے کا دعویٰ کیا تو دو مہینہ میں دس درم کرایہ کی ڈگری کیا جائیگی

اور اگر دونوں میں سے کسی کے پاس گواہ نہوں اور مستاجر کو چھ منقوت حاصل کر چکا ہو تو مدت گذشتہ میں منفعت حاصل شدہ کی اجرت کی بابت مستاجر کا قول قسم کے ساتھ قبول ہوگا اور باقی کی بابت دونوں سے قسم لیکر عقد نسخ کر دیا جائیگا اور اگر نوع اجرت میں اس طرح اختلاف کیا کہ ایک نے درم کا اور دوسرے نے دینار کا دعویٰ کیا تو ابھی قسم اور نکول اور کسی ایک شخص کے گواہ قایم کرنے میں وہی حکم ہو جو پہلے بیان کر دیا۔ اور اگر دونوں نے گواہ قایم کیے تو موجد کے گواہ قبول ہونگے اور اگر باوجود اسکے مدت یا مسافت میں بھی اختلاف کیا مثلاً موجد نے کہا کہ میں نے تجھے قصر نعمان تک ایک دینار میں کرایہ دیا اور مستاجر نے کہا کہ نہیں بلکہ کوئٹہ تک دس درم میں اجارہ لیا ہے اور دونوں نے گواہ قایم کیے تو کوئٹہ تک ایک دینار اور پانچ درم میں کرایہ ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں نے دو مجلس میں اختلاف کیا اور موجد نے کہا کہ میں نے تجھے یہ ٹو قصر نعمان تک ایک دینار میں کرایہ دیا ہے اور مستاجر نے کہا کہ نہیں بلکہ کوئٹہ تک دس درم میں دیا ہے تو دونوں سے باہم قسم لیا دیگی اور دونوں میں سے جسے نکول کیا اسی پر دوسرے کا دعویٰ ثابت و لازم ہوگا اور جس نے گواہ قایم کیے اسکے گواہ قبول ہونگے اور اگر دونوں نے گواہ قایم کیے تو کوئٹہ تک ایک دینار و پانچ درم میں اجارہ ہونے کا حکم دیا جائیگا بشرطیکہ قصر نعمان ٹھیک بیچ میں کوئٹہ و بغداد کے واقع ہو پس قصر نعمان تک بعض ایک دینار کے موجد کے گواہوں پر اور قصر سے کوئٹہ تک پانچ درم میں مستاجر کے گواہوں پر حکم دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اجرت مدت دونوں میں یا اجرت و مسافت دونوں میں اختلاف کیا اور موجد نے کہا کہ میں نے قصر نعمان تک دس درم میں دیا ہے اور مستاجر نے کہا کہ نہیں بلکہ کوئٹہ تک پانچ درم میں دیا ہے تو دونوں سے باہم قسم لیا دیگی اور جب دونوں نے قسم کھالی تو عقد نسخ کر دیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قایم کیے تو قبول ہونگے اور اگر دونوں نے گواہ قایم کیے تو دونوں فی حق گواہوں پر ڈگری ہوگی پس اجرت کی زیادتی میں موجد کے گواہوں پر اور مدت یا مسافت کی زیادتی میں مستاجر کے گواہوں پر حکم ہوگا اور دونوں میں سے جسے پیشتر دعویٰ کیا اسی کے واسطے دوسرے سے پہلے قسم لینی شریعہ کجا دیگی یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ ابو یوسف نے فرمایا کہ ایک شخص نے جوتی ٹانگے والے کو ٹانگے کے واسطے جوتی دی اس نے کہا کہ تو نے مجھے دو درم پر ٹانگے کے واسطے دی ہے اور مستاجر نے کہا کہ ایک درم پر دی ہے تو دیکھا جائیگا کہ اگر موجدی بدون ضرر پہنچانے کے اسکا پونہ جدا کر سکتا ہو تو اسی کا قول قبول ہوگا اور اپنا پونہ جدا کر لے۔ اور اگر بدون ضرر کے نہیں جدا کر سکتا ہے تو جبقدر کہ سے زیادتی کر دی ہے اسکی اجرت دی جائیگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کپڑے کے مالک و درزی نے باہم اختلاف کیا کہ کپڑے کے مالک نے کہا کہ میں نے تجھے تبا سینے کا حکم دیا ہے مگر تو نے قمیص قطع کر کے سی دی ہے اور درزی نے کہا کہ میں نے بلکہ تو نے قمیص سینے کا حکم کیا تھا تو قسم سے کپڑے کے مالک کا قول قبول ہوگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے قمیص لیکر درزی کو اجر المثل دیدے یا درزی سے اپنے ثابت کپڑے کی قیمت لے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور شیخ علاء الدین اسپجانی نے شرح کافی میں فرمایا کہ اگر اس صورت میں دونوں نے گواہ قایم کیے تو درزی کے گواہ قبول ہونگے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اگر رنگریز اور کپڑے کے مالک نے اختلاف کیا مالک نے کہا کہ میں نے عصفر سے رنگنے کا حکم دیا ہے اور رنگریز نے کہا کہ نہیں بلکہ زعفران سے رنگنے کا حکم کیا ہے تو بالا جماع کپڑے کے مالک کا قول قبول ہوگا یہ مدللح میں ہے۔ ایک شخص نے ایک تغیر عصفر سے رنگنے کے واسطے کپڑا دیا پھر رنگریز نے کہا کہ میں نے ایک تغیر سے رنگ دیا ہے اور مالک نے

کہا کہ جو تھانی غیر سے رکھا ہو تو دوسرے زرگزینوں کو دیکھا جائیگا اگر انہوں نے کہا کہ ایسا رنگ جو تھانی غیر سے ہو سکتا ہو تو کپڑے کے مالک کا قول قبول ہوگا اور زرگزین کے گواہ قبول ہونگے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اجابات کتاب الاصل میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے جھام کو اپنا دانت اکھاڑنے کا حکم دیا اسے اکھاڑ دیا پھر دونوں نے اختلاف کیا تا جبر نے کہا کہ میں نے اس دانت کے سوا کسی دوسرا دانت اکھاڑنے کا حکم دیا تھا اور جھام نے کہا کہ اسی دانت کے اکھاڑنے کا حکم کیا تھا تو متاجر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر جھام نے وہی دانت اکھاڑا جسے اکھاڑنے کا حکم کیا تھا اگر اس کے ساتھ دوسرا دانت تھا کہ وہ بھی اکھڑا تو ضامن نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر جراح کو حکم دیا کہ میرے بدن سے کچھ جدا کر دے یا پھوڑا چھوڑے پھر دونوں نے اختلاف کیا تو قسم سے متاجر کا قول قبول ہوگا کیونکہ حکم اسی کی طرف سے پایا گیا ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ قال فی الذی اللہ عنہ کسی مذاق کو ایک کپڑا دیا کہ اس پر روئی دھنکے جاوے اور حکم دیا کہ اپنی طرف سے جھندہ جی چاہے بڑھاوے پھر مذاق نے پیش پیر روئی دھنکے جا کر دیدی پھر کپڑے کے مالک نے کہا کہ میں نے تجھے پندرہ روئی دی تھی اور کہا تھا کہ اپنے پاس سے ڈال دینا اصل نے فقط پانچ سیر روئی بڑھائی اور مذاق نے کہا کہ تو نے مجھے دس سیر دی تھی اور کہا تھا کہ دس سیر اپنے پاس سے ڈال دے اور میں نے دس سیر بڑھا دی تو قول مذاق کا اور قبائے مالک پر واجب ہو کہ دس سیر روئی اسکو دیدے۔ اور بھی اگر مامور میں اختلاف کیا اور قبائے مالک نے کہا کہ میں نے تجھے پندرہ سیر روئی دیکر حکم دیا تھا کہ پندرہ سیر اپنے پاس سے بڑھاوے اور مذاق نے کہا کہ تو نے مجھے دس سیر دیکر دس سیر بڑھانے کا حکم کیا تھا اسی کے موافق میں نے بڑھا دی ہے تو قبائے مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے اسکی تصدیق کرے دس سیر روئی دیدے یا اپنے کپڑے کی قیمت اور دس سیر روئی کے مثل روئی لے لے اور وہ کپڑا مذاق کا ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ ایک مدعی کو کپڑا دیا کہ اسکی دھری روئی دار قبائے کر لاوے اور اسکو آشہد روئی دیدی اور اس نے سہی کر بھر کر تیار کر دی اور دونوں نے کام واجت پر اتفاق کیا مگر کپڑے کے مالک نے یہ کہا کہ یا ستر سیر انہیں ہی تو قسم سے دندی کا قول قبول ہوگا یعنی قسم کھاوے کہ یہ آشہدی کا ہے پس اگر اسے قسم کھالی تو وہ اسٹر کپڑے کے مالک کو لازم ہوگا اور اسکو جائز ہوگا کہ اسکو لیکر اپنے یہ کبریٰ میں ہے۔ اگر کسی دھوبی کو کپڑا دیا کہ اسکو ایک درم میں کنڈی کر دے پھر دھوبی نے اسکو ایک کپڑا دیا اور کہا کہ یہ پیرا کپڑا ہے اور کپڑے کے مالک نے کہا کہ یہ سیر کپڑا انہیں ہی تو امام اعظم کے نزدیک دھوبی کا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور دھوبی کو مزدوری ملے گی یہ خلاصہ میں ہے اسی طرح اگر دھوبی نے سوئی کیا کہ میں نے وہ کپڑا مالک کے پاس کر دیا ہے تو بھی امام اعظم کے نزدیک یہی حکم ہے کیونکہ اس کے نزدیک دھوبی اس صورت میں امین ہے اور اسی طرح ہر اجر مشنگ اس کے نزدیک امین ہوتا ہے اور امام ہی کے قول پر فتوے ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کپڑے کے مالک نے کہا کہ یہ کپڑا میرا ہے میں نے اس پر کنڈی کرنے کا تجھے حکم نہیں دیا تھا اور جو کپڑا تجھے کنڈی کے واسطے دیا ہے وہ اسکے سواے دوسرے کپڑا ہے تو اس صورت میں مالک اس کپڑے کو لے لیگا اور اس پر کچھ اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر دندی کے ساتھ سینے وقطع کرنے کے کام میں ایسا اختلاف واقع ہو تو مالک اس کپڑے کو نہیں لے سکتا اور اگر دندی اسکی قیمت کی ضمان دیکھا اور کپڑا اسی کے پاس انہی کی ملک میں چھوڑا پڑیگا اور یا اختیار دھوبی کے مسئلہ میں دھوبی کو حاصل نہیں ہوا۔ اور اگر دھوبی سے ایسا اختلاف ہوا بلکہ یوں ہوا کہ دھوبی نے آکر کہا کہ میں نے تیرا کپڑا دھو کر کنڈی کر دیا اور تجھ پر اجرت واجب ہوئی اور کپڑے کے مالک نے

جواب میں کہ اگر دانت اکھاڑنے کا حکم دیا ہو تو دوسرے دانت اکھاڑنے کا حکم دینا جائز ہے۔ اور اگر جھام نے کہا کہ میں نے اس دانت کے سوا کسی دوسرا دانت اکھاڑنے کا حکم دیا تھا تو متاجر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر جھام نے وہی دانت اکھاڑا جسے اکھاڑنے کا حکم کیا تھا اگر اس کے ساتھ دوسرا دانت تھا کہ وہ بھی اکھڑا تو ضامن نہ ہوگا۔ یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر جراح کو حکم دیا کہ میرے بدن سے کچھ جدا کر دے یا پھوڑا چھوڑے پھر دونوں نے اختلاف کیا تو قسم سے متاجر کا قول قبول ہوگا۔ کیونکہ حکم اسی کی طرف سے پایا گیا ہے۔ یہ محیط سرخی میں ہے۔ قال فی الذی اللہ عنہ کسی مذاق کو ایک کپڑا دیا کہ اس پر روئی دھنکے جاوے اور حکم دیا کہ اپنی طرف سے جھندہ جی چاہے بڑھاوے پھر مذاق نے پیش پیر روئی دھنکے جا کر دیدی پھر کپڑے کے مالک نے کہا کہ میں نے تجھے پندرہ روئی دی تھی اور کہا تھا کہ اپنے پاس سے ڈال دے اور میں نے دس سیر بڑھا دی تو قول مذاق کا اور قبائے مالک پر واجب ہو کہ دس سیر روئی اسکو دیدے۔ اور بھی اگر مامور میں اختلاف کیا اور قبائے مالک نے کہا کہ میں نے تجھے پندرہ سیر روئی دیکر حکم دیا تھا کہ پندرہ سیر اپنے پاس سے بڑھاوے اور مذاق نے کہا کہ تو نے مجھے دس سیر دیکر دس سیر بڑھانے کا حکم کیا تھا اسی کے موافق میں نے بڑھا دی ہے تو قبائے مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے اسکی تصدیق کرے دس سیر روئی دیدے یا اپنے کپڑے کی قیمت اور دس سیر روئی کے مثل روئی لے لے اور وہ کپڑا مذاق کا ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ ایک مدعی کو کپڑا دیا کہ اسکی دھری روئی دار قبائے کر لاوے اور اسکو آشہد روئی دیدی اور اس نے سہی کر بھر کر تیار کر دی اور دونوں نے کام واجت پر اتفاق کیا مگر کپڑے کے مالک نے یہ کہا کہ یا ستر سیر انہیں ہی تو قسم سے دندی کا قول قبول ہوگا یعنی قسم کھاوے کہ یہ آشہدی کا ہے پس اگر اسے قسم کھالی تو وہ اسٹر کپڑے کے مالک کو لازم ہوگا اور اسکو جائز ہوگا کہ اسکو لیکر اپنے یہ کبریٰ میں ہے۔ اگر کسی دھوبی کو کپڑا دیا کہ اسکو ایک درم میں کنڈی کر دے پھر دھوبی نے اسکو ایک کپڑا دیا اور کہا کہ یہ پیرا کپڑا ہے اور کپڑے کے مالک نے کہا کہ یہ سیر کپڑا انہیں ہی تو امام اعظم کے نزدیک دھوبی کا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور دھوبی کو مزدوری ملے گی یہ خلاصہ میں ہے اسی طرح اگر دھوبی نے سوئی کیا کہ میں نے وہ کپڑا مالک کے پاس کر دیا ہے تو بھی امام اعظم کے نزدیک یہی حکم ہے کیونکہ اس کے نزدیک دھوبی اس صورت میں امین ہے اور اسی طرح ہر اجر مشنگ اس کے نزدیک امین ہوتا ہے اور امام ہی کے قول پر فتوے ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کپڑے کے مالک نے کہا کہ یہ کپڑا میرا ہے میں نے اس پر کنڈی کرنے کا تجھے حکم نہیں دیا تھا اور جو کپڑا تجھے کنڈی کے واسطے دیا ہے وہ اسکے سواے دوسرے کپڑا ہے تو اس صورت میں مالک اس کپڑے کو لے لیگا اور اس پر کچھ اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر دندی کے ساتھ سینے وقطع کرنے کے کام میں ایسا اختلاف واقع ہو تو مالک اس کپڑے کو نہیں لے سکتا اور اگر دندی اسکی قیمت کی ضمان دیکھا اور کپڑا اسی کے پاس انہی کی ملک میں چھوڑا پڑیگا اور یا اختیار دھوبی کے مسئلہ میں دھوبی کو حاصل نہیں ہوا۔ اور اگر دھوبی سے ایسا اختلاف ہوا بلکہ یوں ہوا کہ دھوبی نے آکر کہا کہ میں نے تیرا کپڑا دھو کر کنڈی کر دیا اور تجھ پر اجرت واجب ہوئی اور کپڑے کے مالک نے

کما کہ تو نے پھر نہیں کیا بلکہ میں نے تیرے پاس یا تیرے گھر میں یا میرے اس غلام نے تیرے پاس یا تیرے گھر میں اس پر کنڈی کی ہو تو کپڑے کے مالک کی تصدیق نہوگی اور دعویٰ کا قول قبول ہوگا۔ اسی طرح اس کام کے مشابہ جب قدر کام ہیں اگر کام کرنے والے کے پاس وہ چیز موجود ہو اور دونوں نے اختلاف کیا تو سب میں یہی حکم ہو۔ اور اگر دونوں اس چیز پر قاضی نہوں یا مالک اسپر قاضی ہو تو مالک کا قول قبول ہوگا پھر اگر دعویٰ نے مالک سے قسم لینے کی درخواست کی تو میں اس سے اس طرح قسم لوں گا کہ والد اسکو اس دعویٰ نے نہیں دھویا ہو مگر یوں قسم لوں گا کہ والد محمد پھر کے اس کپڑے کی دھولائی کے استغناء دام واجب نہیں ہیں یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر دعویٰ نے اسکو کوئی کپڑا دیا اور کہا کہ یہ کپڑا تیرا ہی اس سے لے لیا حالانکہ منکر ہو اور نیت کی کہ میرے کپڑے کا عوض ہو تو دام محمد ج نے فرمایا کہ اسکو جائز نہیں ہو کہ اسکو اپنے یا فروخت کرے ولیکن اگر اس سے دعویٰ سے کہا کہ میں اسکو اپنے کپڑے کے عوض لیتا ہوں اور دعویٰ نے کہا کہ ہاں اچھا تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فتاویٰ سے مشغول ہو کر کپڑوں کے مالک نے اپنا دلچسپی اپنے چاروں کپڑے لینے کے واسطے دعویٰ کے پاس بھیجا پھر جب وہ لیکر آیا تو میں ہی کپڑے بچھے اور دعویٰ نے کہا کہ میں نے چاروں کپڑے اسکو دیدے ہیں اور دلچسپی نے کہا کہ مجھے یوں ہی دیدے تھے مگر کہ نہیں دیدے تھے تو اس صورت میں کپڑوں کے مالک سے دریافت کیا جائیگا پس اگر اس سے دونوں میں سے کسی شخص کی تصدیق کی تو وہی خصوصیت سے بری ہو جائیگا اور جسکی اس سے تکذیب کی اگر اس سے قسم کھالی تو بری ہوگی اور اگر قسم سے انکار کیا تو اس کے ذمہ دعویٰ لازم ہوگا۔ پس اگر مالک نے دعویٰ کی تصدیق کی تو چوتھے کپڑے کی اجرت واجب ہوگی اور اگر اسکی تکذیب کی اور دعویٰ نے قسم کھالی تو کپڑے کے مالک پر دعویٰ کے لیے اجرت کی قسم عاید ہوگی پس اگر قسم کھالی تو چوتھے کپڑے کے حصہ اجرت کی خصوصیت سے بری ہو جائیگا یہ حاوی میں ہے۔ متفرقات فتاویٰ دیاری میں ہے کہ گارے راجہ ویم داد کہ تصامات آن کنی ہم دور روز وین دمی مکر وداشت چندا کہ ہلاک شد یعنی ایک دعویٰ کو کپڑا اور اسکی دھولائی کے واسطے مزدوری دی اور کہا کہ دور روز میں اسکو دھو کر دیدے اس سے نہ دھویا اور ڈال رکھا یہاں تک کہ تلف ہو گیا قال ضامن شود یعنی شیخ نے فرمایا کہ دعویٰ ضامن ہوگا۔ اور اگر دونوں نے اختلاف کیا اور کپڑے کے مالک نے کہا کہ بدان شرط دواہ ام کہ دور روز مام کنی یعنی میں نے اس شرط سے دیا تھا کہ دور روز میں دھو کر تمام کر دے اور یہ مدت گزر گئی پھر کپڑا تلف ہو گیا پس پھر ضامن واجب ہوئی اور دعویٰ نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے مجھے مطلقاً دھو لے کے واسطے دیا تھا کوئی مدت معین نہیں کی تھی اور ایسا اختلاف ایک مرتبہ واقع ہوا تھا جس پر فتوے طلب کیا گیا تھا اور ایسی صورت میں دعویٰ کا قول قبول ہونا چاہیے کیونکہ وہی شرط سے منکر ہو۔ پھر اگر مستاجر نے دعویٰ سے یہ شرط ٹھہرائی کہ ایک یا دو روز میں مثلاً کام سے فراغت کر لے اور اس سے مدت مقررہ میں پورا کام نہ کیا بلکہ چند روز بعد دھو کر دیا پس آیا اجرت واجب ہوگی یا نہیں اور یہ واقعہ بھی پیش آیا تھا جس پر فتویٰ طلب کیا گیا تھا پس ایسی صورت میں اجرت واجب نہونی چاہیے اس دلیل سے کہ بر تقدیر تلف ہونے کی اسپر ضامن لازم آتی ہے یہی فیصول عادیہ میں ہے۔ اگر کسی حال کو کچھ اسباب دیا کہ اس موضع سے آٹھا کر بیونجا دے پھر دونوں نے اختلاف کیا اور اسباب کے مالک نے کہا کہ یہ میرا اسباب نہیں ہے اور مال نے کہا کہ یہی تیرا اسباب ہے تو قسم کے ساتھ مال کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ امین ہے اور مشاجر پر اجرت واجب نہونی کیونکہ اس نے استیفاء منافع کا اقرار نہیں کیا ولیکن اگر مال کی تصدیق کر کے اسکو لے لے تو واجب ہوگی۔ اسی طرح اگر اسکو گھوٹا کٹھانے کے واسطے مال مقرر کیا اور مال نے

جی داریں ہر ایک کی طرف سے
ادارہ عامہ میں سے
خارج ہو جائے
زمانہ سے
ماں کو جو بچا بچا
میں میں صحت بچا
کینی صحت بچا
۱۲۰۰
۱۲۰۰

ہو چکا کہ کیا یہ یعنی تیس گھنٹوں کے مالک نے کہا کہ میرے گھنٹوں اس سے کھرے تھے تو قیاساً مالک کا قول مقبول ہوگا اور اجرت باطل ہوگی مگر استحساناً یہ کہ حال کا قول قبول ہوگا اور وہ اپنی اجرت لے لیگا۔ اور اگر ایسا اختلاف صفت میں نہیں بلکہ دو نوع مختلف میں ہو مثلاً حال نے جو لکڑی ڈالے اور مالک نے کہا کہ گھنٹوں تھے تو اجرت واجب نہ ہوگی تا وقتیکہ مالک اس کے قول کی تصدیق نہ کرے یہ محیطاً خسی میں ہے۔ ایک شخص نے اسباب کی گھڑیاں ایک حال کو دین کہ فلاں شہر میں ہو چکا کہ فلاں دلال کے سپرد کر دے اس نے ہو چکا کہ سپرد کر کے وزن کر دین بھر دلال نے حال سے کہا کہ گھڑیاں کا بوجہ جو بار جامہ یا بار ناجامہ میں لکھا ہے اس سے کم نکلا اور میں بقصد کی کے تھے اجرت دو گنا پھر اس کے بعد دونوں نے اختلاف کیا اور دلال نے کہا کہ میں نے تجھے پورا کر دیا ہے اور حال نے کہا کہ نہیں ادا کر دیا ہے تو حال کا قول قبول ہوگا اور ان دونوں میں سے کسی کو دوسرے سے کچھ خصوصیت کہنے کا استحقاق نہیں ہے بلکہ یہ خصوصیت فقط حال اور مالک کے درمیان ہوگی یہ خلاصہ میں ہے عیون میں امام محمد سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ملاح کو چند گھنٹوں اس واسطے دیے کہ فی کرد و درم اجرت پر مثلاً فلاں جگہ ہو چکا ہے پھر جب اس نے مقام مشروط پر پہنچا تو مالک نے کہا کہ میرا ناج گھٹ گیا حالانکہ اس نے ملاح کو ناپ کر دیا تھا اور ملاح نے کہا کہ کم نہیں ہوا ہے تو مالک کا قول قبول ہوگا اور مالک سے کہا جائیگا کہ اسکو ناپ دے تاکہ فی کرد اجرت ٹھہری ہو اس کے حساب سے ملاح اپنی اجرت لے لے۔ اور اگر اس نے ملاح سے نقصان کی ضمان طلب کی اور اجرت پہلے دی چکا تھا تو ملاح کا قول قبول ہوگا کہ ناج پورا ہے اور مالک سے کہا جائیگا کہ اسکو ناپ دے تاکہ بقدر تیرا ناج کم ہوا ہو اسکی ضمان لے لے۔ صاحب کتاب لکھتا ہے کہ اس مقام پر امام محمد نے فرمایا کہ مالک سے کہا جائیگا کہ ناپ دے تاکہ بقدر ناج کم ہوا ہو اسکی ضمان لے اور اس کلام سے دو احتمال پیدا ہوتے ہیں ایک یہ کہ امام محمد رحمہ اللہ مراد یہ ہے کہ ناپ دے تاکہ بقدر نقصان کے اپنے کرایہ میں سے جو ادا کر دیا ہو واپس لے اور دوسرا یہ کہ ناج ہی میں سے بقدر کم ہو گیا ہے بقدر واپس لے جیسا کہ ظاہر لفظ سے مفہوم ہے پس اگر پہلا احتمال مراد ہو تو یہ حکم سب ائمہ کے نزدیک بالاتفاق ہے اور اگر دوسرا احتمال مراد ہو تو امام اعظم کے نزدیک مالک کو ملاح سے ناج کی ضمان لینے کا اختیار نہیں ہے مگر در صورتیکہ اس نے کوئی خیانت یا تقصیر کی ہو تو البتہ ضمان لے سکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے مضمرات میں ہو۔

دوسری فصل اجرت میں عیب پائے جانے میں موجر اور مستاجر کے اختلاف کے بیان میں۔ اگر موجر نے اجرت میں عیب پا کر مستاجر کو واپس کئی چاہی پس اگر اجرت مال دین یعنی دم یا دینار ہوں یا سواے دینار و دینار کے کوئی گیلی یا وزنی چیز اپنے ذمہ ٹھہرائی ہو یا مال عین ہو جیسے معین کپڑا یا معین گھنٹوں ہوں پس اگر مستاجر نے موجر کے قول کی تصدیق کی تو موجر کو ہر حال میں واپس کر دینے کا اختیار ہو خواہ اجرت مال دین ہو یا عین ہو۔ اور اگر مستاجر نے اس کے قول کی تکذیب کی اور کہا کہ میں نے تجھے ایسی اجرت مہنی عیب دار نہیں دی ہے پس اگر موجر نے قبضہ کرنے کے وقت کھری اجرت پر قبضہ کرنے یا استیناف حق کا اقرار کیا ہو فقط مثلاً دراجم وصول پانے کا اقرار کیا ہو تو قیاساً مستاجر کا قول قبول ہونا چاہیے اور استحساناً قسم کے ساتھ موجر کا قول قبول ہوگا اور اگر موجر نے وقت قبضہ کے کھرے درمون پر یا اپنی اجرت پر قبضہ کرنے یا استیناف حق کا اقرار کیا ہو تو موجر کے قول کی تصدیق نہ کیا دیگی اور نہ اس کے گواہ مقبول ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مکان کے کرایہ میں کوئی معین کپڑا دیا اور موجر نے قبضہ کر لیا پھر عیب کی وجہ سے اسکو واپس کرنے لایا اور مستاجر نے کہا کہ یہ میرا کپڑا نہیں ہے تو مستاجر کا قول قبول ہوگا اور اگر موجر نے عیب ہونے پر گواہ قائم کیے تو واپس کر سکتا ہے۔

خواہ میب مقوڑا ہو یا مبت ہو یکہ اسکے رد کرنے سے عقد امارہ فسخ ہو جائیگا کیونکہ عقد سے جسکا استحقاق حاصل تھا اسکا قبضہ جاتا رہا پس مستاجر سے سکونت کی قیمت یعنی مکان کا اجرا مثل ملے لیگا اور اگر اس کی طرے میں کوئی ایسا عیب پیدا ہو گیا کہ جسکی وجہ سے واپس نہیں کر سکتا تو مکان کے اجرا مثل کے حساب سے نقد حصہ عیب کے واپس لیگا یہ مبسوط میں ہے۔ ایک بنیہ نے ایک شخص سے ایک بستان کرایہ لیا اور مدت تک اس میں خرید و فروخت کرتا رہا پھر اسکو چھوڑا اور جو کچھ اس میں برتن وغیرہ تھے اسکی بابت اختلاف کیا اور مالک سمیت نے کہا کہ جس دن نوٹے مجھ سے کرایہ پر لیا ہی اسوقت یہ سب میرے مکان میں موجود تھے اور بنیہ نے کہا کہ نہیں میں نے خود رکھے ہیں تو قیاساً مالک سمیت کا قول قسم کے ساتھ مقبول ہوگا اور استیصالاً مستاجر کا قول مقبول ہو اور یہی حکم طحان وغیرہ باقی مشیہ و رون میں ہو کہ اگر انھوں نے ایسی چیز میں اختلاف کیا جسکو عادت و رواج کے موافق مستاجر خود لاکر رکھتا ہو یا تیار کرتا ہو اور موجر نہیں کرتا ہو تو اس میں قیاس اور استحسان دو طرح سے حکم ہوگا۔ اور اس جنس کے مسائل میں حاصل یہ ہو کہ جو چیز ایسی ہو کہ جسکو عادت کے موافق مستاجر اپنی ضرورت کے واسطے تیار کرتا ہو اسکی بابت مستاجر کا قول قبول ہوگا اور اگر مالک مکان و مشا جرنے سوائے اُن چیزوں کے جو ہننے بیان کر دی ہیں عمارت مکان میں اختلاف کیا یا دروازہ کی نسبت یا کسی لکڑی کی نسبت جو چھت میں ڈلوئی ہو اختلاف کیا اور موجر نے کہا کہ جسوقت میں نے تجھے مکان دیا تو اسوقت یہ چیز اس میں موجود تھی اور مستاجر نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے نبوائی ہو تو قسم کے ساتھ مالک مکان کا قول قبول ہوگا یہ محض میں لکھو۔ اور صحن وغیرہ مکان کی بھی ہوئی ان میں بختہ اور غلق اور پرنا لکی بابت اگر اختلاف ہو تو تو ظاہر ہے کہ ایسی چیزیں مالک مکان نبواتا ہو۔ اور اگر مکان کے اندر کچی اور کچی انیشن ڈھیر ہوں یا گچہ یا دھنیاں یا کوڑر رکھے ہوں تو وہ مستاجر کی قرار دیا دینیگی اور اگر دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو جن صورتوں میں ہننے مستاجر کا قول قبول کرنے کا حکم دیا ہو اُن صورتوں میں گواہ موجر کے قبول ہوئے۔ اور اگر مکان میں پانی کا کنواں جلگت بنا ہوا ہو یا چہرے بند لایا ہوا ہو اور مستاجر نے کہا کہ میں نے اسکو تیار کر لیا ہو اور میں اسکو اکھاڑ لوں گا تو موجر کا قول قبول ہوگا اسی طرح اگر عمارت مکان میں گچہ یا شہر یا لکڑی لگی ہوئی ہو یا اوٹے ہوں تو بھی یہی حکم ہو اور اوٹوں سے مراد یہ ہے کہ عمارت مکان میں اوٹے بنے ہوئے ہوں اور اگر عمارت سے علیحدہ رکھے ہوں جیسے سیڑھی تو اس میں مستاجر کا قول قبول ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مالک مکان نے اقرار کیا کہ مستاجر نے اس پر گچہ کرانی یا اس میں بختہ انیشن کا فرش کر لیا یا اس میں دروازہ باغلق لگایا ہو مستاجر کو اسکے اکھاڑ لینے کا اختیار ہوگا اور اگر اکھاڑنے سے مالک مکان کو ضرر پہونچتا ہو تو خصوصیت کے روز جو کچھ ان چیزوں کی قیمت ہو وہ قیمت مالک مکان پر مستاجر کو دینا واجب ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر تنور و چولہے میں اختلاف کیا کہ کس نے بنایا ہو مستاجر کا قول قبول ہوگا کیونکہ طحان نے اسی نے انہی ضرورت سے بنایا ہو یہ محض شخصی میں ہے۔ اور اگر مکان میں شہد کی کھئی کے چھتے یا کوتر ہوں تو یہ سب مستاجر کو لینے جیسے رکھا ہوا اسباب اسکو ملتا یہ مبسوط میں ہے۔ قال المترجم شہد کی کھئی کے چھتے میں بنا بر عرف کے کہ لوگ مالک مکان میں رکھتے ہیں تاکہ کیساں شہد جمع کریں یہ حکم ہو اور عرف جگہ وستان میں ایسا نہیں کرتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم بالحق۔ اور اگر مستاجر مکان میں سے چلا گیا پھر جو چیزیں مکان میں ہیں انکی نسبت اختلاف ہو تو جو چیزیں مکان سے مرکب ہیں جیسے دروازہ اور در بند اور چوتھ وغیرہ ان میں مالک مکان کا قول مقبول ہوگا اور

جو چیزیں الگ ہیں جیسے فرش اور برتن اور رکھی ہوئی لکڑیاں وغیرہ انہیں مستاجر کا قول قبول ہوگا یہ غیاثیہ میں ہے لیکن اگر دروازہ کا ایک کواڑ جڑا ہوا ہو اور دوسرا رکھا ہو یا دھتی کی نسبت اگر یہ معلوم ہو کہ یہ حجت میں سے گر پڑی ہو تو مستاجر کا قول قبول ہوگا اگر کسی کو طیلگی اور تھوڑی عورت کا اعتبار کیا جائیگا۔ اور اگر مکان میں سے کوئی بیت منہدم ہو گیا اور اس افتادہ میں اختلاف کیا پس اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہ بیت جہر پڑا ہو اسی مکان میں سے تھا تو مالک مکان کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر یہ بات معلوم نہ ہو تو مستاجر سے کہا کہ میرا ہی تو اسی کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر مالک مکان نے مستاجر کو حکم دیا ہو کہ مکان میں یہ بیت اس شرط سے بنوادے کہ گریہ میں سے اسکا خرچہ محسوب کر لیا پھر دونوں نے اتفاق کیا کہ اسی طور پر بنوایا گیا ہے مگر خرچہ میں اختلاف کیا یعنی کس قدر خرچ ہوا ہو تو قول مالک مکان کا اور گواہ مستاجر کے قبول ہونے اسی طرح اگر مالک مکان نے کہا کہ تو نے بنوایا نہیں یا میری بلا اجازت بنوایا تو بھی یہی حکم ہے یہ سبوط میں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ مالک مکان کا قول قبول ہونا ایسی صورت میں جب ہے کہ اشکال و اشتباہ پیش آوے کہ اس صناعیت کے مانا کار بنوائی کے خرچہ میں مختلف ہوں بعضے کہتے ہیں کہ ایسی عمارت کی بنوائی میں اسی قدر خرچہ پڑتا ہو جس قدر مالک مکان بیان کرتا ہو اور بعضے کہتے ہوں کہ نہیں بلکہ اس قدر پڑتا ہو جس قدر مستاجر کہتا ہو حتیٰ کہ ان دونوں کے قول میں سے کسی کے قول کی صداقت ثالث کی طرف سے نہیں ہو سکتی ہے تو ایسے وقت میں دعویٰ و انکار کا اعتبار کیا جائیگا پس مستاجر دعویٰ کرتا ہو کہ بہت کچھ میں نے ادا کر دیا اور مالک مکان منکر ہو اس واسطے اسی کا قول قبول ہوگا اور اگر ایسا اشکال پیش نہ آوے بلکہ اس صناعیت کے دانا کار باتفاق بیان کریں کہ ایسی عمارت میں اس قدر خرچ ہوتا ہو جس قدر مستاجر بیان کرتا ہو تو جسکے قول پر اتفاق ہوا اسکا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مکان کے دروازہ کے دو کواڑوں میں سے ایک گر پڑا ہو اور دوسرا دروازہ معلق ہو اور گرے ہوئے میں اختلاف کیا تو مالک مکان کا قول قبول ہوگا بشرطیکہ یہ شناخت ہو جائے کہ یہ گر ہوا لگے ہو کے جوڑ کا ہو اور اگر منقول ہو تو انہیں مستاجر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر کسی بیت کی حجت میں نقشی دھنیاں پڑی ہوں انہیں سے کوئی دھنی گر پڑی ہو مکان میں پڑی ہو اور مالک مکان نے کہا کہ یہ دھنی اسی حجت کی ہے اور مستاجر نے خلاف کہے کہا کہ نہیں بلکہ میری ہے اور یہ ظاہر ہوا کہ اس دھنی کی تصویریں اور حجت کی دھنیوں کی تصویریں یکساں و موافق ہیں تو قسم کے ساتھ مالک مکان کا قول قبول ہوگا اگرچہ دھنی منقولہ ہو یہ ذبیحہ میں ہے۔ اگر ایک بڑے مکان میں سے ایک منزل کرایہ پئی اور ایک درم ماہواری کرایہ پٹھرا حالانکہ اس مکان میں کوئی رہتا تھا پھر مالک مکان مستاجر کو مکان میں لایا اور مستاجر اور منزل کے درمیان تخلیکہ کر کے قبضہ کرادیا اور کہا کہ اس میں رہا کر پھر جب دوسرا مہینہ شروع ہوا تو مالک منزل نے مستاجر سے کرایہ طلب کیا پس مستاجر نے کہا کہ میں اس منزل میں رہا نہیں ہوں مجھے اس منزل میں رہنے سے فلاں شخص نے جو مکان میں رہتا ہے یا فاضلے رکھا اور مانع ہوا حالانکہ مستاجر کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے اور وہ ساکن اس امر کا مقرر ہو یا منکر ہو تو ساکن کے قول پر اتفاقات ہوں گے پس اختلاف فقط موجد و مستاجر میں رہ گیا پس اگر وقت خناع کے مستاجر آسمین رہتا ہو تو مالک مکان کا قول قبول ہوگا اور مستاجر پر کرایہ واجب ہوگا اور اگر اس وقت مستاجر کے سوا کسی دوسرے شخص ساکن ہو تو مستاجر کا قول قبول ہوگا اور اس پر کرایہ واجب ہوگا ایک شخص نے ایک درم ماہواری پر ایک مکان کرایہ لیا پھر جب مہینہ شروع ہوا تو مستاجر نے کرایہ طلب کیا پس مستاجر نے کہا کہ تو نے مجھے عاریت دیا تھا یا بلا کرایہ مجھے بسایا تھا اور مالک مکان اس سے منکر ہو اور دونوں کے پاس گواہ نہیں ہیں تو قسم کے ساتھ رہنے والے کا قول

قبول ہوگا اور اگر دونوں کے پاس گواہ ہوں اور قایم کے تو مالک مکان کے گواہ مقبول ہونگے۔ اسی طرح اگر ساکن نے کہا کہ یہ مکان تو میرا ہے تیرا نہیں کچھ حق نہیں ہے تو قسم کے ساتھ ساکن کا قول قبول ہوگا اور اگر ساکن نے کہا کہ یہ مکان فلان شخص کا ہے اس نے مجھے اسکی پرداخت کے واسطے وکیل کیا ہے تو ساکن کا قول قبول ہوگا اور مدعی کے مقابل میں خصم قرار دیا جائیگا۔ اور اگر متاجر نے کہا کہ تو نے مجھے یہ مکان ہبہ کر دیا ہے پس کچھ کرنا ہے نہیں چاہیے اور موجد نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے تجھے کرایہ پر دیا ہے تو احرار کے ہاں میں متاجر کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قایم کیے تو موجد ہبہ کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور یہ اسوقت ہے کہ ساکن نے کبھی اصل کرایہ کا اقرار نہ کیا ہو اور اگر اس نے اصل کرایہ دیئے کا اقرار کیا ہو پھر ہبہ یا عاریت کا دعویٰ کیا ہو تو اسکی تصدیق نہ کیا وگئی اور اس پر کرایہ واجب ہوگا لیکن اگر گواہ قایم کرے تو ایسا ہوگا۔ اور متاجر کو جبار ریت حاصل ہوتا ہے بشرطیکہ اس نے کبھی دیکھا ہو پس اگر دونوں نے اختلاف کیا اور مالک نے کہا کہ تو نے اسکو دیکھا ہے اور متاجر نے کہا کہ میں نے نہیں دیکھا تھا تو اسی کا قول قبول ہوگا پھر جب اس نے نہ دیکھنے کی قسم کھالی تو واپس کر دیکھا و لیکن اگر گواہ قایم ہوں کہ اس نے دیکھا تھا تو واپس نہیں کر سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک مہینہ کے واسطے ایک مکان کرایہ لیا پھر متاجر نے دعویٰ کیا کہ موجد نے بعد اجارہ کے میرے ہاتھ یہ مکان فروخت کر دیا ہے اور موجد نے انکار کیا پھر اس کے بعد مدت گذر گئی تو متاجر نے فرمایا کہ مدت گذشتہ کا اجارہ لازم ہوگا کیونکہ دونوں نے اجارہ واقع ہونے پر اتفاق کیا ہے اور بیع ثابت نہیں ہوتی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے شخص سے ایک منزل اس شرط سے اجارہ لی کہ اسکا کرایہ ہے ہر کہ متاجر جب تک اس مکان میں رہے تب تک اسکا دراصل عیال کا خرچہ اٹھاوے اور کفالت کرے تو اجارہ فاسد ہے اور اگر متاجر نے سکونت کی تو مثل اور اجارات فاسدہ کے سپر اجرا مثل واجب ہوگا۔ اور اگر متاجر نے کہا کہ میں نے تیرے عیال کو نفقہ دیا ہے اور موجد نے کہا کہ نہیں دیا ہے تو موجد کا قول قبول ہوگا اور متاجر کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اگر دس درم پر ایک مہینہ کے واسطے ایک مکان کرایہ لیا اور اس میں ایک یا دو روز رہا پھر یہ مکان بدل کر دوسرے مکان میں چلا گیا تو موجد کو پورے مہینہ کا کرایہ طلب کرنے کا اختیار ہوگا پھر اگر متاجر نے کہا کہ میں نے ایک روز ہی کو اسے کرایہ پر لیا تھا تو اسی کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قایم کیے تو موجد کے گواہ مقبول ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کوئی مکان ایک مہینہ کے واسطے ایک درم میں کرایہ لیا اور اس میں دو مہینہ تک رہا تو اس پر پہلے مہینے کا کرایہ واجب ہوگا دوسرے مہینے کا واجب ہوگا اور اگر دوسرے مہینے میں اسکی سکونت کی وجہ سے کچھ کر لیا تو اسکا ضامن ہوگا اور اگر پہلے مہینہ کی سکونت کی وجہ سے کچھ منہدم ہوا ہو تو اسکا ضامن ہوگا۔ اور اگر منہدم ہونے میں دونوں نے اختلاف کیا اور متاجر نے کہا کہ ماہ اول کی سکونت سے منہدم ہوا ہے اور موجد نے کہا کہ نہیں بلکہ دوسرے مہینے تیری سکونت سے ہوا ہے اور پھر ضمان واجب ہے تو قسم کے ساتھ متاجر کا قول قبول ہوگا اور مالک مکان کے گواہ مقبول ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر پہلے مہینے پر صرف ایک یا دو دن زیادہ ہوئے ہوں اور متاجر نے کہا کہ پہلے مہینے میں منہدم ہوا ہے تو اسی کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ غائب ہو گیا ہے یہ بسو طین ہے۔ ایک شخص نے کوئی دار یا بیت ایک مہینہ تک رہنے کے واسطے کرایہ لیا اور مالک مکان سے اسکو کئی دیدی پھر جب مہینہ گذر گیا تو مالک نے کرایہ طلب کیا اور متاجر نے کہا کہ میں اس مکان کو کھول نہیں سکا اور موجد نے کہا کہ تو اس کے کھولنے پر قادر ہوا اور تو نے اس میں سکونت کی ہے اور دونوں کے پاس گواہ نہیں ہیں تو جو کئی اسکو دی ہے اسکو دیکھا جائیگا کہ کیا حال ہے پس اگر وہ کئی خلق کے مناسب ہے

صلح مراد ہے کہ اگر کسی گواہ کو اس سے نہ ہو تو اس سے نہ ہو

اور اس سے دروازہ کھل سکتا ہو تو مالک مکان کا قول قبول ہوگا اور متاجر کے اس قول کی کہ میں کھول نہ سکتا تصدیق بھی ہوگی اور اگر وہ کئی غلطی کے مناسب نہ ہو اور اس سے دروازہ کھل نہ سکتا ہو تو متاجر کا قول قبول ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے اور اگر دونوں نے گواہ قایم کیے تو مالک مکان کے گواہ مقبول ہونگے اگرچہ وہ کئی ایسی ہو کہ غلطی کے مناسب نہیں ہے یہ جو اختلافی ہیں ہیں۔ ایک شخص نے ایک سال کے واسطے مکان کرایہ دیا پھر جب سال گزر گیا تو متاجر سے مکان لیکر زمین چھاڑ دیا پھر خود رہائش شروع کیا اور متاجر نے کہا کہ اس میں میرے درم تھے کہ تو نے جھاڑ کر چھینک دیے پس اگر مالک مکان نے اس کے قول کی تصدیق کی تو نہ اس میں ہوگا اور اگر انکار کیا تو قسم سے مالک کا قول قبول ہوگا یہ کہہ رہے ہیں ہیں۔ اگر کسی شخص نے کچھ مدت معلوم کے واسطے کسی سے حمام کرایہ لیا پھر حمام کی دیواروں کی نسبت اختلاف کیا کہ پستاجر کی ہیں یا مالک حمام کی ہیں تو مالک حمام کا قول قبول ہوگا اور اگر جارہ کی مدت گزرنے پر حمام کے اندر بہت سی راکھ و گوبر نظر آیا اور مالک حمام نے کہا کہ گوبر میرا ہے اور متاجر نے کہا کہ میرا ہے میں اسکو اٹھواؤں گا پس اگر یہ معلوم ہو کہ یہ گوبر حمام کرایہ دینے سے پیشتر مالک حمام کے پاس تھا تو متاجر کا قول قبول ہوگا اور اگر ان کی نسبت یہ حکم ہے کہ اگر یہ راکھ متاجر کے فعل سے جمع ہوئی ہے اور وہ متفرق تو پھر اسکا اٹھوانا واجب ہوگا اور اگر اس نے انکار کیا کہ میرے فعل سے نہیں جمع ہوئی ہے تو اسی کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی عورت نے کوئی زیور معلوم صبح سے رات تک پہنے کے واسطے اجارہ لیا تو جانتا ہے اور اگر اس نے اس روز یہ زیور کسی دوسری عورت کو پہنایا تو ضامن ہوگی اور اس پر کچھ اجرت واجب ہونگی اور اگر دونوں نے اختلاف کیا اور زیور کے مالک نے کہا کہ تو نے خود پہنا ہے اور عورت نے کہا کہ میں نے غیر کو پہنایا ہے تو ذکر فرمایا کہ زیور کے مالک کا قول قبول ہوگا اور اسکے معنی یہ ہیں کہ دونوں نے اجرت میں اختلاف کیا اور مالک نے کہا کہ تو نے خود پہنا ہے پس تجھے کرایہ واجب ہے اور عورت نے کہا کہ میں نے غیر کو پہنایا ہے مجھے کرایہ واجب نہیں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم مکان کا ذکر فرمایا اسی کے قیاس پر حکم ہونا چاہیے یعنی فی الحال دیکھنا چاہیے کہ اگر جگہ سے کے وقت عورت کے قبضہ میں موجود ہو تو زیور کے مالک کا قول قبول ہوگا اور اگر غیر کے پاس موجود ہو تو عورت کی بات مقبول ہوگی اور اگر زیور تلف ہو گیا تو زیور کے مالک کو اختیار ہوگا کہ عورت کی بات کی تصدیق کر کے اس سے ضمان لے اور اجرت نہ لے لیکن چنانچہ اگر غیر کو پہنایا جائے نہ اجرت ہو تو یہی حکم ہے۔ اور اگر مالک نے انکی تکذیب کی تو عورت کو ضمان سے بری کر دیا پھر مالک کا قول قبول ہوگا اگر زیور کے مالک اور متاجر میں ساری لینے سے پہلے اختلاف ہوا اور متاجر نے کہا کہ تو نے مجھے کوئی سے بندھاؤنگ میں درم بین کرایہ دیا اور مالک نے کہا کہ میں نے کوئی سے قصہ نہ ماناں تک جو شک بچ میں دفع ہو دس درم پر کرایہ دیا ہے پس اگر دونوں سے کسی کے گواہوں کو بھی قسم لینے کے بعد دونوں آدمی عقد پھر لیں اور اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قایم کیے تو اس پر حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو امام خطم رہ چلے فرماتے تھے کہ بغداد تک پندرہ درم پر کرایہ ہونے کا حکم دیا جائیگا پھر اس قول سے جمع کیا اور فرمایا کہ نقد ایک دس درم پر حکم کیا جائیگا اور یہی امام ابو یوسف و امام محمد پر کا قول ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے کسی موضع معلوم تک کوئی عورت کرایہ لیا اور بیان نہ کیا کہ اس پر کیا لایا گیا پھر اگر وہاں نے چھڑا دیا تو اجارہ رد کر دیا جائیگا اور اگر متاجر اس پر کوئی چیز لایا گیا یا خود سوار ہو گیا تو اسکا آٹھ سو روپیہ جو ہٹا ہے وہاں ہوگا اسی طرح اگر کوئی غلام اجارہ لیا اور وہ کلام بیان نہ کیا کہ جس کے واسطے جارہ لیتا ہے تو یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے ایک عورت کو کرایہ لیا اور موجد نے ہوں زین و لگام کھاسکو دیا اور کہا کہ میں نے غریبان تکلی پھر تجھے چھڑا دیا

دیا ہو زین یا لگام کے ساتھ سنبھل دیا ہو اور متاجر کے گناہ من نے عجب سے مع زین و لگام کراہ پڑ لیا ہو تو ٹوٹ کے مالک کا
قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر معین بین ٹوٹا بعد اسے کو فیک اجارہ لینے کو جائز ہو اور جب اجارہ جاری ٹوٹا ہو
موجود ہے بھی تیون ٹوٹا کسی دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کیے یا یہ یا بعد قریب اجارہ یا ناریت یا ودیت دیے پھر متاجر آیا اور
اسنے وہ جانور کسی دوسرے کے ہاتھ میں پائے اور اپنے اجارہ کے گواہ پیش کرنے چاہے پس آیا قبول ہونگے یا نہیں تو اسکی
دوسرے بین این یا تو موجود ہوگا یا غائب ہوگا پس اگر وہ حاضر ہو تو متاجر کے گواہ قبول ہونگے اگر وہ موجود قرار کرتا ہو کہ میں نے
اسکو اجارہ پر دے دیا ہے اور جب گواہ مقبول ہوئے اور موجود نے وہ جانور کسی کے ہاتھ فروخت کر دئے ہیں پس اگر کسی غدر
کی وجہ سے مثلاً اسپر ایسا قرضہ تھا کہ اسکی وجہ سے مفید ہوا تھا اسنے فروخت کر کے قرضہ ادا کیا تو متاجر کو ان جانوروں کے
لینے کی کوئی راہ نہیں ہو اور اگر اسنے بلا غدر فروخت کیے ہیں تو متاجر مستحق ہو جانور اسکو ملے جانے کے یہاں تک کہ اسکی
اجارہ کی میعاد منقضی ہو جاوے اور اگر اسنے کسی کو اجارہ پر یا بعد قریب میں یا یہ دیتے ہوں تو متاجر ان جانوروں کا مستحق
ہو بیان تک کہ اجارہ سے اپنی منفعت تمام حاصل کرے پھر بعد اس کے یہ تعارفات جائز ہونگے اور ان تعارفات کے حق میں وہی
حکم ہو جو بلا غدر فروخت کرنے کا حکم ہو یہ سب اسصورت میں ہو کہ جب موجود موجود حاضر ہوا اور اگر غائب ہو پس اگر جانور دن
کا قابض مشتری یا متصدق علیہ یا مہوب ہو تو متاجر کے گواہ مقبول ہونگے کیونکہ ایسا قابض مقبوضہ میں اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے
پس جو شخص مقبوضہ میں کسی حق کا دعویٰ کریگا اس کے مقابل خصم قرار دیا جائیگا پھر بعد سماعت کے اگر موجود نے جانور دن کو کسی
غدر کی وجہ سے فروخت کیا ہو تو متاجر کو جانور نہیں مل سکتے ہیں اور اگر بلا غدر فروخت کیے یا یہ یا بعد قریب میں دیے ہوں تو
متاجر اپنی منفعت اجارہ حاصل کرنے تک اسکا زیادہ قہدار ہے۔ اور اگر جانور دن کا قابض کوئی متاجر یا مستعیر یا مستودع ہو
اور متاجر مدعی نے اس کے قول کی تصدیق کی تو اسپر متاجر مدعی کے گواہوں کی سماعت ہوگی پھر کتاب میں فرمایا کہ متاجر اپنی منفعت
اجارہ حاصل کرنے تک ان جانوروں کا مستحق ہے اور یہ نہ فرمایا کہ پہلا متاجر یا دوسرا متاجر مستحق ہے اور اس صورت میں جب
یہ کہ دوسرا متاجر مستحق ہو بخلاف اسصورت کے کہ جب موجود خود حاضر ہو چنانچہ مذکور ہوا اور واضح ہو کہ شیخ الاسلام خواہر زادہ
نے یہ مسئلہ اسی طرح سے بیان کیا ہے اور اس میں دوسرے متاجر کو پہلے متاجر کا خصم و مدعا علیہ نہیں ٹھہرایا یعنی اس کے مقابلہ میں گواہوں
کی سماعت نہ کی مگر شیخ الاسلام احمد زاہد طحاوی دوسری اور تیسری اور چوتھی نے ذکر کیا کہ پہلے متاجر کے گواہ دوسرے متاجر
قابض کے مقابلہ میں مقبول ہونگے اور دوسرے کو خصم قرار دیا اور دونوں نے متاجر میں اور مستعیر و مستودع میں فرق کیا
یعنی مہوب و مستعیر و مستودع کے بعد تصدیق متاجر مدعی کے ملک کے گواہ قبول ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کوئی ٹوٹا کرایہ یا
اور موجود نے کہا کہ ایک غلام اجارہ کر لے کہ تیری اور ٹوٹا کی بیعت کر لیا اور کہ یہ میں سے اسکا اور ٹوٹا کا نفقہ دیدنا تو یہ جائز نہ ہو
پھر اگر اسنے غلام کو اسکا نفقہ اور ٹوٹا کا نفقہ دیا اور اس کے پاس سے چوری گیا پس اگر ٹوٹا کے مالک نے اسکی تصدیق کی و قرار کیا
تو متاجر بری ہو گیا اور اگر دونوں نے غلام کرایہ لینے کے حکم یا غلام کو نفقہ دیدینے کے حکم دیدینے میں اختلاف کیا تو ٹوٹا کے
مالک کا قول قبول ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور متاجر پر لازم ہوگا کہ غلام کو اجارہ پر لینے کے گواہ بناوے۔ اور اگر متاجر کو اسنے
غلام اجارہ لینے کے واسطے بیکل کیا اور اس کے بعد اسنے گواہ قایم کیے کہ میں نے غلام اجارہ پر لیا اور غلام نے اقرار کیا کہ میں نے
متاجر سے نفقہ وصول کیا تھا لیکن میرے پاس سے ضلع یا چوری ہو گیا اور موجود نے انکار کیا تو غلام کا قول قبول ہوگا کیونکہ
جب غلام کا اجارہ پر لینا ثابت ہو گیا تو وہ غلام موجود کی طرف سے بعد رفقہ کے کرایہ وصول کرنے کا وکیل ہو گیا اور جو شخص قسبہ

وصول کرنے کا دیکھ لیا ہو اگر اس نے کہا کہ میں نے فرضہ وصول کر لیا مگر میرے پاس تلف ہو گیا تو اسی کا قبول قبول ہوتا ہے
پس ایسا ہی بیان ہو یہ ذخیرہ میں ملے۔ اور اگر ٹھوکے مالک نے اقرار کیا کہ میں نے مستاجر کو حکم دیا تھا کہ غلام کو نفقہ دے
مگر اس نے نہیں دیا اور غلام نے اقرار کیا کہ اس نے دیا تو غلام کا قبول قبول ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اگر کوئی ٹھوکہ و نفقہ
کے واسطے یعنی ادائی جوئی کرایہ کیا اور ٹھوکہ والا راستہ میں مر گیا تو اجارہ نہ ٹھوکا پس اگر اس نے کوئی شخص اجارہ پر رکھ لیا
تاکہ ٹھوکے پر دھت کرے تو اجارہ نہ رکھ لیا اور اس کا کرایہ مستاجر پر واجب ہو گا اور کچھ اس نے دیا تو اسکو سیت کے وارثوں سے
واپس نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر مستاجر اور سیت کے وارثوں میں اختلاف ہوا اور وارثوں نے کہا کہ ہمارے باپ نے
تجکویہ ٹھوکہ اس شرط سے کرایہ دیا تھا کہ اس ٹھوکہ کا خرچہ سب تجہرہ ہے اور مستاجر نے اس سے انکار کیا تو مستاجر کا قبول قبول
ہو گا اور اگر دونوں فریق نے گواہ قایم کیے تو وارثوں کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر ایک شخص نے دو شخصوں سے ہندوا
لے جانے اور اس نے کے واسطے ایک ٹھوکہ لیا پھر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ مجھے تجہرہ یہ ٹھوکہ دس درم میں کرایہ
دیا ہے اور دوسرے نے کہا کہ ہندو درم میں پس اگر فقہ و علیہ یعنی سواری حاصل کرنے سے پہلے دونوں نے اختلاف
کیا اور سب میں کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں اور مستاجر ان دونوں کی تکذیب کرتا ہے اور بائع درم پر اجارہ کا دعوے
کرتا ہے تو دونوں میں سے ہر ایک کے حصہ میں باہمی قسم بجا دیگی اور اگر سب نے باہم قسم کھالی تو قاضی پورے ٹھوکہ کا اجارہ
فسخ کر دے گا جیسا کہ مال بین کی بیع میں حکم ہے اور اگر مستاجر نے دونوں میں سے کسی کی تصدیق کی مثلاً دس درم پر اجارہ
ہم نے کا اقرار کیا تو جسکی تصدیق کی تہ اس کے حصہ میں باہمی قسم واجب نہیں ہے اور دوسرے شخص کے حصہ میں جو ہندو
درم پر اجارہ کا دعویٰ کرتا ہے باہم قسم ہوگی پھر اگر دونوں نے قسم کھالی اور ایک موجر یا دونوں نے قاضی سے تسخیر کی درخواست
کی تو بالاجماع حصہ مخالف کا عقد نامہ فسخ کر دے گا اور حصہ موافق کا اجارہ بائع درم پر باقی رہے گا چنانچہ دونوں میں سے
ایک کے معاملہ کی صورت میں ہوتا ہے۔ اور اگر فقہ و علیہ میں منفعت حاصل کرنے کے بعد ایسا اختلاف ہوا تو قسم کے ساتھ مستاجر کا
قول قبول ہو گا۔ اور اگر دونوں درجن نے اپنے اپنے دعوے کے گواہ قایم کیے تو ہر ایک کے واسطے اس کے نصف دعویٰ کی ڈگری
ہوگی پس ہندو کے مدعی کے لیے ساڑھے سات درم کی اور دس کے مدعی کے واسطے پانچ درم کی ڈگری ہوگی یہ سب اس
صورت میں ہے کہ بدل میں لینے اجرت میں اختلاف کیا ہوا اور اگر مقدار متفقہ علیہ یعنی مقدار میں اختلاف کیا مثلاً ایک موجر
نے کہا کہ مجھے تجہرہ ایک ٹھوکہ کے لیے دیا ہے اور دوسرے نے ہندو ایک ٹھوکہ کہا اور مقدار کرایہ پر سب نے اتفاق کیا
پس اگر سوار ہو جانے سے پہلے ایسا اختلاف کیا ہو مستاجر نے دونوں کی تکذیب کی اور جہاں تک دونوں اقرار کرتے ہیں
اس سے بھی زیادہ دور تک کے متاع تک کرایہ لینے کا دعویٰ کیا تو ہر ایک کے حصہ میں باہمی قسم واجب ہوگی پس اگر سب نے
قسم کھالی اور قاضی سے تسخیر کی درخواست کی تو قاضی پورے ٹھوکہ کا اجارہ فسخ کر دے گا۔ اور اگر مستاجر دونوں میں سے کسی کی
تصدیق کرتا ہو تو جسکی تصدیق کرتا ہے اس کے حصہ میں باہمی قسم واجب ہوگی فقط دوسرے کے حصہ میں واجب ہوگی پھر اگر دونوں
نے قسم کھالی تو اس کے حصہ کا عقد فسخ ہو گا اور موافق کے حصہ کا عقد باقی رہے گا اور بالاجماع اس کے حصہ کا اجارہ جائز رہے گا
اور یہ اسوقت ہے کہ سواری لینے سے پہلے دونوں نے باہم اختلاف کیا ہوا اور اگر موجر ان کی مسافت تک سوار ہو جانے کے
بعد اختلاف کیا ہو تو قسم کے ساتھ مستاجر کا قول قبول ہو گا اور اگر سب نے اپنے اپنے گواہ قایم کیے حالانکہ مستاجر دونوں کی
مقدار مسافت سے زیادہ دور تک مسافت کا دعویٰ کرتا ہے تو مستاجر کے گواہ قبول ہونگے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے

شق محل کرایہ لی اور محل نے کہا کہ تو نے عیدان محل مراد لی ہیں یعنی تیری غرض محل سے عیدان محل تھی اور مستاجر نے کہا کہ
 نہیں بلکہ میں نے اونٹ مراد لیا ہے پس اگر کرایہ اس لائق ہو کہ جس سے عیدان محل کرایہ لیا جاتی ہیں تو محل کا قول قبول ہوگا
 اور اگر کرایہ اس لائق ہو کہ جس سے اونٹ کرایہ کیے جاتے ہیں تو مستاجر کا قول قبول ہوگا کیونکہ محل کا اطلاق بطرح عیدان
 پر ہوتا ہے ایسے ہی اونٹ پر ہوتا ہے پس اس لفظ کے بولنے سے مراد مجہول مادی پس ضرور ہوا کہ کرایہ کے انداز سے اس
 لفظ کی مراد ظاہر کیا دے یہ محیطہ مفسر میں ہے۔ ایک شخص نے ایک غلام اس واسطے اجارہ لیا کہ اُس کا خط بغداد کو لیا دے پھر مستاجر
 و اجیر میں اختلاف واقع ہوا پس اگر کام پورا کرنے میں اختلاف ہوا اور دیکر دونوں میں سے مرسل یعنی بھیجنے والا ہو تو اسی کا
 قول قبول ہوگا چنانچہ بالغ اگر بیع پہرہ کر دینے کا مدعی ہو اور مشتری منکر ہو تو مشتری کا قول قبول ہوتا ہے۔ اور اگر دونوں نے
 اجرت ادا کرنے میں اختلاف کیا تو غلام کا قول قبول ہوگا یہ محیطہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک غلام اس واسطے اجارہ لیا کہ اُس کا خط
 بغداد کو پہنچا دے پھر غلام نے کہا کہ میں خط لیکھا اور جس کے پاس خط بھیجا ہے اُس نے کہا کہ میرے پاس تو خط نہیں لایا ہے تو غلام
 پر اپنے دعویٰ کے گواہ لانے واجب ہیں کیونکہ وہ معذور علیہ پورا کر دینے کا مدعی ہے پس اگر اُس نے گواہ قائم کیے کہ غلام نے
 مکتوب الیہ کو خط دیدیا ہے تو جو امر گواہوں سے ثابت ہوا وہ مثل خصم کے خود اقرار سے ثابت ہونے کے ہے اور غلام کی اجرت
 مرسل پر واجب ہوگی مرسل الیہ یعنی جس کے پاس بھیجا ہے اس پر واجب ہوگی۔ اور اگر مرسل الیہ نے دعویٰ کیا کہ میں نے غلام کو اسی
 اجرت کے دس درم دیرے ہیں تو اس پر ادا کر دینے کے گواہ لانے واجب ہیں چنانچہ اگر خود مرسل نے اجرت ادا کرنے کا
 دعویٰ کیا ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر غلام نے گواہ پیش کیے کہ یہ غلام خط لیکر بغداد میں آیا مگر مکتوب الیہ نہیں ملا تو غلام کی اجرت
 مرسل پر واجب ہوئی یہ بسوط میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے ایک سواری کا چوپایہ کرایہ لیا اور یہ بیان نہ کیا کہ چوپایہ
 آیا خیر ہو یا گدھا ہو پھر موجد ایک گدھا سپرد کرنے کو لایا اس وقت دونوں نے اختلاف کیا اور مستاجر نے کہا کہ میں نے شخص سے
 یہ خچر پانچ درم پر کرایہ لیا ہے اور موجد نے کہا کہ نہیں بلکہ یہ گدھا پانچ درم میں لیا ہے پس اگر سواری لینے سے پہلے ایسا اختلاف
 ہوا اور دونوں کے پاس گواہ نہیں ہیں تو دونوں باہم قسم کا دیں گے۔ اور اگر بعد سواری کے اختلاف کیا اور کسی نے گواہ قائم کیے
 تو مستاجر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے اور اختلاف معذور علیہ یعنی مشغولت میں واقع ہوا ہے پس اگر
 سواری لینے سے پہلے اختلاف کیا تو موجد کے گواہ قبول ہوں گے یہ محیطہ میں ہے۔ اور اگر کوفہ سے فارس تک کوئی ٹوکڑ کرایہ لیا
 اور ملک فارس میں سے کوئی شہر خاص بیان کر دیا تو اجارہ جائز ہے پھر اجارہ تمام ہونے پر دونوں نے اختلاف کیا مستاجر
 نے کہ میں تجھے مثلاً فارسی درم دوں گا کیونکہ اجرت فارس میں پہنچ کر واجب ہوئی ہے حالانکہ فارس کے درم کم ہوتے ہیں اور
 موجد نے کہا کہ نہیں بلکہ تجھ کو کوفہ کے درم واجب ہیں کیونکہ عقد کوفہ میں ہوا ہے حالانکہ کوفہ کا درم وہاں سے بڑھتی ہوتا ہے
 تو مستاجر پر اس جگہ کے درم واجب ہونگے جہاں اجارہ ٹھہرا ہے اور جہاں کرایہ واجب الادا ہوا ہے وہاں کے درم واجب
 ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے کسی مذکور سے کانوں میں کام لیا اور یہ کام بطور اجارہ فاسد کے لیا پھر دونوں نے
 شہر میں آکر اجرت مثل کا جھگڑا کیا حالانکہ ایسے کام کا اجر انشل باعتبار مقام کے مختلف ہے تو جس مقام پر اجارہ لیکر کام
 لیا ہو وہاں کے حساب سے اجر انشل واجب ہوگا یہ قیہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے حیرت کو جو ایک مقام کا نام ہے ایک جانور
 کرایہ لیا اور جانور کے مالک نے کہا کہ یہ جانور لے اور اس پر سواری ہو جائے جب وہ شخص حیرہ سے لوٹا تو دونوں نے
 اختلاف کیا اور مستاجر نے کہا کہ میں اسکو حیرت کو نہیں لے گیا پس مجھے کچھ کرایہ واجب ہوا اور جانور کے مالک نے کہا

کہ بنین بلکہ لو اسکو جیر تک لیکیا ہو اور سیر کرایہ تمچہ واجب ہو پس اگر شاہ کا سفر کے واسطے نکلا اور حیرہ کی طرف متوجہ ہوا معلوم
 نہ تو متاجر کا قول قبول ہوگا اور اگر حکم جیرو کی طرف جانا معلوم ہو تو موجب کا قول قبول ہوگا یہ عیض میں ہو۔ اگر صبح سے رات تک
 کے واسطے ایک چوہا یہ سواری کا کرایہ لیا اور موجب لے اسکو اسکے مکان پر دکھا دیا اور کہا کہ جب تیراجی چاہے تب سوار ہو جانا
 پھر جب رات ہوئی تو دونوں نے کرایہ اور سواری میں جھگڑا کیا پس اگر موجب نے متاجر کو وہ جانور دیدیا ہو تو متاجر پر کرایہ
 واجب ہوگا اور اگر نہ دیا ہو تو واجب نہ ہوگا اور موجب واجب ہوگا کہ اس امر کے گواہ لاوے کہ متاجر اسپر سوار ہوا یہ ميسوط
 میں ہو۔ ایک شخص نے کوئی غلام اپنے ساتھ سلائی کا کام کرنے کے واسطے کسی قدر ماہواری اجرت معلومہ پر لے لیا پھر درزی
 نے اجارہ لینے سے انکار کیا اور دعویٰ کیا کہ یہ غلام میرا ہے اور غلام کے مالک نے اجارہ دینے پر گواہ قائم کیے اور اس مقدمہ
 میں دونوں نے ایک ہینڈ تک قاضی کے پاس آمد رفت رکھی پھر مالک کے گواہوں کی عدالت ثابت ہوئی اور درزی نے
 انکارا جارہ سے بیٹے اور بعد بھی غلام سے کلام لیا تو اسپر تمام مدت کا کرایہ واجب ہوگا اور اگر وہ غلام حالت انکار میں سلائی
 کا کام لینے میں مر گیا تو متاجر پر کچھ ضمان واجب نہ ہوگی فقط اسپر کرایہ واجب ہوگا۔ اسی طرح اگر متاجر نے کہا کہ یہ شخص اسی
 مدعی کا غلام ہے مگر میں نے اسکو از روی غصب کے لے لیا ہے یعنی اجارہ پر بنین لیا ہے اور باقی مسئلہ بحال رہے تو بھی یہی
 حکم ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر کسی شخص نے چٹکی اجارہ پر لی پھر اسکا ایک تبھ اور چکر ٹوٹ گیا تو یہ مذہب ہے اور اسکو اجارہ
 فسخ کر دینے کا اختیار ہے اسی طرح اگر بیت مندم ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دونوں نے اختلاف کیا تو دو صورتیں ہیں یا
 تو مدت انکسار میں اختلاف کیا یا اصل انکسار میں اختلاف کیا اور ان دونوں صورتوں میں ایسا ہی حکم ہو جیسا کہ پانی منقطع
 ہونے کی مدت میں یا اصل پانی منقطع ہونے میں اختلاف کرنے کا حکم مذکور ہو چکا ہو یہ ذخیرہ میں ہو بخلاف ایک ٹوٹ
 کرایہ لیا پھر دونوں نے خرد ج کے وقت میں اختلاف کیا تو اصل خروج میں متاجر کا قول قبول ہوگا ایسا ہی راہ کی تسمین میں
 پیشہ طیکہ دونوں راہیں یکساں ہوں اور اگر کوئی راہ دشوار ہو تو اسکا بیان ہو جانا ضروری ہے خلاصہ میں ہو۔ دو آدمیوں نے
 بغداد سے کوئٹہ تک اجرت معلومہ پر ایک ٹٹو کرایہ لیا پھر جب کوئٹہ میں پہنچے تو دونوں نے قاضی کے پاس ناش کی اور
 ایک نے دعویٰ کیا کہ ہننے غلام شخص سے کوئٹہ تک آمد رفت کے واسطے کرایہ لیا ہے اور دوسرے نے کہا کہ ہننے کوئٹہ تک آمد رفت
 کے واسطے اس سے کرایہ لیا ہے اور دونوں میں سے کسی کے پاس گواہ بنین ہیں تو قاضی حکم دیگا کہ یہ ٹٹو ظان غالب کی ملک ہے اور اس
 حکم کے ضمن میں اجارہ واقع ہونے کا حکم نہ دیگا اور ہر ایک کو دونوں میں سے مخالفت کر دیکھا کہ جہاں تک کے واسطے کرایہ
 کرنے کا مدعی ہو وہاں نہ جاوے اور اگر دونوں نے ایک ٹٹو کا دعویٰ کیا تو قاضی دونوں کو انکے اتفاق پر چھوڑ دیگا یعنی
 چھپرتنق ہوئے ہیں اسی پر بنین اور اگر دونوں نے کرایہ کے دعوے پر اپنے اپنے گواہ قائم کیے اور دونوں فریق گواہوں
 کی عدالت ثابت ہوئی تو قاضی اس ٹٹو کو دونوں کے قبضہ میں چھوڑ دیگا اور دونوں میں سے کسی کو یہ حکم نہ دیگا کہ جس غلام
 کو کرایہ لینے کا مدعی ہو وہاں جاوے اور موافق اپنی راہ کے دونوں کو حکم کرے گا کہ اس ٹٹو کو نفقہ دین بشرطیکہ قاضی کو امید
 ہو کہ اسکا مالک آجا دیگا اور اگر اسکے آنے کی امید نہ ہو تو اسکو نفقہ دینے کا حکم نہ دیگا بلکہ دونوں کو اسکے فروخت کرنے کا
 حکم کرے گا اور جب حکم قاضی دونوں نے اسکو فروخت کیا تو اسکا ثمن دونوں کے پاس رہنے دیگا اور اگر دونوں نے قاضی
 کے حکم سے اس ٹٹو کو کچھ کھلایا ہو اور قاضی کے نزدیک ثابت ہوگا تو قاضی انکو ثمن میں سے استقدر دیدیگا یا تا راضا بنین
 ہر دو اگر دونوں نے نہ خواست کی کہ جو کرایہ ہننے ٹٹو کے مالک کو دیا ہو وہ ٹٹو دیا جاوے تو نہ دیا جائیگا کیونکہ اس میں قضا

قضا کا حکم ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی شخص سے کوئی چیز لے لی ہو اور وہ چیز اس شخص کے ہاں ہو تو اس شخص کو اس چیز کو واپس کر دینا ہے

علی الغائب لازم آتی ہو لیکن اسکے دام ان دونوں کے پاس موقوف رہینگے یہاں تک کہ دونوں گواہ قایم کر میں کہ ٹٹو کا مالک مر گیا۔ اور قاضی کو یہ بھی اختیار ہو کہ ان دونوں کی ناش کی سماعت نہ کرے اور نہ انکو نفقہ دینے اور فرخت کرنے کا حکم دے کیونکہ اس میں ایک طرح سے قضاء علی الغائب ہو اور ایک وجہ سے اس میں غائب کے مال کی حفاظت ہو اسی وجہ سے قاضی مختار ہو کہ ضبط نہ کرے یا چاہے توجہ کرے یا کافی میں ہو۔ اور اگر دو شخصوں نے بعد اسے کوئی ایک امر و عہد کے واسطے کرایہ لیا اور کوئی زمین بیویچ کر ایک شخص کے حق میں مصلحت ظاہر ہوئی کہ بعد اس کو واپس نہ جاوے اور منع اجارہ کے واسطے یہ غدر ہو واپس اگر منع اجارہ کے واسطے قاضی کے پاس مرافعہ کیا اور دونوں نے اتفاق کیا اور ایک دوسرے کی تصدیق کی اور دونوں نے گواہ قایم نہ کیے تو قاضی اس میں کچھ تعرض نہ کریگا اور اگر باوجود اتفاق کے گواہ قایم کیے تو قاضی اجازت منع نہ کریگا کیونکہ اس میں قضا علی الغائب لازم آتی ہو لیکن اگر نظر خیر و حفاظت غائب کے چاہے تو یہ نصف جسکو ایک شخص چھوڑتا ہو اسکے شریک کو دیدیے اور کتاب میں فرمایا کہ قاضی چاہے توجہ شخص واپس جانا چاہتا ہو اسکے ہاتھ تمام ٹٹو کرایہ دیدے اور معنی اسکے یہی ہیں کہ آدھا اسکے پاس کرایہ پہر ہو وہ رہنے دے اور یہ آدھا جسکو ایک نے چھوڑا ہو وہ بھی اسی کو دیدے یا اگر قاضی چاہے تو کسی دوسرے کو کرایہ پردیدے پس دونوں اسپر سوار ہو جاوین یا باری سے سوار ہوں ضبط و دونوں چلے گئے تھے۔ اور کتاب میں یہ ذکر نہ فرمایا کہ اگر قاضی نے کوئی کرایہ لینے والا نہ پایا تو آیا اس شخص کے پاس دیت رکھ دے جو بغداد کو جانا چاہتا ہو اور دوسری جگہ کتاب میں لکھا ہو کہ قاضی کا جی چاہے تو ایسا کر دے کہ نصف اسکے پاس کرایہ پر رہیگا اور نصف ودیعت رہیگا پس ایک روز سوار ہوگا اور دوسرے روز اتر کر چلیگا۔ اور یہ حکم جو ذکر ہوا یہ صاحبین رحمہم کے موافق ہو اور امام اعظم رحمہم کے نزدیک کسی دوسرے کو نصف کا اجارہ دینا جائز نہیں ہو کیونکہ اس میں عدم انقسام ہو محیط میں ہو تنوادر بن سلفہ و ہشام بن امام محمد رحمہم سے روایت ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کو ایک مکان کچھ دراہم معلومہ پر کرایہ دیا اور پھر ایک شخص نے گواہ پیش کر کے اپنا استحقاق ثابت کر کے اس مکان کی اپنے نام ڈگری کرائی اور کہا کہ میں نے یہ مکان اس موجد کو دیا تھا تاکہ اجرت پردیدے پس اجرت میری ہوگی اور موجد نے کہا کہ میں نے اس شخص سے غصب کر لیا تھا اور خود ہی کرایہ پردیا ہو پس اجرت میری ہو تو مالک مکان کا قول قبول ہوگا اور وہ اجرت لے لیگا۔ اور اگر موجد نے اپنے غصب کر لینے کے دعویٰ کے گواہ پیش کیے تو مقبول نہ ہونگے۔ اور اگر اس امر کے گواہ پیش کیے کہ مستحق نے اقرار کیا ہو کہ مدعی نے اسکو غصب کر لیا ہو تو گواہ مقبول ہونگے اور اجرت اسکو ملے گی۔ اور اگر موجد نے زمین میں کوئی عمارت تیار کر کے پھر مع عمارت کرایہ پردیدی اور زمین کے مالک نے کہا کہ میں نے تجھے حکم دیا تھا کہ عمارت بنوا کر کرایہ پردیدے اور موجد نے کہا کہ میں نے غصب کر کے اس میں عمارت بنوا کر کرایہ پردیدی ہو تو فرمایا کہ تمام اجرت خالی بلا عمارت زمین کی قیمت و عمارت پر تقسیم کر دے جو حصہ فقط زمین کے پر تے میں پڑے وہ مالک زمین کو ملیگا اور جو عمارت کے حصہ میں آوے وہ موجد کو ملیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ ایک شخص نے ایک سواری کا جانور کرایہ لیا اور ستر قندے گیا پھر ایک شخص نے اگر دعویٰ کیا کہ یہ جانور میرا ہو اور مستاجر کے قول کی تصدیق نہ کی کہ یہ مستاجر ہو واپس اپنا استحقاق ثابت کیا اور جانور لے لیا پس آیا موجد کو یہ اختیار ہوگا کہ جس سے اسنے خریدا ہو اس بل سے اپنے دام واپس نہ لے لیا نہیں تو بعض نے فرمایا کہ نہیں۔ اور اگر چوہا یہ کے مدعی نے قابض پر کسی فعل کا دعویٰ کیا مثلاً بولن کہا کہ جو جانور میری ملک ہو گرنے سے مجھے غصب کر لیا ہو

تو متاجر اسکا خضم قرار پاویگا اور اس کے مقابلہ میں مدعی کے گواہوں کی سماعت ہوگی اور بعد اثبات کے موجر کو اختیار ہوگا کہ اپنے بانی سے اپنے دام واپس لے۔ اور اگر ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ میں نے یہ دار جو تیرے قبضہ میں ہو فلان شخص سے فلان تاریخ لینے تیرے جادو لینے سے پہلے جادو لیا ہو پس آیات باہض مکان اسکا خضم قرار پاویگا یعنی مدعی اپنا جادو لینا قابض کے مقابلہ میں ثابت کر سکتا ہو اور اسکے گواہوں کی سماعت ہوگی پس اسکی دوسو زمین ہیں اگر مدعی نے قابض پر قابض کے کسی فعل کا دعویٰ کیا مثلاً بون کہا کہ میں نے یہ مکان فلان شخص سے جادو لیکر قبضہ کر لیا تھا پھر تو نے مجھ سے ناحق غصب کر لیا تو مدعی کے گواہوں کی بتناہ قابض کے سماعت ہوگی اور اگر بون کہا کہ میں نے فلان شخص سے تیرے جادو لینے سے پہلے جادو لیا ہو اور اس نے مجھے سپرد کر دیا اور قابض پر کسی فعل قابض کا دعویٰ نہ کیا تو گواہوں کی سماعت نہوگی یہ محیط میں ہو۔ متاجر نے اگر دعویٰ کیا کہ میں نے جس وقت زمین جادو لی ہو اس وقت فارغ اور خالی تھی اور موجر نے دعویٰ کیا کہ نہیں بلکہ جادو لینے کے وقت مشغول تھی اور اس میں کھیتی تھی تو نے الحال کا اعتبار کیا جائیگا پس اگر اس وقت کھیتی موجود ہو تو موجر کا قول قبول ہوگا اور اگر اس وقت مزرعہ ہو تو متاجر کا قول قبول ہوگا اور یہی مختار ہو یہ خسرا نہ المفتیس میں ہو۔ اگر دلال نے کسی شخص کی زمین فروخت کی اور مالک زمین نے کہا کہ تو نے بلا اجرت فروخت کر دی ہو اور دلال نے کہا کہ میں نے اجرت پر یہ کام کیا ہو پس اگر یہ دلال اس کام میں مشہور ہو کہ لوگوں کا مال اجرت پر فروخت کیا کرتا ہو تو مالک زمین کے قول کی تصدیق نہوگی اور اسکو اجر المثل دینا پڑیگا یہ جواہر اخلاطی میں ہو۔ اگر جردا ہے نے کہا کہ میں نے گائے بکری وغیرہ جو جانور چرائی پر تھا اس کے مرنے کا خون کر کے اسکو ذبح کر دیا ہو اور مالک نے انکار کیا تو اسی کا قول قبول ہوگا اور چرواہے پر گواہ لانا چاہیے ہیں یہ وجہ کر درمی میں ہو۔ نواید صاحب محیط میں ہو کہ چرواہے اور مالک میں اختلاف ہو چرواہے نے کہا کہ میں نے بکری کو مردگی کی حالت میں ذبح کر ڈالا ہو اور مالک نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے زندگی کی حالت میں ذبح کیا ہو تو چرواہے کا قول قبول ہوگا اور صدر النوازل میں لکھا ہو کہ اگر زمین نے ایسا کہا کہ میں نے مردگی کی حالت میں تیری بکری کو ذبح کر ڈالا ہو پس آیا مثل چرواہے کے ہوگا فرمایا کہ قسم سے اسی کا قول قبول ہونا چاہیے اور ایسا ہی بعض فقہاء نے فرمایا ہو کیونکہ اسکی ضمان میں شک ہو بخلاف اسکے اگر کہا کہ میں نے تیری بکری تیری اجازت سے ذبح کی ہو اور مالک نے اجازت سے انکار کیا تو مالک کا قول قبول ہوگا اور اگر چرواہے نے کہا کہ میں نے بکری کو اسوجہ سے ذبح کیا کہ وہ بیمار تھی اور مالک نے کہا کہ اسکو کچھ مرض نہ تھا تو مالک کا قول قبول ہوگا اور جردا ہاضامن ہوگا یہ فصول عمادیہ میں ہو۔ ایک شخص نے موجر کو تمام اجرت دیدی پھر دو مہینہ بعد مر گیا اور وارثوں نے دس مہینے کی اجرت کا دعویٰ کیا اور مطالبہ کیا اور موجر نے کہا کہ میں نے اتنی اجرت دے دی مہینہ کے وسط لی تھی اور باقی دس مہینے تک اسکو رہنا مباح کر دیا تھا اور وارثوں نے کہا کہ تو نے تمام سال کیوں اسے کرایہ پر دیا تھا تو موجر کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ اجرت کا مالک ہو اور وارث لوگ اسکی ملک باطل کرنا چاہتے ہیں

کرنے لے

چھٹی سوال باب سواری کے جانورون کو سواری کے واسطے کرایہ لینے کے بیان میں۔ سواری کے جانورون کو سواری ولادنے کے واسطے کرایہ لینا جائز ہو۔ اور اگر سواری کو مطلق چھوڑا کسی شخص کی خصوصیت

بیان نہ کی تو بسکو چاہے سوار کرے یہ ہمایہ میں ہی۔ اور اگر خود سوار ہو یا کسی ایک شخص کو سوار کیا تو اسکو دوسرے کے سوار کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ کافی میں ہی۔ اور اگر سوار ہی لینے میں کوئی شخص خاص ہو گیا پھر مستاجر یا دوسرے شخص سوارے مخصوص کے سوار ہو اور جانور مر گیا تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا یہ جوہرہ میرہ میں ہی۔ اور اگر اس شرط سے کہ یہ لیا کہ فلان شخص کو سوار کرے گا پھر اس کے سوارے دوسرے شخص کو سوار کیا اور جانور مر گیا تو ضامن ہوگا یہ کافی میں ہی۔ اگر کسی شخص سے چند اونٹ غیر مہین جکی نقد اور بیان کر دی ہو کہ نہ سے کہ مسئلہ تک کہ یہ لیے تو اجارہ جائز ہو اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے شرح میں ذکر فرمایا کہ اس مسئلہ میں یہ غرض نہیں ہے کہ نقد اجارہ میں غیر مہین اونٹ قرار پائے ہیں کیونکہ غیر مہین اونٹوں کا کرایہ لینا جائز نہیں ہے اس لیے کہ معقود علیہ یعنی جس چیز پر عقد واقع ہوا ہے مجہول ہی بلکہ یہ غرض ہی کہ مستاجر نے کہا کہ مجھے کہ معقود ایک سواری پر پونچا اور موجود نے اسکو قبول کیا اور اس صورت میں معقود علیہ یہ ہے کہ کہ معقود ایک سو سو پونچا دے اور یہ امر معلوم ہی مجہول نہیں ہے بلکہ اگر حمل معقود علیہ ہو اور آلات کا مجہول ہونا موجب فساد اجارہ نہیں ہوتا ہے جیسا کہ درزی و دعویٰ وغیرہ کے مسائل میں ہے۔ اور صدر الشہید نے فرمایا کہ ہم اس کے جواز کا فتوے دیتے ہیں جیسا کہ کتاب میں مذکور ہے اور اسکی تفسیر نہ ہی ہے جو ہتے بیان کر دی ہے اور اس طرح معقود علیہ ایک شے متعاد ہو گئی اور اگر ایسا نہ ہو تو جائز نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی مقام معلوم تک کے واسطے کوئی سواری کا جانور مادہ کرایہ لیا پھر جب کچھ دور چلا تو مادہ جانور نے سچہ دیا اور چھنے سے ضعیف ہو گئی پس اگر مستاجر نے بعد اسکو کرایہ لیا ہو تو مستاجر کو اختیار ہوگا کہ چاہے اجارہ فسخ کر دے یا انتظار کرے یہاں تک کہ اس میں طاقت آجاوے اور یہ اختیار نہیں ہے کہ موجود سے دوسرے جانور کا مطالبہ کرے اور اگر اس نے صرف اس مقام کے پونچا دے کا اجارہ قرار دیا ہو کوئی جانور مہین کرایہ نہ لیا ہو تو اس کے ضعیف ہو جانے کے وقت مستاجر کو اختیار ہوگا کہ موجود سے دوسرے جانور کا مطالبہ کرے یہ خزانہ المصنفین میں ہے۔ جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے ایک جو پایہ سواری کا کسی مقام معلوم تک کے لیے کرایہ کیا اور اسکو اس مقام تک نہ لیکھا مگر اس سے کام لیا تو اس پر اجرت واجب نہ ہوگی اور اگر اسکو اس مقام تک لیکھا تو اجرت واجب ہوگی خواہ سوار ہوا ہو یا نہ ہوا۔ اور یہ حکم اس صورت کا ہے کہ جب جانور کو جہان سے کرایہ کیا ہو وہاں سے مقام معلوم تک لے گیا ہو اور اگر وہاں سے انتظار کرنا نہ چاہے اگر اسکو روک کر ایسا انتظار کیا جیسا معاملہ روانہ ہونے کا انتظار کیا جاتا ہے تو اس مقام تک جانے کا کرایہ اس پر واجب ہوگا خواہ سوار ہوا ہو یا نہ ہوا اور اگر غافل کے نکلنے میں جقدر انتظار کیا جاتا ہے اس سے زیادہ انتظار کرتا رہا تو اس پر اس قدر روکنے سے ضمان واجب ہوگی یعنی اگر جانور مر جاوے تو ضامن ہوگا اور جب ضمان لازم آئی تو پھر روانہ ہو جانے سے ضمان مرتفع نہ ہوگی اور جب ضمان مرتفع نہ ہوئی تو اجرت واجب نہ ہوگی یہ تمار غایت میں ہے۔ ایک شخص نے ایک روز کے واسطے ایک جانور سواری کا کرایہ پر لیا اور اس دن بھڑاس سے نفع اٹھایا پھر اس رات میں اسکو باندھ رکھا حالانکہ اسکا پیٹ دھمک گیا اور وہ بیمار ہو گیا تھا اور اسی گھر میں چھوڑ دیا جہاں تھا حالانکہ یہ گھر مستاجر کے سوارے کسی دوسرے شخص کا ہو پس وہ جانور مر گیا تو ضامن ہوگا یہ جو اہل الفتاویٰ میں ہے۔ اگر کرایہ پر نہ دینے کے لیے کرایہ کا جانور مستاجر کو دید یا تو اس پر واجب نہیں ہے کہ جانور کے ساتھ اپنا شاگرد یا غلام بھی روانہ کرے اور اہل علم محمد سے روایت ہے کہ یہ بھی واجب ہے یہاں تک کہ اسکی حالت خالی المترجم المصیر نے فی الی العرف ان خذ بروایہ محمد بن النضر للعرف فی دیاننا فافہم۔ اور مصیر فیہ میں لکھا ہے کہ بار برداری کی واسطے ایک مہین جانور کرایہ لیا پھر موجود نے اس کے سوارے دوسرے جانور پر بوجہ لا کر پونچا دیا تو اجرت کا استحقاق نہ ہوگا اور اس

تجزیہ فاضل مالکری جلد سوم
مباحثہ
نقدی چند کتاب الامارہ ابلیس و شتم امارہ جانور ساری
بیان نہ کی تو بسکو چاہے سوار کرے یہ ہمایہ میں ہی۔ اور اگر خود سوار ہو یا کسی ایک شخص کو سوار کیا تو اسکو دوسرے کے سوار کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ کافی میں ہی۔ اور اگر سوار ہی لینے میں کوئی شخص خاص ہو گیا پھر مستاجر یا دوسرے شخص سوارے مخصوص کے سوار ہو اور جانور مر گیا تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا یہ جوہرہ میرہ میں ہی۔ اور اگر اس شرط سے کہ یہ لیا کہ فلان شخص کو سوار کرے گا پھر اس کے سوارے دوسرے شخص کو سوار کیا اور جانور مر گیا تو ضامن ہوگا یہ کافی میں ہی۔ اگر کسی شخص سے چند اونٹ غیر مہین جکی نقد اور بیان کر دی ہو کہ نہ سے کہ مسئلہ تک کہ یہ لیے تو اجارہ جائز ہو اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے شرح میں ذکر فرمایا کہ اس مسئلہ میں یہ غرض نہیں ہے کہ نقد اجارہ میں غیر مہین اونٹ قرار پائے ہیں کیونکہ غیر مہین اونٹوں کا کرایہ لینا جائز نہیں ہے اس لیے کہ معقود علیہ یعنی جس چیز پر عقد واقع ہوا ہے مجہول ہی بلکہ یہ غرض ہی کہ مستاجر نے کہا کہ مجھے کہ معقود ایک سواری پر پونچا اور موجود نے اسکو قبول کیا اور اس صورت میں معقود علیہ یہ ہے کہ کہ معقود ایک سو سو پونچا دے اور یہ امر معلوم ہی مجہول نہیں ہے بلکہ اگر حمل معقود علیہ ہو اور آلات کا مجہول ہونا موجب فساد اجارہ نہیں ہوتا ہے جیسا کہ درزی و دعویٰ وغیرہ کے مسائل میں ہے۔ اور صدر الشہید نے فرمایا کہ ہم اس کے جواز کا فتوے دیتے ہیں جیسا کہ کتاب میں مذکور ہے اور اسکی تفسیر نہ ہی ہے جو ہتے بیان کر دی ہے اور اس طرح معقود علیہ ایک شے متعاد ہو گئی اور اگر ایسا نہ ہو تو جائز نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی مقام معلوم تک کے واسطے کوئی سواری کا جانور مادہ کرایہ لیا پھر جب کچھ دور چلا تو مادہ جانور نے سچہ دیا اور چھنے سے ضعیف ہو گئی پس اگر مستاجر نے بعد اسکو کرایہ لیا ہو تو مستاجر کو اختیار ہوگا کہ چاہے اجارہ فسخ کر دے یا انتظار کرے یہاں تک کہ اس میں طاقت آجاوے اور یہ اختیار نہیں ہے کہ موجود سے دوسرے جانور کا مطالبہ کرے اور اگر اس نے صرف اس مقام کے پونچا دے کا اجارہ قرار دیا ہو کوئی جانور مہین کرایہ نہ لیا ہو تو اس کے ضعیف ہو جانے کے وقت مستاجر کو اختیار ہوگا کہ موجود سے دوسرے جانور کا مطالبہ کرے یہ خزانہ المصنفین میں ہے۔ جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے ایک جو پایہ سواری کا کسی مقام معلوم تک کے لیے کرایہ کیا اور اسکو اس مقام تک نہ لیکھا مگر اس سے کام لیا تو اس پر اجرت واجب نہ ہوگی اور اگر اسکو اس مقام تک لیکھا تو اجرت واجب ہوگی خواہ سوار ہوا ہو یا نہ ہوا۔ اور یہ حکم اس صورت کا ہے کہ جب جانور کو جہان سے کرایہ کیا ہو وہاں سے مقام معلوم تک لے گیا ہو اور اگر وہاں سے انتظار کرنا نہ چاہے اگر اسکو روک کر ایسا انتظار کیا جیسا معاملہ روانہ ہونے کا انتظار کیا جاتا ہے تو اس مقام تک جانے کا کرایہ اس پر واجب ہوگا خواہ سوار ہوا ہو یا نہ ہوا اور اگر غافل کے نکلنے میں جقدر انتظار کیا جاتا ہے اس سے زیادہ انتظار کرتا رہا تو اس پر اس قدر روکنے سے ضمان واجب ہوگی یعنی اگر جانور مر جاوے تو ضامن ہوگا اور جب ضمان لازم آئی تو پھر روانہ ہو جانے سے ضمان مرتفع نہ ہوگی اور جب ضمان مرتفع نہ ہوئی تو اجرت واجب نہ ہوگی یہ تمار غایت میں ہے۔ ایک شخص نے ایک روز کے واسطے ایک جانور سواری کا کرایہ پر لیا اور اس دن بھڑاس سے نفع اٹھایا پھر اس رات میں اسکو باندھ رکھا حالانکہ اسکا پیٹ دھمک گیا اور وہ بیمار ہو گیا تھا اور اسی گھر میں چھوڑ دیا جہاں تھا حالانکہ یہ گھر مستاجر کے سوارے کسی دوسرے شخص کا ہو پس وہ جانور مر گیا تو ضامن ہوگا یہ جو اہل الفتاویٰ میں ہے۔ اگر کرایہ پر نہ دینے کے لیے کرایہ کا جانور مستاجر کو دید یا تو اس پر واجب نہیں ہے کہ جانور کے ساتھ اپنا شاگرد یا غلام بھی روانہ کرے اور اہل علم محمد سے روایت ہے کہ یہ بھی واجب ہے یہاں تک کہ اسکی حالت خالی المترجم المصیر نے فی الی العرف ان خذ بروایہ محمد بن النضر للعرف فی دیاننا فافہم۔ اور مصیر فیہ میں لکھا ہے کہ بار برداری کی واسطے ایک مہین جانور کرایہ لیا پھر موجود نے اس کے سوارے دوسرے جانور پر بوجہ لا کر پونچا دیا تو اجرت کا استحقاق نہ ہوگا اور اس

فصل میں اسے مستاجر پر احسان کیا یا تارخانہ میں ہو۔ اگر قرأت سے جعفی تک کرایہ کیا حالانکہ جعفی و قبیلہ شہر کو زمین ہیں اور کوئی تفصیل نہ بیان کی کہ کون قبیلہ مراد ہو ایک سہ تک کرایہ کیا اور کنا سہ دو میں انہیں کنا سہ ظاہر و باطنہ کی تفصیل نہ کی تو اجارہ فاسد اور مستاجر پر اجر المثل واجب ہوگا اسی طرح اگر بخار سے سہل تک کرایہ لیا اور سہل فوت یا سہل امیر کی تفصیل نہ کی یا خوب تک اور غروب دو گانوں میں انہیں سے کوئی گانوں خاص بیان نہ کیا تو بھی ہی حکم ہو واضح ہو کہ سہل ریگستان ہو اور سہل امیر و رہ سہر قند کو کہتے ہیں کذا فی الظہیر یہ خوارزم سے کچھ ٹھوٹا بخار تک کرایہ لے اور میں ٹھوٹا دینار کرایہ ٹھہرے گرفت و وزن کی قیمتیں نہ کی تو نقد خوارزم معتبر ہوگا اور وزن کا وزن معتبر ہوگا کیونکہ زمین عقد قرار پایا ہو یہ قبیلہ میں ہو۔ ایک شخص نے ایک ٹھوٹو و درم پر کسی مقام معلوم نہ کرنے کے واسطے اس شرط سے کرایہ لیا کہ آج واپس آویگا پھر چند روز تک واپس نہ آیا یعنی ٹھوٹا لایا تو اس پر فقط دو درم واجب ہو گئے کیونکہ اسے واپس آنے میں عقد کے خلاف کیا یعنی ضامن ہو گیا ہو یہ چیز کر درمی میں ہو۔ ایک شخص نے مکہ تک ایک اونٹ کرایہ لیا تو یہ عقد فقط ہو چنانچہ پر قرار دیا جائیگا اور آمد و رفت دونوں پر ہوگا اور اگر عاریت لیا ہو تو آمد و رفت دونوں پر عاریت ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ فتاویٰ ایہوین لکھا کہ ایک شخص نے ایک جانور تیسویں گھوٹ لادنے کے واسطے کرایہ لیا پھر وہ جانور بیمار ہو گیا اور سوا سے پچاس من گھوٹ لادنے کی طاقت نہ رہی پس مستاجر نے اس پر پچاس ہی من گھوٹ لادے پس آیا بعد کی کے موجد سے کرایہ واپس لے سکتا ہو تو قاضی براج الدین نے فتوے دیا کہ واپس نہیں لے سکتا ہو کیونکہ مستاجر اسی پر راضی ہو گیا ہو یہ تارخانہ میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے دو چوپایہ ایک بخدا تک دوسرا حلوان تک کرایہ لیا پس بخدا تک اور حلوان تک کے واسطے دونوں جانور علیحدہ معین ہوں تو عقد جائز ہو اور اگر غیر معین ہوں تو جائز نہیں ہو اور جب قدر کتنے سواری لی ہو اسکا اجر المثل دنیا پر لگایا اور ضمان واجب نہ ہوگی بسبب کہ اسکے کہ عقد فاسد کو جائز پر قیاس کیا ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر دو ٹھوٹا ایک ہی صفحہ میں کرایہ لے تو جب قدر اسے بار برداری وغیرہ کا کام لیا ہو اس کے حساب سے اجرت مقررہ دونوں کے اجر المثل پر تقسیم کر کے لجا دیگی اسی طرح اگر دو غلام سلائی وغیرہ کے واسطے ایک صفحہ میں اجارہ لے تو بھی ہی حکم ہو یہ غیاثہ میں ہو۔ اگر بیدل لوگوں نے ایک اونٹ اس شرط سے کرایہ لیا کہ ہم میں سے جو مر بیض ہو جاوے یا تھک جاوے اسکو سوا کرے تو یہ فاسد ہو اور اگر عقبہ الاجیر کی شرط لگائی تو جائز ہو اور عقبہ الاجیر کی شرط سے بیان یہ مراد ہو کہ یون شرط سٹہائی کہ ایک سوار ہو کر پھر آکر بیٹھے پھر دوسرا سوار ہو وہ بھی کچھ دور چلکر آکر بیٹھے پھر تیسرا سوار ہو علیٰ ہذا لقیال کذا فی الخلاصہ قلت و قد تم تفسیراً مفصلاً اگر کسی شخص نے ایک چوپایہ جانا تک یا مصلای جانا تک کرایہ لیا تو جائز نہیں ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ جانا تک کرایہ لینا ایسے شہر کے لوگوں کے واسطے نہیں جائز ہو کہ جانا دو جانا ہوں ایک قریب ہو دوسرا بعید ہو چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ کے شہرون میں ایسا ہی تھا پس معلوم نہیں ہوتا تھا کہ کس جانا تک کرایہ لیا ہو اور اگر ایک ہی جانا ہو تو جائز ہو اور اس جانا کی اول حد تک اجارہ واقع ہوگا اور جانا میں بھی جب ہی جائز ہوگا کہ جب دو یا زیادہ مصلی ہوں کہ معلوم ہو کہ کس مصلی تک کرایہ کیا ہو اور اگر ایک ہی مصلی ہو یا زیادہ ہوں مگر معلوم ہو کہ فلاں مصلی تک کرایہ کیا ہو تو جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر کوئی ٹھوٹا اس غرض سے کرایہ لیا کہ اس پر سوار ہو کر فلاں شخص جو سفر کو جانا ہو اسکی متابعت کرے یعنی اسکو پہنچانے جاوے یا فلاں شخص جو سفر سے

۴۴
فتاویٰ ہندیہ کننہیہ جلد ہفتم اجارہ جائز سواری

آتا آتش سے ملاقات کیے تو نہیں جائز و لیکن اگر مقام بیان کہتے کہ کس مقام تک مستاجرت کے واسطے یا ملاقات کیلئے
 جائز تھا تو جائز ہی نہ پھر یہ میں ہو۔ اگر دس درم ماہوار ہی ہو کوئی ٹٹو اس شرط سے کرایہ لیا کہ رات پادین میں جس وقت کچھ
 ضرورت ہوگی اسپر سوار ہوگا پس اگر کوئی نہ میں کوئی جانب معلوم بیان کر دی تو جائز ہو اگر کوئی مقام معلوم بیان
 نہ کیا تو جائز نہیں اگر یہ بیٹھ میں ہو۔ اگر بعد دو وغیرہ سے کسی شخص نے کوئی نہ تک کوئی ٹٹو کرایہ لیا تو جبر و واجب ہو کہ کوئی
 میں ہو چکر مستاجر کو مستاجر کے گھر تک پہنچا دے یہ حکم استخارہ اور قیاساً یہ امر اسپر واجب نہیں ہے اسی طرح اگر اجارہ
 اسباب لاینے کے واسطے کرایہ لیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مستاجر نے نواح کوئی نہ میں پہنچ کر کسی کٹارہ شہر کے اپنا اسباب
 آتا ہو یا دیگر کھانہ کھانہ میرا مقام ہو کہ اسے خطا کی اور چوک گیا اور چاہا کہ دوبارہ اپنے گھر تک لاد کر لے جاوے
 تو اسے نہیں روک سکتا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی نہ سے جانب جبرہ روانہ ہونے کے لیے آمد و رفت کے واسطے کوئی ٹٹو کرایہ
 لیا پس اگر کسی مقام سے واپس آئے تو اسکو چاہیے کہ مستاجر کو اس کے گھر تک کوئی نہ میں پہنچا دے چنانچہ اگر کوئی نہ سے
 خاص جبرہ تک کے واسطے کرایہ لیا ہو تو بھی واپس آنے کے وقت یہی حکم ہے۔ اور اگر کوئی نہ میں سراسر سے ایک ٹٹو کٹا
 تک جانے کے واسطے اور واپس آنے کے واسطے کرایہ لیا ہو چاہا کہ واپس ہو کر اپنے مکان پر آئے تو یہ اختیار نہیں ہے
 بلکہ جہان سے کرایہ لیا ہو وہیں واپس ہو کر اتر سکتا ہے یہ بیسوط میں ہو۔ اور منتقے میں لکھا کہ اگر کوئی نہ سے بصرہ تک میں
 میں پہنچانے کے واسطے کوئی ٹٹو کرایہ لیا اور جو جرنے اسکو پچیس روز میں پہنچا یا تو اس حساب سے اجرت کم کوئی نہ میں
 اور یہ حکم انہم محمد امام ابو یوسف کے قول پر درست ہوتا ہے اور امام اعظم رحمہ کے قول پر اجارہ فاسد ہونا چاہیے خلاصہ
 میں ہے۔ اگر کوئی نہ سے بغداد تک اس شرط سے ٹٹو کرایہ لیا کہ اگر دور و زمین بغداد پہنچا دے تو دس درم اجرت ہے
 ورنہ ایک درم ہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک پہلا تسمیہ یعنی دس درم جائز ہو اور دوسرا تسمیہ فاسد ہو اور صاحبین کے
 نزدیک دونوں تسمیہ صحیح ہیں یہ بیسوط میں ہو۔ اگر کسی شخص نے کوئی نہ سے کہ منقطع تک حج کے لیے آمد و رفت پر ایک ٹٹو
 کرایہ لیا تو مستاجر کو اختیار ہے کہ بوم الشریہ و بوم الخ و بوم الف و بوم الغ و بوم الشریق میں اسپر سوار ہو یہ خوانہ اختیار میں
 ہو۔ اگر ایک ٹٹو کو دو آدمیوں نے کرایہ لیا پھر ایک آدمی راستہ میں مر گیا تو موجد پر جبر کیا جائیگا کہ جو شخص زندہ ہو اور سوار ہو کر رہا
 ہونا چاہتا ہے اسکو آدھے کرایہ پر آدھا ٹٹو کرایہ دیکر سوار کر کے پہنچا دے۔ اور موجد کو اختیار ہوگا کہ جو شخص مر گیا ہے اس کے
 مثل دوسرا شخص سوار کرے قلت اور کتاب میں ٹٹو کے بجائے اونٹ فرض کیا ہے اور ٹٹو میں سواری میں تفصیل ہوگی
 کہ اگر دو ٹٹو نبوت سوار ہوئے ہوں تو نصف ٹٹو کرایہ دینے کے معنی ہونے کہ مستاجر اپنی نبوت پر سوا ہوگا اور بلا نبوت تو خالی
 جلیگا بخلاف اونٹ کے کہ اس میں اپنی جگہ پر سوار رہیگا فاقم۔ اور اگر کچھ لوگوں نے کوئی کشش کرایہ لی تاکہ سوار ہوں پھر ان میں
 بعض مر گئے تو باقیوں کو بعض ان کے حصہ اجرت کے سوار کرے اور موجد کو اختیار ہوگا کہ جو شخص مر گیا ہے اس کے مثل با زیادہ
 دوسرا شخص سوار کرے مگر زیادتی میں جب ہی تک زیادتی کا اختیار ہوگا کہ جب تک دوسروں کی روانگی میں جو شرط پڑھری
 ہو انکو موافق شرط کے ضرر نہ پہنچے پس اگر ان میں سے ایک شخص نے کہا کہ یہاں ٹٹو اس نے کسی جنگل میں ٹھہرے ہو کہا
 تو قبول نہ کیا جائیگا اور اسپر جبر لیا جائیگا کہ بیان سے جو آبادی قریب تر ہو وہاں تک چل کر ٹھہرے یہ غیاثہ میں ہے۔ ایک ٹٹو
 نے کوئی نہ سے آمد و رفت کے واسطے کہ منقطع تک ایک اونٹ کرایہ لیا پھر جب وہ شخص حج کے مناسک ادا کر چکا ہو گیا تو
 اسپر اس کے حساب سے اجرت واجب ہوگی کیونکہ باقی کا عقد اس کے مرنے کی وجہ سے باطل ہو گیا پس باقی کی اجسرت

اس سے کہ مستاجر کو اختیار ہے کہ جہاں چاہے وہاں جاوے

بھی ساقط ہوگئی اور جب قدرے راستے مسافت حاصل کی ہو اسکی اجرت ترکہ میں واجب ہوگی پھر اسکا حساب بیان کیا اور فرمایا کہ
 دس حصوں میں سے ساٹھ پانچ حصے واجب ہونگے اور ساڑھے چار حصے باطل ہو جائیں گے اور چھ حصے باطل ہوں گے۔ اور جس الامارہ
 سرخسی نے اس حساب کی تخریج یوں بیان فرمائی کہ کوفہ سے کہ مغلطہ تک شائیس مرتبے ہیں یہ جانے کے ہوئے اور اسی قدر
 آنے کے ہوئے اور افعال حج کا اوکڑنا چھ روز میں ہوگا کہ یوم الترویہ کوئی کی طرف جائیگا اور یوم عرفہ میں عرفات کو جائیگا
 اور یوم النحر میں طواف زیارت کے واسطے کہ کو واپس آویگا اور پھر تین روزی حمار کے واسطے جائے ہیں کل مجبوز ہوئے
 اور ہر روز ایک مرتبہ شمار کیا گیا اور ان سب کا مجموعہ ساٹھ مرتبہ ہوئے اور انکے دس حصے کیے گئے تو ہر چھ مرتبہ ایک معانی
 ہوئی پھر جب وہ شخص اسے مناسک کے بعد مر گیا تو تینس مرتبے کے بعد مر یعنی شائیس تک جانے کے اور چھ او اس
 مناسک کے کہ مجموعہ تینس ہوئے اور تینس باعتبار وہابی کے دس حصوں میں سے ساڑھے پانچ حصے ہوئے۔ اور
 شمس الامارہ نے فرمایا کہ بسا اوقات مدینہ سے ہو کر گزرنے بھی شرط ہوتا ہے اگر یہ بھی شرط ہو تو تین مرتبے اور زیادہ
 کیے جائیں گے کیونکہ کوفہ سے کہ مغلطہ تک کا فاصلہ مدینہ منورہ ہو کر تینس مرتبے ہیں اگر مدینہ ہو کر گذرنا جاتے وقت
 شرط کیا ہو تو مجموعہ ترستھوڑے کے جائیں گے اور انہیں سے چھتیس جزو اسپر زیادہ ہونگے یعنی تینس جانے کے اور چھ
 اسے مناسک کے کل چھتیس ہوئے اور اگر آنے وقت مدینہ ہو کر آنا شرط کیا ہو تو اسپر ترستھوڑے دن میں سے
 تینتیس جزو واجب ہونگے یعنی جانے کے شائیس اور اسے مناسک کے چھ کل تینتیس ہوئے۔ اور اگر جانا ہوتا
 دونوں مدینہ ہو کر شرط قرار پایا تو مجموعہ چھتیس مرتبے ہوئے اور مستاجر پھر چھتیس جزو اجرت کے واجب ہونگے کیونکہ
 جانے کے چھتیس مرتبے ہوئے یعنی تینس مرتبے رام کے اور چھ مرتبے اسے مناسک کے کل چھتیس ہوئے پس حاصل
 دیائی کے حساب سے لون ہوا اگر ایہ کے کیا ہر جزو دن میں سے چھ جزو اسپر واجب ہونگے اور ہر طوں پر کر ایہ تقسیم کرنے
 میں سہولت یا اشکال کا اعتبار کیا کیونکہ اسکا ضبط ممکن نہیں ہو اور یہ ایسا مسئلہ ہے کہ جو شخص علم فقہ میں تبحر ہوتا ہو اس سے
 امتحان دریافت کیا جاتا ہے یہ قول میرے والد رحمہ اپنے استاد امام طہیر الدین مرعشی نوری رحمہ سے نقل فرماتے تھے یہ ظہیر یہ
 میں ہے۔ اگر مستاجر نے لدے ہوئے بوجہ پر کنیہ یا تہہ رکھنا چاہا تو اس کام کا مختار ہوگا اور مختار نہیں ہے کہ جس شخص کا
 بوجہ ٹھہرا ہو اسی کی جنس کا بوجہ دوسرا قرار دے زیادہ لادے اور اگر اسی قدر یا اس سے کم لاد کر لادے تو جائز ہے
 اور اگر موجزنے چاہا کہ جو اونٹ ٹھہرا ہو اسی کے مثل دوسرا بدل دے تو جائز ہے اور اگر بار گیسے محل لوٹ گئی اور مستاجر
 نے کسی اونٹ پر چھوڑ دیا وغیرہ اسباب لاد جاتا ہے روانہ ہوا تو پوری اجرت واجب ہوگی اور اگر شتر بان بھاگ گیا اور
 مستاجر نے حاکم حکم سے یا جسکو حاکم نے مقرر کیا اسکے حکم سے چوبایہ کو وقفہ دیا تو حقد رفقہ دیکھا وہ موجر سے واپس لیگا
 اور رفقہ دینے میں بدولت گواہ پیش کرنے کے فقط مستاجر کے قول کی تصدیق ہونگی یہ غایتہ میں ہے۔ ایک شخص نے
 ایک سواری کا جانور اس شرط سے کرایہ لیا کہ فلاں شخص کے ساتھ اسکی متابعت کے واسطے یعنی اسکو ہونچانے کو فلاں
 مقام تک سواری ہو کر جاوے گا جتنے کہ اجارہ جائز ہو گیا پھر دوسرے دن اسکو وہاں تک بانعہ رکھا پھر اس شخص کی رائے
 میں آیا کہ نہ نکلتے پس ظہر کے وقت مستاجر نے چوبایہ واپس کیا تو کرایہ کچھ واجب نہ ہوگا اور ضمان واجب ہونے کی بہت
 یہ حکم ہے کہ اگر مستاجر نے اس سفر کرنے والے کے انتظار میں اسقدر روکا ہو کہ مستاجر لوگ انتظار میں روکتے ہیں تو
 ضمان نہ ہوگا اور اگر اس سے زیادہ روکا ہو تو ضمان ہوگا یہ وغیرہ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے لادنے کے واسطے کوئی

حال التشریح
 لا تخان تخرج
 فكل الامارہ
 عدلہ و فكل
 تینس او اس
 باطل تینس
 باطل تینس
 مع تینس
 فكل الامارہ
 جائز ہوا اور

جانور کرایہ لیا تو اسکو اختیار ہو کہ بھانے بار کے سوار ہو جاوے اور اگر سواری کو واسطے کرایہ لیا تو بار برداری کا اختیار نہیں ہو اور اگر اس صورت میں بوجہ لاؤ تو اجرت کا استحقاق نہوگا یعنی مضمون ہو گیا اور بقائی میں لکھا ہو کہ اگر بار برداری کے واسطے کوئی جانور کرایہ لیا اور اس پر کسی شخص کو سوار کیا تو ضامن نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے بعد اذیک ایک جانور اس شرط سے کرایہ لیا کہ جب بعد اسے واپس ہوگا تب اجرت دیگا تو جانور کے مالک کو تا وقتیکہ متاجر بعد اسے واپس نہ آوے کرایہ طلب کرنے کا اختیار نہیں ہے اور اس حکم میں اشکال ہے اس واسطے کہ بعد اسے اکی واپی کا وقت معلوم نہیں ہے۔ پھر اگر میعاد مہجول ہو اور متاجر بعد اس میں مر گیا تو اس وقت موجب کو اختیار ہوگا کہ متاجر کے دہانک جائیداد کرایہ متاجر کے ترکہ میں سے وصول کرے یہ ظہیر یہ میں ہے۔

مستایکسوان باب اجارہ میں خلاف کرنے اور ضائع و تلف وغیرہ ہونے سے ضمان لازم آنے کے مسائل کے بیان میں۔ ایک شخص نے شہر سے کسی مقام معلوم تک جانے کے واسطے کوئی جانور کرایہ لیا پھر اس پر شہر میں سوار ہوا اور وہاں نہ گیا تو ضامن ہوگا اور اگر کھڑے کے اجارہ میں اس طرح خلاف کیا ہو تو ضامن نہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ ایک شخص نے شہر میں ایک سوز سوار ہونے کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا پھر اسکو لیکر بیٹے سوار ہو کر باہر چلا گیا مگر اسی سوز سوار شہر میں واپس لایا تو ضمان سے بری ہو جائیگا یہ امام محمد سے مروی ہے کہ اذانی التا تاریخانہ۔ ایک چوپایہ اس شخص سے کرایہ لیا کہ اس پر کسی قدر جو بانداز معلوم ہے یہ پیمانہ معلوم لاوے پھر اسی قدر گھوڑوں یعنی اسی قدر پیمانہ گھوڑوں اس پر لاوے تو اس پر صورت چوپایہ کے ہلاک ہو جانے کے چوپایہ کی قیمت واجب ہوگی اور اس پر کچھ اجرت واجب نہوگی یہ سراجیہ کے نزدیک بالا جماع ہے کیونکہ بقدر پیمانہ جو گھوڑوں اسی قدر پیمانہ اگر گھوڑوں سے جاوین تو سبب جو کے گران ہونے کیونکہ گھوڑوں میں بنسبت جو کے زیادہ اندراج ہوتا ہے پس گویا اس نے پھر یا لوبا بجائے جو کے لاؤ اور ظاہر ہے کہ اس صورت ضامن ہوگا پس گھوڑوں میں بھی ضامن ہوگا خلاف اسکے اگر اس واسطے کرایہ لیا کہ اس پر دس قفیز جو لاوے پھر اس پر کرایہ قفیز جو لاوے لایا تو اس صورت میں اس کی قیمت کے گیارہ حصے کر کے ایک حصہ قیمت کا ضامن ہوگا بشرطیکہ چوپایہ میں گیارہ قفیز جو اٹھانے کی طاقت ہو اور فقط گیارہ حصوں حصہ کا ضامن اس وجہ سے ہوگا کہ جو چیز اس نے زیادہ لا دی ہے وہ اسی جنس سے ہو جس کے لا دینے کے واسطے کرایہ لیا تھا۔ اور اگر گیارہ قفیز گھوڑوں لا دینے کے واسطے کرایہ لیا پھر اس پر گیارہ قفیز جو لاوے تو اس ضامن نہوگا۔ اور اگر تول کے حساب سے گھوڑوں لا دینے کے واسطے کرایہ لیا پھر اسی تول سے اس پر اسی قدر جو لا دیا تو ضامن نہوگا بشرطیکہ جس جگہ چوپایہ کی پینچ پوچھ لا دیا جاتا ہے اتنی جگہ سے یہ بوجہ تجاوز نہ کر گیا ہو یعنی موضع حل سے زیادہ بے جگہ نہ لا دیا ہو۔ اور اگر جو لا دینے کے واسطے کرایہ لیا پھر تول سے اسی قدر گھوڑوں لاوے تو ضامن ہوگا۔ اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ جو چیز بیان کر دی گئی ہے اسکو لا کر دیکھا جاوے اور جو چیز متاجر نے اندازہ مخالفت جانور کی پیڑ پر لا دی ہے اسکو لا کر دیکھا جاوے حالانکہ وزن میں دونوں یکساں ہوں پس اگر وہ چیز جسکو متاجر نے لا دیا ہے جانور کی پیڑ پر بنسبت مقرر شدہ چیز کے کم جگہ گھرتی ہو تو ضامن ہوگا کیونکہ اس صورت میں جو چیز متاجر نے لا دی ہے وہ بنسبت مقرر شدہ کے جانور کے حق میں زیادہ مضر ہوئی چنانچہ اگر عقد میں گھوڑوں یا جو لا دنا قرار پایا اور متاجر نے بجائے اسکے پھر یا لوبا لا دنا حالانکہ وزن میں اسی قدر لا دیا ہو تو ضامن ہوگا اور اگر وہ چیز جو متاجر نے لا دی ہے بنسبت مقرر شدہ کے زیادہ جگہ گھرتی ہو اور وزن میں

اس پر اگر اس سے شک ہو تو ایک مال

مر گیا تو پوری قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور یہ سنو کہ جب اُسے گیارہ سال ہوں اسے ایک جگہ لادو جو جہان جانور کی بیٹھ پر
 دس من لہے ہوئے ہیں۔ اور اگر اُس جگہ نہ لادو بلکہ قراک وغیرہ میں ایک من لٹکا دیا تو بقیاس مسئلہ آئندہ کے جو
 انشاء اللہ تعالیٰ بیان ہوگا یہ حکم ہے کہ بقدر زیادتی کے ضامن ہوگا کذا نے محیط اور واضح ہو کہ یہ مسئلہ جو مذکور ہوا اس میں
 اور دوسرے مسئلہ میں فرق ہے کہ ایک ہل دس من پینے کے واسطے اجارہ لیکر گیارہ من گھون پسے اور جانور مر گیا
 یا ایک جریب زمین ہل چلانے کے واسطے کرایہ لیا اور ڈوبڑہ جریب زمین ہل چلایا اور جانور تھک کر مر گیا تو پوری قیمت
 کا ضامن ہوگا پس ان دونوں میں یہ فرق ہے کہ پانی کا کام رفتہ رفتہ ہوتا ہے پس جب پانی دس من پہنچی تو بعد ازاں
 تمام ہو گیا پھر اسکے بعد کام لینے سے ہر طرح ضامن ہوگا پس پوری قیمت دینی بڑی نخلات لدائی کے کہ لدائی ایک ہی
 مرتبہ ہوتی ہے پس جب اُسے زیادہ بوجھ لادیا اور اس میں سے تھوڑے بوجھ کی اسکو حکم قضا جازت بھی ہے پس ہر طرح
 ضامن نہ ہو بلکہ بقدر زیادتی کے ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ (قال الامام) اے ابو حنیفہ رحمہ ایک شخص نے دس من
 گھون لادنے کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا اور اسپر میں شش لادے پس اگر وہ جانور مرنے سے بچ گیا تو متاجر پوری
 اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر مقام مشروط پہنچ کر مر گیا تو پوری اجرت اور آدمی قیمت داند واجب ہوگی مگر امام ابو حنیفہ
 کے نزدیک پوری قیمت کا ضامن ہوگا یہ چیز کر دہی میں ہے۔ ایک شخص نے دس من گھون لادنے کیواسطے کرایہ لیا پھر
 اسپر بندہ من گھون لاد لیا اور صبح سالم اسکو واپس لایا مگر مالک کو واپس کرنے سے پہلے وہ جانور مر گیا پس اگر متاجر کو
 معلوم تھا کہ اسقدر بوجھ لادنے کی طاقت اس جانور میں ہے تو پوری اجرت اور ایک تنائی قیمت داند واجب ہوگی اور اگر
 معلوم تھا کہ انہیں طاقت رکھتا ہے تو پوری قیمت کا ضامن ہوگا اور کچھ اجرت واجب نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔
 اور اگر متاجر نے جانور کے مالک کو حکم دیا کہ دبا کر لادے اُسے لاد دیا حالانکہ جانتا ہو کہ اس بوجھ میں قرار داد سے
 زیادتی ہو یا نہیں جانتا ہے تو متاجر ضامن ہوگا اور یہ ایک جملہ ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر دس من گھون لادنے کیواسطے
 کرایہ لیا پھر بیش من کی گون بھر کر بوجھ کو حکم دیا کہ جانور پر لادو اُسے لاد دیا تو متاجر ضامن ہوگا اور اگر دونوں نے
 ملکر ایک ساتھ لادو تو متاجر بوجھ خالی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر بیش من اُسے دو گون میں بھر اور ہر ایک نے ایک ایک
 گون لادی باپلے متاجر نے دس من کی گون لادی پھر بوجھ دوسری گون لادی تو بالکل متاجر ضامن ہوگا اور اگر پہلے
 سوجھنے حکم متاجر ایک گون لادی پھر متاجر نے دوسری گون لادی تو نصف قیمت کا ضامن ہوگا یہ ذخیرہ کر دہی میں
 ہے۔ اگر کسی مقام معلوم تک سوار ہونے کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا پھر خود سوار ہوا اور اپنے ساتھ بوجھ لاد لیا پس اگر
 جانور ہلاک ہو جاوے تو بقدر زیادتی کے ضامن ہوگا یہ حکم کتاب میں صریح مذکور ہے اور اسکی تفسیر یہ کہ دانا کار لوگوں کے
 پاس جا کر دریافت کیا جاوے گا کہ یہ بوجھ جو اس شخص نے زیادہ لاد لیا ہے سواری سے گروائی میں کس قدر زیادہ ہے اسی حساب سے
 ضامن لیا جائیگی اور یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب اُسے سواری کی جگہ بوجھ نہ رکھا ہو بلکہ سواری کی جگہ خود سوار ہوا اور بوجھ دوسری
 جگہ مثلاً کسی طرف لٹکا لیا ہو اور اگر سواری کی جگہ بوجھ لاد کر اسپر سوار ہو گیا ہو تو پوری قیمت کا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ صغریٰ
 میں ہے۔ اگر سوار ہونے کے واسطے کوئی جانور کرایہ لیا پھر خود سوار ہوا اور اپنے ساتھ کسی غیر کو سوار کر لیا پس اگر جانور
 بچ گیا تو پوری اجرت واجب ہوگی اور ضامن نہ ہوگا اور اگر ایسی سواری سے جانور مر گیا حالانکہ اُسے مقام مشروط تک
 پہنچا دیا ہو تو متاجر ہر اجرت کامل واجب ہوگی اور نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور ضمان وصول کرنے میں مالک کو

۴
 من گھون لادنے کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا اور اسپر میں شش لادے پس اگر وہ جانور مرنے سے بچ گیا تو متاجر پوری
 اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر مقام مشروط پہنچ کر مر گیا تو پوری اجرت اور آدمی قیمت داند واجب ہوگی مگر امام ابو حنیفہ
 کے نزدیک پوری قیمت کا ضامن ہوگا یہ چیز کر دہی میں ہے۔ ایک شخص نے دس من گھون لادنے کیواسطے کرایہ لیا پھر
 اسپر بندہ من گھون لاد لیا اور صبح سالم اسکو واپس لایا مگر مالک کو واپس کرنے سے پہلے وہ جانور مر گیا پس اگر متاجر کو
 معلوم تھا کہ اسقدر بوجھ لادنے کی طاقت اس جانور میں ہے تو پوری اجرت اور ایک تنائی قیمت داند واجب ہوگی اور اگر
 معلوم تھا کہ انہیں طاقت رکھتا ہے تو پوری قیمت کا ضامن ہوگا اور کچھ اجرت واجب نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔
 اور اگر متاجر نے جانور کے مالک کو حکم دیا کہ دبا کر لادے اُسے لاد دیا حالانکہ جانتا ہو کہ اس بوجھ میں قرار داد سے
 زیادتی ہو یا نہیں جانتا ہے تو متاجر ضامن ہوگا اور یہ ایک جملہ ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر دس من گھون لادنے کیواسطے
 کرایہ لیا پھر بیش من کی گون بھر کر بوجھ کو حکم دیا کہ جانور پر لادو اُسے لاد دیا تو متاجر ضامن ہوگا اور اگر دونوں نے
 ملکر ایک ساتھ لادو تو متاجر بوجھ خالی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر بیش من اُسے دو گون میں بھر اور ہر ایک نے ایک ایک
 گون لادی باپلے متاجر نے دس من کی گون لادی پھر بوجھ دوسری گون لادی تو بالکل متاجر ضامن ہوگا اور اگر پہلے
 سوجھنے حکم متاجر ایک گون لادی پھر متاجر نے دوسری گون لادی تو نصف قیمت کا ضامن ہوگا یہ ذخیرہ کر دہی میں
 ہے۔ اگر کسی مقام معلوم تک سوار ہونے کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا پھر خود سوار ہوا اور اپنے ساتھ بوجھ لاد لیا پس اگر
 جانور ہلاک ہو جاوے تو بقدر زیادتی کے ضامن ہوگا یہ حکم کتاب میں صریح مذکور ہے اور اسکی تفسیر یہ کہ دانا کار لوگوں کے
 پاس جا کر دریافت کیا جاوے گا کہ یہ بوجھ جو اس شخص نے زیادہ لاد لیا ہے سواری سے گروائی میں کس قدر زیادہ ہے اسی حساب سے
 ضامن لیا جائیگی اور یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب اُسے سواری کی جگہ بوجھ نہ رکھا ہو بلکہ سواری کی جگہ خود سوار ہوا اور بوجھ دوسری
 جگہ مثلاً کسی طرف لٹکا لیا ہو اور اگر سواری کی جگہ بوجھ لاد کر اسپر سوار ہو گیا ہو تو پوری قیمت کا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ صغریٰ
 میں ہے۔ اگر سوار ہونے کے واسطے کوئی جانور کرایہ لیا پھر خود سوار ہوا اور اپنے ساتھ کسی غیر کو سوار کر لیا پس اگر جانور
 بچ گیا تو پوری اجرت واجب ہوگی اور ضامن نہ ہوگا اور اگر ایسی سواری سے جانور مر گیا حالانکہ اُسے مقام مشروط تک
 پہنچا دیا ہو تو متاجر ہر اجرت کامل واجب ہوگی اور نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور ضمان وصول کرنے میں مالک کو

اختیار ہوگا چاہے مستاجر سے وصول کرے یا اس غیر سے وصول کرے خواہ یہ غیر مستاجر کا مستاجر ہو لیکن اسے مستاجر سے اجارہ لیا ہو یا مستعیر ہو پس اگر مالک نے اپنے مستاجر سے ضمان لی تو مستاجر اس ضمان کو اس غیر سے کسی صورت میں واپس نہیں لے سکتا اور اگر مالک نے اس غیر سے ضمان وصول کر لی پس اگر یہ غیر مستاجر ہو تو اپنے مستاجر سے مال ضمان واپس لے گا اور اگر مستعیر ہو تو واپس نہیں لے سکتا اور واضح ہو کہ یہ شخص غیر خواہ ہلکا ہو یا بھاری ہو کچھ فرق نہ کیا جائیگا ہر صورت میں ضمان واجب ہوگی۔ اور مثال مخ نے فرمایا کہ آدمی قیمت کی ضمان صرف اسی صورت میں ہو کہ جب وہ جانور دونوں کا بوجھ اٹھا سکتا ہو اور اگر دونوں سواروں کا بوجھ نہ اٹھا سکتا ہو تو مستاجر پوری قیمت کا ضمان ہوگا۔ پھر واضح ہو کہ امام محمد رحم نے اس مسئلہ میں مطلقاً نصف قیمت کے ضمان ہونے کا حکم دیا اور جامع صغیر میں نہیں ذکر کیا ہے کہ اگر ایک شخص نے قادیہ تک ایک جانور سواری کے واسطے کرایہ لیا اور اپنی ردیف میں ایک غیر شخص کو سوار کر لیا اور جانور تھک کر مر گیا تو بقدر زیادتی کے ضمان ہوگا اور بھی جامع صغیر میں اس مسئلہ قادیہ و اس کے ذکر کرنے کے دور کے بعد بیان کیا کہ انداز و کمان کا اعتبار کیا جائیگا اور قدری میں لکھا ہے کہ مستاجر نصف قیمت کا ضمان ہوگا خواہ دوسرا شخص ہلکا ہو یا بھاری ہو اور امام نہایت فخر الاسلام علی نبودی نے فرمایا کہ حاصل یہ ہے کہ انداز و کمان معتبر ہے اور اگر انداز و کمان میں اشتباہ ہے تو عدد کا اعتبار کیا جائیگا۔ اور اگر مستاجر نے اپنے ساتھ کسی ایسے نابالغ کو سوار کر لیا جو جانور سے سواری نہیں لے سکتا اور نہ اسکو پھیر سکتا ہے تو بقدر بوجھ زیادہ ہو گیا اس کے حساب سے ضمان ہوگا۔ مگر واضح ہو کہ جب آٹے اپنے ساتھ ایسی چیز کو لا دیا جو بوجھ یا بوجھ کے حکم میں ہے تو بقدر زیادتی کے ضمان ہونا اسی صورت میں ہے کہ جب بوجھ کے رکھنے کی جگہ کے سواے دوسری جگہ سوار ہوا ہو اور اگر موضع حمل پر سوار ہو تو پوری قیمت کا ضمان ہوگا پس اس مسئلہ پر تیس کر کے ہم کہتے ہیں کہ اگر سواری کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا پھر اُس پر خود سوار ہوا اور اپنے کندھے پر دوسرے شخص کو سوار کر لیا اور جانور مر گیا تو پوری قیمت کا ضمان ہوگا۔ اور یہ اختلاف یعنی بقدر زیادتی کے یا پوری قیمت کے ضمان ہونے کا اختلاف اُس صورت میں ہے کہ جب وہ جانور استعداد طاقت رکھتا ہو کہ مستاجر بوجھ کے اُس پر سوار ہو جاوے اور اگر یہ طاقت نہ رکھتا ہو تو سب صورتوں میں پوری قیمت کا ضمان ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر سواری کے واسطے کوئی جانور کرایہ لیا پھر کرایہ لینے کے وقت جب قدر کٹے پہنچے ہوئے تھا اس سے زیادہ کپڑے پہن کر سوار ہوا پس اگر یہ زیادتی ایسی ہو جیسے لوگ سوار ہونے میں پہنا کرتے ہیں یعنی لوگوں کے رواج سے خلاف نہیں ہے تو ضمان ہوگا اور اگر اس سے بھی زیادہ پہن لیے ہوں تو بقدر زیادتی کے ضمان ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک جانور سواری کے لیے کرایہ لیا اور جب اپنے گھر تک لایا تو اسکو گھر میں اس غرض سے ہانک لیا کہ جو زائد لباس پہنے ہوئے ہے اسکو اتار دے پس وہ جانور گھر سے ٹھکرا بھاگا اور مستاجر اس کے پیچھے دوڑا اگر اس تک نہ پہنچ سکا تو ضمان ہوگا کیونکہ آٹے حفاظت ترک نہیں کی یہ جو اہر القادسے میں ہے۔ اگر شہر میں دس روز سواری لینے کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا اور اسکو باندھ رکھا اور بالکل سوار نہ ہوا تو اس پر کرایہ واجب ہوگا اور کچھ ضمان ہوگا اور اگر دس روز سے زیادہ اسکو باندھ رکھا ہو تو زیادہ دنوں کا کرایہ واجب ہوگا اور اگر جانور کو نفقہ دیا ہو تو آٹے احسان کیا یعنی جو کچھ خرچ کیا ہو اسکو مالک سے نہیں لے سکتا یہ تمار خانہ میں ہے۔ امام محمد رحم نے کتاب الاصل میں لکھا ہے کہ ایک جانور اس غرض سے کرایہ لیا کہ رات میں

والن کو اس کے شوہر کے گھر پہنچایا جاوے۔ یعنی شب زفاف میں۔ سوار کر کے شوہر کے گھر پہنچایا جاوے پس اگر عروس معین ہو اور جہان پہنچانا منظور ہو وہ جگہ بھی معین کر دی تو اجارہ جائز ہو اور اگر عروس غیر معین ہو تو اجارہ فاسد ہو اور اگر متاخر نہ اسے اجارہ میں کسی دامن کو سوار کر کے پہنچا دیا تو استسنا عقدا جارہ منقلب جائز ہو جائیگا اور متاخر پر کرایہ واجب ہوگا جو دونوں کے درمیان قرار پایا ہو۔ اور اگر دامن والوں نے وہ جانور باندہ رکھا یا نہ کہ صبح ہوئی پس آجا جرت واجب ہوگی یا نہیں تو حکم یہ ہو کہ اگر شہر میں کسی عروس معین کے سوار کرنے کے واسطے گڑا لیا ہو تو اجرت واجب ہوگی اور اگر خارج شہر میں کسی عروس معین کی سواری کے کرایہ لیا ہو تو اجرت واجب ہوگی اور آیا ایسے باندہ رکھنے سے ضامن ہوگا یا نہیں تو حکم یہ ہو کہ اگر خارج شہر میں سواری کے واسطے کرایہ کیا ہو تو ضامن ہوگا اور اگر شہر میں سواری کے واسطے اجارہ لیا ہو تو ضامن ہوگا۔ اور اگر دامن والوں نے عروس غیر معین کے زفاف کے واسطے کرایہ پر لیا ہو تو جہت اسکو باندہ رکھا اجرت واجب ہوئی خواہ شہر میں سواری کے واسطے اجارہ پر لیا ہو یا باہر شہر کے۔ اور اگر عروس معین کی سواری کے واسطے کرایہ لیا پھر اسکے سوا کسی دوسری دامن کو سوار کیا تو ضامن ہو جائیگا اور کرایہ واجب ہوگا خواہ جانور بیچ گیا ہو یا مر گیا ہو اور اگر عروس غیر معین کی سواری کیواسطے اجارہ لیا ہو تو ضامن ہوگا بیچ میں نہ ہو۔ ایک شخص نے ایک انسان کو سوار کرنے کے واسطے جانور کرایہ لیا پھر اس پر ایک موٹی بھاری عورت سوار کر لی تو ضامن ہوگا کیونکہ انسان میں عورت بھی داخل ہو اور اگر وہ عورت ایسی موٹی بھاری ہو کہ جانور اسکو بوجہ نہیں اٹھا سکتا ہو مگر متاخر نہ خواہ خواہ سوار کیا تو ضامن ہوگا کیونکہ یہ سواری نہیں ہو بلکہ جانور کو دیدہ و دانستہ ضائع کرنا ہو یہ محیط سرخس میں ہو۔ اگر اپنی سواری کے واسطے کوئی جانور کرایہ لیا اور اس پر ایک نابالغ لڑکے کو جرحم سکتا ہو یعنی جانور کی گرفت کر سکتا ہو سوار کیا تو تمام قیمت کا ضامن ہوگا اسی طرح اگر نہ جم سکتا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ غیاثہ میں ہو۔ اگر کسی عورت کے سوار کرنے کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا پھر اس عورت کے بچہ ہوا اور بچہ کو بھی ساتھ سوار کیا تو بقدر بچہ کی زیادتی کے ضامن ہوگا اسی طرح اگر کرایہ کی ادائیگی نہ ہو بچہ کو عورت کے ساتھ بٹھا دیا تو بھی بقدر بچہ کے ضامن ہوگا اگرچہ وہ بچہ مالک جانور کی ملک ہو یہ محیط سرخس میں ہو۔ اگر کوئی گدھا حرم زمین پر کرایہ لیا پھر اس پر ایسی زین ڈالی جیسی ان گدھوں پر نہیں ڈالی جاتی ہو یعنی بھاری زین تھی تو باتفاق الروایات بقدر زیادتی کے ضامن ہوگا اور اگر دوسری زین بہ نسبت پہلی زین کے ہلکی یا برابر ہو تو ضامن ہوگا۔ اسی طرح اگر گدھے کو بیع پالان کرایہ لیا اور پالان دور کر کے دوسرا پالان اس سے ہلکایا برابر ڈالا تو ضامن ہوگا اور اگر بھاری ڈالا تو بقدر زیادتی کے ضامن ہوگا۔ اور اگر کوئی گدھا حرم پالان کے سواری کے واسطے کرایہ لیا پھر پالان کو دور کر کے اس پر زین رکھی تو ضامن ہوگا۔ اور اگر گدھا حرم زین کے سواری کے واسطے کرایہ لیا پھر زین دور کر کے پالان ڈال کر سوار ہوا تو ضامن ہوگا ایسا ہی جامع صغیر میں مذکور ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ بقدر زیادتی کے ضامن ہوگا اور جو حکم جامع صغیر میں مذکور ہو وہی صحیح ہو اسکی وجہ یہ ہو کہ متاخر نہ کل میں موت دینے میں خلاف کیا ہو یعنی متاخر نہ صورت دینے میں مخالفت کی پس کل کا ضامن ہوگا۔ اور یہ خلافتی حکم اس صورت میں ہو کہ جب ایسے گدھے پر ایسا پالان ڈالا جاتا ہو اور اگر وہ جانور ایسا ہو کہ اس پر بالکل پالان نہیں الا جائیگا یا ایسا پالان نہیں ڈالا جاتا تو بالاجمل پوری قیمت کا ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر تنگ گدھا یعنی تنگی پیچہ گدھا رکھا لیا

اور اسپرین کس کر سوار ہو تو ضامن ہوگا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اگر ننگی بیٹھ ایک متھام سے ایسے مقام تک
 گرایہ لیا کہ جہانک بدون زین کے سوار ہو جانا ممکن نہیں ہو مثلاً ایک شہر سے دوسرے شہر تک گرایہ لیا تو زین کسے سے
 ضامن ہوگا اسی طرح اگر شہر ہی میں سوار ہونے کے واسطے گرایہ لیا مگر متاجر ایسا شخص ہو کہ شہر میں ننگی بیٹھ جانور پر
 سوار نہیں ہوتا ہو تو ہی ضامن ہوگا اور زین کسٹا ایسی صورت میں متاجر کے واسطے دلائل ثابت ہوگا۔ اور اگر متاجر ایسا
 شخص ہو کہ شہر میں ننگی بیٹھ جانور پر سوار ہوتا ہو تو اس کے واسطے یہ اجازت دلائل ثابت ہوگی اور وہ ضامن ہوگا۔ بھر جب
 ضامن مقرر ہوئی پس آیا پوری قیمت کا ضامن ہوگا یا بقدر زیادتی کے ضامن ہوگا تو اسکا حکم کتاب الاصل میں نہیں
 لکھا ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ پوری قیمت کا ضامن ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے اگر بدون لگام کے
 کوئی جانور گرایہ لیا پھر لگام دی ہی یا لگام دی ہوئی تھی اسکو امار کر دوسری لگام دیسی ہی چڑھائی اور سوار ہو گیا تو ضامن
 ہوگا اور اگر وہ جانور بغیر لگام کے چلتا ہوا اور ایسی لگام دی جیسی اس جانور کے نہیں چڑھائی جاتی ہو تو ضامن ہوگا۔
 خزانہ المفتیین میں ہے اگر جانور کی لگام سختی سے اپنی طرف کھینچی یا اسکو مارا کہ نہ مر گیا تو امام اعظم کے نزدیک ضامن
 ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے جو ہر ہنویں ہو ساور شیخ اسماعیل زہر رجنے فرمایا کہ اگر سواری کے واسطے کوئی جانور گرایہ لیا پھر
 اسکو مارا کہ نہ مر گیا پس اگر مالک کی اجازت سے اسکو مارا اور مارکی چوٹ ایسی جگہ پہونچی جہاں مارنے کی عادت ہو تو بالاجمل
 ضامن ہوگا اور اگر غیر عادت کی جگہ پہونچی یعنی وہاں مارنے کی عادت نہیں ہو تو بالاجمل ضامن ہوگا لیکن اگر خاص
 اس غیر متعارف جگہ پر مارنے کی اجازت حاصل ہو تو ضامن ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر جانور کے چلانے میں سختی کی
 یعنی غیر متعارف رفتار سے ہانکا تو ضامن ہوگا یا بالاجمل ہو کہ دانے الغنائہ۔ اگر کوئی تک جانے کے واسطے کوئی جانور
 گرایہ لیا اور اسکو کوڑے آگے لیکھا مگر اسقدر بڑھ گیا کہ لوگ ایسی زیادتی سے چشم پوشی نہیں کرتے ہیں خواہ اس بڑھ جانے
 میں سوار ہوا ہو یا نہ ہوا پھر اسکو کوڑے میں واپس لایا تو متاجر پر کوڑے تک کا گرایہ واجب ہوگا اور جانور اس کے پاس
 ضامن میں رہے گا تا وقتیکہ مالک کو واپس نہ کرے چنانچہ اگر کوڑے کے راستہ میں مر جاوے تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا
 اور اگر اب میں سے کچھ کمی نہ کیا دیگی اور یہ دوسرا قول امام اعظم کا اور یہی قول صاحبین کا ہے یہ فتاویٰ مامی خان میں
 ہے۔ اگر جارہ کی چیز متاجر کے پاس تلف ہوئی اور پھر کسی شخص نے متاجر قاضی پر اپنا استحقاق ثابت کر کے متاجر
 سے ضمان لے لی تو متاجر اس مال ضمان کو اپنے موجد سے واپس لیگا یہ نیاج میں ہے۔ جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر
 دس قنیر گھیسوں لادنے کے واسطے ایک جانور گرایہ لیا پھر اسکو بیس قنیر گھیسوں لادنے کے لیے دوسرے شخص کو گرایہ
 پر دیدیا اور دوسرے کی بار برداری میں وہ جانور تلف ہو گیا تو مالک کو دس قنیر میں ہر ایک سے ضمان لینے کا اختیار
 ہوگا پس اگر اسے دوسرے سے ضمان لی تو وہ پہلے متاجر سے یہ مال ضمان واپس لیگا اور اگر اسے پہلے متاجر سے
 ضمان لی تو پہلا متاجر اس مال کو دوسرے سے واپس نہیں لے سکتا کیونکہ اسی نے دوسرے کو دھوکا دیا تھا۔
 اور اگر ایک شخص نے شہر مہدان تک جانے کے واسطے گرایہ لیا اور بیچ راستہ میں وہ جانور مر گیا حالانکہ جب قدر راستہ
 باقی رہ گیا ہو وہ ہنسیت طے کیے ہوئے کے سخت و دشوار ہو تو گرایہ کی تقسیم میں آسانی و سختی کا اعتبار ہوگا اسواسطے
 کہ کبھی آسانی کی وجہ سے ایک کوس کا ایک درم گرایہ ہوتا ہو اور کبھی سختی کی وجہ سے ایک کوس کا دو درم گرایہ ہوتا ہو
 یہ تا تاریخانہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی مقام معلوم تک سوار ہو کر آمد و رفت کے واسطے ایک جانور چارہ دینے کی شرط ہے

یہ تا تاریخانہ میں لکھا ہے

کرایہ لیا جی کہ اجارہ فاسد قرار پایا پھر وہاں تک جا کر واپس ہوا اور اپنی ردیف میں ایک شخص کو سوار کر لیا تو جانے کا پورا اجرائش واجب ہوگا اور واپسی کا ادھا اجرائش واجب ہوگا کیونکہ واپسی کے وقت وہ شخص نصف کا قاصب ہو گیا اور نصف کا اجارہ فاسد تھا اور اگر اس صورت میں جانور مر جاوے تو نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر اُسے موافق شرط کے چارہ دیا تو اجرت اُس پر واجب ہوئی ہو انہیں معسوب کیا جائیگا یہ خیال نہیں ہو۔ اگر ایک مقام میں تک سوار ہونے کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا پھر اسکو کسی دوسرے مقام تک سوار ہو کر لے گیا تو در صورت مر جانے کے ضامن ہوگا اگرچہ دوسرا مقام نسبت مقام میں کے نزدیک ہو بہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ایک مقام میں تک سوار ہو جانے کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا اور اسکو کسی دوسرے مقام تک سوار ہو کر لیا گیا تو کچھ اجرت واجب نہ ہو گی خواہ جانور صحیح سالم رہا ہو یا مر گیا ہو۔ اور ایسی جنس کے مسائل میں اصل یہ پھری ہے کہ معقود علیہ یعنی منفعت کا حامل مستاجر کے ذمہ موجب اجرت ہوتا ہے بشرطیکہ معقود علیہ حاصل کرنے پر مستاجر قادر ہو اور اگر قادر نہ ہو تو موجب نہیں ہے۔ آیا تو نہیں دیکھا ہے کہ اگر ایک شخص نے کوئی خاص کپڑا اپنے کو واسطے کرایہ پر لیا اور اسی مستاجر نے اپنے موجد سے کوئی دوسرا کپڑا غصب کر کے لے لیا پھر مستاجر نے جو کپڑا کرایہ لیا تھا اُسکے سواے غصب کیا ہو کپڑا اپنا پس اگر کرایہ والا کپڑا اُس کے گھر میں موجود ہو تو اس پر کرایہ واجب ہوگا اور اگر اُسکا اُسکو مستاجر سے کسی شخص نے چھین لیا ہو اور مستاجر اس سے نفع حاصل نہ کر سکتا ہو تو مستاجر کے ذمہ بالکل کرایہ واجب نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کچھ بار میں کسی مقام معلوم تک خاص راستہ سے پہنچنے کے واسطے کوئی جانور کرایہ کیا یا کوئی گدھا اس غرض سے کرایہ کیا کہ اسباب ضروری لا کر خاص راستہ سے فلاں مقام تک جاوے اور جب روانہ ہوا تب ایسا راستہ اختیار کیا کہ حسین لوگوں کی آمد و رفت ہو مگر وہ راستہ خاص جو قرار پایا ہو اس سے روانہ ہوا پھر جانور مر گیا یا اسباب تلف ہو گیا تو ضمان لازم نہ آوے گی اور اگر مقام مقصود تک پہنچ گیا تو اجرت واجب ہوگی کیونکہ جب دونوں راستے یکساں ہیں کوئی تفاوت نہیں تو معین کرنا بے فائدہ ہے جتنے کہ اگر اُسے ایسا راستہ اختیار کیا جس سے لوگوں کی آمد و رفت نہیں ہو یا خوفناک ہو تو اس صورت میں ضامن ہوگا کیونکہ اس صورت میں جو راستہ معین کیا ہو اُسکے معین کرنے میں فائدہ ہے۔ اور اگر دریا کی راہ سے روانہ ہوا ہو تو اس صورت میں ضامن ہوگا کیونکہ انہیں اکثر خوف تلف ہوتا ہے اور اگر اس صورت میں منزل مقصود پر پہنچ گیا تو کرایہ واجب ہوگا اور مخالفت کرنے کا اعتبار نہ کیا جائیگا کیونکہ مقصود حاصل ہونے پر مخالفت کا کچھ اعتبار نہیں ہے اور مال بضاعت میں بھی ایسا ہی حکم ہے یہ تفراشی میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے ایک چرخ اس غرض سے کرایہ کیا کہ اس پر اسباب لا کر مدینہ منورہ تک جاوے اور لا کر مدینہ منورہ کو روانہ ہوا پھر راہ میں پیشاب یا پتھان کی غرض سے پیچھے رہ گیا یا کسی شخص سے باقیں کرنے لگا اور پھر آگے چلا گیا اور ضائع ہو گیا پس اگر اسکی آنکھ سے غائب نہیں ہوا تو ضامن ہوگا اور اگر اسکی نظر سے غائب ہوا ہو تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید نے گانوں سے شہرہ جانے کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا اور جانور کے مالک نے عمر کو زید کے ساتھ کیا راستہ میں عمر کسی کام میں مشغول ہو گیا اور زید رہتا جانور کو لیکر چلا گیا اور جانور اُسکے پاس ضائع ہو گیا تو عمر و ضامن ہوگا یہ خزانہ المغنی میں ہے۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کسی شخص نے خاص مقام تک سوار ہو جانے کے واسطے ایک جانور کرایہ لیا پھر جب کچھ دور گیا تو دھوئے کیا کہ یہ جانور میرا ہے اور اجارہ لینے سے انکار کیا اور جانور کا مالک اجارہ کا بھی ہو پس اگر مستاجر

اگر کرایہ والا کپڑا اُس کے گھر میں موجود ہو تو اس پر کرایہ واجب ہوگا اور اگر اُسکا اُسکو مستاجر سے کسی شخص نے چھین لیا ہو اور مستاجر اس سے نفع حاصل نہ کر سکتا ہو تو مستاجر کے ذمہ بالکل کرایہ واجب نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔

کی سواری کی وجہ سے جائز ہو گیا تو ضامن ہو گا اور اگر سواری لینے سے پہلے مر گیا تو ضامن ہو گا۔ اور اگر ایسا واقعہ ہوا کہ مسافرت میں ہو جانے کے بعد متاجر اس جائز کو مالک کو واپس کرنے کے واسطے لایا اور وہ تلف ہو گیا تو ضامن ہو گا اور شیخ قدوسی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ متاجر پر امام ابو یوسف کے نزدیک انکار سے پہلے کی اجرت واجب ہوگی اور انکار کے بعد کی اجرت اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگی اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک پوری اجرت واجب ہوگی یہ کبرے میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر کرایہ کا جائیداد غلام اپنے متاجر کے پاس بدون نقدی یا مخالفت یا خیانت کرنے کے بعد مر گیا تو اس پر ضمان لازم نہ آوے گی اور اگر وہ اسی وقت سے باطل ہو جائیگا کیونکہ معقود علیہ معدوم ہو گیا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اگر ایک شخص نے کوئی جانور اس غرض سے کرایہ لیا کہ اس پر ناج لا در شہر کو لجاوے پھر واپسی کے وقت اس جانور پر وقفہ تک مالک کی بلا اجازت لا دیا اور جانور مر گیا تو ضامن ہو گا یہ مقتضی میں ہے نوازل میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو ایک اونٹ دیا اور حکم کیا کہ اس کو کرایہ پر دیدے اور اس کے کرایہ سے میرے واسطے کوئی چیز خریدے پھر وہ اونٹ اس کے پاس اندھا ہو گیا اس نے فروخت کر دیا اور اس کے دام وصول کر لیے وہ دام راستہ میں اس کے پاس تلف ہو گئے تو فقہ ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر اس نے اونٹ ایسے مقام میں فروخت کیا جہاں کسی مالک کے پاس نہ ہو اس کو فروخت کی اجازت دے نہیں پہنچ سکتا تھا تو اس پر اونٹ کی یا اس کے داموں کی ضمان لازم نہ آوے گی اور اگر ایسے مقام میں تھا کہ اس کو رکھ سکتا تھا یا ویسا ہی اندھا اونٹ مالک کو واپس کر سکتا تھا تو وہ شخص اس کی قیمت کا ضامن ہو گا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے زیر کو اپنا جانور اس غرض سے کرایہ دیا کہ زیر پر کوئی شے معلوم لا کر کسی مقام معلوم کو لجاوے اور خود جانور کے ساتھ نہ گیا لیکن خالد کو مزدور کیا کہ اس کے ساتھ جاوے اور جانور کو واپس لاوے اور خالد سے کہہ دیا کہ قافلہ کے ساتھ چلا آوے پھر جب زیر مقام مقصود پر پہنچ گیا اور قافلہ واپس ہوا تو خالد قافلہ کے ساتھ نہ آیا بلکہ پھر دھرا اور اس جانور کو چند روز تک اپنے ذاتی کام میں رکھا پھر دوسرے قافلہ کے ساتھ اس کو واپس لے چلا اور راستہ میں ڈاکا بڑا اور یہ جانور بھی لوٹ لیا گیا پس آیا خالد ضامن ہو گا یا نہیں شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہاں ضامن ہو گا کیونکہ خالد مزدور ہو اور اس نے جانور کو اپنے کام میں رکھنے سے مالک کی مخالفت کی ایسے ضامن ہو گا اس واسطے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک دوسرے قول کے موافق جب اجیر مخالفت کرتا ہو پھر اگرچہ موافقت کی طرف موڈ کرتا ہو تب بھی ضمان سے بری نہیں ہوتا اور یہی قول امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ کا ہے۔ اور اگر اجیر یعنی خالد نے جانور کو اپنے کام میں نہ رکھا ہو تو ضامن ہو گا اگرچہ پہلے قافلہ کے ساتھ واپس نہ لاوے کیونکہ مالک نے اس سے یہ کہا تھا کہ قافلہ کے ساتھ واپس لاوے اور یہ نہیں کہا تھا کہ اسی قافلہ کے ساتھ لاوے پس اس کے حکم کا جو علی الاطلاق واجب ہوا اور اس کے موافق اجیر اس کو ایک قافلہ کے ساتھ واپس لانا تھا پس ضامن ہو گا یہ فتاویٰ مفتی میں ہے۔ زیر نے ایک جانور کرایہ لیا کہ صبح سے رات تک فلاں موضع سے گھوم لا کر اپنے مکان کو لا دے اور زیر نے یہ شرط اختیار کیا کہ اس موضع سے گھوم لا کر اپنے گھر لا تا تھا اور پھر اس موضع تک جانے کے وقت جانور پر خود سوار ہو کر جاتا تھا پھر جانور مر گیا تو زیر اس کی قیمت کا ضامن ہو گا اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ اگر ایسی عادت لوگوں میں چلی جائے تو ضامن ہو گا اور اگر لوگوں کی عادت ہو کہ اس موضع تک خالی جانے کے وقت سوار ہو کر جاتے ہیں تو ضامن

۴۷
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
فقہ حنفی کے مسائل اور احکامات

ہوگا اور فقیہ ابو اللیث کے نزدیک یہ حکم مختار ہے نہ ہذا فی المفتین میں ہے۔ زید سے ایک گدھا ایک درم میں کرایہ
 لیا کہ جس کیپ کھاوٹی اسپر لاد کر اپنی زمین میں ڈالے گا اور اسکی زمین میں کچی انٹین پڑی ہیں جب کوئی کیپ کھاو
 کی ڈال کر لوٹا تو تب ایک کیپ اپنی انٹین لادلا تا کہ پس اگر وہ گدھا واپسی کی حالت میں ہلاک ہو جاوے تو زید
 اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور کچھ اجرت نہ دینی ہوگی اور اگر مجمع سالم بچ جاوے تو زید پر پوری اجرت واجب ہوگی
 یہ وحیرت کورسی میں ہے۔ ایک گدھا زید سے کرایہ لیا کہ اسپر اسقدر بوجھ لادے گا و بگا پھر جتقدر بیان کیا تھا اسپر کچھ بوجھ لادے گا
 لا دے گیگا اور جہان کا وعدہ ٹھہرا تھا تا تک پہنچا یا اور گدھا مجمع وسالم واپس لایا مگر مالک کو واپس دینے سے پہلے وہ
 گدھا ضائع ہو گیا تو جتقدر بوجھ آئے زیادہ کر دیا تھا اسکی انداز سے گدھے کی قیمت کا ضامن ہوگا یہ کہہ رہے ہیں
 ہے۔ شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ زید نے کسی قدر اجرت معلوم پر کھاوٹا اٹھانے کے واسطے ایک گدھا اجارہ لیا
 حالانکہ وہ گدھا کمزور تھا اور زید نے کہا کہ یہ گدھا بوجھ نہیں اٹھا سکتا ہے اور موجر نے کہا کہ نہیں بلکہ اٹھا سکتا ہے اور
 تو اسپر اتنا بوجھ لادنا جتنا اسے گدھوں پر لادتے ہیں اور یہ کہ اگر اسکو بھیج دیا پھر اسکے پانوں میں کوئی آفت پہنچی
 تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ متاجر ضامن ہوگا یہ فتاویٰ سننے میں ہے۔ اور متفقہ میں لکھا ہے کہ زید نے دس درم پر ایک
 مہینہ تک سلائی کا کام لینے کے واسطے ایک غلام اجارہ لیا پھر اسکو اسی اجرت میں کچی انٹین ڈھانے کے کام میں
 لگایا اور غلام اس کام میں تنک کر گیا تو زید ضامن ہوگا اور اگر اس کام میں ہلاک نہیں ہوا تھا کہ زید نے اسکو اس
 کام سے چھوڑ کر سلائی کے کام میں لگایا اور وہ تنک کر گیا تو زید ضامن ہوگا اور یہ مسئلہ چوبایہ کے مسئلہ کے مشابہ
 نہیں ہے کہ ایک چوبایہ کسی مقام معلوم تک سوار ہو جانے کے واسطے کرایہ لیا اور پھر اس مقام سے سجا کر گیا اور اسکا
 حکم مذکور ہو چکا ہے یہ بخیرہ میں ہے۔ فتاویٰ ابو اللیث میں لکھا ہے کہ ایک شخص ایک جانور بیکار کے پاس لایا اور کہا
 کہ اسکو دیکھ کہ اسکو کیا بیماری ہو اسنے دیکھ کر کہا کہ اسکے کان کے نیچے بیماری ہے کہ جسکو موتش کہتے ہیں پس مالک نے
 حکم دیا کہ اس مواد کو نکال دے اسنے موافق حکم کے مواد نکالا اور چوبایہ مر گیا تو بیٹا پر ضمان لازم نہ آوے گی کیونکہ اسنے
 مالک کی اجازت سے یہ کام کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک صراف نے زید کے کچھ درم کسی قدر اجرت لیکر پرکھنے کا اجارہ
 لیا اور ان درم میں زیون یا ستوق درم نکلے تو زید کو صراف کچھ ضمان نہ دے گا کیونکہ کسے زید کا کچھ حق تلف نہیں
 کیا ہاں کام تھوڑا دیا لینے بعض درم پرکھے ہیں پس اسی حساب سے اجرت واپس دے گا حتیٰ کہ اگر کل درم زیون
 پائے جاوے تو کل اجرت واپس کرے گا اور نصف زیون ہوں تو نصف اجرت واپس دے گا اور زیون زیون
 کو جس شخص نے دیے ہیں اسکو واپس کرے گا اور اگر مینے والے نے انھا کیا اور کہا کہ یہ وہ درم نہیں ہیں جو نوٹے
 مجھ سے لیے ہیں تو قسم کے ساتھ زید کا قول قبول ہوگا کیونکہ زید انکے سوائے دوسرے درم لینے سے منکر ہے
 مگر یہ حکم اسوقت ہے کہ جب لیتے وقت زید نے اسطرح اقرار کیا ہو کہ میں نے اپنا حق بھر پایا یا کہ درم دھول
 پائے۔ اور اگر زید نے اسطرح اقرار کر دیا ہو پھر زیون ہونے کی وجہ سے بعض درم واپس کرنے چاہئے اور زیون
 نے اپنے درم ہونے سے انکار کیا تو زید کا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے شیخ رحمہ اللہ سے دریافت
 کیا گیا کہ زید نے ایک کاتب کسی قدر اجرت پر اسواسطے مقرر کیا کہ میرے واسطے ایک محفہ مجید لکھ کر نقطہ لکھ دے
 اور ہر دس آیت الگ کر کے وہاں نقطوں سے نشان کر دے پس کاتب نے بعض نقطوں اور بعض دس آیتوں

۴۲
 شیخ رحمہ اللہ سے
 دریافت کیا گیا کہ
 اگر ایک شخص نے
 دس درم پر ایک
 مہینہ تک سلائی
 کا کام لینے کے
 واسطے ایک غلام
 اجارہ لیا اور
 غلام اس کام
 میں تنک کر گیا
 تو زید ضامن
 ہوگا اور اگر اس
 کام میں ہلاک
 نہیں ہوا تھا کہ
 زید نے اسکو اس
 کام سے چھوڑ
 کر سلائی کے کام
 میں لگایا اور وہ
 تنک کر گیا تو
 زید ضامن ہوگا
 اور یہ مسئلہ
 چوبایہ کے
 مسئلہ کے مشابہ
 نہیں ہے

نشان میں خطا کی توفیق ابو جعفر نے فرمایا کہ اگر ہر ورق میں اُسے ایسی ہی خطا کی ہو تو زبرد کو اختیار ہوگا کہ چاہے اُس سے یہ صحیفہ لیکر اسکو اجر المثل دیدے مگر جو اجرت قرار پائی تھی اُس سے اجر المثل زیادہ نہ دیا جائیگا یا یہ صحیفہ اسکو واپس کر دے اور اپنی اجرت اگر وہ پیری ہو تو واپس کرے اور اگر بچے ورتوں میں اقرار کے موافق کام کیا اور بعض میں خطا کی ہو تو جعفر اور اراق میں موافق اقرار کے کام دیا ہو انکا حصہ اجرت مقررہ اجرت میں سے دیوے اور جن میں خلاف کیا اسی اجرت اجر المثل کے حساب سے دیوے یہ حاوی میں ہو اگر زمینے ایک رنگ نہ کو حکم دیا کہ زعفران یا عجمیہ سے میرا کپڑا رنگ دے اُسے دوسری جنس سے رنگا تو زبرد کو اختیار ہوگا کہ چاہے یہ کپڑا رنگ نیکے پاس چھوڑ دے اور اپنے سپید کپڑے کی قیمت اُس سے لے لے یا یہ کپڑا لیکر اسکو اجر المثل دیدے مگر جو کچھ دونوں میں قرار پایا ہو اُس سے اجر المثل کی مقدار زیادہ نہ ہوگی۔ اور اگر رنگ نیرنے اسی جنس کا رنگ دیا ہو جیسا کہ زمینے حکم دیا ہو لیکن وصف میں خلاف حکم مل میں لایا یعنی شلار بندنے چوٹھائی تفتیز زعفران سے رنگنے کا حکم دیا تھا اور رنگ نیرنے نے ایک تفتیز سے رنگا اور زمینے بھی ایک تفتیز سے رنگی ہوئی ہونے کا اختیار کیا تو زبرد کو اختیار ہوگا کہ چاہے یہ کپڑا رنگ نیرنے کے پاس چھوڑ دے اور اُس سے اپنے سپید کپڑے کی قیمت لے لے یا یہ کپڑا لے اور جو کچھ اُسے رنگ میں زیادہ کیا ہو اُسکی قیمت ادا کرے اور جو اجرت قرار پائی ہو وہ اجرت ادا کرے یہ ظہیرہ اور فتاوا سے قاضی خان میں ہو اگر زمینے اپنی انگوٹھی مہر کن کو دی کہ اُسکے ٹکینہ پر میرا نام نقش کر دے اُسے عدا یا خطا سے غیر شخص کا نام نقش کر دیا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے نقاش سے اپنی انگوٹھی کی قیمت ڈانڈ لے یا انگوٹھی لیکر اسکو اجر المثل دیدے مگر جو اجرت مقررہ سے زیادہ دیا جائیگا اسی طرح اگر کسی بنجارے نے بڑھتی کو دروازہ دیا کہ اس پر ایسے نقش کر دے اُسے دوسری طرح کے نقش کو دے تو بھی مالک کی یہی اختیار حاصل ہوگا اور اگر کاٹنے اسکے حکم کے موافق کام کیا مگر کچھ خلاف کیا تو ایسے خلاف کا اعتبار نہیں ہو یہ فیائتہ میں ہو اگر کسی شخص کو حکم دیا کہ میرے بیت کو سرخ رنگ سے اُسے سبز رنگا تو امام محمد نے فرمایا کہ سبز رنگ کرنے سے جو زیادتی ہوئی وہ مالک ادا کرے اور رنگ کرنے والے کو کچھ اجرت نہ ملے گی گریٹ بن جعفر اُسے رنگ بھر اہو اُسکی قیمت کا حق ہوگا یہ بدائع میں ہو اور اگر کسی رنگ بھرنے والے کو حکم دیا کہ میرے دروازے یا دیوار میں سرخ رنگ بھر دے اُسے سبز رنگ سے نقش بھر دے تو مالک کو اختیار ہے چاہے اُس سے قیمت کی ضمان لے یا نہ چیز لیکر جعفر رنگ اُسے دیا ہو اُسکی قیمت دیدے مگر نقاش کو کچھ اجرت نہ ملے گی۔ اور اگر کسی بنجارے کو حکم دیا کہ میرے بیت کی چھت بلند کر دے یعنی گڑھی کی چھت درست کر کے قائم کر دے اُسے درست کر کے اپنے موقع سے قائم کر دی پھر بدول فعل بنجارے وہ چھت گڑھی تو بنجارے کو اجرت ملے گی اور اس پر ضمان لازم نہ آوے گی اور اگر قائم کرنے سے اسکے فعل سے گڑھی بنی جب اُسے قائم کیا تو کوئی ایسا فعل اُس سے صادر ہو کہ چھت گڑھی اور دھنیاں شکست ہو گئیں تو ضمان لازم نہ آوے گی مگر اجرت نہ ملے گی یہ فیائتہ میں ہو ایک شخص نے کیون کی زراعت کرنے کے واسطے زمین کا اجارہ لیا پھر اس میں رطبہ لیا تو جعفر زمین کو نقصان پہنچا ہوا اُسکی ضمان ادا کرے اور اس پر کچھ اجرت واجب نہ ہوگی یہ جامع صغیر میں ہو۔ اور اگر وزری کو حکم دیا کہ اس کپڑے کی قمیص قطع کر دے اُسے قبا قطع کر دی یا حکم دیا کہ اسکو رمی سلائی ہی دے اُسے فارسی سلائی سے سیا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے اپنے کپڑے کی قیمت لیکر بدوزری کے پاس چھوڑ دے یا کپڑا لیکر اسکو اجر المثل دیدے مگر جو اجرت ظہیری ہو اُس سے زیادہ اجر المثل نہ دیا جائیگا اور اگر اُسے سراویل ہی دی تو مالک کا حق قطع ہوگا

ضمان لیسنا متعین ہو گیا اور صحیح یہ ہے کہ مالک کو اس صورت میں بھی خیار نہ کر حاصل ہوگا کیونکہ درزی نے دراصل سلطان
 میں اس کے حکم کی موافقت کی اور یہ غیاثیہ میں ہے۔ شام نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو
 مانجا یا بیل وغیرہ کوئی چیز ایک طشت ڈھانے کے واسطے دی اور طشت کا وصف بیان کر دیا اس نے ایک کوزہ و حاصل
 تو امام نے فرمایا کہ مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے اس سے انہی چیز کے مثل ضمان لے اور وہ کوزہ کا رگیر کا ہو جائیگا یا کوزہ لیکر
 اجر المثل یا داکرے جو مقدار مقررہ سے زائد ہوگا۔ بدائع میں ہے اگر کسی جولاہے کو کچھ سوت دیا کہ اسکا شاکل جو کپڑا بن جسے
 اس نے اس سے زیادہ یا کم کر کے بنا تو مالک کو اختیار ہوگا کیونکہ اسکی شرط کا اعتبار کیا جاوے گا پس جسے کو کپڑا جھوڑ کر اپنے
 سوت کے مثل جولاہے سے ضمان لے اور سوت کی مقدار بقبضہ میں کہ کس قدر تھا جولاہے کا قول قبول ہوگا یا کپڑا لیکر
 اسکو اجرت دے مگر یہ اجرت مقررہ دینا زیادتی ٹھہرنے کی صورت میں ہے اور مقابلہ زیادتی کے کچھ اجرت نہ دیگا کیونکہ
 اس کے بلا حکم اس نے زیادتی سے بنا ہے اور در صورت کی کرنے کے جو کچھ اس نے بن کر تیار کیا ہے اسکا اجر المثل دیا جائیگا
 مگر جو اجرت اٹھ ہی تر اس کے حصہ سے زیادہ نہ دیا جائیگا اور اس کلام کے معنی یہ ہیں کہ مثلاً مالک نے شاکل جو اپنے کا حکم
 دیا تھا اور اسکا کم کرنے سے بھی حاصل فرما ۲۰ سوے اور جولاہے نے مثلاً کئی کر کے شاکل بن دیا اور اسکا کمسرا ۱۲ سوے تو
 جو تختائی کی گئی ہوئی پس مقدار مقررہ سے ایک جو تختائی کم کر دیا جائیگی پھر جو کچھ اجر المثل واجب ہوگا وہ دیکھ کر دیا جائیگا اگر اجرت
 مقررہ کے تین جو تختائی حصے سے زائد نہ ہو اور اگر دونوں نے مالک کی مقدار حکم میں اختلاف کیا یعنی اس نے کسی طرح بنے کا
 حکم دیا ہے شاکل جو یا شاکل تو اس اختلاف میں مالک کا قول قبول ہوگا پس اگر اس نے شرط میں مخالفت کی ہو تو مالک نے اختیار
 حاصل ہوگا یہ غیاثیہ میں ہے ایک شخص نے ریشمی سوت جولاہے کو کپڑا بننے کے واسطے دیا اس نے ریشمی سوت تھوڑا سا
 نکال کر بجائے اس کے روئی کا سوت داخل کر دیا اور کپڑا بن دیا اور مالک کو جولاہے کی یہ حرکت معلوم ہوئی تو کپڑا
 جولاہے کا ہوا اور مالک کو اختیار ہے کہ جولاہے سے اپنے ریشمی سوت کے مثل طلب کرے کیونکہ جب جولاہے نے اسکا
 سوت دوسرے کے سوت کے ساتھ اس طرح ملا دیا کہ جدا کرنا ممکن نہیں ہو یا محنت و مشقت سے ممکن ہو تو جولاہے کا یہ صاحب
 بھڑا پس اس شخص کے ریشمی سوت کی ضمان دی اور جو کپڑا بنا ہے وہ اسکا ہو جائیگا یہ حزانہ المفیقین میں ہے ایک شخص
 نے جولاہے کو دو قسم کا سوت دیکر حکم دیا کہ ایک سے باریک اور دوسرے سے موٹا کپڑا بن دے اس نے دونوں کو
 ملا کر دونوں سے ایک قسم کا کپڑا بن دیا تو بنا ہوا کپڑا جولاہے کا ہوگا اور مالک کو اس کے سوت کے مثل ضمان دے یہ
 وجہ کر درمی میں ہے ایک شخص نے جولاہے کو دو قسم کا سوت دیا ایک باریک اور دوسرا موٹا تھا اور حکم دیا کہ باریک
 کا شش قدمی اور موٹے کا پانچ صدائی بن دے اس نے دونوں کو ملا کر کپڑا بن دیا تو مخالفت کرنے کی وجہ سے وہ کپڑا
 جولاہے کا ہو گیا اور جولاہے اس کے مثل سوت ڈانڈ دیوے یہ خلاصہ میں ہے۔ نوانل میں لکھا ہے کہ شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے
 دریافت کیا گیا کہ ایک کاشتکار سے مالک زمین نے یوں کہا کہ یہ گہیون اور یہ اخروٹ تمہیں انکو میدان میں بھا کر
 خشک ہونے کے واسطے ڈال دے تاکہ خراب نہ ہو جاوے اس نے سستی سے بڑے رہنے دیے بیان تک کہ خراب ہو گئے
 تو شیخ نے فرمایا کہ اگر کاشتکار نے مالک زمین کا حکم قبول کیا اور پھر اس کے حکم کے موافق کام نہ کیا تو اخروٹ کا ضمان
 ہوگا اور گہیون کی قیمت کا ضمان ہوگا اور بڑے ہوئے کاشتکار کے ہو جائیگے اور فقیہ نے فرمایا کہ اگر اس کے مثل
 تازہ تر و متیاب انہوں کو کاشتکار پر قیمت واجب ہوگی اور اگر اس کے مثل دستیاب ہو سکتے ہیں تو اس پر اس کے مثل

۷۷۷
 فتح جلاور
 محمد جواد
 چوہدری
 سید علی
 عزیز
 صاحب
 تہذیب
 و
 حسن
 و
 جلال

وینا واجب ہو بہ تا مار خانہ میں ہی۔ اگر کسی درزی کے پاس کپڑا لایا اور کہا کہ اسکو دیکھ اگر میری قمیص کے واسطے
 پورا کافی ہو تو اسکو قطع کر کے ایک دم پہی دے آئے کہ ان پھر قطع کرنے کے بعد کہا کہ میری قمیص کیوڑے
 کافی نہیں ہو تو درزی اس کپڑے کی قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور اگر مالک نے کہا کہ اسکو دیکھ کہ میری قمیص کیوڑے
 کافی ہو جائیگا آئے کہ ان پس مالک نے حکم دیا کہ اسکو قطع کر دے پھر جو دیکھا تو وہ کافی نہیں ہوتا ہو تو ایسی صورت
 میں درزی ضامن ہوگا یہ سراج الودیع میں ہے۔ اور اگر درزی سے کہا کہ اسکو دیکھ کہ آیا یہ کپڑا میری قمیص کیوڑے
 کافی ہو آئے کہ ان پھر مالک نے کہا کہ پس اسکو قطع کر دے یا کہا کہ اب اسکو قطع کر دے پھر جب قطع کیا تو کافی
 نہ لگھا پس اس مسئلہ کا ذکر کسی کتاب میں نہیں ہے اور فقہ ابو بکر غنوی سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ درزی ضامن
 ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر درزی کو ایک کپڑا دیا اور کہا کہ اسکو اس طرح قطع کر دے کہ میں کلی اور آستین میں پانچ
 یاشت لگے اور چوڑاں استدر ہو پھر درزی اسکو اس سے ناقص کر لایا تو فرمایا کہ اگر ایک انگل یا اسکے مثل کمی ہو
 تو کچھ نہیں ہے اور اگر اس سے زیادہ ناقص ہو تو ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے کرایہ کا گدھا دروازہ پر
 چھوڑ دیا اور خود گدھے کی لکڑی لینے مکان میں گیا اتنی مدت میں وہ گدھا ضائع ہو گیا پس اگر مکان کے اندر
 جانے میں متاجر کی آگ سے پوشیدہ نہیں ہوا تو ضامن ہوگا۔ اور اگر پوشیدہ ہو گیا پس اگر ایسا مقام ہو کہ وہاں
 ایسی فحلت کرنا ضائع کر دینے میں شمار نہیں ہے جس سے کوچہ غیر نافذہ و گالوں وغیرہ تو ضامن ہوگا۔ اور اگر ضائع کر دینے
 میں شمار ہو تو ضامن ہوگا اور واضح ہو کہ باندھ کر گھر یا مسجد میں کوئی کسی چیز کے لینے کے واسطے جانا یا بیرون
 باندھے ہوئے جانا دونوں یکساں ہیں کہ موجب ذمہ بختار کے دونوں صورتوں میں ضامن ہوگا اسکو امام شری
 نے ذکر کیا ہے یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک شخص نے ایک گدھا کرایہ لیا اور اسکے پاس دوسرا گدھا بھی ہے آئے
 ان دونوں پر بوجہ لاوا اور تھوڑا سا قطع کیا تھا کہ اسکا ذاتی گدھا مر گیا وہ شخص اسکی پرداخت میں مشغول ہوا
 اتنے میں کرایہ کا گدھا چلا گیا اور ضائع ہو گیا پس اگر ایسی صورت ہو کہ اگر وہ شخص کرایہ والے گدھے کے پیچے جاتا ہے
 تو اسکا گدھا یا اسباب ضائع ہوا جاتا ہے تو ضامن ہوگا اور اگر ایسا ہو تو ضامن ہوگا بدین دلیل کہ اگر کوئی گدھا
 چراگاہ سے بھاگ گئی اور چرواہے نے بخون باقیوں کے ضائع ہو جانے کے اسکا پیچھا نہ کیا اور وہ تلف ہوئی
 تو ضامن نہیں ہوتا ہے اور میں کہتا ہوں کہ ذخیرہ کی کتاب الامارات میں یوں لکھا ہے کہ اگر متاجر کے پاس
 دو گدھے ہوں اور وہ ایک گدھے کے لاوے میں مشغول ہو گیا بیان تک کہ دوسرا ضائع ہو گیا پس اگر اسکی نظر
 سے غائب ہو گیا تو ضامن ہوگا اور اس مسئلہ کی بنا پر مسئلہ سابقہ میں بھی اگر اسکی نظر سے پوشیدہ ہو کر تلف ہو جائے
 تو ضامن ہونا چاہیے پس فتوے دینے کے وقت سوچ بچ کر فتوے دینا چاہیے یہ عزائم المغتیبین میں ہے۔ فتویٰ لائل
 میں ہے کہ ایک شخص نے ایک گدھا کرایہ لیا اور وہ راستہ میں کم ہو گیا آئے چھوڑ دیا اور نہ ڈھونڈھا بیان تک کہ
 ضائع ہو گیا تو فرمایا کہ اگر باوجود اسکی نگہبانی کے گدھا اس طرح بھاگ گیا کہ اسکو شوروں ہوا اور جب معلوم ہوا تب
 آئے ڈھونڈھا اور نہ پایا تو ضامن ہوگا اسی طرح اگر اس کے ڈھونڈھ پانے سے مایوس تھا آئے نہ ڈھونڈھا
 تو بھی یہی حکم ہے اور اگر متاجر نے اس موقع کے آس پاس جہاں سے گم ہوا ڈھونڈھا تلاش کیا اور نہ پایا تو ضامن ہوگا اور
 اگر گدھا چلا گیا حالانکہ متاجر اسکو دیکھتا رہا اور نہ روکا تو ضامن ہوگا اور مراد یہ ہے کہ انہی نظر سے غائب ہونے کی وجہ سے

اور اس مسئلہ کی بنا پر اگر مستاجر گدھے کو روٹی والے کی دوکان پر لایا اور گدھا چھوڑ کر روٹی خریدنے میں مشغول ہوا اور گدھا ضائع ہو گیا پس اگر گدھا اسکی نظر سے غائب ہو کر ضائع ہوا تو ضامن ہوگا اور اگر اسکی نظر سے غائب نہیں ہوا ہی تو ضامن نہ ہوگا بے محیط میں اور اگر گدھا یہ گدھا کسی کو چھ نافذہ میں مضبوط باندھا حالانکہ مستاجر کا گدھا اس کو چھ میں یا اسے قریب نہیں ہو پس اگر اپنے سوار ہونے کے واسطے کرایہ لیا اور وہ ضائع ہو گیا تو ضامن ہوگا اور اگر مطلقاً کرایہ پر لیا کسی سوار ہونے والے کو بیان نہیں کیا اور اس مقام پر چند لوگ ایسے خواب میں ہیں جو نہ مستاجر کے جمال میں ہیں اور نہ اس کے گردہ کے لوگ ہیں پس اگر لوگوں کی حفاظت میں سپرد نہیں کیا تو در صورت ضائع ہو جانے کے ضامن ہوگا اور اگر انکی حفاظت میں سپرد کیا اور آنکھوں نے قبول کیا یا بعض نے قبول کیا اور وہ مقام ایسا ہو کہ وہاں جانور کے نگہبان کا سورہنا غالباً جائز کے ضائع کر دینے میں شمار نہیں ہو تو ضامن نہ ہوگا اور اگر وہ مقام ایسا ہو کہ جہاں جانور کے نگہبان کے سورہنے کو جائز کا ضائع کر دینا شمار کیا جاتا ہے تو یہ شخص ضامن ہوگا یعنی اگر ان لوگوں کی حفاظت میں سپرد نہیں کیا ہو تو خود ضامن ہوگا اور اگر انکی حفاظت میں سپرد کیا اور آنکھوں نے حفاظت کرنا قبول کیا تو جس نے حفاظت کرنا قبول کیا اور وہ شخص ضامن ہوگا مستاجر پر ضمان لازم نہ آوے گی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک خچر کرایہ لیا اور اسکی حفاظت کے واسطے ایک شخص کو مزدور مقرر کیا پھر وہ جانور مزدور کے پاس تلف ہو گیا پس اگر مستاجر نے اپنی سواری کے واسطے کرایہ لیا ہو تو ضامن ہوگا اور اگر سواری تعیین نہ کی ہو تو ضامن نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک خچر کرایہ لیا اور فجر کی نماز پڑھنے کی غرض سے اسکو کھڑا کر دیا اور وہ گدھا چلا گیا یا اسکو کوئی آجکا آدمی لیکر اس پر مستاجر نے خچر کو جاتے ہوئے یا اچلے کو خچر بجاتے ہوئے دیکھا اور نماز کو توڑ کر نہ پڑھا تو ضامن ہوگا یہ فتوے عمادیہ میں ہے۔ اگر راستہ میں نماز میں مشغول ہو گیا اور گدھا اس کے سامنے ہی پھر وہ ضائع ہو گیا پس اگر اس طرح ضائع ہوا کہ اسکی نظر سے غائب ہوا اور اسے نماز توڑ کر اسکا پیچھا نہ کیا تو ضامن ہوگا اور اگر اسکی نظر سے بدول غائب ہونے کے ضائع ہو گیا تو ضامن نہ ہوگا یہ فتاویٰ قصابیہ میں ہے شیخ ابوبکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص زید نے مثلاً عمر کو حکم دیا کہ ایک گدھا کرایہ کر کے فلان مقام کو لے جاوے اور کام پورا ہونے پر زید اسکی اجرت ادا کرے پھر عمر وئے ایسا ہی کیا اور راستے میں عمر وئے اس گدھے کو رباط میں داخل کیا اور وہاں چروانے بھوم کیا اور غالب ہو کر گدھے کو لیکے تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر وہ رباط مستاجر کی گزرگاہ پر واقع ہو تو ضامن نہ ہوگا اور اگر وہ کام سے خارج ہو چکا ہو تو کرایہ اس پر واجب ہوگا یہ حاکمی میں ہے۔ ایک شخص نے زید کو چارہ پر مقرر کیا اور اسکو اپنا گدھا اور بچاں دینا اس واسطے دیے کہ فلان موضع سے کوئی چیز تجارت کی میرے واسطے خریدے اسے اس موضع میں جا کر خریدی پھر کسی ظالم نے قافلہ کے تمام گدھے چھین لیے پھر بعضے لوگ اس ظالم کے پیچھے پیچھے فریاد کرتے ہوئے گئے اور یہ اخیر اور بعضے لوگ نہ گئے پھر جو لوگ پیچھے پیچھے گئے تھے انہوں نے اپنے گدھے واپس پائے اور جو لوگ نہیں گئے تھے انکو نہ ملے پس اگر ایسا ہو کہ جو لوگ پیچھے پیچھے گئے تھے نہ جانے دانون کو ملا تے کرتے ہوں تو یہ اخیر ضامن ہوگا اور اگر اسو جسے ملا تے نہ کرتے ہوں کہ بڑی مشقت اٹھا کر دستیاب ہوئے ہیں تو اخیر ضامن نہ ہوگا۔ اور اگر مستاجر نے کرایہ کے گدھے پر اسباب لادنا اور گدھے والا ساتھ تھا پھر راستہ میں ڈانگو لوگ قافلہ کی طرف

دو ٹکے اور گدھے والے نے گدھے پر سے اسباب بھینک دیا اور اپنا گدھا لیکر چلا گیا اور ڈانکوں کو گولنے اسباب
لوٹ لیا پس اگر ایسا ہو کہ یہ معلوم ہو کہ اگر وہ نہ بھاگتا تو ڈانکوں کو گدھے اسباب کو مع گدھے کے لیتے تو ضمان نہ ہوگا
اور اگر گدھے والے کو مع اسباب بھاگ جانا ممکن تھا پھر بھی وہ اسباب چھوڑ کر بھاگا تو ضمان ہوگا یہ وجہ کروری
میں ہے۔ ایک شخص نے ایک گدھا کسی موضع معلوم تک جانے کے واسطے کرایہ لیا پھر اسکو خبر دی گئی کہ اس راستہ میں
چور گتے ہیں مگر اسنے التفات نہ کیا اور اسی راہ سے گیا اور چور دن نے گدھا چھین لیا اور ٹیکے تو شیخ ابو بکر رضی
نے فرمایا کہ اگر باوجود اس خبر کے بھی لوگ اپنے جانور و اسباب اس راہ سے بجاتے ہوں تو مستاجر ضمان
ہوگا ورنہ ضمان ہوگا یہ طہیر یہ میں ہے۔ چند بٹھیا رولن میں سے ہر ایک نے اپنا اپنا گدھا ایک شخص کو کرایہ
دیا پھر سب بٹھیا رولن سے ایک بٹھیارے کو حکم دیا کہ تو اس شخص کے ساتھ جا کر ان گدھوں کی پرداخت کیا کرو
بٹھیارے کے ساتھ گیا پھر متاجروں نے اس بٹھیارے سے کہا کہ تو سب گدھوں کو لیے ہوئے یہاں کھڑا رہ
تاکہ میں ایک گدھے کو بجاؤں اور دوسرے لیے اور ایک گدھے کو لگیا تو اس بٹھیارے پر کچھ ضمان لازم نہ آئی
اگر اسنے متاجر سے لینے کی قدرت نہ پائی کیونکہ ان لوگوں نے اس بٹھیارے کو ایسے جانور دن کی پرداخت
کے واسطے حکم دیا جو غیر شخص کے قبضہ میں ہے یہ خرافاتہ المقتدین میں ہے۔ ایک شخص نے زید سے ایک گدھا بجانا
تک جانے کے واسطے کرایہ لیا پھر وہ گدھا راہ میں تھک گیا اور گدھے کا مالک بخارا میں آجس متاجروں نے
ایک شخص کو حکم دیا کہ اپنے چارہ میں سے ہر روز اس گدھے کو اسقدر چارہ دیا کرو اور کچھ اجرت بٹھادی یہاں تک
کہ گدھے کا مالک آہو بچے پس اس شخص نے وہ گدھا لے لیا اور چند روز تک اسکو چارہ دیتا رہا پھر وہ گدھا
اس کے پاس مر گیا تو متاجروں نے فرمایا کہ اگر متاجروں نے اپنی سواری کے واسطے کرایہ لیا ہو تو ضمان ہوگا اور اگر
مطلقاً کرایہ سواری کو بیان نہیں کیا ہے تو ضمان نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر زید نے اپنا گھوڑا عمرو
کو دیا کہ میرے گانوں میں بجا کر میرے بیٹے کو پہنچا دے عمرو واسکو بچلا اور ایک منزل تک ساتھ لجا کر گھوڑا
ایک رباط میں چھوڑ دیا اور خود اپنی راہ چلا گیا پھر اس گانوں کا ایک شخص بکڑ آیا اور اس رباط میں اسکا گدھر
ہوا اسنے گھوڑے کو پہچان کر ایک شخص خالد کو مزدور مقرر کیا کہ یہ گھوڑا اس گانوں میں لجاوے خالد اسکو
بجھ کر بچلا اور وہ گھوڑا راہ میں مر گیا پس اسکی ضمان کس شخص پر واجب ہوگی تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس میں
کچھ شک نہیں ہے کہ عمرو ضرور ضمان ہوگا کیونکہ اسنے گھوڑے کو چھوڑ دیا ہے اور بکر جسے خالد کو مزدور کر کے
گھوڑا روانہ کیا ہے اسکی دو حالتیں ہیں اگر اسنے گھوڑے کو نہیں بکڑا ہے تو ضمان نہ ہوگا۔ اور اگر اسنے گھوڑے
کو بکڑ کر خالد کو دیا ہے تو اسکی دو حالتیں ہیں اگر اسنے اس کے گواہ کو لیے کہ میں گھوڑا اس واسطے بکڑتا ہوں کہ
اسکے مالک کو پہنچاؤں اور جو شخص مزدور کیا ہے وہ اسکے اہل عیال میں سے بھی ہو تو بکر ضمان نہ ہوگا اور
اگر بکر نہ گواہ نہ کیے یا گواہ کو لیے کہ خالد اس کے عیال میں سے نہیں ہے تو ضمان ہوگا۔ اور خالد ہر سال میں
ضامن ہوگا۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ جو حکم خالد مزدور کے حق میں ہے اس میں یہ اشکال ہے کہ جب بکر نے
اس امر کے گواہ ٹھہرایے کہ میں یہ گھوڑا اس واسطے بکڑ کر روانہ کرتا ہوں کہ مالک کو پہنچاؤں اور جو جیر متقرر
کیا ہے وہ بکر کے عیال میں سے ہے تو خالد کی ضمان نہ ہوگا۔ اور اگر بکر نے وہ گھوڑا اسی رباط میں مالک کے

منگے بھیتے کو سپرد کر دیا تو ضامن سے بری ہو گیا اور اگر اجیر سے ضامن لیکنی تو اجیر یہ مال ضامن اپنے مشاخر سے واپس نہیں لے سکتا اور یہ عیٹ میں ہو بعض فتاویٰ میں لکھا ہے کہ کرایہ کا گدھا راہ میں بیٹھ گیا اور مستاجر اسکو چھوڑ کر چلا گیا اور گدھے کا مالک ساتھ نہ تھا پھر چور اس گدھے کو پکڑ لیکنے تو مستاجر پر ضامن لازم نہ آویگی۔ اسی طرح اگر گدھے کا مالک ساتھ ہو مگر مستاجر ساتھ نہ ہوا اور جب گدھا بیٹھ گیا تو گدھے کا مالک اسکو مع اسباب لدا ہوا چھوڑ کر چلا گیا اور چھوڑنے والے نے گدھے کو پکڑ لیکنے تو گدھے کا مالک لازم نہ آویگی مگر مشاخر نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب گدھے کے مالک کو اسباب دوسرے گدھے پر لادنا ممکن نہ ہو دے اور اگر یہ ممکن ہو کر اسباب اتار کر دوسرے گدھے پر لاد لائے مگر اسے نہ لادا اور چھوڑ کر چلا آیا تو ضامن ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو ایک شخص نے ایک گدھا کرایہ لیا اور اپنے گدھے کے ساتھ اسکو شہر میں لیگیا وہاں سرکاری پیادے نے اسکا ذاتی گدھا زبردستی پکڑ لیا اسنے کرایہ والا گدھا چھوڑ دیا اور اپنے گدھے کے چھوڑنے میں مشغول ہوا اور کرایہ والا گدھا ضائع ہو گیا تو ضامن ہو گا بشرطیکہ اس پیادے کو نہ بچا جاتا ہو اور شیخ قاضی خان نے فرمایا کہ مطلقاً ضامن ہو گا خواہ بچا جاتا ہو یا نہ بچا جاتا ہو اور قاضی بدیع الدین نے فرمایا کہ ضامن ہو گا یہ قبیہ میں ہو ایک شخص نے کھنڈل میں سے مٹی اٹھوانے اور نقل کرانے کے واسطے ایک گدھا کرایہ لیا اور مٹی اٹھوانی شروع کی پھر وہ کھنڈل جو کچر بنا ہوا باقی تھا سب گر گیا اور گدھا اس صدمہ سے مر گیا پس اگر مستاجر کے کسی فعل سے منہدم ہوا تو مستاجر گدھے کی قیمت کا ضامن ہو گا اور اگر مستاجر کے فعل سے نہیں گرا بلکہ وہ دہلا ہوا تھا مگر مستاجر کو معلوم نہ تھا اور وہ گر گیا تو ضامن نہ ہو گا یہ فصول عمادیہ میں ہو۔ ایک شخص نے جلانے کے واسطے کانٹے وغیرہ لکڑیاں لاد لانے کے لیے ایک گدھا کرایہ لیا پھر ایک تنگ راستہ پر گذر جہاں نہر جاری تھی اور وہاں گدھے کو مارا اور وہ مع بوجھ کے نہر میں گر پڑا اور مستاجر نے جلدی سے اسے بوجھ کی ریشاں کاٹنی شروع کیں مگر وہ گدھا مر گیا تو مشاخر نے فرمایا کہ اگر وہ مقام ایسا تنگ ہو کہ اس سے بوجھ سمیت گدھے نہیں گذرتے ہیں تو مستاجر ضامن ہو گا اور اگر ایسا راستہ ہو کہ اگرچہ تنگ ہو مگر بوجھ سمیت اس راہ میں گدھے چلتے ہیں اور بار بار زچانے میں پس اگر مستاجر نے ایسی سختی سے مارا کہ چوٹ کھا کر چوٹ کے صدمہ سے گدھا مر پ کر نہر میں جا کر تو ضامن ہو گا اور اگر بدولت کے سختی کرنے اور چوٹ کے گر گیا تو ضامن ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ ایک شخص نے ایک باغ سے جلانے کی لکڑیاں لاد لانے کے واسطے ایک گدھا کرایہ لیا اور اسے جلانے کی لکڑیاں لاد لانا تھا اور جیسا گھڑی سے گدھوں پر لاداجاتا ہو ویسا ہی لاتا تھا پھر ایک دفعہ اس گدھے نے دیوار سے ٹکرائی اور ایک نہر میں جا پڑا اور مر گیا پس اگر مستاجر نے اسے ہانکنے میں سختی نہیں کی بلکہ جیسا لوگ ایسے گدھے کو ایسے راستہ میں ہانکتے ہیں اسی طرح اس راہ میں ہانکا تو ضامن ہو گا اور اگر اس کے برخلاف عمل میں لایا ہو تو ضامن ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر مستاجر کسی گدھے پر لکڑیاں لاد کر شہر کو روانہ ہوا اور گدھا تنگ راہ میں کسی دیوار سے ٹکرا کر نہر میں گر کر مر گیا پس اگر غالباً لکڑی کا گھٹا اس راہ سے صحیح سالم گذرنا نظر آتا ہو تو ضامن ہو گا اور اگر کتر صحیح سالم گذرنا معلوم ہو تو ضامن ہو گا۔ اسی طرح اگر کسی تنگ بل سے ہو کر گذرنا اور یہ معاملہ واقع ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ فیائیمہ میں ہو۔ ایک شخص نے کرایہ کے گدھے پر قبضہ کر کے اپنے باغ میں مع اسکی کلمی کے چھوڑ دیا۔ پھر اسے اوپلی کلمی چوری گئی

اور گدھے کی بدن میں سردی اثر کر گئی اور بیمار ہو گیا اور مالک کے پاس مر گیا پس اگر وہ باغ حصین ہو یعنی اُسکی چار دیواری استقدربند ہو کہ راگیر کی نظر باغ کے اندر نہ پڑتی ہو اور باغ کا در بند بھی ہو اور اگر اس حصین سے کوئی بات نہ پائی گئی تو حصین ہو گا اور گدھے کو اگر کھلی موجود ہوتی تو جہاں اثر نہ کرتا تو اسی صورت میں مستاجر کھلی اور گدھے کا ضامن ہو گا اور اگر باغ میں استقدربند سردی ہو کہ باوجود کھلی کے بھی گدھے کو سردی اثر کر جاتی تو مستاجر گدھے کی قیمت کا ضامن ہو گا اور کھلی کی قیمت کا ضامن ہو گا اور اگر وہ باغ حصین نہ ہو اور باوجود کھلی کے گدھے کو جہاں اثر نہ کرتا ہو تو اسی صورت میں مالک کو واپس دینے کے وقت گدھے کی قیمت کا ضامن ہو گا مگر کھلی کی قیمت کا ضامن ہو گا یہ وجہ کروری میں ہے کہ راہ کا گدھا کسی شخص نے غصب کر لیا اور بعد معلوم ہونے کے مستاجر اس سے لے سکتا تھا مگر مستاجر نے نہ لیا بیان تاکہ ضائع ہو گیا تو مستاجر ضامن ہو گا یہ قبیہ میں مذکور تین آدمیوں کے درمیان ایک زمین کی کھیتی مشترک تھی انہوں نے کھیتی کاٹی پھر تینوں میں سے ایک شخص نے جا کر کھیتی اٹھانے کے واسطے ایک گدھا کرایہ کر کے اپنے قرضہ کر لیا اور اپنے شریک کو دیا تاکہ کٹی ہوئی کھیتی کو لا کر کھلیان میں پہنچا دے اور شریک کے پاس وہ گدھا خشک کر مر گیا اور ان لوگوں میں یہ عادت جاری تھی کہ ان میں سے ایک شخص کوئی گدھا باہل کرایہ کر کے خود یہ کام لیتا تھا یا اپنے شریک کو اس کام کے واسطے دیتا تھا تو اسی حالت میں مستاجر ضامن ہو گا یہ جزائے المغنیہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک گراز و کپاٹن کرایہ لی اور اس کے عمود میں عیب تھا اور مستاجر کو معلوم نہ تھا اسے تراز سے وزن کیا اور عمود ٹوٹ گیا پس اگر باوجود اس عیب کے ایسے تراز سے اتنا بوجھ تو لا جاتا ہو تو ضامن ہو گا ورنہ ضامن ہو گا اور یہ حکم اس وقت ہے کہ مستاجر نے آگاہ نہ کیا ہو اور اگر اس اگر عیب سے آگاہ کر دیا ہو تو اسے اجازت دیدی کہ جقدر بوجھ بدول عیب کے تو لا جاتا ہے اسی قدر بوجھ اس سے تو لے پس اگر استقدربوجھ وزن کیا تو ضامن لازم آوے گی یہ وجہ کروری میں ہے اور شیخ غفر اللہ نے فرمایا کہ اسی پر فتوے دیے گئے کہ ان کے اکبرے۔ اور بوجھ منتے میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے ایک دیگ کرایہ لی پھر جب کرایہ کی مدت گزری تب مالک کو واپس کر سلسلے کے واسطے لیچلا اور وہ راہ میں تلف ہو گئی تو ضامن ہو گا اور اگر واپس نہ کیا تو ضامن ہو گا یہ فصول عادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک دیگ کرایہ لی اور اور خارج ہونے کے بعد اسکو گدھے پہلا کر اس کے مالک کو واپس کرنے کے واسطے لیچلا اور راہ میں گدھے کا پانوں پھسلا اور دیگ گر کر ٹوٹ گئی تو ضامن ہو گا بشرطیکہ گدھا اس کے اٹھانے کی طاقت رکھتا ہو اور اگر طاقت نہ رکھتا ہو گا تو ضامن ہو گا یہ جزائے المغنیہ میں ہے۔ ایک شخص نے بچانے کے واسطے ایک دیگ کرایہ لی اور بچانے کے بعد اسکو اٹھا کر باہر لایا تاکہ دوکان پر بچاؤ اور اسکا پانوں پھسلا اور دیگ گر کر ٹوٹ گئی تو ضامن ہو گا جیسے کہ حال کے بھیلنے کی صورت میں حکم ہے اور بعض مشلخ نے فرمایا کہ ضامن نہ ہونا چاہیے جیسے کہ وہ شخص نہیں ہوتا ہے جس نے ایک کپڑا اپنے کے واسطے کرایہ لیا اور وہ کپڑا اس کے پیٹ سے جھٹ گیا اور بعض نے فرمایا کہ یہ صحیح ہے۔ اسی طرح پیالہ کے مسئلہ میں اگر حالت انتفاع میں مستاجر کے ہاتھ سے گر کر ٹوٹ گیا تو ضامن ہو گا یہ قبیہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک کوہاڑی کرایہ لی اور اپنے اجیر کو دیدی تاکہ لکڑیاں چیر دے اجیر اسکو لیکھا اور معلوم نہیں کہ کمان لے گیا پس اگر اس نے پہلے اجیر مقرر کر لیا تھا تو ضامن ہو گا کیونکہ اسے ہی اس کو کرایہ لی تھی کہ اسکو دیدے اور اگر اسکے برعکس واقع ہو تو ضامن ہو گا مگر مذہب مختار یہ ہے کہ مطلقاً ضامن ہو گا کدانی انہما

بہت سے کتب میں مذکور ہے کہ اگر مستاجر نے عیب سے آگاہ نہ کیا ہو تو مستاجر ضامن ہو گا

اور اصح مذہب یہ ہے کہ اگر اُسے پہلے کو لماڑ قاکو ایسے کام کے واسطے اجارہ لیا کہ جہین لوگ یکساں استعمال کرتے ہیں باہم تفاوت نہیں ہوتا تو ضامن نہ ہوگا لیکن اگر اس صورت میں وہ اجیر و مشہور ہو تو ضامن ہوگا اور اگر ایسے کام کے واسطے اجارہ لیا کہ جہین لوگوں کا استعمال متفاوت ہو پس اگر خود بذاتہ کام کرنے کے واسطے اجارہ لی ہو تو دوسرے کو دے دینے کی وجہ سے ضامن ہوگا اور اگر اُسے کو لماڑی اجارہ لی اور یہ بیان نہ کیا کہ کون شخص اس سے کام کریگا اور خود کام کرنے سے پہلے اجیر کو ویدی تو ضامن نہ ہوگا اور اگر پہلے خود کام کیا پھر اجیر کو ویدی تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ قصاب نے اپنے کام کی کو لماڑی کرایہ لی اُس سے سرکاری پیادوں نے مکمل کے عوض جہین لی اور قصاب نے درم دیگر اسکو نہ چھوڑا یہاں تک کہ ضائع ہوئی تو ضامن نہ ہوگا یہ قیہ مین ہے۔ ایک شخص نے ایک بیچہ کرایہ لیکر راستہ مین رکھ دیا اور منہ پھیر کر اپنے اجیر کو پکارنے لگا مگر اُس جگہ سے غفلت نہیں کی پھر دیکھا کہ بیچہ کوئی اٹھا لیکیا ہے تو فرمایا کہ اگر اسکا منہ پھیرنا زمانہ دراز تک نہیں ہوا کہ اسکے سبب سے ضائع کر دینے والا قرار دیا جاوے تو ضامن نہ ہوگا اور اگر موجد اسکے قول کی مذہب کرے تو اس باب مین اسی کا قول قسم سے مقبول ہوگا اور اگر دیر تک اُسے منہ پھیرا ہو تو ضامن ہوگا یہ محیط مین ہے۔ اگر بیچہ کرایہ لیا اور اسکو مٹی مین ڈال دیا اور اُس سے اعراض کیے رہا اور وہ چوری گیا پس اگر دیر تک اعراض کیا تو ضامن ہوگا اور اگر دیر تک اعراض نہیں کیا تو ضامن نہ ہوگا یہ ملقط مین ہے۔ ایک دلال نے اسباب کے مالک کے حکم سے اسباب فروخت کر کے اُسکے دام بجھ مالک اپنے پاس رکھے اور وہ دام چوری گئے تو بلا جاع اسبیر ضامن لازم نہ آویگی محیط مٹی مین ہے۔ حال اگر بوجہ اٹھا لایا اور مالک نے کہا کہ اسکو اپنے پاس رہنے دے تو اسبیر ضامن لازم نہیں ہے۔ اور دھوبی و درزی وغیرہ جنکو اپنی اجرت وصول کرنے کے واسطے روک رکھنے کا حق حاصل ہے اگر مالک کے حکم سے کام کرنے کے بعد چیز کو اپنے پاس رکھا اور وہ تلف ہوگئی پس اگر اجرت وصول کر چکا ہے تو اسکا یہی حکم ہے جو پہلے بیان کیا اور اگر نہیں وصول کر چکا ہے تو اس مین مشہور اختلاف ہے یہاں تا رہا غنیمت مین ہے۔ اگر قصداً یا بھٹارے نشتر دیا اور جو جگہ عادت کے موافق نشتر کے واسطے مقرر رہی اُس سے تجاوز نہ کیا تو جو کچھ بوجہ نشتر کے تلف ہوگا اسکی ضمان اسبیر لازم نہ آویگی اور اگر عادت کے موافق جو جگہ ہے اُس سے تجاوز کرے تو ضامن ہوگا۔ اور یہ حکم محسوس ہے کہ جب بھٹار کا نشتر لگانا چوپا کے مالک کے حکم سے ہو اور اگر اسکی بلا اجازت ہو تو ضامن ہوگا خواہ متاد جگہ سے تجاوز کرے یا نہ کرے یہ سراج الوہاج مین ہے۔ اگر کچھنے لگانے والے نے کچھنے لگانے یا ختنہ کرنے والے نے ختنہ کیا اور وہ شخص اُس صدمہ سے مر گیا تو ضمان لازم نہ آویگی بخلاف دھوبی کے مسئلہ کے۔ اور یہ حکم محسوس ہے کہ جو جگہ اس کام کی ہر وہاں سے تجاوز نہ کیا ہو اور اگر تجاوز کیا اور اُسے مشفقہ یعنی ذکر کا سر کاٹ ڈالا تو نواص مین لکھا ہے کہ اگر وہ شخص اس زخم سے مر گیا تو قتل نفس کی آدمی دیت لازم آویگی اور اگر اجماع ہو گیا تو پوری دیت واجب ہوگی اور دیات شرح الطحاوی مین لکھا ہے کہ اگر ختان نہ ہو یا خشفہ کاٹ ڈالا تو اسبیر قصاص لازم آویگا اور اگر خود یا خشفہ کاٹ ڈالا تو قصاص لازم نہ آویگا اور یہ بیان نہ فرمایا کہ کیا واجب ہوگا اور فتاویٰ صغریٰ کی کتاب الدیات مین لکھا ہے کہ وہ شخص عادل کے حکم پر جو کچھ مقرر کریں عمل کیا جاوے گا یہ خلاصہ مین ہے۔ اگر کسی شخص کو بھٹا یا انگلی کاٹنے یا دانت اکھاڑنے کے واسطے اجرت پر مقرر کیا تو جائز ہے اور اگر مستاجر مقرر کیا

۱۰
 بکشت ظلمت
 چنانچه بستان
 بیان سپید بکار
 دال و جلی دیک
 ظاهر و ضم
 اخذ و انجاء
 و انجاء
 اخذ و انجاء
 من غیر منضم
 بحسب طبع من
 وسط غنچه
 انضاد ۱۲
 ۱۱
 قابل مکتوبه
 مدلی را درجا
 بجهان مکتوب
 فدا مکتوب بحسب
 طبع

تو اجیر ضامن ہوگا یہ تا تا رخانیہ میں ہو۔ اگر طعام و لیمہ تیار کرنے کے واسطے کوئی باورچی مقرر کیا اسے کھانا جلا دیا یا کچا رکھا تو ضامن ہوگا۔ اور اگر باورچی نے کچھ خراب نہ کیا بلکہ مکان میں پانی کی ایک کچال خریدی اور اونٹ و اسے کھانے کے مکان کے اندر اونٹ بجا کر کچال خالی کر دے اسے اونٹ کو بانٹا اور اونٹ و بکون پر گر پڑا اور بکون ٹوٹ گئیں اور کھانا خراب ہو گیا تو اونٹ اسے اور باورچی دونوں پر کچھ ضمان لازم نہ آئیگی۔ اسی طرح اگر مالک مکان کے نابالغ غلام یا لڑکے پر وہ اونٹ گر پڑا اور لڑکا کچل کر مر گیا تو بھی اونٹ والا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر چکی کا گلا کھل گیا اور گیہوں ضائع ہو گئے تو پیسے والا ضامن ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔

اسٹھا عیسوان باب اجیر خاص و اجیر مشترک کے بیان میں۔ اس میں دو فصلیں ہیں۔

فصل اول اجیر خاص و اجیر مشترک کے درمیان فرق اور دونوں کے احکام کے بیان میں۔ واضح ہو کہ اجیر خاص و مشترک کے درمیان فرق بیان کرنے میں مشائخ کی عبارات مختلف ہیں بعضے مشائخ نے فرمایا کہ اجیر مشترک اسکو کہتے ہیں کہ جو کام سپرد کرنے سے اجرت کا مستحق ہوتا ہو اپنی جان کام کرنے کے لیے سپرد کرنے سے مستحق نہیں ہوتا ہو اور اجیر خاص وہ ہے کہ جو اپنی جان کام کرنے کے لیے سپرد کرنے اور مدت گذر جانے سے اجرت کا مستحق ہوتا ہو اور اجرت کے استحقاق کے واسطے کام تیار ہونا اس کے حق میں شرط نہیں ہو۔ اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ اجیر مشترک وہ شخص ہے جو ہر ایک کا کام تیار کرنے کے واسطے لیتا ہو اور اجیر خاص وہ ہے جو ایک ہی شخص سے لیتا ہو۔ اور واضح ہو کہ کام کر دینے سے اجرت کا مستحق ہونا پہلی تعریف کے موافق جب ہی معلوم ہوگا کہ عقد اجارہ کام پر واقع ہو مثلاً ایک درزی کو اجیر مقرر کیا کہ میرا یہ کپڑا ایک دم پر سی دے یعنی سی دے یہ کپڑا ایک دم پر یا دھوئی کو مقرر کیا کہ دھو دے یہ کپڑا ایک دم پر۔ اور اپنے نفس کو کام کے واسطے سپرد کرنے اور مدت گذر جانے سے اجرت کا مستحق ہونا جب ہی معلوم ہوگا کہ عقد اجارہ مدت پر واقع ہو مثلاً کسی شخص کو ایک مہینہ کیلئے اجارہ لیا تاکہ میری خدمت کیا کرے۔ قال المترجم وقوع اجارہ کام یا مدت پر بنا بر اختلاف عبارات ہے اور فصیح عبارات اردو میں ہمیشہ فعل بالعد مدت و عمل و اجرت کے وقوع ہوتا ہے پس زبان اردو میں وقوع بدون تصریح مشکل ہو مان زبان عربی میں آسان ہو وقد مر من ان الکلام مفصلاً فی بعض المواضع فتذکر۔ اور عقد اجارہ کا کام پر واقع ہونا بشرطیکہ کام معلوم ہو بدون بیان مدت کے صحیح ہے مگر عقد اجارہ کا مدت پر واقع ہونا بدون نوع عمل بیان کرنے کے نہیں صحیح ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کام و مدت دونوں کو عقد اجارہ میں بیان کیا مگر پہلے کام کا ذکر کیا مثلاً مہد و دیگر بیان جو اس کے واسطے ایک مہینہ کے لیے کسی کو ایک دم پر اجیر مقرر کیا تو یہ اجیر اجیر مشترک قرار دیا جائے گا۔ لیکن اگر آخر کلام میں اجیر خاص کا حکم صریح بیان کر دے تو اجیر خاص ہو جائیگا مثلاً یوں بیان کر دے کہ اگر کسی کو میری بکریوں کے ساتھ دوسرے کی بکریاں نہ چارے۔ اور اگر اسے پہلے مدت بیان کر دی مثلاً ایک مہینہ کے واسطے بکریاں مہد و چرانے کے لیے کسی کو ایک دم پر اجیر مقرر کیا تو یہ اجیر خاص قرار دیا جائیگا۔ لیکن اگر آخر کلام میں اجیر مشترک کا حکم صریح بیان کر دیا مثلاً یوں کہ یا کہ تجھ کو اختیار ہے اگر تیرا جی چاہے تو دوسرے کی بکریاں بھی میری بکریوں کے ساتھ چرانا گذارنے الذخیرہ اور آوجہ عبارت یہ ہے کہ یوں کہا جاوے کہ اجیر مشترک وہ ہے کہ جسکا اجارہ کسی اہل معلوم پر مع بیان عمل واقع ہو اور اجیر خاص اسکو کہتے ہیں کہ جسکا عقد اس کے

منافع پر واقع ہوا اور منافع اسکے کسی طرح معلوم نہ ہون کر صرف مدت باسافت کے بیان کرنے سے یہ ممکن نہیں
 مذکور ہو۔ اجیر خاص کا حکم یہ کہ اگر ایسا اجیر بالاجماع امین ہوتا تو کہ جو کچھ اسکے کام سے تلف ہوا اسکی ضمان اسپر
 واجب نہیں ہوتی ہو لیکن اگر کام میں مخالفت کرے تو ضمان ہوگی اور مخالفت کی یہ صورت ہو کہ متاجر نے
 اسکو کسی کام کا حکم دیا اسنے سوئے اسکے دوسرے کام کیا تو اس صورت میں اس مخالفت سے جو نتیجہ پیدا ہوا اسکا ضمان
 ہوگا یہ بشرح طحاوی میں ہے۔ اور اجیر مشترک کا حکم یہ کہ اگر بدون اسکے فعل کے جو کچھ اسکے پاس تلف ہوگا باہم عظم
 کے نزدیک اجیر مشترک اسکا ضمان ہوگا اور یہی قول امام زفر و حسن بن زیاد کا ہے اور یہ قول قیاس ہے خواہ ایسے
 سبب سے تلاف ہو کہ جس سے احتراز ممکن ہے جیسے قصب و سترہ وغیرہ یا ایسے سبب سے جس سے احتراز ناممکن
 ہے جیسے اکثر آگ لگ گئی یا ایسا ہی ڈانچا پڑا زنیہ ذلت اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے نزدیک اگر ایسے سبب سے
 تلف ہو جس سے احتراز ممکن ہو تو ضمان ہوگا اور اگر ایسے سبب سے تلف ہو جس سے احتراز ناممکن ہو تو ضمان
 ہوگا کذا فی محیط اور بعض مشائخ نے فتویٰ دیا کہ باہم دونوں یعنی اجیر و متاجر صلح کر لیں تاکہ دونوں تو دونوں برعل
 ہو جاوے اور شیخ امام طہیر الدین مرغینانی رحمہ اللہ امام عظیم کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اور کتاب عدہ کے
 مصنف نے فرمایا کہ میں نے ایک روز امام طہیر الدین رحمہ سے دریافت کیا کہ مشائخ میں سے جن انہوں نے
 صلح کر لینے کا فتویٰ دیا ہے اگر اس صورت میں خصم نے صلح کرنے سے انکار کیا تو کیا اسپر صلح کے واسطے جبر کیا جائیگا فرمایا
 کہ پہلے میں بھی صلح کرنے کا فتویٰ دیا کرتا تھا پھر میں نے اسی وجہ سے اس فتویٰ سے رجوع کر لیا اور قاضی
 امام فخر الدین بھی امام عظیم کے قول پر فتویٰ دیتے تھے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور کتاب الابانہ میں لکھا ہے کہ فقیہ
 ابواللیث نے اس مسئلہ میں امام عظیم کا قول اختیار کیا ہے اور میں بھی اسی قول پر فتویٰ دیتا ہوں کذا فی التارخانیہ
 اور اس زمانہ میں لوگوں کے حالات و بنیات بدل جانے سے صاحبین رحمہ کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا اور اس
 ذریعہ سے لوگوں کے مالوں کی حفاظت ہو سکتی ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ پھر واضح ہو کہ موافق مذکورہ بالا کے صاحبین
 کے نزدیک ضمانت کا لزوم فقط ایسی صورت میں ہے کہ اجیر مشترک کو جو چیز اجارہ پر دی ہے اسنے اس چیز میں کوئی
 کام بنایا ہو اور اگر کوئی کام اس میں نہ بنایا ہو مثلاً غلات بنانے کے واسطے ایک صحف مجید دیا یا تواردی یا دستہ بنانے
 کے واسطے چھری دی پھر ان میں سے کوئی چیز جاتی رہی تو بالاجماع ضمان نہ ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور فتویٰ
 میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر کسی شخص کو باجرت نقطہ لگانے کے واسطے قرآن مجید دیا اور اسکا غلات
 اجیر کے پاس ضائع ہو گیا تو ضمان ہوگا اسی طرح اگر کسی شخص کو رومال میں لپیٹ کر رنو کرنے کے واسطے کوئی
 کپڑا دیا پھر اسکا رومال ضائع ہو گیا تو ضمان ہوگا اسی طرح اگر کسی شخص کو ترابو اس عرض سے دی کہ اسکے پلہ درست
 کر دے اور وہ ترابو جس خانہ میں رکھی تھی وہ ضائع ہو گیا تو بھی ضمان ہوگا محیط میں ہے۔ و خلاصہ وہ خانہ میں ہے کہ اگر
 متاجر نے عقد اجارہ میں اجیر کے قائل لینے کی شرط ٹھہرائی پس اگر ایسے سبب سے تلف شدہ کی ضمان کی شرط لگائی
 جس سے احتراز ناممکن ہے جیسے موت وغیرہ تو بالاتفاق عقد اجارہ فاسد ہے اور اگر ایسے سبب سے تلف شدہ ضمان کی
 شرط لگائی جس سبب سے احتراز ممکن ہے جیسے سترہ وغیرہ تو امام عظیم کے نزدیک اس میں بھی کوئی حکم ہے مگر صاحبین کے نزدیک
 عقد و شرط صحیح ہے تاہم تارخانیہ میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ جب صاحبین کے مذہب کے موافق اجیر مشترک پر ضمان واجب ہوئی

اپس اگر کام بنانے سے پہلے وہ چیز تلف ہوئی ہو تو مستاجر بدولت تیار ہوئی چیز کے حساب سے اسکی قیمت قیامت لیکھا اور اجیر کو کچھ اجرت نہ ملیگی اور اگر کام تیار ہو جانے کے بعد وہ چیز تلف ہوئی ہو تو مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے اجیر سے نبی ہوئی چیز کی قیمت کے حساب سے لیکر اسکو مزدوری دے اور وہ مزدوری ضمان سے وضع کر دے یا بے نبی ہوئی چیز کے حساب سے اجیر سے ضمان لے اور مستاجر پر کچھ اجرت واجب نہوگی یہ سراج الوہانج میں ہے۔ اور اگر مشترک کے پاس جو چیز اجازہ کی اسکے فعل سے تلف ہوئی مثلاً دھوبی کے دھونے میں کپڑا پھٹ گیا یا اسنے لکٹی چونہ پر پھیلا دیا اور وہ جل گیا یا حامل پھسل پڑا تو ہمارے علمای ثلاثہ کے نزدیک اجیر ضمان ہوگا لکن اسنے شرط عقد سے مخالفت کی ہو یا نہ کی ہو یہ نیا بیع میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ جو کچھ اجیر مشترک کے ہاتھ سے نقصان ہو اسکی ضمانت اجیر کے ذمہ فقط ایسی صورت میں واجب ہوگی کہ جب محل عمل لینے جس چیز میں کام بنانا قرار پایا ہو اجیر کے سپرد ہو اور ایسی طرح سپرد ہو کہ اگر مشتری فرض کیا جاوے تو ضمان عقد لازم لاوے اور مشتری مضمونہ ایسی چیزوں میں سے ہو کہ جسکی ضمانت بوجہ عقد کے لازم آتی ہو اور اگر مشتری اسکا دفع کرنا بھی ہو یا تار خانہ میں ہو۔ پھر جس صورت میں موافق مذہب علمائے ثلاثہ کے اجیر مشترک پر اسکے ہاتھ کے نقصان کی وجہ سے ضمان لازم آتی تو مستاجر کو اختیار ہے چاہے اپنی چیز کی قیمت کی ضمانت بے نبی ہوئی کے حساب سے لے اور اسکو اجرت نہ دینی ہوگی یا نبی ہوئی چیز کی قیمت کے حساب سے ڈانڈے مگر اجیر کو اسکا اجر المثل دینا پڑے گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور تجربہ میں لکھا ہے کہ اگر چراغ سے اجیر کا گھر جلیگا تو مستاجر کی چیز کا ضمانت ہوگا یہ تار خانہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے زید کو اپنے کپڑے کے سینے یا دھونے کے واسطے اجیر مقرر کیا اسنے کپڑے کو اپنے قبضہ میں لیا مگر بدولت اسکے کسی فعل یا تعدی کے کپڑا اسکے پاس تلف ہو گیا تو اسپر ضمان لازم نہیں ہے یہ شرح لمحاوی میں ہے۔ واضح ہو کہ جو شخص مثل دھوبی و درزی کے اجیر مشترک ہو اگر کام تیار کرے تو اجارہ کی چیز بعد تیار ہونے کے مالک کو واپس کرے اور واپسی کا خرچہ بندہ اجیر مشترک ہی کپڑے کے مالک پر نہیں ہے یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ اور اگر اجیر مشترک گائے و بکری وغیرہ کا چرواہا ہو کہ عام لوگوں کے جانور چراتا ہو تو جو جانور اسکے خلاف عادت ہانکنے یا خلاف عادت مارنے سے تلف ہوا اسکی قیمت کا ضمان ہوگا اور اگر اجیر ان جانوروں کو پانی پلانے لیکھا وہاں پل پر جانور دن کا زہام ہو گیا اور بعضوں نے بعضوں کو بسبب کشمکش کے ڈھکیلا اور سب دریا میں کر گر ہلاک ہو گئے تو لوگوں کو اسکی قیمت ڈانڈا دکر یہ نیا بیع میں ہے۔ زید نے عمر کو کوئی چیز کام بنانے کے واسطے اجیر مشترک کے طور پر دی اور وہ عمر کے پاس تلف ہو گئی پھر خالد نے عمر کو پر اپنا استحقاق ثابت کیا اور عمر سے اس چیز کی قیمت کی ضمانت وصول کوئی تو عمر اس مال ضمان کو زید سے نہیں لے سکتا ہے جیسا عاریت میں حکم ہے یہ قیہ میں ہے۔ اگر اجیر مشترک نے جانوروں کو ہانکا اور بعض نے بعض کو سینگوں سے مار ڈالا یا پیروں سے روند ڈالا تو ضمانت ہوگا اور اگر اجیر خاص ہو تو ضمانت ہوگا اور اگر زبردانہ مادہ جانور پر کودا اور اس باعث سے تلف ہوا تو ضمانت نہوگا یہ سراجہ میں ہے۔ اور جو شخص کاروان سراسے کی حفاظت کے واسطے مزدور مقرر ہوا ہے اگر سراسے سے کوئی شیء چوری جاوے تو اجیر ضمانت نہوگا کیونکہ اسے فقط دروازہ کا نگہبان ہے اور مال اپنے اپنے مالکوں کی حفاظت میں ہے اسبطح اگر رات میں مال چوری گیا تو چوکیدار ضمانت نہوگا یہ ملقط میں ہے۔ مامری میں لکھا ہے کہ کاشتکار نے گائے چرنے کو چھوڑ دی وہ چوری گئی تو ضمانت نہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان تارخانہ

یہ بیعت ضمانت میں ہے اگر مالک نے اپنے اجیر مشترک کو

مین ہو۔ امام محمد رحمہ نے جامع صغیر میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے دریائے فرات کے کنارہ سے ایک مشک اٹھا کر فلاں
مقام معلوم تک پہنچانے کی واسطے ایک حامل مقرر کیا راہ میں حال گر کھٹا ٹوٹ گیا تو علمائے کرام نے نزدیک متاجر کو اختیار ہی کہ چاہے اگر
وہ قیمت ڈالند وصول کرے جو فرات کے کنارے اسکی قیمت ہو یعنی جہان سے لایا ہو وہاں جس قیمت کو ملتا ہو قیمت
لے لے اور کچھ اجرت نہ دینی ہوگی یا جہان ٹوٹا ہو وہاں کی قیمت لے لے اور حساب کر کے یہاں تک کی جو اجرت نکلے وہ
اجرت دیدے اور یہ حکم اسوقت ہی کہ راہ میں مشکا ٹوٹ جاوے۔ اور اگر مقام معلوم تک پہنچ کر اسکا بانس پھسلا
یا سر سے چھوٹ پڑا اور ٹوٹ گیا تو حامل کو پوری اجرت بلیگی اور اس پر ضمان لازم نہ آویگی اور یہ روایت قاضی صلیب نے بیان
سے اسطرح جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہو منقول ہے اور یہ نقل امام محمد رحمہ کے دوسرے قول کے موافق ہے، لیکن پہلے قول
کے موافق یہ حکم ہے کہ اگر جبر پر ضمان لازم آویگی اور یہی امام ابو یوسف کا قول ہے۔ اور یا اختلاف ایسی صورت میں ہے کہ
جب یہ جنایت اُسکے فعل سے لازم آئی ہو۔ اور اگر اُسکے فعل سے لازم نہ آوے پس اگر ایسے سبب سے یہ نقصان
لازم آیا جس سے تحرز ممکن نہیں ہو تو بالاجماع اشہر ضمان واجب نہ ہوگی اور اسکو پوری اجرت بلیگی اور اگر ایسے سبب سے
نقصان ہو جس سے احتراز ممکن تھا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہی حکم ہے اور صاحبین کے نزدیک ضمان واجب
ہوگی اور دوسرے اُسکے فعل سے تلف ہونیکے مالک کو ضمان لینے کا اختیار بروہ سابق ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر حال کے سر پرے اسکا چھوٹ گیا
پس اگر اسباب کا مالک ساتھ ہو تو بالاجماع حامل پر ضمان نہیں آتی ہے اگرچہ صاحبین کے نزدیک اجیرت کی ضمان
ہو اگر تار ہو۔ اور اگر مالک ساتھ نہ ہو تو صاحبین کے نزدیک ضمان ہوگا۔ اسی طرح جس رشی سے بھیارا عمل کو
باندھتا ہو اگر بھیارے کے ہانکنے سے وہ رشی ٹوٹ جاوے تو وہ ضمان ہے اور اگر جانور کے ہانکنے میں نہ کوئی
دوسری طرح توئی مثلاً جانور کھڑا ہوا تھا اتنے میں ہوا کا جھونکا آیا اُسے بوجھ کو پیٹ پر سے پھسلا یا اور جانور
بھڑکا اور رشی ٹوٹ گئی تو اشہر ضمان نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اگر اُسے مالک اسباب کی رشی سے بوجھ لاد
اور رشی ٹوٹ گئی تو ضمان نہ ہوگا یہ خیال نہیں ہے۔ ایک حامل ٹھہرایا کہ گھی کی مشک اٹھا کر پہنچا دے پس مالک اور
حامل دونوں نے ملکر اس غرض سے اٹھایا کہ حامل کے سر پر رکھ دے اور وہ اٹھانے میں بھٹ گئی تو حامل ضمان ہوگا
اور فقہ میں لکھا ہے کہ اگر حامل نے راستہ میں مشک اتار کر رکھ دی پھر اٹھانی جاہی اور مالک سے اٹھوانے میں مرد
مانگی اور دونوں نے ملکر اسکو اٹھایا اور وہ بھٹ گئی تو حامل ضمان ہوگا کیونکہ مشک گھی کی حامل کی ضمانت میں آتی ہے
تھی۔ اور اگر مالک کے مکان میں پہنچ کر حامل و مالک نے ملکر اسکو اتارنا چاہا اور دونوں کے ہاتھ سے چھوٹ کر
زمین پر گر کر ناقص ہوگئی تو حامل ضمان ہوگا اور قیاس چاہتا ہے کہ حامل نصف قیمت کا ضمان ہو اور رشی کو قیہ
اور بہت سے مشائخ نے اختیار کیا ہے یہ وجہ کر دی میں لکھا ہے۔ اور اگر زید نے حال سے کہا کہ اسکا کرایہ آدھا دوں
اور اسکا کرایہ ایک درم دوں گا انہیں جو بوجھ تو چاہے اٹھا کر لچل اُسے دونوں کو اکیسا گئی اٹھایا تو اسکو دونوں کا نصف
کرایہ ملے گا اور اگر تلف ہوں تو دونوں کا ضمان ہوگا اور اگر اُسے ایک بوجھ پہلے اٹھایا ہو تو دوسرے کے اٹھانے
میں متعلق یعنی معنت احسان کرنے والا شمار ہوگا اور اگر تلف ہو جاوے تو ضمان ہوگا کیونکہ اُسے بلا اجازت
اٹھایا ہے۔ اور اگر کسی شخص کو مردار کی کھال اٹھانے کے واسطے اچھڑ کر کیا اتنے اسکی دباغت کر دی اور وہ تلف
ہوگئی یا تلف کر دی تو اسکو اجرت نہ ملے گی اور نہ اشہر ضمانت واجب ہوگی کیونکہ وہ مال نہیں ہے۔ اور اگر عمر کو اسوا

مزدور کیا کہ یہ دم اٹھا کر فلان شخص کو پہنچا دے اُسے بیچ راہ میں اُسکو خرچ کر ڈالا اور انکے مثل فلان شخص کو ادا کر دیے تو عمر کو کرایہ نہ ملیگا کیونکہ ضمان ادا کرنے سے عمر دان و ربون کا خود مالک ہو گیا یہ تاثر غایبہ میں ہو۔ اگر کچھ بوجہ اٹھانے کے واسطے دو حال مقرر کیے انہیں سے ایک نے تمام بوجہ اٹھا کر پہنچا دیا پس اگر دونوں حالوں میں عقد شرکت ہو تو پوری اجرت واجب ہوگی اور وہ دونوں میں مشترک ہوگی اور اگر دونوں میں عقد شرکت نہ ہو تو ایک کو نصف اجرت ملیگی اور باقی نصف کے اٹھانے میں وہ حال مفت انسان کرنے والا شمار ہوگا اور اگر حال نے تمام مشروط تک پہنچا دیا پھر مالک نے کہا کہ اُسکو اپنے پاس رکھ اُسے رکھا اور وہ ضائع ہو گیا تو ضامن ہوگا اور اجرت کامل واجب ہوگی۔ اور اگر حال نے موقت مالک نے مانگا ہو اپنی مزدوری کے واسطے روک لیا ہو تو ضائع ہونے سے ضامن ہوگا۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ حال کو تا وقتیکہ بوجہ سر سے اُتار کر نہ رکھے مزدوری طلب کرے یا اختیار نہیں ہو اور اگر مستاجر کے گھر پر لایا اور گھر میں بے آیا وہاں نفرتیں کھائی اور بوجہ گر کر ناقص ہو گیا یا سر سے اُتارنے میں گر کر تلف ہو تو ضامن ہوگا اور اگر کسی دوسرے شخص نے اُسکو توڑ ڈالا تو حال ضامن ہوگا اور اسکا کرایہ واجب ہوگا یہ غیابہ میں ہو۔ فتاویٰ ابواللیث میں لکھا ہو کہ اگر حال نے بوجہ کو سیدان میں اُتار دیا اور یہ وجود یکہ اُسکو وہاں سے منتقل کر سکتا تھا مگر نہ کیا یہاں تک کہ چوری یا پانی برسنے سے اسباب تلف ہو گیا تو حال ضامن ہوگا اور مراد یہ ہو کہ جب چوری یا غیر کا غالب احتمال ہو کنذانی الفصول العمدیہ۔ ایک شخص نے بار دان اٹھانے کے واسطے ایک مزدور مقرر کیا کہ فلان مقام تک پہنچا دے راہ میں وہ بار دان خود ہی بھٹ گیا اور جو کچھ اس میں تھا باہر نکل پڑا تو شیخ ابوالکلی نے فرمایا کہ مثل ایسے حال کے جسکی رشتی ٹوٹ جاوے اور وہ ضامن ہوتا ہو یہ بھی ضامن ہوگا۔ اور فقیہ ابواللیث نے فرمایا کہ امام اعظم کے قول کے قیاس پر ضامن ہوگا شیخ فخر الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتوے ہو اور اسی کو ہم اختیار کرنے میں یہ کبریا میں ہو۔ منتقے میں لکھا ہو کہ اگر حال اُسکو اپنی گردن پر اٹھائے ہو اور اُسے نفرتیں کھائی اور جو کچھ اس میں تھا وہ بہر گیا حالانکہ مالک اُسکے ساتھ ہو تو حال ضامن ہو اور اگر لوگوں نے حال پر اڑو حام کیا یہاں تک کہ شکش میں وہ طرف ٹوٹ گیا تو بالاجماع حال ضامن ہوگا اور اگر خود ہی حال نے اڑو حام کیا فیجے مجموعہ میں گھس گیا یہاں تک کہ طرف ٹوٹ گیا تو ضامن ہوگا اور مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے ٹوٹنے کے وقت کی قیمت کی ضمان لے لے مگر اس میں بقدر اسکی اجرت کے جہاں تک لایا ہو حساب کر کے وضع کر دے یا جہاں سے لا دیا وہاں کی قیمت لے لے اور اس صورت میں کچھ اجرت نہ دینی پڑیگی یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک بھاریے والا ایک گاؤں سے دو شاب لا کر شہر میں لاتا تھا پھر وہ راہ میں اُتر کر شک بھری ہوئی رکھ دی اور سو رہا اور کٹنے لگا اگر شک بھار ڈالی اور دو شاب ضائع ہو گیا پس اگر بیٹھے بیٹھے سو گیا ہو تو ضامن ہوگا یہ قینہ میں ہو۔ قینہ میں لکھا کہ شیخ ابو یوسف رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ترکمان کو اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ یہ دو شاب بھروسے بیچ نکلتا ہوگا اُسے منظور کیا پھر جب بیچ راہ میں پہنچا تو وہاں ایک بل نظر آیا اور اس میں چھ بڑا ہوا تھا پھر جب اُس بل سے عبور کا قصد کیا تو اونٹ کا پاؤں رنبا اور اُسکے گرنے سے دو شاب تلف ہو گیا حالانکہ اُس بل سے باوجود اس چھ کے لوگ آمد و رفت رکھتے تھے پس آیا یہ ترکمان ضامن ہوگا یا نہیں تو شیخ ابو حامد نے فرمایا کہ جو ترکمان اونٹ چلاتا تھا اس پر ضمان واجب ہو اور یہی مسئلہ شیخ یوسف بن احمد سے دریافت کیا گیا انھوں نے بھی یہی جواب دیا

کے لئے یہ شرط ہے کہ اگر حال نے بوجہ کو سیدان میں اُتار دیا اور یہ وجود یکہ اُسکو وہاں سے منتقل کر سکتا تھا مگر نہ کیا یہاں تک کہ چوری یا پانی برسنے سے اسباب تلف ہو گیا تو حال ضامن ہوگا اور مراد یہ ہو کہ جب چوری یا غیر کا غالب احتمال ہو کنذانی الفصول العمدیہ۔ ایک شخص نے بار دان اٹھانے کے واسطے ایک مزدور مقرر کیا کہ فلان مقام تک پہنچا دے راہ میں وہ بار دان خود ہی بھٹ گیا اور جو کچھ اس میں تھا باہر نکل پڑا تو شیخ ابوالکلی نے فرمایا کہ مثل ایسے حال کے جسکی رشتی ٹوٹ جاوے اور وہ ضامن ہوتا ہو یہ بھی ضامن ہوگا۔ اور فقیہ ابواللیث نے فرمایا کہ امام اعظم کے قول کے قیاس پر ضامن ہوگا شیخ فخر الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتوے ہو اور اسی کو ہم اختیار کرنے میں یہ کبریا میں ہو۔ منتقے میں لکھا ہو کہ اگر حال اُسکو اپنی گردن پر اٹھائے ہو اور اُسے نفرتیں کھائی اور جو کچھ اس میں تھا وہ بہر گیا حالانکہ مالک اُسکے ساتھ ہو تو حال ضامن ہو اور اگر لوگوں نے حال پر اڑو حام کیا یہاں تک کہ شکش میں وہ طرف ٹوٹ گیا تو بالاجماع حال ضامن ہوگا اور اگر خود ہی حال نے اڑو حام کیا فیجے مجموعہ میں گھس گیا یہاں تک کہ طرف ٹوٹ گیا تو ضامن ہوگا اور مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے ٹوٹنے کے وقت کی قیمت کی ضمان لے لے مگر اس میں بقدر اسکی اجرت کے جہاں تک لایا ہو حساب کر کے وضع کر دے یا جہاں سے لا دیا وہاں کی قیمت لے لے اور اس صورت میں کچھ اجرت نہ دینی پڑیگی یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک بھاریے والا ایک گاؤں سے دو شاب لا کر شہر میں لاتا تھا پھر وہ راہ میں اُتر کر شک بھری ہوئی رکھ دی اور سو رہا اور کٹنے لگا اگر شک بھار ڈالی اور دو شاب ضائع ہو گیا پس اگر بیٹھے بیٹھے سو گیا ہو تو ضامن ہوگا یہ قینہ میں ہو۔ قینہ میں لکھا کہ شیخ ابو یوسف رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ترکمان کو اس واسطے مزدور مقرر کیا کہ یہ دو شاب بھروسے بیچ نکلتا ہوگا اُسے منظور کیا پھر جب بیچ راہ میں پہنچا تو وہاں ایک بل نظر آیا اور اس میں چھ بڑا ہوا تھا پھر جب اُس بل سے عبور کا قصد کیا تو اونٹ کا پاؤں رنبا اور اُسکے گرنے سے دو شاب تلف ہو گیا حالانکہ اُس بل سے باوجود اس چھ کے لوگ آمد و رفت رکھتے تھے پس آیا یہ ترکمان ضامن ہوگا یا نہیں تو شیخ ابو حامد نے فرمایا کہ جو ترکمان اونٹ چلاتا تھا اس پر ضمان واجب ہو اور یہی مسئلہ شیخ یوسف بن احمد سے دریافت کیا گیا انھوں نے بھی یہی جواب دیا

یہ ناما غنیمت میں ہو۔ اگر باوجود بیکر کر جاگا اور اسباب اسکے اوپر سے گر کر تلف ہوا تو بھائے والا ضامن ہوگا اور اگر مالک اسباب کے ہانکنے یا ناکہ بڑ کر چلنے سے جانور پھسل پڑا تو بھائے والا ضامن ہوگا اسی طرح اگر بھائے والے اور مالک دونوں کے ہانکنے سے ایسا ہوا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسباب کا مالک جانور پر سوار ہوا اور اسکا اسباب دوسرے جانور پر لدا ہو اور مالک اُنکے ساتھ چلتا ہو تو بھائے والا ضامن ہوگا اور یہ امام ابو یوسف کے نزدیک ہے اور اگر جانور پر اسباب لاوا اور مالک اسباب اس جانور پر سوار ہوا اور جانور کی نعرش سے اسباب تلف ہوا تو بھائے والا ضامن ہوگا اور اگر سوار نہ ہو بلکہ گسے کے ساتھ یا نون پیدل چلتا ہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک بھیا رضامن ہوگا یہ غیاثیہ میں ہے اور اگر اسباب بسبب حرارت آفتاب یا بروت باران کے خراب ہو گیا تو امام کے نزدیک بھیا رضامن ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا اسی طرح اگر جانور کی پیٹ پر سے مال چوری گیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسکی پیٹ پر کوئی غلام سوار ہوا اور جانور کے مالک نے جانور ہانکا اور جانور نعرش کھا کر گر پڑا اور غلام مر گیا تو جانور کا مالک غلام کا ضامن ہوگا کیونکہ غلام اسکی ضمانت و قفہ میں نہیں ہے بلکہ خود اپنے قابو میں ہے نخلات اسباب کے سوار اگر غلام یا بچہ ہو تو جو عیساک نہیں ہو سکتا ہے تو ضامن ہوگا جیسا کہ کبر سے یا جانور کی تلف میں کہ اگر اُسکے ہانکنے سے تلف ہو تو ضامن ہوتا ہو کر کذا نے الوجیز لکھو درسی اور صحیح حکم اسصورت میں یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں یعنی غلام بالغ ہو یا ایسا بچہ ہو کچھ فرق نہیں ہے اور عقد اجارہ میں مثل مرد آزاد کے غلام کا بھی ضامن ہوگا یہ قمر تاشی میں لکھا ہے۔ قلت اور صحیح امام اعظم سے روایت ہے کہ امام اعظم نے فرمایا کہ اگر ایک کے جانور پر اسباب کے ساتھ مالک اسباب کا کوئی غلام نابالغ سوار ہو اور جانور کو اسکی سواری کی شرط سے کرایہ لیا ہو پھر جانور نے نعرش کھائی اور غلام مع اسباب گر کر ضائع ہوا تو جانور کا مالک غلام کا ضامن ہوگا اور اسباب کا ضامن ہوگا اگرچہ غلام کی ہلاکت بھیا سے کے فعل سے ہوئی ہو۔ پھر واضح ہو کہ اسباب کا ضامن بھی جب ہی ہوگا کہ غلام ایسا نادان ہو کہ اس سے اسباب کی حفاظت نہ سکتی ہو ورنہ اگر غلام اسباب کی حفاظت کرنے کے لائق ہو تو جانور کا مالک اسباب کا بھی ضامن ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے زید کو مقرر کیا کہ اپنے جانور پر شیر اگوز لانا مقام تک کرایہ پر پہنچا دے اسنے پہنچا دیا اور جب آتا رہنے کا قصد کیا تو ایک طرف کی گون بڑی اور دوسری طرف کی گون چھینک دی مگر چھینکنے سے اسکی مشک چھین شیر اگوز تھا بھت گئی تو شیخ نے فرمایا کہ مشک اور شیر اگوز کے نقصان کا ضامن ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ فتاویٰ فیضی میں لکھا ہے کہ زید نے کچھ بوجھ عمر و کو دیا کہ اسکو لاد کر فلان مقام تک پہنچا دے اور شرط کر لی کہ سات میں روانہ ہو اگر سے اور زید خود بھی ساتھ ہوا پھر مع اسباب کے جانور ضائع ہو گیا پس اگر عمر و نے جانور کی حفاظت چھوڑنے سے خود ضائع کر دیا تو بلا خلاف ضامن ہی گا اور اگر ایسا نہیں ہو بلکہ جانور خود ضائع ہوا تو عمر و پر لازم نہیں ہے بلکہ امام اعظم کے نزدیک ضامن ہوگا نخلات قول صاحبین کے کہ اُنکے نزدیک ضامن ہوگا مگر لازم یہ ہوتا کہ اختلاف ضامن ہوتا مدعا لیکہ زید اُسکے ساتھ چلتا تھا و لیکن اس جنس کے داخل اور شرط مرغیانی میں اس مقام پر بالا جماع ضامن ہونے کی روایت مریجہ مذکور ہے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اگر معوج کے پھیرے سے یا ہوکے جھونکے یا پاشلی ٹکڑے سے جو کچھ غرق ہو گیا ملاح اسکا ضامن ہوگا اور اگر ملاح کے پھینچنے یا کسی اُسکے فعل سے کچھ غرق ہوا تو ضامن ہوگا اور اگر کشتی ٹوٹ کر غرق ہو گئی پس اگر ملاح کا قصور ہو کہ اُسکے فعل سے ایسا ہوا تو ضامن ہوگا ورنہ نہیں۔ اور اگر مالک کشتی یا اسکا وکیل کشتی میں موجود ہو تو ملاح فقط تعدی کی صورت میں ضامن ہوگا ان صورتوں میں ضامن ہوگا کیونکہ اسباب

سلطنتیہ اوراق ضامن ہوگا

اُسکے قبضہ میں ہو ملاح کے پاس مضمون نہیں ہو اور اگر دو کشتیان ہوں کہ ایک میں خود سوار ہو اور ملاح سوار ہو تو بھی ملاح سوارے قعدی کی صورت کے ضامن نہ ہوگا چنانچہ دو جانوروں کی صورت میں سفر خشکی میں ہی حکم ہو اسی طرح اگر مالک اسباب فریضہ نماز یا کسی دوسری ضرورت سے باہر آیا اگر اسباب اسکی نظر سے غائب نہیں ہوا تو بھی ملاح بدون قعدی کو نہ کہ کسی صورت میں ضامن نہ ہوگا۔ اور اگر کشتی کسی مقام تک پہنچ گئی پھر اسکو ہوا کے جھونکے یا موج کے تھپہڑ سے نہ لٹا دیا یا خشکی میں جانور راہ میں سے لوٹ پڑا پس اگر مالک اسباب کشتی میں جانور پر سوار ہوا تو اجرت واجب ہوگی اور جانور واسے ڈھلیچلے کا مطالبہ نہ کریگا ولیکن اگر کشتی کو ہوا کا جھونکا کسی ایسی جگہ اڑا لیجاوے جہاں مالک اسباب اپنے اسباب پر قبضہ نہیں کر سکتا اور تو ملاح اجرت لٹا لیجانے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر مالک اسباب یا اسکا وکیل اس اسباب کے ساتھ موجود نہ ہو تو پہلی ہی اجرت لٹا لیجانے کے واسطے ملاح مجبور کیا جائیگا یہ غیاثیہ میں ہو۔ اور اگر ملاح نے بضرورت کچھ آگ کشتی میں رکھ لی اور اسکے باعث سے کشتی جل گئی تو ملاح اسباب کا ضامن نہ ہوگا اگرچہ مالک اسباب کشتی میں موجود نہ ہو یہ تراشی میں لکھا ہو۔ ایک کشتی میں کچھ بھجوا تھا اسکو ایک شخص نے کراہ لیا کہ یہ اسباب اسبیر لاد کر پہنچا دے پھر ملاح نے اس کشتی میں دوسرے شخص کا کچھ اسباب بھی بدون پہلے متاجر کی رضامندی کے داخل کر دیا حالانکہ کشتی اسقدر بوجھ کو بخوبی اٹھا سکتی تھی مگر جل کر کشتی غرق ہو گئی اور متاجر کشتی کے ساتھ موجود ہو تو ملاح ضامن نہ ہوگا یہ قنیہ میں ہو شیخ علی بن احمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک کشتی آدمیوں اور اسباب سے خوب بھری ہوئی ہو زمین سے لگی ہوئی ہو کہ اُسکے غرق ہو جانے کا سب کو خوف ہو پھر بعض آدمی زمین سے نکلے اور دوسری کشتی کراہ کر لی زمین کچھ لوگ سوار ہوئے اور کچھ اسباب نکال کر لاد دیا اور کئی بار ایسا کیا بیان تک کہ پہلی کشتی ہلکی ہو گئی اور چل نکلی اور اجرت میں کسی قدر دنیا روں پر مشتبہ اتفاق کیا پس آیا یہ اجرت انھیں لوگوں پر پڑیگی جنھوں نے عقد جاریہ کیا ہو یا سب آدمیوں اور اسباب پر پڑیگی اور جو کچھ ان لوگوں نے کیا اسبیر اسباب واسے راضی تھے تو فرمایا کہ اجرت انھیں لوگوں پر واجب ہوگی جنھوں نے عقد جاریہ قرار دیا ہو اور اہم موافقت کرنا بہتر ہو یہ تا ما رخانیہ میں ہو۔ فقہتے میں لکھا ہو کہ اگر بہت ہی کشتیان ہوں اور اسباب کا مالک یا اسکا وکیل کسی ایک کشتی میں موجود ہو تو جس کشتی میں مالک اسباب یا اسکا وکیل ہو اگر زمین سے کچھ جاتا رہے تو ملاح اسکا ضامن نہ ہوگا اور اسواسے اسکے ضامن ہوگا اور فرمایا کہ یہ سب امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک ہو اور اسی مقام پر فرمایا کہ جب کشتیان بہت ہوں تو ایسی صورت میں امام ابو یوسف رحمہ کا دوسرا قول بھی ہو یعنی اگر بہت کشتیان اس طرح چلتی ہوں کہ سب ساتھ ہی روانہ ہوتی ہوں اور ساتھ ہی لنگر کرتی ہوں تو ملاح پر کسی کشتی کے اسباب جانے سے ضمان لازم نہ آوے گی اگرچہ باہم کشتیان آگے پیچھے چلتی ہوں اسی طرح حال حال ہو کہ اگر اسبیر اسباب لدا ہوا اور مالک اسباب اونٹ پر سوار چلتا ہو تو کو حال ضامن نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک ملاح نے لوگوں کے اسباب سے کشتی بھر کر رات میں کنارے باندھ دی پھر زمین سو رانہ ظاہر ہوئے جبکی راہ سے پانی بھر گیا اور کشتی غرق ہو گئی اور اسباب سب تلف ہو گیا تو ملاح ضامن نہ ہوگا بشرطیکہ عادت کے موافق اس طرح کشتی چھوڑ دیتی ہو۔ اور اگر مالک اسباب نے ملاح سے کہا کہ بیان اس کنارے کشتی کو باندھ دے اسنے وہاں لنگر نہ کیا چلائے گیا یہاں تک کہ موج سے غرق ہو گئی تو ملاح ضامن ہوگا بشرطیکہ جب مالک نے کہا تھا اس حالت میں نہ ہوگا

باندھ دیے جانے کا دستور ہو یہ قیہ میں ہو۔ ایک جولاہہ اپنے خسر کے ساتھ ایک مکان میں رہا کرتا تھا پھر ایک کان
 کر آیا یہ لیکر مع اسباب وہاں آ کر ٹھہر گیا اور سوت وہیں چھوڑ دیا وہ صنایع ہو گیا پس اگر سوت کو جہاں تھا وہاں سے
 دوسرے مکان میں بنین لیگیا اور نہ اپنے خسر کو ودعیت دیا تو ضامن ہوگا یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور ضامن
 کے نزدیک ہر حال میں ضامن ہوگا یہ فتاویٰ کے کبرے میں ہے اور نازل میں لکھا کہ اگر ایک شخص نے کپڑا بنے کیوڑا
 دوسرے کو سوت دیدیا اسے دوسرے جولاہہ کو بننے کے واسطے دیدیا اسکے ہاتھ سے چوری کیا پس اگر دوسرا
 جولاہہ پہلے کا اجیر ہووے تو دونوں میں سے کوئی ضامن ہوگا اور اگر دوسرا جولاہہ اجنبی ہو تو پہلا جولاہہ ضامن
 ہوگا اور دوسرا ضامن ہوگا اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک پہلی صورت میں مطلقاً ضامن
 ہوگا اور اجنبی ہونے کی صورت میں مالک کو اختیار ہے چاہے پہلے سے ضامن لے یا دوسرے سے ضامن لے یہ غلام
 میں ہے اور جامع الفتاویٰ میں لکھا کہ سونا وغیرہ نے اگر دوسرے کو ڈھانسنے کے واسطے دیدیا تو ایسی صورت میں
 بھی یہی حکم ہے یہ آثار خانہ میں لکھا کہ ایک شخص نے زید کا سوت کپڑا بنے کے واسطے لیا اور اپنے استاد کے گھر میں
 رکھ دیا وہاں سے غائب ہو گیا تو ضامن ہوگا یہ جمہر الفتاویٰ میں ہے اور ایک جولاہہ نے جہاں کپڑا بنایا تھا یعنی کارگاہ
 میں سوت چھوڑ دیا وہاں سے چوری کیا پس اگر کارگاہ کا گھر حصین ہو کہ اس میں اس قسم کے اسباب رکھے جاتے ہوں
 تو جولاہہ ضامن ہوگا اور اگر اس میں اس قسم کے اسباب نہ رکھے جاتے ہوں پس اگر سوت کے مالک اس گھر میں رکھے
 سے راضی ہوں تو بھی ضامن ہوگا اور اگر راضی نہ ہوں تو ضامن ہوگا۔ اور جولاہے پر کارگاہ میں رات کو رہنا واجب
 نہیں ہے بلکہ اگر اسے قفل بند کر دیا اور رات میں وہاں سے چلا گیا تو ضامن نہیں ہے اور اگر کارگاہ میں سے
 ایک دوسرے چوری ہوئی ہو تو دو ایک مرتبہ چوری ہونے سے وہ مکان محفوظ حصین ہونے سے خارج نہیں ہو سکتا
 ہے یعنی اگر حصین کے منے پائے جاتے ہوں تو ایک دوسرے چوری ہونے سے یہ نہ کہا جائیگا کہ حصین بنین ہو لیکن
 اگر بہت مرتبہ چوری ہو جاوے تو حصین نہ رہیگا یہ خلاصہ میں ہے اور ایک جولاہے نے ایسے زمانہ میں کہ چوروں کا
 سہراٹ غل تھا اور غلبہ تھا کپڑے کو کارگاہ میں چھوڑ کر دروازہ بند کر کے رات میں دوسری جگہ جا کر سویا اور کپڑا چوری
 گیا پس اگر ایسے وقت میں ایسے مکان میں کپڑا اس طرح چھوڑ دیا جاتا ہو تو جولاہہ ضامن ہوگا ورنہ ضامن ہوگا
 یہ خزائنہ المغنیین میں ہے اور ایک جولاہے نے کپڑا بنکر اپنے مکان میں رکھ لیا مالک کو واپس نہ کیا اور چوری کیا
 تو آیا جولاہہ ضامن ہوگا یا نہیں پس جو امام فقہ یہ فرماتے ہیں کہ ایسی کی مشقت و خرچہ اجیر مشترک کے ذمہ ہوتا ہے
 انکے قول کے موافق اگر جولاہہ واپس کر سکتا تھا اور واپس نہ کیا تو ضامن ہوگا اور جو امام فقہ یہ فرماتے ہیں کہ مالک
 کے ذمہ ہونے کے قول کے موافق ضامن ہوگا یہ فصول عمادیہ میں ہے اور ایک جولاہہ نے کپڑا بنکر باہر نکالا اور مالک سے
 کہا کہ میں کپڑا تیار کر کے لاتا ہوں اگر لیا اسے جواب دیا کہ آج تیرے پاس رہیگا میں کل کے روز آکر لیاؤں گا رات
 کو چور لیگئے تو جولاہہ ضامن ہوگا کیونکہ مالک کے اس کہنے سے کہ آج تیرے پاس رہیگا وہ جولاہہ مستودع ہو گیا
 اور اگر مالک نے یوں نہ کہا ہو کہ آج تیرے پاس رہے اور کام تمام ہو جانے کے بعد چوری کیا تو بعض نے فرمایا کہ
 اگر جولاہے سے واپس کرنا ممکن تھا اور اسے واپس نہ کیا تو ضامن ہوگا مگر چاہیے یہ ہے کہ اگر اسے بعض اجرت کے
 روک رکھا ہو تو ضامن نہ ہووے کیونکہ اس صورت میں اس پر واپس کرنا واجب نہیں ہے یہ خزائنہ المغنیین میں ہے۔

ایک شخص نے ایک جولاہ کو کچھ پٹر اسیا کہ کچھ دشمن سے بنا ہوا تھا اور کچھ غیر بنا ہوا تھا دیا پکڑا جولاہ کے پاس سے
 چوری گیا تو نوزل میں لکھا ہوا کہ جس امام کے نزدیک اجیر مشترک ہو اسی چیز کا ضامن ہوتا ہے جو اس کے پاس سے بدو
 اس کے فعل کے تلف ہوتی ہو وہ اس کے قول پر جولاہ ہم تمام کپڑے کا ضامن ہوگا کیونکہ بنا ہوا اور بے بنا ہوا بسبب
 اتصال کے ایک چیز کے حکم میں ہو اور باقی کا بنا جانا ہے ہوسے کی قیمت بڑھاتا ہے پس جولاہ ہم تمام کپڑے کے حق میں
 اجیر مشترک ہوگا پس کل کپڑے کا ضامن ہوگا اور یہ چند مسائل ہیں کہ مبین امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے قول پر
 شیخ نے فتویٰ دیا کہ ایک تو یہی مسئلہ ہے جو مذکور ہوا ہوا اور ایک یہ ہے کہ ایک شخص نے ددزی کو کچھ پٹر دیا اس نے اس سے
 ایک ٹیص تیار کر کے دیدی اور ایک کڑا بیچ رہا تھا وہ چوری گیا تو شیخ نے فرمایا کہ ددزی ضامن ہوگا۔ اور ایک
 یہ ہے کہ ایک شخص نے موزہ دوز کو چڑھایا اس نے موزہ تیار کر کے دیدیا اور کچھ پٹر بیچ رہا تھا وہ چوری گیا تو شیخ نے
 فرمایا کہ موزہ دوز ضامن ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر جولاہ ہے کو ایسا پٹر دیا جس میں سے کچھ بنا ہوا اور کچھ غیر
 بنا ہوا ہو تاکہ جولاہ باقی کو بن دیوے وہ چوری گیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک کچھ ضامن ہوگا اور امام ابو یوسف کے
 نزدیک بے بنے ہوئے کا ضامن ہوگا بنے ہوئے کا ضامن نہ ہوگا کیونکہ بنا ہوا اس کے پاس ویت ہے مگر امام محمد رحمہ کے
 نزدیک اس کا بھی ضامن ہوگا یہ غیاثیہ میں ہے۔ جولاہ کو سوت دیکر شرط کر لی کہ دو روز میں بن دے اس نے بن دیا
 اس کے بعد کیونکہ تلف ہو گیا تو موافق مذہب مختار شیخ الاسلام اور جندی کے ضامن ہوگا اور اگر دھوئی کو رہا تو یہی صورت
 میں ہی حکم ہو یہ اصول علایہ میں ہے۔ اگر زید نے عمرو کو سلامی کے کام کے واسطے ایک مہینہ تک مقرر کیا تو یہ شخص
 جبر خاص ہے پھر اگر عمرو کو اس مہینے میں کسی روز کوئی خاص کچھ دینے کے واسطے مہوض ایک درم کے اجیر مقرر کیا
 تو یہ عقد بھی جائز ہوا اور عمرو کی ماہواری تنخواہ میں سے اس روز کی اجرت لینے ایک درم وضع کر لیا جائیگا یہ غیاثیہ میں
 ہے۔ ددزی کی پٹر ایک مالک کے پاس لایا مالک نے اس کے ہاتھ سے کچھ اس کے کھینچنے سے بچٹ گیا تو ددزی ضامن ہوگا اور
 اگر دونوں کی کھینچا کھینچی میں چٹا ہو تو ددزی نصف نقصان خرق کا ضامن ہوگا یہ چیز کہ ددزی میں ہے۔ شیخ ابوالقاسم رحمہ سے
 دریافت کیا گیا کہ ایک دھوئی نے دوکان میں لکڑی پر کپڑا رکھ رکھا ہے اس کے لڑکے کو حفاظت کے واسطے بٹھا دیا اور کسی
 آجکے وہ کپڑا اچک لیا پس شیخ نے فرمایا کہ اگر سب اس طرح ہو کہ داخل ہونے والے کی آنکھ سے کپڑے کا مقام
 پوشیدہ ہوتا ہے تو اس لڑکے کو اسکی ماں یا باپ نے دھوئی کے ساتھ کر دیا ہو یا مومن نے اس کے والدین کے
 انتقال کے وقت اسے ساتھ کر لیا ہو تو دھوئی ضامن ہوگا اور اگر لڑکا ایسی جگہ ہو کہ باوجود اس جگہ ہونے کے اسکو دیکھا
 ہو پس اگر وہ لڑکا موافق مذکورہ بالا کے دھوئی کے ساتھ ہو تو دونوں میں سے کسی پر ضمان لازم نہ آوے گی اور اگر اسطور
 سے اس کے خیال میں نہ ہو تو دھوئی ضامن ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ ایک دھوئی نے لوگوں کے کپڑے اپنے اجیر کو دیئے
 کہ گھاٹ پر حفاظت سے دھوپ دیکر چھا کر لے آوے وہاں اجیر سو گیا اور جب لایا تب پانچ کپڑے اسی سے ضائع
 ہوئے تھے اور یہ معلوم نہ ہوا کہ کیونکر ضائع ہوئے اور کب ضائع ہوئے تو فقیر ابو جعفر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر یہ معلوم نہ ہو
 کہ اسکی جواب کی حالت میں کم ہوئے ہیں تو ضمان دھوئی پر واجب ہوگی اجیر پر لازم نہ ہوگی۔ اور اگر یہ معلوم ہو کہ اجیر
 کی جواب کی حالت میں کم ہوئے ہیں تو اجیر ضامن ہو کہ اسے حفاظت واجب ہو کر رکھ لیا اور کپڑے کے مالک کو اختیار
 ہو کہ چاہے دونوں صورتوں میں دھوئی سے ضمان لےوے اور فقیر ابواللیث نے فرمایا کہ دھوئی سے ضمان لینے کا قائل

جو نفعیہ ابو جعفر نے فرمایا یہ اسوجہ سے ہو کہ نفعیہ ابو جعفر اجیر مشترک کے مسئلہ میں صاحبین رحمہما اللہ کا قول اختیار کرتے تھے ورنہ امام اعظم رحمہ کے قول کے موافق دھوبی ضامن ہوگا اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔ ہمارے استاد رحمہ نے فرمایا کہ اسی پر فتوے ہو کہ انی الکبریٰ۔ و دودھ دھوبی شرکت میں لوگوں کا کپڑا لیا کرتے تھے پس ایک دھوبی کام چھوڑ کر دوسرے کو کپڑے دیکر چلا گیا اور اسی میں سے کچھ ضائع ہو گیا تو دوسرے کو دینے سے در صورت ضائع ہونے کے ضامن ہوگا کیونکہ وہ دونوں شریک تھے تو ایک کا لینا مثل دوسرے کے لینے کے ہی ہے خزانہ مفتیین میں ہے۔ ایک دھوبی نے دھولائی کا کپڑا بعض اپنے قرضہ کے ایک شخص کے پاس رہن کیا پھر چھوڑا حالانکہ یہ رہن کے پاس کپڑے میں کچھ نجاست لگ گئی تھی پھر جب کپڑے کے مالک نے اسکو دیکھا تو دھوبی سے کہا کہ اسکو پاک کر دے اسنے انکار کیا اور باہم دونوں میں جھگڑا ہوا اسنے کپڑا دھوبی کے پاس چھوڑ دیا اور وہ دھوبی کے پاس تلف ہو گیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر نجاست سے کپڑے کی قیمت میں کچھ نقصان نہیں آیا تو دھوبی پر کچھ واجب نہیں ہو اور اگر قیمت میں نقصان آیا ہو تو بقدر نقصان کے دھوبی ضامن ہوگا اور کپڑا اس کے پاس امانت میں تلف ہوا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے ریختہ کپڑا دھوبی کو دیا اسنے تم پر چڑھا دیا وہ جل گیا اور دھوبی کو اسکا حال معلوم نہ ہوا تو دھوبی ضامن ہوگا کیونکہ اس کے فعل سے تلف ہوا ہے اور نادانستگی غدر نہیں ہو سکتی یہ فیصول عمادیہ میں ہے۔ ایک دھوبی نے دھولائی کا کپڑا خشک کیا اور دھوب دی وہ جل گیا تو ضامن ہوگا اسی طرح اگر اسکو چھوڑا اور وہ پھٹ گیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر دھوبی کے اجرنے ایسا کیا مگر اسنے عمداً بگاڑ ڈالنے کا قصد نہیں کیا تو اجیر ضامن نہ ہوگا بلکہ استاد نے دھوبی ضامن ہوگا یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر دھوبی اپنی دوکان میں چراغ لگیا اور اس سے کوئی کپڑا جل گیا مگر دھوبی کا قصور فعلی نہیں ہو لینے اس کے فعل سے نہیں جلتا تو دھوبی ضامن ہوگا کیونکہ نے الجملہ اس سے احتراز ممکن تھا بان ایسی صورت میں ضامن نہیں ہوتا ہے کہ جب اسی آگ لگ جاوے جسکا بچنا ممکن نہ ہو اور یہ صاحبین کے قول کے موافق ہے اور امام اعظم کے نزدیک جو بدو اس کے فعل کے تلف ہوا اسکا ضامن ہوگا یہ فیصول عمادیہ میں ہے۔ دھوبی کے شاگرد دیا اچھر اصل نے اگر دھوبی کے حکم سے دوکان میں چراغ روشن کرنے کے لیے آگ پہونچائی اور اسی میں سے کوئی شرارہ اڑ کر دھولائی کے کپڑوں میں لگ گیا یا چراغ کا تیل کسی دھولائی کے کپڑے کو لگ گیا تو اجیر ضامن ہوگا کیونکہ اسنے دھوبی کے حکم سے آگ دہان پہونچائی ہو بلکہ دھوبی ضامن ہوگا اور اجیر کا فعل مثل دھوبی کے فعل کے قرار دیا جائیگا اور ظاہر ہے کہ دھوبی کے خود فعل سے دھوبی ضامن ہوتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اجیر مشترک کے شاگرد کے ہاتھ سے اگر چراغ لگ گیا اور اس سے دھولائی کے کپڑوں میں سے کوئی کپڑا جل گیا تو اسکی ضمان اجیر مشترک پر لازم ہوگی اور اگر دھولائی کا کپڑا انہو سے تو اجیر ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ دھوبی نے دوکان کا چراغ گل کر دیا اور ٹیوٹ وہیں چھوڑ دی اسی میں کچھ شرارہ رہ گیا تھا وہ کسی شخص کے کپڑے پر گر پڑا اور کپڑا جلا دیا تو دھوبی ضامن ہوگا اور اسی پر فتوہ ہے یہ وجہ زوری میں ہے۔ اور تجرید میں لکھا ہے کہ دھوبی وغیرہ تمام کاریگروں کے شاگردوں یا اجیر پر ضمان لازم نہیں آتی ہے مگر وہی جہیں عدوان ثابت ہو ان استاد نے کاریگر سے ضمان لیجا دیگی اور وہ مال ضمان اپنے شاگرد یا اجیر سے واپس نہیں لے سکتا ہے یہ تاہم غایہ میں ہے۔ دھوبی کے اجرنے اگر اسکی دوکان میں کوئی کپڑا روند جائے اگر ایسا کپڑا ہو جو روندنا چاہیے سمجھنا ہو سکتا ہے تو ضامن ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو مثلاً باریک کپڑا ہو تو ضامن ہوگا خواہ دھولائی

اسکو دھوکا دیا تھا وہ غیر مین نواز مل سے ہے۔ دھوبی نے اگر مالک کو کسی دوسرے شخص کا کپڑا دیا تو اسے اس گمان سے کہ میرا ہی قبضہ کر گیا تو در صورت تلف ہونے کے مناسب ہوگا یہ خزانۃ المقتنین میں ہے۔ اگر دھوبی نے مالک کو کسی دوسرے کا کپڑا حوالہ کیا تو اسے بیکر قطع کر کے سلا لیا تو اصل مالک کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے پس اگر اسے قطع کرانے والے سے ضمان لی تو مل ضمان کسی سے نہیں لے سکتا ہے اور اگر دھوبی سے ضمان لی تو دھوبی ڈانڈ کا مال اس قطع کرنے والے سے وصول کر لیا اور یہ اپنا کپڑا دھوبی سے وصول کر لے۔ اسی طرح اگر دھوبی نے اپنا ذاتی کپڑا کسی شخص کو کپڑوں میں ملا کر دیدیا اور معلوم نہ ہوا اور اس شخص نے قطع کر لیا تو یہ شخص دھوبی کو اسکی قیمت کی ضمان ادا کرے۔ اسی طرح ہر مستودع جو مودع کو اپنی ذاتی چیز یا بن گمان کہ یہ چیز مودع کی ہے گوشت کے ساتھ دیدے تو اسکا یہی حکم ہے۔ اور اگر دھوبی نے کہا کہ یہ تیرا کپڑا ہے تو اس کے قول کی تصدیق ہوگی کیونکہ وہ امین ہے اور یہی حکم ہر چیز مشترک میں ہے۔ اب یہ رہا کہ اسکو نفع اٹھانا روا ہے یا نہیں ہے پس اگر اپنے کپڑے کے عوض لیا ہے تو روا ہے ورنہ نہیں اور نہ اس پر اجرت واجب ہوگی اگر اسے انکار کیا ہو کہ میرا کپڑا نہیں ہے۔ اسی طرح اگر دھوبی دھوبی نے کہا کہ میں نے تیرا کپڑا تجھے دیدیا ہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور صاحبین کے نزدیک بدوین حجت و گواہ کے تصدیق نہ ہوگی یہ غیاثہ میں ہے۔ قلت یجب ان یفتی فی ہذا الزمان بقولہما رحمہما لا یجوز للمسلمین فاقمہم اگر مالک کے حکم سے دھوبی نے کپڑا روک رکھا اور وہ تلف ہو گیا پس اگر اجرت نہیں لے چکا ہے تو امام کے نزدیک ضمان بنوگا بخلاف قول صاحبین رحمہ کے اور اگر پاچکا ہے پھر تلف ہوا تو بالاجماع امانت میں تلف ہوا۔ اور امام اعظم رحمہ سے ایک روایت میں آیا ہے کہ دھوبی کو روک رکھے گا اختیار نہیں ہے اور اگر اسے روک رکھا اور تلف ہوا تو ضمان ہوگا یہ خزانۃ الفتاویٰ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے شاگرد پیشہ کے ہاتھ ایک کپڑا دھوبی کے پاس دھونے کو روانہ کیا پھر دھوبی سے کہہ دیا کہ جب تو اسکو درست کر چکے تو میرے شاگرد پیشہ کو نہ دینا بجز جب دھوبی درست کر چکا تو اسے شاگرد کو دیدیا اور شاگرد اسکو لیکر بھاگ گیا پس آیا دھوبی ضمان ہوگا تو فرمایا کہ اگر شاگرد نے کپڑا دینے کے وقت یہ نہیں کہا کہ یہ کپڑا فلاں شخص کا ہے اسے میرے ہاتھ تیرے پاس بھیجا ہے تو ضمان بنوگا اور اگر یہ کہا ہو پس اگر دھوبی نے اس کے قول کی تصدیق کی ہو تو ضمان ہوگا ورنہ ضمان بنوگا یہ محیط میں ہے۔ صاحب المحیط نے اجارات میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے دھوبی کو اپنا کپڑا دیا پھر اس کے پاس لینے آیا اسے کہا کہ میں تیرا کپڑا ایک شخص کو اس کے کپڑے کے دھو کے میں دیدیا تو دھوبی ضمان ہوگا یہ فصول عادۃ میں ہے۔ ہمارے زمانہ میں ایک واقعہ پیش آیا اور اسکی یہ صورت ہوئی کہ رات کے وقت چند چور ایک دھوبی کے دروازہ پر آئے اور سب کے سب کتنی گزشتہ میں چھپ رہے مگر ایک چور اس کے دروازہ پر گیا اور آواز دی کہ میں دیہات کا رہنے والا ہوں اسوقت میں بہت پیاسا ہوں ایک دوا سا پانی مجھے پلا دے اس نے ترس کھا کر دروازہ کھول دیا اور پانی لایا اور چور اسکی چوڑھٹ پر میٹھ کر پانی پینے لگا اتنے میں سب چور آگے اور اس کے مکان میں گھس پڑے اور دھوبی کو مع اس کے عیال کے گرفتار کر لیا اور تمام لوگوں کے کپڑے جو اس کے یہاں تھے باندھ لیگے پس آیا دھوبی اس صورت میں ضمان ہو یا نہیں تو ایماہ نے بالاتفاق فتوے دیا کہ یہ سرتہ غالب نہیں ہے اور ضمان لازم ہوگی اور اس مسئلہ کو دوسرے مسئلہ پر قیاس کیا وہ یہ ہے جو شرح قدوسی میں ہننے بیان کیا ہو یعنی اگر چور غ کی آگ سے دھوبی کی

وکان جل کئی تو یہ حق غالب نہیں ہو اسوجہ سے کہ اگر ابتدا سے اسکا علم ہو تو اشتراک ممکن ہے اور حق غالب ہونا ہی کہ باوجود ابتدا سے علم کے اسکا السناد ممکن نہیں سرقہ غالب وہ کہ اگر ابتدا سے علم ہو تو اسکا مذاکر ممکن نہواور یہ سرفہ جو واقع ہوا غالب نہیں ہو کیونکہ اگر ابتدا سے علم ہو تو السناد ممکن ہے کہ دروازہ نہ کھولے یہ ذخیرہ میں ہو۔ خانیہ میں لکھا ہے کہ اگر دھوبی سے یہ شرط لگائی کہ اس طرح دھو دے کہ پٹنے نہ پادے تو یہ بشرط صحیح ہے اسلئے کہ یہ دھوبی کے مکان میں ہی رہتا ہے خانیہ میں ہے۔ دھوبی نے اگر دھولائی کے کپڑوں میں سے کوئی کپڑا ہٹا بھر اسکو اتار دیا پھر اس کے بعد ضائع ہوا تو ضامن نہوگا۔ اسی طور سے موزہ دوز نے اگر موزہ محل کرنے کے واسطے لیا اور بھین لیا تو جب تک پہنے رہا تب تک ضامن ہو پھر اگر اتار دیا پھر ضائع ہوا تو ضامن نہوگا یہ فصول عمادیہ میں ہے اگر ایک شخص حمام میں گیا اور اپنے کپڑے حمام والے کو سپرد کر دے اور اسکو اجارہ پر مقرر کیا کہ اسکی حفاظت کرے اور شرط کر لی کہ اگر تلف ہوئے تو تو ضامن ہوگا تو فقیہ ابو بکر طنجی فرماتے تھے کہ حامی بالاجماع ضامن ہوگا اور فرماتے تھے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اجیر مشترک صرف ایسی صورت میں ضامن نہیں ہوتا ہے کہ جب اس سے درمذرت تلف ہونے کے ضمان کی شرط نہ لگا دے اور اگر شرط لگا دے تو ضامن ہوگا۔ اور فقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ صنان کی شرط لگانا اور نہ لگانا برابر جانتے تھے اور فرماتے تھے کہ ضمان لازم نہ ہوگی اور فقیہ ابو الملیث نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں اور ہم ہی فتوے دیتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص حمام میں گیا اور اپنے کپڑے حفاظت کے واسطے حمام والے کو سپرد کر دیے وہ ضائع ہو گئے تو بالاجماع ضامن نہوگا کیونکہ حامی مستودع تھا اسواصل کے پوری اجرت حمام سے انتفاع کے مقابلہ میں تھی و لیکن اگر شرط کر لی کہ اجرت بمقابلہ حفاظت کے ہو تو یہ حکم نہیں ہوگا اور اگر کہا کہ کپڑوں کی حفاظت اور حمام سے نفع اٹھانے کے مقابلہ میں اجرت ہو تو اسوقت میں حکم اختلافی ہوگا اور اگر ایسے شخص کو دیا جو اجرت پر حفاظت کرتا ہے جیسے نیالی تو حکم میں اختلاف ہو گا ذانی الصغری۔ ایک شخص حمام میں گیا اور حامی سے پوچھا کہ اپنے کپڑے کہاں رکھوں اس نے کسی مقام کا اشارہ کیا اس نے وہیں رکھ دیے اور حمام میں بٹھ گیا اور حمام سے ایک شخص دوسرا نکلا وہ ان کپڑوں کو اٹھا لیا اور حامی نے منع نہ کیا اور گمان کیا کہ یہ اسی کے کپڑے ہیں تو حمام والا ضامن ہوگا یہ قول شیخ محمد بن سلمہ والی نصر الدربوسی کا ہے اور شیخ ابوالقاسم فرماتے تھے کہ ضامن نہ ہوگا اور قول اول اصح ہے یہ محیط میں ہے۔ حمام کا نیالی سب کیا اور کپڑے چوری گئے اگر بیٹھے بیٹھے سو یا ہو تو ضامن نہوگا اور اگر کر وٹ سے یا چت سو یا ہو تو ضامن ہوگا یہ چیز کردی میں ہے تحت عند الاظم الخ فمن عجزہ الاجرم للمستودع قال نیالی اگر حمام میں سے باہر چلا آیا اور کوئی کپڑا ضائع ہو جائے اگر نیالی نے اسکو ضائع کرنے کے طور پر چھوڑ دیا ہو تو ضامن ہوگا اور اگر نیالی یا حامی یا اپنے خیال میں کسی کے سپرد کیا ہو تو ضامن نہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے حامی کے سامنے کپڑے اتارے اور اس کے پاس چھپ کر حمام میں چلا گیا اور زبان سے کچھ نہ کہا پھر حمام سے نکلا تو نہ پائے بس اگر حامی کے پاس کوئی نیالی ہو تو حامی دینا ضامن ہوگا جیسا کہ مستودع ضامن ہوتا ہے کیونکہ اس کے سامنے رکھ دینا استغما ہے البیاضی محمد بن سلمہ نے فرمایا ہے اور شیخ الاسلام خواہر زاہد نے فرمایا کہ اسی پر فتوے دیا جاوے گا ذانی الصغری العنابیہ اور اگر حامی کے بیان نیالی ہو مگر اسوقت حاضر نہ تھا تو یہی حکم ہے اور اگر حاضر ہو تو حامی ضامن نہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اگر اپنے کپڑے ایک شخص کے پاس رکھ دیے کہ

کہ جو وہاں بیٹھا ہو، تنہا اسنے نہ قبول کیے اور نہ انکار کیا کہ میرے پاس مت رکھ تو در صورت تلف ہو جانے کے وہ شخص وہ شخص ضامن ہوگا کیونکہ عرفاً یہ معاملہ استخفاظ ہے نہادی میں یہ ایک عورت زنا نہ حمام میں نہانے گئی اور اپنے کپڑے جس مقام پر پہنہ ہوئے ہیں انکار کر داخل ہوئی اور حامیہ یعنی جو عورت حمام کی مالک تھی وہ ان کپڑوں کو دیکھ رہی تھی پھر وہ حامیہ عورت کے پیچھے پیچھے حمام میں اس واسطے پانی لینے گئی کہ اپنی دختر کے بچہ کو نہلاوے اور اسکی بیٹی اور بچہ حمام کی دہلیز پر تھی کہ وہاں سے اپنی ماں کو دیکھی تھی پھر اس عورت کے کپڑے کم ہو گئے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر عورت کے کپڑے حامیہ واسکی بیٹی دونوں کی آنکھ سے غائب ہو گئے ہوں تو حامیہ ضامن ہوگی ورنہ نہیں یہ قیادے قاضی خان میں ہے۔ زیر حمام سے نکلا اور ثیابی سے کہا کہ میرے کپڑوں میں بھٹی میں دم تھے وہ ضائع ہو گئے پس اگر ثیابی نے اقرار نہیں کیا تو اس پر ضمان نہیں اور اگر اقرار کیا پس اگر انکو اس طرح چھوڑ گیا ہو کہ ضائع ہو جائے تو ضامن ہوگا اور اگر اسے تصدیق نہیں کی تو اسکا حکم تینے و دہی کے مسئلہ میں ذکر فرمایا ہو فیصلہ مواد میں اور امام محمد نے کتاب الاصل میں فرمایا کہ چرواہا اگر اجیر خاص ہو اور بکریوں میں سے کوئی بکری مر گئی حتیٰ کہ ضامن نہوا تو اجرت میں سے اسکے حساب سے بچہ کم نہ کیا جائیگا مگر وجہ کو یہ اختیار ہوگا کہ بھالے اسکے دوسری بکریاں چرانے کے واسطے اسکو مکلف کرے اور اگر ان بکریوں میں سے چرانے یا پانی پلانے میں کچھ بکریاں مر گئیں تو اجیر خاص ضامن ہوگا یہ سب اجیر خاص ہونے کی صورت میں ہے اور اگر اجیر مشترک ہو تو جتدر بکریاں مر جائیں بالاجل انھما ضامن ہوگا اور یہ حکم اسوقت ہو کہ بکریوں کا مرنا دونوں کی باہمی تصدیق یا خواہی سے ثابت ہو اور اگر اختلاف ہو کہ چرواہے نے مرنے کا دعویٰ کیا اور مالک نے انکار کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک چرواہے کا قول قبول ہوگا اور صاحبین کے نزدیک بکریوں کے مالک کا قول مقبول ہوگا۔ اور اگر چرواہا بکریوں کو چرواہا کی طرف لیچلا اور راہ میں کوئی بکری مر گئی مگر اسکے ہانکنے میں نہیں مری بلکہ اور وہ سے مثلاً چاڑ بچڑھی یا کسی بلند مقام پر چڑھ کر وہاں سے گر کر مر گئی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اجیر برضمان ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ضمان لازم ہوگی اسی طرح اگر کسی نہریں کو گوا پانی پلانے لایا اور کوئی بکری ڈوب گئی تو بھی یہی اختلافی حکم ہے۔ اسی طرح اگر اکا میں سے بھڑ یا لکیا یا چھری لکیا تو بھی اختلاف ہے اور اگر اسکے ہانکنے سے مری مثلاً اسنے تیز ہانکا اور انفش کھا کر اسکا پالون ٹوٹ گیا یا گر پڑی اور گردن ٹوٹ گئی تو متینون الامون کے نزدیک بالاتفاق چرواہا ضامن ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر بھڑنے نے کوئی بکری کھال حالانکہ چرواہا وہاں تھا پس اگر ایک سے زیادہ کی بھڑے ہوں تو ضامن ہوگا کیونکہ یہ مثل سترہ غالبہ کے ہے اور اگر ایک بھڑ یا ہو تو ضامن ہوگا یہ وجہ کردری میں ہے۔ اگر گالے کے چرواہے نے گاؤں کو ہانکا اور انھوں نے ہانکنے میں باہم ایک دوسرے کے سنگ مارے اور بعض نے بعض کو مار ڈالا پس اگر اجیر کسی شخص کا اجیر خاص ہو تو ضامن ہوگا اور اگر چند لوگوں کا چرواہا اجیر مشترک ہو تو ضامن ہوگا اسی طرح اگر چرواہا ایک شخص کا اجیر خاص ہو مگر گھامین چند لوگوں کی ہوں تو ان بھڑے اسکے ہانکنے میں تلف ہوئی اسکا ضامن ہوگا یہ قاضی خان میں ہے چرواہے نے اگر کسی بکری کو مارا اور اسکی آنکھ پھوٹ گئی یا پالون ٹوٹ گیا یا اسکے جسم سے کچھ تلف ہو گیا تو ضامن ہوگا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ امام اعظم رحمہ کے قول پر ہے اور صاحبین کے قول کے قیاس پر اگر بکری کو موضع متعاد پر حادث کے موافق مارا ہو تو ضامن نہونا چاہیے۔ اور بعض نے کہا کہ چاہیے کہ یہ لحاظ کیا جاوے کہ ایسی چیز ہے۔

چرواہا اگر اجیر خاص ہو تو ضامن ہوگا اور اگر اجیر مشترک ہو تو ضامن ہوگا

مارے جن سے بکریوں کو مارنے ہیں اور یہ بالاجماع ہو کذا فی انطہیر پس اگر بکری کو لالھی سے ملے تو سب کے نزدیک
خاص ہوگا۔ اور واضح ہو کہ چرواہے کو اختیار ہو کہ خود چرواہے یا اسکا شاگرد یا اجیر یا اہل عیال میں سے کوئی چرواہا
اور اگر چرواہے نے سوائے اُن لوگوں کے کسی غیر کو حفاظت کے واسطے دیدین تو در صورت ضلح ہوئے کے
خاص ہوگا یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور چرواہے کو اختیار ہو کہ بکریاں اپنے غلام یا اجیر یا بالغ بیٹے کے ہاتھ جو اسکے عیال
میں ہو روانہ کرے پس اگر واپسی میں راہ میں کوئی بکری مرگئی پس اگر چرواہا اجیر مشتہر ہو تو امام اعظم رحمہ کے
نزدیک ہر حال میں اس پر ضمان واجب نہیں ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر ایسی وجہ سے تلف ہوئی کہ جس سے
احترار ممکن تھا تو ضمان ہوگا چنانچہ اگر خود واپس لانا اور ایسے سبب سے تلف ہو جاتی تو ضمان ہوتا۔ اور اگر
چرواہا اجیر خاص ہو تو ہر حال میں اس پر ضمان نہیں ہو چنانچہ اگر خود واپس لانا اور اسے ہاتھ میں تلف ہوتی تو ضمان
نہوتا۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اجیر مشتہر کو یہ بھی اختیار ہو کہ ایسے شخص کے ہاتھ واپس کرے جو
اسکے عیال میں نہیں ہو اور اجیر خاص کو یہ اختیار نہیں ہو اور حاکم مروجہ نے دونوں کو یکساں قرار دیا اور
فرمایا کہ دونوں کو یہ اختیار نہیں ہو یہ غلط میں ماور۔ مشترک چرواہے نے اگر سب کی بکریاں باجم غلط کر دیں پس اگر
جدا کرنے پر قادر ہو مثلاً ہر ایک کی بکریاں بچا بنا ہو تو اس پر ضمان لازم نہ ہوگی اور ہر ایک کی بکریوں کی قیمتیں کے
بارہ میں اسی کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر جدا کرنا ممکن نہیں ہو مثلاً گستا ہو کہ میں ہر ایک کی بکریاں نہیں بچا بنا ہوں
تو بکریوں کی قیمت کا ضمان ہوگا اور مقدار قیمت میں چرواہے کا قول قبول ہوگا اور بکریوں کی قیمت وہ بتیر
رکھی جاوے گی جو غلط ملط کرنے کے روز تھی اور یہ حکم براصل امام اعظم رحمہ اللہ کے شکل نہیں ہو اور صاحبین کے قول کے
موافق مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور بعض نے کہا کہ غلط ملط کرنے کے روز کی قیمت صاحبین کے نزدیک بھی بجاوے گی
اور یہی صحیح ہو۔ اور اگر بعض لوگوں نے دعویٰ کیا کہ یہ بکریاں ہماری ہیں تو چرواہے سے قسم بجاوے گی یہ بکریاں اسکی
نہیں ہیں کیونکہ چرواہے پر ایسے امر کا دعویٰ کیا گیا ہو کہ اگر اسکا اقرار کرے تو اس کے ذمہ لازم ہو جاوے پس جب
اس نے انکار کیا تو قسم بجاوے گی پس اگر اس نے قسم کھائی تو بری ہو گیا اور اگر نکوئی کیا تو دعویٰ کو اسکی قیمت ادا کرے یہ
توخیرہ میں ہو شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی کتاں ایک شخص کے گدہ میں غلط کر دیں اور
ایک مدت تک مخلوط رہیں اور بکریوں کے مالک نے گمان کیا کہ وہ شخص اجرت حفاظت کرتا ہو تو شیخ رحمہ نے فرمایا
کہ اگر وہ شخص اجرت پر حفاظت کرنے میں مشہور ہو تو اسی کا قول قبول ہوگا اور بکریوں واپس پر اسکی حفاظت
کرنے کی اجرت واجب ہوگی یہ حاوی میں لکھا ہو۔ اگر چرواہے کو خوف ہو کہ یہ بکری مر جاوے گی اس نے فوج کر دی
تو احتساب بعض مشائخ نے فرمایا کہ ضمان ہوگا بشرطیکہ اسکی زندگی ستے تا امید ہی ہو اور اگر اسکی زندگی کی امید ہو تو
صدر الشہید نے اپنے واقعات کے باب اول شرکت میں لکھا ہو کہ اگر کسی شخص نے دوسرے شخص کی بکری جسکی
زندگی کی امید نہیں ہو فوج کر دی تو ضمان ہوگا اور چرواہا ضمان ہوگا پس اجنبی اور چرواہے میں فرق کیا اور فقہ ابوہاشم
نے دونوں کو یکساں کر دیا اور کہا کہ بطرح چرواہا ضمان نہیں ہوتا ہو اسی طرح اجنبی بھی ضمان نہ ہوگا اور یہی
صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دیکھا کہ زید کی بکری گر پڑی اور اس کے مر جانے کا خوف ہوا اس نے فوج
کر موالی تو اسکا ضمان ہوگا اور قوت کے واسطے یہ مختار ہو کہ ضمان ہوگا اور اگر چرواہے و مالک میں اختلاف ہو

مالک نے کہا کہ تو نے اسکی زندگی کی حالت میں فسخ کیا ہو اور جو اسے نے کہا کہ نہیں بلکہ مردگی کی حالت میں فسخ کیا ہو تو جو اسے کا قول قبول ہو گا یہ خزانہ المفتین میں ہو اگر مالک نے کہا کہ اسکو فسخ کر ڈال بشرطیکہ اس کے پیٹ میں بچہ نہ ہو تو جو اسے نے کہا کہ یقیناً جانتا ہوں کہ اس کے پیٹ میں بچہ نہیں ہو پھر جب فسخ کیا تو بچہ نکلا تو جو اسے با ضامن ہو گا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کوئی گناہ بیمار ہوئی اور جو اسے کو اس کے مرنے کا خوف ہوا اسے فسخ کر دینی تو ضامن ہو گا اور اگر فسخ کی بات تک کہ مرگئی تو بھی ضامن ہو گا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر بکریوں کے مالک نے چاہا کہ اسقدر بکریاں بڑھا دے جسکو چرواہا سنبھال سکتا ہو تو اسکو یہ اختیار ہے۔ اور اگر بکریوں کے مالک نے آدھی بکریاں فروخت کر دیں پس اگر چرواہے کو ایک ماہ کے واسطے اس شرط سے مفر کیا ہو کہ میری بکریوں کی چرواہی کرے تو اسکی اجرت مقررہ کچھ کم نہیں کر سکتا ہو اور اگر ایک مہینہ تک خاص ان بکریوں کے چرانے کے واسطے مقرر کیا ہو تو قیاساً اسکو ان بکریوں میں زیادہ کرنے کا اختیار نہیں ہو لیکن استخانا فرمایا کہ جسقدر سنبھال سکتا ہو اتنی بڑھا دے لیکن سوائے اس کام کے کسی دوسرے کام کی تکلیف نہیں دے سکتا ہے۔ اور فرمایا کہ اگر بکریوں کے بچے پیدا ہوں تو بکریوں کے ساتھ بچوں کا چرانا چرواہے پر واجب ہو گا یہی حکم قیاساً و عقلاً دونوں طرح ہے اور اگر مستاجر نے ایک مہینہ کے واسطے اجیر نہیں کیا بلکہ کچھ معدود بکریاں اس شرط سے اسکو دیں کہ ایک درم ماہواری پر چرواہے تو مستاجر کو ایک بکری بھی زیادہ کرنے کا اختیار نہیں ہو اور اگر کچھ بکریاں مہینے سے فروخت کر دیں تو اجرت میں سے اسی حساب سے کمی کر دی جائیگی اور اگر بچے پیدا ہوئے تو بکریوں کے ساتھ انکا چرانا اجیر پر واجب ہو گا مگر بر وقت تقرری کے اگر شرط کر دے کہ بکریوں کے بچے ملے اور بکریوں کے ساتھ چرواہے تو قیاساً فاسد ہو اور استخانا جائز فرمایا ہو اور سب صورتوں میں بکریوں کے مانند اونٹ و گائے و گھوڑے و گدے و خچروں کا یہی حکم ہے یہ مسوطین میں ہے۔ اور جو اسے کو یہ اختیار نہیں ہو کہ بدون مالک کی اجازت کے کسی جانور یا دھیرے پر نہ بھیندے اور گالھن کرے اور اگر اسے ایسا کیا اور کچھ نقصان ہوا تو ضامن ہو گا اور اگر چرواہے نے ایسا نہ کیا بلکہ گلہ میں سے کوئی نہ خود ہی کسی مادہ پر بھاند پڑا اور وہ مادہ مرگئی تو چرواہا ضامن ہو گا اور یہ حکم بالاجماع ہے بشرطیکہ چرواہا اجیر خاص ہو اور اگر اجیر مشترک ہو تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہی حکم ہے مگر صاحبین کے نزدیک ضامن ہو گا۔ اور اگر گلہ میں سے کوئی جانور وحشت کھا کر بھاگ گیا اور چرواہے نے بدین خیال کہ باقی جانور ضائع نہ ہو جاوے اس خشی کا بیچا نہ کیا تو اسکو گناہیں ہو اور اس بھگوڑے کی ضمان لازم نہ آوے گی اور یہ بالاجماع ہے بشرطیکہ اجیر خاص ہو ورنہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک اگر اجیر مشترک ہو تو بھی یہی حکم ہے اگر چہ اسے بھگوڑے کا بیچا کرنا اور اسکی حفاظت کرنی چھوڑ دی اور مردامین ترک حفاظت سے ضامن ہوا کرتا ہے برہان ضامن نہ ہونا اسوجہ سے ہے کہ مردامین ترک حفاظت سے ایسی صورت میں ضامن ہوتا ہے کہ بلا غدر ترک حفاظت کرے اور یہاں غدر موجود ہے کہ باقی ضائع نہ ہو جاوے اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہو گا ایسے کس سے احتراز ممکن تھا ایسی صورت میں ترک حفاظت ثابت ہوئی۔ اور میں نے کتاب کے بعض نسخ میں یوں لکھا دیکھا کہ چرواہے وحشت سے بھاگ گیا اسکا ضامن ہو گا بشرطیکہ اسکو ایسا شخص بھی دستیاب نہ ہو جو بھگوڑے کا بیچا کرے یا بھونچ کر اس کے مالک کو اس معاملہ کی خبر کرے۔ اور اگر اسے کسی شخص کو اجرت پر مقرر کیا کہ اس بھگوڑے کو بکرا لے

لے گا اور اگر چرواہا اسکو بھگوانے میں غرضت لے گا

نوٹسے احسان کیا یعنی یہ اجرت مالک پر ادا کرنی واجب نہ ہوگی۔ اور اگر گاہے بگاہے بکریاں کی فرقہ ہو گئیں اور سب کی اتباع پر قادر نہ ہوں اسے ایک فرقہ کا چھپا کیا اور باقیوں کی حفاظت چھوڑ دی تو اسکو گنہائش ہو اور اسپر ضمان لازم نہ آوے گی کیونکہ اسے بعض کا چھپا کرنا بعد ترک کیا ہو گا صاحبین کے نزدیک ضمان ہوگا کیونکہ یہ ایسا عقد ہے کہ جس سے نے الجہد احراز ممکن ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر اسے بھگوتے جانور کے بکڑ لانے کے واسطے کسی شخص کو اجرت مقرر کیا تو اسے مفت احسان کیا یہ محیط سفری میں ہو۔ ایک شخص نے چرواہا مقرر کیا اور چرواہا گاہ کا مقام خاص نہ کیا پس اگر اجیر مشترک ہو اور اسے کسی مقام پر جہان اسکا جی چاہا لگہ چرایا اور کوئی جانور ٹوٹا یا بکڑا کر لے کر زندہ کے گزند وغیرہ سے ہلاک ہو گیا اور مالک نے کہا کہ میں نے تیرے ذمہ یہ شرط کر دی تھی کہ میری بکریاں اس مقام کے واسطے دوسرے مقام پر چرانا اور چرواہے نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے اسی مقام کو بیان کیا تھا تو بالاجماع مالک کا قول قبول ہوگا اور چرواہے کے گواہ قبول ہونگے اور اگر چرواہا اجیر خاص ہو تو ایسے اختلاف کی صورت میں مالک کا قول قبول ہوگا اور اگر چرواہے کے گواہ سنائے تو بالاجماع اسپر ضمان لازم نہ آوے گی یہ فتاوے عتاب میں ہو۔ اگر مالک نے کسی خاص مقام پر چرانے کا حکم دیا اور چرواہے نے اس سے مخالفت کی اور کوئی جانور مر گیا تو چرواہا ضمان ہوگا اور اسکو کچھ اجرت نہ ملے گی اور اگر بکریاں صحیح سالم بچ رہیں تو قیاساً اسکو کچھ اجرت نہ ملے گی اگر استخوانا اجرت واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ شیخ نجم الامہ عیسیٰ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے گھوڑے چرواہے کو سپرد کیے کہ مدت معلوم تک انکی حفاظت کرے اور چرواہے کو چرانے و حفاظت کرنے کی اجرت دیدی پھر چرواہا کسی اپنے کام میں مشغول ہو گیا اور گھوڑے چھوڑ دیے اور وہ ضائع ہو گئے پس آیا ضمان ہوگا فرمایا کہ اگر ایسا اشتغال گھوڑے کے چرواہوں میں متعارف ہو تو ضمان ہوگا ورنہ ضمان ہوگا یعنی میں ہو۔ دوغلی مادیوں کے چرواہے نے اگر کندھینکی اور گھوڑی کی گردن میں جا پڑی اور اسے کھینچی اور وہ مرنے تو ضمان ہوگا۔ اور اگر مالک کی اجازت سے ایسا کیا تو ضمان ہوگا ایسا ہی کتاب الاصل میں مذکور ہو اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس صورت میں ہو کہ چرواہا اجیر خاص ہو اور اگر اجیر مشترک ہو تو ضمان ہوگا اور عامہ مشائخ کا یہ مذہب ہے کہ ہر صورت میں اجیر و ضمان نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور ولوالیہ میں لکھا کہ یہی صحیح ہو یہ تاثر خانیہ میں ہو۔ اگر چرواہے سے شرط ٹھہرائی کہ جو جانور تیرے فضل سے تلف ہوگا اسکا تو ضمان ہوگا تو جائز ہو اور اس سے عقد اجارہ فاسد ہوگا اور اگر چرواہے سے یہ شرط لگائی تو شرط صحیح نہ ہوئی مگر عقد فاسد نہ ہو ایسی صحیح ہو اور یہی فتوے کے واسطے مختار ہے یہ فتاوے عتاب میں ہو۔ اور اگر لوگوں نے چرواہے سے یہ شرط ٹھہرائی کہ جو جانور انہیں سے مر جائیگا اسکا تو ضمان ہوگا پس اگر عقد اجارہ میں ایسی شرط لگائی ہو تو عقد فاسد ہوگا یہی صحیح و فتوے کے واسطے مختار ہے یہ جو اسر اخلاطی میں ہو۔ اگر چرواہا اجیر مشترک ہو کہ باڑوں میں بکریاں چراتا ہو اور مالک نے شرط ٹھہرائی کہ جو مر جاوے اسکی جی نشانی لا کر دکھا دے ورنہ ضمان ہوگا تو ایسی شرط معتبر نہیں ہو پھر امام فخر رحمہ کے نزدیک چرواہے کا قول قبول ہوگا اگرچہ جی نشانی نہ لاوے اور صاحبین کے نزدیک ضمان ہوگا اگرچہ جی نشانی نہ لاوے بلکہ اگر چرواہا بکڑا کر گواہ قائم کرے تو یہی ہوگا۔ اور ان بکریوں میں سے جبکہ کہ مالک موجود نہ ہو تب تک مصدق کی حاجت

نہ کیا ہوگی کہ چرواہے سے صدقہ لیوے اور اگر صدقہ نہ لے کر واپس سے زکوٰۃ لے لی تو چرواہا ضامن ہوگا ميسوط
 میں ہے۔ اگر بکریوں کے مالک نے چرواہے سے کہا کہ میں نے تجھے سو بکریاں دی تھیں اُسے کہا کہ نہیں بلکہ
 کوٹھے بکریاں تھیں تو چرواہے کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قایم کیے تو مالک کے گواہ مقبول
 ہونگے اور چرواہے کو یہ اختیار نہیں ہے کہ بکریوں کا دودھ پیتے پلاوے یا کھاوے کڈانے الجھاؤ تھیں خاصہ زرا
 میں لکھا ہے اور غروخت نہیں کر سکتا ہے اور اگر اُسے ایسا کیا تو ضامن ہوگا یہ تارخانہ میں ہے۔ اگر چرواہا اجیر خاص
 ہو تو اُسکو اختیار نہیں ہے کہ کسی غیر کی بکریاں اجرت پر چرواہے اور اگر چرواہے پر اُسے غیر شخص کی نوکری کرنی اور
 چند مہینے گزر گئے اور پہلے شخص کو معلوم نہ ہوا تو اُسکی اجرت دونوں میں سے ہر ایک پر پوری پوری واجب ہوگی
 اور سب حلال ہوگی اسی میں سے کچھ صدقہ نہ کرے بلکہ چرواہا گنکار ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ولو الجیہ میں لکھا ہے
 کہ خلاف اسے اگر کسی شخص کو ایک روز کے لیے حکیت کاٹنے یا خدمت کے واسطے مقرر کیا اُسے تیر دو تیر کام
 کیا پھر کسی دوسرے کی خدمت کی تو پوری اجرت کا مستحق نہ ہوگا اور گنکار ہوگا یہ تارخانہ میں ہے۔ و زمرہ یا کہ
 اگر اجیر نے مہینہ میں ایک روز یا دو روز معطل بیکار چھوڑ دیے یا بیمار ہو گیا تو اجرت میں سے اسی حساب سے وضع
 کر لیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر چرواہے سے شرط لگائی کہ اس قدر رحین دے سکے میرا ہے اور باقی سب تیرا تو یہ سب
 شرطین فاسد ہیں اور چرواہے نے جو کچھ اٹھیں سے لیا ہوا اُسکا وہ ضامن ہوگا اور چرواہے کو اجیر المثل ملے گا یہ
 ميسوط میں ہے۔ اگر چرواہے نے زید کی بکریاں خالد کے قبضہ میں دیدیں اُسے سب مار ڈالیں اور چرواہے
 نے اسکا اقرار کیا تو زید کو اختیار ہے کہ چرواہے سے ضمان لے اور خالد سے ضمان نہیں لے سکتا ہے اگر خاند نے
 یہ اقرار نہ کیا ہو کہ جو بکریاں میرے قبضہ میں آئی تھیں وہ زید کی ملک تھیں اور نہ زید اس امر کے گواہ قایم
 کر سکتا ہے۔ اور اگر زید نے گواہ قایم کیے کہ جو بکریاں نے الحال مقبوضہ خالد ہیں وہ میری ملک ہیں یا خالد نے
 خود اس امر کا اقرار کیا تو زید کو اختیار ہے کہ اگر خالد کے پاس وہ بکریاں بعینہ موجود ہوں تو واپس لے لے اور
 اگر مستلک ہوں تو مالک کو خیار ہوگا کہ چاہے چرواہے سے اسکی ضمان لے یا خالد سے یہ محیط میں ہے۔ اگر چرواہے
 نے خالد کو دیتے وقت یہ اقرار کیا ہو کہ یہ خالکی ہیں تو پھر چرواہے کا قول خالد کے حق میں مقبول ہوگا۔ یہ
 فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک کانوں والوں نے ایک چرواہا مقرر کیا کہ کئی گائے گور و چرا تاتھا اور اُن لوگوں کے
 چراگاہ مقرر تھے جہیں گئے بخدا درخت تھے کہ جنگی وجہ سے چرواہا ہر ایک گائے سے پیل پر نظر نہیں رکھ سکتا تھا
 اور ایک گائے ضائع ہوگئی تو چرواہا ضامن نہ ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ جو شخص حفاظت کے واسطے حبیر
 مقرر ہوا ہو وہ حفاظت چھوڑ دینے سے ضمان ہوگا اور ترک حفاظت اسطور سے ہوتی ہے کہ ضائع ہو جانے
 تک اسکی نظر سے چیز غائب رہی ہو یہ غیاث میں ہے۔ عین الامۃ کراچی اور شیخ ابو حامد نے فرمایا کہ اگر چرواہے
 نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ پیل کہاں چلا گیا تو ہمارے زمانہ میں یہ ضعیف کا اقرار ہے یعنی خود ضائع کر دینے کا
 اقرار ہے یہ قینہ میں ہے۔ جامع الاصغر میں ہے کہ شیخ الدبوسی رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک گڈیا چراگاہ
 میں چرانے لے جاتا اور واپسی پر ہر گائے کے مالک کے کوچہ میں چھوڑ دیتا اور مالک کے سپرد نہیں کرتا تھا
 اور بلکہ دین جرانے والا بھی ایسا ہی کرتا تھا پس اگر گائے یا بکری مالک کے گھر پہنچے سے پہلے ضائع ہو جائے

نو کیا وہ ضامن ہوگا تو شیخ نے فرمایا کہ ضمان لازم نہیں ہے اور شیخ بکر بن محمد نے فرمایا کہ اگر ایسا فعل اسکی طرف سے
مخالفیت میں شمار نہ تو ضامن ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ گڑھا یا لینے لگائے ہیں چہلے والے کہا کہ میں نے یہ گائے
گائون میں داخل کر دی تھی حالانکہ اسکے مالک نے اسکو گائون میں نہ پایا پھر چند روز بعد پایا مگر مری تھی پس اگر اس
گائون کے لوگ اسنے ہی پر راضی تھے کہ چرواہا گائون میں داخل کر دے۔ ہر ایک کے مکان پر نہ ہو چاہوے تو چرواہا
کا قول قبول ہوگا کہ میں نے یہ گائے گائون میں ہو چادوی تھی پس اگر اسنے اس قول پر قسم کھانے سے انکار کیا تو ضامن
ہوگا ورنہ ضامن نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر چرواہے نے ہر ہون کو اس جگہ ہو چادیا جہاں راستہ کو رہتے ہیں یعنی اگر ملیوں
اور بانسوں سے گھر کر ایک حاطہ سانبالیتے ہیں اسین رہتے ہیں پھر وہاں سے کوئی جانور نکل گیا اور ضائع ہوا تو بھی یہی
حکم ہو لیکن اگر شرط ٹھہر گئی ہو کہ ہر ایک کا بیل اسکے مالک کو ہو چاہا کہ تو ضامن ہوگا یہ وجہ کر دی میں ہے۔ مفتی
میں لکھا ہے کہ اگر ہرے چرانے والے نے لوگوں سے یہ شرط کر لی کہ جب میں ہر ہون کو گائون کے غلام مقام
تک ہو چادون تبین بری ہوں تو شرط جائز ہو اور بیان تک ہو چانے سے وہ بری ہوگا اگر کسی شخص کا بیل
مر گیا اور اسنے بجائے اسکے دوسرا بیل دین ہو چادیا جہاں سب ہرے جمع رہتے ہیں اور چرواہا انکو لیکھا تو بیل
بھی اسی شرط سابق سے اسکے پاس بھیگا جائے اگر اسنے گائون کے اس مقام تک ہو چادیا تو بری ہو یہ آثار خانیہ
میں ہے اور لوگوں کو اسکے ساتھ مشارت نہیں چاہیے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنا بیل یا گائے وہاں بھیج دی اور
اسنے جو شرط چرواہے اور اہل قریہ کے درمیان ہے کہ ہر ہون سے اسکی ہر ایک گائے اور اسکو واپس نہ کرے
بری ہوگا اور اگر اسنے شرط نہ کی ہو تو اسکا شرط جائز ہو اور قاضی فخر الدین نے فرمایا کہ جو مقتضی مذکور ہے اسپر
فتوے ہے کہ بری میں ہے۔ ایک عورت نے ایک شخص کے ساتھ اپنا بیل ایک چرواہے کے پاس بھیج دیا پھر چرواہے
کے پاس وہ اپنی آیا اور کہا کہ یہ بیل میرا ہے اور لیکھا پھر وہ بیل مر گیا پس اگر عورت نے گواہ قائم کیے تو چرواہے سے
ضمان لے سکتی ہے اور چرواہا اس اپنی سے نہیں لے سکتا ہے بشرطیکہ چرواہے نے باوجود اس علم کے کہ یہ بیل عورت کا
ہو اپنی کو دیدیا ہو اور اگر یہ نہیں جانتا تھا تو اپنی سے واپس لے لیا جہاں ضمان یہ محیط میں ہے۔ فوائد صاحب محیط میں لکھا ہے
کہ ایک شخص نے اپنا بیل ایک شخص کے ساتھ ایک چرواہے کے پاس بھیجا اسنے لاکر چرواہے سے کہا کہ غلام شخص نے
یہ بیل تیرے پاس بھیجا ہے اسنے جواب دیا کہ تو اسکو لیجا میں نہیں لیتا ہوں وہ لیکھا اور بیل مر گیا تو چرواہا ضامن ہوگا
کیونکہ حسب اپنی نے چرواہے کے پاس ہو چایا تو رسالت تمام ہو گئی پس چرواہا اطمین فرار پایا اور مستودع کو اختیار
نہیں ہے کہ جبنی کے پاس ودیعت رکھے یہ فصول علویہ میں ہے۔ ایک گائون کے لوگوں نے اپنے اپنے گدے ایک
چرواہے کو دیئے مگر آپس میں کہا کہ ہم اس چرواہے کو بچاتے نہیں ہیں یہ بھلا ایک آدمی اسکے ساتھ گیا راہ میں چرواہے
نے اس آدمی سے کہا کہ تو ان گدھوں کے ساتھ نہ آ کہ میں یہ گدھایا بھلا کر اسپر یہ چیز لاؤں یہ لکروہ گدھایا کر
مسلم نہیں کہاں چلا گیا تو وہ شخص جو ساتھ گیا تھا ضامن ہوگا یہ فیاض میں ہے۔ ہرے چرانے والا قورہ میں سے
غائب ہو گیا اور قورہ ایک شخص کی بھتیجی میں گھس پڑا اور بھتیجی خراب کر دی تو بقا رضامن ہوگا ان کے بقا رضامن
یا قورہ کو کسی شخص کے بھتیجی میں ڈال دیا یا گائون سے باہر ہائیکر ساتھ لے لیا کہ گدھ کسی شخص کی بھتیجی میں جا پڑا اسکے
ہاتھنے میں کسی شخص کا مال تلف کر دیا تو بقا رضامن ہوگا یہ خواتینہ انصاف سے میں ہے۔ گدھ میں سے ایک بکری ایک

نہادی ہند یہ کیا لکھا ہوا ہے کہ ہندو مت میں
نہادی ہند یہ کیا لکھا ہوا ہے کہ ہندو مت میں
نہادی ہند یہ کیا لکھا ہوا ہے کہ ہندو مت میں
نہادی ہند یہ کیا لکھا ہوا ہے کہ ہندو مت میں
نہادی ہند یہ کیا لکھا ہوا ہے کہ ہندو مت میں
نہادی ہند یہ کیا لکھا ہوا ہے کہ ہندو مت میں

برتن بچنے والے کی دوکان میں گھس پڑی اور چرواہا دوکان پر اسکو پانکنے گیا اور پانکنے میں گھڑے برتن چھوڑ گئے تو چرواہا ضامن ہو گا کیونکہ اس کے ہانکنے میں ٹوٹے ہیں یہ فصول عادیہ میں ہے۔ ایک گانوں کے لوگ اپنے چار پاؤں کی نبوت جراتے ہیں پھر ایک شخص کی نبوت میں ایک بیل کھو گیا تو شیخ ابراہیم بن یوسف نے فرمایا کہ جو شخص اجیر مشترک کو ضامن کہتا ہو اس کے موافق یہ شخص ضامن ہو گا اور یہی صحیح ہو کیونکہ اس امر پر فتوے ہو کہ جو شیخ میر مشترک کی حرکت سے ضائع ہوا اسکا ضامن ہونا ہی اس کے سواے ضامن نہیں ہوتا ہو یہ کبرے میں اذلت غلیل بار شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک گانوں کے لوگوں نے باہم اتفاق کر لیا کہ ہر روز ایک آدمی ہم میں سے جو بیل گلہ کی حالت کیا کرے پھر ایک روز ایک شخص کی باری تھی اس نے زبرد کو گلہ کی حفاظت کے واسطے اجیر مقرر کر لیا اجیر گلہ کو جگل میں لایا اور اپنے گھر میں کھانا کھانے کے واسطے گھس گیا انہیں سے کچھ جانور ضائع ہوئے تو کون ضامن ہو گا۔ شیخ نے فرمایا کہ اگر اجیر کے غائب ہونے کی حالت میں ضائع ہوئے تو چار ضامن ہو کیونکہ اسے نگہبانی چھوڑ دی اور اگر اس کے واپس آنے کے بعد ضائع ہوئے تو ضامن ہو گا کیونکہ واپس آنے سے اس نے مخالفت سے وفاق کی طرف رجوع کر لیا ہو پس ضامن سے محکک اور جس شخص کی باری تھی وہ کسی حال میں ضامن نہ ہو گا یہ فتاویٰ نسخے میں ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ جب ہر ایک نے اپنی ذاتی حفاظت کی شرط نہ کر لی ہو اور اگر یہ شرط کر لی ہو کہ خود حفاظت کرے تو دوسرے کو دینے سے ضامن ہو گا۔ اور اجیر مشترک اس مسئلہ میں جبھی ضامن ہو گا کہ گلہ کے ساتھ اپنے عیال میں سے کسی کو نہ چھوڑ جاوے اور اگر کسی کو عیال میں محافظ چھوڑا ہو تو وہ بھی کسی حال میں ضامن نہ ہو گا یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ ایک چرواہا اجرت پر چرایا کرتا تھا اس نے گلہ ایک شخص کے پاس حفاظت کے واسطے چھوڑ دیا اور وہ گانوں میں اس غرض سے گیا کہ جو جانور خیرے چھوٹ گئے ہیں انکو ہانک لاوے یا کسی حاجت ذاتی کی واسطے کیا اتنے میں جو جانور باہر تھے انہیں سے بھٹے تلف ہوئے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر محافظ اس کے عیال میں سے نہ ہو تو ضامن ہو گا ورنہ ضامن نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں۔ بقار نے اگر گائے بیل کا گلہ کسی اجنبی کے پاس حفاظت کے واسطے چھوڑ دیا تو کیا ضامن ہو گا فرمایا کہ ضروری دیر تک جیسے پیشاب کرنے لگا یا کھانا کھانے لگا یا وضو کرنے لگا اتنی دیر تک چھوڑ دیا تو ضامن نہ ہو گا کیونکہ اس قدر عفو ہو یہ فصول عادیہ میں ہے۔ بقار نے گلہ کو ایک لڑکے کی حفاظت پر چھوڑ دیا اور پانی پلانے کے وقت ایک گائے کسی آفت کی وجہ سے تلف ہو گئی پس اگر لڑکے سے حفاظت ہو سکتی تھی تو ضامن نہ ہو گا اور اگر نہیں ہو سکتی تھی تو گویا اس نے باحفاظت چھوڑا پس ضامن ہو گا یہ جوابہ الفتاویٰ میں ہے۔ گائے بیل کا گلہ ایک بیل پر گزرا اور ایک بیل کا پانوں ایک سوراخ میں جا پڑا اور ٹوٹ گیا یا کوئی گائے پانی میں گر کر خسوف ہو گئی اور تلف ہو گئی تو بقار ضامن ہو گا اگرچہ اس کے ہانکنے سے ایسا نہیں ہوا بشرطیکہ اس سے حفاظت ممکن ہو یہ چیز کوری میں ہے۔ ایک بقار نے گلہ دوسرے شخص کی حفاظت میں چھوڑ دیا اور ایک گائے تلف ہو گئی کہ اسکو ایک بھڑا کھا گیا تو ضامن نہ ہو گا بشرطیکہ اپنے عیال میں سے کسی کے ہاتھ حفاظت پر چھوڑ دیا ہو ایک بقار نے گلہ کو ویسے ہی ضائع چھوڑ دیا اور خود گھر کو چلا گیا اور وہاں سے اپنی جو رو کو حفاظت کے واسطے بھیج دیا اس نے شام تک حفاظت کی پھر معلوم ہوا کہ ایک گائے نہیں ہو اور یہ نہیں معلوم کہ کس وقت غائب ہو گئی تو بقار ضامن ہو گا یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اگر بازار کی حفاظت کے واسطے ایک چوکیدار بارہ لیا اور بازار میں

چوکیدار کی اجرت نسب حصہ وصول کر لی تو باجوئیدار کے حق میں یہ چوکیداری کا مال حلال ہو پس اگر اُس کے رئیس نے چوکیدار کو اجارہ پر مقرر کیا ہو تو اُس کا عقد اجارہ سب کے حق میں نافذ ہوگا اگرچہ کروہ جانتے ہوں یہ ظہیرہ میں ہو۔

فصل ثانی متفرقات کے بیان میں۔ نوازل میں لکھا ہو کہ ایک شخص نے صیقل گر کو اپنی تلوار سے نیام صیقل کرنے کے واسطے دیدی اور وہ چوری گئی تو نیام کا ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو۔ میرے دادا شیخ الاسلام برائیلین کے فوائد میں ہو کہ مصحف مجید ایک دریا کو جلد سازی کے واسطے دیا اُسے ساتھ لیکہ سفر کیا اور چورون نے اُس کو چھین لیا پس آیا ضامن ہوگا فرما کہ مان اور میرے چچا نظام الدین نے فرمایا کہ میں نے ظاہر فقہ پر اعتماد کر کے کہ جب خود غ مال و ولایت کو نیکر سفر کرتا ہوں تو ضامن نہیں ہوتا ہوں یہ حکم دیا کہ ضامن نہ ہوگا اور یہ نہ کہا جاوے کہ یہ مستوع تو باجرت مستوع ہو پس ضامن ہوگا کیونکہ یہ اجرت بمقابلہ حفاظت نہیں ہو لیکن شیخ نے بھی نقاہت کی طرف اشارہ کیا کہ ضامن ہونا واجب ہو کہ جب ولایت بلا اجرت ہوتی ہو تو اسوہ سے ضامن نہیں ہوتا ہو کہ اس صورت میں کوئی عقد نہیں ہوگا ہوتا ہو کہ جس سے حفاظت کے واسطے کوئی جگہ تعین ہو جاوے اور جو ولایت باجرت ہوتی ہو اس میں حفاظت کی جگہ متعین ہو جاتی ہو اور اس مسئلہ میں اُسے حفاظت کے واسطے صریح حکم نہیں دیا مگر اجارہ کی ضمن میں ضامن حکم کیا ہو اور اجارہ میں مکان عقد معتبر ہوگا پس جو اُس کے ضمن میں ہو اس میں بھی ہوگا اس ضامن ہونا چاہیے یہ فصول عامہ میں ہو۔ ایک شخص نے سونا رکھنا دیا کہ اس کا منسوج لنگن تیار کر دے اُس کو منسوج کام بنانا نہیں آتا تھا اس واسطے اُسے سونا کلا بڑھا کر دوسرے کو بنانے کے واسطے دیدیا اُس کے پاس سے چوری کیا پس اگر دوسرا کا ریکر پہلے کا ریکر کا ملینڈ یا اجیر نہ تھا اور مالک کے حکم سے بھی پہلے اُس کو نہیں دیا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے اور یہ صاحبین کے نزدیک ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک فقط پہلا ضامن ہوگا اور اگر دوسرے نے بیان کیا کہ کام بنانے کے بعد اُس کے پاس سے چوری گیا ہو تو ضامن ہوگا مگر کام کرنے تک اُس کا قصور نہیں ہو کہ اگر وہ دوزی و دزدی و جلاہ وغیرہ اجیر مشترک ہو تو کام بنا کر واپس کرنا اجیر کے ذمہ ہو بخلاف اُس کے اگر غلام یا چوپایہ وغیرہ کسی شخص سے اجرت پر لیا اور مشترک کام سے خارج ہوا تو واپس لینا غلام یا جانور کے مالک کے ذمہ ہو یہ محیط میں ہو۔ تیم بان اجیر مشترک ہوتا ہو۔ حجہ کہ اگر تیم سے کوئی چیز ضائع ہو جاوے تو صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا اور یہ اس وقت ہو کہ حجرہ کی خارج سے ضائع ہوا اور اگر داخل حجرہ سے ضائع ہو مثلاً چوڑنے سیندھ لگا کر چرایا تو اصح قول کے موافق ضامن نہ ہوگا یہ خزانۃ المصنفین میں ہو۔ شخاسی اجیر مشترک ہوتا ہو کہ اگر باندی یا غلام بدون اُس کے فعل کے اُس کے پاس سے ضائع ہو جاوے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ضامن نہ ہوگا اس طرح دلال بھی اجیر مشترک ہوتا ہو چنانچہ اگر دلال نے کسی شخص کو رکھلانے کے واسطے دوکانا کا کرایہ دیا یا تاکہ خریدے وہ شخص کرایہ لیکر بھاگ گیا اور دلال نے اس کو نہ پایا تو ضامن نہ ہوگا۔ اور اگر دلال کے ہاتھ میں ایک کپڑا تھا اُس سے ایک شخص نے کہا کہ یہ کپڑا میرا ہو چوری کیا تھا اور دلال نے یہ سنتے ہی دوکاندار کو جس سے لیا تھا حاکم کر دیا تو دلال ضمان سے بری ہو گیا یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے رنگریز کو کچھ ابریشم دیا کہ اس کو مثلاً ایک درم میں ایسا رنگ لے سے پھر رنگریز سے کہا کہ میرا ابریشم نہ رنگنا بلکہ مجھے واپس کر دے اُس نے واپس نہ کیا پھر وہ تلف ہو گیا تو رنگریز ضمان

یہ ضامن نہیں ہے بلکہ ضامن ہے کہ اگر وہ مالک کے حکم سے بھیجے ہو تو ضامن ہوگا

ہوگا یہ خزانہ المینین میں ہو۔ کمال نے اگر کسی شخص کی آنکھ میں دو اوڑالی اور اسکی چٹائی جاتی رہی تو ضامن نہ ہوگا جیسے خزانہ ضامن نہیں ہوتا ہو لیکن اگر کمال نے غلط کام کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسے غلط کیا ہو تو ضامن ہو پس اگر دو شخصوں نے یہ کہا کہ اسکو اس کام کی لیاقت نہیں ہو اور یہ نقصان اسی کی بدلیا تھی سے واقع ہوا اور دو آدمیوں نے کہا کہ اسکو لیاقت ہو تو کمال ضامن نہ ہوگا اور اگر کمال کی طرف ایک شخص ہوا اور اس کے مخالفت و شخص ہوں تو ضامن ہوگا۔ اور محتایات مجموع النوازل میں لکھا ہو کہ اگر ایک شخص نے کمال سے یہ شرط لگائی کہ دو اگر بدین شرط کہ بنیائی جاتی نہ ہے پھر بنیائی جاتی رہی تو ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔

تیسواں باب اجارہ میں وکیل مقرر کرنے کے بیان میں۔ اگر ایک شخص نے زید کو وکیل کیا کہ فلاں مکان سعین اتنے کرایہ پر میرے واسطے اجارہ لے اسے ایسا ہی کیا تو مالک مکان کرایہ کا مطالبہ وکیل سے کرے گا اور وکیل موکل سے طالب ہوگا۔ اور وکیل کو اختیار ہو کہ اپنے موکل سے اجرت طلب کرے اگرچہ ہنوز مالک مکان نے وکیل سے مطالبہ نہ کیا ہو اور اگر مالک مکان نے وکیل کو کرایہ بہہ کر دیا تو صحیح ہو اور وکیل کو اختیار ہو کہ موکل سے کرایہ کا مطالبہ کرے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اجارہ فاسد میں وکیل ضامن نہ ہوگا اور اجرا لشل متاجر کے ذمہ واجب ہوگا۔ اور اگر اجارہ طویلہ ہو تو فسخ اجارہ کے وقت وکیل سے مال اجارہ کا مطالبہ کیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اجارہ کے وکیل نے اگر کیا یہ والا مکان متاجر سے خود کرایہ لیا تو نہیں جائز ہو کیونکہ اس صورت میں وہ شخص موجب و متاجر دونوں ہو جاتا ہو اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ طائر نے پہلے ایسا فتوے دیا تھا پھر منقول ہو کہ انہوں نے اس سے رجوع کر کے جواز کا فتوے دیا یہ جو اہر اخلاطی میں ہو۔ موکل نے اگر موجب سے اجارہ فسخ کیا تو فسخ ہو جائیگا اور آیا موکل کو وکیل سے مال اجارہ واپس لینے کا اختیار ہو یا نہیں تو قاضی امام بدری الدین نے فرمایا کہ نہیں ہو کیونکہ یہ فسخ اس کے حق میں ظاہر نہیں ہوا اور تیمیہ میں لکھا ہو کہ شیخ علی بن احمد رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ زید نے عمر کی زمین خالد کو کرایہ دیدی اور عمر نے سنکر کہا کہ میں اس عقد کی اجازت نہیں دیتا ہوں پھر حیدر روز بعد کہا کہ میں نے اجازت دیدی تو آیا جائز ہو یا نہیں فرمایا کہ اگر اسے رد کر دیا تو پھر اجازت نہیں دے سکتا ہو شیخ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ یہ سوال کا جواب نہیں ہو اور جواب یہ ہو کہ ہمارے نزدیک یہ قول عقد کار و کر دنیا ہو یہ تاثر خانہ میں ہو۔ اگر ایک شخص اس واسطے وکیل تھا کہ فلاں گھر میں دم پر کرایہ لے اسے چندہ دم پر کرے لیکر موکل کو دیدیا اور کہا کہ میں نے فقط دس دم پر کرایہ لیا ہو تو موکل پر کرایہ واجب ہوگا اور وکیل پر مالک کا کرایہ واجب ہوگا اور یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہو کہ تعاملی سے اجارہ منع نہیں ہوتا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔

تیسواں باب اجارہ طویلہ مرسومہ بنجار کے بیان میں۔ اجارہ طویلہ جسکا بنجار کے لوگوں میں معمول ہو یوں ہو کہ وہ لوگ اپنا گھریا زمین شلاہیم تیس برس کے واسطے اجارہ دیتے ہیں مگر ہر آخر سال میں سے تین روز کا استغنا کرتے ہیں اور ان تیس سال میں ہر سال کا کرایہ کچھ قلیل رکھتے ہیں اور باقی سب کرایہ اخیر سال اجارہ کے مقابلہ میں قرار دیتے ہیں۔ اور مشائخ نے اس کے جواز میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو کہ یہ نہ مالک اجارہ ہو کہ جس میں تین روز سے زیادہ شرط بنجار ہو کہ جس سے اجارہ فاسد ہوتا ہو۔ اور بعضوں نے کہا کہ یہ بالاتفاق جائز ہو اور یہی صحیح ہو کیونکہ یہ استغنا در حقیقت شرط بنجار نہیں ہو بلکہ ہر سال کے آخر میں ان ابام کو اجارہ سے مستثنیٰ

مصابین کے نزدیک پہلا اور کچلا عینہ دونوں سے شمار ہوگا اور باقی بیچ کے عینہ چاند سے لیے جاویں گے۔ اور اگر موافق امام اعظم کے سال کا اعتبار دونوں سے لیا اور دونوں میں سے کوئی آخر سال کو بنیں جائے تو حلیہ یہ ہو کہ موجد اجارہ کی چیز سال تمام بیٹے سے پہلے بدون مشاجرہ کی اجازت کے فروخت کر دے تاکہ جب ایام فسخ آویں تو فسخ ہو جاوے اور دوسرا حلیہ یہ ہو کہ فسخ مضائقہ کر دے کہ وقت فسخ کے فسخ ہو جاوے۔ اور بعضے مشائخ نے اس حرج و وقت کے ذریعہ کے واسطے مصاحبین کے قول پر فتوے دیے ہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے مزارعت پر اپنی زمین دوسرے کو اس شرط سے دی کہ بیچ کا شکار کی طرف سے ہوں پھر زمین کے مالک نے کسی دوسرے شخص کو زمین اجارہ طویلہ پر دیدی اور کا شکار کی رضامندی سے ایسا نہیں کیا تو جائز نہیں ہوگا کیونکہ مزارعت میں جب بیچ کا شکار کی طرف سے ہوتا ہے تو کا شکار زمین کا مستاجر ہو جاتا ہے پس ایسا ہوگا کہ گویا اس نے ایک کو اجارہ دی پھر دوسرے کو اجارہ پر دیدی پس دوسرا اجارہ جائز ہوگا اور اگر کا شکار راضی ہو گیا تو پہلا اجارہ فسخ اور دوسرا نافذ ہو جائیگا بخلاف اسکے اگر کسی کو اجارہ دی پھر دوسرے کو اجارہ دی پھر سبباً شخص راضی ہوا تو اجارہ ناجائز پہلے مستاجر پر نافذ ہوگا پھر اول کے قبضہ کے بعد ایسا ہوا اور اس مقام پر اجارہ کا شکار کے حق میں نافذ ہوگا کیونکہ مضارعت مع اجارہ ہونے میں مقصود مختلف ہو جاتا ہے پس دوسرا اجارہ پہلے شخص پر نافذ ہوگا یہ فتاویٰ فاضل خان میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھے اپنا گھر باجارہ طویلہ اتنی اجرت تیرہ دیکھ اُس نے کہا کہ میں نے اجارہ دیدیا پھر مالک مکان نے کانٹ سے کہا کہ اگر ایہ نامہ لکھ دے اُس نے موافق رسم کے لکھ دیا اور سوئے اسکے دونوں کے درمیان کوئی امر دیگر واقع نہیں ہوا اور مستاجر نے مال اجارہ موجد کو دیدیا تو اس حرکت سے دونوں کے درمیان اجارہ مستحق ہوگا اور گھر میں رہنے سے مستاجر پہلے مال اجارہ واجب ہوگا اگر چہ وہ مکان کرایہ پر چلائے اسکے واسطے رکھا گیا ہو نیز خانہ عینہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے کسی وقف کو متولی سے باجارہ طویلہ اجارہ لیا پس اگر وقف کرنے والے نے یہ شرط رکھی تھی کہ ایک سال سے زیادہ اجارہ دیا جاوے تو اسکی شرط لا محالہ جائز ہے اور اگر اُس نے یہ شرط کر دی ہو کہ ایک سال سے زیادہ نہ دیا جاوے تو بھی اسکی شرط کی مراعات واجب ہوں گی اور ایک سال سے زیادہ اجارہ جائز ہونے کا فتوے نہ دیا جائیگا لیکن اگر ایک سال سے زیادہ اجارہ دینے میں فقہوں کا نفع مقصور ہو تو ایسی صورت میں ایک سال سے زیادہ اجارہ پر دے سکتا ہے یہ تا مار خانہ میں ہے۔ اگر وقف کرنے والے نے کوئی شرط نہ لگائی ہو تو ایک جماعت مشائخ سے منقول ہے کہ ایک سال سے زیادہ اجارہ جائز نہیں ہے اور فقیہ ابو حنیفہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک تین سال تک جائز اور اس سے زیادہ نہیں جائز ہے اور صدر الشیخہ حسام الدین رحمہ فرماتے تھے کہ زمین وقف کے اجارہ میں تین سال تک جواز کا فتوے دیتا ہوں لیکن اگر کوئی مصلحت عدم جواز کی ہو تو عدم جواز کا فتوے دوں گا اور سوئے زمین کے ایک سال سے زیادہ میں عدم جواز کا فتوے ہے لیکن اگر کوئی مصلحت جواز کی ہو تو جواز ہوگا اور یہ امر بخلاف زمانہ مومنین کے مختلف ہوگا۔ اگر وقف کو ایسے طور پر اجارہ دیا کہ جائز ہے پھر اسکی اجرت ارزان ہوگی تو اجارہ فسخ ہوگا اور اگر اسکا اجر اشل بڑھ گیا حالانکہ کچھ مدت گزر چکی ہو تو فتاویٰ اہل سمرقند میں مذکور ہے کہ عقد فسخ ہوگا اور شرح طحاوی میں مذکور ہے کہ عقد فسخ ہوگا اور از سر نو زائدی کے موافق عقد قرار دیا جائیگا اور گند شہر کا یہ وقت فسخ تک اس حساب سے واجب ہوگا جو قرار پایا ہے۔ اور اگر زمین کی ایسی حالت ہو کہ اسکا اجارہ فسخ نہ ہو سکتا ہو جیسے کہ

اس میں گھنٹی موجود ہو اور ہونو کاٹنے کے لائق بنیں اور تو موقوفہ اجراء التخلیٰ میں صاحب ملک مقررہ کے حساب سے
 صاحب ہوگا اور جب سے ترصاوت سے آخر سال تک اجراء التخلیٰ کے حساب سے دنیا ہوگا۔ اور اجرت کا زیادہ
 ہونا۔ بطور سے معلوم ہوتا ہے کہ جب سب کے نزدیک بڑھ چکا ہو تو کسی خاص زمین کے زیادہ ہونے سے
 زیادہ کا حکم دیا جائیگا یہ سب ملحق اوی نے کتاب الفرائض میں ذکر کیا ہے یا میں الملک میں یوں لکھا ہے کہ غنیمت
 ہوگا خواہ اجراء التخلیٰ اذرائی ہو یا دوسے یا اگر ملان ہو یا دوسے اس میں سب روایات متفق ہیں یہ محیط میں اگر سب
 شخص نے ایسی حویلی جو اس کے باپ نے اپنی اولاد کے واسطے مثلاً بھیل موہر وقف کر دی تھی کسی شخص کو کر ایہ پر
 دیر می اور اجارہ طویلہ قرار پایا اور موجب کے حکم سے مناجرت میں رو بہ لگا باپس اگر وجہ کو ملان
 کوئی ولایت حاصل نہ ہوئے مثلاً متولی وقف ہو تو کما صوب قرار دیا جائیگا اور ساجر ہوگا کہ یہ مقررہ واجب ہوگا کہ اسکو
 لیکر صدقہ کرے اور مستاجر نہ ہو جو کچھ عمارت میں مرث کیا ہو اسکو نہ موجب سے لے سکتا ہے اور نہ کسی اور سے لے سکتا
 ہے کیونکہ ظاہر ہوا کہ اس نے مفت احسان کی راہ سے فحج کیا ہے۔ اور اگر موجود متولی وقف ہو تو مستاجر براہ مقررہ واجب
 ہوگا بشرطیکہ اجراء التخلیٰ کے برابر یا زیادہ ہو اور مستاجر نہ ہو جو کچھ عمارت میں لگا یا ہو وہ حویلی کے کر ایہ میں سے وضع
 کر لیا کر غرض اذ الغنیمت میں ہو۔ ایک شخص نے زمین وقف باجارہ طویلہ متوجہ بن ملک ایک شخص کو اجارہ دی ہو
 و دونوں نے اقرار کیا کہ غنیمتوں میں سے ایک شخص کے واسطے یہ عقد قرار دیا ہے اور ایک حکم نے اسکی
 صحت کا حکم دیدیا پس جب کسی حاکم نے باوجود طول مدت کے اسکی صحت کا حکم دیدیا تو اجارہ صحیح ہو اور چونکہ دونوں
 نے اقرار کیا کہ یہ عقد ایک شخص غیر غنیمت کے واسطے واقع ہوا ہے تو دونوں میں سے کسی کے مرنے سے عقد فسخ ہوگا
 اور مال اجارہ اس کے واسطے حلال ہوگا ایسا ہی مذکور ہے اوی میں صحیح ہے اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہے یہ جواب فیضان
 میں ہے۔ اگر زمین عمر کو کوئی گھر یا زمین بالمقطع مرت قصیرہ مثلاً ایک سال کے واسطے اجارہ دی پھر نہ دینے اسکو
 خالی کے ہاتھ اجارہ طویلہ مرسوم ہو دیا تو مدت قصیرہ کی اجارہ کے اندر اجارہ طویلہ بلاشبہ ناجائز ہے اور اس مدت
 کے ماسوا میں یہ حکم ہے کہ جس شخص نے اجارہ طویلہ مرسوم کو عقد واقع قرار دیا ہے اس کے نزدیک ناجائز ہے اور
 جسے عقد متفرق قرار دیا ہے اس کے نزدیک جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ زمینے انکو کا باع اجارہ طویلہ پر لیکر قبضہ کر لیا اور پھر
 کو بالمقطع پیش لایا تاکہ بعض معلوم اجارہ دیا پھر عمر نہ لے سکو۔ کیا تو درخت بسبب سردی کے سوختہ پائے اور
 زید کو نہ پایا کہ اسکو واپس کر دے بیان ملک کہ فسخ کے دل قریب آئے اور زید بھی آگیا اس نے اجارہ فسخ کر کے
 مال بالمقطع طلب کیا اور عمر نہ لے سکا کیا اور یہی علت پیش کی کہ درخت سوختہ تھے تو عمر کے قول کی سماعت کیا گئی
 اور مال بالمقطع اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا بشرطیکہ اس نے بالغین اسطرح عمل دخل نہ کیا ہو کہ جس سے ضمانت
 ثابت ہوتی ہے۔ اور اگر بوقت دیکھنے سے زید موجود ہو اور باوجود امکان واپسی کے عمر نے اسکو واپس نہ دیا
 تو مال مقطع ساقط نہ ہوگا اور علیٰ ہذا القیاس اگر کسی شخص نے اپنا گھر اجارہ دیا اور مستاجر نے عیب وار کیا واپس کرنا
 چاہا پس اگر واپس نہ کر سکا مثلاً موجر غائب تھا تو موقوفہ موجر حاضر ہو اسوقت واپس کر سکتا ہے اور اجرت واجب
 نہ ہوگی بشرطیکہ مستاجر نے مکان میں کوئی ایسا عمل نہ کیا ہو جو ضمانت پر دلیل ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے باجارہ
 طویلہ کوئی چیز اجارہ کر کے چیز فروخت کر دی پھر خیال کی مدت آئی پس آیا بیع نافذ ہو جائیگی تو اس میں دور و اتین ہیں اور صحیح یہ ہے کہ

کہ نافذ ہو جائیگی اور یہ ایسا کہ مثلاً کوئی جہینہ باجارہ مضافہ دی بہر وقت اضافت سے پہلے فروخت کر دی کہ اس میں
 بھی ہی حکم ہو مگر شیخ امام ظہیر الدین مرغینانی فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک بیع نافذ نہ ہوگی اور ظاہر اہل بیت کے موافق
 بیع نافذ ہو جائیگی یہ فتاویٰ کے قاضی خان میں اور زید نے ایک گھر باجارہ طویلہ پانچ دینار میں کرایہ دیا اور کرایہ
 وصول کر کے گھر مستاجر کے قبضہ میں دیدیا پھر مستاجر کی بلا مضامندی پانچ دینار میں اسکو فروخت کیا اور
 دام وصول کر لے پھر مر گیا اور سوائے اس گھر کے اسکا کچھ مال نہیں ہی تو مستاجر اسکا زیادہ مقدار ہی اور اسکو
 اختیار ہی کہ اپنے کرایہ وصول کرنے تک مکان اپنے قبضہ میں روک لے کیونکہ موت کی وجہ سے اجارہ باطل
 ہوا بیع باطل نہیں ہوئی پس وہ گھر مشتری کی ملک باقی رہا ولیکن مشتری کو اختیار حاصل ہوگا کہ چاہے اجرت
 واداکر کے مکان پر قبضہ کر لے یا بیع چھوڑ دے اور اگر مکان کی بیع جائز ہوئی اور کرایہ کے مال میں دس روپے
 ہیں اور دام پانچ روپے ہیں تو بھی مستاجر کو باقی پانچ روپے کے واسطے روک رکھنے کا استحقاق حاصل ہی اور
 قاضی بدیع الدین نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار حاصل نہیں ہی یہ قبضہ میں ہی زید نے عمر کو باجارہ طویلہ ایک مکان
 کرایہ دیا اور سود تیار اجرت ٹھہرے حالانکہ مکان کی قیمت پچاس دینار ہیں پھر زید مر گیا اور باجارہ فسخ ہو گیا
 اور سوائے اس مکان کے آٹھ کوئی مال نہیں چھوڑا پھر زید کے وارث نے عمر کو بیوہ میں آن دیناروں کے
 جو زید پر آتے ہیں یہ مکان باجودہ طویلہ کرایہ دیدیا پھر وارث اور مستاجر کے درمیان یہ اجارہ فسخ ہو گیا تو عمر وارث
 سے سود دینار نہیں لے سکتا ہی ولیکن ترکہ میں اگر زید نے یہ مکان پچاس دینار قیمت کا چھوڑا تھا تو بقدر
 پچاس دینار کے مطالبہ کر سکتا ہی نہ سود دینار کا یہ ذخیرہ میں ہی فتاویٰ کے صنفی میں ہی کہ اگر ایک شخص نے زید کو
 ایک مکان باجارہ طویلہ کرایہ دیا پھر دوسرے کو باجارہ طویلہ کرایہ دیا تو جب از نہیں ہی اور بعد فسخ اول کے منسلک
 ہو کر جائز نہ ہو جائیگا۔ اور اس حکم میں اشکال ہی اور اس مسئلہ میں دو روایتیں ہوتی ہیں پہلی یہ کہ کیونکہ اجارہ طویلہ
 میں بعض معقود علیہ مضان ہوتا ہی اور جو اجارہ مضان ہوا اس میں وقت مضاف الیہ آئے سے پہلے اجارہ فسخ ہو
 گی صحت میں دو روایتیں ہیں اور یہ اجارہ پہلے اجارہ کے فسخ کی دلیل ہے بیع میں ہوتا ہی پس واجب ہی
 کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہوں یہ محیط میں ہی ایک شخص نے باجارہ طویلہ ایک مکان کرایہ دیا پھر موجد نے
 برضاے مستاجر اسکی عمارت گرا کر از سر نو بنوا دی تو سبب بقائے اصل کے اجارہ باقی رہیگا یہ ظہیر میں ہی۔
 اور جس نے باجارہ طویلہ اجارہ لیا ہی اگر آٹھ دوسرے کو اجارہ دیا تو اجارہ ثانیہ میں ایام مستثنیٰ کو کہ مثلاً دسویں
 ویکارہ میں و بارہویں ظان پہلے ہی بیان کرے اور صریح استثناء کرے تاکہ عقد ثانی میں ایام داخلہ وغیرہ ظلم
 میں تمیز ہو جاوے ایسا ہی حاکم شہید سمرقندی نے کتاب الشروط میں بیان فرمایا ہی اور یہ حکم اس وقت ہی کہ
 اجارہ ثانیہ کے واسطے علیحدہ یا وداشت تحریر کرے اور اگر پہلی یادداشت کی نیت پر فقط یون کہ بعد کے
 اس یادداشت کے ایام مستثنیٰ کے سوائے۔ تو عقد ثانی کے جواز کے واسطے کافی ہی یہ محیط میں ہی۔ ایک شخص
 نے کوئی چیز باجلہ طویلہ مجموعہ بعض دیناروں کے کرایہ لی، وروہ دینار بعد بیان وصف کے ذمہ کر لیے پھر
 بجائے دیناروں کے درم میں پھر دونوں نے عقد اجارہ فسخ کیا تو موجد سے دیناروں کا مطالبہ ہوگا نہ وہ
 کا۔ اور اگر عقد فاسد ہو اور باقی مسئلہ بحال رہے تو موجد سے درمیں کا مطالبہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہی۔ اگر

اجارہ طویل کے اندر زمین یا باغ انکور میں موجر نے پودے لگانے چاہے تو متاجر کو منع کرنے کا اختیار ہو کہ نہ جو کہ ملک الیہ انصرفت حاصل نہیں ہو اور اگر موجر نے درخت کٹائے یا شاخیں چٹوائیں تو منع نہیں کر سکتا مگر یہ کہ اس کا اعتبار بیج کا ہو کہ حق میں ظاہر ہو نہ حق بخیرین اور اگر متاجر نے اس میں سے جلانے کی لکڑیاں جمع کیں تو نہیں جمع کر سکتا حالانکہ اسکی بیج میں ہر چیز کو درمی میں ہو۔ ایک شخص نے زمین اجارہ لی (مخ فالتبر تب) اور درخت خریدے تاکہ اسے بیجار بھیج ہو پھر درختوں میں پھل آئے پھر دونوں نے عقد نسخ کر دیا تو تمام پھل متاجر کی ملک میں اور اگر درخت قطع کر دیا پھر نسخ کیا تو پھل موجر کے ہونگے اور اگر متاجر نے انکو تلف کر دیا تو اس پر اسکی قیمت واجب ہوگی کیونکہ جو اجارہ کے واسطے یہ بیج ضروری ہو ہیں احکام بیج قطع کے اس پر جاری نہ ہونگے اور اگر مدت اجارہ کے اندر موجر نے درخت تلف کر دئے تو صحیح یہ ہو کہ موجر پر ضمان واجب ہوگی مگر متاجر کو خیار حاصل ہوگا کہ چاہے نسخ کر دے کیونکہ یہ عیب پیدا ہو گیا ہو اور اگر مدت اجارہ کے اندر متاجر نے قطع کر دیے تو بیج برہان الدین صاحب المحیط وقاضی خاں وقاضی بدیع الدین نے فرمایا کہ نقصان فاضل من ہوگا ولیکن موجر کو خیار حاصل ہوگا یہ قنیمہ میں ہو۔ ایک شخص نے باغ انکور باجارہ طویلہ کرایہ لیا اور یہ طور معاملات کے موجر کو دیائیں اگر اجارہ طویلہ بطریق درختوں کی بیج کے ہو یعنی درخت بیج کر دیے ہوں تو معاملات جاری ہو اور اگر اجارہ طویلہ معاملات کے ہو تو مالک کو معاملات پر دنیا میں جائز ہو یہ وجہ ضروری میں ہو۔ اگر کسی شخص نے ایسا باغ انکور اجارہ یہاں حکم نہیں دیکھا ہو اور مالک باغ نے درخت پہلے سے بیج کر دیے تھے تھے کہ اجارہ صحیح ہو تو متاجر کو باغ کا خیار رویت حاصل ہوگا اور اگر متاجر نے باغ میں مالکانہ کوئی تصرف کیا تو خیار رویت ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر اس نے انکور کے پھل اس باغ میں سے کھائے تو اس سے خیار رویت باطل نہیں ہوتا اور جب انہ المقتنین میں ہو اگر اجارہ طویلہ میں موجر مر گیا حالانکہ موجر کے ذمہ بہت سے فرض واجب الا دیان تو متاجر اجارہ کے ضمن کا استحقاق متاجر کو سب فرضوا ہوں سے زیادہ حاصل ہو یعنی پہلے یہ شرط درخت ہو کر اس کے داموں سے متاجر کا کرایہ دیا جائیگا پھر دوسرے فرضوا ہوں کو لیکھا جیسے شوہر ہو نہیں مرتن باقی فرضوا ہوں سے ضمن رہن کا زیادہ متحق ہوتا ہو یہ فناویے قاضی خاں میں ہو۔ اجارہ طویلہ اگر کسی وجہ سے فارغ ہو تو متاجر پر اجر المثل واجب ہوگا مگر مقدار مقررہ متعینہ سے زیادہ نہ دیا جائیگا یہ خوانہ المقتنین میں ہو اگر اجارہ طویلہ میں متاجر نے اجرت موجر کو بہہ کر دی اور پھر متاجر اجارہ نسخ نہیں ہوا ہو تو صحیح نہیں ہو کہ اس کو کچھ جیل کی شرط کی وجہ سے تمام اجرت موجر کی ملک ہوگی پس باوجود ملک موجر کے اسکی ملوکہ چیز کو متاجر نے اسے بہہ کیا اس واسطے صحیح نہیں ہو پھر بی بی میں ہو۔ ایک شخص نے ایک کشتی بنانے والے کو مزدور مقرر کیا کہ اس قدر اجرت برابرہ باشند کی کشتی اس لکڑی کی تیار کر دے اور کشتی ساز نے کہا کہ تیری لکڑی اس کام کے لائق نہیں ہو مگر تو مجھے اجازت دے کہ میں اس میں ایک باشند کم باز یادہ کر دوں آنے زیادہ کر دینے کا حکم دیا اور کشتی نے تیرہ باشند کی کشتی بنائی تو زیادتی کے مقابلہ میں اجرت کا مستحق ہوگا یہ قنیمہ میں ہو۔ اجارہ طویلہ کے متاجر نے اگر کسی دوسرے کو اجارہ کی چیز اجرت پر نہ دی یا مزارعت پر یا بن شرط دیدی کہ بیج کا شتکان کی طرف سے ہوں پھر متاجر اول نے اپنے موجر سے عقد نسخ کر لیا پس کیا اجارہ نامیہ بھی نسخ ہو جائیگا تو اس میں

اجارہ طویلہ کے اندر زمین یا باغ انکور میں موجر نے پودے لگانے چاہے تو متاجر کو منع کرنے کا اختیار ہو کہ نہ جو کہ ملک الیہ انصرفت حاصل نہیں ہو اور اگر موجر نے درخت کٹائے یا شاخیں چٹوائیں تو منع نہیں کر سکتا مگر یہ کہ اس کا اعتبار بیج کا ہو کہ حق میں ظاہر ہو نہ حق بخیرین اور اگر متاجر نے اس میں سے جلانے کی لکڑیاں جمع کیں تو نہیں جمع کر سکتا حالانکہ اسکی بیج میں ہر چیز کو درمی میں ہو۔ ایک شخص نے زمین اجارہ لی (مخ فالتبر تب) اور درخت خریدے تاکہ اسے بیجار بھیج ہو پھر درختوں میں پھل آئے پھر دونوں نے عقد نسخ کر دیا تو تمام پھل متاجر کی ملک میں اور اگر درخت قطع کر دیا پھر نسخ کیا تو پھل موجر کے ہونگے اور اگر متاجر نے انکو تلف کر دیا تو اس پر اسکی قیمت واجب ہوگی کیونکہ جو اجارہ کے واسطے یہ بیج ضروری ہو ہیں احکام بیج قطع کے اس پر جاری نہ ہونگے اور اگر مدت اجارہ کے اندر موجر نے درخت تلف کر دئے تو صحیح یہ ہو کہ موجر پر ضمان واجب ہوگی مگر متاجر کو خیار حاصل ہوگا کہ چاہے نسخ کر دے کیونکہ یہ عیب پیدا ہو گیا ہو اور اگر مدت اجارہ کے اندر متاجر نے قطع کر دیے تو بیج برہان الدین صاحب المحیط وقاضی خاں وقاضی بدیع الدین نے فرمایا کہ نقصان فاضل من ہوگا ولیکن موجر کو خیار حاصل ہوگا یہ قنیمہ میں ہو۔ ایک شخص نے باغ انکور باجارہ طویلہ کرایہ لیا اور یہ طور معاملات کے موجر کو دیائیں اگر اجارہ طویلہ بطریق درختوں کی بیج کے ہو یعنی درخت بیج کر دیے ہوں تو معاملات جاری ہو اور اگر اجارہ طویلہ معاملات کے ہو تو مالک کو معاملات پر دنیا میں جائز ہو یہ وجہ ضروری میں ہو۔ اگر کسی شخص نے ایسا باغ انکور اجارہ یہاں حکم نہیں دیکھا ہو اور مالک باغ نے درخت پہلے سے بیج کر دیے تھے تھے کہ اجارہ صحیح ہو تو متاجر کو باغ کا خیار رویت حاصل ہوگا اور اگر متاجر نے باغ میں مالکانہ کوئی تصرف کیا تو خیار رویت ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر اس نے انکور کے پھل اس باغ میں سے کھائے تو اس سے خیار رویت باطل نہیں ہوتا اور جب انہ المقتنین میں ہو اگر اجارہ طویلہ میں موجر مر گیا حالانکہ موجر کے ذمہ بہت سے فرض واجب الا دیان تو متاجر اجارہ کے ضمن کا استحقاق متاجر کو سب فرضوا ہوں سے زیادہ حاصل ہو یعنی پہلے یہ شرط درخت ہو کر اس کے داموں سے متاجر کا کرایہ دیا جائیگا پھر دوسرے فرضوا ہوں کو لیکھا جیسے شوہر ہو نہیں مرتن باقی فرضوا ہوں سے ضمن رہن کا زیادہ متحق ہوتا ہو یہ فناویے قاضی خاں میں ہو۔ اجارہ طویلہ اگر کسی وجہ سے فارغ ہو تو متاجر پر اجر المثل واجب ہوگا مگر مقدار مقررہ متعینہ سے زیادہ نہ دیا جائیگا یہ خوانہ المقتنین میں ہو اگر اجارہ طویلہ میں متاجر نے اجرت موجر کو بہہ کر دی اور پھر متاجر اجارہ نسخ نہیں ہوا ہو تو صحیح نہیں ہو کہ اس کو کچھ جیل کی شرط کی وجہ سے تمام اجرت موجر کی ملک ہوگی پس باوجود ملک موجر کے اسکی ملوکہ چیز کو متاجر نے اسے بہہ کیا اس واسطے صحیح نہیں ہو پھر بی بی میں ہو۔ ایک شخص نے ایک کشتی بنانے والے کو مزدور مقرر کیا کہ اس قدر اجرت برابرہ باشند کی کشتی اس لکڑی کی تیار کر دے اور کشتی ساز نے کہا کہ تیری لکڑی اس کام کے لائق نہیں ہو مگر تو مجھے اجازت دے کہ میں اس میں ایک باشند کم باز یادہ کر دوں آنے زیادہ کر دینے کا حکم دیا اور کشتی نے تیرہ باشند کی کشتی بنائی تو زیادتی کے مقابلہ میں اجرت کا مستحق ہوگا یہ قنیمہ میں ہو۔ اجارہ طویلہ کے متاجر نے اگر کسی دوسرے کو اجارہ کی چیز اجرت پر نہ دی یا مزارعت پر یا بن شرط دیدی کہ بیج کا شتکان کی طرف سے ہوں پھر متاجر اول نے اپنے موجر سے عقد نسخ کر لیا پس کیا اجارہ نامیہ بھی نسخ ہو جائیگا تو اس میں

مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ اجارہ ثانیہ خواہ اجارہ ہو یا مزارعت مشروطہ وہ بھی فسخ ہو جائیگی خواہ ہر دو اجارہ کے ایام فسخ ایک ہی قرار پائے ہوں یا مختلف ہوں مثلاً ایام خیار پہلے اجارہ میں تین روز آخر میں اور دوسرے اجارہ میں بھی ایسے ہی ہوں یا اس کے برخلاف ہوں یہ فتاویٰ قاضی خان میں اکتیسواں باب کوئی کام کاریگہ سے ہونے یا کسی کام کے ٹھیکہ کے بیان میں۔ استصناع استصناعاً جاری ہو لینے سونا وغیرہ سے مثلاً کوئی شہر بنوائے اور اجارہ کر لیا تو جائز ہے کہ چونکہ ہر زمانہ میں بلا انکار لوگوں کا تعمیل و تواتر چلا آ رہا ہے محیط سرحدی میں اور استصناع کے یہ معنی ہیں کہ مال عین و عمل دونوں کاریگہ کی طرف سے ہوں یعنی مثلاً سونا اور اسکا کنگن بنانا دونوں سونا کی طرف سے ہوں اور اگر مال عین مثلاً سونا بنوانے والے نے اپنے پاس سے دیا سونا کاریگہ کرنے نہ لگایا تو یہ اجارہ ہوگا استصناع نہ ہوگا محیط میں اور بدو تجنیس شیخ الاسلام خواہ ہر زادہ میں مذکور ہے کہ استصناع کی یہ صورت ہے کہ کوئی چیز خرید کرے اور بائع سے درخواست کرے کہ اس چیز میں یہ کام بناوے مثلاً چمرا خرید کرے اور بائع کو حکم دے کہ اس کے منہ سے بناوے اور دونوں کا انداز ساخت بیان کر دے تو یہ استصناعاً جائز ہے اور ہر ایسی چیز میں جسکی استصناع کی عادت جاری ہو یہی حکم ہو جیسے پاتیل و تانبے و کڑی کے برتن و دھکین وغیرہ و تو بیاں وغیرہ مگر انکا انداز و ساخت بیان کر دے یہ تا آثر عینہ میں ہے اور استصناع بھی بیع ہی اس میں ہے اور جسے چیز بنوائی ہو اسکو بروقت دیکھنے کے لینے نہ لینے کا اختیار ہوگا اور کاریگہ کا اختیار نہیں مگر یہی امام ابو یوسف کا پہلا قول ہے اور اسی پر فتوے ہیں خلاصہ میں مگر اگر بنوانے والے نے چیز پسند کر لی تو اسکو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہے اور کاریگہ کو اختیار ہے کہ بنوانے والے کی پسند سے پہلے اسکو فروخت کر دے کذا فی التہذیب۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر یہ شخص کسی جولاہے سے روئی کا کپڑا بنوایا اور اسکا طول و عرض و جنس و رقعہ بیان کر دیا اور سوت جولاہے کی طرف سے کھڑا رہے کہ استصناع قرار پایا تو قیاساً یہ جائز ہے لیکن امام محمد رحمہ نے استصناعاً حکم دیا کہ عین جائز ہے اور اگر استصناع میں کوئی میعاد مقرر کر دی تو بیع سلم ہو جائیگی اور یہ مسئلہ کتاب الاجارات میں بدون ذکر اختلاف مذکور ہے اور شریعہ شیخ الاسلام کتاب البیوع میں ہے کہ جن چیزوں میں لوگوں کے درمیان استصناع کی عادت جاری ہے اگر انہیں مدت مقرر ہو جاوے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بیع سلم ہو جاتی ہے اور صاحبین کے نزدیک نہیں ہوتی ہے اور جن چیزوں میں ایسا معمول نہیں ہے انہیں مدت لگانے سے بالا جماع سلم ہو جاتی ہے۔ اور فقہ حنفی میں ہے کہ اگر استصناع میں میعاد مقرر نہ کی تو وہ بمنزلہ سلم کے ہے کہ اس میں مجلس عقد میں بدلہ برقبضہ ہو جانا ضروری ہے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک دونوں میں کسی کو خیار نہ رہیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ سلم عین ہے اور جن چیزوں میں لوگوں کا عیال ہے اور زمین نہیں ہے اسکی کوئی تفصیل مذکور نہیں ہے اور کتاب الاجارات میں بلا ذکر غلات بیان کرنا اس قول کا مؤید ہے جو شیخ الاسلام نے شرح کتاب البیوع میں فرمایا کہ جن چیزوں میں استصناع کا معاملہ لوگوں میں عادتاً جاری نہیں ہے انہیں میعاد لگانے سے بالا جماع سلم ہو جاتی ہے اور یہ خبر میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو دو سیرا بریشم دیا۔ کہاکہ دو سیرا اپنے پاس سے اس میں ملا کر کپڑا تیار کر دے اور اپنی بنائی لیکر جو بٹھے وہ دونوں میں نصف نصف بیع سے تقسیم ہو پس اگر جولاہے نے غلط نہ کیا اور لکھنؤ

علیحدہ بناتوا برشیم واسے سے اپنی بنائی لگا اور باقی سبشٹن ابرشیم واسے کو لگا اور اگر اُسے خطا کر کے سب بن دیا
 کو سب دونوں میں موافق شرط کے نصف نصف مشترک ہوگا اور اگر ایشل واجب نہ ہوگا کیونکہ اُسے محل مشترک میں کام
 کیا ہے جو اہر اعتادی میں ہے۔ ایک شخص نے ایک جولاہہ کو کچھ سوت دیا کہ اسکو بن دے اور کہا کہ اس میں ایک رطل آٹے
 پاس سے بڑھا ہے اور کہہ دیا کہ اپنے سوت میں سے بچے اس شرط سے فرض دے کہ میں اُس کے مثل تجھے دیدوگا اور اگر
 دیا کہ اس صفت کا کپڑا استدعا برت ملو پرن دے تو یہ سخا نا جائز ہے خواہ فرض لینا عقد جاریہ میں مشروط ہو یا نہ ہو
 اگر کہا کہ ایک رطل میرے واسطے اس شرط سے بڑھا دے کہ تیرے سوت کے مثل میں تجھے دیدوگا تو جائز ہے اور یہ
 فرض قرار دیا جائیگا اور اگر کہا کہ میرے واسطے سوت اُسیں بڑھا دے اور یہ کہہ خاموش رہا تو بھی جائز ہے اور یہ فرض
 ہوگا پھر اگر فرض لینا عقد جاریہ میں مشروط نہ ہو تو اجارہ قیاساً و استحساناً جائز ہے اور اگر مشروط ہو تو مسئلہ میں حکم قیاس
 و استحسان ہے چنانچہ استحسان بیان کر دیا جائیگا یعنی جائز ہے پھر اگر جولاہہ اور مالک میں اختلاف ہوا حالانکہ جولاہہ حکم
 سے خارج ہو چکا ہو پس مالک نے کہا کہ تو نے اُسیں کچھ نہیں بڑھایا ہے اور جولاہہ نے کہا کہ میں نے اُسیں بڑھایا
 ہے اور حال یہ ہو کہ وہ کپڑا موجود نہیں ہے مثلاً اُس کے مالک نے وزن معلوم کرنے سے پہلے اسکو فروخت کر دیا ہے تو علمی
 قسم سے مالک کا قول قبول ہوگا کہ والدین بنین جانا ہوں کہ جولاہہ نے میرے واسطے سوت بڑھا دیا ہے اور جولاہہ
 پر واجب ہو کہ اپنے گواہ لاوے پھر اگر کپڑے کے مالک نے قسم سے انکار کیا تو جو کچھ جولاہہ نے دعویٰ کیا ہے وہ ثابت
 ہو جائیگا اور رب الثوب پر لازم ہوگا اور اگر کپڑے کے مالک نے قسم کھائی تو جولاہہ کے دعویٰ سے بری ہو گیا اور اگر
 وہ کپڑا بعینہ موجود ہو تو مقرب اس صورت کا حکم بیان ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور اگر کپڑے کے مالک نے جولاہہ سے
 یوں کہا کہ اپنے سوت میں سے ایک رطل بڑھا دے اس شرط سے کہ میں تیرے سوت کے دام اور بنوالی میں استدعا
 درم دیدوگا تو قیاساً یہ جائز نہیں ہے مگر استحساناً جائز ہے اور جب یہ صورت استحساناً جائز ٹھہری پس اگر کام سے نفع
 ہونے کے بعد دونوں نے اختلاف کیا اور مالک نے کہا کہ تو نے اُسیں کچھ نہیں بڑھایا ہے اور جولاہہ نے کہا کہ میں نے
 بڑھا ہے کا حکم کیا تھا میں نے وہ بھی بڑھا دیا ہے پس اگر وہ کپڑا موجود نہ رہا ہو تو نہ کوئی کہ کپڑے کے مالک سے اس کے
 علم پر قسم لیکر اسی کا قول قبول ہوگا پس اگر اُسے قسم سے انکار کیا تو جولاہہ کے دعویٰ لینے اس کے حکم کے موافق ہے
 ثابت ہو جائیگا اور جو اُسے مقرر کیا وہ سب جولاہہ کو لیکر اُسیں سے کچھ تو بمقابلہ سوت کے دام کے اور کچھ بمقابلہ
 کی مزدوری کے ہوگا اور اگر قسم کھائی تو بڑھانا ثابت نہ ہوگا اور امام محمد نے ذکر فرمایا کہ جو مقدار نے بیان کی ہے
 سے سوت کے دام وضع کر کے باقی دام بنائی میں اسکو دیے جائینگے اور اُس کے بچانے کا یہ طریقہ ہے کہ جو مقدار اجرت
 بمقابلہ کام و زیادتی کے بیان کی ہے اسکو اجر مثل عمل و سوت کی قیمت جسکو مالک نے قبول کیا ہے تقسیم کریں گش مثل
 اتنی مقدار میں جو اُسے علم دیا تھا سو اسطے کہ جولاہہ ہر مقدار میں کو بمقابلہ سوت و بڑھ سیر سوت کے قبول کیا ہے
 اسواطے کہ ایک سیر سوت اسکو مستاجر نے دیا اور نصف سیر اُس سے خریدا ہے پس اسکی قیمت لگ کر دیا ہے اور کچھ کام کے ہرے میں پڑے
 وہ بنائی اُسے ذمہ لازم ہوگی چنانچہ اگر مقدار میں درم ہوں کہ بمقابلہ سوت و کام کے ٹھہرے ہوں اور سوت کی قیمت
 لیک درم ہو اور اگر ایشل اس کام کا جسکے تیار کرنے کا حکم دیا دو درم ہوں تو سے میں سے ایک درم
 کم کر دیا جائیگا جو سوت کی قیمت ہے پھر کچھ سے یعنی دو درم وہ معمول وغیرہ معمول پر تقسیم ہوگا یعنی نو درم کے

سوت دیا اور جولاہہ نے بڑھا دیا ہے تو جولاہہ کے دعویٰ سے بری ہو گیا اور اگر

مقابلہ میں آئے قبول کیا اور ثابت یہ ہوا کہ آئے ایک سیر سوت بنا ہو تو باقی ان دونوں پر تقسیم ہوگا پس زیادتی
 لینے مقدار غیر معمولہ کا حصہ اجرت کم کر دیا جائیگا اور معمول سے غیر معمول زیادت کا حصہ کیونکر معلوم کیا جاوے اس میں مشائخ
 نے اختلاف کیا اور بعضوں نے کہا کہ باعتبار وزن کے معلوم کر لیا جاوے مثلاً اگر دیا ہوا سوت ایک سیر ہو اور زیادتی
 آدھ سیر کسی ہو تو باقی لینے سوت کے دام نکالنے کے بعد سی من سے جو باقی رہا لینے دودم وہ ان دونوں پر من حصہ
 ہو کر دو حصہ مثلاً معمولہ کے اور ایک حصہ بمقابلہ غیر معمولہ کے قرار دیکر دودم من سے اسکی ایک تہائی کم کجا بیگی اور بعضوں
 نے فرمایا کہ کام کی سختی و آسانی باعتبار کڑے کی چھوٹائی بڑائی کے متعیر ہوگی اور بعضوں نے کہا کہ جو موجود ہو اس سے
 ساقط کی مقدار باعتبار کام کی سہولیت و سختی کے بسبب کڑے کی چھوٹائی و بڑائی کے معلوم کیا ہوگی اور یہ اسوجہ سے کہ
 کبھی کڑے کی بڑائی کی وجہ سے جولاہر پر کام آسان ہوتا ہو اور بسبب چھوٹائی کے دشوار ہو جاتا ہو کیونکہ جب چھوٹا
 ہوگا تو دھل و کام دقیق کا بار بار مچلج ہوگا اور جب بڑا ہوگا تو ایک ہی بار اسکی ضرورت ہوگی اور یہ تفاوت اس
 کام کے کاریگر دن میں ممتہز کہ چھوٹائی میں زیادہ اجرت پڑتی ہو اور بڑائی میں کم پس اسکا اعتبار کرنا ضروری ہو جب
 ان دونوں کا اعتبار ضرور ہو تو جو کچھ مقدار سی من سے بچ رہا ہو لینے دودم وہ ڈیڑھ سیر کے کام اور ایک سیر کے
 کام کے اجر المثل پر تقسیم ہوگا پس اگر ڈیڑھ سیر کا اجر المثل ڈھائی درم ہوں اور ایک سیر کا دودم ہوں تو بمقابلہ
 زیادتی کے نصف درم پڑا پس دودم میں سے نصف درم کم کر دیا جائیگا ہی غیر معمولہ کا حصہ اجرت ہو لیکن اگر
 طویل و نحیر میں ایک یا دو ہاتھ کا فرق ہو تو اجرت کی زیادتی و نقصان کے بارے میں اتنے فرق کا کچھ اعتبار نہیں
 ہو۔ پھر آیا اجر المثل واجب ہوگا یا سہمی واجب ہوگا پس بعض مشائخ کے قول پر جو حصہ اجرت مقدار سی من سے
 پرے میں پڑتا ہو اس سے اجر المثل زیادہ نہ دیا جائیگا اور بعضوں کے قول پر اگر مستاجر عیب پر راضی ہو تو ابھر
 سے واجب ہوگا اور اگر راضی نہ ہو تو اجر المثل واجب ہوگا مگر حصہ سی من سے زیادہ نہ کیا جائیگا جیسا کہ بعض اہل مقدمہ
 میں بیان کیا ہو۔ اور امام محمد رحمہ نے اس مسئلہ میں اجرت کو مطلقاً بیان فرمایا ہے کہ لفظ نہیں کہا ہو تو مثل مسئلہ اولی
 کے اسکی تخریج واجب ہو۔ اور اگر کڑا ہینہ موجود ہو پس اگر اس سوت کی مقدار جو مالک نے دیا ہو معلوم نہ ہو تو
 سب صورتوں میں وہی حکم ہوگا جو در صورت موجود نہ ہونے کے اول سے آخر تک بیان ہوا ہو مگر فرق ایک صورت
 میں ہو کہ اگر مالک نے قسم کھالی اور زیادتی ثابت نہ ہوئی تو مالک کو اختیار ہوگا کہ جولاہے کے پاس وہ کڑا چھوڑ دے
 اور اپنے سوت کے مثل سوت اس سے ٹانڈ بھرے۔ اور اگر در صورت کڑا موجود ہونے کے اس سوت کی مقدار جو مالک نے دیا ہو
 معلوم نہ ہوئی ہو پس اگر باہمی تصدیق کی کہ وہ ایک سیر تھا تو کڑے کا وزن کیا جائیگا اور دونوں سے کسی کے قول پر اتنا نہ کیا جائیگا
 پس اگر قول میں ایک سیر نکلا تو زیادتی کرنا یا یقین ثابت نہ ہو پس مالک کا قول بلا قسم معتبر ہوگا اور اگر قول میں دو سیر
 نکلا تو جو اسے کا قول قبول ہوگا بشرطیکہ مالک یہ دعویٰ نہ کرے کہ یہ زیادتی آئے ایسے مانڈی کی وجہ سے ہوا اور اگر
 آئے یہ دعویٰ کیا تو جو لوگ اس فن کے مبصر ہیں انکو دکھایا جائیگا پس اگر انھوں نے کہا کہ مانڈی سے کبھی اسقدر
 بڑھتا ہو تو قسم کے ساتھ مالک کا قول قبول ہوگا اور اگر انھوں نے کہا کہ مانڈی سے اسقدر نہیں بڑھتا ہو تو
 ظاہر حال جولاہے کا شہد ہو پس قسم کے ساتھ اسی کا قول قبول ہوگا یہ عین میں ہو۔ اور اگر کسی شخص کو تیل دیکے کہ
 اسکی بھوتی اور رب منسوخ کر دے اور انکو ایک درم دو گنا تو یہ فاسد ہو اور اگر زاجر دن کے نزدیک منسوخ کی مقدار

معلوم ہو تو جائز ہو خلاف اسکے اگر زنگ نہ کو کپڑا او با کہ رنگ دے تو جائز ہو اگر جہ عصمر کی مقدار بیان نہ کرے پھر عسری
 میں ہو اگر لوہا رکھ کوئی چیز معلوم بنانے کے واسطے لوہا دیا اور اجرت ٹھہرا دی پھر لوہا رکھ کو موافق حکم کے بنالیا یا
 تو مالک کو اختیار ہوگا بلکہ قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر لوہا مارنے حکم سے مخالفت کر کے کچھ تفاوت کیا پس اگر
 من حیث الجنس تفاوت کیا مثلاً بسولا بنانے کے واسطے حکم کیا اور لوہا مارنے پہلے بنا دیا تو پہلے لوہا رکھا اور لوہا مارنے کے
 لوہے کے مثل لوہا ضمان دے اور لوہے کے مالک کو کچھ اختیار ہوگا اور اگر من حیث الوصف خلاف کیا مثلاً بسولا
 تھارون کے کام کا بنانے کے لیے حکم کیا اسے کڑی چیز نے کی کو لٹائی بنائی تو مالک کو اختیار ہو کہ چاہے اپنے لیے
 کے مثل لوہا ضمان لے اور کو لٹائی لوہا کے پاس چھوڑ دے اور کچھ اجرت نہ دے یا لٹائی لیکر اسکو مزدوری دیدے اور
 یہی حکم ہر صلح میں ہو کہ اگر کوئی چیز معین بنانے کے واسطے اسکو مقرر کیا مثلاً موزہ دوز کو چڑا دیا کہ اسکے موزے
 بنا دے اور اسے مخالفت کی تو بنا بر مخالفت کے اسی طور سے حکم ہوگا کذا فی خزائن المفتین بمشرح شیخ رحمہ اللہ
 سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے زین ساز کو بعض چیزیں زین کے کام کی اپنے پاس سے دیکر کہا کہ ان چیزوں سے
 اور جو چیزیں تو نے لگائیں انکی قیمت دیدو گھا اور زین ساز نے ایسا ہی کیا اور ایک جماعت نے کہا کہ اسکے کام کی مزدوری
 مع قیمت اشیاء تیس درم ہیں وہ شخص راضی ہو گیا اور دونوں اہل معاملہ اتنے پر متفق ہوئے پس اس شخص نے پانچ درم
 زین ساز کو دے کر دے پھر بادشاہی یعنی سپاہی و ترک زبردستی زین چھین لیکے اور اسکو اس طرح چھپا دیا کہ اسپر
 قابو نہیں چل سکتا ہی پس کیا اس شخص کو اختیار ہو کہ زین ساز سے زین کی قیمت کی ضمان لیوے تو شیخ رحمہ اللہ نے
 فرمایا کہ اسکو اختیار ہو کہ جو کچھ اسے دیا ہو وہ پھر لیوے کیونکہ کام اسکے سپرد نہیں ہوا اور بعضی چیزیں اسکے سپرد
 ہو گئی ہیں اور فرمایا کہ باوجود اسکے جب زین بنانے سے فارغ ہوا اور بعض آلات بعض سے متصل ہو گئے اور دوا
 کا اتفاق و یا بھی رضامندی ہو گئی کہ اس کام پر یہ مال دیدے تو فرمایا کہ مثل ابتدائی بیع کے ہی ہیں جائز ہو
 یہ فتاویٰ میں ہے۔ اگر ایک شخص زبردستی چھڑا موزہ دوز کو چھڑا موزہ کسی قدر اجرت معلوم پر تیار کرنے
 کے واسطے دیا اور مقدار و صفت بیان کر دی اس شرط سے کہ موزہ دوز اس میں نخل لگاوے اور اپنے پاس سے
 اشد دے اور نخل و اشتر کا وصف بیان کر دیا تو قیاساً جائز نہیں اور استحساناً جائز ہو اور قیاساً ایسا ہی کہ گویا ایک
 درزی کو جب سینے کے واسطے کپڑا دیا یا بن شرط کہ اپنے پاس سے اشتر دیکر بھر دے اور کچھ اجرت معلوم ٹھہرائی
 تو یہ نہیں جائز ہو اور امام محمد نے جبہ کا منسا کتاب الاصل میں نہیں ہی ذکر فرمایا ہی جیسا ہم نے بیان کیا اور فقہ میں لکھا
 ہی کہ امام محمد نے ذکر فرمایا کہ ایک شخص نے درزی کو ابرہ دیکر کہا کہ اس میں اپنے پاس سے اشتر دیکر میرے لیے
 تیار کر دے تو یہ جائز ہو اور اسکا قیاس اس صورت مسئلہ پر کیا ہو کہ ایک شخص نے ایک موزہ حیدرا اور بالغ
 سے کہا کہ اپنے پاس سے اس میں نخل لگا دے اور یہ جائز ہو پس اس مسئلہ میں دو روایتیں ہو گئیں یعنی ایک
 میں جائز اور دوسری میں ناجائز ہو۔ اور اگر اشتر اپنے پاس سے دیکر کہا کہ اس میں ابرہ اپنے پاس سے دیکر تیار
 کر دے تو یہ باتفاق روایات فاسد ہو۔ پھر امام محمد نے اس تعریف کو جائز رکھا اگرچہ چڑے کے مالک نے نخل و اشتر
 کو نہ دیکھا ہو مگر نخل و اشتر اس دوز کے لاین ہو اسی طرح اگر کسی شخص نے موزہ دوز سے کہا کہ چار نعل چڑے کے

میرے موزوں پر لگا کر بعض اتنی اجرت کے کعب کر دے حالانکہ اسے چڑے کی ٹکڑے نہیں دیکھے ہیں تو بھی استغناء جائز ہو۔ اسی طرح بچے ہوئے موزے پر پونہ لگانا بھی جائز ہو اگرچہ اس شخص نے پونہ دیکھے نہ ہوں مگر اود بن ساد میں فعل اور کعب کے قطعات اور پونہ کے ٹکڑے دکھانا عقد اجارہ جائز ہونے کے واسطے شرط گردانا ہی نہیں اس مسئلہ میں دور و اتمین ہو گئیں یعنی ایک روایت میں بدون دکھانے کے عقد جائز ہو اور دوسری میں نہیں جائز اور جب یہ اجارہ استغناء جائز ہو اور موزہ دوز نے کام تیار کیا پس اگر اسکا کام اچھا اور قریب قریب اس شخص کے بیان کے ہو کہ اس میں کچھ فرق نہ ہو تو چڑے کے مالک پر جبر کیا جائیگا کہ اسکو قبول کرے اور اسکو بخیر حاصل ہوگا کہ چاہے یوں یا نہ یوں پس خواہ مخواہ قبول کر لینے کے واسطے قریب قریب حکم کے تیار ہونا معتبر کماؤہر طرح حقیقتہً موافق حکم کے ہونا شرط نہیں کیا اور چڑے کے مالک کو خیار رویت حاصل نہ ہو گا نہ کام میں اور نہ فعل میں اور یہ حکم اسوقت ہو کہ قریب قریب حکم کے اچھا کام ہو اور اگر اسے بگاڑ دیا مثلاً کسی صفت میں خلاف کیا تو ذکر فرمایا ہو کہ چڑے کے مالک کو خیار ہو گا کہ چاہے موزہ اسی کے پاس چھوڑ کر اس سے اپنے چڑے کی قیمت لے لے یا موزہ لیکر اسکی اجرت دیدے پس اگر اسے موزہ چھوڑ کر چڑے کی قیمت لے لی تو کچھ اجرت نہ دیگا اور اگر موزہ لیکر اجرت دی تو پہلے اسکو فقط موزہ سینے کی اجرت مثل دیگا پھر فعل سے جو امین زیادتی ہو گئی ہو اسکی قیمت دیگا۔ اور فعل سے جو زیادتی ہو گئی ہو اسکی شناخت کا یہ طریقہ ہو کہ ایک بار موزہ کو بلا فعل سلا ہوا انکو اسے کہ اسکی قیمت کیا ہو پھر اسکو فعل انکو اسے پس اگر غیر متصل کی قیمت دس درم ہوں اور متصل کی قیمت بارہ درم ہوں تو معلوم ہو گیا کہ فعل سے دو درم کی زیادتی ہوئی پھر دیکھا جائیگا کہ نقطہ موزہ کی سلائی کیا ہو پس اگر تین درم مثلاً ہوں تو اسے ساتھ یہ زیادتی فعل کی یعنی دو درم ملکہ بائیں درم رکھے جاویں گے پھر اجرت سہمی سے اسکا مقابلہ کیا جاویگا پس اگر یہ بائیں درم اجرت سہمی کے برابر کم ہوں تو موزہ دوز کو یہی دے جاویں گے اور اگر اجرت سہمی اس سے کم ہو مثلاً چار ہی درم ہوں تو بائیں درم میں سے ایک درم کم کر کے چار درم اسکو دیے جاویں گے۔ اور جب یوں اختیار کیا گیا کہ فعل سے اس میں از روی قیمت کیا زیادتی ہوئی تو فعل دوزی کی اجرت مثل کا کچھ اعتبار نہ کیا جائیگا اور اس مسئلہ اور دوسرے مسئلہ میں جو بیان کیا تھا یہ فرق کیا ہو اور وہ مسئلہ یہ ہو کہ اگر کسی شخص نے سلا ہوا موزہ ایک موزہ دفن کو اپنے پاس سے فعل لگانے کے واسطے دیا اور اجرت معلوم ٹھہرا دی حتیٰ کہ بسبب تعامل کے استغناء اجارہ جائز ہو اسے ایسا فعل لگا یا کہ وہ خسار ہو اس موزہ کے لائق نہیں ہو اور موزہ بگاڑ گیا اور مثل سہمائیہ مذکورہ بالا کے اسصورت میں بھی مالک کو خیار حاصل ہو اور مالک نے موزہ لے لینا اختیار کیا تو مالک اسکو اسے کام کا اجرا مثل اور جدا فعل کی قیمت غیر دوختہ عطا کرے گا مگر مقدار سہمی سے دونوں داموں میں زیادہ نہ دیگا اور مسئلہ مذکورہ میں اجرا مثل کے ساتھ فعل سے جو زیادتی ہوئی اسکی قیمت دینے کا حکم کیا اور نا دوختہ فعل واستر کی قیمت دینے کا حکم۔ یہاں حالانکہ دونوں جگہ موزہ دوز کا کام وہ عین مال مالک کے موزہ کے ساتھ متصل ہو مگر ایک جگہ تو یوں کہا کہ فعل سے جو زیادتی ہوئی اسکی قیمت دے اور دوسری جگہ فرمایا کہ نا دوختہ فعل کی قیمت دے۔ اور ہمارے مشائخ میں سے بعض نے فرمایا کہ دونوں مسئلوں میں جو اس مسئلہ میں مذکور فرق ہو اور مسئلہ مذکورہ میں اگر اس مسئلہ کے موافق مالک نے چاہا کہ موزہ دوز کو موزہ و فعل واستر کی سلائی کا اجرا مثل دیکر فعل واستر کی قیمت نا دوختہ کے حساب سے دیدے تو جائز ہو اور بعض نے

مشائخ نے فرمایا کہ مسئلہ مذکورہ میں نفل واستر سے جو زیادتی ہوئی اسکی قیمت دینی ممکن ہو اور اس مسئلہ میں نفل سے جو زیادتی ہوئی اسکی قیمت کا واجب کفرنا ممکن نہیں ہو۔ پھر امام محمد رحمہ اللہ نے دونوں مسئلوں میں فرمایا کہ مقدار سہمی سے اجر المثل زیادہ نہ دیا جائیگا اسہمیں بعضے مشائخ نے فرمایا کہ اس سے یہ مراد ہو کہ علی الخصوص بمقابلہ کام کے جو مقدار سہمی ہو اس سے اجر المثل زیادہ نہ دیا جائیگا ولیکن جو بمقابلہ نفل کے خاص ہو وہ خواہ کسی قدر ہو سب دینا واجب ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ نفل و عمل دونوں کے مقابلہ میں مقدار سہمی سے زیادہ اجر المثل نہ دیا جائیگا یہ محیط میں آتا۔ اسی طرح اگر کسی ٹوپی بنانے والے کو ایک ٹکڑا دیا کہ اسکی ٹوپی اپنے پاس سے استر لگا کر تیار کر دے تو اسکا بھی یہی حکم ہو جو پہلے بیان کر دیا ہو پھر اگر غیر جید بنا کر لایا تو اسکو اختیار نہ ہوگا ولیکن اگر شرط کر دی ہو کہ جید ہی بناوے تو صورت میں اختیار حاصل ہوگا یہ غیاثہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے موزہ دوز سے دوسرے سے دو موزے سلوائے اور کچھ چیز اپنے پاس سے بنین دی وہ بنا لایا اور متعین نے کہا کہ اسہمیں ویسا چڑھائیں جو جیسا میں بیان کیا اور نہ ویسی سلانی اور نہ مقدار ہو اور موزہ دوز نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے مجھے ایسے ہی بنانے کا حکم دیا تھا اور موزہ دوز نے چاہا کہ اس شخص سے تم لے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو بخلاف رنگریز کے اگر اسے کپڑے کے مالک سے کہا کہ تو نے ایسا ہی رنگنے کا حکم دیا تھا اور قسم لینی چاہی تو اسکو اختیار ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر کسی موزہ دوز کو چڑھا دیکر کہا کہ اس کے موزے قطع کر کے سی دے اور چار درم مزدوری دو لگا اسے کسی دوسرے شخص کو دو درم پر سینے کے واسطے دیدیے پس اگر اسکو اپنے پاس سے دام ادا کیے یا خود کچھ کام کر دیا ہو تو یہ زیادتی اس کے حق میں حلال ہو ورنہ اسکو صدقہ کر دے یہ تا ماغیانہ میں ہو مگر ایک شخص نے موزہ دوز سے کہا کہ اپنے پاس سے اس موزہ میں نفل لگا دے اور اجرت ٹھہرا دی اسے ایسے نفل جیسے موزوں میں لگائے جاتے ہیں لگائے تو مالک کو لینے پڑینگے اگرچہ بہت عمدہ نہوں اور مالک کو نہ لینے کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر جید نفل لگانے کی شرط کر لی ہو اور موزہ دوز ایسے نفل لگالایا کہ اسکو جید کہہ سکتے ہیں تو مالک اس کے قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اسکو نہ لینے کا اختیار نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر موزہ دوز سے شرط کر لی کہ جید نفل لگا دے اسے غیر جید لگائی تو مالک کو اختیار ہو چاہے اپنے موزے کی قیمت لے لے یا موزے لیکر اس کے کام کی مزدوری بحساب اجر المثل اور جو زیادتی ہوئی ہو اسکی قیمت دیدے مگر مقدار سہمی سے زیادہ نہ دی جائیگی یہ بدائع میں ہو۔ موزہ دوز نے زید کے کسے کے موافق سب طرح موزہ تیار کر دیا اسہمیں یا ہم اتفاق ہو مگر اگر میں اختلاف کیا کہ موزہ دوز نے کہا کہ تو نے مجھے ایک درم دینے کو کہا تھا اور مالک نے کہا کہ دو دانگ دینے ٹھہرائے تھے اور دونوں نے گواہ قایم کیے تو موزہ دوز کے گواہ مقبول ہونگے اور یہ مذکور نہیں ہو کہ اگر کسی نے گواہ قایم نہ کیے تو کیا حکم ہو اور واجب اس صورت میں یہ ہو کہ نادوختہ موزہ کی قیمت کے موافق حکم ہوا ورنہ جس کے قول کی شاہد نفل کی قیمت ہو اسی کا قول قبول ہو جیسا کہ رنگریزی کی صورت میں ہوتا ہو پس اگر نفل کی قیمت ایک درم ہو جیسا کہ موزہ دوز مدعی ہو تو قسم سے اسی کا قول قبول ہوگا اور اگر نفل کی قیمت دو دانگ ہو جیسا کہ مالک مدعی ہو تو قسم کے ساتھ اسی کا قول قبول ہوگا اور باہم قسم نہ لیجاوے گی۔ اور اگر نفل کی قیمت دونوں میں سے کسی کے قول کی شاہد ہو مثلاً نصف درم ہو تو ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم لیجاوے گی۔ یہ سب

استغناء میں ہو کہ اجرت کی مقدار میں اختلاف ہو۔ اور اگر نفس اجرت میں اختلاف کیا اور مالک نے کہا کہ نہ لے
 مجھے بلا اجرت سی دیا ہو اور موزہ دوزن نے کہا کہ میں نے تجھے باجرت بنا دیا ہو تو دونوں میں سے ہر ایک سے دوسرے
 کے دعویٰ پر قسم بجا دی گئی پس اگر دونوں نے قسم کھالی اور دونوں میں سے کسی کا دعویٰ ثابت نہ ہوا تو نہ کہہ ہو
 کہ نفل سے جو زیادتی ہو گئی ہو اس کی قیمت مالک نفل ادا کریگا۔ اور فرمایا کہ اگر اس نے پورا موزہ سب اپنے پاس سے
 بنایا یا بیان تک کہ یہ مقدار مستغناء قرار پایا پھر قبضہ سے پہلے مقدار اجرت میں اختلاف کیا تو موزہ دوزن کا قول قبول
 اور دونوں سے باہم قسم نہ لیا دی گئی یہ ذخیرہ میں ہو۔ زید نے بخار سے کہا کہ میرے واسطے ایک مہیت تیار کر دے
 اور جب تو فارغ ہوگا تو جو کچھ اندازے واسے اندازہ کریں گے وہیں تجھے دید و نگاہ اور دونوں اسپر راضی ہوئے
 اور بخار نے تیار کیا اور بالفاق دونوں کے ایک شخص نے اندازہ کیا مگر بخار نے اس سے انکار کیا تو ہنگامہ پیش
 لیا اور شیخ ابو حامد حسیب الرومی نے فرمایا کہ وہ شخص بمنزلہ موم کے ہو نہ بمنزلہ حکم کے پس جو اس نے اندازہ کیا ہو
 وہ بخار پر لازم نہ ہو گا قینہ میں ہو۔ ایک شخص نے دس درم چاندی سونار کو دی اور کہا کہ اس میں دودم اپنے
 پاس سے بڑھا کر لنگن بنا دے اور وہ دودم مجھے قرض رہے گی اور تیری اجرت ایک درم ہو اور سونار اس کو
 تیار کر کے لایا اور کہا کہ میں نے اس میں دودم چاندی بڑھا دی اور مالک نے کہا کہ تو نے اس میں کچھ نہیں بڑھایا
 ہو تو ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم بجا دی گئی پس اگر دونوں نے قسم کھالی تو سونار کو اختیار دیا جائیگا کہ چاک
 لنگن اس کو دیکر پانچ دانگ ورم دس درم کی اجرت لے لے یا دس درم چاندی واپس کر کے لنگن اپنے پاس کرے
 اور دونوں سے قسم لینا واسطے ہو کہ سونار اس شخص پر دودم قرض کا دعویٰ کرتا ہو اور وہ شخص منکر ہو اور وہ
 شخص سونار پر لنگن کے استحقاق کا بدون کسی عوض کے دعویٰ کرتا ہو اور سونار منکر ہو پس دونوں میں سے
 ہر ایک سے قسم بجا دی گئی یہ فناوی کا فی خان میں ہو۔ زید نے ایک شخص کو جو سونا چڑھتا ہو ایک شخص مجھ دیا کہ
 اس پر اپنے پاس سے سونا چڑھاوے اور سونا چڑھانے والے نے زید کو موزہ دس آیت و پانچ آیت اور شروع
 آیات داخل سور کا دکھلادیا اور زید نے حکم دیکر باجرت مطلوبہ اسی طور سے سونا چڑھاوے تو صحیح نہیں ہو کیونکہ
 اشیاء کی مقدار بھول ہو یہ قینہ میں ہو۔ اگر کوئی کہہ اس شخص سے خرید کہ بلع اس کو سی دے اور دس درم ٹھہرائے تو فنا
 ہو اور اگر کسی مہوی کے پاس ستمہ اور جو تالا یا کہ استغناء حجت پر اس کو ٹانگ دے تو یہ جائز ہو اور اگر مہوی سے کہا کہ اپنے
 پاس سے ستمہ لگا دے اور مہوی نے ستمہ دکھلا دیے اور وہ ماضی ہو گیا پھر ٹانگ لے تو ستمہ ناجائز ہی یہ بسوط میں ہی اگر
 منکر ہو کہ ایک کہڑا دیا کہ اس کو اپنے پاس سے عصہ سے ٹانگ دے اس نے موافق کرنے کے عصہ سے ٹانگ مگر صفت میں
 خلاف کیا کہ جس سے کہے میں کچھ عیب آگیا پس بہت گھوڑنگ کر دیا یا استغناء حکم کیا جس سے کہڑا عیب دار ہو گیا تو مالک
 کو اختیار ہو گا کہ چاہے کہڑا اس کے پاس چھوڑ کر اپنے سپید کہڑے کی قیمت ضمان لے یا کہڑا لیکر اس کو اپنے کئے کام کا اجر اشل
 دیوے مگر مقدار سی سے اجر اشل زیادہ نہ چلیا جائیگا یہ حسنہ بیت المقتنین میں ہو۔ اور اگر زیدی سے ٹھہرایا کہ فیص کی پستین
 اپنے پاس سے ڈال دے تو یہ فاسد ہو کہ اس میں حرف جاری نہیں ہو۔ اسی طرح اگر محلہ سے ٹھہرایا کہ اپنے پستین اور چونا
 گچہ اپنے پاس سے لگا دے تو بھی یہی حکم ہو اور جو شیخ اس مجلس کے غیر میں کاریگر کے ذمہ شرب کرے تو وہ فاسد ہی
 اور اگر کاریگر نے کام تیار کیا تو وہ فاسد ہی اس کے مالک کو دیا جائیگا اور کاریگر کو اس کے کام کی اجرت شل ملے گی اور جو زیادہ باقی

اسکی قیمت ملے گی میسوپین ہو

میسوپین باب متفرقات میں۔ اگر زید نے خالد سے کہا کہ میں نے تجھ کو اپنا یہ گھر ایک روز اس قدر اجرت پر دیا اور باقی تمام سال تک مفت دیا اور خالد نے اس میں سکونت اختیار کی تو خالد پر ایک روز کا اجر المثل واجب ہوگا اور باقی سال بھر کا کچھ کرایہ واجب ہوگا یہ ذخیرہ وفادے قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے کام کے واسطے بیچ کر لیا اور مہاجر نے کہا کہ میں کرایہ نہیں چاہتا ہوں بلکہ تو بیچ کا قبضہ لکڑی کا بنوادے پھر اجرت کا مطالبہ کیا قال ان کا مطالبہ نہ قیمتہ توجرا المثل واجب ہوگا ورنہ نہیں یہ وجہ کردی میں ہو۔ ایک شخص نے کسی محلہ میں ایک مکان مدت معلومہ تک کے لیے کرایہ لیا پھر محلہ میں کوئی نابالغ آئی کہ جس سے لوگ بھاگ گئے اور آفت کے خوف سے متاجر بھی اس مکان سے منتفع نہ ہو سکا تو مشائخ نے فرمایا کہ کرایہ واجب ہوگا اور میرے والد بھی یہی فتوے دیتے تھے یہ ظہیر میں ہو۔ درزی اگر سلائی سے فارغ ہوا اور اپنے بیٹے کے ہاتھ آسنے کپڑا سلا ہوا کہ پاس بھیجا جائے کہ اسکا بیٹا باغ نہ تھا پھر کسی آپٹے نے راہ میں اس کے ہاتھ سے کپڑا اُچک لیا پس اگر وہ لوہا کا حائل مضابط ہو کہ کپڑے کی حفاظت کر سکتا ہو تو درزی ضامن نہ ہوگا اور اگر مضابط نہ ہو اور حفاظت نہ کر سکتا ہو تو ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک درزی کو ایک کپڑا دیا کہ اسکا جبہ یا قبائلا کر دے اور کچھ اجرت اس سے نہیں بھرائی پھر جب درزی نے کام تیار کر دیا تو مالک نے اسکو اجرت شل سے زیادہ دام دیے توفیقہ ابو الیث نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ زیادتی ائمہ کے نزدیک بالاجماع جائز ہو اور اسی پر فتوے دیے جاتے ہیں کہ اس سے کہا کہ یہ چیز میرے گھر پہنچا دے یا درزی سے کہا کہ اسکو سی دے پس اگر درزی یا حامل مشور ہو کہ ہر ایک اپنا اپنا کام بھرت کرنا ہو تو اجرت واجب ہوگی ورنہ نہیں یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے درزی سے کہا کہ اسکو اجرت برسی دے اس نے کہا کہ میں اجرت نہیں چاہتا ہوں تو اجرت کا مستحق نہ ہوگا یہ وجہ کردی میں ہو۔ اگر کسی درزی کو کپڑا دیا کہ اسکو سی دے اس نے سی دیا اور اجرت کچھ نہیں بھری جو لینے اجرت کی شرط نہیں ہوتی ہو تو اسکو اجرت ملے گی لیکن اگر درزی نے کہا کہ میں تجھ سے اجرت نہیں چاہتا ہوں تو مستحق نہ ہوگا یہ سراجہ میں ہو۔ ایک شخص زید نے خالد کو کچھ درم یا دینار قرض دیے اور چاہا کہ خالد کے مکان میں بلا اجرت رہا کرے تو چاہیے کہ خالد کا مکان کچھ مدت معلومہ کے واسطے بشرط اجرت مجملہ کرایہ لے لینے اجرت فی الحال دیدیا پھر اسے پھر اس اجرت کے عوض خالد کے ہاتھ کوئی ملے گی پھر فروخت کر دے لکہ اجرت کا معاوضہ ہو جاوے یہ خزانہ العین میں ہو۔ قرض خواہ نے اپنے قرضدار سے کہا کہ اس زمین کو بطور مراجمہ کے گورڈے اسے گورڈی تو اسکو اجر المثل ملے گا یہ قینہ میں ہو۔ زید نے خالد سے کچھ درم قرض لیے اور اپنا گدھا خالد کو دیا کہ اسکو اپنے کام میں لاوے اور خالد ہی کے پاس رہے بیان تک اسکا قرضہ ادا کر دے پس خالد نے اسکو چاہا کہ چرنے کے واسطے بھیجا وہاں بھیڑیے نے اسکو بھاڑ ڈالا تو خسارہ اسکی قیمت کا ضامن ہوگا پھر قاضی خان میں ہو۔ اگر زید نے خالد سے کچھ درم قرض لیے اور کہا کہ میری اس دکان میں رہا کر پس اگر میں تجھے تیرے درم واپس نہ دوں تو دکان کے کرایہ کا مطالبہ نہ کر دے گا اور اجرت واجب نہ تھے یہ ہوگی پس خالد نے اسکو درم دیے اور دکان میں مدت تک رہا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اجرت چھوڑ دینا اسے مال لینے کے ساتھ ہی بیان کیا ہو تو خالد پر اجرت واجب ہوگی لینے اجر المثل واجب ہوگا اور اگر اجرت

قادی ہند یہ کتاب الامارہ باب سی و دوم متفرقات
اسکی قیمت ملے گی میسوپین ہو
میسوپین باب متفرقات میں۔ اگر زید نے خالد سے کہا کہ میں نے تجھ کو اپنا یہ گھر ایک روز اس قدر اجرت پر دیا اور باقی تمام سال تک مفت دیا اور خالد نے اس میں سکونت اختیار کی تو خالد پر ایک روز کا اجر المثل واجب ہوگا اور باقی سال بھر کا کچھ کرایہ واجب ہوگا یہ ذخیرہ وفادے قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے کام کے واسطے بیچ کر لیا اور مہاجر نے کہا کہ میں کرایہ نہیں چاہتا ہوں بلکہ تو بیچ کا قبضہ لکڑی کا بنوادے پھر اجرت کا مطالبہ کیا قال ان کا مطالبہ نہ قیمتہ توجرا المثل واجب ہوگا ورنہ نہیں یہ وجہ کردی میں ہو۔ ایک شخص نے کسی محلہ میں ایک مکان مدت معلومہ تک کے لیے کرایہ لیا پھر محلہ میں کوئی نابالغ آئی کہ جس سے لوگ بھاگ گئے اور آفت کے خوف سے متاجر بھی اس مکان سے منتفع نہ ہو سکا تو مشائخ نے فرمایا کہ کرایہ واجب ہوگا اور میرے والد بھی یہی فتوے دیتے تھے یہ ظہیر میں ہو۔ درزی اگر سلائی سے فارغ ہوا اور اپنے بیٹے کے ہاتھ آسنے کپڑا سلا ہوا کہ پاس بھیجا جائے کہ اسکا بیٹا باغ نہ تھا پھر کسی آپٹے نے راہ میں اس کے ہاتھ سے کپڑا اُچک لیا پس اگر وہ لوہا کا حائل مضابط ہو کہ کپڑے کی حفاظت کر سکتا ہو تو درزی ضامن نہ ہوگا اور اگر مضابط نہ ہو اور حفاظت نہ کر سکتا ہو تو ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک درزی کو ایک کپڑا دیا کہ اسکا جبہ یا قبائلا کر دے اور کچھ اجرت اس سے نہیں بھرائی پھر جب درزی نے کام تیار کر دیا تو مالک نے اسکو اجرت شل سے زیادہ دام دیے توفیقہ ابو الیث نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ زیادتی ائمہ کے نزدیک بالاجماع جائز ہو اور اسی پر فتوے دیے جاتے ہیں کہ اس سے کہا کہ یہ چیز میرے گھر پہنچا دے یا درزی سے کہا کہ اسکو سی دے پس اگر درزی یا حامل مشور ہو کہ ہر ایک اپنا اپنا کام بھرت کرنا ہو تو اجرت واجب ہوگی ورنہ نہیں یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے درزی سے کہا کہ اسکو اجرت برسی دے اس نے کہا کہ میں اجرت نہیں چاہتا ہوں تو اجرت کا مستحق نہ ہوگا یہ سراجہ میں ہو۔ ایک شخص زید نے خالد کو کچھ درم یا دینار قرض دیے اور چاہا کہ خالد کے مکان میں بلا اجرت رہا کرے تو چاہیے کہ خالد کا مکان کچھ مدت معلومہ کے واسطے بشرط اجرت مجملہ کرایہ لے لینے اجرت فی الحال دیدیا پھر اسے پھر اس اجرت کے عوض خالد کے ہاتھ کوئی ملے گی پھر فروخت کر دے لکہ اجرت کا معاوضہ ہو جاوے یہ خزانہ العین میں ہو۔ قرض خواہ نے اپنے قرضدار سے کہا کہ اس زمین کو بطور مراجمہ کے گورڈے اسے گورڈی تو اسکو اجر المثل ملے گا یہ قینہ میں ہو۔ زید نے خالد سے کچھ درم قرض لیے اور اپنا گدھا خالد کو دیا کہ اسکو اپنے کام میں لاوے اور خالد ہی کے پاس رہے بیان تک اسکا قرضہ ادا کر دے پس خالد نے اسکو چاہا کہ چرنے کے واسطے بھیجا وہاں بھیڑیے نے اسکو بھاڑ ڈالا تو خسارہ اسکی قیمت کا ضامن ہوگا پھر قاضی خان میں ہو۔ اگر زید نے خالد سے کچھ درم قرض لیے اور کہا کہ میری اس دکان میں رہا کر پس اگر میں تجھے تیرے درم واپس نہ دوں تو دکان کے کرایہ کا مطالبہ نہ کر دے گا اور اجرت واجب نہ تھے یہ ہوگی پس خالد نے اسکو درم دیے اور دکان میں مدت تک رہا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اجرت چھوڑ دینا اسے مال لینے کے ساتھ ہی بیان کیا ہو تو خالد پر اجرت واجب ہوگی لینے اجر المثل واجب ہوگا اور اگر اجرت

مجبور دینے کا ذکر قرض لینے سے پہلے یا اسکے بعد کیا ہو تو خالد پر کچھ اجرت واجب نہ ہوگی اور دوکان اسکے پاس عاریتہ قرار دیا جائیگی اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں اجرائی واجب ہوگا کذا فی المضمین اور امام محمد الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتوے ہوئے کہ بکری میں لکھا ہے۔ زید نے خالد کو کچھ رقم قرض دیے پھر زید خالد کو ترازو کا بانٹ دودرم ماہواری پر کرایہ دیا تو شیخ ابو القاسم نے فرمایا کہ اگر ترازو کے بانٹ کی کچھ قیمت نہ ہو اور نہ عادت کے موافق ترازو کا بانٹ کیا یہ لیا جاتا ہو تو مستاجر کے ذمہ کچھ کرایہ واجب نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر قرض دینے والے کو کسی قیمتی مال کی نگاہانی کے واسطے اجارہ پر مقرر کیا اور مال کی قیمت اجارہ سے زیادہ ہو جیسے چھوڑی یا کنگھی یا چمچہ وغیرہ اور ماہواری کچھ کرایہ مقرر لیا تو اس میں ائمہ متاخرین نے اختلاف کیا ہے پس بعض نے فرمایا کہ بلکہ اگر اہست جائز ہے اور انھیں میں سے امام محمد بن سلمہ اور امام حسام الدین علیا بادی صاحب کامل والو الفتح محمد بن علی اور صاحب ہدایہ میں اور اسکے جائز ہونے پر بڑے بڑے ائمہ کا قول ہے۔ اور اگر قرض دینے والے نے وہ شرط قبالت قرض میں داخل کر کے دونوں کی ایک ساتھ حفاظت کی تو اجرت واجب ہوگی اور فتوے میں یہ ہے کہ اگر مال عین کو قبالت کے ساتھ حفاظت سے رکھا تو اس کو کچھ اجرت نہ ملیگی کیونکہ قرض دینے والے قبالت کو اپنے واسطے نگاہ رکھتا ہے کسی غیر شخص کے واسطے اس کی حفاظت نہیں کرتا ہے اور غیر چیز بیان اس کی تبعیت میں حفاظت سے ہے۔ اور میں نے استاد رحمہ اللہ کا فتویٰ بھی سنا ہے کہ بنابر اسی روایت کے دیکھا ہے کہ اجرت واجب نہ ہوگی یہ چیز کردی میں ہے۔ اور اگر قرض لینے والے نے قرض دہندہ کو قبالت دیکر اس کی حفاظت کے واسطے اجیر مقرر لیا تو جب اجیر نہیں ہو کیونکہ قبالت کی حفاظت قرض خواہ کے حق کے بعد چنگے ثابت رہنے کی واسطے ہے۔ اور اگر چھوڑی مثلاً تلف ہوگئی اور سال کے بعد دونوں نے اختلاف کیا اور قرض دہندہ نے کہا کہ سال کے بعد تلف ہوئی ہے اور قرض دار نے کہا کہ ایک سال سے تلف ہوئی ہے تو مستاجر مستقرض کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہی کرایہ کی زیادتی سے منکر ہے۔ اور اگر اجیر نہ ہو چھوڑی اپنی عورت کو یا ایسے شخص کو جو قبالت میں ہے حفاظت کے واسطے دیدی تو کرایہ واجب ہوگا اور اگر کسی اجینی کو دیدی تو کچھ کرایہ واجب ہوگا اور اگر اس شرط سے اجیر مقرر کیا کہ خواہ خود حفاظت کرے یا جس کو چاہے حفاظت کے واسطے دیے تو شرط جائز ہے اور دوسرا دلیل بالتحفظ ہوگا اور اگر مستاجر نے اجیر کو اجازت دیدی کہ اس چھوڑی کو اپنے کام میں لاوے اور وہ اپنے کام میں لایا تو جب تک اپنے کام میں لایا ہو اس زمانہ تک کرایہ کچھ واجب ہوگا یہ فقہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے پانچ سو دینار قرض لیے اور اس قدر کی دتا و نیز اقرار ہی لکھ دی اور قرض دینے والے کو موافق مہرود کے کسی قدر ماہواری پر اجیر مقرر کیا اور یہ سب کام مستقرض نے وصول کرنے سے پہلے کہ پھر قرض نے اُس کو فقط ساٹھ سو دینار دیے اور اس پر کئی چھینے گذر گئے اور قرض ان سب باتوں کا مقرر ہو تو جو اجرت مقرر ہو وہ پوری پوری واجب ہوگی اس میں سے بقدر حصہ بچاؤ دینا رکے جو نہیں دیے ہیں کسی نہ کیا جائیگی بخلاف اسکے اگر قرض لینے والے نے کچھ مال قرض ادا کر دیا اور اسکے بعد کچھ مدت گذر گئی تو پھر قرض دینے والے کو اس مدت کی جو کچھ مال ادا کرنے کے بعد گذری ہو پورے کرایہ کے مطالبہ کا اختیار ہوگا مستقرض و مقرض دونوں نے دتا و نیز لکھنے والے کی دوکان پر چھبک کسی مال عین کی حفاظت کے واسطے کسی قدر ماہواری پر اجارہ

موسوم قرار دیا اور مستقرض نے کتاب سے قرض کی دستاویز مع بدل اجارہ کے تحریر کرنے کو کہا اور مقررض نے
 وہ مال عین کتاب کے ساتھ مستقرض سے اپنے قبضہ میں لینے کے بعد کتاب کی حفاظت میں اس مقررض سے چھوڑ دیا
 اگر اس کی ماہیت و وصف دستاویز میں اچھی طرح لکھ دے اور اس پر چھ بیٹھے گذر گئے اور کتاب نے چند ماہ کی تباہی و
 نہ لکھی حالانکہ وہ مال عین اس کے پاس رہا پس آیا اس مدت کی حفاظت کا کرایہ واجب ہوگا یا نہیں تو بیٹھے امامون
 نے فرمایا کہ واجب ہوگا کیونکہ جیسے مقررض کے ذمہ مطلقاً حفاظت کی شرط تھی پس اس کو اختیار ہے کہ جس پر اس کو
 اعتماد ہو اس کے ہاتھ میں حفاظت سے رکھے اور اس صورت میں اس نے اس کتاب پر اعتماد کیا ہے کہ اس کے پاس
 چھوڑ دی اور کیونکہ ایسا نہ ہوگا حالانکہ مستاجر کو خود معلوم ہو اور وہ راضی ہو مقررض نے مال عین جس کی حفاظت
 کے واسطے خود اجیر مقرر ہوا تھا ایسے شخص کو دیدیا جو اس کے خیال میں نہیں ہو اور اس کو حفاظت کرنے کا حکم
 کیا اس نے ایک زمانہ تک حفاظت کی تو مستقرض مستاجر پر اس مدت کی اجرت واجب ہوگی یہ عزائمہ المتعین میں
 ہے و خصوصاً نہ یہ کہ شخص سے قرض لیکر اس مال عین کی حفاظت کے واسطے اجیر مقرر کیا پھر دونوں متاجرون
 میں سے ایک نے انتقال کیا تو اس کے حصہ کا اجارہ باطل ہو اور زندہ کے حصہ کا باقی رہا یہ وجہ ذکر درسی میں
 ہے۔ اگر مستقرض نے ایک شخص کو دیل کیا کہ مقررض کو چھوڑی کی حفاظت کے واسطے ماہواری پر اجیر مقرر کرے
 اور یہ نہ کہا کہ اس قدر ماہواری پر اجیر کرے اس نے ایک درم ماہواری پر مقرر کیا تو یہ عقد صحیح ہوگی میں نافذ ہوگا تا وقتیکہ
 اجرت میں نہ کرے یا قیام کے ساتھ حکم کرے کہ جس اجرت پر بھی چاہے مقرر کر دے۔ اور اگر اس کو ایک سال تک
 اپنی چھوڑی کی حفاظت کے واسطے دینا رہا ماہواری پر مقرر کیا تو مدت گذرنے سے پہلے اس کو نسخہ کا
 اختیار نہیں ہو اگرچہ اس کو ضرر لاحق ہو اگر ایسا کہ اس کے مقابلہ میں حفاظت کی منفعت موجود ہو جیسے درزی یا دھوبی
 یا پیسے دے کا اجارہ پر مقرر کرنا بخلاف کتاب کے اجیر مقرر کرنے کے کہ در صورت اس شخص کے حاضر ہو جانے
 کے جس کے پاس خط بھیجا جاتا تھا لینے مکتوب الیہ کے حاضر ہو جانے کے نسخہ کا اختیار ہے۔ اور اگر اس کو کچھ درم ماہواری
 پر چھوڑی کی حفاظت کے واسطے اجیر مقرر کیا تو جس روز چاند ہوا اس روز مقررض کے سامنے یعنی حضوین نسخہ کا
 اختیار ہے۔ اور اگر اس نے دو یا تین شخصوں کو چھوڑی کی حفاظت کے واسطے اجیر مقرر کیا اور ایک شخص نے اس کی
 حفاظت کی تو مستاجر پر پورا کرایہ واجب ہوگا بشرطیکہ اس کام کے قبول کرنے میں یہ لوگ ماہم شریک ہوں ورنہ
 فقط اس شخص کے حصہ کی ضرورتی واجب ہوگی جیسا کہ اس دوسرے مسئلہ میں حکم ہے کہ اگر دو شخصوں کو اپنے
 گھر ایک کڑی اٹھا لیچنے کے واسطے ایک درم پیڑ دو مقرر کیا پھر ایک شخص اٹھا کر لایا تو اس میں بھی اسی تعفیل سے حکم ہے
 قبیہ میں کہ قال رضی اللہ عنہ اجارہ بن فیدل فاحش وہ یا دہ کا ہوتا ہے جو ہر افتاوی میں ہے۔ اگر وصی یا
 متولی نے صغیر و وقف کے لیے قرض لیا اور اجارہ موسومہ کا عقد ٹھہرایا پس آیا اس کا التزام مال وقف یا مال
 صغیر کی جانب متبدل ہوگا تو بیٹھے مشائخ نے فرمایا کہ اگر قرض لینے کی ضرورت ہووے تو متعدد ہوگا چنانچہ اگر
 پھر مال کسی ظالم کو مال وقف یا مال صغیر میں سے اس غرض سے دیا کہ تمام مال وقف یا مال صغیر اس ظالم کے
 پیچھے سے چھوٹے تو یہ صورت میں بسبب ضرورت کے یہ مال جو دیا ہو مال وقف یا مال صغیر میں محسوب
 ہوگا یہ وجہ ذکر درسی میں ہے۔ زبردستی سے عمر کو کچھ مال دیا اور حکم کیا کہ یہ مال خالد کو بطور قرض دینا۔ اگر اجارہ

نہ نہ یہ کہ مستقرض نے ایک شخص کو دیل کیا کہ مقررض کو چھوڑی کی حفاظت کے واسطے ماہواری پر اجیر مقرر کرے اور یہ نہ کہا کہ اس قدر ماہواری پر اجیر کرے اس نے ایک درم ماہواری پر مقرر کیا تو یہ عقد صحیح ہوگی میں نافذ ہوگا تا وقتیکہ اجرت میں نہ کرے یا قیام کے ساتھ حکم کرے کہ جس اجرت پر بھی چاہے مقرر کر دے۔ اور اگر اس کو ایک سال تک اپنی چھوڑی کی حفاظت کے واسطے دینا رہا ماہواری پر مقرر کیا تو مدت گذرنے سے پہلے اس کو نسخہ کا اختیار نہیں ہو اگرچہ اس کو ضرر لاحق ہو اگر ایسا کہ اس کے مقابلہ میں حفاظت کی منفعت موجود ہو جیسے درزی یا دھوبی یا پیسے دے کا اجارہ پر مقرر کرنا بخلاف کتاب کے اجیر مقرر کرنے کے کہ در صورت اس شخص کے حاضر ہو جانے کے جس کے پاس خط بھیجا جاتا تھا لینے مکتوب الیہ کے حاضر ہو جانے کے نسخہ کا اختیار ہے۔ اور اگر اس کو کچھ درم ماہواری پر چھوڑی کی حفاظت کے واسطے اجیر مقرر کیا تو جس روز چاند ہوا اس روز مقررض کے سامنے یعنی حضوین نسخہ کا اختیار ہے۔ اور اگر اس نے دو یا تین شخصوں کو چھوڑی کی حفاظت کے واسطے اجیر مقرر کیا اور ایک شخص نے اس کی حفاظت کی تو مستاجر پر پورا کرایہ واجب ہوگا بشرطیکہ اس کام کے قبول کرنے میں یہ لوگ ماہم شریک ہوں ورنہ فقط اس شخص کے حصہ کی ضرورتی واجب ہوگی جیسا کہ اس دوسرے مسئلہ میں حکم ہے کہ اگر دو شخصوں کو اپنے گھر ایک کڑی اٹھا لیچنے کے واسطے ایک درم پیڑ دو مقرر کیا پھر ایک شخص اٹھا کر لایا تو اس میں بھی اسی تعفیل سے حکم ہے قبیہ میں کہ قال رضی اللہ عنہ اجارہ بن فیدل فاحش وہ یا دہ کا ہوتا ہے جو ہر افتاوی میں ہے۔ اگر وصی یا متولی نے صغیر و وقف کے لیے قرض لیا اور اجارہ موسومہ کا عقد ٹھہرایا پس آیا اس کا التزام مال وقف یا مال صغیر کی جانب متبدل ہوگا تو بیٹھے مشائخ نے فرمایا کہ اگر قرض لینے کی ضرورت ہووے تو متعدد ہوگا چنانچہ اگر پھر مال کسی ظالم کو مال وقف یا مال صغیر میں سے اس غرض سے دیا کہ تمام مال وقف یا مال صغیر اس ظالم کے پیچھے سے چھوٹے تو یہ صورت میں بسبب ضرورت کے یہ مال جو دیا ہو مال وقف یا مال صغیر میں محسوب ہوگا یہ وجہ ذکر درسی میں ہے۔ زبردستی سے عمر کو کچھ مال دیا اور حکم کیا کہ یہ مال خالد کو بطور قرض دینا۔ اگر اجارہ

کے عقد پر اگر اسے پس وکیل بنے عمرو نے وہ مال خالد کو دیدیا اسے عمرو کو کسی مال میں کی حفاظت کے واسطے جو دیا
 ہو کچھ درم ماہواری پر اجیر مقرر کیا پھر عمرو نے انتقال کیا تو اجارہ منسوخ نہ ہوگا کیونکہ جس کے واسطے عقد اجارہ تھا
 یعنی خرید و موکل وہ باقی ہو اور یہ اس واسطے کہ حقیقت زید نے عقد اجارہ کے واسطے عمرو کو وکیل کیا اور اجارہ
 کی تو وکیل یہاں قبول عمل کی تو وکیل ہو یعنی حفاظت قبول کرنے کی اور قبول اعمال کے واسطے وکیل مقرر کرنا
 صحیح ہو یہ خندانہ المفتین میں ہو۔ اگر زید نے عمرو کو وکیل کیا کہ خالد سے قرض لے اور اجارہ مرسومہ کا
 عقد پھر اسے بشرطیکہ موکل ہر عہدہ سے جو لازم آوے خارج ہو اسے ایسا ہی کیا تو اجرت اور استقرار وکیل
 کے ذمہ قرار دیا جائیگا یہ وجہ کر درسی میں ہو۔ زید نے عمرو سے ایک مکان سو دینا پس کرایہ لیا اور وہ نہ سہیں
 سکونت اختیار نہیں کی تھی کہ مالک مکان نے اسکو حکم کیا کہ دس درم خالد کو کرایہ میں سے اس شرط سے دیکھ
 کہ عمرو کا خالد پر قرض ہے پھر دونوں میں اجارہ ٹوٹ گیا مثلاً ایک مگر کیا تو متاجر کو مستقرض سے لینے کی
 کوئی راہ نہیں ہو پھر اگر زید نے خالد کو حبس کرایہ واجب تھا اس سے کونٹے درم دیے ہوں تو عمرو سے
 ویسے ہی درم لے سکتا ہو جیسے اسکو دیے ہیں۔ اور اگر اسے کرایہ مکان سے کمرے درم دیے ہوں تو
 عمرو سے فقط اس قسم کے درم واپس لے سکتا ہو جیسے درم دینے کا اسے حکم کیا ہو مگر عمرو کو خالد سے ان
 درموں کے لینے کا اختیار ہے جیسے اسے متاجر سے وصول کیے ہیں یہ فیضہ میں ہو۔ اگر موجد کا مستاجر
 پر کچھ مال قرض یا اسکے مال کسی وجہ سے واجب ہوا اور متاجر نے موجد سے کہا کہ جو میں نے کرایہ دیا ہو
 اس میں سے یہ مال محسوب کرے یا فارسی میں کہا کہ (فرور و مال اجارہ) اسے کہا کہ دفعہ و رقم یعنی
 میں نے محسوب کیا تو بقدر اس مال کے اجارہ منسوخ ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اگر موجد کے متاجر پر دینا قرض
 ہوں اور کرایہ میں درم دیے ہوں اور دونوں نے اس طرح سے قصاص کر لیا یعنی ہلا کر دیا تو اگرچہ جس
 مختلف ہو مگر بسبب باہمی رضامندی کے جائز ہو یہ وجہ کر درسی میں ہو۔ ایک شخص نے ایسی زمین جو کسی مسجد
 کے واسطے وقف ہو اجارہ شریعیہ لی اور اسکو آباد کیا اور اس میں زراعت کی اور اسکو مال اجارہ سے زیادہ مال
 حاصل ہوا پس اگر اجارہ کا مال منقرہ وقت عقد کے اس زمین کے اجر المثل کے برابر ہو تو اس شخص کو نہ یا دینی
 حلال ہو یہ جو اہل الفنا وے میں ہو۔ ایک قرضدار اپنے قرضخواہ کے پاس مال لایا تاکہ اجارہ مہودہ منسوخ کرے
 اور قرض نے روپوشی اختیار کی یا کفالت بانفس اس شرط سے کی کہ اگر کل کے روز اسکو تجھ سے نہ ملاوے تو مجھے ہزار درم
 واجب ہونگے پس اسکو لایا اور مکتول لہ روپوش ہو گیا یا یوں قسم کھائی کہ اگر آج نہ ہزار درم نہ آوا کرے تو اسکی عورت کو
 طلاق ہو پس لایا اور قرضخواہ روپوش ہو گیا تو اگر قاضی کراسکی سرکشی و ضرر سانی کا قصد معلوم ہوا تو اسکی طرف سے ایک
 وکیل مقرر کر کے مال اس کے سپرد کرادے اور اجارہ منسوخ ہو جائیگا اور فیصل بالمال نہ رہیگا اور نہ اسکی عورت کو طلاق ہوگی
 اور اگر اسکا یہ قصد معلوم نہ ہو تو وکیل مقرر نہ کرے گا اور اگر یا وجود اسکے قاضی نے غائب کی طرف سے وکیل مقرر کر کے اسکو
 مال دلوادیا تو احکام مذکورہ ثابت ہو جائیگے اور حکم قضائہ نافذ ہو جائیگا کیونکہ یہ صورت مجتہد فیہ ہو یہ وجہ کر درسی میں
 ہو۔ ایک شخص کی دوکان کے سامنے شارع عام میں کچھ میدان ہو اسے ایک دم ماہواری پر ایک مہودہ فروش کو
 اجارہ دیدیا تو جو کچھ اجرت وصول کرے گا وہ اسی شخص کو ملے گی۔ کیونکہ وہ شخص غاصب ہو اور فقہ ابو الیث نے فرمایا کہ

یہ حکم اس وقت ہے کہ وہاں کوئی عمارت یا دکان ہو کیونکہ اس سے خاصیت قرار پانے لگا اور بزدلان اسکے خاصیت ہو گا اور سیر سے نزدیک پہلا ہی حکم صحیح ہو یہ محیط میں ہو شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مستاجر نے زمین اجارہ میں کوئی عمارت بنائی یا درخت لگائے پھر مدت اجارہ منقضی ہو گئی پس آیا ان چیزوں کے دور کر دینے کے واسطے مستاجر کو حکم کیا جائیگا فرمایا کہ اسکے دور کرنے کے واسطے اسکو حکم دیا جائیگا خواہ انکی قیمت قلیل ہو یا کثیر ہو بشرطیکہ ملک زمین ان چیزوں کو قیمت نہ لےوے پھر دریافت کیا گیا کہ اگر اس نے اجازت مالک ایسا فعل کیا ہو فرمایا کہ اگرچہ اس نے اجازت دیدی ہو سو اور کتاب الشرب میں ذکر فرمایا کہ اگر کوئی شخص اپنی زمین میں کسی شخص کی آمد و رفت پر راضی ہو یا اسکا پانی اپنی زمین میں ہو کر بہنے کی اجازت دیدی اور مطلقاً یہ اجازت دیدی پھر اسکی رائے میں آیا کہ اس سے مخالفت کر دے تو مخالفت کر سکتا ہو کیونکہ یہ اجازت کوئی امر لازمی نہیں ہو یہ فتاویٰ سے نسخی میں ہو۔ نوادر میں سامعین میں امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے دس درم کرایہ میں ایک زمین اس شرط سے لی کہ تو تنہا ہو یا اس میں کھیتی لونی پھر اسکو پندرہ جریب یا سات جریب پایا تو فرمایا کہ اسکو واپس کر لیا جائے جو عمر پرایا ہو اور اگر وقت عقد کے یہ کہا ہو کہ دس جریب فی جریب ایک درم کرایہ میں تو اس صورت میں ہر جریب بحساب ایک درم کے محسوب کیا جائیگی یہ محیط میں ہو۔ زید نے کچھ زمین ایک بڑے گاون میں سے جسکے حصے متفرق ہیں عمر کو کرایہ پر دی اور اسکی کاریز کا پانی کم ہو گیا اور اس میں ایک زائد خرچ کی ضرورت ہوئی اور ارباب کا زید سے نفقہ طلب کیا پس اس کرایہ والی زمین کا خرچہ مستاجر پر ہو گا یا موجد پر ہو فرمایا کہ موجد پر اپنی ملک و زمین میں خرچہ واجب ہو گا اور مستاجر پر بھی اسکی غیر ملک و موجد کی زمین کے واسطے خرچہ لازم نہ ہو گا۔ اور اگر وہ گاون تنہا منفرد ہو اور زید نے عمر کو کرایہ پر دیدیا اور اسکی کاریز کا پانی کم ہو گیا اور عمر و نے زید سے کاریز کا خرچہ طلب کیا کہ اسکو صاف و درست کر کے پانی کی آمد بڑھادے تو زید پر خواہ مخواہ خرچہ دینا لازم نہیں ہو مگر ہاں نقصان پر لحاظ کیا جائیگا پس اگر نقصان کثیر ہو کہ کسی قدر زمین سے جھپرا جا رہا واقع ہو چکا ہو بالکل پانی منقطع ہو گیا تو مستحق زمین سے پانی منقطع ہوا ہو اسکا اجارہ موافق اس روایت کے جیسر امام قدوسی نے اعتماد کیا ہو فسخ ہو جائیگا اور اس روایت میں یہ مذکور ہے کہ جس زمین سے پانی منقطع ہوا اسکا اجارہ فسخ ہو جاتا ہو اور باقی زمین میں مستاجر کو خسارہ حاصل ہو گا چاہے بعض اسکے حصہ اجرت کے اجارہ پر رہنے دے یا فسخ کر دے اور اگر نقصان قلیل ہو کہ پانی سب زمین میں پہنچتا ہو مگر سیراب نہ کرتا ہو اور کافی نہ ہو اور اس سے ضرر فاحش لاحق ہو تو مستاجر کو اختیار ہو گا کہ چاہے اجارہ فسخ کر کے زمین واپس کر دے یا اجارہ سابقہ کو بعض اجرت سہمی کے تمام کرے۔ اور یہ جواب اس مسئلہ میں ہے کہ ہمارے پیشوا استاد شیخ الاسلام قاضی ابوالعالی نور الدین صریحاً نے ارشاد فرمایا ہو اور ہیکو اسکی وصیت کر دی ہو اور کتاب میں ذکر نہیں کیا۔ اور اگر گاون اجارہ دیا اور اسکی کاریز کا پانی شبانہ روز زمین میں جیسے کو سیراب کرتا ہو پھر کم ہو کر میں سے دس ہو گیا تو دس جریب کا اجارہ فسخ ہو جائیگا یعنی نصف کا اور ہمارے استاد کے قول کے موافق باقی میں اسکو خیار حاصل ہو گا ایسا ہی مذکور ہے اور یہی صحیح ہے۔ ایک شخص زید نے ایک زمین جسکی مسجد کی ضرورت کے واسطے وقف بھی اس کے منولی سے کچھ درم و معلومہ پر ایک سال کے واسطے اجارہ لی پھر زید نے وہ زمین عمر کو مزارعت بالنصف لینے آدھے کی ثباتی پر اس شرط سے دیدی کہ بیج زید کی طرف سے ہیں

پھر جب بھیتی کاٹی تو ان مسجدوں کے کما جس شخص نے جسے زمین اجارہ دی تھی وہ متولی نہ تھا اور اجارہ صحیح نہیں ہوا
 اور کانوں کے رواج کے موافق تہائی غلہ سید کے واسطے ہم لگے اور جبراً اس سے لے لیا پھر اگر تاجرنے موجد کے
 متولی ہونے کے گواہ قاجم کے توجہ کو اجرا میں سجدے وصول کر لیا ہو وہ واپس لیکر باقی غلہ کے ساتھ اپنے اور کاشتکار
 کے درمیان مولف شرط کے تقسیم کرے گا اور پیراجرت سہمی واجب ہوگی اور اگر اس سے اس قسم کے گواہ قاجم ہو سکے
 کہ موجودہ متولی تھا تو پیراجرا مثل واجب ہوگا اور جو اجرا میں سجدے وصول کر لیا ہو اسکو واپس لیکھا اور کاشتکار کے
 ساتھ شرط کے موافق باہم تقسیم کر لے گا یہ خواہر الفنا و جہا بن ہو۔ شرف الامت کی اور قاضی عبد الجبار نے فرمایا کہ ایسا شخص
 نے زمین وقف اجارہ ولی اور اس میں عمارت بنائی اور اس کا لکھائے پھر اجارہ کی مدت گزر گئی تو مستاجر کو اختیار ہو
 کہ اسکو اجرا مثل پھینکے بشرطیکہ اس میں کچھ ضرر نہ ہو ورنہ اس سے دریافت کیا گیا کہ اگر موقوف علیہ سوائے ذہن کو
 اٹکا ٹوٹا اسنے کئے اس بات پر راضی ہوا آیا یہ اختیار اور دونوں نے فرمایا کہ نہیں یہ قبضہ میں ہے ایک کانوں میں
 کچھ زمین باقی رہا کہ اسکو کانوں و انوں نے چند سال معلومہ کے واسطے اجارہ لیا پس اگر اس میں کانوں
 کے حق میں کوئی معلومت ہو تو اس زمین میں انکا تصرف جائز ہو یہ خواہر الفنا و جہا بن ہو۔ اور یکہ مغیرہ کی زمین
 کا اجارہ لینا مکروہ ہے کیونکہ رسول بقول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے زمین مکہ کا کرایہ کھایا اسنے
 گویا سو کھایا یہ کافی کی کتاب الکراہیۃ والاستحسان میں ہے۔ زمین نے عمر سے جو زمین اجارہ لی وہ اسکی ملک سے
 نہ بنتی حالانکہ صرف عمر کی ملک کی زمین غیر مشترک اجارہ لی تھی پس اگر زائد زمین کا مالک راضی ہوا اور اسے
 عقد فسخ کیا تو اس کے حق کا اجارہ فسخ ہو جائیگا۔ اور اگر مالک نے کچھ تعرض نہ کیا مگر جو بیٹے عمر سے مالک کے پاس
 اس امر کا اقرار کر دیا تو مستاجر کو بقدر زیادت کے عقد فسخ کرنے کا اختیار ہو گا اور اگر موجد نے یہ اقرار نہ کیا
 اور نہ مالک نے کچھ دعویٰ کیا اور نہ مستاجر سے امتناع حاصل کرنے میں کچھ تعرض و ممانعت کی تو مستاجر کو بقدر
 تراد کے اجارہ فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے اگرچہ اسکو معلوم ہو کہ یہ زمین دوسرے کی ملک ہے۔ سلطان کی وکیل نے اگر
 کوئی کھانوں کی شخص کو شہ عی اجارہ دیا پیراجارہ دیا اور مستاجر نے اس میں بھیتی بولی پھر کسی شخص نے اجارہ بن بڑھا دیا
 اور وکیل نے دوسرے کو اجارہ دیدیا تو اس کا غلہ و نام و غیرہ خریدنا جائز نہیں ہے ایسے کہ یہ سبیل
 مستاجر کی ملک ہو یہ خواہر الفنا و جہا بن ہو۔ تہائی تہائی کے کاشتکار نے کسی مرتبہ زمین کو کسی پھر فالین لگانے کی واسطے
 مالک زمین اجارہ پر دیدی تو عقد سابق کی وجہ سے اسکو تہائی اجرت ملے گی اگرچہ فقط گورٹے سے کسی چیز کا سخت
 نہ تھا یہ قینہ میں ہے۔ امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص زید نے عمر کو اپنا غلام اجارہ دیکر سپرد کر دیا پھر
 بلا قدر اسکو فروخت کر کے شتر سی کے سپرد کر دیا اور وہ شتر سی کے پاس مر گیا تو مستاجر کو شتر سی سے اعلیٰ قیمت لی
 ضمان لینے کا اختیار نہیں ہے پس شتر اس حکم میں رہا کہ شتر نہیں ہے اس کے برخلاف ہے یہ ذریعہ میں ہے ابن عباس
 نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ زید نے عمر سے ایک مکان بوض اپنے غلام کے ایک سال کے واسطے اجارہ
 لیا اور اس میں سکونت اختیار کی پھر اس سے غلام کا اجارہ توڑ لیا تو غلام واپس لے اور اس مکان کا اجرا مثل
 عمر کو دیدے۔ اگر کرایہ کا مکان زید نے کرایہ واسطے غصب کر لیا پھر چھوڑ دیا پھر مستاجر نے چاہا کہ باقی مدت
 کے واسطے اس پر قبضہ نہ کرے یا موجد نے چاہا کہ قبضہ نہ دیوے تو مستاجر ایسا اختیار نہیں کر سکتا ہے اور نہ موجد کو

ایسا اختیار ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب سال کے اندر اجارہ لینے کے واسطے کوئی وقت مرغوب نہ ہو کہ اسوقت میں اس مکان کے اجارہ لینے کی کسی وجہ سے خواہش ہو تاکہ جو وقت خواہش لگتا تھا وہ ٹھیک لیا اور اسوقت مستاجر کو وہ مکان نہ ملتا تو ایسی صورت میں باقی سال کے واسطے مستاجر کو خیار دیا جائیگا کہ چاہے قبول کرے یا نہ کرے۔ اصل میں لکھا ہی کہ اگر وٹش اونٹ کسی غلام معین یا غیر معین کے عوض مکہ تک کر ایسے پس اگر غلام معین ہو تو اجارہ جائز ہو اور اگر غیر معین ہو تو فاسد ہی بھرا اگر غلام معین ہو اور اجارہ جائز ٹھہرے اور مستاجر نے اونٹوں سے اپنا نفع حاصل کر لیا پھر موجد کو غلام سپرد کرنے سے پہلے وہ غلام مستاجر کے پاس مرگیا تو مستاجر پر اجر المثل واجب ہوگا۔ اور اگر غلام غیر معین ہو اور اجارہ فاسد ہو تو در صورت انتفاع حاصل کر لینے کے مستاجر پر اجر المثل واجب ہوگا خواہ غلام مر جاوے یا نہ مر جاوے یہ محیط میں ہی اگر غلام کے مشتری نے قبضہ کرنے سے پہلے بائع کو واسطے اجارہ لیا کہ غلام کو روٹی پکانا یا سینا سکھانے کے اور ایک درم ایک مہینہ کی اجرت ٹھہرائی تو یہ اجارہ جائز ہو اور اگر گھڑے کام سکھلا دیا تو اسکو اجرت ملے گی اور اگر مہینہ کے اندر یا اسکے بعد بائع کے پاس وہ غلام مر گیا تو بائع کا مال کیا اور اسطور پر بار بار کرنے سے مشتری کا قبضہ ثابت ہوگا۔ اسی طرح اگر کوئی کبڑا خریدے اور اس کے دھونے یا سینے کے واسطے بائع کو اجارہ پر ہتھ رکھا تو جائز ہو اور اگر کبڑا تلف ہوا پس اگر قطع کرنے یا دھونے میں برباد ہوا تو مشتری قابض ہو گیا اور مشتری کا مال تلف ہوا اور نہ بائع کا مال گیا۔ اور اگر مشتری نے بائع کو بیع کی حفاظت کے واسطے کسی قدر اجرت پر ہتھ رکھا کیا تو اجارہ باطل ہی کیونکہ جب تک مشتری کے سپرد کوئے تب تک اسکی حفاظت بائع کے ذمہ خود لازم ہے یہ قیہ میں ہے۔ زید نے عمر و کا گھر جو کرایہ پر چلانے کے واسطے متا خالد کے پاس رہن کیا اور مرتن نے اس میں سکونت اختیار کی تو اس پر کچھ واجب ہوگا کیونکہ خالد کرایہ کا التزام کر کے اس میں نہیں رہا ہی چنانچہ اگر خود مالک نے رہن کیا اور مرتن نے اس میں سکونت اختیار کی تو بھی کرایہ واجب نہیں ہوتا یہ قیہ میں ہے۔ رہن نے مرتن کو قیہ رہن کے واسطے اجارہ لیا تو نہیں جائز ہو اور اگر مستودع کو حفظ و ولایت کے واسطے اجارہ لیا تو جائز ہی ہے۔ سراجیہ میں ہے شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ زید نے ایک مکان ماہواری پر کرایہ لیا اور خود بار بار چلا پیا مگر انہی جو رو اسباب اس میں چھوڑ گیا پھر موجد نے چاہا کہ اس عورت کو نکال دے اور اجارہ فسخ کر دے۔ شیخ نے فرمایا کہ موجد ایسا نہیں کر سکتا ہو تا وقتکہ مستاجر نہوا اور صورت فسخ کی یہ ہو کہ درمیان میں سے کسی دوسرے کو اجارہ دیدے پھر جب یہ مہینہ پورا ہو جائیگا تو پہلے کا اجارہ ٹوٹ جائیگا اور مکان دوسرے شخص کے اجارہ میں آجائیگا پھر اس عورت کو نکال دے اور اس سے کہے کہ یہ مکان خالی کر کے دوسرے کو کرایہ دار کے سپرد کرے یہ حاوی میں ہو۔ ایک شخص نے ایک دار میں سے کوئی حویلی کسی قدر درہم معلوم پر کرایہ دیا پھر مستاجر نے اپنی عورت کو طلاق دیدی اور خود شہر سے چلا گیا پس آیا مالک کو عورت کے نکال دینے کی کوئی راہ ہو فرمایا کہ نہیں اور جب تک چاند نہ آوے عورت کو حویلی میں سے نہیں نکال سکتا ہی پھر جب چاند نکلا حالانکہ نکلا شوہر اسوقت تک غائب ہو پس آیا مالک مکان کو اختیار ہو کہ عورت کو نکال دے اور اجارہ فسخ کر دے تو واجب ہو کہ اس مسئلہ میں اختلاف ہو یعنی امام اعظم و امام محمد کے قول پر نہیں اختیار ہو اور امام ابو یوسف کے قول پر

اختیار ہو محیط میں۔ اگر کوئی حویلی ایک درم ماہواری پر اس شرط سے کرایہ لی کہ خود اس میں رہے گا دوسرے کو نہ بساویگا پھر اسے ایک باد و عورت سے نکاح کیا تا سکو اختیار ہو کر ان دونوں کو اس میں بسا دے اور مالک مکان انہیں نہیں کر سکتا اور یہ مسئلہ مائل ہو تاویل یہ ہو کہ اس حویلی میں چھ بچہ یا لڑکھو کا کنواں نہ ہو دے یہ ذخیرہ میں ہی زید نے ایک عورت سے جو کرایہ کے مکان میں رہتی ہو نکاح کیا اور سال بھر اس کے ساتھ اس مکان میں رہا اور عورت نے زید کو خبر دی تھی کہ میرے پاس یہ مکان کرایہ پر ہو یا نہیں خبر کی تھی پھر مکان والے نے کرایہ طلب کیا تو یہ کرایہ عورت پر واجب ہو گا مرد پر واجب نہ ہو گا۔ اور اگر زید نے اس عورت سے کرایہ ہو کہ پھر تیرے نفقہ کے ساتھ مکان کا استقرا کر لیا بھی ہو اور مالک مکان کو اسکی ضمان دیدی تو یہ کرایہ مرد ہی پر رہا۔ اور اگر عورت کے سلسلے فقہ اس کرایہ دینے کے گواہ کر دے گر مالک مکان کو ضمان نہ دی پھر اس عورت کو کرایہ نہ دیا تو اسکو اختیار ہو یہ ميسوط میں ہو۔ ایک عورت اپنی بہن کے گھر میں بغیر اسکی رضامندی کے دو برس تک رہی اور اسکی بہن اس سے کرایہ مکان کا تقاضا کیا کرتی تھی تو عورت پر اجراء مثل واجب ہو گا یہ قبیحہ میں ہو۔ کتاب الاصل میں فرمایا کہ دو شخصوں نے ایک شخص کی دوکان کرایہ لی اور ایک درم ماہواری کرایہ بٹھرایا اور دونوں نے باہم یہ شرط قرار دی کہ ہم میں سے ایک شخص اس سرے پر رہے اور ایک شخص اگلی طرف رہے اور یہ شرط اصل اجارہ میں نہیں بٹھائی فرمایا کہ اجارہ جائز ہو اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ اس شرط سے پھر جاوے۔ پھر کتاب میں مذکور ہو کہ اگر دونوں نے عقد اجارہ میں ایسی شرط نہیں لگائی تو اجارہ فاسد ہو گا اور یہ مذکور نہیں ہو کہ اگر اصل اجارہ میں یہ شرط لگائی تو آیا اجارہ فاسد ہو گا یا نہیں اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ کہنے والا یہ کہ سکتا ہو کہ اجارہ فاسد ہو جائیگا اور کہنے والا یہ بھی کہ سکتا ہو کہ اجارہ فاسد ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک حویلی دو شخصوں میں چھین سے ایک حاضر دوسرا غائب ہو پہلے مشترک تھی پھر تقسیم ہو گئی تو جو شخص حاضر ہو اسکو فقط اپنے حصہ میں سکونت کا اختیار ہو سب حویلی میں نہیں ہو سکتا ہو اور تقاضی کو اختیار ہو کہ اگر اس کے خراب ہو جائے اور گر جانے کا خوف ہو تو سب کو کرایہ پر ویدے اور اسکی اجرت اپنے پاس امانت رکھے۔ اور اگر تقسیم نہ ہوئی ہو تو ضرر ایک حاضر بقدر اپنے حصہ کے مسکن بنا سکتا ہو اور امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر گر جانے کا خوف ہو تو سب میں سکونت اختیار کر سکتا ہو یہ چیز کردی بین ہو۔ ایک مکان جو کرایہ پر چلائے کے واسطے رکھا گیا ہو وہ میں شخصوں کو میراث میں ہو سچا نہیں سے ایک بدون باقی فلول کی اجازت کے اس میں رہا تو اس پر کچھ کرایہ واجب نہ ہو گا یہ قبیحہ میں ہو۔ ایک شخص نے کاروان سرائے کا ایک حجرہ کچھ مدت معلومہ کے واسطے کرایہ لیکر اس میں اپنا اسباب رکھ کر مقفل کر دیا اور خود نہیں چلا گیا پھر کاروان سرائے کا نولی آیا اور اسے بلا کئی وہ قفل کھول کر اس میں سے اسباب نکال کر دس روز تک کسی دوسری جگہ رکھا پھر اٹھا کر اسی حجرہ میں سکھو قفل ویدیا اور اسی طور سے مدت گذر گئی تو بوقت سے اسباب باہر نکالا اسوقت سے کچھ کرایہ واجب ہو گا یہ خلاف میں ہو۔ یمین میں لکھا ہو کہ شیخ ابو فرسے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک مکان کرایہ لیا اس میں رہا مگر ایک صاحب جسکا نکال دینا ممکن تھا رہا کیا تو فرمایا کہ جتنی مدت تک غصب رہا ہو اسکا کرایہ واجب نہ ہو گا اور میں نے شیخ ابو الفضل کراہی سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے پینل غصب کر کے ایک فقیر بنا دیا ہے کو کچھ اجرت برقیہ نبائے کے لیے دیا اور وہ شخص کارگیر یہ جانتا ہو کہ یہ شخص غاصب ہو پس آیا اسکی اجرت اس شخص پر

واجب ہوگی مگر ایک ماہ پھر میں نے دریافت کیا کہ ایک شخص نے پیش غصب کر کے اسکا مقبرہ بنوایا پھر مالک آیا تو اس مقبرہ کو لے سکتا ہو فرمایا کہ نہیں لے سکتا ہو پھر میں نے کہا کہ اگر چاندی کا پتھر جو کان سے نکلا ہو کسی نے غصب کر کے اسے کھن بنوائے اور مالک آیا تو فرمایا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک مفت لے سکتا ہو۔ اور شیخ علی بن احمد رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ نزدیک دوکان ہو اور وہ دوکان عمرو کے قبضہ میں ہو پھر چند لوگوں نے زبردستی کہا کہ یہ دوکان ہلو کر ایہ پروردگار آئے کہ میں ہلو کر ایہ پر نہیں دے سکتا ہوں کہ آج ہمیں میرا حق نہیں ہو کیونکہ میں نے اس قابض کو کرایہ پر دیدی ہو اور اگر اجارہ کی مدت میں کچھ روز باقی رہ گئے ہیں پھر ان لوگوں نے بہت خوشامد کی اور کہا کہ ہلو کر ایہ پر دیدے ہم ہی بعض لوگوں کا کمال دیکھتے آئے ان لوگوں کو کرایہ پر دیدی پس آبا اسکا یہ اقرار کہ مدت میں سے کچھ روز بے ہیں صحیح ہو اور بعد اس اقرار کے ان لوگوں کو اجارہ دینا صحیح ہو تو شیخ نے فرمایا کہ جتنے دن پہلے اجارہ میں سے باقی ہے ہیں اتنے دنوں تک میں صحیح ہو یہ تار خانہ میں ہو۔ غاصب نے مکان غصب ایک شخص کو کرایہ دیکر اسکا کرایہ مالک کو دیدیا تو اسکو لینا حلال ہو کیونکہ اجرت لے لینا اجارہ پر دیدینا ہو قال الشیخ رضی اللہ عنہ پس اجرت کا لے لینا باغضیل اجارہ قمر رویا اور امام قمر روی نے فرمایا کہ اگر مصنف حاصل کرنے سے پہلے مالک نے اجازت دیدی ہو تو اجرت مالک کی ہوگی اور اگر بعد کو اجازت دی تو مالک کی ہوگی یہ قیہ میں ہو۔ ایک شخص مکان وقف میں خود مع اپنے اہل و اولاد و خدام کے رہا تو اسپر اجرت مثل واجب ہوگا۔ اور اگر ایسا مکان جو کرایہ پر چلنے کے واسطے تیم کا ہو یا کسی تیم کے واسطے وقف ہو غصب کیا اور کچھ مدت معلومہ کے واسطے کسی قدر اجرت مقررہ بر اجارہ دیدیا اور مستاجر اس میں رہا تو اجرت کسی اسپر واجب ہوگا اجرت مثل واجب نہ ہوگا پھر دریافت کیا گیا کہ آبا مالک کو غاصب پر کچھ دینا لازم آتا ہو تو شیخ نے کلمہ بھیجا کہ نہیں دیکھیں جو کچھ آئے وصول کیا ہو وہ سب مالک کو واپس کر دے کہ یہ اولیٰ ہو پھر دریافت کیا گیا کہ اجرت مقرر ہوئی ہو وہ مالک کی ہو یا عاقد کی فرمایا کہ عاقد کی ہو مگر اُس کے حق میں حلال نہیں ہو بلکہ مالک کو دیدے کہ یہ اولیٰ ہو اور امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ اسکو صدقہ کر دے یہ قیہ میں ہو۔ ایک مشاطہ کو عروس کی آرائشی و تزئین کے واسطے مقرر کیا تو مشاطہ نے فرمایا کہ اسکو اجرت حلال نہیں ہو دیکھیں اگر بطور ہدیہ کے بلا شرط و تقاضا دیدیا جائے تو ہو سکتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ اجارہ جائز ہونا چاہیے بشرطیکہ موقت ہو یعنی وقت مقرر ہو یا کام معلوم ہو اور آئے صورتیں و مثال عروس کے چہرہ پر نہ بنائی ہوں اور اجرت اسکو حلال ہوگی اسواسطے کہ عروس کا آراستہ کرنا مباح ہو یہ ظہیر یہ میں ہو۔ کبرے میں لکھا ہو کہ ایک شہر کے لوگوں کو عمال کا خرچہ دینا بہت گران معلوم ہوا انھوں نے ایک شخص کو کچھ اجرت معلومہ پر اجیر مقرر کیا کہ سلطان کے شہر میں جا کر سلطان کے روپر و اس امر کی فریاد کرے تاکہ سلطان اس ظلم میں تخفیف کر دے کہ ہر غنی و فقیر سے اجرت لی جاتی ہو تو اس معلم پر مذکور ہو کہ اگر ایسی حالت ظاہر ہو کہ شخص سلطان کے شہر میں جا کر ایک یا دو روز میں اصلاح کام سے فراغ ہو جائیگا تو اجارہ جائز ہو اور اگر حالت سے یہ معلوم ہو کہ اس کام کی اصلاح میں کچھ مدت گزیرگی تو بدوین وقت مقرر کرنے کے اجارہ جائز نہ ہوگا پس اگر کوئی وقت مقرر کیا تو اجارہ جائز ہوگا اور کل اجرت اسکو ملے گی اور اگر وقت مقرر نہ کیا ہو یا یہ بھیج دیا تو اسکو اجرت مثل ملے گا اور یہ اجرت ان سب لوگوں پر بقدر ہر ایک کے کام و نفع کے تقسیم ہوگی یعنی اُس کے جانے سے جتنا بقدر نفع ہوا اسی قدر اجرت دیوے اور قاضی محمد الدین نے فرمایا کہ یہ حکم ایک طرح کی توسیع و امتحان ہو ورنہ حکم کتاب کے موافق یہ اجارہ بدوین سے اجارہ

مقرر کرنے کے جائز نہیں ہو اور اسی ہفتویٰ دجاوے الیہامی امام سہروردی نے ادب القاضی کے باب الرشوة میں ذکر کیا ہے کہ وقت مقرر کرنا ضروری اگرچہ اصلاح کار کی مدت ایک یا دو روز ہوں یہ غمراہت میں ہو۔ ایک پانی کا چشمہ ایک گائون والوں کا ہر زمین سے بعضے گائون والوں نے ایک شخص کو واسطے مزدور کیا کہ ہاں کو کو کاٹ کے پتھروں کو توڑ کے چشمہ صاف کر دے تاکہ پانی بڑھ جائے تو یہ زیادتی سب گائون والوں کا حق ہوگا۔ اسی طرح اگر اس چشمہ کے حریم میں کوئی دوسرا چشمہ کھود دیا اسی چشمہ کو چھڑا کر دیا اسکا سنا تو زیادہ کر دیا کہ جس سے پانی زیادہ آئے لگا تو سب گائون والوں کا استحقاق ہے فقط مستاجر ہی کا نہیں ہے اور اگر بعض گائون والوں نے اس چشمہ کے حریم کو چھوڑ کر دوسری جگہ کوئی چشمہ کھود نکالا تو اسکا پانی فقط مستاجر کا ہوگا کدائے مصری اور احرار فقط مستاجر پر واجب ہوگی۔ عاوی میں ہے۔ اور اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ یہ زیادتی گائون والوں کی ہنرمندی سے کرے۔ لیکن انکی سب کی رضا مندی سے جاری کر سکتا ہے اور اگر راضی نہ ہوں تو جو زمین مزدور ہی ہو یا اپنی ذاتی زمین میں دوسری نہ کھودے گا یہ مصری میں ہے۔ زید نے عمر سے ایک بیلیج دس روز کے واسطے کسی قدر روزانہ اجرت پر کر لیا پھر زید نے وہ بیلیج ان دنوں میں سے پانچ روز تک عمر کے پاس ودیعت رکھا تو زید پر پورے دس روز کا کرایہ واجب ہوگا کیونکہ مستودع کا قبضہ یعنی مودع کا قبضہ شمار ہوتا ہے اور اگر بجائے ودیعت کے مالک کو عاریتہ دیا ہو اور باقی مسئلہ جالہ ہو تو مدت عاریت کے کرایہ واجب ہونے میں دو روایتیں ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے معمار کو ایک دیوار بنانے کے لیے جسکا مقام دکھلا دیا اور اسکا طول و عرض و اونچائی سب بیان کر دی مزدور مقرر کیا اور یہ شرط قرار دی کہ ہر ہزار اینٹ بوض اس قدر اجرت کے اور اس قدر کچھ بوض اس اجرت کے تیار کرے پھر مزدور نے نو وغیرہ بنائی تھی کہ اتنے میں مر گیا اور ہزار اینٹیں مع کچھ کے بقدر قرار پایا تھا داخل کر چکا تھا تو جو اجرت ٹھہری تھی وہ بنے ہوئے حصہ دیوار اور بے بنے حصہ پر تقسیم ہو کر جو تیار ہوئی اس کے پرتے میں جو اجرت آئی ہو اس قدر زید بچا دیگی یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک مکان کرایہ لیا اور اس میں ایک دیوار ایسی مٹی سے بنوائی جو اس مکان میں بڑی ہوئی تھی گر بلا اجازت مالک یہ کام کیا پھر جب اس مکان کو چھوڑا تو دیوار توڑنے کا قصد کیا پس اگر اسے مکان کی مٹی سے کچی اینٹیں بنوا کر دیوار بنوائی ہو تو اسکو اختیار ہے کہ توڑ دے اور اس پر واجب ہوگا کہ مالک مکان کو مٹی کی قیمت دیدے اور اگر گرنے مٹی میں پانی دیکر بنوائی ہو تو نہیں توڑ سکتا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ محیط میں شمس الاممہ اور جندی سے منقول ہے کہ ایک شخص نے مزدور سے کہا کہ یہ کھنڈل میرا درست کر دے تجھے دس درم دوں گا اسے بنا ما شروع کیا اس حالت میں کھنڈل میں سے کچھ اور عمارت گر گئی اس نے سب درست کیا تو مزدور کو سولے درم کے زیادہ نہ ملے۔ قینہ میں ہے۔ جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے زید کو ایک منارہ جسکا طول پچاس گز اور عرض دس گز بنانے کے واسطے مزدور مقرر کیا اور اسے تھوڑا سا بنایا تھا کہ وہ گر گیا تو اس کے حساب سے اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر ایک شخص کو دس گز کا کنواں کھودنے کے واسطے مزدور مقرر کیا اسے پانچ گز کھود کر کہا کہ اب مجھ سے باقی نہیں کھدنا ہے حالانکہ اسکو کوئی عذر پیش نہیں آیا تو فرمایا کہ میں باقی کھودنے کے واسطے اسکو قید کر دوں گا۔ اور اگر کسی شخص کو کچھ مال دیا کہ اس قدر اجرت پر فلاں شہر میں جا کر فلاں شخص کو پہنچا دے

پھر بیچنے کے اگر کہا کہ میں نے دیدیا اور مرسل نے انکار کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ضامن ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ ضامن نہ ہوگا یہ تا نا رضانیہ میں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ زمین نے عمر کی زمین فحسب کر کے خال کیا شخص معین کو اجارہ دیدی اور زمین کو معلوم ہوا بیان تک کہ سال میں سے کچھ دن گزر گئے پھر بعد معلوم ہونے کے آئے عقد اجارہ کی اجازت دیدی تو گذشتہ کا کرایہ فاصب کا اور باقی ابام اجارہ کا کرایہ وقت اجازت سے مالک کا ہوگا اور اگر مالک نے اجازت نہ دی بیان تک کہ تمام مدت اجارہ کی گذر گئی تو سب کرایہ فاصب کا ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ قریبی میں لکھا ہو کہ اگر ایک شخص نے دو مکان کرایہ لیے پھر ایک مکان منہدم ہو گیا یا اسکو کسی نے فحسب کر لیا یا ایسی ہی کوئی وجہ واقع ہوئی تو مستاجر کو اختیار ہو کہ دوسرے کو چھوڑ دے یہ محیط میں ہو۔ شخصوں نے ایک شومعین کا دعویٰ کیا ایک نے اجارہ کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے خرید کا دعویٰ کیا اور مدعیانہ نے اجارہ کا اقرار کر دیا اور مدعی خرید نے اس سے خریدنے پر قسم لینی چاہی تو قسم لے سکتا ہو۔ اور اگر دونوں نے اجارہ کا دعویٰ کیا اور مدعی نے ایک کے واسطے اجارہ دینے کا اقرار کیا اور دوسرے نے اس سے قسم طلب کی تو قسم نہیں لے سکتا ہو یہ صغریٰ میں ہو۔ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے امام کی سکونت کے واسطے ایک مکان وقف کیا پس آیا اسکو اختیار ہو کہ کسی کو کرایہ پر دیدے فرمایا کہ نہیں اختیار ہو اور پھر والد رحمہ سے بھی دریافت کیا گیا انھوں نے بھی یہی جواب دیا یہ تا نا رضانیہ میں ہو۔ اگر عمر و نے دید کو ایک غلام دیا کہ میرا جی چاہے بعض ہزار درم خرید کے اسکو اپنے قبضہ میں کر لے یا اسقدر کرایہ پر ایک سال تک اجارہ میں لے لے زمین۔ نے قبضہ کر لیا اور بعد کام لینے کے اس کے پاس مر گیا تو اجارہ میں قرار دیا جائیگا پس اگر زمین نے کہا کہ میں نے خرید کے طور پر قبضہ کیا تھا پس اگر اسکی قیمت مثل اجرت کے یا زیادہ ہو تو اسکا قول قبول ہوگا اور اگر اجرت زیادہ ہو تو قبول ہوگا۔ اور اگر اسے کام نہ لیا ہوا و وہ مر گیا تو اسپر کچھ واجب نہ ہوگا یہ تا نا رضانیہ میں ہو۔ اگر کوئی چیز خریدی اور قبضہ سے پہلے کسی شخص کو اجارہ پر دیدی تو سب ازہ نہیں ہو جیسے فروخت کرنا ناجائز ہو اور یہ حکم مال منقول میں ہو۔ اور اگر غیر منقولہ از قسم عقار ہو تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ اس میں ویسا ہی خلاف ہو جیسا اسکی بیع میں ہو اور بعض نے فرمایا کہ اجارہ بالاجماع نہیں جائز ہو محیط میں ہو۔ دوکان میں ایسا عیب پیدا ہو گیا کہ کام کے لائق نہ رہی اور مالک نے آدمی درست کرا دی اور آدمی درست نہ کرائی بہانہ تک کہ سال پورا ہو گیا تو اسپر پوری دوکان کا کرایہ واجب ہوگا تا وقتیکہ عیب کی وجہ سے دوکان واپس نہ کرے لینے چاہیے کہ عیب کی وجہ سے اجارہ منقطع کر دے تاکہ کرایہ واجب نہ ہو اور یہ اختیار نہیں ہو کہ آدمی واپس کرے اور آدمی واپس نہ کرے یہ قبیحہ میں ہو۔ زمین نے عمر کو ایک گوسالہ دیا کہ اسکی پرورش کرے جب بڑا ہو جاوے تب اسکو فروخت کرے جو دام بڑھتی ملیں گے وہ ہم دونوں میں مشترک ہونگے تو وہ گوسالہ اپنے مالک کا رہیگا اور عمر کو فقط اسکی حفاظت کی اجرت ملیگی۔ دوکان کا کرایہ دار مفلس ہو کر کہیں روپوش گیا تو اس کے اقرار و ان کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوکان اس کے مالک کو واپس کر کے اجارہ منقطع کر دیں۔ اور اگر عقد اجارہ باقی رہا اور مستاجر غائب رہا بیان تک کہ اجارہ کی مدت گذر گئی پس اگر مستاجر و اس کے اسباب کے تصرف و تعلق میں ہو تو تمامی اجرت واجب ہوگی یہ جو ہر الفارسی میں ہو۔ زمین نے عمر کو مزدور مقرر کیا کہ یہ لٹھا معین کر میں سے بخارا تک سبیل پر لا کر پہنچا

کی جو آیا خدا میں ہو گا فرمایا کہ ہاں) یہ تا آراغائے میں ہو نہ پیرنے عمر کو دس من تا بنا دیا اور چالیس درم پر مزدور کیا کہ کوٹ
 سے پس بعد کوٹنے کے وہ نوین سگیا پس آدس من کی اجرت واجب ہوگی یا نوین کی فرمایا کہ زیر پر چالیس درم
 واجب ہونگے جیسی کہ آئے شرط کی اور یہ خلاصہ میں ہو مجموع النوائیل میں ہو کہ ایک شخص بازار میں فروخت کرتا تھا
 آٹے کسی بازار سے اپنے الی فروخت کر لئے پر استعانت طلب کی آٹے مدد کی پھر اجرت ملے تو اس باب میں
 اہل بازار کی عادت کا اعتبار ہو اگر انکی عادت یہ ہو کہ اجرت مدد کرتے ہوں تو اجرت مثل واجب ہوگی مضامین واجب
 ہوگی اور دلاولن نے جو مقدار اشیاء پر باہمی وضعات مقرر کر رکھی ہو یہ محض ظلم و سرکشی ہو انکو سوائے اجر المثل کے پھر
 حلال نہیں ہو یہ ظہیر یہ ہو۔ اگر زید نے عمر کو مقرر کیا کہ اس میدان میں میرے واسطے دو بیت علیحدہ علیحدہ حیت
 کے ایک ہی حیت کے تیار کر دے اور اسکا طول و عرض وغیرہ جو ضرور ہی بیان کر دیا تو نہ تھا واسطے ابواللیث میں لکھا
 ہو کہ یہ جائز نہیں ہو۔ مگر جائز ہونا چاہیے بشرطیکہ متاجروں کے اسباب سے تیار ہو کیونکہ اسطرح تعامل جاری ہو یہ محیط
 میں ہو۔ زید نے اپنا مکان عمر کو ایک درم ماہواری کرایہ پر دیا پھر خالد کے ہاتھ فروخت کر دیا اور خالد کرایہ عمر کو
 وصول کرتا رہا اور اسطرح ایک زمانہ گزر گیا اور خالد نے زید سے وعدہ کیا تھا کہ جب تو میرے دام واپس کر دینا
 زمین مجھے مکان واپس کر دینا اور جو کرایہ میں نے وصول کیا ہو گا وہ محسوب کر دوں گا پھر بالغ درم لیکر آیا اور چاہا
 کہ کرایہ کے درم محسوب کرے قریش رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جب مشتری نے کرایہ دار سے کرایہ طلب کیا تو یہ بمنزلہ اجارہ
 کے ہوا اور اجارہ مشتری کی طرف سے از سر نو قائم ہو گیا پس جو کچھ مشتری نے کرایہ لیا ہو وہ سب مشتری کا ہوا اور بالغ
 کا آئینہ کچھ نہیں ہو نہ تھوڑا نہ بہت اور یہ جو مشتری نے وعدہ کر لیا ہو کہ وضع کر دوں گا یہ محض وعدہ ہو اگر آٹے پورے
 نہ کیا تو اسپر حکم لکھ لازم نہیں آتا ہو۔ اور اگر بیع میں یہ شرط ٹھہری ہو دوسرے تو بیع فاسد ہوگی یہ تا آراغائے میں ہو
 شمس الاممہ اور چندویار سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک بیمار باندی ایک طبیب کو دی کہ اپنے
 پاس سے اسکا علاج کر دے پھر صحت کے باعث سے جو کچھ اسکی قیمت بڑھ جائیگی وہ زیادتی سب تیری ہو آٹے
 ایسا ہی کیا اور باندی اچھی ہو گئی تو طبیب کا حق مالک پر یہ ہو کہ اسکے کام کا اجر المثل دے اور دواؤں کے دام و
 خوراک کا خرچہ دے اور اسکے سوائے اسکا کچھ حق نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے بیمار باندی ایک طبیب
 کو دی کہ اسکا علاج کر دے اگر اچھی ہو جائیگی تو سبب صحت کے جو اسکی قیمت بڑھ جائیگی وہ ہم دونوں میں مشترک ہوگی
 آٹے علاج کیا اور وہ اچھی ہو گئی تو طبیب کو اجر المثل و خوراک و دواؤں کا خرچہ اور کپڑے کا خرچہ دینا واجب ہو
 اور اجر المثل وصول کرنے کے واسطے باندی کو نہیں روک سکتا ہو یہ وجہ کر درسی میں ہو۔ ایک معلم نے
 لڑکوں سے چٹائی و بوریرہ وغیرہ مکتب کے کام کی چیزوں کی قیمت طلب کی وہ لوگ کچھ درم لائے اور معلم
 اپنے ذاتی درمیں ملائے یا کچھ انہیں سے اپنی ذاتی ضرورت میں صرف کیے یا چٹائی خریدی پھر چند روز کے
 استعمال کے بعد اپنے گھر میں اٹھا کر ڈال لیں تو اسکو یہ اختیار حاصل ہو یہ جواہر الفتاویٰ میں ہو۔ نابا زید کے
 نے اگر معلم کو کھانے کی کوئی چیز دی تو اصرار قول کے موافق معلم کو اسکا کھانا حلال ہو یہ وجہ کر درسی میں ہو شیخ کی
 نے فرمایا کہ ہمارے سب اصحاب کے نزدیک معلم اور ایسے استاد ملنے جسکے پاس کوئی صنعت سلاخانے کو لا کا ہو
 کیا جائے اگر بدون باپ باوی کی اجازت کے مارا اور وہ مر گیا تو دونوں ضامن ہونگے اور اگر باپ باوی کی اجازت

گنجانے ہو تو ایسا کرے اور جس صحیفہ میں مدعی کا دعویٰ اور گواہوں کی گواہی تحریر کر لیا ہو اسکی اجرت کو اگر قاضی نے مدعی سے لینا تجویز کیا تو مدعی سے لے سکتا تو ورنہ بیت المال میں سے لےوے۔ اور بعض مشائخ سے روایت کیا گیا کہ سبیل کی اجرت کس شخص پر ہو فرمایا کہ مدعی پر۔ اور شیخ برہان الدین نے فرمایا کہ مدعا علیہ پر ہو۔ اور امام غزالی قاضی خان نے فرمایا کہ جو شخص کا تب کو اجیر کرے اس پر ہو اور اگر کسی نے کاتب کو اجیر نہ کیا تو جو شخص سبیل لے اس پر واجب ہو۔ اور بیادوں کی اجرت سوان لوگوں پر واجب ہوگی جسکے واسطے کام کریں لینے مدعیوں پر واجب ہوگی ولیکن شہر میں کام کرنے پر نصف درم سے ایک درم تک اور اگر دیہات میں بھیجے گئے تو ہر سوخ کے واسطے تین درم یا چار درم سے زیادہ نہیں لے سکتے ہیں۔ اور بعض نے فرمایا کہ شخص کی اجرت بیت المال پر واجب ہوگی اور بعض نے کہا کہ مقرر پر واجب ہوگی جیسے چور کا حکم ہو کہ اگر اسکا ہاتھ کاٹا گیا تو جلائی کی اجرت اور تیل کے دام جس سے اسکا ہاتھ لجاوے گا چور پر واجب ہو کیونکہ وہی اسکا باعث ہوا ہو۔ اور اگر قاضی نے مدعا علیہ کے ساتھ کوئی شخص ہر وقت ملازمت کے طور پر مال برآمد کرنے کے واسطے مقرر کیا جسکو موکل کہنے میں تو اسکا خسر ہم مدعا علیہ پر واجب ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ مدعی پر واجب ہوگا اور یہی اصح ہو۔ اور جو شخص گواہوں کا تحریک کرے اسکی اجرت مدعی پر واجب ہو ایسے ہی جو شخص تبدیل کے واسطے بھیجا جاوے اسکا بھی یہی حکم ہو۔ اور میں نے بعض مقام پر لکھا دیکھا کہ قاضی نے اگر کوئی شخص مدعا علیہ کے پاس نشان دہی اور اسکا گاہی کے واسطے مدعی کے ساتھ بھیجا اور وہ نشان مدعا علیہ کے سامنے پیش ہوا اور اسے انکار کیا اور مدعی نے اس امر کے گواہ کر لیے جنہوں نے قاضی کے سامنے اثبات کیا تو قاضی اس کے پاس دوبارہ جو زیادہ معاف کرے گا اسکی اجرت مدعا علیہ پر واجب ہوگی اور پھر مدعی پر کچھ واجب نہ ہو گا پس حاصل یہ ہو کہ ابتداء میں جب مدعی کی اجرت مدعی پر ہوگی پھر اگر مدعا علیہ کے انکار کی وجہ سے دوبارہ ضرورت ہوئی تو مدعا علیہ پر واجب ہوگی اور یہ حکم استخار معلوم ہوتا ہے کہ مدعا علیہ کی تہنہ کے واسطے اس استخوان کی طرف میلان کیا ہو ورنہ قیاساً مثل ابتدائی حالت کے آخر میں بھی مدعی پر واجب ہونا چاہیے کیونکہ دونوں حالتوں میں اسی کا نفع ہو۔ اور جو شخص صاحب المجلس والجملاؤں کو ملاتا ہے کہ جسکو قاضی نے اس واسطے مقرر کیا ہو کہ لوگوں کو قاضی کے سامنے ادب کے ساتھ اٹھاتا بٹھاتا ہو اور بے ادبی کرنے سے جھڑکتا ہو تو وہ شخص مدعی سے کچھ لے لیتا ہے یہ فتاویٰ انفراسب میں ہو۔ ورنہ قسم کی اجرت مدعوئیں کے موافق ہر بالغ و نابالغ پر یکساں ہو اور شیخ غزالی مرغینانی اور شرف الائمہ کی نے فرمایا کہ قاضی نے اگر بذات خود ترکہ تقسیم کیا تو اسکو کچھ اجرت نہ ملے گی اگرچہ بیت المال سے جو تمسکار و زینہ ہو وہ کافی نہ ہو اور محسب و شرح ابی ذر میں لکھا ہے کہ قاضی کو اجرت ملیگی جبکہ بیت المال کا روزیہ اسکے واسطے کافی نہ ہو ولیکن مستحب یہ ہو کہ نہ لےوے اور ہمارے استاد نے فرمایا کہ امام ظہیر الدین و شرف الائمہ کا قول اس زمانہ کے لحاظ سے حق ہے کہ قاضیوں کی نیت فاسد ہوئی ہو اگر اسکے واسطے یہ حکم دیا جاوے کہ لے لیوں تو کبھی وہ لوگ اجر المثل پر قاضی نہ کرینگے یہ قینہ میں ہو۔ زید نے کہنی کے کام میں دھڑ دھڑ خالہ و عمر و مقرر کیے اور ہر ایک کو دو دو میل میں کر کے دیر لے کہ وہ زراعت کا کام کرتے ہیں پھر دونوں میں سے ایک لے اپنے دو میل میں جوڑ کے دوسرے کے بیلوں سے کام لیا اور میل مر گیا تو

اسلام آباد میں مقیم ہیں۔ ان کی رہائش گاہ کا پتہ ہے: خانہ کتبہ اسلامیہ، بازار چاندنی، لاہور۔

پاس سے لگاوے اس شرط سے کہ سودرم دو گنا عمر ونے ایسا ہی کیا تو صابون زید کو بیگا اور عمر کو اجرا مل
 اور جو چیزیں اسے مرث کی ہیں انکی قیمت زید پر واجب ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے کسی کار
 معلوم کے واسطے ایک مہینہ تک کوئی غلام اجارہ لیا پھر ایک روز اس سے کہا کہ یہ خط فلان مقام پر پہنچا دے
 اور تجھ کو دو درم دو گنا تو اسکو دونوں اجرتیں دے لیکن دوسرا اجارہ گویا اتنی مدت تک جتنے میں یہ کام
 کر لیا پہلے اجارہ کا فسخ یعنی توڑنے والا ہو اور اس مدت کے دو درم غلام کو لینے کے بعد جب خط پہنچا کر واپس
 آیا تو پہلا اجارہ عود کر لیا اور جتنے روز تک خط پہنچانے میں پہلے اجارہ کا کام نہیں کیا اتنے دنوں کی اجرت
 وضع ہو جائیگی یہ تمار خانیہ میں ہو۔ زید نے ایک چلی گھر اجارہ لیا اور خالد کو اجارہ پر دیدیا پھر اس میں سے کچھ
 منہدم ہو گیا پس زید نے خالد سے کہا کہ اپنے خرچہ سے اسکی تعمیر کرا دے اسے خرچ کر کے نبویا پس آتا ہے
 واپس لے سکتا ہو یا نہیں تو یہ حکم ہو کہ اگر خالد کو معلوم تھا کہ زید مشا جی مالک نہیں ہو تو زید سے کچھ نہیں لے سکتا
 ہو اور اگر اسے یہ گمان کیا تھا کہ مالک ہو تو اس میں دور و اتین ہیں ایک روایت میں جتنا کہ واپس لینے کی شرط
 نہ لگائی ہو تب تک واپس نہیں لے سکتا ہو اور دیگر روایت میں بدین شرط کے واپس لے سکتا ہو یہ محیط میں ہو
 شیخ ابو القاسم رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک احاطہ میں زید کا حجرہ اور خالد کا امپبل ہو اور بسا اوقات خالد
 اور وازہ بند کر دیتا ہو اور زید نے اسکو منع کرنا چاہا پس آیا منع کر سکتا ہو فرمایا کہ خالد کو اختیار ہے کہ بصورت
 اس محل کے لوگ اپنے اپنے دروازے بند کرتے ہیں اسوقت بند کر دے یہ تمار خانیہ میں ہو۔ ایک شخص نے
 ایک مقام دیانت کا کام کرنے کے واسطے اجارہ لیا اور پڑوسی اسکو اس سے منع کرتے ہیں فرمایا کہ یہ عام
 ضرر ہو اسکو باز رکھیں یہ جو اہر الفناوی میں ہو یہ تین آدمی کسی کام میں اجیر ہوے اور سب باہمی شریک تھے پھر
 ایک بیمار ہو گیا اور دونوں باقیوں نے کام پورا کیا تو سب کو برابر اجرت تقسیم ہوگی اور بیمار کے کام پورا کرنے
 میں دونوں شلوغ شمار ہونگے یہ سراجیہ میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو چلی اجارہ دی اور اسی موجد نے
 اسی مشاجر کے پاس گہیون بھیجے کہ انجا آتا پس دے اسے ایسا ہی کیا تو اجرت واجب نہ ہوگی اور اگر یوں کہا ہو
 کہ اسی چلی میں پس دے تو اجرت واجب ہوگی کذا نے التمار خانیہ زید کا کچھ کرایہ ایام گذشتہ کا اپنے مشاجر
 عمر سے بابت اپنی دوکان کے واجب لوصول تھا اور زید نے تقاضا کیا مگر عمر و دینے میں دیرنگ کرنا تھا پس
 زید نے قاضی کے سامنے مرافعہ کیا قاضی نے دوکان پر ہر گادی پس جتنے دنوں اس پر قرض رہی اسکا کرایہ واجب
 ہوگا یا نہیں تو حکم یہ ہو کہ واجب ہوگا کیونکہ عمر و قاضی کی ہر کو نہیں توڑ سکتا ہو پس انتفاع حاصل کرنے سے
 باز رکھا گیا اسلئے کرایہ بھی ساقط ہوگا و فیہ نظر اور اس حکم میں اعتراض ہو اور صحیح یہ حکم ہو کہ کرایہ واجب ہوگا
 ایک جولاہے نے کوچ کرایہ لی اور روزانہ کچھ اجرت ٹھہری اور یہ جولاہہ وقت کے کرگہ میں کام کرنا تھا اور
 چونکہ کرایہ نہیں دیا تھا اس جہت سے متولی وقف اس کوچ کو کر لیا اور چند روز اس کے پاس رہی تو اتنے
 دنوں کا کرایہ واجب ہوگا یا نہیں تو جواب یہ ہو کہ اگر جولاہے کو متولی کے ساتھ مقابلہ کرنے اور چھین لینے کی
 طاقت تھی تو واجب ہوگا ورنہ نہیں و فیہ نظر اور اس میں اعتراض ہو صحیح حکم یہ ہو کہ واجب ہوگا یہ وغیرہ
 ہو۔ زید نے زراعت کے واسطے کوئی زمین اجارہ لی اور کھیتی بونی پھر کسی آفت سے وہ کھیتی جڑ پیر سے

تا بود ہو گئی تو ایام گذشتہ کا کرایہ واجب ہو گا اور آفت کے بعد باقی مدت کا کرایہ واجب نہ ہو گا یہ خزانہ المغنیہ میں
 اور زمین نے زمین عمر کو اجارہ دی پھر خالد کے ہاتھ فروخت کر دی اور خالد نے من عمر کو بوجہ مال اجارہ کے
 دیدیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر زید حاضر ہو تو خالد متطوع شمار ہو گا اور اگر حاضر نہیں ہو تو متطوع نہ ہو گا یہ آثار غانیہ
 میں اور غاصب نے اگر غصب کا غلام یا گھر کسی کو کرایہ پر دیدیا اور غصب منہ نے جسکی چیز غصب کی ہو یہ کہا کہ
 میں نے تجھے اجارہ دینے کے واسطے حکم کیا تھا غاصب نے کہا کہ نہیں حکم کیا تھا تو غصب منہ کا قول قبول ہو گا۔
 اور اگر غاصب نے اجارہ دیا پھر مدت گذرنے پر غصب منہ نے دعویٰ کیا کہ میں نے انقضائے مدت سے پہلے
 اجارہ کی اجازت دیدی معنی تو بدو ن گواہوں کے اسکا قول قبول نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر کوئی مکان
 غصب کیا پھر اسکو اجارہ دیا پھر مالک سے خرید لیا تو اجارہ سابقہ باقی رہیگا اور اگر از سر نو تجبید کر لی تو بفضل
 ہو۔ غاصب نے اگر کسی کو غصب کی چیز اجارہ دیدی پھر متاجر نے وہ چیز غاصب کو اجارہ دی اور اجرت دے لی
 تو غاصب کو اختیار ہو کہ اس سے اجرت واپس لیوے یہ خزانہ المغنیہ میں ہے۔ بھاگے ہوئے غلام کو اگر کسی شخص
 نے پکڑ کر زید کو اجارہ دیا تو اسکی اجرت عائد کو ملے گی مگر صدقہ کر دے اور اگر عاقد نے اجرت مع غلام اس کے مالک کے
 سپرد کی اور کہا کہ پتیر سے غلام کی اجرت ہے تو اسکا مناسب مولیٰ کو حلال ہے مگر قیاساً یہ حکم نہیں ہے یہ وجہ کر دی
 میں ہے۔ ایک شخص نے کچھ درخت خرید کر قطع کرائے اور کوئی زمین اجارہ لی تاکہ بریدہ درخت اس میں لگا دے
 بعد خشک ہونے کے کام آوے اور جو زمین کرایہ لی ہو اسکا راستہ عمر کی زمین میں ہو کہ جاتا ہے پس درختوں
 کے خریدار نے چاہا کہ بریدہ درخت لے دے اور اسی راہ سے اجارہ والی زمین میں لیا دے اور عمر و نے مخالفت کرنی چاہی
 تو عمر کو مخالفت کا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے زید سے کوئی غلام یا اسباب خرید کر کچھ مدت معلومہ
 کے واسطے بعد قبضہ کے بائع یعنی زید کو کسی قدر اجرت معلومہ پر اجارہ دیا پھر وہ غلام یا اسباب کسی مستحق نے
 باغبات استحقاق سے لیا پس آیا مشتری کو ایام گذشتہ کے کرایہ کے مطالبہ کا اختیار ہو تو بعض نے فرمایا کہ مطالبہ
 نہیں کرنا چاہیے کذا فی الذخیرہ

ملک کو زید دیتی تھا وہ اس سے وہ بشرط فتاویٰ ہندیہ کی ایک جگہ ہے اس کا شرط ہے لا ینفذ فی الذمہ لکن لال ۱۲

کتاب المکاتب

اور اس کتاب میں تو باب ہیں

باب اول کتابت کی تفسیر و رکن و شروط و احکام کے بیان میں۔ کتابت کی تفسیر شرعی یوں بیان فرمائی
 ہے کہ ہو تحریر الملوک یا فی الحال و در قبۃ فی المال کذا فی المنہن یعنی ملوک کو خواہ باندی ہو یا غلام فی الحال اپنی زیر دست سے اور
 نے المال ملکیت سے آزاد کر دینے کو کتابت کہتے ہیں۔ اور کتابت کا رکن یہ ہے کہ مولیٰ کی طرف سے ایجاب
 ہو اور کتابت کی طرف سے قبول ہو اور ایجاب ایسے الفاظ سے جو مکاتبت پر دلالت کرتے ہیں جیسے مولیٰ
 نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھے استعبد و میں نے پر مکاتب کیا خواہ اس قول کے ساتھ کوئی تعلیق ہو یا طرح
 کہ اگر تو مجھے ادا کر دیگا تو تو آزاد ہو یا کوئی تعلیق ہو یا سی طرح اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو ہزار درہم پر بیوں
 آزاد ہو کہ اس پر ہی استعبد شرط طاری ہے سب ادا کر دے اسے قبول کیا۔ یا بیوں کہا کہ جب تو نے مجھے

ہزارہ دوم پور سے اہواری استد کر کے ادا کر دیے تو تو آزاد ہوئے اسے قبول کیا یا کہا کہ میں نے تجھے ہزارہ دوم رکھے
کہ انکو مستحق قرار دیا تو اگر کے استد ہا پور سے ادا کر دے اور جب کرنے ادا کر دے تو تو آزاد ہو اور اگر صاحب
رہا تو ملک رہا اسے قبول کیا۔ پاورا سی معنی کے الفاظ بیان کیے تو سب کتابت میں کیونکہ عقود میں اعتبار معانی
کھا ہوتا ہو نہ الفاظ کا۔ اور قبول کی یہ صورت ہو کہ مکاتب کے کہ میں نے قبول کیا یا میں راضی ہوا یا ایسے ہی
الفاظ بیان کرے۔ پھر جب ایجاب و قبول یا کیا تو کتابت کا رکن تمام ہو گیا۔ پھر رکن کی حاجت دیکھ لو کہ
میں ہو چکے حق میں حکم عقد مقصود ثابت ہو نہ ایسے ملکوں میں صمیم تبعا ثابت ہو جیسے وہ لڑکا جو حالت
کتابت میں باندی سے پیدا ہوا یا اپنے والدین یا بیٹے کو خرید کیا تو انہیں حاجت نہیں ہو یہ بدلہ میں ہو۔ اول
اپنے غلام سے کیا کہ جب ادا کر دیے مجھے تو نے ہزارہ دوم اہواری سودم کر کے تو تو آزاد ہو تو روایت
ابن حنفی کے موافق یہ کتابت نہیں ہو اسلئے کہ ایک ہی بار ادا کرنے کا اعتبار ہو اور یہی صحیح ہو یہ نہیں میں ہو
وامن ہو کہ کتابت کے شرائط چند قسم ہیں بعضی شرطیں مولے کی طرف راجع ہیں اور بعضی مکاتب کی طرف
اور بعضی بدل کتابت کی جانب اور بعضی نفس رکن کی جانب راجع ہیں پھر بعضی شرائط انعقاد ہیں اور بعضی شرط لغا
اور بعضی شرط صحت ہیں۔ اب ہر ایک کا بیان یوں ہو کہ جو شرطیں مولیٰ کی طرف راجع ہیں انرا بخلہ عقل چاہیے
اور یہ انعقاد کی شرط ہو پس جو لڑکا لایقل ہو یا شخص مجنون ہو اسکا مکاتب کتابت نہیں صحیح ہو۔ انرا بخلہ بدمعشر شرط ہو اور
یہ نفاذ کی شرط ہو پس جو لڑکا نابالغ نہ سمجھا رہا ہو اسکا عقد کتابت نافذ نہ ہوگا اگرچہ وہ لڑکا آزاد ہو اور اپنے ولی یا ولی
کی طرف سے اسکو تجارت کرنے کی اجازت حاصل ہو انرا بخلہ ملک و ولایت شرط ہو اور یہی شرط لغا ہو پس
اگر کسی فضولی نے مکاتب کیا یعنی اجنبی شخص نے زید کا غلام ہزارہ دوم پر مکاتب کر دیا تو یہ عقد نافذ نہ ہوگا کیونکہ
فضولی کیونکہ ملک حاصل ہو نہ ولایت اور اگر وکیل نے ایسا کیا تو عقد نافذ نہ ہوگا کیونکہ وہ مولیٰ کا نائب ہو اسلئے
باب دوم کی طرف سے بھی استحسان ہی حکم ہو۔ انرا بخلہ رضا مندی شرط ہو اور یہ شرائط صحت میں سے ہو پس اگر
نزدیک سے زبردستی اسکا غلام مکاتب کر لیا یا اسے سخرہ پن یا خطا سے مکاتب کیا تو صحیح نہیں ہو اور وضع ہو کہ
حریت یعنی مولیٰ کا آزاد ہونا جو از مکاتب کے واسطے شرط نہیں ہو پس مکاتب کا مکاتب کرنا جائز ہو اور یہی
اسلام بھی شرط نہیں ہو پس ذی کا اپنے غلام کا کو مکاتب کرنا جائز ہو یا ذی نے کسی مسلمان غلام کو خرید کر کے مکاتب
کر دیا تو بھی جائز ہو۔ اور مرتد نے اگر اپنے ملک کو مکاتب کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک موقوف رہیگا یعنی اگر
وہ مرتد حالت ارتداد پر قتل کیا گیا یا مر گیا یا دار الحرب میں ہلا ہوا تو عقد باطل ہو گیا اور اگر مسلمان ہو گیا تو نافذ ہوگا
اور صاحبین کے نزدیک اسکا عقد کتابت نافذ ہوتا ہو۔ اور جو شرطیں مکاتب کی طرف راجع ہیں انرا بخلہ یہ ہو کہ مکاتب
حافل ہو اور یہ انعقاد کی شرط ہو۔ اور جو بدل کتابت کی طرف راجع ہیں انرا بخلہ یہ ہو کہ بدل کتابت مال ہو اور انعقاد
کی شرط ہو پس خون یا مردار پر مکاتب منع نہ ہوگی جتنے کہ اگر ادا کرے تو آزاد ہوگا و لیکن اگر مولیٰ نے یوں شرط
لکھا کہ اگر تو مجھے یہ مردار ادا کر دے تو تو آزاد ہو اسے لا ذکر دینی تو سبب بطلان شرط کے آزاد ہو جائیگا اور مولیٰ
اس سے اسکی قیمت نہیں لے سکتا ہو۔ انرا بخلہ مال متقوم ہو اور یہ شرائط صحت میں سے ہو پس اگر مسلمان نے اپنے
مسلمان یا ذی غلام کو شراب یا سو پر مکاتب کیا یا کسی ذی نے اپنے مسلمان غلام کو شراب یا سو پر مکاتب کیا تو

قاری حسین علی شاہ
نویں کتابت مستوفی
مکتبہ دارالعلوم
دہلی

صحیح نہیں ہو اور اگر غلام نے یہ مال ادا کر دیا تو آزاد ہو جائیگا مگر اسپر اپنی ذات کی قیمت ادا کرنی واجب ہوگی۔ اگر غلام نے اپنے غلام کا فسرہ شراب یا سویر پر مکاتب کیا تو جائز نہ ہو۔ اور اگر غلام کا کوئی غلام کافر ہو اور اس نے اس غلام کو شراب پر مکاتب کیا پھر دونوں میں سے کوئی مسلمان ہو گیا تو کتابت پوری اور غلام پر شراب کی قیمت واجب ہوگی۔ از انجملہ یہ ہو کہ مکمل کتابت کی نوع و مقدار معلوم ہو ورنہ خواہ صفت معلوم ہو یا نہ ہو اور یہ انعقاد کی شرط ہو۔ پس اگر بدل کتابت کی نوع یا مقدار مجہول ہوگی تو کتابت منعقد نہ ہوگی اور اگر نوع و مقدار معلوم ہو اور صفت مجہول ہو تو کتابت جائز ہوگی۔ اور اصل اس مقام پر یہ ہو کہ جب بدل کتابت کا مجہول ہو یا نہ ہو سے تجاوز کرے تو کتابت جائز نہ ہوگی ورنہ جائز ہوگی۔ از انجملہ یہ ہو کہ بدل کتابت مولیٰ کی ملک نہ ہو اور یہ شرط انعقاد ہے پس اگر اموال مولیٰ میں سے کسی مال میں بدل کتابت کیا تو جائز نہیں ہو اگر اسی طرح اگر وقت عقد کے کچھ کمائی غلام کے پاس موجود ہو اسپر کتابت قرار دی تو بھی جائز نہیں ہو اور بدل کتابت کا دین ہونا حوازی کتابت کی شرط ہو۔ اور جو شرط نفس کن کی طرف راجع ہیں پیش شرائط صحت میں سے ایک یہ ہو کہ شرط فاسد سے خالی ہو اور شرط فاسد وہ ہو کہ جو مقتضائے عقد کے مخالف اور نفس عقد میں داخل ہو اور اگر وہ شرط مقتضای عقد کی مخالف نہ ہو تو شرط و عقد دونوں جائز ہونگے اور اگر مقتضائے عقد کے مخالف ہوگی مگر نفس عقد میں داخل نہ ہوگی تو شرط باطل ہو جائیگی اور عقد صحیح رہیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور کتابت کا حکم یہ ہو کہ غلام آزادانہ تصریح کرے جس سے سبب ملکیت کے اسکو مانعت تھی اس مانعت سے بری ہو جاتا ہو اور نہ الحال اسکو اپنے امور میں دست قدرت حاصل ہوتا ہے جسے کہ جو کچھ اس نے کمایا وہ بالخصوص غلام کا ہوگا اور اگر مولیٰ نے اس کے ساتھ خواہ اسپر یا اسکے مال پر کوئی جنایت کی تو مولیٰ پر ضمان واجب ہوگی اور وقت ادا کر دینے کے حقیقہ آزادی ثابت ہوگی اور مولیٰ کو اس عقد کے ذریعہ سے بدل کتابت کے مطالبہ کی ولایت حاصل ہوتی ہو اور وقت ادا کر دینے کے حقیقہ بدل کا مالک ہو جاتا ہے یہ نہیں میں ہے۔ کتابت اگر نہ الحال ادا کر دینے پر قرار پائے تو کتابت عقد سے فارغ ہوتے ہی مولیٰ کو بدل کتابت کے مطالبہ کا اختیار ہوگا اور اگر سعاد قرار پائی ہو کہ قسط کر کے ادا کرے تو مصروف قسط کی میعاد آوے اسوقت مطالبہ کریگا یہ محیط میں ہے۔ مکاتب کی کمائی کا مولیٰ مالک نہیں ہوتا ہے اور نہ اس سے خدمت لے سکتا ہے اور نہ اسکا صدقہ و فطرہ مولیٰ پر واجب ہوتا ہے یہ جزانہ الحقیقہ میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے مکاتبہ باندی کے ساتھ وطی کی تو عقد واجب ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ کفایہ خمس الاممہ بھیقی میں لکھا ہے کہ اگر مولیٰ نے عہد مکاتب کو قتل کیا تو قصاص واجب نہ ہوگا اور اگر مکاتب نے مولیٰ کو قتل کیا تو قصاص واجب ہوگا یہ عینی شرح ہدایہ میں ہے۔ اور نکاح ابدت میں مکاتبہ باندی کے احکام مثل ملکوت باندی کے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور کتابت مستحب ہو کر ایسے غلام کے حق میں جسکے حال سے بہتری معلوم ہو بیٹے معلوم کرے کہ یہ غلام امین ہو اور تجارت کے کام میں ہو یا نہ ہو اور کمائی کر سکتا ہو اور بدل کتابت فی الحال ہو یا میعاد ہی ہو قسط وار ہو یا یکبشت اور یہ سب ہمارے مذہب میں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور بعضوں نے فرمایا کہ بہتری سے یہ مراد ہو کہ اسکے حال سے معلوم کرے کہ آزادی کے بعد مسلمانوں کو ضرر نہ پہونچا دیگا اور اگر دیکھے کہ ضرر پہونچا دیگا تو افضل یہ ہو کہ اسکو مکاتب نہ کرے اور اگر کر دیا تو جائز نہ ہو یہ نہیں میں ہے۔ اور غلام باندی اور صغیر و کبیر میں کچھ فسق نہیں ہو جبکہ اسکو خرید و فروخت کی عقل ہو یہ کافی میں ہے۔ اور جو چیزیں نکاح میں

مہر ہو سکتی ہیں وہ کتابت کا عوض ہو سکتی ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہیں۔ اور بدون تمام مال کتابت ادا کرنے کے آزاد ہو گا اور جب سب ادا کر دیا تو آزاد ہو گیا اگرچہ مولے نے یوں نہ کہا ہو کہ جب تو تمام بدل کتابت ادا کر لیا تو تو آزاد ہو جائیگا یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ اور غلام کے دمر سے بدل کتابت میں سے کچھ کم کر دینا اور چھوڑ دینا خواہ مخواہ واجب نہیں ہے بلکہ مندوب ہے یعنی بشرط ہدایہ میں ہے۔ اور اگر بدل کتابت کے عوض ایسی کوئی شے رہیں کر لی جس سے بدل ادا ہو سکتا ہے یعنی بدل کتابت کی ادائیگی اس سے ہو سکتی ہے اور وہ چیز مالک کے پاس تلف ہو گئی تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے واضح ہو کہ کتابت دو طرح پر ہوتی ہے ایک تو یہ ہے کہ اس کے نفس کو مکاتب کرے مال کو کتابت میں داخل نہ کرے۔ دوسرے یہ کہ جان و مال دونوں کو مکاتب کرے اور دونوں صورتیں جائز ہیں اور پہلی صورت کی یہ مثال ہے کہ میں نے تجھے ہزار درم پر مکاتب کیا پس اس صورت میں جو مال اس سے پہلے کی کمائی کا غلام کے پاس ہو وہ سب مولیٰ کا ہو گا اور اس کے بعد جو کچھ کمائے وہ سب غلام کا ہو گا اگر جب آئے اسے اس کمائی سے بدل کتابت ادا کر دیا تو جو باقی رہا وہ سب غلام کے ہے ہر دو صورت کی مثال یہ ہے کہ میں نے تیری جان و مال کو ہزار درم پر مکاتب کیا تو جو کچھ اس وقت مکاتب کے پاس موجود ہے اور جو آئندہ کمائے سب اسی کا ہو گا خواہ اسکا مال جو فی الحال موجود ہے وہ بدل کتابت سے کم ہو یا زیادہ ہو اور مولیٰ کو اس مال سے سوا سے بدل کتابت کے کچھ نہ لینگا اور غلام کا مال وہ ہے جو اسے تجارت سے کمایا یا اسکو کسی نے ہبہ کیا یا صدقہ دیا۔ اور اگر دونوں نے غلام کے مال میں اختلاف کیا یعنی مولیٰ نے اپنا حق بیان کیا اور غلام نے اپنا تو مکاتب کا قول قبول ہو گا۔ مگر خیالات کے عوض جو ایش و ستیاب ہو یا عقبتہ تو دونوں مولیٰ کی ملک ہونگے یہ عقیمات میں ہے۔ اور کتابت میں شرط خیار جائز ہے خزانہ المفتین میں ہے۔ المستصلاات اگر مکاتب نے ہزار درم کتابت ادا کر دیے پھر مولے کے پاس سے یہ درم استحقاق میں لیے گئے تو مکاتب آزاد ہو گیا اور مولیٰ بجائے ان کے ہزار درم مکاتب سے لینگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر زید نے اپنے محزون یا صغیر غلام کو مکاتب کیا تو عقد منعقد ہو گا اور اگر اسکی طرف سے بدل عقد کتابت عمر و نے زید کو ادا کر دیا اور زید نے قبول کیا تو آزاد ہو گا اور عمر و مختار ہے کہ اپنا بدل کتابت زید سے واپس کرے کیونکہ اس نے آزادی کے عوض دیا اور آزادی حاصل نہ ہوئی۔ اور اگر زید بالغ کی طرف سے عمر و نے ایجاب کتابت کو قبول کیا اور مولے بھی راضی ہو تو بھی عقد کتابت منعقد ہو گا۔ اور آیا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ ایجاب قبول ابھی کا موقوف رہے کہ جب غلام بالغ ہو تو اجازت دیوے پس امام تہدری نے فرمایا کہ نہیں موقوف ہو گا اور یہی صحیح ہے کیونکہ اجنبی کے عقد کا اجازت پر موقوف ہونا فسوت ہوتا ہے کہ جب اسکا اجازت دینے والا وقت عقد کے موجود ہو اور یہاں موجود نہیں ہے کیونکہ نابالغ اہل اجازت سے نہیں ہے اختلاف اسکے اگر غلام بالغ ہو کر غائب ہو اور عمر و نے اسکی طرف سے کتابت کو قبول کر لیا اور زید راضی ہو تو غلام کی اجازت پر موقوف ہو گا۔ اور صورت مذکورہ بالا میں اگر عمر و نے نابالغ غلام کی طرف سے قبول کر کے مولیٰ کو بدل کتابت ادا کر دیا تو اہل میں مذکور ہے کہ اسکا آزاد ہو جائیگا اور جس نے قبول کیا بے عمر و کو اپنے مال واپس لینے کا اختیار نہیں ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اس نے کل بدل ادا کر دیا ہو اور اگر اس نے کچھ ادا کیا ہو تو قیاساً و استحساناً واپس لے سکتا ہے لیکن اگر اسی عرصہ میں غلام نے بالغ ہو کر اجازت دیدی تو پھر

نہیں واپس کر سکتا ہے یہ بدائع میں ہے۔

دوم باب کتابت فاسدہ کے بیان میں۔ کتابت فاسدہ میں موسے کو اختیار ہو کہ ہمارے غلام کے اسکو رقیق کر دے اور کتابت کو نسخ کر دے۔ اور کتابت مجھ میں بدرون غلام کی رضامندی کے نسخ نہیں کر سکتا ہے اور غلام کو اختیار ہو کہ کتابت فاسدہ اور جائزہ دونوں میں بدرون مالک کی رضامندی کے نسخ کر دے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور ولوالہ میں لکھا ہے کہ کتابت فاسدہ میں جو چیز مولیٰ کو اسکی زندگی میں ادا کرنے سے آزاد ہوتا تھا اگر اسکی موت کے بعد وارثوں کو ادا کرے تو آزاد ہو جائیگا یہ تانارخانیہ میں ہے۔ اگر کسی شخص عمر کے مال میں پرخواہ از قسم کیلی ہو یا وزنی یا عرض میں سے ہو اپنے غلام کو سکا تب کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں اور اظہر روایت یہ ہے کہ عقد فاسدہ ہے فناوسے قاضی خان میں ہے اگر زید نے اپنے غلام کو ہزار درم اور ایک سال تک خدمت کرنے کی ایک شے ملوک پر سکا تب کیا تو جائزہ اور اگر ایک ہزار درم ہمیشہ خدمت کرنے پر سکا تب کیا تو فاسدہ اور غلام اپنی قیمت ادا کرنے پر آزاد ہو جائیگا خدمت نہ لیجائیگی۔ پھر اگر وہ ہزار درم دیکر آزاد ہوا اور یہی اسکی مقدار قیمت ہے تو موسے کو اس سے مواخذہ کرنے کی کوئی راہ نہیں ہے اور اگر مقدار قیمت اس سے زائد ہو تو بعد از زانی کے اس سے لے لیگا یہ محیط مغربی میں ہے۔ کتابت فاسدہ میں جو چیز بدل قرار پائی ہو اگر قیمت اسی جس سے ہو پس اگر مقررہ سے کم ہو تو بدل کم نہ کیا جائیگا اور اگر قیمت زیادہ ہو تو بدل مقررہ میں زیادتی کر دی جائیگی یہ شرح وقایہ میں ہے۔ اگر کہیوں یا جو پر سکا تب کیا اور مقدار معلوم بیان کر دی پس اگر صفت بھی مثل جید یا وسط یا ردی بیان کر دی تو اتنی صفت پر عقد قرار دیا جائیگا اور اگر کوئی صفت بیان نہ کی ہو تو درمیانی قسم قرار دیا جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اگر زید نے اپنے غلام کو ایسے مال میں پر جو غلام کے قبضہ میں ہے اور اسکی کمائی کا ہے اسطور سے کہ مثلاً زید نے اسکو تجارت کی اجازت دی تھی اسے یہ مال کمایا ہو سکا تب کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں ایک روایت میں جائزہ کہیوں کہ بنے ایسے بدل معلوم پر سکا تب کیا جسکے سہرہ کرنے پر غلام قادر ہو اور ایک روایت میں جائزہ نہیں ہے کیونکہ اسنے اپنے مال پر سکا تب کیا اور اگر اسنے چند درموں پر جو غلام کے ہاتھ میں تھے سکا تب کیا تو بالاتفاق الروایات جائزہ کہیوں کہ معاوضات میں درہم ستین نہیں ہوتے ہیں یہ بتیین میں ہے۔ اگر بدل کتابت غلام نے دیا اور وہ عقد میں متعین نہ تھا کہ خاص ہی چیز ادا کرے بلکہ ارضیل درم و دنیا رتھا اور وہ بعد اثبات استحقاق کے مولیٰ سے لے لیا گیا تو غلام پر اسکے مثل واجب ہوگا اور اگر مال میں کوئی اسباب یا حیوان معین تھا تو امام ابو یوسف کے نزدیک اسے اسے اسکی قیمت لیگا مثل نہ لیگا یہ تانارخانیہ میں بخیر سے منقول ہے۔ اگر زید نے اپنا غلام ایک باندی پر سکا تب کیا اور غلام نے دیری اور زید نے اس سے وطن کی اور اس سے ایک بچہ پیدا ہوا پھر اس باندی پر استحقاق ثابت ہوا تو فرمایا کہ استحقاق وہ باندی نہیں ہے لیگا اور اسکا عفر اور بچہ کی قیمت لے لیگا پھر زید سکا تب سے بچہ کی قیمت واپس لے سکتا ہے عفر نہیں لے سکتا ہے یہ بسوط میں ہے۔ اگر زید نے اپنا غلام ایک کپڑے یا جو یا یا حیوان یا دار پر سکا تب کیا تو کتابت مستفد نہ ہوگی جتنے ادا کرنے سے غلام آزاد ہوگا کیونکہ کپڑے و دار و حیوان کی نوع مجهول ہے اور اگر ہر دی کپڑے یا غلام یا باندی یا کچھ دوسرے پر سکا تب کیا تو جائزہ اور ہر چیز میں سے درمیانی قرار دیا جائیگا اور اگر

اس میں نہ کتابت مولیٰ کو کوئی غلام یا باندی یا کچھ دوسرے

ان صورتوں میں غلام درمیانی چیز کی قیمت لایا تو موئے پر جبر کیا جائیگا کہ اسکو قبول کرے یہ بدائع میں ہے۔ اور لازم غلام کے نزدیک درمیانی وہ ہے کہ جسکی قیمت چالیس درم ہوں اور صاحبین رح کے نزدیک ازانی و گرائی نرخ پر ہے اور درمیانی چیز کی قیمت لگانے میں غلام مکاتب کی قیمت پر نظر نہ کیا ورنہ کذا نے الذخیرہ اور کافی کے باب المہر میں لکھا ہے کہ صاحبین ہی کا قول صحیح ہے انتہی۔ اگر کسی نے اپنے غلام کو اسکی قیمت پر کتاب کیا تو کتابت فاسدہ ہے بجز اگر اس نے اپنی قیمت ادا کر دی تو آزاد ہو جائیگا اور سوائے اسکے کسی کچھ واجب نہ ہوگا بجز واضح ہو کہ قیمت کا اندازہ کسی قیمت پر جو اس نے ادا کی ہو دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہوگی اور اگر دونوں نے اختلاف کیا تو قیمت لکھنے والوں کے قول پر لحاظ کیا جائیگا پس اگر دو شخص ایک قیمت پر متفق ہوئے تو وہی قیمت قرار دینا واجب ہوگی اور اگر اختلاف ہوا ایک نے مثلاً ہزار درم اندازے اور دوسرے نے ایک ہزار دس درم اندازے تو جب تک بڑھی ہوئی انتہائی قیمت نہ ادا کرے تب تک آزاد نہ ہوگا یہ سرائح الراجح میں ہے۔ اگر کیا کہ میں نے تجھے کتاب کیا تو مال عوض سے سکوت کیا تو ہمارے علاقہ ملنے کے نزدیک کتابت اصلاً منقذہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس نے ایک خادم سپرد ملک پر کتاب کیا پھر اسے اس عوض سے دو خادم امین یا دو حبشی یا دو پھا قون یا تھ صلح کر لی تو جائز ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر کسی نے اپنے غلام کو موتی یا یا قوت پر کتاب کیا تو انقضاء نہ ہوگا اور اگر اپنے حکم پر کہ جو میں کمدون یا اسکے حکم پر کہ حقدور کو کمدے کتاب کیا تو انقضاء نہ ہوگا کیونکہ نوع و مقدار مجہول ہونے سے بھی بیان زیادہ جمالت ہے یہ بدائع میں ہے۔ اگر زید نے ایک غلام یا باندی پر اپنا غلام مکاتب کیا اور مکاتب نے یہ خادم دیدیا اور آزاد ہو گیا۔ پھر زید نے خادم میں کھلا ہوا عیب پایا تو مکاتب کو واپس کر کے ایک خادم اسکے مثل لے لے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر زید نے اپنی باندی کو اس شرط سے ہزار درم پر کتاب کیا کہ جو بچہ تو بچے وہ میرا ہو یا یہ کہ بعد آزادی کے میری خدمت کرے تو کتابت فاسدہ ہے نیز ان میں ہے۔ اگر زید نے اپنے غلام کو ایک مکان پر جسکا نام لے لیا اور اسکا وصف بیان کر دیا یا کسی زمین پر اسی طرح سے مکان کیا تو جب بڑھ نہیں ہو کیونکہ مکان یا زمین کسی عقیقہ میں بہ طور دین کے ذمہ ثابت نہیں ہوتے ہیں پس اگر اس نے معین کو کیا ہو تو مجہول چیز پر عقد ہوگا اور اگر معین کیا تو ایسی چیز ذمہ رکھی جو ذمہ دین نہیں ہوتی ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر باندی کو ہزار درم پر کتاب کیا اس شرط سے کہ جب تک وہ مکاتب رہی اس سے واپس کر لیا جائے یا اس سے واپس کر لیا جائے یا اس سے واپس کر لیا جائے پھر اگر اس نے ہزار درم دیدیے تو عامہ علماء کے نزدیک آزاد ہو جائیگی پھر جب دیکر آزاد ہو گئی تو اسکی قیمت دینی یا دینی اگر اسکی قیمت ہزار درم ہوں تو نہ مولیٰ کا اس پر کچھ چاہیے اور نہ اسکا مولیٰ پر کچھ چاہیے ہر ادا کر قیمت اسکی جائز ہو تو جب قدر ہزار سے زیادہ ہو اسقدر مولیٰ اس سے لے لیگا۔ اور اگر ہزار سے کم ہو تو ہمارے اصحاب ملتہ نے فرمایا کہ باندی مکاتبہ بقدر کمی کے اپنے مولیٰ سے واپس نہیں لے سکتی ہے یہ بدائع میں ہے۔ اگر مولیٰ نے اس سے واپس کی بھر اس نے بدل کتابت ادا کر دیا تو مولیٰ پر اسکا عقار ادا کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر زید نے اپنی حاملہ باندی کو مکاتب کیا تو جو اسکے پیٹ میں ہے وہ بھی کتابت میں داخل ہوا خواہ صریح ذکر کرے یا نہ کرے اور اگر اسکے پیٹ کا بچہ ستنی کیا تو کتابت جائز نہ ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اگر غلام کو درمولوں پر کتاب کیا تو یہ فاسدہ ہے لیکن اگر اسے تین درم دیدیے تو آزاد ہو جائیگا اور اس پر اپنی قیمت ادا کرنے واجب ہوگی کذا نے السراجہ قال المترجم حکم زبان عربیت سے متعلق ہے اگر کوئی کہ کتابت علی درہم تو کمتر جمع تین درم ہیں علی اصل لازم الا غلام تین درم یقین ہونگے اور زبان اردو کے موافق چاہیے کہ دو درم ادا کرنے پر بھی حکم ہو کیونکہ کمتر جمع دو ہے اگر

باندی کو ہزار درم پر اس شرط سے مکاتب کیا کہ یہ ہزار درم قسطوار ادا کرے بشرطیکہ اگر ایک قسط بھی مل گئی تو سوائے قسط کے ہزار درم واجب ہونگے تو کتابت فاسدہ یہ بیسوط میں ہی اگر ہزار درم پر قسطوار کر کے ادا کرے پر مکاتب کیا اور بشرط لگائی کہ اگر کسی قسط سے عاجز ہوا تو ہزار درم پر مکاتب ہو جائیگا تو یہ کتابت فاسدہ ہو اور شلح نے فرمایا کہ دوسری کتابت فاسدہ ہوگی پہلی کتابت امام اعظم کے نزدیک فاسدہ نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک دونوں جائز ہیں یہ محیط مصری میں اور نوائل میں ہے کہ اگر کسی اپنے دو غلاموں کو ایک ہی کتابت میں مکاتب کیا اور ہزار درم بدل بٹھرائے اور بشرط کی کہ مالک کو اختیار ہو کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مواخذہ کر لیا پھر خریدنے ایک کو وہ مال کتابت ہیہ کیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر اس غلام نے ہیہ قبول نہ کیا تو ہزار درم کتابت کے دونوں پر قرضہ قرار پاؤں گے جیسے کہ سابق میں تھے اور وہ دونوں آزاد ہو جائیں گے اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہی یہ سفیرات میں لکھا ہے۔ اگر خریدنے اپنی باندی کو ہزار درم پر بوندہ عطا یا کھیتی کٹنے یا روندائی جانے وغیرہ وعدہ پر جسکی بیعہ معلوم نہیں ہو مکاتب کیا تو استحساناً جائز ہو پس اگر عطا میں تاخیر واقع ہوئی تو بدل کتابت دینا اسی وقت واجب ہوگا جسوقت خطیہ نکالا جاتا تھا اور باندی کو اختیار ہو کہ اس سے پہلے مال ادا کر کے آزاد ہو جاوے یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر غلام کو ہزار درم پر مکاتب کیا اور یہی اسکی قیمت ہو اس شرط سے کہ اگر غلام اس قدر درم ادا کر کے آزاد ہو گیا تو اس پر دوسرے ہزار درم واجب الاذہ ہونگے تو جائنہ اور بونہی رکھا جائیگا جیسے کہ آئینہ لکھا ہے یعنی جسوقت ہزار درم دیدے تو آزاد ہو جائیگا اور بعد آزادی کے اس پر دوسرے ہزار درم واجب ہونگے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ میں نے تجھے ان ہزار درم پر مکاتب کیا حالانکہ یہ ہزار درم اس باندی کے نہیں غیر شخص کے ہیں تو مکاتب جائز ہو اور جب باندی نے ان ہزار درم کے سوائے دوسرے ہزار درم اپنی ملک کے ادا کر دیے تو آزاد ہو جائیگی اسی طرح اگر باندی نے کہا کہ مجھے ہزار درم پر مکاتب کر دے اس شرط سے کہ میں یہ ہزار درم فلاں شخص کے مال سے تجھے دوں گی تو عقد کتابت جائز ہو اور یہ شرط نفی ہے اور اگر باندی کو مکاتب کیا اور عقد کتابت میں اپنے یا اسکے لیے خیار کی شرط لگائی تو جائز ہو پھر اگر اسکے کوئی بچہ پیدا ہوا پھر صاحب خیار نے اپنا خیار ساقط کر دیا تو بچہ بھی اس باندی کے ساتھ مکاتب ہوگا۔ اور اگر خیار ساقط کرنے سے پہلے وہ شخص جسکو خیار تھا خواہ موئے یا باندی نے انتقال کیا تو صاحب خیار کے مرنے سے مثل بیع کے خیار ساقط ہو جائیگا اور بچہ اس مال کے واسطے جو باندی پر واجب ہوا سب کر لیا اور اگر اپنا خیار ساقط کرنے سے پہلے مولیٰ نے نصف باندی آزاد کر دی تو یہ امر اسکی طرف سے عقد کتابت کا منفعہ ہو چنانچہ سب باندی آزاد کرے میں ہی صورت ہے۔ اور جب کتابت فسخ ہوئی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک باندی نصف قیمت کے واسطے سب کر لی ساسی طرح اگر مالک نے اسکے بچہ کو آزاد کر دیا تو یہ بھی عقد کتابت کا منفعہ ہے اور اگر خیار باندی کا ہووے تو بچہ موئے کے آزاد کرنے سے آزاد ہو جائیگا اور باندی کے ذمہ بدل کتابت میں کچھ مال بھی بسبب بچہ کے آزاد ہو جانے کے کم نہ ہوگا یہ بیسوط میں ہے۔ اگر ایک شخص نے تین رخصی شرط خیار کے ساتھ اپنی باندی کو مکاتب کیا اور باندی کے بچہ پیدا ہوا اور موئے نے اس بچہ کو فروخت کر دیا یا بیہ کر کے سپرد کیا یا آزاد کر دیا تو اسکے تصرفات سب جائز اور کتابت باطل ہوگی یہ سنن ابی نعیم میں ہے۔

جبی نے دارالحرب میں اپنے غلام کو کتاب کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے یا دونوں ذی ہو گئے تو یہ کتابت جائز رکھا جائیگا اور اگر دونوں امان لیکر آئے حالانکہ بحالہ غلام اسکے قبضہ میں ہی آئے کتابت میں یہاں ناش کی تو فاضی اسکو باطل کر دیگا چنانچہ دارالحرب کے عتق و تدبیر کو باطل کر دیتا ہے جبکہ وہ امان لیکر آئے ہیں مگر اگر حربی غلام کو کتاب کیا پھر غلام مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آ گیا تو آزاد ہو گیا اور کتابت باطل ہو گئی۔ ایک مسلمان تاجر نے دارالحرب میں اپنے غلام کو کتاب کیا یا آزاد یا مدبر کیا تو احتساباً جائز ہے اسی طرح اگر غلام کافر ہو کر اسکو دارالاسلام میں خریدتا ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر غلام کافر ہو کر اسکو دارالحرب میں خریدتا ہو اور کتاب کیا آئے تب کتابت ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا پھر مسلمان ہو گیا تو احتساباً اسکو مسلمان پر جائز رکھو گناہ بیسوط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنے ایسے غلام کو جو سینیا یا رنگنا جانتا ہے بعض ایسے ہی غلام کے جو یہ کام جانتا ہو کتاب کیا تو قیاس چاہتا ہے کہ یہ عقد صحیح نہ ہو اور احتساباً صحیح ہے یہ غلط میں ہے اگر انہی باندی کو بطور کتابت فاسدہ کے کتاب کیا اور اسکے بچہ پیدا ہوا پھر اسے مال کتابت ادا کیا تو اسکا بچہ اسکے ساتھ آزاد ہو جائیگا اور اگر ادا کرنے سے پہلے مر گئی تو اسکے بچہ پر کچھ سعایت لازم نہیں آتی ہے اور اگر اسکی ماں کے مال کتابت کے واسطے اس سے سعی کرائی اور اسے سعایت کر کے ادا کر دیا تو قیاساً یہ غلام آزاد نہ ہوگا اور احتساباً یہ لڑکا سع اسکی ماں کی حالت زندگی پر اختیار کر کے آزاد ہو جائیگا یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کو نذر ارم پر اس شرط سے کتاب کیا کہ کتابت یہ مال میرے قرض خواہ کو ادا کر دے تو کتابت جائز ہے۔ اسی طرح اگر اس شرط سے کتاب کیا کہ کتابت یہ مال اپنے مولیٰ کی طرف سے فلان شخص کو ضمان دے تو بھی کتابت جائز ہے اور فرمایا کہ ضمان بھی جائز ہے اور یہ استحسان ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی باندی کو کتاب کیا حالانکہ اس باندی پر قرضہ ہے پھر اسکے بچہ پیدا ہوا اور اس نے کتابت کا مال ادا کر دیا پھر قرض خواہ لوگ حاضر ہوئے تو انکو اختیار ہے کہ کتابت کا مال مالک سے واپس لیں اور اس سے باندی کی قیمت کی ضمان لیں اور جو قرضہ رہا اسکو قرضہ باندی سے وصول کریں یا بچہ سے واپس لیں بچہ سے اسکی قیمت سے زیادہ نہیں لے سکتے ہیں اور یہ بھی قرض خواہوں کو اختیار ہے کہ چاہیں اپنا قرضہ سب باندی سے وصول کریں۔ اور انکو یہ اختیار نہیں ہے کہ مولے سے بچہ کی قیمت کی ضمان لیں۔ اور اگر وہ باندی ادا کرے کتابت کے بعد مر گئی تو بچہ پر بچہ کی قیمت اور مال قرض میں سے جو کم ہو وہ واجب ہوگا یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر غلام کو اس شرط سے کتاب کیا کہ شہر سے باہر نہ چلا جاوے تو شرط باطل اور کتابت جائز ہے یہ محیط غرضی میں ہے۔ ایک شخص نے زید کو اپنے غلام آزاد کرنے کا وکیل کیا اس نے کتابت کر دیا تو صحیح نہیں ہے یہ جواہر الفتاویٰ میں ہے۔ ایک شخص نے دو تاجر غلاموں کو جنہر قرض تھا ایک ہی کتابت میں کتاب کیا پھر دونوں میں سے ایک غائب ہو گیا پھر قرض خواہوں نے عرض لینا چاہا تو انکو یہ اختیار نہیں ہے کہ جو غلام حاضر ہے اسکو کتابت فسخ کر کے رفیق بناویں لیکن اس قرضہ کے واسطے جو اس پر آتا ہے سعی کراویگے اور جو اس نے مال کتابت ادا کیا ہے قرض خواہ اسکے لینے کے حقدار ہیں یعنی مولیٰ سے لے لیگے مگر یہ اختیار انکو نہیں ہے کہ مولے سے دونوں کی قیمت کی ضمان لیں یہ بیسوط میں ہے۔ اور بھی بیسوط کے باب کتاب المرتدین لکھا ہے کہ اگر کسی مرتد نے اپنے غلام کو کتاب کیا پھر خود دارالحرب والوں میں

جاملا پھر مسلمان ہو کر واپس آجائے اگر غلام نے قاضی کے پاس مرافقہ کیا ہو اور قاضی نے اسکو رفق کر دیا ہو تو کتاب باطل ہوگی ورنہ غلام اپنے عقد کتاب پر رہے گا انتہی اور بھی مبسوط کے باب مال الخوضن المکتاتہ میں ہے کہ اگر کسی نے اپنی باندی کو مردار پر مکاتب کیا اور اس کے ایک بچہ پیدا ہو گیا تو اس نے باندی کو آزاد کر دیا تو اس کے ساتھ اس کا بچہ آزاد نہ ہوگا بخلاف اس کے اگر ہزار درم پر کتابت فاسدہ کے طور پر مکاتب کیا اور اس کے بچہ پیدا ہو گیا تو اس نے باندی کو آزاد کر دیا تو اس کے ساتھ اس کا بچہ آزاد ہو جائیگا انتہی قلت ان العقد فی الوجه الاول باطل و فی الثانی فاسد

وہو الفرق بینہما

مفسر باب جو افعال مکاتب کر سکتا ہو اور جو نہیں کر سکتا ہے ان کے بیان میں جن تبرعات کی عادت جاری ہے ان کے سوا کے باقی تبرعات سے منع کیا جائیگا غزواتہ لمفتین میں ہے۔ اور مکاتب کے واسطے خرید و فروخت و سفر جائزہ کو کڈانے الکافی اور اسکو اختیار ہے کہ قلیل و کثیر ثمن پر فروخت کرے اور جس جنس پر چاہے فروخت کرے اور نقد و ادھار فروخت کرے یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک قلیل ثمن پر فروخت کر سکتا ہے مگر صرف اسی قدر کی ہو کہ لوگ برداشت کر لیتے ہیں اور ہر جنس سے نہیں فروخت کر سکتا ہر درم و دینار سے فروخت کر سکتا ہے اور نقد فروخت کر سکتا ہے ادھار نہیں فروخت کر سکتا ہے اور مکاتب کو اختیار ہے کہ اپنے مولے کے ساتھ خرید و فروخت کرے و لیکن یہ نہیں جائز ہے کہ جو چیز اس نے اپنے مولیٰ سے خریدی ہو اسکو کسی کے ہاتھ مراجعہ سے فروخت کرے و لیکن اگر واقعی حال بیان کر دے تو جائز ہے اور یہی حکم مولے کے حق میں بیٹے مولیٰ نے جو چیز اس سے خریدی اسکو بدون واقعی بیان کے کسی کے ہاتھ مراجعہ سے نہیں فروخت کر سکتا ہے اور یہ نہیں جائز ہے کہ مولیٰ کے ہاتھ ایک درم میں دو درم فروخت کرے کیونکہ عقد کتابت سے وہ غلام اپنی کمائی کا خود مختار ہو گیا پس مثل اجنبی کے ہو گیا اسی طرح مولیٰ کو بھی اسطور سے فروخت کرنا و خریدنا نہیں جائز ہے۔ اور جائز ہے کہ وہ اپنے آئے فروخت کی اور ان میں عیب کا دعویٰ کیا گیا تو اس کے ثمن میں سے گٹھا دے یا جو اس نے خریدی ہے اس کے دام بڑھا دے گریہ اختیار نہیں ہے کہ جو اس نے فروخت کی اس کے داموں میں سے با عیب کچھ گٹھا دے اور اگر اس نے ایسا کیا تو جائز نہ ہوگا اور اسکو اختیار ہے کہ جو چیز اس نے خریدی ہو اسکو سبب عیب کو پس کر دے خواہ کسی اجنبی سے خریدی ہو یا مولیٰ سے خریدی ہو یہ بدلہ میں ہے۔ اور مکاتب نے اگر اپنے اوپر قرضہ کا اقرار کیا یا قرضہ وصول پانیکا اقرار کیا تو جائز ہے یہ سراجیم میں ہے۔ اگر مکاتب کو اہل حب قید کر لیکے اور اس نے قرضہ لیا تو یہ قرضہ حکماً اسی ہی پر کہ اس نے دارالاسلام میں لیا۔ اور اگر مکاتب مترہ گیا حالانکہ اس پر قرضہ ہے اور حالت ردت میں اس نے قرضہ لیا جو اس کے اقرار ہی سے ثابت ہو پھر حالت ردت پر مقتول ہو تو یہ بمنزلہ مرض کے قرضہ کے قرار دیا جائیگا حتیٰ کہ اس کی کمائی سے پہلے حالت اسلام کا قرضہ دیا جائیگا بھر باقی میں سے حالت ردت کا قرضہ یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے پھر بعد اسے قرض و مال کتابت کے جو کچھ باقی رہے گا وہ اس کے مسلمان وارثوں کو دیا جائیگا۔ اور اگر اس کے بیٹے نے جو حالت کتابت میں پیدا ہوا تھا سہی کر کے مال کتابت ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا پھر اس کے باپ کے قرضہ خواہ حاضر ہوے تو انکو اختیار نہیں ہے کہ مولیٰ نے جو کچھ لیا ہو اسکو واپس لیون و لیکن اس کے بیٹے سے اپنے قرضہ کا مطالبہ کر چکے اور دانگیر ہونے کے مبسوط میں ہے۔ اور مولیٰ کو یہ اختیار نہیں ہے کہ مکاتب کی باندی سے نکاح کرے اور اگر مکاتب نے اپنے

وہو الفرق بینہما
مفسر باب جو افعال مکاتب کر سکتا ہو اور جو نہیں کر سکتا ہے ان کے بیان میں جن تبرعات کی عادت جاری ہے ان کے سوا کے باقی تبرعات سے منع کیا جائیگا غزواتہ لمفتین میں ہے۔ اور مکاتب کے واسطے خرید و فروخت و سفر جائزہ کو کڈانے الکافی اور اسکو اختیار ہے کہ قلیل و کثیر ثمن پر فروخت کرے اور جس جنس پر چاہے فروخت کرے اور نقد و ادھار فروخت کرے یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک قلیل ثمن پر فروخت کر سکتا ہے مگر صرف اسی قدر کی ہو کہ لوگ برداشت کر لیتے ہیں اور ہر جنس سے نہیں فروخت کر سکتا ہر درم و دینار سے فروخت کر سکتا ہے اور نقد فروخت کر سکتا ہے ادھار نہیں فروخت کر سکتا ہے اور مکاتب کو اختیار ہے کہ اپنے مولے کے ساتھ خرید و فروخت کرے و لیکن یہ نہیں جائز ہے کہ جو چیز اس نے اپنے مولیٰ سے خریدی ہو اسکو کسی کے ہاتھ مراجعہ سے فروخت کرے و لیکن اگر واقعی حال بیان کر دے تو جائز ہے اور یہی حکم مولے کے حق میں بیٹے مولیٰ نے جو چیز اس سے خریدی اسکو بدون واقعی بیان کے کسی کے ہاتھ مراجعہ سے نہیں فروخت کر سکتا ہے اور یہ نہیں جائز ہے کہ مولیٰ کے ہاتھ ایک درم میں دو درم فروخت کرے کیونکہ عقد کتابت سے وہ غلام اپنی کمائی کا خود مختار ہو گیا پس مثل اجنبی کے ہو گیا اسی طرح مولیٰ کو بھی اسطور سے فروخت کرنا و خریدنا نہیں جائز ہے۔ اور جائز ہے کہ وہ اپنے آئے فروخت کی اور ان میں عیب کا دعویٰ کیا گیا تو اس کے ثمن میں سے گٹھا دے یا جو اس نے خریدی ہے اس کے دام بڑھا دے گریہ اختیار نہیں ہے کہ جو اس نے فروخت کی اس کے داموں میں سے با عیب کچھ گٹھا دے اور اگر اس نے ایسا کیا تو جائز نہ ہوگا اور اسکو اختیار ہے کہ جو چیز اس نے خریدی ہو اسکو سبب عیب کو پس کر دے خواہ کسی اجنبی سے خریدی ہو یا مولیٰ سے خریدی ہو یہ بدلہ میں ہے۔ اور مکاتب نے اگر اپنے اوپر قرضہ کا اقرار کیا یا قرضہ وصول پانیکا اقرار کیا تو جائز ہے یہ سراجیم میں ہے۔ اگر مکاتب کو اہل حب قید کر لیکے اور اس نے قرضہ لیا تو یہ قرضہ حکماً اسی ہی پر کہ اس نے دارالاسلام میں لیا۔ اور اگر مکاتب مترہ گیا حالانکہ اس پر قرضہ ہے اور حالت ردت میں اس نے قرضہ لیا جو اس کے اقرار ہی سے ثابت ہو پھر حالت ردت پر مقتول ہو تو یہ بمنزلہ مرض کے قرضہ کے قرار دیا جائیگا حتیٰ کہ اس کی کمائی سے پہلے حالت اسلام کا قرضہ دیا جائیگا بھر باقی میں سے حالت ردت کا قرضہ یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے پھر بعد اسے قرض و مال کتابت کے جو کچھ باقی رہے گا وہ اس کے مسلمان وارثوں کو دیا جائیگا۔ اور اگر اس کے بیٹے نے جو حالت کتابت میں پیدا ہوا تھا سہی کر کے مال کتابت ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا پھر اس کے باپ کے قرضہ خواہ حاضر ہوے تو انکو اختیار نہیں ہے کہ مولیٰ نے جو کچھ لیا ہو اسکو واپس لیون و لیکن اس کے بیٹے سے اپنے قرضہ کا مطالبہ کر چکے اور دانگیر ہونے کے مبسوط میں ہے۔ اور مولیٰ کو یہ اختیار نہیں ہے کہ مکاتب کی باندی سے نکاح کرے اور اگر مکاتب نے اپنے

موسے کی جو رو کو خریدتا تو اسکا نکاح باقی رہیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مکاتب نے کچھ رہیں کیا یا رہیں کھایا یا جاری کیا یا جاری کیا تو یہ جائز ہے وغیرہ میں ہو۔ اور مکاتب کو یہ جائز نہیں ہو کہ اپنے لڑکے یا لڑکی کو بیابہ دے مگر نبی باندی یا مکاتبہ کو بیابہ دے سکتا ہے یہ جملہ میں ہے۔ اور اپنے غلام کو نہیں بیابہ سکتا ہے اور نہ اس کے واسطے وکیل کر سکتا ہے پھر اگر خود آزاد ہوا اور اجازت دیدی تو نکاح سابق جائز ہوگا کیونکہ اجازت ایک عقد باطل کے ساتھ لاحق ہوئی ہے اور اگر بعد آزادی کے اُس نے کہا کہ میں نے اس وکالت کی اجازت دیدی تو یہ ابتدائی توکیل ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مکاتب نے اپنی باندی کو اپنے غلام سے بیابہ دیا تو موافق ظاہر ہے کہ اس کے جائز ہے لہذا نے ایسی شرح الہدایہ مکاتبہ نے اگر مالک کی اجازت سے اپنا نکاح کسی مرد سے کیا پھر آزاد ہوئی تو اسکو خیار عین حاصل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اُس نے بدون سولی کی اجازت کے نکاح کر لیا اور دونوں میں تفریق نہ ہوئی بیان تک کہ وہ آزاد ہوگی تو نکاح جائز اور باندی کو خیار حاصل نہ ہوگا یہ مسبوط میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مکاتب نے اگر اپنی کسی سے کوئی غلام مکاتب کیا تو مستحانہ جائز ہے اسکو ہمارے علماء نے لیا ہے پھر جب مکاتب کا مکاتب کرنا جائز ہے پھر اگر مکاتب ثانی نے مال ادا کر دیا تو آزاد ہو جائیگا اور اسکی آزادی کے وقت دیکھا جائیگا کہ پہلا مکاتب آزاد ہے یا مکاتب ہے اگر مکاتب ہو تو دوسرے مکاتب آزاد شدہ کی ولار مکاتب اول کے مولیٰ کے لیے ثابت ہوگی اور اگر آزاد ہو گیا ہو تو ولار اسکی کے واسطے ہوگی اُس کے مولے کے واسطے نہ ہوگی۔ پھر جس صورت میں دوسرے مکاتب کی ولار پہلے مکاتب کے مولے کے لیے ثابت ہوئی ہے پھر اگر پہلے مکاتب نے مال ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا تو دوسرے کی ولار جو مالک کو مل چکی ہو قبول ہو کر پہلے مکاتب آزاد شدہ کو نہ ملے گی۔ اور اگر پہلا مکاتب اداسے کتاب سے عاجز ہو کر رفق کر دیا گیا اور نہ دوسرے نے مال ادا نہیں کیا ہو تو وہ اپنی کتاب پر باقی رہیگا اور در صورت مکاتب باقی رہنے کے درحقیقت وہ اصل مولے کا ملک ہوگا جسے کہ اگر اصل مالک نے اسکو آزاد کر دیا تو حقیقۃً عین نافذ ہو جائیگا۔ اور اگر مکاتب اول عاجز نہ ہوا مگر اداسے کتاب سے پہلے مر گیا اور نہ دوسرے نے کتاب کا مال نہیں دیا ہو تو اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اگر پہلے نے اشتغال کیا اور سوائے اس مال کے جو مکاتب ثانی پر کتاب کا مال چھوڑا ہو وہ سب مال چھوڑ دینا جس سے اسکا بدل کتاب ادا ہو سکتا ہے تو اس صورت میں اسکا عقد کتاب منفعہ ہوگا اور اس کے ترکہ میں سے اسکا بدل کتاب ادا کر کے اسکی آزادی کا حکم اسکی تندگی کے آخر جزو میں ثابت کیا جائیگا اور جو باقی رہا وہ آزاد وارثوں کو حسب وراثت تقسیم ہوگا بشرطیکہ آزاد وارث موجود ہوں ورنہ اس کے مولیٰ کو ملے گا اور جو اُس نے مکاتب ثانی پر چھوڑ دیا وہ اسی طرح رہیگا یہاں تک کہ وہ اپنا بدل کتاب ادا کر دے کہ وہ اس کے وارثان آزاد کو ملے گا اور جب دوسرا آزاد ہو گیا تو اسکی ولار پہلے مکاتب کو ملے گی جسے کہ اسکی اولاد کے مذکور لوگ اس کے وارث ہونے اور دوسری صورت یہ ہے کہ اگر پہلا مکاتب مر گیا اور اُس نے کچھ مال سوائے اس مال کے جو مکاتب ثانی پر چھوڑ دیا ہو تو لا محالہ دوسرے مکاتب کا بدل کتاب پہلے مکاتب سے کم ہوگا اور اس صورت میں پہلے کی کتاب منفعہ ہوگی اور وہ غلام قرار دیا جائیگا اور دوسرا مکاتب اپنے عقد کتاب پر رہیگا مگر مال کتابت مولائے اول کو دیکر آزاد

نیز در صورتی کہ مکاتب ثانی نے مال ادا کر دیا ہو تو وہ آزاد ہوگا

ہوگا۔ یا دوسرے کا مال کتابت پہلے کے برابر ہوگا یا اس سے زیادہ ہوگا اور ایسی صورت میں یا تو دوسرے
 کتاب کے ادا کرنے کا وقت پہلے کے مرنے کے وقت پر آگیا ہو تو پہلے کتاب کا عقد کتابت منسوخ ہوگا پس
 دوسرا کتاب انجے بدل کتابت میں سے بعد کتابت اول کے ادا کر دیا اور اسکی حیرت کا حکم فی الحال دیا جائیگا
 اور پہلے کی حیرت کا حکم اسکی زندگی کے آخر حیرت میں ثابت کیا جائیگا اور دوسرے کی کتابت میں سے جمال باقی رہ
 وہ پہلے کتاب کے وارثوں کو بشرط آنادی دیا جائیگا اور دوسرے کتاب کی ولایت پہلے کے وارثوں کو ملیگی جو
 کو نہ ملیگی۔ اور اگر دوسرے کتاب کی کتابت ادا کرنے کا وقت پہلے کتاب کی موت کے وقت نہیں آتا
 اگر مرنے سے قاضی سے اسکی کتابت منسوخ کر دینے کی درخواست کی بیان تک کہ دوسرے کتاب کے ادا کرنے
 وقت آگیا تو اسکا حکم وہی ہو جو پہلے کی موت کے وقت دوسرے کے ادا کرنے کا وقت آجائے کی موت
 میں نہ کرے ہوا اور اگر مرنے سے پہلے کی کتابت منسوخ کرنے کی درخواست کی تو قاضی اسکی کتابت منسوخ کر دیگا
 لہذا فی الحیط اور اگر دونوں کتابتوں نے ایک ساتھ مال کتابت ادا کیا تو دونوں کی ولایت اصل مولیٰ کو ملیگی یہ مال
 میں نہ رہے۔ نوادر بن سماعہ میں امام محمد سے روایت ہے کہ ایک کتابت نے اپنے غلام کو کتابت کیا پھر غلام
 مر گیا اور اسقدر مال چھوڑ گیا کہ جس سے مال کتابت ادا ہو سکتا ہے مگر مال لوگوں پر قرضہ ہے نقد موجود نہیں ہے یہ
 بنو قرضہ سے ادا نہ ہوا تھا کہ دوسرے کتابت نے مال کتابت ادا کر دیا تو وہ آزاد ہو گیا اور اسکی ولایت اصل مولے
 کو ملیگی پھر اگر اس کے بعد قرضہ وصول ہو کر پہلے کتاب کا مال ادا کیا گیا تو دوسرے کی ولایت پہلے کتاب کی طرف
 منتقل نہ ہوگی اور ولایت میراث میں جس روز مال کتابت ادا کیا جاتا ہے اسی روز کا اعتبار ہونا ہے یہ عین
 ایک کتابت نے اپنا غلام کتابت کیا پھر غلام کتابت ایک آزاد بیٹا چھوڑ کر مر گیا اور کچھ مال نہ چھوڑا سوا
 اسکے کہ جو دوسرے کتابت پر مال کتابت ہے۔ پھر دوسرا کتابت بھی ایسا بیٹا جو حالت کتابت میں پیدا ہوا ہے چھوڑ
 کر گیا تو اس لڑکے پر واجب ہے کہ جو مال اسکے باپ پر آتا ہے اسکے واسطے سنی کرے اور اصل مولیٰ کو پہلے کتابت
 کی طرف سے ادا کرے اور جو بچے وہ پہلے کتابت کے بیٹے کو اپنے باپ کی طرف سے میراث ملیگا اور دوسرے
 کتابت کے بیٹے کی ولایت پہلے کتابت کے بیٹے کو ملیگی۔ ایک کتابت نے اپنی جہت کو خیر دیا اور اسوقت تک اسکے
 کتابت سے کوئی اولاد نہ تھی پھر اس عورت کو کتابت کر دیا تو یہ جائز ہے اور جو بچہ بعد کتابت کے پیدا ہو وہ
 اسکے ساتھ کتابت میں شامل ہوگا کیونکہ بچہ اسکا جہت ہے پھر اگر غلام کتابت اسقدر مال کہ جس سے مال کتابت
 ادا ہو جاوے چھوڑ کر مر گیا تو یہ باغی کتابت مع اولاد کے آزاد ہو جائیگی اور جو مال باقی بچ گیا وہ اسکی اولاد
 کو میراث ملیگا اور اگر اس نے کتابت ادا کر دینے کے واسطے کافی مال نہیں چھوڑا تو عورت اور اسکے بچے
 کو اختیار ہو کہ چاہیں اسقدر مال کے واسطے جو غلام کی کتابت میں باقی ہو سنی کر کے حاصل کریں اور مولیٰ کو
 دینے میں تاکہ غلام کے آزاد ہوئے سے خود آزاد ہو جائیں یہ مال باندی کے ذمہ باقی ہو اسکی تحصیل کے واسطے
 سنی کریں اور جو ان میں سے کم ہو اسکے واسطے سنی کرینگے۔ اور اگر کتابت نے اپنی جہت کو کتابت کیا اور نہ
 اس سے کوئی اولاد نہ تھی پھر بعد کتابت کے اسکے بچہ ہو پھر باندی مر گئی اور اسقدر نہ چھوڑا کہ مال کتابت ادا ہو جاوے
 تو بچہ کے کو اختیار ہوگا کہ چاہے اسقدر مال کے واسطے جو اسکی مال کے ذمہ باقی تھا سنی کر کے ادا کر دے تاکہ

کہ لوگ اپنے اندازہ میں اتنا خسارہ برداشت کر لیتے ہیں تو بھی بلا خلاف جائز ہو اور اگر اس قدر زیادتی ہو کہ لوگ
 اندازہ میں اتنا خسارہ گوارا نہیں کرتے ہیں تو کتاب الاصل میں اشارہ فرمایا کہ جائز ہو پس بعضے مشائخ نے غریبا
 کہ یہ جو کتاب الاصل میں ہر سب کے نزدیک بالاجماع ہو اور بعض نے کہا کہ یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو اور صاحبین کے
 نزدیک نہیں جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور مکاتب کی واسطے یہ جائز نہیں ہے کہ مدد دے مگر تھوڑی سی چیز دے سکتا ہے
 جتنے کہ ایک درم کسی فقیر کو نہیں دے سکتا ہے اور نہ اسکو ایک کپڑا پہنا سکتا ہے اسی طرح یہ جائز نہیں ہے کہ مکاتب پر یہ
 شے مگر بان تھوڑی سی کھانے کی چیز بیچ سکتا ہے اور مکاتب کو اختیار ہے کہ دعوت طعام میں بلا دے اور اجارہ اور
 اعارہ و ایذار کا اختیار رکھتا ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور قرض نہیں دے سکتا ہے اور اگر قرض دیدیا تو مستقرض
 کو اسکا کھانا حلال نہیں ہے و لیکن اگر قرض مضمون ہو یعنی ضمان مستقرض پر لازم آوے تو جائز ہو اور مستقرض ملو
 تصرف کر سکتا ہے یعنی شرح ہمایہ میں ہے اور مکاتب کی وصیت یعنی ہونے جائز نہیں ہے اور نہ مال یا نفس
 کی کفالت جائز ہو خواہ باجارت موسے ہو یا بلا اجازت ہو اور اگر مکاتب خریدنے کی واسطے دیکل ہوا تو جائز ہے اگرچہ
 بائع کی ضمان اس پر لازم آوے کیونکہ وکالت فردیات تجارت میں سے ہے اور اگر مکاتب نے مال ادا کر دیا اور آزاد
 ہو گیا تو کفالت اس کے لئے لازم ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ایسا ہو کہ جسوقت مکاتب نے کفالت کی ہے اسوقت
 مال بائع ہو تو اسے واسطے ماخوذ ہوگا اگرچہ آزاد ہو جاوے یہ یعنی شرح ہمایہ میں ہے۔ اور اگر مکاتب نے اپنے
 مولیٰ کی طرف سے کفالت کر لی تو جائز ہے اور آیا حوالہ جائز ہے یا نہیں تو اسکی دو صورتیں ہیں کہ اگر مکاتب پر کسی شخص کا
 قرض ہو اور قرضخواہ پر کسی تیسرے کا قرض ہو پس مکاتب کے قرضخواہ نے اپنے قرضخواہ کو مکاتب پر حوالہ کر دیا
 تو یہ جائز ہے اور اگر ایسا ہو کہ زید برعم و کا قرض ہو اور عمر نے زید کو اس مکاتب پر حوالہ کیا اور مکاتب نے
 قبول کیا حالانکہ مکاتب پر عمر و کا کچھ قرض نہیں ہے تو یہ جائز نہیں ہے کیونکہ یہ بیع ہو یہ بدلے میں ہے۔ اگر اسے
 کچھ مال فروخت کیا پھر اتنا لے لیا تو جائز ہے اور مکاتب کو اختیار ہے کہ مضارب پر مال دیوے اور مولیٰ سے مضرت
 پر دیوے اور اپنے نفس کو اجارہ پر دیوے اور مال بضاعۃ دیوے اور دیوے اگرچہ شخص غیر کی اعانت ہے
 یہ ذخیرہ میں ہے۔ مکاتب کو اختیار ہے کہ اپنے غلام و مملوک کو مکاتب کرے اور یہ تمسک ہے پھر اگر بعد کتابت کے
 آزاد کیا تو جائز و ناجائز نہیں ہے صیحا کہ قبل کتابت کے ناجائز تھا اسی طرح اگر نصف مال کتابت یا کل مال اپنے
 مکاتب کو ہب کیا تو بھی ناجائز ہو یہ سبوط میں ہے۔ اگر مکاتب نے مومن مال کے اپنا غلام آزاد کیا یا نصف غلام
 کو غلام ہی کے ہاتھ کسی قدر مال بذریعہ فروخت کیا تو جائز نہیں ہے یہ شرح جامع صغیر معنیہ فاضلی خان میں ہے۔ اور کتاب
 کے واسطے کسی آزاد سے شرکت مفادہ کرنا جائز نہیں ہے ہاں اگر آزاد سے شرکت عثمان اختیار کرے تو
 جائز ہو پھر اسکے بعد اگر مکاتب عاجز ہوا تو دونوں کی شرکت منقطع ہو جائیگی۔ اور فرمایا کہ جو چیز موسے نے خریدی
 اس میں مکاتب کو شفعہ کا استحقاق ہوتا ہے اور ایسے ہی جو مکاتب نے خریدی اس میں موسے کو استحقاق شفعہ ہوتا ہے
 اور اگر شرکت عثمان کے بعد مکاتب آزاد ہوا تو شرکت بحال رہیگی۔ اور اگر کسی غیر کے ساتھ شرکت مفادہ
 کی خواہ باجارت مالک یا بلا اجازت پھر اسکے بعد آزاد ہو گیا تو یہ شرکت صحیح نہ ہو جاوے گی۔ اور اگر مکاتب نے
 کوئی مکان اس شرط سے خریدا کہ مکاتب کو تین روز تک خیال اور عسا جز ہو کر رفق کر دیا گیا تو اسکا خیال

منقطع ہو گیا اور اگر بائع نے خیار اپنے واسطے شرط کیا ہو تو وہ مکاتب کے عاجز ہونے کے بعد بھی اپنے خیار پر رہے گا جیسا کہ اسکے مرنے کے بعد اپنے خیار پر رہتا ہے۔ اور اگر مشتری مکاتب نے اپنے واسطے خیار کی شرط ٹھہرائی اور اسکے پہلو میں کوئی دوسرا مکان فروخت ہوا تو اسکو یہ اختیار ہے کہ شفعہ میں یہ مکان لے لے اور شفعہ میں لینا خیار سا قط کر دینا قرار دیا جائیگا اور اگر مکاتب نے شفعہ میں وہ مکان نہ لیا بیان تک کہ مشتری نے بائع کو واپس کیا تو دوسرے مکان میں ان دونوں میں سے کسی کو شفعہ نہیں ہو سکتا ہی یہ مسوط میں ہے۔ چوتھا باب مکاتب کے اپنے قریب یا زوج وغیرہ کے خریدنے کے بیان میں ہے۔ اگر مکاتب نے اپنے باپ یا بیٹے کو خریدا تو اسکی کتابت میں داخل ہو جائیگا اور اسکی آزادی پر آزاد اور اس کے رفیق ہونے پر رفیق ہوگا اور مکاتب اسکو فروخت نہیں کر سکتا ہے۔ اسی طرح جس لہی اولادی محراب دار کا مالک ہو اسکا ہی حکم ہے جیسے داد و دادی و پوتا پوتی وغیرہ یہ اصل کی روایت ہے اور اگر مکاتب نے انکو خرید لیا تو بسبب عیب کے واپس نہیں کر سکتا ہے اور نہ نقصان عیب لے سکتا ہے و لیکن اگر عا جو ہوا تو اسکو واپس کرنے کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر مرنے کے بعد مکاتب کو فروخت کیا یا مکاتب مر گیا تو واپس کرنے کا استحقاق مولیٰ کو حاصل ہوگا کذا فی المغنات اور اگر مکاتب نے اسقدر مال نہ چھوڑا جس سے مال کتابت ادا ہو جاوے اور ایک بیٹا چھوڑا جو کتابت میں پیدا ہوا ہے تو لڑکا اپنے باپ کی کتابت کے مال کے لیے سنی کرے گا اور جس طرح قسط اور ٹھہری لیسایت ادا کرے گا اور جب اسنے ادا کر دیا تو ہم اس کے باپ کے آزاد ہونے کا قبل موت کے حکم دینگے اور یہ لڑکا بھی آزاد ہوگا اور اگر حالت کتابت میں خریدا ہوا لڑکا چھوڑا تو اس سے کہا جائیگا کہ تیرا جی چاہے تو مال کتابت فی الحال ادا کر دے یا رفیق کیا جائیگا اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے کذا فی الہدایہ اور مکاتب کے والدین مکاتب کے مرتے ہی رفیق کر دیے جائینگے اور بدل کتابت فی الحال یا مبعاد ٹھہر کر ادا نہ کرینگے یہ میں ہے۔ اگر مکاتب باندی کے حالت کتابت میں اولاد ہوئی اور پھر باندی نے اپنا دوسرا بچہ خریدا پھر مری تو حالت کتابت کی اولاد قسط و مال کتابت کی واپس لے کر لی اور جو مال خریدے ہوئے بچے کے لیا ہوا ہو اسکو حالت کتابت کی اولاد اس سے لیکر اپنی مال کی کتابت ادا کرینگے اور جو باقی رہا وہ دونوں کو برابر تقسیم ہوگا اور کتابت والوں کو اختیار ہے کہ خریدے ہوئے کو بحکم فاضی اجارہ بردیر میں یہ تار خانہ میں لوائیج سے منقول ہے۔ اگر مکاتب نے اپنی دختر خریدی حالانکہ وہ اسکے مولیٰ کی جوڑو ہو تو مولے کا نکاح فاسد ہو گیا اور اگر اسکی قرابت دار ہو تو آزاد ہو جاوے گی یہ خزانہ المغنات میں ہے۔ اور اگر مکاتب اپنے مولیٰ کے باپ یا بیٹے کا مالک ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا کیونکہ مولیٰ نے اگر مکاتب کا غلام آزاد کیا تو متفق نافذ نہیں ہوتا ہے اس سے ہکو معلوم ہوا کہ مولے اسکا مالک نہیں ہوتا ہے اس واسطے مولیٰ کی طرف سے آزاد ہونگے اور نہ مکاتب کو انکی بیع ممنوع ہے یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے مکاتب باندی کے ایسے بچے کو جو حالت کتابت میں پیدا ہوا یا خسر یا جواہر آزاد کیا تو اسکا متفق نافذ ہوگا کیونکہ وہ مکاتب کا جزو ہے اور مکاتب کا قریب ہر طرح مولے کا ملک ہے چنانچہ آزاد کرنے سے آزاد ہو جاتی ہے پس ایسے ہی اسکی اولاد کا حکم ہے بھلا اسکی کمائی کے غلام وغیرہ کے کہ وہ ملک مولے نہیں ہوتا ہے یہ وغیرہ میں ہے۔ اور اگر مکاتب نے سوائے والدین و اپنی اولاد کے بھائی یا بہن یا کسی بھی رحم محرم کو مثل چچا و چچوچی وغیرہ کے خرید لیا تو اسکا مالک اس کے ساتھ مکاتب نہ ہو جائیگا اور مکاتب انکو فروخت

۴۰۹
تہذیب و تمدن کا تاریخی مطالعہ
فادری ہندو کتاب لکاتب باب ہمام انجاء دھرم کا فرمایا

کر سکتا ہے یہ امام اعظم کا قول ہے اور اگر اس نے اپنے چچا کے بیٹے کو خریدنا تو بالاجماع اس کے ساتھ مکاتب نہ ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ مگر واضح ہو کہ مکاتب نے جو کتابت ادا کیا اگر اس وقت یہ لوگ تھے اس کی ملک میں موجود ہوں تو بلا حمایت اس کی طرف سے آزاد ہو جائیں گے یہ تاہم خانیہ میں تیار سے منقول ہے اگر مکاتب نے ایسی جوہر خریدی جس سے مکاتب کی کوئی اولاد نہیں ہوتی ہے تو اس کو فروخت کر سکتا ہے اور اگر اس کو کوئی اولاد ہوتی ہے پس اگر مع اولاد اس کا مالک ہوا تو بالاجماع اس کو فروخت نہیں کر سکتا ہے اور اگر بدون اولاد کے مالک ہوا تو خلاف ہے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں فروخت کر سکتا ہے کذا فی المیطاوی پی صحیح ہے یہ ضرورت میں ہے۔ اگر مکاتب نے اپنی جوہر کو خرید کر اس کے ساتھ مکاتب سے اس کی اولاد ہو تو اولاد مکاتب کی کتابت میں داخل ہو جائیگی اور جوہر واپسی اولاد کی کتابت میں داخل ہو جائیگی پھر اگر مکاتب مر گیا تو دونوں پر حمایت لازم نہ آئیگی لیکن اگر ان دونوں نے جو مال مکاتب پر وقت موت کے واجب الادا تھا اور دیا تو آزاد ہو جائیں گے یہ تاہم خانیہ میں ہے۔ سنوادر بشر میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک مکاتب نے اپنی جوہر کو خریدنا اور بعد خرید کے اس سے وطی کی اور اس کے بچہ پیدا ہوا پھر مکاتب مر گیا اور اس قدر نہ چھوڑا کہ جس سے اس کا مال کتابت ادا ہو تو یہ بچہ اپنی ماں کے مہر کے واسطے جواب پر قرض ہو سکی کر گیا اور جو بچہ حالت کتابت میں پیدا ہوا ہے وہ اپنے باپ کے سب قرضوں کے واسطے سہی کر گیا یہ میطاوی میں ہے۔ مکاتب نے اپنی زوجہ کو خریدنا اس سے وطی کرنا حلال ہے پھر اگر اس کے بچہ ہو تو بچہ اپنے باپ کی کتابت میں بتنا داخل ہوا اور اس کی تبعیت میں اس کی ماں اس کی کتابت میں داخل ہوگی پھر اگر مکاتب مر گیا اور اس قدر مال نہ چھوڑا کہ اسے کتابت کے واسطے کافی ہو تو وہ عورت دومینہ و پانچ روز عدت وفات میں بیٹھگی اور بیٹیاں باپ کے باپ کے قائم ہو کر تسلو اور کتابت کے واسطے سہی کر گیا اور ماں و بیٹے دونوں ادا کرنے سے آزاد ہو جائیں گے اور وہ عورت تین جنس عدت میں رہیگی اور اگر اس عرصہ میں پہلی عدت میں سے کچھ باقی رہا ہو تو دونوں عدتوں میں داخل ہو جائیگا اور پہلی عدت میں بالخصوص استبراء کریگی اور اگر اسے کتابت کے لائق مال چھوڑ گیا تو بدل کتاب ادا کیا جائیگا اور مکاتب کی زندگی کے آخر میں ان سب کی آزادی کا حکم دیا جائیگا اور عورت کا نکاح فاسد ہونا ظاہر ہوگا اور اس پر دو حدیں واجب ہوں گی ایک عدت نکاح کے دم میں واجب ہونگے کیونکہ باندی ہونے کی حالت میں آخر جزو زندگی میں فرقت واقع ہوئی اور دوسری عدت استیلا کی جو بسبب موت مرنے کے تین جنس واجب ہوئے اور دونوں عدتیں متداخل ہو جائیں گی۔ اور اگر مکاتب سے اولاد نہیں ہوئی تو باندی اس کی عورت باقی رہیگی آزاد نہ ہوگی۔ ایک مکاتب نے اپنی جوہر کو جو باندی ہو دو طلاق دے دیں پھر اس کا مالک ہوا تو اس کے حق میں حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے کیونکہ باندی کی طلاق کامل دو طلاق ہیں یہ کافی میں ہے۔ اور اگر باندی سے مکاتب کی حالت ملک میں جو کچھ پیدا ہوا تھا وہ مکاتب کی زندگی میں مر گیا پھر مکاتب مر گیا اگر باندی نے بدل کتابت اس کے مرنے کے وقت کا ادا کیا تو آزاد ہو جائیگی ورنہ رقیق کر دیا جائیگی اور بدل کتابت کے واسطے فروخت کیا جائیگی اور باندی پر حمایت واجب نہیں ہے یہ ضرورت میں ہے۔ مکاتب نے اگر اپنے شوہر کو خریدنا تو اس کا نکاح باطل نہ ہوگا اور مکاتب کو اختیار ہے کہ اسی نکاح پر اس سے وطی کرے کیونکہ وہ باندی مکاتبہ در حقیقت اس کی ذات کی مالک ہے

لے تو وقت کتابت کی صورت میں مکاتب کا مالک کتابت ادا کرے

نہیں ہوتی یعنی شریعہ میں ہو۔ مکاتبہ مذمی نے ایک مسلمان باندی خریدی پس اگر اس کو ام ولد بنایا تو اپنے حال پر رہی اور اگر مکاتبہ ادا کر کے آزاد ہو گیا تو باندی کی ملک اس کو پوری حاصل ہو گئی اور باندی اس کی ام ولد ہو جاوے گی پس سہ کے اپنی قیمت ادا کر لی اور اگر مکاتبہ عاجز ہو کر پھر رفق قرار دیا گیا تو مکاتبہ کے مولے پر جبر کیا جائیگا کہ باندی کو فروخت کر دے یہ سبوط میں ہو۔ ایک مکاتبہ نے ایک باندی خرید کر ایک بیض سے اس کا استبراء کر لیا پھر آزاد ہوا تو مکاتبہ آزاد شدہ کو اسی قدر بیض پر لے کر ساتھ واپس کرنی جائز ہے اور اگر عاجز ہو کر مکاتبہ مع باندی کے رفق کئے گئے تو مولیٰ پر باندی کا استبراء واجب ہے اور اگر مکاتبہ نے اپنی بیٹی یا مان کو خرید کیا تو بعد عاجز ہونے کے مولیٰ پر استبراء ان دونوں کا واجب نہیں ہے اور قبل عجز کے جو بیض مکاتبہ کے پاس ان دونوں کو آگیا ہو وہی کافی شمار ہوگا اور اگر اپنی بہن کو خریدا پھر مکاتبہ عاجز ہوا تو مولے پر اس کا استبراء واجب ہے۔ امام اعظم رحمہ کا قول ہے کہ مکاتبہ کے ساتھ مکاتبہ نہیں ہوتی ہو بخلاف مان و دختر کے کہ عاجز ہونے کے بعد مولے پر استبراء واجب نہیں ہے۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی نے نصف غلام مکاتبہ کا پھر مولیٰ نے مکاتبہ سے کوئی چیز خریدی تو آدمی چسپہ کی خرید جائز ہوگی۔ اور اگر ایسے مکاتبہ نے مولے سے کوئی غلام خرید لیا تو اتنا پورے غلام کی خریداری جائز ہے جیسے غیر شخص سے جائز ہے اور قیاساً فقط آدمی غلام کی خریداری جائز ہے اور ہم قیاسی حکم کو اختیار کرتے ہیں کذا فی السبوط

پانچواں باب مولے سے مکاتبہ باندی کے بچے ہونے اور مولے کا اپنی ام ولد و مدبر کو مکاتبہ کرنے اور اس کی مکاتبہ اور تدبیر اور مولیٰ و اپنی کے واسطے مکاتبہ کے اقرار قرض و مکاتبہ مرتضیٰ کے بیان میں۔ ایک مکاتبہ اپنے مولے سے بچہ جنی تو وہ اس کی ام ولد ہوگی خواہ اپنی کتابت پوری کرے یا عاجز ہو جاوے اور اس کے بچہ کا نسب دعوت نسب سے ثابت ہوگا کہ باندی مکاتبہ کی تصدیق کی ضرورت نہ ہوگی کیونکہ وہ اپنی ذات سے مولیٰ کی مملوک ہے اور اگر اس نے کتابت پوری کر دی تو اپنا فقر مولے سے لے لیگی اور اگر مولیٰ مر گیا تو ام ولد ہونے کی وجہ سے وہ آزاد ہو جاوے گی اور مال کتابت اس کے ذمہ سے ساقط ہو جاوے گا اور اگر وہ باندی مر گئی اور کتابت ادا کرنے کے لائق مال چھوٹا تو اس کی کتابت ادا کر دی جاوے گی اور جو باقی رہا وہ اسکے بچہ کو میراث ملے گا کیونکہ اس کی زندگی کے آخر جزو میں اس کی آزادی ثابت ہوتی ہے۔ اور اگر اس نے اسے کتابت کے واسطے کافی مال کھجور اور تلواس بچہ پر۔ عایت لازم نہیں آتی کیونکہ یہ بچہ خود آزاد ہے اور اگر پھر اس باندی سے دوسرا بچہ ہوا تو بعد دعوت نسب کے مولیٰ سے اس کا نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ مولیٰ پر اس سے وطی کرنا حرام ہے اور ام ولد کے بچہ کا نسب بد دعوت کے جب ہی ثابت ہوتا ہے کہ جب مولیٰ پر اس کے ساتھ وطی کرنا حلال ہوا اور اگر حرام ہو تو ثابت و لازم نہیں ہوتا ہے ختم کہ اگر مکاتبہ ام ولد عاجز ہو گئی اور اس کے بعد اتنی مدت کے اندر کہ جس میں نطفہ قرار پا کر بچہ پیدا ہو سکتا ہے اسکے کوئی بچہ پیدا ہوا تو اس کا نسب ملا دعوت ثابت ہوگا لیکن اگر مولے نے میرح نفی کی اور اس کا کہنا کہ میرا نطفہ نہیں ہے تو جیسے اور ام ولد باندیوں کے بچہ میں اسی صورت میں نسب ثابت نہیں ہوتا ہے و جیسے امین بھی ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر مولے نے دوسرے بچہ کے نسب کا دعویٰ نہ کیا اور ام ولد بغیر وفاء مر گئی تو یہ بچہ اس کی بیٹی کتابت کے واسطے سہی کرے گا کیونکہ اپنی مان کی تعینت میں یہ بھی مکاتبہ ہے اور اگر اسکے بعد مولے بھی مر گیا تو یہ بچہ آزاد ہو

مکاتبہ باندی کے بچے ہونے اور مولے کا اپنی ام ولد و مدبر کو مکاتبہ کرنے اور اس کی مکاتبہ اور تدبیر اور مولیٰ و اپنی کے واسطے مکاتبہ کے اقرار قرض و مکاتبہ مرتضیٰ کے بیان میں۔ ایک مکاتبہ اپنے مولے سے بچہ جنی تو وہ اس کی ام ولد ہوگی خواہ اپنی کتابت پوری کرے یا عاجز ہو جاوے اور اس کے بچہ کا نسب دعوت نسب سے ثابت ہوگا کہ باندی مکاتبہ کی تصدیق کی ضرورت نہ ہوگی کیونکہ وہ اپنی ذات سے مولیٰ کی مملوک ہے اور اگر اس نے کتابت پوری کر دی تو اپنا فقر مولے سے لے لیگی اور اگر مولیٰ مر گیا تو ام ولد ہونے کی وجہ سے وہ آزاد ہو جاوے گی اور مال کتابت اس کے ذمہ سے ساقط ہو جاوے گا اور اگر وہ باندی مر گئی اور کتابت ادا کرنے کے لائق مال چھوٹا تو اس کی کتابت ادا کر دی جاوے گی اور جو باقی رہا وہ اسکے بچہ کو میراث ملے گا کیونکہ اس کی زندگی کے آخر جزو میں اس کی آزادی ثابت ہوتی ہے۔ اور اگر اس نے اسے کتابت کے واسطے کافی مال کھجور اور تلواس بچہ پر۔ عایت لازم نہیں آتی کیونکہ یہ بچہ خود آزاد ہے اور اگر پھر اس باندی سے دوسرا بچہ ہوا تو بعد دعوت نسب کے مولیٰ سے اس کا نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ مولیٰ پر اس سے وطی کرنا حرام ہے اور ام ولد کے بچہ کا نسب بد دعوت کے جب ہی ثابت ہوتا ہے کہ جب مولیٰ پر اس کے ساتھ وطی کرنا حلال ہوا اور اگر حرام ہو تو ثابت و لازم نہیں ہوتا ہے ختم کہ اگر مکاتبہ ام ولد عاجز ہو گئی اور اس کے بعد اتنی مدت کے اندر کہ جس میں نطفہ قرار پا کر بچہ پیدا ہو سکتا ہے اسکے کوئی بچہ پیدا ہوا تو اس کا نسب ملا دعوت ثابت ہوگا لیکن اگر مولے نے میرح نفی کی اور اس کا کہنا کہ میرا نطفہ نہیں ہے تو جیسے اور ام ولد باندیوں کے بچہ میں اسی صورت میں نسب ثابت نہیں ہوتا ہے و جیسے امین بھی ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر مولے نے دوسرے بچہ کے نسب کا دعویٰ نہ کیا اور ام ولد بغیر وفاء مر گئی تو یہ بچہ اس کی بیٹی کتابت کے واسطے سہی کرے گا کیونکہ اپنی مان کی تعینت میں یہ بھی مکاتبہ ہے اور اگر اسکے بعد مولے بھی مر گیا تو یہ بچہ آزاد ہو

ہو جائیگا اور اس کے ذمہ سے سماعت ساقط ہو جائیگی یہ تبیین میں ہے۔ اگر مکاتبہ کی مولے سے اولاد ہوئی پھر مولے نے اقرار کر دیا کہ یہ باندی ظنان شخص کی ملک ہو تو اس کے اقرار کی تصدیق نہ ہوگی اگرچہ باندی اس کے قول کی تصدیق کرے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر مولیٰ نے اپنی ام ولد کو مکاتب کیا تو جائز ہے پھر اگر مولے مر گیا تو وہ بسبب ام ولد ہونے کے آزاد ہو جائیگی اور بدل کتابت اس کے ذمہ سے ساقط ہوگا اور اولاد اور کفالتی سب اس کو دیدی جائیگی۔ اور اگر مولے کے مرنے سے پہلے اسے بدل کتابت ادا کر دیا تو کتابت سے آزاد ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اگر ام ولد کو مکاتب کیا اور کتابت سے چھ مہینہ سے زیادہ دن بعد اس کے لڑکا پیدا ہوا اور قبل اقرار نسب کے مولے نے انتقال کیا تو مولے کے ساتھ نسب لازم نہ ہوگا۔ اور اگر کتابت سے چھ مہینے سے کم مدت میں بچہ ہوا تو مولے کے نسب سے کتابت النسب ہوگا کیونکہ ہم یقیناً جانتے ہیں کہ قبل کتابت کے یہ نطفہ قرار پایا ہو اور وہ آزاد ہوگا اور اس کی مان بھی بسبب مرجانے مولیٰ کے آزاد ہوگی اور اگر مولے زندہ رہا اور اسے نسب کا دعویٰ کیا تو وہ بچہ اس کا تیار قرار پائیگا اگرچہ کتابت سے دو برس سے زیادہ دنوں بعد پیدا ہوا ہو۔ اور اگر باندی نے اپنی مکاتب کی حالت میں کوئی جنابت کی تو اس کے واسطے سعی کریگی اور اگر اسپر کسی شخص نے ظلم و جرم کیا تو اس کا جرم نہ مکاتبہ کو ملے گا۔ اور اگر مر گئی اور ایسا بچہ چھوڑا جو حالت کتابت میں مولے کے سوائے دوسرے شخص سے پیدا ہوا ہو تو وہ لڑکا اس مال کے واسطے جو اس کی مان پر واجب ہو سعی کرے یہ مبسوط میں ہے۔ ایک نفرانی نے اپنی ام ولد کو مکاتب کیا اسے پھر بدل کتابت ادا کیا پھر مسلمان ہو گئی پھر عاجز ہو گئی اور قاضی نے اس کو رقیق کر دیا اور اسپر قیمت ادا کرنے کا حکم کیا گیا اس باعث سے کہ بسبب ام ولد ہونے کے اسپر بیچ کی ڈگری نہیں ہو سکتی ہے تو اس قیمت میں سے جو کچھ مولے نے اس سے لے لیا ہو وہ محسوب نہ کیا جائیگا اسی طرح اگر اسے مسلمان ہونے کے بعد کچھ ادا کیا ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو بھی ہی حکم ہو یہ خندانہ المقتین میں ہے۔ اگر اپنی ام ولد یا باندی کو نہر دریم پراس خمر ط سے مکاتب کیا کہ میں ایک اوسط درجہ کا ملک واپس دوں گا تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک کتابت باطل ہے۔ اگر نفرانی کی ام ولد مسلمان ہو گئی اور اسے قیمت سے زیادہ پراس کو مکاتب کیا تو جائز ہے پھر اگر ام ولد نے اپنے بیٹے کو عاجز کیا اور رقیق کی گئی تو اپنی قیمت کے واسطے سعی کریگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی مدبرہ باندی کو مکاتب کیا تو جائز ہے کہ اسے کیونکہ مثل ام ولد کے وہ بھی اس کی ملک میں ہے۔ اور اگر مولے مر گیا اور کچھ مال سوائے اس کے چھوڑا تو اس کو خیر دیا جائیگا کہ چاہے اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعی کرے یا تمام کتابت کے واسطے اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور یہی صحیح ہے اور مولے نے انتقال کیا اور یہ مدبرہ اس کے تہائی ترکہ سے برآمد ہوتی ہو تو آزاد ہو جائیگی اور بالاجماع اس کے ذمہ سے سماعت ساقط ہوگی یہ مضمرات میں ہے۔ اگر اپنی مدبرہ کو مکاتب کیا اور اس کے بچہ پیدا ہوا پھر مر گئی تو جو بچہ اسپر واجب ہے اس کی اولاد کے واسطے سعی کریگا اور اگر دوا کے اس کے موجود ہیں اور ایک نے اپنی مان کا تمام مال کتابت ادا کر دیا تو دوسرے سے کچھ نہیں لے سکتا ہے۔ اسی طرح اگر دو مدبروں کو ایک ہی کتابت میں مکاتب کیا اور دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو پھر دونوں مر گئے اور ایک نے ایک لڑکا چھوڑا جو حالت کتابت میں اس کی باندی سے پیدا ہوا ہو تو اس لڑکے پر واجب ہوگا کہ سعی کرے تمام مال کتابت ادا کرے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنی مکاتبہ باندی کو مدبرہ کر دیا تو صحیح ہے اور باندی کو

خیار ہوگا کہ چاہے کتابت پوری کر دے یا اپنے نہیں عاجز کر کے مدبرہ ہو جاوے۔ پس اگر اسے کتابت تمام کرنا اختیار کیا اور مولیٰ مرگیا اور سوائے اس باندی کے اسکا کچھ مال نہیں ہو تو باندی کو اختیار ہوگا کہ چار دو تہائی مال کتابت میں سہی کرے یا تہائی قیمت میں اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ ان دونوں میں سے جو کم ہوگا اسکے ادا کرنے میں سہی کرگی اور بصورت میں خلاف فقط خیار میں ہو یعنی اسکو خیار ہو امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک نہیں ہو مگر مقدار میں اتفاق ہو یعنی تہائی مال کتابت یا تہائی قیمت اس میں اتفاق ہو کذا فی الہدایۃ مع الزیادۃ اور لو انزل میں ہو کہ شیخ ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے غلام مملوک اپنے تین روز کے خیار پر کتابت کیا پھر اسکو مدبر کر دیا تو آیا مدبر کرنا کتابت کا نقص ہو فرمایا کہ کتابت کا نقص ہوا ضرور نہیں ہو کیونکہ انسان اپنے کتابت کو مدبر کرتا ہو اور مدبر کو کتابت کرتا ہو سو اسے کوئی اہم فعل نہیں کیا جو کتابت کا مانع ہو یہ تا مار خانیہ میں ہو۔ اگر دو غلاموں کو ایک ہی کتابت میں مکاتب کیا اور ہر ایک دو لون میں سے دوسرے کا فیصل ہو پھر ہر ایک ایک کو مدبر کر دیا پھر مولیٰ نے انتقال کیا اور بہت مال چھوڑا تو تہائی ترکہ کے حساب سے مدبر آزاد ہو جائیگا اور بیکار میں سے اسکا حصہ مال اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا کیونکہ اسکے ادا کرنے کی ضرورت اسکو نہ رہی چنانچہ اگر زندگی میں مولیٰ اسکو آزاد کرتا تو یہی حکم تھا اور دوسرے غلام کے حصہ کے واسطے وارثوں کو اختیار ہو کہ دونوں میں سے جس سے چاہیں مواخذہ کریں پھر اگر مدبر نے استقدر حصہ لے لیا تو دوسرے کتابت سے واپس لیگا چنانچہ اگر اسے آزاد ہونے سے پہلے ادا کر دیا تو یہی حکم تھا۔ اور اگر ان دونوں کے سوائے مولیٰ نے اور کچھ مال نہ چھوڑا تو تہائی ترکہ کے حساب سے مدبر کا حصہ آزاد ہوگا اور جو کچھ باقی رہا اسکو سہی کر داکر لیگا پس اگر ہر ایک کی قیمت تین سو درم ہوں اور دونوں کی کتابت ہزار درم ہو تو کتابت میں سے جو حصہ مدبر پر واجب ہوتا ہو وہ باطل ہو اور اسکی قیمت تین سو درم معتبر رہے کیونکہ یہی اقل ہو اور دوسرے کے حق کو تسلیم یہی متیقن ہو پس دریافت ہوا کہ مولیٰ نے جو مال چھوڑا وہ یہاں کہ تین سو درم قیمت کا مدبر اور پانچ سو درم دوسرے غلام کا حصہ کتابت یہ سب آٹھ سو درم ہوئے اور اسکی تہائی دو سو پچیس سو درم تہائی درم ہوئی یہ نو درم میں سے بسبب تدبیر کے آزاد ہوا اور باقی یعنی تینتیس سو درم اسکی تہائی درم کے واسطے سہی کر لیا پھر مدبر سے استقدر مال کا جو کتابت پر ہوا بسبب اسکی کفالت کے مواخذہ کیا جا سکتا ہو اور جو مدبر پر باقی رہا ہو اس کے واسطے کتابت سے مواخذہ نہیں ہو سکتا کیونکہ مدبر کتابت سے بھگلیا اور اب اس پر مال تدبیر کے نتیجہ کے واسطے سہی واجب ہو اور ظاہر ہو کہ کتابت نے اسکی کفالت نہیں کی تھی۔ اور اگر دونوں کی قیمت دو ہزار درم یعنی ہر ایک کی ہزار درم ہو اور مال کتابت ہزار درم ہوں۔ مدبر ہونے یہ اختیار کیا کہ مال کتابت کے واسطے سہی کر لیا تو اسکو یہ اختیار ہو کہ اسکو یہ سہی کر لیا ہو کہ یہ امر اس کے حق میں نافع ہو مثلاً بدل کتابت قسطوار ہستہ آہستہ ادا کرنا بھڑا ہو وے پس بصورت میں اس کے ذمہ سے اسکا ایک تہائی مال کتابت اسوجہ سے ساقط ہوگا کہ نہ مدبر تھا اور مولیٰ کی وصیت اس کے حق میں صرف اسی قدر مال کی صحیح ہوگی بقدر مولیٰ کا حق رہا ہو یعنی تہائی مال سے وصیت جاری ہوگی اسی واسطے تہائی مال کتابت ساقط ہوگا اور دو تہائی مال کتابت دونوں پر بزرگ

ہو و وارثوں کا حق ہو کہ اسکے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہیں گرفتار کرین پھر اگر وہ برنے سب ادا کر دیاتو
دوسرے سے اس مقدار کی زمین جو تھائی لینے بقدر اسکے حصہ کے پاس لگیا اور یہ پچھو تو دم ہوئے اور اگر مکاتب نے
سب عید یا تو دوسرے اسکے چھوڑ تھائی لینے باقی جو اسکے ذمہ واجب تھا واپس لگیا یہ مسبوط میں ہو۔ ایک مکاتبہ
باندی ایک لڑکی جنی اور پھر لڑکی کی لڑکی پیدا ہوئی پھر مولے نے بیچ والی کو آزاد کیا تو امام اعظم رحمہ کے
نزدیک نواسی بھی آزاد ہو جاوے گی اور صاحبین کے نزدیک اخیر والی لینے نواسی آزاد نہ ہوگی یہ کافی ہیں اگر مکاتبہ
باندی کے ایک لڑکی پیدا ہوئی اور وہ بالغ ہو کر مرتد ہو کر دار الحرب میں جالی پھر گرفتار ہوئی تو مکاتبہ ساتھ
نہ رکھی جاوے گی اور نہ حصہ ہوگا بلکہ قید کیا و بگی تاکہ نوکر کے یا قید میں مرے چنانچہ اگر اسکی مان الیا کرنی تو بھی یہی
حکم تھا پھر اگر اسکی مان مرگئی اور اسقدر مال جمع ہوتا جس سے مال کتاب ادا ہو سکے تو قاضی اس مرتد کو قید سے
نکال کر جو کچھ اسکی مان پر تھا اسکے واسطے سنی کرانیکا۔ مکاتبہ باندی کے لڑکا پیدا ہوا پھر اس لڑکے نے اپنی ان
کو قتل کیا تو اسکا مقتول ہونا بمنزلہ موت کے ہو کر بوجہ قتل کے لڑکے پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر اس باندی نے
کسی انسان کو قتل کیا پھر نہ تو سہر حکم قاضی جاری نہیں ہوا تھا کہ وہ مرگئی تو اسکا بیٹا اسکے جمانہ اور کنا بت
دونوں کے واسطے سنی کرانیکا۔ پھر اگر لڑکا عاجز ہو گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر قاضی نے ولی مقتول کے واسطے لڑکے
پر قیمت کی ڈگری کر دی ہو تو یہ لڑکے پر بمنزلہ قرض کے قرار دیا جائیگا اور اسکے واسطے وہ لڑکا فروخت
کیا جائیگا اور اگر قاضی نے ولی مقتول کے واسطے کچھ حکم نہیں دیا ہو تو عاجز ہو جانے پر جرم کا جمانہ باطل ہو جائیگا
چنانچہ اگر قاضی کے حکم دینے سے پہلے اسکی مان اپنی زندگی میں عاجز ہو جاتی پھر مر جاتی تو بھی اسکے حق میں یہی حکم تھا
یہ مسبوط میں ہو۔ ایک مریض نے ہزار درم پر قسطوار ادا کرنے کی شرط سے اپنے غلام کو مکاتب کیا اور اسکی
قیمت ہزار درم ہو اور اس مریض کا تھائی مال سے غلام نہیں بچتا ہو تو اسکے مرنے کے بعد غلام کو اختیار دیا جائیگا
کہ چاہے تھائی سے زائد جو کچھ قیمت میں سے رہا اسکو نے الحال پہنچیل ادا کر دے یا عاجز ہونا چاہے کہ رقیق
کیا جاوے یہ محیط میں ہو۔ اگر مریض نے دو ہزار درم پر اپنے غلام کو ایک سال میں ادا کرنے کے
وعدہ پر مکاتب کیا اور اسکی قیمت ایک ہزار ہو پھر ماور سوائے اسکے مریض کا کچھ مال نہیں ہو اور وارثوں نے
کتاب کی اجازت نہ دی تو وہ غلام دو ہزار کی دو تھائی مے الحال ادا کرے اور باقی اپنی میعاد پر رہیگا یا رقیق
کر دیا جائیگا۔ امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ہزار کی دو تھائی نے الحال ادا
کرے اور باقی اپنی میعاد پر رہے۔ اور اگر ہزار درم پر ایک سال کے ادا کرنے کے وعدہ پر مکاتب کیا اور قیمت اسکی دو ہزار
درم ہیں اور وارثوں نے اجازت نہ دی تو دو تھائی قیمت نے الحال ادا کرے یا رقیق کر دیا جائیگا اور یہ بالا جماع
ہو یہ ہا میں ہو۔ اور اگر اپنی صحت میں ہزار درم پر مکاتب کیا اور اسکی قیمت پانچ سو درم ہیں پھر اپنے مرض میں
اسکو آزاد کر دیا پھر مر گیا اور کچھ وصول نہیں پایا تھا تو غلام اپنی دو تھائی قیمت کے واسطے سنی کرانیکا۔ اسی طرح
اگر غلام کو جو پچھرا مال کتاب تھا حساب اپنے مرض میں اسکو بھرد یا تو وہ آزاد ہوگا اور اپنی دو تھائی قیمت کے
واسطے سنی کرانیکا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک اگر اپنی صحت میں اسکو مکاتب کیا پھر مرض میں آزاد کیا تو غلام کو اختیار
ہوگا کہ چاہے اپنی دو تھائی قیمت کے واسطے سنی کرے یا جو کچھ مال کتاب اس پر واجب ہو اسکی دو تھائی کیو

مکاتبہ باندی کے لڑکا پیدا ہوا پھر اس لڑکے نے اپنی ان کو قتل کیا تو اسکا مقتول ہونا بمنزلہ موت کے ہو کر بوجہ قتل کے لڑکے پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر اس باندی نے کسی انسان کو قتل کیا پھر نہ تو سہر حکم قاضی جاری نہیں ہوا تھا کہ وہ مرگئی تو اسکا بیٹا اسکے جمانہ اور کنا بت دونوں کے واسطے سنی کرانیکا۔ پھر اگر لڑکا عاجز ہو گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر قاضی نے ولی مقتول کے واسطے لڑکے پر قیمت کی ڈگری کر دی ہو تو یہ لڑکے پر بمنزلہ قرض کے قرار دیا جائیگا اور اسکے واسطے وہ لڑکا فروخت کیا جائیگا اور اگر قاضی نے ولی مقتول کے واسطے کچھ حکم نہیں دیا ہو تو عاجز ہو جانے پر جرم کا جمانہ باطل ہو جائیگا چنانچہ اگر قاضی کے حکم دینے سے پہلے اسکی مان اپنی زندگی میں عاجز ہو جاتی پھر مر جاتی تو بھی اسکے حق میں یہی حکم تھا یہ مسبوط میں ہو۔ ایک مریض نے ہزار درم پر قسطوار ادا کرنے کی شرط سے اپنے غلام کو مکاتب کیا اور اسکی قیمت ہزار درم ہو اور اس مریض کا تھائی مال سے غلام نہیں بچتا ہو تو اسکے مرنے کے بعد غلام کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے تھائی سے زائد جو کچھ قیمت میں سے رہا اسکو نے الحال پہنچیل ادا کر دے یا عاجز ہونا چاہے کہ رقیق کیا جاوے یہ محیط میں ہو۔ اگر مریض نے دو ہزار درم پر اپنے غلام کو ایک سال میں ادا کرنے کے وعدہ پر مکاتب کیا اور اسکی قیمت ایک ہزار ہو پھر ماور سوائے اسکے مریض کا کچھ مال نہیں ہو اور وارثوں نے کتاب کی اجازت نہ دی تو وہ غلام دو ہزار کی دو تھائی مے الحال ادا کرے اور باقی اپنی میعاد پر رہیگا یا رقیق کر دیا جائیگا۔ امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ہزار کی دو تھائی نے الحال ادا کرے اور باقی اپنی میعاد پر رہے۔ اور اگر ہزار درم پر ایک سال کے ادا کرنے کے وعدہ پر مکاتب کیا اور قیمت اسکی دو ہزار درم ہیں اور وارثوں نے اجازت نہ دی تو دو تھائی قیمت نے الحال ادا کرے یا رقیق کر دیا جائیگا اور یہ بالا جماع ہو یہ ہا میں ہو۔ اور اگر اپنی صحت میں ہزار درم پر مکاتب کیا اور اسکی قیمت پانچ سو درم ہیں پھر اپنے مرض میں اسکو آزاد کر دیا پھر مر گیا اور کچھ وصول نہیں پایا تھا تو غلام اپنی دو تھائی قیمت کے واسطے سنی کرانیکا۔ اسی طرح اگر غلام کو جو پچھرا مال کتاب تھا حساب اپنے مرض میں اسکو بھرد یا تو وہ آزاد ہوگا اور اپنی دو تھائی قیمت کے واسطے سنی کرانیکا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک اگر اپنی صحت میں اسکو مکاتب کیا پھر مرض میں آزاد کیا تو غلام کو اختیار ہوگا کہ چاہے اپنی دو تھائی قیمت کے واسطے سنی کرے یا جو کچھ مال کتاب اس پر واجب ہو اسکی دو تھائی کیو

سعی کرے اور اگر مولیٰ نے سب اس سے وصول کر لیا مگر پانچ سو درم نہیں وصول پاس نہیں پھر اپنے مرض میں آزاد کیا تو غلام اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعی کر لگا اور جو کچھ اسے اس سے پہلے ادا کیا ہو وہ محسوب نہ کیا جائیگا اور یہ صاحبین رحمہ کا قول ہے اور اسی طرح غلام اعظم کے نزدیک بھی اگر اس نے کتابت فتح کر کے دو تہائی قیمت کیوں سعی کرنا اختیار کیا تو یہی حکم ہے اور اگر غلام نے سب ادا کیا مگر سو درم پہنچے پھر مرض میں اسکو آزاد کیا یا باقی اسکو رہا کیا تو سو درم کی دو تہائی کے واسطے سعی کر لگا یہ ميسوط میں ہے مگر زید نے اپنے مرض الموت میں ہزار درم پہنچائے غلام کو مکاتب کیا اور اسکی قیمت بھی ہزار درم ہیں اور سواے اس کے مريض کا کچھ مال نہیں ہے پھر اپنے مرض میں زید نے ہزار درم کا جو اس کے پاس تھے یہ اقرار کیا کہ یہ درم اسی مکاتب کے ہیں کہ بعد کتابت کے کسے میرے پاس ودیعت رکھے ہیں اور یہ درم بدل کتابت کی جس سے ہیں پھر مر گیا تو تہائی مال سے اسکا اقرار جائز ہوگا اور مرد یہ ہے کہ جب عقد کتابت حالت مرض میں واقع ہو تو ایسا ہوگا اور اگر کتابت حالت صحت میں واقع ہو اور مافی مسئلہ بجا رہے تو تمام مال سے اسکا اقرار معتبر ہوگا۔ اور اگر بدل کتابت سے کچھ ہزار درم کا اقرار کیا اور کتابت حالت صحت میں واقع ہوئی ہو تو تمام مال سے اسکا اقرار معتبر ہوگا۔ پھر اگر مکاتب نے کہا کہ میں کچھ درم واپس کر کے جس قسم کے تیرے حق میں چاہیے ہیں ویسے دید و نگا تو یہ اختیار اسکو نہ ہوگا۔ اور اگر مريض نے ہزار درم کھوئے بقوضہ کی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ میرے مکاتب کی ودیعت ہیں اور بدل کتابت کے درم کچھ قرار پائے ہیں تو اسکا اقرار صحیح نہ ہوگا بشرطیکہ اسبیر حالت صحت کا قرضہ ہو ورنہ ہزار درم قرضہ ابان صحت کو تقسیم ہونگے اور مکاتب سے جو کچھ اسپر آتا ہو اسکا مواخذہ کیا جائیگا بحدیث میں ہاں اگر مريض نے اپنے غلام کو مکاتب کیا اور سواے اس کے اسکا کچھ مال نہیں ہے اور وارثوں نے اسکی زندگی میں کتابت کی اجازت دینی تو ان لوگوں کو اختیار ہے کہ اس کے منہ سے بعد اجازت سے انکار کریں جیسے باقی وصیتوں میں اختیار موتا ہو یہ ميسوط میں ہے۔ تمام محمد نے جامع میں فرمایا کہ ایک مکاتب نے اپنی صحت میں اپنے مولیٰ کے واسطے ہزار درم کا اقرار کیا اور مولیٰ اسکو ہزار درم پر مکاتب کر چکا تھا اور مکاتب نے اپنی صحت میں ایک شخص اجنبی کے لیے ہزار درم کا بھی اقرار کیا پھر مکاتب بیمار ہوا اور اس کے پاس ہزار درم موجود تھے سو اس نے مولیٰ کو کتابت میں دیدیے پھر اس مرض میں مر گیا اور سواے ان ہزار درم کے اور کچھ نہ چھوڑا تو مولیٰ اور اجنبی کے درمیان تین حصے ہو کر تقسیم ہونگے ہمیں سے دو حصے مولیٰ کو اور ایک حصہ اجنبی کو ملیگا۔ اور اگر مکاتب نے یہ ہزار درم موجودہ اپنے مولیٰ کو حالت صحت کے اقرار ہی قرضے میں دیے پھر مر گیا تو ان درمون کا اجنبی ہی حقدار ہو اور مولیٰ کا قرضہ و کتابت باطل ہو جائیگا۔ اسی طرح اگر غلام نے قرضہ میں نہ دیے ہوں ہی چھوڑ کر مر گیا تو بھی اجنبی کو ملیگے۔ اور اگر مکاتب نے کوئی بیجا جو حالت کتابت میں پیدا ہوا ہے چھوڑا تو یہ ہزار درم اجنبی کو ملیگے مگر مولیٰ اپنے قرضہ و کتابت کے واسطے اس لڑکے کا دانہ لگا ہوگا کہ وہ اپنے باپ کے قایم مقام ہو۔ اور اگر مکاتب نے اپنی زندگی میں یہ ہزار درم مولیٰ کو قرضہ میں دیدیے پھر مر گیا اور حالت کتابت کی پیدائش کا لڑکا چھوڑا تو بھی اجنبی ان ہزار درم ستر و کہ کا مستحق ہے اور مولیٰ اپنا قرضہ و کتابت اس کے لڑکے سے لے لیا اور اگر اس کے لڑکے نے قرضہ و کتابت جو باپ پر واجب الادا تھا وہ لڑکا تو بھی جو مکاتب اجنبی کے واسطے ہزار درم دینے کا ہو چکا ہو وہ منقوض نہ ہوگا بحدیث میں ہے

واپس نہیں لے سکتا کیونکہ جس نے احسان کی راہ سے ایسا کیا ہے وہ یقیناً میں تو اسے اور آیا اجنبی کو مولیٰ سے
 واپس لینے کا اختیار ہو یا نہیں سوا کہ حکم ضمان دیا ہو تو واپس لے سکتا ہے اور اسکی صورت یہ ہو کہ یوں کہ
 کہ اپنے غلام کو ہزار درہم پر مکاتب کر دے اس شرط سے کہ میں ضمان ہوں تو اس صورت میں واپس لے سکتا ہے
 اسکی ضمان باطل ہو اسوجہ سے کہ اس نے غیر واجب کی ضمان کر لی ہے۔ اور اگر اس نے غیر ضمان ادا کیا تو واپس نہیں
 لے سکتا ہے کیونکہ وہ متبرع ہے۔ اور اگر اس نے معوض ادا کیا تو واپس لے سکتا ہے خواہ ضمان ادا کیا ہو یا بغیر
 ضمان۔ ولیکن اگر کچھ مال غلام کی اجازت کے بعد ادا کیا تو واپس نہیں لے سکتا ہے کیونکہ اس صورت میں
 ایک اور بات حاصل ہوگی وہ یہ ہو کہ کسی قدر مال کتابت سے غلام بری الذمہ ہو گیا۔ اور یہ حکم اسوقت ہے
 اگر غلام کی اجازت سے پہلے مولیٰ سے واپس لینے کا قصد کیا ہو اور اگر غلام کی اجازت کے بعد ایسا قصد کیا
 پس اگر حکم ضمان دیا ہو تو واپس کر لے سکتا ہے اور اگر غیر ضمان دیا ہو تو نہیں خواہ سب ادا کیا ہو یا معوضہ یا یہ
 عینی شرح ہر ایہ میں ہو۔ اگر مرد آزاد نے زید کے غلام کی طرف سے کتابت قبول کر کے اسکے ذمہ مالی اس شرط
 سے کہ میں اسکی طرف سے کتابت کا ضمان ہوں تو جائز نہیں ہے کیونکہ آزاد مرد کے قبول کرنے سے بدل کتابت
 غلام پر واجب نہیں ہوا اور نہ یہ ممکن ہے کہ آزاد کے قبول کرنے سے ابتداً بدل کتابت آزاد پر واجب
 کیا جاوے اسی طرح اگر یہ غلام اس مرد آن کا بیٹا ہو خواہ بالغ ہو یا بالغ تو بھی باپ کو یہ ولایت نہیں حاصل ہے
 کہ بیٹے کے ذمہ مال لازم کرے بلکہ باپ و اجنبی اس امر میں یکساں ہیں۔ اسی طرح اگر باپ غلام کا شکا میثا نا بالغ
 دونوں ایک شخص کے مملوک ہوں اور باپ نے بیٹے کے ذمہ کتابت لازم کی تو بھی جائز نہیں ہے ولیکن
 اگر دونوں صورتوں میں باپ نے بیٹے کی طرف سے مال ادا کر دیا تو وہ استیفاء آزاد ہو جائیگا یہ بسبوطین
 ہو۔ اگر غلام حاضر و غائب دونوں کو مکاتب کیا اور حاضر نے عقد کتابت قبول کیا تو استیفاء دونوں کی طرف سے
 صحیح ہو اور جسے دونوں میں سے ادا کیا اسکے ادا کرنے سے دونوں آزاد ہو جائیں گے اور مولے اسکے
 قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور جسے ادا کیا دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر مولیٰ نے حاضر
 کو بدل کتابت ہیہ کر دیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اگر غائب کو ہیہ کیا تو آزاد نہ ہونگے کیونکہ انہیں کچھ واجب
 نہ تھا پس ہیہ صحیح نہیں ہوا۔ اور اگر غلام غائب سے عقد قبول کیا تو تو بھی اور عقد کتابت حاضر کو لازم ہو گا جب کہ
 غائب کے عدم قبول کی صورت میں حکم تھا اور مولیٰ کو غائب سے کچھ بدل کے مواخذہ کا اختیار نہیں ہے کیونکہ اس نے
 کسی چیز کا التزام اپنے ذمہ نہیں لیا بلکہ عقد کتابت میں وہ بالبیع داخل ہو جیسے مکاتب کے بچہ کا حکم ہو۔ اور اگر مولیٰ
 نے غلام غائب کو آزاد کیا تو آزاد ہو جائیگا اور حصہ کتابت اسکے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا اور جب اسکا حصہ
 کتابت باطل ہو تو حاضر جب تک اپنا حصہ کتابت نہ ادا کر لے آزاد نہ ہو گا۔ اور اگر مولیٰ نے حاضر کو آزاد کیا تو
 آزاد ہو جائیگا اور اسکا حصہ کتابت باطل ہو جائیگا اور غائب اپنا حصہ کتابت فی الحال ادا کرے ورنہ رفیق
 کر دیا جائیگا۔ کافی میں ہے۔ اور اگر غائب نے حاضر کے ذمہ سے کچھ نہ ہو گا اور اگر حاضر نے غائب کو غائب
 سے کچھ بدل کے مطالبہ کا اختیار نہ ہو گا ولیکن اگر غائب نے کچھ میں سب بدل کتابت ادا کیے دیتا ہوں اور یہ
 دینے کو لایا اور مولیٰ نے کہا کہ میں نہیں لیتا ہوں تو قیاساً اسکو نہ لینے کا اختیار ہو اور استیفاء انکار نہیں کر سکتا ہے

اور غائب کے ادا کر دینے کے بعد دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ لیکن غائب کے واسطے ادا کرنے کی سب سے زیادہ ثابت نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں زندہ ہوں اور مولیٰ نے غائب کو فروخت کرنا چاہا تو اسے اسٹانہ ایسا نہیں کر سکتا اور بیٹے میں ہو۔ اگر بیٹے نے انبی باندی اور گیس کے دو نابالغ لڑکوں کو مکاتب کیا تو صحیح ہو اور جسے مال ادا کیا تو دوسرے سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور یہ استھان ہو اور جسے مال کتابت دیا تو مولیٰ پر جبر کیا جائیگا کہ اسکو قبول کرے اور عقد کتابت قبول کرنے پر رد کرنے میں اولاد کا اعتبار نہیں ہو اور اگر اسے باندی کو آزاد کر دیا تو اولاد پر بقدر انکے حصہ کے بدل کتابت باقی رہیگا کہ اسکو نے الحال ادا کرین مگر مولیٰ باندی سے بدل کا مطالبہ کر سکتا ہے اولاد سے۔ اور اگر مولیٰ نے اولاد کو آزاد کر دیا تو باندی کے ذمہ سے اولاد کی کتابت کا حصہ ساقط ہوا اور اسکا حصہ اس کے ذمہ موافق قسط قرار داد کے باقی رہا۔ اور اگر ان لوگوں نے کچھ مال کیا تو مولیٰ اس میں سے کچھ نہیں لے سکتا جو اور نہ انکو فروخت کر سکتا ہو اور اگر اولاد کو قرضہ معاف کر دیا یا یہ کیا تو نہیں صحیح ہو اور اگر باندی کو معاف یا یہ کیا تو صحیح ہو اور باندی کے ساتھ اسکی اولاد بھی آزاد ہو جائیگی یہ نہیں میں ہو۔ اگر ایک غلام کو اسکی جان و اسکی اولاد و منار مکاتب کر ہی ہو جائے تو پس اگر اولاد کے بالغ ہونے کے بعد یا پہلے مکاتب عاجز ہو اور رفیق کر دیا گیا تو اس سے اولاد بھی رفیق ہو جائیگی اور اگر اولاد نے بالغ ہو کر کہا کہ ہم مال کتابت کے واسطے سی کینگے تو انکے قول پر اتفاق نہ کیا جائیگا۔ اسی طرح اگر باپ کے عاجز ہونے کے وقت اولاد بالغ ہوں تو بھی یہی حکم ہو۔ اگر باپ مر گیا اور کچھ مال نہ چھوڑا تو اسکی اولاد قسط مقررہ کے حساب سے مکاتبیت ادا کرنے میں سی کوئی اور اگر وقت موت کے ایسی نانہ بالغ ہو کہ سی نہیں کر سکتی ہو تو سہ رفیق کر دے یا جو بیٹے اور اگر سی کر سکتے ہوں اور بعض نے سی کر کے مال ادا کر دیا تو دوسروں سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور اگر اسکے بعد باپ کا کچھ مال ظاہر ہوا تو سب وارثوں کو میراث میں تقسیم ہوگا اور جس حصے کے مال ادا کیا ہو وہ اس میں سے بقدر کتابت کے نہیں لے سکتا ہو۔ اور جو حصے کو اختیار ہو کہ اولاد میں حصہ نہیں۔ اسے چاہے تمام مال کتابت کا مواخذہ کرے اسوجہ سے نہیں کہ یہ مال اس کے ذمہ نہ رہتا ہو بلکہ اس اعتبار سے کہ اولاد میں سے ہر ایک باپ کے قایم مقام ہو اور جوامر باپ کے حقوق میں سے ہو اسکا اس میں قبول کرنا مسئلہ باپ کے حق اولاد میں صحیح ہو بلکہ مولیٰ کو اختیار ہو کہ ہر ایک کو جو اس رتبہ پر ہو تمام مال کے واسطے گرفتار کرے اور ہر ایک کا یہ اعتبار ہوگا کہ گویا اسکے ساتھ کوئی اور نہیں ہو اسی واسطے اگر کوئی ان میں سے مر جاوے تو باقیوں کے ذمہ سے اسکے حصہ کے موافق مال کتابت کم ہوگا جیسا کہ ابتدا سے اگر معدوم ہوتا تو یہی حکم تھا۔ اور اگر مولیٰ نے ان میں سے کسی کو آزاد کیا تو باقیوں کے ذمہ سے بقدر قیمت آزاد شدہ۔ کہ مال ساقط ہوگا۔ اور اگر ان میں سے کوئی باندی ہو کہ جسکو مولیٰ نے ام ولد بنایا تو وہ اپنا حق مولیٰ سے لے لیگی اور وہ حصہ ہی مکاتبہ باقی رہیگی اور اسے نفس کو کتابت سے عاجز نہیں کر سکتی ہو اسوجہ سے کہ اسکے اور بہائی نہیں عقد کتابت میں ہیں یا انہیں دیکھتا ہو کہ اگر وہ لوگ حال ادا کرنا تو یہ بھی آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر ایسا ہو کہ موت غلام کو مکاتب کیا ہو اسوقت اسکی اولاد بالغ نہ ہو اور بدولت انکے حکم کے مکاتب کو اور اسکو عقد کتابت میں داخل کیا اور غلام نے بدل ادا کر دیا تو وہ لوگ بھی آزاد ہو جائیں گے اور مکاتب ان سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ مبطوط میں ہو۔ اگر کسی شخص کے دو دھرتے ہوئے غلام کی طرف سے

ایجاب کتاب کیا اور دوسرے اجنبی نے قبول کیا اور مولیٰ راضی ہوا تو یہ عقد جائز نہیں ہو اور اگر باوجود
 عدم جواز کے اجنبی نے مال کتاب دیدیا تو وہ غلام آزاد ہو جیسا کہ یہ حکم استثنائی کی کذا فی محیط السری
 و در خصوصین میں سے ہر ایک کا ایک غلام ہو اور دونوں نے دونوں غلاموں کو ہزار درم پر ایک ہی عقد میں
 کتاب کیا کہ اگر دونوں او اگرین تو دونوں آزاد اور اگر عاجز ہو جائیں تو دونوں رقی ہونگے فرمایا کہ ہر ایک
 غلام بعض اپنے حصہ کتابت کے مکاتب ہو گا کہ اگر اس قدر اپنے مولیٰ کو ادا کر دے تو آزاد ہو جائیگا یہ سب تو
 ساتھ ان باب غلام مشترک کے مکاتب کرنے کے بیان میں ایک غلام زید و عمرو کے درمیان مشترک ہے
 عمرو نے زید کو اجازت دی کہ اپنا حصہ مکاتب کرے ہزار درم وصول کرے اسے مکاتب کیا تو امام اعظم
 کے نزدیک کتابت صرف اسی کے حصہ میں نافذ ہوگی کیونکہ کتابت امام کے نزدیک متجسسی ہوتی ہے اور
 عمرو کو فسخ کا اختیار نہ ہو گا پس اگر غلام نے ہزار درم دیدیے تو صرف زید کا حصہ آزاد ہوا اور وہ عمرو کو کچھ ضمان
 نہ دیا کیونکہ عمرو کی اجازت سے ایسا ہوا ہے لیکن غلام اس کے حصہ کے واسطے سہی کرے گا۔ اور اگر غلام نے ہزار
 درم یا کچھ ادا کیے تو عمرو کو اختیار نہیں ہوگا کہ اس میں سے فلسفہ لے لے کیونکہ جب اس نے زید کو یہ اجازت دی
 کہ بدل وصول کرے تو گویا مکاتب کو اجازت دی کہ اس کو ادا کر دے اور ادا کرنے کی اجازت یہ مکاتب
 احسان ہو کہ کما فی میں جو میرا حق ہے وہ انراہ احسان معاف کیا اور یہ احسان بعد زید کے قبضہ کرنے کے
 تمام ہو گیا پس جو کچھ زید نے لیا ہے سب اس کے قبضہ میں دیا جائیگا لیکن اگر عمرو نے ادا کر دیئے سے پہلے غلام
 کو منع کر دیا تو مخالفت صحیح ہے کیونکہ ہنوز یہ احسان تمام نہیں ہوا۔ اور اگر عمرو نے حالت مرض میں اجازت دی
 اور غلام نے بعد کتابت کے جو کچھ ادا کیا وہ عمر و کے تمام مال سے یہ اجازت و احسان صحیح رکھا جائیگا۔
 اور اگر قبل کتابت کے لیا ہوا اور عمرو نے مرض میں کتابت اور وصول کی اجازت دی تو نہائی مال سے یہ
 احسان نافذ رکھا جائیگا۔ اور صاحبین کے نزدیک کتابت متجسسی نہیں ہوتی ہے پس حصہ زید کی کتابت کی اجازت
 دنیا زید کو کل غلام کی کتابت کی اجازت ہے پس جب زید نے اس کو مکاتب کیا تو دونوں کا مکاتب ہو گیا اور
 بدل کتابت دونوں کو برابر تقسیم ہو گا اور اگر زید نے کچھ وصول کیا تو دونوں کو برابر تقسیم ہو کر ملیگا خواہ عالم
 ہونے سے پہلے ہو یا فوت ہو۔ اور اگر عمرو کی بلا اجازت زید نے مکاتب کیا تو بالاتفاق عمرو کو فسخ کتابت کا
 استحقاق حاصل ہے اور اگر اس نے فسخ نہ کیا یہاں تک کہ غلام نے بدل کتابت ادا کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک
 زید کا حصہ آزاد ہو جائیگا اور عمرو کو اختیار ہو گا کہ جو کچھ زید نے بدل کتابت وصول کیا اس میں سے
 آدھا حصہ لے لے کیونکہ درحقیقت یہ مال ایک غلام مشترک کی کما فی ہے پھر دیکھا جائیگا کہ اگر زید نے پورا غلام
 ہزار درم پر مکاتب کیا ہے تو بعد زید کے لے لیا اس کو مکاتب سے واپس نہیں لے سکتا
 ہے اور اگر صرف اپنا حصہ نصف کتابت کیا ہے تو بعد زید کے لے لیا ہے اس قدر غلام سے واپس لیگا
 اور صاحبین کے نزدیک اگر مکاتب نے بدل کتابت ادا کیا تو کل آزاد ہو جائیگا بجز زید اپنے
 شریک کو مکاتب کی نصف قیمت ڈانڈ بھرے بشرطیکہ خوشحال ہو اور اگر تنگ دست ہو گا تو غلام نصف قیمت
 کے واسطے سہی کرے گا چنانچہ اگر ایک شریک نے غلام مشترک کو بلا عوض آزاد کیا تو بھی یہی حکم ہوتا ہے

اور عمر کو یہ بھی اختیار ہو کہ جو کچھ کفائی غلام کے پاس مال کتابت ادا کرنے کے بعد رہے اس میں سے نصف لے لے۔
 اور اگر دونوں میں سے زید نے کل غلام یا اپنا حصہ ہزار درم پر کتابت کیا پھر عمر و سنے کل یا اپنا حصہ سو دینار پر
 کتابت کیا تو وہ غلام دونوں کا کتابت ہو گیا اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسوجہ سے صحیح ہوا کہ امام کے نزدیک کتابت
 بختری ہوتی ہو پس ہر ایک کا حصہ کتابت اس کے حصہ میں نافذ ہوا اور صاحبین کے نزدیک اسوجہ سے صحیح ہے کہ
 کہ پہلے شخص نے جب اپنا حصہ کتابت کیا تو عمر کو فسخ کا اختیار تھا پھر جب عمر و سنے اس کو کتابت کیا تو انہی نصف
 کی کتابت اولیٰ فسخ کر دی اور دونوں میں سے جس نے اپنے حصہ کی بدل کتابت میں سے کچھ وصول کیا اس میں
 دوسرا شریک اس کا شریک نہیں ہو سکتا ہر ایک کے حصہ غنق کا تعلق تمام اس بدل کے ساتھ ہو گا جو اس کے
 حصہ کے مقابل مقرر ہوا ہو پھر اگر اس نے دونوں کو بدل کتابت معاد کیا تو بالاتفاق اس کی ملا دونوں کو ملے گی اور
 اگر کسی کو پہلے ادا کیا تو ایسا ہو گیا کہ غلام و شخصوں کا کتابت تھا کہ اس کو ایک نے آزاد کر دیا پس اس کا نصف
 امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک آزاد ہو جائیگا اور دوسرے کا نصف ویسا ہی کتابت میں باقی رہے گا اور ضمان یا سنا
 لازم نہ آوے گی لیکن اگر کتابت عاجز ہو جائے تو جس نے بدل وصول پایا ہو وہ شریک کو اس کے حصہ کی ضمان دیگا
 بشرطیکہ خوشحال ہو ورنہ کتابت اس کے حصہ کے واسطے سنی کرے گا یا امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور امام محمد رحمہ
 اللہ کے نزدیک خوشحالی کی صورت میں جس نے بدل وصول پایا ہو وہ شریک کے حصہ کی قیمت اور اس کی بدل کتابت
 میں سے جو کم ہو وہ ضمان دیگا اور در صورت تنگدستی ہونے کے غلام بھی جو مقدار ان دونوں میں سے کم ہوگی
 اس کو سنی کر کے ادا کرے گا یہ کافی میں ہے۔ اگر وہ شخصوں نے اپنے غلام کو ایک ہی کتابت میں کتابت کیا اسے ایک کا
 حصہ کتابت ادا کیا تو اس کا حصہ آزاد نہ ہوگا جب تک کہ پوری کتابت دونوں کو ادا نہ کرے۔ اور اگر ایک نے اس کو
 آزاد کیا تو جائز ہے اسی طرح اگر اپنا حصہ کتابت اس کو بہ کیا یا بری لیا تو آزاد ہو گیا۔ اسی طرح اگر شریک نے
 وصول کرنے والے کو جو اسے وصول کیا ہو اپنی رضامندی سے سپرد کیا یا شریک کی اجازت سے وصول
 کرتے والے نے وصول کیا ہو تو بھی نصف غلام آزاد ہو گیا پھر کتابت کو بعد ایک شریک کے آزاد کرنے کے
 اختیار ہو جائے اپنے تین عاجز نہ رہے پس امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس صورت میں شریک کو اختیار ہوگا
 آدمی کی قیمت کے واسطے سنی کرے یا ضمان لے یا آزاد کرے بشرطیکہ شریک اس کا خوشحال ہو اور اگر تنگدست
 ہو تو جائز ہے آزاد کر دے یا سنی کرے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک شریک نصف قیمت کی ضمان دیگا
 اگر خوشحال ہو یا غلام نصف قیمت کے واسطے سنی کرے اگر تنگدست ہو جس کا امام ابو یوسف کا مذہب غلام مشترک
 میں ہو وہی بیان بھی ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک نصف قیمت و باقی کتابت میں سے جو کم ہو شریک اس کا
 ضامن ہوگا یا غلام اس کے واسطے سنی کرے اگر شریک تنگدست ہو۔ اور اگر غلام نے کتابت پوری کر لی
 جاوے پھر سبت سال مل چھوڑ کر مر گیا تو جس نے اسے آزاد نہیں کیا ہو وہ اس مال سے اپنی کتابت وصول
 کر لے گا جیسا کہ حالت زندگی میں اس سے مطالبہ کرتا تھا۔ پھر جو باقی رہا وہ اس کے وارثوں کے درمیان قسماً ہوگا
 اور اگر وہ شخصوں نے اپنے مشترک دو غلاموں کو ایک ہی کتابت میں کتابت کیا پس اگر دونوں نے
 ادا کیا تو آزاد ہو جائیگا اور اگر عاجز ہو گئے تو رقیق کیے جاویں گے اور اس صورت میں دونوں میں سے

ہر ایک دونوں کا مشترک مکاتب ہوتا اور بدل کتابت اسی قدر ہونا اور جو اس کے حصہ میں آوے اور اسکی شناخت اس طرح ہو کہ مال کتابت دونوں کی قیمت پر تقسیم کیا جاوے جو ہر ایک کے حصہ میں آوے وہی اسکا حصہ کتابت ہو پس اگر اُسے استقدر حصہ کتابت دونوں کو ادا کیا تو آزاد ہو جائیگا بخلاف اسکے اگر دونوں غلام ایک ہی شخص کے ہوں تو یہ حکم نہیں ہوگا یہ سبوط میں ہو۔ دو شخصوں نے مشترک غلام کو ایک ہزار روپے کا مکاتب کیا پس ایک شخص نے چھ سو درہم وصول کیے اور دوسرے نے چار سو درہم سے بری کیا تو امام محمد نے فرمایا کہ مکاتب آزاد ہو جائیگا اور جو کچھ تابعی نے وصول پایا وہ اُسکے اور بری کنندہ کے درمیان چھ حصوں میں تقسیم ہوگا یہ فتاویٰ تاحی خان میں ہو۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو ایک شخص جیسا کہ اور دوسرے نے باجارت مرلیض اسکو مکاتب کیا تو جائز ہو اور وارث مرلیض بعد موت کے کتابت منع نہیں کہ کتابت اسی طرح اگر اسکو وصول کرنے کی اجازت دی اور اُس نے کچھ بدل کتابت وصول کیا تو وارث کو بعد موت ہینر کے یہ اختیار نہیں ہوگا کہ اُس سے کچھ لے لے یہ مطلق میں ہو۔ اگر ایک باندی مشترک کو دونوں نے مکاتب کیا پھر ایک نے اُس سے وطی کی اور بچہ پیدا ہوا اور اُس نے نسب کا دعویٰ کیا پھر دوسرے نے وطی کی اور بچہ ہوا اور اُس نے نسب کا دعویٰ کیا پھر وہ مکاتبہ عاجز ہوئی تو یہ باندی پہلے شخص کی ام ولد ہوگی اور چونکہ اُس نے مشترک باندی سے وطی کی ہو اسلئے نصف قیمت و نصف عقر کا ضامن ہوگا اور دوسرا شخص پہلے کو پورا عقر اور بچہ کی قیمت ڈانڈو دیگا اور بچہ اسکا بیٹا قرار دیا جائیگا اور دونوں میں سے جس نے مکاتبہ کو اسکا عقر دیدیا تو جائز ہو اور جب وہ باندی عاجز ہوگئی تو یہی عقر اپنے مولے کو دیدیگی اور یہ سب امام اعظم رحمہ کا قول ہو۔ اور امام ابو یوسف و امام ہند نے فرمایا کہ یہ باندی پہلے شخص کی ام ولد ہوگی اور دوسرے کی وطی جائز نہیں ہوگی کیونکہ جب پہلے شخص نے بچہ کا دعویٰ کیا تو پوری باندی اسکی ام ولد ہوئی کیونکہ ام ولد ہونے میں بالاجماع تکمیل واجب ہو جان تک کہ ممکن ہو اور منع کتابت سے تکمیل ممکن ہو کیونکہ کتابت قابل نسخ ہو پس جہاں تک ضرر نہ ہو پچھ و ہاں تک کتابت نسخ ہوگی اور باقی میں باقی رہی جہاں تک ممکن ہو پس جب پوری باندی اسکی ام ولد ہوگئی تو دوسرے کا نسب بچہ سے ثابت نہ ہوگا اور نہ قیمت دیگر اسکی طرف سے آزاد ہوگا گر مان استقدر ہوگا کہ شہدہ کے سبب سے دوسرے شخص کو حد نہ ماری جاوے اور پورا عقر واجب ہوگا اور جب کتابت باقی رہی اور پوری باندی پہلے شخص کی مکاتبہ ہوگئی تو بعض نے فرمایا کہ باندی پر نصف بدل کتابت واجب ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ کل بدل کتابت ہوگا انڈانے الہدایہ اور یہی جمہور مشائخ کا مذہب ہو کہ انی الکافی اور پہلا شخص اپنے شریک کو امام ابو یوسف کے قول کے موافق باندی کی نصف قیمت مکاتبہ ہونیکے حساب سے دیگا خواہ خوشحال ہو یا تنگ دست ہو اور امام محمد کے قول کے موافق قیمت و نصف بدل میں سے جو کم ہو وہ دیگا۔ اور اگر دوسرے نے اس سے وطی نہیں کی بلکہ اسکو مدبرہ کر دیا پھر وہ عاجز ہوگئی تو مدبرہ کرنا باطل ہوگا اور وہ پہلے شخص کی ام ولد ہوگی اور وہ اپنے شریک کو اسکا نصف عقر اور نصف قیمت دیگا اور بچہ پہلے شخص کا بیٹا ہوگا اور یہ بالاجماع ہو یہ ہایہ میں ہو۔ ایک باندی دو شخصوں کے درمیان مشترک مکاتب ہو اُس نے ایک لڑکی جنی اور اس لڑکی سے ایک شخص نے وطی کی اور اسکے بچہ پیدا ہوا تو فرمایا کہ بچہ کا نسب اس شخص سے ثابت ہوگا ولیکن اسکی مان اپنے حال پر رہی کہ اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے تین

ع
بچہ کا نسب اس شخص سے ثابت ہوگا ولیکن اسکی مان اپنے حال پر رہی کہ اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے تین

کتابت سے نکال کر اس شخص کی ام ولد بناوے اور اس شخص پر واجب ہوگا کہ اس کا عقد ادا کرے اور یہ فقرہ اسکی مان کو لیکھا جیسے کہ اسکی کمائی مکاتبہ کو ملتی تھی اور یہ لڑکی اپنے مان کے تابع ہوگی یعنی کتابت میں اسکے تابع ہوگی پھر اگر مکاتبہ عاجز ہوگی تو یہ باندی یعنی اسکی بیٹی البتہ اس شخص کی ام ولد ہو جائیگی جس سے اولاد ملنی ہو کیونکہ اسے حصہ شریک میں ام ولد ہونے کا وصف ظاہر ہونے کا ملحق جو کچھ تھا وہ اسکی مان کے عاجز ہونے سے مرتفع ہو گیا اور ام ولد اسی وقت سے شمار ہوگی جب سے حاملہ ہوئی تھی اسی واسطے یہ حکم ہو کر اپنے شریک کو وہ نصف قیمت وراثت پر ہے جو نطفہ قرار پانے کے وقت اسکی قیمت تھی۔ اور اگر مکاتبہ عاجز نہ ہوئی بلکہ یہ صورت واقع ہوئی کہ مکاتبہ کی بیٹی کے شریک سے حاملہ ہو جانے کے بعد اس حاملہ کو دوسرے شریک نے آزاد کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک آزاد ہو جائیگی کیونکہ جب تک اسکی کتابت باقی ہو تب تک بیٹی کا حصہ شریک کی ملک ہو پس اسکا حلق نافذ ہو جائیگا اور باندی پر رعایت لازم نہ آوے گی اور اسکا بچہ بھی آزاد ہوگا اور اس پر رعایت واجب نہ ہوگی یہ بھی امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو اور مکاتبہ باندی اپنے حال پر رہیگی یعنی اگر مال کتابت ادا کر دیا تو آزاد ہو جائیگی ورنہ عاجز ہونے کی صورت میں مشترک باندی قرار پائیگی۔ ایک باندی مشترک کو دونوں نے مکاتبہ کیا اور اسے بچہ پیدا ہوا اور ایک مالک نے بچہ کو آزاد کر دیا تو اس شریک کا حصہ بقدر اس بچہ میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا اور بچہ اپنے حال پر رہے گا تاکہ اسکی مان یا تو عاجز ہو جاوے یا آزاد ہو جاوے پھر اگر آزاد ہوئی تو اسی کے ساتھ آزاد ہو جائیگا اور اگر عاجز ہوگی تو تابع ہو جائے گا مادہ اور یہ بچہ خود مستقل ہو گیا اور مال۔ لکھنا کہ اس مشترک کو دونوں مالکوں میں سے ایک نے آزاد کیا ہو پس اسکا حکم وہی ہو جو ایسے غلام مشترک کا حکم مذکور ہوا ہو جسکو ایک مالک آزاد کر دے (یعنی دوسرے شریک کو جارا ہو کہ خواہ ضمان سے پاسی کر اسے یا آزاد کرے) پس اگر شریک نے ضمان لینا چاہا کیا وجہ وقت اسے آزاد کیا ہو اس وقت کی قیمت کے حساب سے ضمان دینا نہ ہو کہ اسکی مان کے عاجز قرار دینے کے وقت کی قیمت کے حساب سے ضمان لےوے۔ دو شخصوں کی مشترک مکاتبہ کے لڑکی ہوئی اور دونوں نے لڑکی سے وطن کی اور وہ حاملہ ہو کر دونوں سے بچہ جنی پھر دونوں مر گئے تو یہ لڑکی آزاد ہوگی کیونکہ یہ دونوں کی ام ولد تھی پس دونوں کے مرجانے سے آزاد ہوئی چنانچہ اگر دونوں اسکو آزاد کر دیتے تو بھی یہی حکم تھا اور مکاتبہ باندی یعنی لڑکی کی مان وہ دونوں کی کتابت میں رہی۔ اور اگر خود مکاتبہ ان دونوں سے بچہ جنی پھر دونوں مرجانے تو یہ مکاتبہ بوجہ اسبلا کے یعنی ام ولد ہونے کے آزاد ہو جائیگی اور اسکا بچہ بھی آزاد ہو جائے گا۔ اور اگر حاملہ ہو کر اس کے بعد دونوں سے بچہ جنی تو پہلا بچہ ملوک ہوگا بمسوطہ میں ماو۔ دو شخصوں کے مشترک مکاتبہ کو دونوں میں سے ایک نے آزاد کر دیا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دوسرے شریک کو اس سے ضمان لینے کا اختیار نہیں اور خوشحال ہو یا تنگ دست ہو کیونکہ دوسرے شریک کا حصہ بحالہ کتابت میں باقی ہو اسی واسطے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک متفق متبصری ہوتا ہے پھر اگر غلام نے مال کتابت ادا کر دیا تو آزاد ہو جائیگا اور اسکی ولا دونوں میں مشترک ہوگی اور اگر عاجز ہو گیا تو ایسا ہو گیا کہ دو شخصوں میں ایک غلام مشترک تھا کہ اسکو ایک نے آزاد کر دیا۔ اور صاحبین کے نزدیک غلام آزاد ہو جائیگا اور پوری ولا اسی آزاد کرنے والے کو ملے گی۔ اور اگر دونوں میں سے کسی نے اسکو آزاد نہ کیا بلکہ ایک نے اسکو مدد کر دیا تو اسکا حصہ مدد ہو جائیگا اور بحالہ کتابت پر رہے گا

لیونکہ کتابت اور تہ پر میں منافقا نہیں ہو۔ پھر اگر سب مل کتابت اور اگر دیا تو آزاد ہو جاوے گا اور اسکی ولادہ و ولادت
 کتابت ہوگی۔ اور اگر عاجز ہو گیا تو ایسا ہو گیا کہ ایک مشترک غلام کو دو مالگون میں سے ایک نے مدبر کر دیا
 تو اسکا حصہ مدبر ہو جاوے گا اور شریک کو باقی طرح کا اختیار حاصل ہوگا بشرطیکہ مدبر کنندہ خوشحال ہو اور اگر
 تنگ دست ہو تو چار طرح کا اختیار حاصل ہوگا اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو۔ اور اگر یہ صورت نہ ہوئی بلکہ بیعت
 تھی کہ بجائے غلام کے ایک باندی تھی اور اسکے بچہ پیدا ہوا اور دونوں میں سے ایک نے نسب کا دعویٰ
 لیا تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اسکا حصہ کنیز اسکی ام ولد ہوگا پھر مکاتبہ کو خیار ہوگا کہ چاہے
 عقد کتابت پورا کرے یا اپنے تین عاجز کر دے اور پوری باندی اسکی ام ولد نہ ہو جاوے گی۔ پھر اگر باندی نے
 کتابت پوری کرنے کا قصد کیا تو وطی کنندہ سے اپنا عقد لیکر اس سے اسے معاوضہ کتابت میں مدد پاوے گی اور اگر
 نے اپنے آپ کو عاجز کر دیا اور رفق کر دی گئی تو وہ باندی وطی کنندہ کی ام ولد ہوگی اور اپنے شریک کو نصف
 قیمت ضمان دیگا اور نصف عقد دیگا اور بچہ کی قیمت میں سے کچھ نہ دیگا اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے۔ بدائع میں
 ہے۔ ایک شخص نے ایک باندی مکاتبہ کر دی پھر دو لڑکے چھوڑ کر مر گیا انہیں سے ایک لڑکے نے اسکو
 ام ولد بنایا تو وہ باندی مختار ہوگی چاہے اپنے تین عاجز کر دے تو وطی کرنے والے کی ام ولد ہو جائیگی
 ورنہ شخص اپنے شریک کو اسکی نصف قیمت و نصف عقد ضمان دیگا اور اگر چاہے تو اپنی کتابت پوری کرے
 ورنہ وطی کنندہ سے اپنا عقد وصول کرے۔ اور اگر دو شخصوں نے اپنی مشترک باندی کو ایک ہی کتابت میں لگا
 لیا پھر دونوں میں سے ایک شخص مرتد ہو گیا پھر باندی نے مال کتابت دونوں کو اور دیا پھر وہ مرتد حالت
 روت میں قتل کیا گیا تو فرمایا کہ مکاتبہ آزاد نہ ہوگی اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک مرتد کو ادا کرنا کچھ نہیں ہے
 ورنہ وارث لوگ شریک سے جہد رائے لیا ہو اسکا نصف وصول کر لیں چاہے اگر فقط اسے اپنا حصہ
 وصول کیا ہو تاویسی ہی حکم تھا اور اسی واسطے شریک کا حصہ بھی آزاد نہیں ہوگا پھر باقی نصف کے واسطے اب
 مکاتبہ سے سہی کر دینے پس اگر عاجز ہو گئی تو رفق کر دیاوے گی اور اسکا حکم کنیز ایسی مکاتبہ کے ہو گیا کہ جس نے
 ادا صا بدل کتابت اپنے دو مولوں کو ادا کیا پھر عاجز ہو گئی۔ اور اگر مرتد کے اسکو حالت روت میں مکاتبہ
 لیا تو بدل کتابت پر اسکا قبضہ کرنا جائز نہیں ہے۔ پھر اگر مرتد دار الحرب میں جا ملا اور مکاتبہ نے تمام بدل کتابت
 دوسرے شریک کو ادا کیا تو آزاد نہ ہوگی۔ اور اگر اسے دوسرے شریک اور مرتد کے وارثوں کو ادا کیا تو آزاد
 ہو جاوے گی بشرطیکہ مرتد کے دار الحرب میں جانے کا حکم قاضی نے دیدیا ہو اور یہ حکم مثل اس صورت کے کہ وہ شخص
 مر گیا اور مکاتبہ نے زندہ شریک اور مردہ کے وارثوں کو بدل کتابت ادا کیا ہے اس صورت میں بھی آزاد ہو جائیگی
 ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک شریک کچھ مرتد ہو جانے کے بعد مکاتبہ عاجز ہو گئی اور دونوں نے اسکو رفق
 کر دیا پھر وہ مرتد اپنی حالت روت میں قتل کیا گیا تو یہ باندی اپنے عقد کتابت پر رہی اور اگر دونوں شریک ایک
 ساتھ مرتد ہو گئے پھر مکاتبہ عاجز ہو گئی اور دونوں نے اسکو رفق کر دیا پھر اگر دونوں مسلمان ہو گئے تو وہ باندی
 دونوں کی مملوک شریک ہوگی اور اگر دونوں حالت روت میں مقتول ہوئے تو وہ باندی اپنی کتابت پر رہی ہے
 اگر دو شخصوں کی مشترک مکاتبہ باندی ہو پھر اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی پھر ایک شریک نے لڑکی سے وطی کی

اور اس کے پیٹ رہا اور دوسرے نے اس کی جان سے وطن کی اور پیٹ رہا اور دونوں نے عاجز ہونا اختیار کیا تو دونوں کو یہ اختیار حاصل ہو گیا اور اس سے مراد یہ ہو کہ مان کو یہ اختیار ہو کہ اپنے تین عاجز قرار دے کیونکہ اسکو جویت سے حریت حاصل ہوئی ہو اور اولاد کو اس بخاریہ میں سے کچھ حاصل نہیں ہو۔ اور اگر مان نے یہ اختیار کیا کہ کتاب پوری کو تو دونوں اپنے اپنے وطن کرنے والے سے اپنا اپنا حق لے لیگی اور بیٹی کا عقر اسکی مان کو بمنزلہ بیٹی کی کمائی کے لے لگا اور اگر مان نے عاجز ہونا اختیار کیا تو ہر ایک اپنے وطن کرنے والے کی ام ولد ہوگی اور وہ شخص اپنے شریک کو اسکا نصف عقر ادا کرے گا۔ امام ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ علیہما فرمایا کہ اگر ایک شریک نے مشترک غلام میں سے اپنا حصہ بدون اجازت شریک کے مکاتب کیا تو شریک کو اختیار ہوگا کہ اسکو رد کر دے مگر بدون حکم نہیں رد کر سکتا ہے و لیکن اگر غلام اور اسکا مکتب کرنے والا دونوں روکتا بت پر راضی ہوں تو رد کر سکتا ہے اور یہ بھی امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو کہ ان کے المبسوط۔

آٹھواں باب مکاتب کے عاجز ہونے اور مکاتب اور موسے کے مرجانے کے بیان میں اور موسے وغیرہ کے مکاتب کو قتل کرنے یا مکتب کے مولیٰ کو قتل کرنے کے بیان میں۔ اگر مکتب کوئی قسط ادا کرنے سے عاجز ہوا تو حاکم اس کے احوال پر غور فرمائیگا کہ اگر اسکا کچھ قرضہ وصول ہو جائے والا ہو یا کہین سے مال پاسکے پاس آنے والا ہو تو حاکم اس غلام کے عاجز ہو جانے کا حکم ذکر کرے گا اور دو تین روز تک انتظار کرے گا اور یہی مدت عذر کے وغیرہ کے واسطے قرار پائی ہو پس اس مدت کے زیادہ انتظار نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر کوئی امید نہ ہو اور مولیٰ نے درخواست کی کہ اسکی کتاب فسخ کر دیا جائے تو حاکم اسکی کتاب فسخ کر سکے عاجز قرار دے گا یہ امام اعظم و امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک ہو کہ ان کے الہدایہ اور یہی صحیح ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اور اگر مکتب نے کوئی قسط ادا نہ کی وقت پر اور اس کے موسے نے غلام کی رضامندی سے سوائے سلطان کے دوسرے کے پاس پیش کیا ہو عذر و ذکر دیا تو یہ جائز ہو اور اگر غلام کی رضامندی نہ ہو تو فسخ کے واسطے قاضی کا حکم ہونا ضروری ہے کافی میں ہو۔ اور اقالہ سے کتاب فسخ ہو جاتی ہو اسی طرح بدون موسے کی رضامندی کے صرف غلام کے فسخ کرنے سے فسخ ہو جاتی ہو مثلاً غلام کے کہ میں نے کتاب فسخ کر دی وغیرہ تو فسخ ہوگی خواہ کتاب صحیح ہو یا فاسد ہو اور موسے بدون غلام کی رضامندی کے فسخ کا مختار نہیں ہو۔ اور موت سے فسخ ہوتے ہی یہ نہیں سودا فسخ ہو کہ موسے کے مرنے سے بالاجماع فسخ نہیں ہوتی ہو کیونکہ اگر غلام کی کمائی موجود ہو تو موسے کے وارثوں کو ویکر آزاد ہو جائیگا اور اگر موجود نہ ہوگی تو کمائی کر کے ادا کر کے آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر کمائی کر کے ادا کرنے سے عاجز ہو گا تو رقیق کر دیا جائیگا چنانچہ موسے کی زندگی میں بھی حکم تھا۔ اور اگر موسے کے انتقال کے بعد مکتب نے کل مال کثرت یا باقی مال کتابت وارثوں کو ادا کیا اور آزاد ہو گیا تو اسکی ولاء مولیٰ کے خصلات میں سے جو مذکر ہیں انکو ملیگی۔ اور اگر موسے کے مرنے کے بعد مکتب عاجز ہو کر رقیق کر دیا گیا پھر وارثوں نے اسکو از سر نو مکتب کیا اور مکتب انکو مال کتابت و ویکر آزاد ہو لیا تو اسکی ولاء ان وارثوں کو بقدر حصہ میراث کے ملیگی۔ رہا مکتب کے مرجانے کا حکم سودا کیا جائیگا کہ اگر مکتب نے اسقدر مال چھوڑا کہ جس سے مال کتابت ادا ہو سکتا ہو تو ہمارے نزدیک کتابت فسخ نہ ہوگی اور اگر اسقدر مال نہیں چھوڑا ہو تو بالاجماع فسخ ہو جائیگی۔ رہا موسے کے مرتد ہو جانے کا حکم سو یہ ہے کہ موسے کے مرتد

ہونے سے کتابت نسخ نہیں ہوتی اور شلہ کسی مسلمان نے اپنے غلام کو مکاتب کیا پھر مومے مرتد ہو گیا تو کتابت نسخ نہ ہوگی اس واسطے کہ درحقیقت اگر مومے مرتد ہو جائے تو کتابت نسخ نہیں ہوتی اور نکاح امر جانے سے لینے مرتد ہو جانے سے بدرجہ اوسے نسخ نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مکاتب ایسے حال سے مرا کہ نہ آئے ادا کتابت کے واسطے کافی مال چھوڑا اور نہ کوئی اولاد چھوڑی تو ایسی حالت میں عقد کتابت کے باقی رہنے میں مشائخ نے اختلاف لیا ہے اور شیخ ابو بکر اسکات رحمہ نے فرمایا کہ کتابت نسخ ہو جاوے گی حتیٰ کہ اگر کسی شخص غیر نے احسان کی راہ سے مکاتب کی طرف سے مال کتابت ادا کرنا چاہا تو قبول نہ کیا جائیگا اور فقیہ ابو الالبث رحمہ نے فرمایا کہ جب تک مکاتب کے عاجز ہونے کا حکم قاضی کی طرف سے جاری نہ ہو تب تک کتابت نسخ نہ ہوگی اور ایسا حکم ہونے سے پہلے اگر کسی شخص نے احسانا اس کی طرف سے مال کتابت ادا کیا تو قبول کیا جائیگا اور جائز ہے اور یہ حکم دیا جائیگا کہ اپنی زندگی کے اجزاء میں سے آخر جو دو میں آزاد ہو کر مرے نہیں میں ہے۔ اگر مکاتب مر گیا اور آزاد عورت سے اپنا ایک لڑکا چھوڑا اور بقدر اداسے کتابت کے قرضہ اپنا چھوڑا اور لڑکے نے کوئی جہایت کی اور اس کی دیت کی ٹوگری اس کی مال کی مددگار برادری پر ہو گئی تو یہ ٹوگری مکاتب کے عاجز ہونے کی نفاذ نہ ہوگی اور اگر مال کے موالی اور باپ کے موالی نے اس کی دلازمین چھوڑا کیا اور مال کے موالی کے نام اس کی دلازمین ٹوگری ہو گئی تو یہ حکم البتہ مکاتب کے چھوڑا حکم قرار دیا جائیگا یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی مکاتب اداسے کتابت کے واسطے مال کافی چھوڑ کر مر گیا اور اس پر قرض بھی ہے اور اس نے کچھ وصیتیں کی ہیں شلہ کسی اپنے مملوک کو مدبر وغیرہ کیا ہے اور اس نے ایک آزاد لڑکا چھوڑا اور ایک لڑکا حالت کتابت میں اس کی باندی سے پیدا ہوا ہے تو اسے مکاتب کے ترکہ میں سے پہلے غمزدن کا قرضہ ادا کیا جائیگا پھر اگر مومے کا کچھ قرض ہو تو وہ قرض دیا جائیگا پھر اگر مال باقی رہے تو مال کتابت ادا کیا جائیگا پس اگر یہ سب ادا ہو جاوے تو اس کے آزاد مرنے کا حکم دیا جائیگا اور جو کچھ مال بچ رہی باقی رہے وہ اس کی اولاد میں میراث تقسیم ہوگا اور جو کچھ مکاتب نے وصیتیں کی تھیں وہ باطل ہو جاوے گی کیونکہ یہ وصایا احسانات ہیں۔ اگر مکاتب مر گیا اور ہزار درم ترکہ چھوڑا اور مومے کے اس پر ہزار درم قرض کے اور بدل کتابت آتا ہے تو اسٹانڈرڈ کتابت پہلے ادا کیا جائیگا اور قیاساً پہلے قرضہ ادا کیا جائیگا اور اگر اس نے کچھ مال چھوڑا مگر مال کسی شخص پر اپنا قرضہ چھوڑا ہے لڑکے سے جو مال کتابت میں پیدا ہوا ہے مال کتابت کے واسطے سنی کر لی گئی اور مکاتب کے ذمہ سوائے اس قرضہ کے کوئی قرضہ نہیں ہے اور لڑکا سنی کر کے ادا کرنے سے عاجز ہوا اور جو کچھ مکاتب کا قرضہ غیر شخص پر آتا ہے اس کے وصول ہونے سے بھی یا کسی ہے تو وہ پھر رفیق کر دیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر مکاتب مر گیا حالانکہ اس پر قرضہ ہے اور جہایت اور بدل کتابت ہے اور ایسی عورت کا مہر جو جس سے اس نے بدولت اجازت مومے کے نکاح کیا تھا تو پہلے قرضہ ادا کیا جاوے پھر جہایت کے مقابلہ میں جو دیت واجب ہو وہ ادا کیا جاوے پھر بدل کتابت ادا کیا جاوے پھر مہر دیا جاوے یعنی جو سب سے اتنی ہے وہ پہلے دیا جاوے پھر اسی لحاظ سے ہر ایک ادا کیا جاوے اسی طرح اگر اس نے مال چھوڑا ہو بلکہ ایسی اولاد چھوڑی جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہے تو جس طور سے ہم نے بیان کیا کہ در صورت مال چھوڑنے کے اتنی کے لحاظ سے ادا کرنا شروع کیا جاوے اسی طرح یہ اولاد حق کو اتنی کے لحاظ سے سنی کر کے

پیدا کرے کیونکہ ایسی اولاد جو مال ادا کرے وہ مثل مال کے ہو جس سے حق ادا ہوتا ہو یہ خزانہ المقتنین میں ہے۔
ایک مکاتب نے اپنے رٹ کے کو خرید بچہ مر گیا اور اس کے کتابت کے واسطے وافی مال چھوڑا تو کتابت ادا کر کے باقی
مال اسکے بیٹے کو میراث لیکھا اسی طرح اگر وہ غلام اور اسکا بیٹا دونوں ایک ہی عقد کتابت میں مکاتب ہوں تو ایسی
صورت میں اسکا بیٹا وارث ہوگا۔ اور اگر مکاتب مر گیا اور اسے مال چھوڑا اور ایک لڑکا چھوڑا جو اسکے ساتھ
مکاتب کیا گیا تھا یا حالت کتابت میں پیدا ہوا تھا اور ایک وہی چھوڑا تو وہی اس مال سے بدل کتابت ادا کرے
اور قاضی کی طرف سے یہ حکم ہوگا کہ وہ غلام مکاتب اپنی زندگی کے آخر جزو میں آزاد ہو کر مراد اور اسکی
اولاد وارث ہوگی۔ اور وہی کو عروض کے فروخت کا اختیار ہو مگر فقار و درم و دینار فروخت نہیں کر سکتا اور
اور اگر بدل کتابت ادا کرنے سے پہلے آزاد لڑکا مر گیا تو اس آئندہ اولاد سے جو اولاد ہو وہ وارث نہ ہوگی۔
کافی میں ہو۔ اور اگر از قسم صدقات کچھ مال مکاتب نے موئے کو ادا کیا پھر لوہا بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو کر
ریق ہو گیا تو یہ صدقات ملے کو حلال ہیں اور اگر موئے کو ادا کرنے سے پہلے عاجز ہو گیا تو امام محمد رحمہ کے
نزدیک یہ صدقات موئے کو حلال ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال نہیں ہیں مگر مجمع روایت یہ ہے
کہ بالاجماع حلال ہیں یقین میں ہو۔ ایک غلام نے جنایت کی یعنی کسی کو قتل کیا پھر اسکے مالک نے اسکو مکاتب
کر دیا حالانکہ مالک کو اس جنایت کی خبر نہیں ہو پھر وہ غلام عاجز ہوا تو موئے اولیا و مقتول کو غلام ویدے یا اسکا
قدیدہ ویدے۔ اسی طرح اگر کسی مکاتب نے جنایت کی اور ہنوز اسکے حق میں کچھ حکم قاضی جاری نہیں ہوا تھا کہ
وہ عاجز ہو گیا تو بھی ہی حکم ہو کہ موئے اس غلام کو ویدے یا اسکا قدیدہ دے۔ اور اگر حالت کتابت میں قبل
عاجز ہونے کے مکاتب پر دیت کی ڈگری ہوگی پھر عاجز ہو گیا تو یہ مال اُسپر قرضہ قرار دیا جائیگا اور غلام
اسکے واسطے فروخت کیا جائیگا اور یہ امام اعظم و امام محمد رحمہ قول ہے اور یہی دوسرا قول امام ابو یوسف کا ہے
یہ جامع صغیر میں ہے۔ اور اگر ایک مکاتب نے قتل عمد سے جسکا آٹھ خود اقرار کر لیا تھا صلح کر لی مگر مال صلح
ادا کرنے سے پہلے عاجز ہو کر رقیق کر دیا گیا تو حق موئے میں صلح فاسد ہوگی اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک صلح
غلام اسکے مواخذہ میں گرفتار نہیں ہو سکتا اور مال بعد از او ہونے کے بدل صلح کا اس سے مواخذہ ہوگا اور
صاحبین کے نزدیک نے الحال مواخذہ ہوگا۔ اور اگر کسی مکاتب نے اقرار کیا کہ میں نے اس آزاد عورت
یا باندی بارہ کی کے ساتھ اپنی انگلی سے اقراض کیا یعنی اسکی پیشاب گاہ اور دبر کو چیر کر ایک کر دیا تو امام اعظم
کے نزدیک یہ جرم کا اقرار کو جہک مکاتب ہو تب تک اس سے مواخذہ کیا جائیگا پھر جب عاجز ہو گیا تو اس سے
مواخذہ نہ کیا جائیگا۔ ایک مسلمان آدمی مرتد ہو گیا تو ذیالند منہ اور اسکا ایک غلام تھا اسکو اسکے بیٹے نے
مکاتب کر دیا پھر مرتد قتل کیا گیا تو عقد کتابت باطل ہوگا۔ ایک مکاتب مرتد ہو کر دار الحرب میں جا ملا تو اس کے
بارہ میں تصرف کیا جائیگا پس اگر مر گیا تو اسکے مال سے بدل کتابت ادا کر کے باقی اسکے وارثوں میں تقسیم
کیا جائیگا اور اگر مسلمان ہو کر واپس آیا تو اسکا مال اسکے سپرد کیا جائیگا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر مکاتب کے
غلام نے کسی شخص کو خطا سے قتل کیا تو مکاتب کو حکم دیا جائیگا کہ اس غلام کو ویدے یا اسکا قدیدہ دیت میں دے
اور اگر اسے غلام نے کسی شخص کو عمدہ قتل کر ڈالا تو جیسا آزاد آدمی کو اپنی ملک میں اختیار ہوتا ہے ویسا ہی

مکاتب کو اختیار ہو کہ اولیاء مقتول سے کسی قدر مال پر بیع کر لے تاکہ اُسکا غلام اُسکے پاس سالم بچ رہے اور
 مکاتب سے کچھ مواخذہ اس فعل کی بابت ہوگا اگرچہ مجرودہ عاجز ہو جاوے۔ اور اگر اُسکی باندی نے خطا سے
 کوئی جنایت کی اور مکاتب نے اس باندی کو فروخت کیا یا اُسکے ساتھ وطن کی اور اس سے اولاد ہوئی
 حالانکہ مکاتب اُسکی جنایت سے اگلاہ تھا تو مکاتب کے یہ افعال یوں قرار دیے جاویں گے کہ اُس نے باندی کا
 فدیہ دینا اختیار کیا اور اس پر فدیہ واجب ہوگا اور اگر مکاتب کو اُسکے کسی غلام نے عداً قتل کیا تو غلام کا
 اپنے مالک کو عداً قتل کرنا مثل غیر شخص کے عداً قتل کرنے کے قرار دیا جائیگا لیکن اس پر قصاص واجب ہوگا
 جیسا کہ آزاد آدمی کو اُسکے غلام کے قتل کرنے کی صورت میں غلام سے قصاص لیا جاتا ہے۔ واضح ہو کہ
 اگر مکاتب عداً مقتول ہوا تو اُسکی تین صورتیں ہیں کہ اگر اُس نے اداسے کتابت کے واسطے دانی مال نہ چھوڑا
 تو اُسکا قصاص لینا اُسکے موئے کا حق واجب ہے اور اگر اداسے کتابت کے واسطے دانی مال چھوڑا اور سوا
 موئے کے اسکا کوئی دوسرا وارث بھی ہو تو قاتل پر قصاص واجب ہوگا کیونکہ اشتباہ ہو کہ مستوفی قصاص نہ
 شخص ہو اسی طرح اگر دونوں نے اتفاق کیا تو بھی اُنکو استیفاء قصاص کا اختیار ہوگا۔ اور اگر سوا سے
 کے اُسکا کوئی وارث نہ ہو تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے قول کے موافق قاتل پر موئے کا قصاص واجب
 ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مکاتب نے اپنے موئے پر یا موئے کے کسی مملوک محض نے اس پر کوئی جنایت
 کی تو یہ جنایت معتبر ہوگی اور ایسا ہی اگر موئے نے اپنے مکاتب یا مملوک محض پر کوئی جنایت کی تو بھی اُسکا
 اعتبار کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مکاتب کے غلام نے کچھ مال تلف کر دیا تو یہ مال
 اُسکی گردن پر قرضہ رہیگا کہ اُسکی وجہ سے فروخت کیا جائیگا اور اگر اُسکے غلام نے کوئی جنایت کی پھر مکاتب
 آزاد ہو گیا تو مکاتب کو بعد آزادی کے وہی اختیار باقی رہیگا جو اس صورت میں ہوتا ہو یعنی یہ غلام و پدے
 یا اُسکا فدیہ دے اور اگر مکاتب عاجز ہو کر رقیق ہو گیا تو یہ اختیار اس کے موئے کو حاصل ہو جائیگا۔ اور اگر
 کوئی غلام اور اُسکی جوڑو دونوں ایک ہی کتابت میں مکاتب ہوں پھر اُسکی جوڑو کے بچہ پیدا ہوا اور اسکو
 موئے نے مار ڈالا حالانکہ اُس بچہ کی قیمت مال کتابت سے زیادہ تھی تو موئے پر واجب ہوگا کہ یہ قیمت تین
 برس میں ادا کرے اور اگر مال کتابت ادا کرنے کا وقت درمیان میں آ گیا تو مکاتبوں سے اُترانی کر کے
 عوض کرے پھر موئے پر واجب ہوگا کہ بڑھتی قیمت بچہ کی مان کو ادا کرے اور مان نے بچہ کے باپ کی طرف
 سے جو ادا کیا ہو اسکو واپس لے سکتی ہے اور اگر اداسے کتابت کا وقت درمیان میں نہ آیا تو موئے
 اس بچہ کی قیمت اُسکی مان کو ادا کرے۔ اور اگر وہ بچہ بھی ان دونوں کے ساتھ مکاتب ہو اور موئے نے
 اُسکو قتل کر ڈالا پھر قیمت ادا کرنے کا وقت آ گیا تو اس قیمت میں سے بقدر کتابت کے بدلا کرے خواہ اداسے
 کتابت کا وقت آ گیا ہو یا نہ آیا ہو پھر موئے بڑھتی قیمت اور مان و باپ اپنا حصہ کتابت کا مال اس سے بڑے
 کے وارثوں کو ادا کریں پھر یہ سب مال اُس لڑکے کے وارثوں میں اللہ تعالیٰ کے حکم فرائض کے موافق
 تقسیم ہوگا اور اس کے مان و باپ بھی اس میں سے اپنا حصہ میراث پاویں گے۔ اور اگر مکاتب نے خطا سے کوئی جرم
 قتل کیا تو اُسکی قیمت اور جرمانہ میں سے جو حکم ہوا اسکے واسطے سی کر کے ادا کرنے کا حکم کیا جائیگا پھر اگر ایک

ایسے حکم ہو جانے کے بعد اسے دوسرا جرم کیا تو دوبارہ یہ حکم ہو گا کہ اسکی قیمت اور جرمانہ میں سے جو حکم ہو گا سہمی کر کے ادا کرے اور اگر پہلے مرتبہ کے جرم کی بابت حکم ہوئے سے پہلے اسے دوسرا جرم کیا تو پہارنے نزدیک فقط ایک ہی قیمت اسیرا کرنی واجب ہوگی یہ سبوط میں ہے۔ اگر مکاتب نے شایع عام پر ایک کنواں کھودا اور اس میں کوئی شخص گھر کر گیا تو جو قیمت مکاتب کی کنواں کھودنے کے روز یعنی وہ قیمت سہمی کر کے ادا کرے پھر اگر اس میں کوئی دوسرا شخص گھر کر گیا تو مکاتب پر ایک قیمت سے زیادہ ادا کرنے کا حکم نہ ہو گا خواہ حاکم نے پہلے جرم کی بابت حکم کر دیا ہو یا نہ کیا ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مکاتب کے مکان وغیرہ کی جھکی ہوئی دیوار حسیہ گواہ ہو سکتے ہوں کسی شخص پر گزری اور وہ مر گیا تو مکاتب پر واجب ہو گا کہ سہمی کر کے اپنی قیمت ادا کرے۔ اور اگر مکاتب کے گھر میں کوئی شخص مقتول پایا گیا ہو تو جس روز وہ شخص مقتول پایا گیا ہو اس روز جو کچھ مکاتب کی قیمت اندازہ کیا وے قیمت مکاتب کو ادا کرنی واجب ہوگی لیکن اگر مکاتب کی قیمت مقدار دیت سے زیادہ تو ایسی صورت میں دیت سے دس درم کم کر دے جائینگے۔ اور اگر مکاتب نے کوئی جرم کیا پھر ادا سے کتابت سے عاجز ہو کر رقیق ہو گیا تو دیکھا جاوے کہ اگر عاجز ہونے سے پہلے اس کے واسطے یہ حکم ہو چکا ہو کہ سہمی کر کے جرمانہ ادا کرے تو یہ جرمانہ اسکی گردن پر فرض نہ ہو گا کہ اسکی بابت فروخت کیا جائیگا اور اگر ایسا حکم نہیں ہوا ہو تو اس کے موئے کو اختیار ہو گا کہ چلبے غلام کو دیدے یا اسکا ذبیحہ اور اگر مکاتب پر کسی شخص نے خیانت کی تو اس شخص پر مملوک کی دیت واجب ہوگی۔ اور اگر مکاتب نے عہد کسی شخص کو قتل کیا تو اس پر قصاص واجب ہوگا۔ اور اگر کسی شخص نے مکاتب کے فرزند یا غلام کو قتل کیا تو قاتل پر قصاص بین آتا ہو مگر قیمت واجب ہوگی کیونکہ ایجاب قصاص متذہر ہے اور یہ مال مکاتب کے واسطے اور گمائیوں کے مثل قرار دیا جائیگا اور اگر اس نے قاتل کو غصہ کیا تو غصہ باطل ہے۔ اور اگر موئے نے اپنے مکاتب کو خطا سے یا عہد قتل کیا تو قصاص بین آتا ہے۔ اور مکاتب کا اقرار جب تک مکاتب ہی تک جائز ہے اور جب عاجز ہو کر رقیق ہو گیا تو اقراری مال اسکے سر سے دور ہو جائیگا خواہ اس اقرار پر حکم ہو چکا ہو یا نہ ہوا ہو اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور کتاب الخبیات میں مذکور ہے کہ امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے نزدیک جس اقرار پر حاکم کا حکم ہو چکا ہو فاحتمہ اسکا مواخذہ کیا جائیگا۔ اور حسیہ مال مکاتب نے عاجز ہونے سے پہلے ادا کیا ہو وہ بالاجماع واپس نہیں لیا جائیگا یہ سبوط میں ہے۔ اور اگر مکاتب کے ذمہ حد و خالصہ یا غیر خالصہ کا جرم ثابت ہو تو مکاتب اس جرم میں ماخوذ ہو گا جیسے زنا یا چوری و شراب خواری و نمت وغیرہ اس واسطے کہ جب محض مملوکان جرموں کے سبب سے ماخوذ ہوتا ہے تو مکاتب بدرجہ اولے ماخوذ ہو گا۔ اور اگر مکاتب نے اپنے مولیٰ کی چیز چورائی تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اسی طرح موئے کے فرزند یا چور و پاموئے کے کسی ذی رحم محرم کی چیز چورانے سے بھی اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ اور اسی طرح اگر ان لوگوں میں سے کسی شخص نے مکاتب کی چیز چورائی تو میں سے بھی کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ اور اگر کسی اجنبی شخص نے مکاتب کی چیز چورائی تو مکاتب کی مالش پر اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا بدائع میں ہے۔ اور اگر مکاتب نے زیدی چیز چورائی پھر عاجز ہو کر رقیق ہو گیا اور اسی زید نے اسکو اس کے مالک سے خرید لیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ اور اگر مکاتب نے عمر کی چیز چورائی حالانکہ عمر کا حسیہ فرض آتا ہو تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ اور اگر مکاتب عاجز ہو کر رقیق ہو گیا اور عمر و نے حسیہ فرض آتا ہو اسے لے لیا

قرضہ طلب کیا اور قاضی نے حکم دیا کہ اس کے قرضہ کے واسطے یہ غلام فروخت کیا جاوے حالانکہ مولیٰ نے اسی کے قرضہ دینے سے انکار کیا تو قبائلاً اسکا حق کاٹا جائیگا اور اگر زید کے ایک مکانب نے زید کے دوسرے مکانب کی چیز چورائی تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا جیسا کہ زید کے چورائے میں حکم تھا۔ اسی طرح اگر مکانب نے ایسے مشترک غلام کی چیز جو مکانب کے مولیٰ اور کسی دوسرے کے درمیان مشترک تھا اور مکانب کے مولیٰ نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تھا چورائی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مکانب نے اپنے مولے کے مضارب کے پاس سے مضاربت کے مال میں سے چورایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اسی طرح اگر مکانب نے کسی شخص کا مال چورایا حالانکہ مکانب کے مولیٰ کا اس شخص پر اسی قدر فرض ہو جتنا مکانب نے چورایا ہو تو بھی مکانب کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ سبوط میں ہو۔ اگر مکانب کا مولے مر گیا تو مکانب سے کہا جائیگا کہ کتابت کا مال قسطوار اپنے مولے کے وارثوں کو ادا کر دے پھر اگر ان لوگوں نے مکانب کو آزاد کر دیا تو آزاد ہو جائیگا اور اس کے سر سے مال کتابت ساقط ہو جائیگا اور اگر ایک وارث نے آزاد کیا تو اسکا عین نافذ نہ گائیگا کافی میں ہو۔ اور اگر مکانب ایک آزاد فرزند چھوڑ کر مر گیا پھر ایک شخص کچھ ودیعت لایا اور کہا کہ یہ ودیعت مکانب کی ہو تو نہیں سے مال کتابت ادا کیا جائیگا پھر ورنہ جو کہ اس شخص نے مکانب کے واسطے ودیعت کا اقرار کیا یہ اقرار اس شخص کے حق میں صحیح ہو گا مکانب کی ولاء اپنی طرف پیش لی جانے کے حق میں اس کے قول کی تصدیق نہ کی اور شیخ نے فرمایا کہ آیا تو نہیں دیکھتا کہ اگر مولیٰ نے خودیون اقرار کیا کہ میرے پاس یہ مال مکانب کی ودیعت ہو یا مال کتابت کے قدر بھر مکانب کا قرضہ آتا ہو یا میں نے اپنی کتابت کو مکانب کی زندگی میں بھریا تو کیا اس صورت میں بچہ کی ولاء اپنی طرف لی جانے کے واسطے مولیٰ کے کلام کی تصدیق ہوتی اور بیٹے نہیں ہوتی ہو پس ایسا ہی غیر شخص کا حال ہو۔ اور اسی سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ اگر مکانب کے مرنے کے بعد کسی شخص نے اس کے طرف سے قرضہ ادا کیا اور ازراہ احسان ادا کیا تو مکانب کے آزاد کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر مکانب نے کوئی ام ولد چھوڑی اور اس کے ساتھ کوئی بیٹہ نہیں ہو تو مال کتابت کے واسطے اس سے سنی کر لئی جاوے گی۔ اور اگر اس کے ساتھ بچہ ہو تو حصہ میعاد و برکت ادا کرنا قرا۔ باب ۱۰ اس میعاد تک سنی کر کے ادا کر لینی خواہ اسکا بچہ نابالغ ہو یا بالغ ہو۔ اور اگر مکانب نے کچھ مال بھی چھوڑا تو اس کے کتابت میعاد مقرر نہ رہی جاوے گی بلکہ اس کے ادا کرنے کا وقت فی الحال ہو جائیگا۔ اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول آو۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ ام ولد کے ساتھ بچہ ہونے کی حالت میں جو حکم ہو وہی سب طرح ہونے کی حالت میں بھی ہو کہ میعاد مقررہ تک سنی کر کے ادا کر لینی۔ اور اگر حالت کتابت کے پیدا ہوئے دو فرزند چھوڑ کر مکانب مر گیا حالانکہ سپر کچھ قرضہ اور مال کتابت باقی ہو تو دونوں فرزند اس سب مال کے واسطے سنی کر لینگے اور دونوں میں سے جسے جو کچھ ادا کیا وہ دوسرے سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور دونوں میں سے جسکو مولیٰ نے آزاد کیا وہ آزاد ہو جائیگا چنانچہ مکانب کی زندگی میں بھی یہی حکم تھا۔ اور دوسرے پر واجب ہو گا کہ تمام مال کتابت جو باپ پر باقی ہو سنی کر کے ادا کرے اور قرضہ ہوں کو اختیار ہو گا کہ اپنے قرضہ کی واسطے دونوں میں سے جسکو چاہیں گرفتار کریں اور جو لڑکا جو کچھ ادا کرے وہ دوسرے بہائی سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو یہ سبوط میں ہو۔ ایک شخص نے دو غلام ایک ہی

کتابت میں کتاب کے پھر ایک غلام عاجز ہوا اور مولیٰ نے خود ہی یا قاضی کے سامنے پیش کر کے اسکو رقیق کر لیا حالانکہ قاضی کو یہ بات نہیں معلوم ہو کہ اسی کتابت میں دوسرا غلام بھی اسکے ساتھ کتابت ہو تو یہ تردید نہ ہونے رقیق کر لینا صحیح نہیں ہو اور اگر ایک کتابت حالت عجز میں مر گیا تو عقد کتابت نسخ نہ ہو گا۔ اور اگر یہ غلام جو دبیب عاجز ہونے کے رقیق کیا گیا ہو کہیں غائب ہو گیا اور دوسرا آیا اور اس سے مولیٰ نے ایک قسط یا دو قسطوں کے واسطے سہی کر لی اور وہ عاجز ہوا اور مولیٰ نے چاہا کہ اسکو رقیق کر دے یا قاضی کے حکم سے رقیق کر دے تو یہ نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر وہ شخصوں نے ایک غلام کو ایک ہی کتابت میں کتابت کیا پھر ایک مولیٰ غائب ہو گیا اور دوسرا مولیٰ کتابت کو قاضی کے سامنے لایا کہ اسکو رقیق کر دے حالانکہ وہ عاجز ہوا تھا تو قاضی اسکو رقیق نہ کرے گا تا وقتیکہ دونوں مولیٰ ایک ساتھ جمع نہ ہوں اور یہ حکم بخلاف اس صورت کے ہے کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک کا علیحدہ ایک ایک غلام ہو اور دونوں نے دونوں کو ایک ہی کتابت میں کتابت کیا پھر ایک غلام عاجز ہو گیا تو اس کے مولیٰ کو نسخ کتابت کا اختیار ہو اگرچہ دوسرے کتابت کا مولیٰ غائب ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک ہی شخص مولیٰ ہو کر چن۔ وارث چھوڑ کر مر گیا اور بعض وارث نے اسکو بحکم قاضی رقیق کر دیا تو صحیح ہے لیکن اگر بدولت حکم قاضی کے اسکو رقیق کیا تو صحیح نہیں ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کتابت ہی حالت کتابت کے پیدا ہوئے دوسرے چھوڑ کر مر گیا تو ایک فرزند کی غیبت میں مولیٰ کو دوسرے کے رقیق کر دینے کا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کتابت نے اپنے مولیٰ یا غیر شخص سے کوئی غلام خریدا اور اس میں عیب پایا تو اسکو اختیار ہے کہ اپنے بائع کو واپس کر دے اور اگر کتابت عاجز ہو گیا حالانکہ کسی غیر شخص سے وہ غلام خریدا ہو اور مولیٰ نے اس میں عیب پایا تو بسبب عیب کے مولیٰ کو واپس کر لینا اختیار ہے۔ اگر کتابت نے کوئی غلام خریدا کہ اپنے مولیٰ کے ہاتھ فروخت کیا پھر عاجز ہو گیا اور مولیٰ نے اس میں کوئی عیب پایا تو اپنے غلام کو واپس لینا کر سکتا ہے اور نہ اپنے غلام کے بائع کو واپس دے سکتا ہے اسی طرح اگر بعد عاجز ہونے کے کتابت مر گیا پھر مولیٰ نے اس میں عیب پایا تو بھی واپس نہیں کر سکتا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر کوئی کتابت اداسے کتابت کی واسطے کافی مال چھوڑ کر مر گیا پھر اسکو کسی شخص نے قذف کیا تو اس کے قاذف کو عدلہ مار جائیگی۔ کتابت نے اگر اپنے مولیٰ کی بیٹی سے نکاح کیا پھر مولیٰ مر گیا تو نکاح فاسد ہوگا پس اگر کتابت اسکے بعد مر گیا اور اداسے کتابت کے لائق مال کافی چھوڑا تو نکاح باطل ہوگا اور اگر اسقدر بچھوڑا تو باطل ہو جائیگا پس اگر ایسی صورت اس لڑکی کے ساتھ دخول کرنے سے پہلے واقع ہوئی تو عدت واجب نہ ہوگی اور نہ مهر واجب ہوگا اور اگر دخول کے بعد واقع ہوئی تو تین حصے کی عدت اور مهر واجب ہوگا اگرچہ اس لڑکی کے ساتھ دوسرا وارث موجود ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اگر کتابت کا غلام مر گیا تو اسپر خانہ کی نماز پڑھانے کا مکاتب زیادہ مقدار ہو لیکن اگر مکاتب کے ساتھ مکاتب کا مولیٰ موجود ہو تو مکاتب کو چاہیے کہ اپنے مولیٰ کو نماز کی واسطے امام کرے یہ مبسوط میں لکھا ہے۔

قوان باب متفاوتات میں۔ کتابت اپنے مولیٰ کے قرضہ کتابت کے واسطے قید ہوگا اور اس واسطے قرضہ کتابت کے دوسرے قرضہ کے واسطے مقید ہونے میں دو قول ہیں یہ سراجیہ میں ہے۔ ۱۔ یتیمہ میں لکھا ہے کہ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک غلام خریدا پھر اپنے بائع سے کہا کہ تو اسکو بیس دینار پر مکتب کر چکا تھا اُس نے انکار کیا پس تباہ غلام مشتری کی طرف سے مکتب ہو جائیگا یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں یہ تانا زخانیہ میں ہے۔ ایک کا فر غلام ایک مسلمان اور ایک ذمی کے درمیان مشترک تھا پھر ذمی نے اپنا حصہ اپنے شریک کی

اجازت سے شراب کے معاملہ پر مہلت نہ کیا تو امام اعظم کے نزدیک یہ کتاب جائز ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں ہو اور اگر ان میں سے جو چیز اس سے ہے یعنی شراب اسکی ضمان مسلمان کو نہ دیکھا تو مسلمان کی اجازت سے آئینہ نہ کیا ہو یا بلا اجازت مکاتب کیا ہو اور اگر دونوں نے اسکو شراب پر ایک ہی کتابت میں مکاتب کیا تو دونوں میں سے کسی کے حصہ کی کتابت صحیح نہیں ہو اور اگر غلام نے دونوں کو شراب ادا کر دی تو آزاد ہو جائیگا کیونکہ شرط پائی گئی اور سپرد واجب ہوگا کہ ذمی کو اسکی حصہ کی نصف شراب اور مسلمان کو اپنی ذات کی نصف قیمت ادا کرے اور اگر دو ذمیوں نے اپنے غلام کو شراب پر مکاتب کیا پھر ایک مسلمان ہو گیا تو دونوں کو اس کے مسلمان ہونے کے روز کی شراب کی قیمت چاہیے ہوگی پھر اگر ایک نے اپنا حصہ قیمت وصول کیا تو حصہ مقبوضہ دونوں میں مشترک ہوگا جیسا کہ مسلمان ہونے سے پہلے دونوں میں سے کسی کے اپنا حصہ شراب وصول کرنے کی صورت میں حکم تھا یہ مسوطین ہیں ایک شخص نے اپنا فقط نصف غلام مکاتب کیا تو فقط نصف غلام مکاتب ہو جائیگا پھر اگر غلام نے شہر سے باہر جانا چاہا تو اسونے نہیں کر سکتا ہو اور اگر چاہا کہ ایک روز اس سے خدمت لے اور ایک روز اسکو خالی چھوڑ دے تو تیار اسکو اختیار ہو اور استیفاء یہ حکم ہوگا اس سے کچھ تعرض نہیں کر سکتا ہو بیاناتک کہ وہ مال ادا کرے یا عاغیر ہو چارے یہ خزانہ الحقتین میں لکھا ہے ایک شخص نے آدمی باندی مکاتب کر دی پھر اس باندی نے قرضہ لیا تو تمام قرضہ کیسے ہی کر لیں پھر اگر وہ ادا کرے کتابت سے عاجز ہو کر رفیق ہوگی تو تمام قرضہ اسکی تمام گردن پر رکھا جائیگا کیونکہ فقط نصف باندی اس قرضہ کے استحقاق میں مانو نہ ہوگی بلکہ کل باندی مانو ہوگی اور فروخت کیجا ویگی اسی طرح اگر دو محسون میں ایک باندی مشترک ہو اور ایک شریک نے دوسرے کی اجازت سے اسکو مکاتب کیا پھر اسے قرضہ لیا پھر عاجز ہوگی تو یہ قرضہ اسکی پوری گردن پر ہوگا کہ اسکی وجہ سے فروخت کیجا ویگی یہ مسوطین ہیں۔ نوادر اربعہ میں امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ زید نے عمر کو غلام بدولن حکم عمرو کے ہزار درم پر مکاتب کیا پھر پانچ سو درم اس میں سے کم کر دیے پھر مولیٰ کو خیر ہوئی اور اسے اجازت دیدی تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکی کتابت پانچ سو درم پر ہوگی اور اگر زید نے اسکو ہزار درم بہہ کیے ہوں پھر مولیٰ کو خیر ہوئی اور اسے اجازت دیدی ہو تو وہ بہہ باطل ہو اور ہزار درم پر کتابت صحیح ہوگی یہ عیطین در اگر زید نے اپنی باندی کو اس شرط سے مکاتب کیا کہ مجھے تین روز تک اختیار ہو پھر وہ باندی اس مدت میں خیار میں سمجھ جاتی اور مرگی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا خیار و عقد کتابت باقی رہیگا اور اسکو اجازت دینے کا اختیار ہوگا اور اگر اسے اجازت دیدی تو اسکا بیٹا اپنی ماں کے اقساط کتابت ادا کرنے میں سہی کرے گا اور جب سب ادا کر دے تو یہ حکم ہوگا کہ اسکی ماں اپنی زندگی کے اخراجات میں آزاد ہو کر مری ہو اور اسکا یہ بچہ آزاد ہو گیا ہو اور یہ حکم استحقاق کو کذا لے الکافی ہے اگر اپنے غلام کو اسکی ذات واسکے تاملغ اولاد پر با د اسے کتابت آزاد ہوکنے پر اس شرط سے مکاتب کیا کہ تین روز مجھے اختیار ہو پھر بعضی اولاد مر گئی پھر مولیٰ نے کتابت کی اجازت دیدی تو بدل میں سے کچھ کم ہوگا۔ اس طرح اگر اپنے دو غلاموں کو ایک ہی کتابت میں مکاتب کیا اس شرط سے کہ مجھے اختیار ہو پھر مدت خیار میں ایک غلام مر گیا پھر اسے عقد کتابت کی اجازت دی تو جائز ہو اور بدل کتابت میں سے کچھ کم نہ ہوگا۔ اور اگر اپنی باندی کو باندی کے شرط خیار پر مکاتب کیا پھر اس کے بچہ پیدا ہوا اور مولیٰ نے اسے بچہ کو آزاد کر دیا تو وہ باندی اپنے خیار پر

باقی رسی اور اگر اسے اجازت دیدی تو عقد کتابت نافذ ہوگا ولیکن بل کتابت میں سے کچھ کم نہ ہوگا اور اگر اس صورت میں خیار موئے کا ہوا اور اسے باندی کو آزاد کر دیا تو اس کے ساتھ بچہ آزاد نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر خیار باندی کا ہوا اور موئے نے باندی کو آزاد کر دیا تو اس کے ساتھ اسکا بچہ آزاد ہوگا ویسا یہ محیط میں اور دو غلام ایک ہی کتابت میں مکاتیب کے لئے ان دونوں نے ایک باندی خریدی اسکے بچہ پیدا ہوا اور دونوں نے ایک ساتھ اس کے نسب کا دعویٰ کیا پھر دونوں اور اسے کتابت کے لائق کافی مال چھوڑ کر ایک ساتھ مر گئے یا آگے پیچھے مرے اور دونوں کا مال کتابت ادا کیا گیا تو وہ لڑکا دونوں کا وارث ہوگا اور اگر دونوں کا عقد کتابت متفرق ہو اور ایک ساتھ مال کتابت ادا کیا گیا تو وہ دونوں میں سے کسی کا وارث نہ ہوگا۔ ایک مجہول النسب نے اپنا غلام مکاتیب کیا اور مکاتیب نے ایک باندی خرید کر اسکو مکاتیب کیا پھر مجہول النسب نے اپنی ذات پر اقرار کیا کہ میں اس باندی کا مکتبہ کا مکاتیب ملک ہوں اور اس مکتبہ نے اسکے قول کی تصدیق کی تو اسکا اقرار صحیح ہو اور یہ مجہول النسب مع اپنے مکاتیب کے اس مکتبہ کی ملک ہوا اور ان دونوں کی کتابت باقی رہی اور ہر ایک کا آزاد ہونا اپنے موئے کو مال کتابت ادا کرنے پر رہا پس اگر وہ دونوں نے ایک ساتھ ادا کیا یا دونوں کا وقت ادا ایک ساتھ آیا اور بدلا و اتع ہوا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور کسی کو دوسرے کی ولادت میلیگی اور اگر کسی نے پہلے ادا کیا تو اسکو دوسرے کی ولادت میلیگی اور اسے دوسرے کی ولادت کا حق نہ ہوگا اور اگر وہ دونوں ساتھ ہی عاجز ہو گئے تو وہ مکاتیب باندی آزاد ہو کر دونوں کی ملک ہوگی اور اگر کوئی پہلے عاجز ہوا تو دوسرا آزاد ہو کر دونوں کا مالک ہو گا یہ کافی میں ہو۔ اگر ایک شخص اپنے مکاتیب سے مال کتابت بغیر وصول کیے چھوڑ کر مر گیا اور اسکے وارثوں میں مرد و عورت موجود ہیں پھر اسکا مکاتیب اور اسے کتابت کے لائق مال کافی چھوڑ کر مر گیا تو اس مال سے پہلے اسکی کتابت ادا ہو جائے اور یہ مال اسکے تمام وارثوں کے درمیان تقسیم ہوگا پھر حوال بعد ازاں اسے کتابت کے باقی رہا وہ موئے کے فقط مذکور وارثوں میں تقسیم ہوگا بشرطیکہ سوائے وارثان موئے کے مکاتیب کا کوئی وارث موجود نہ ہو ساسی طرح اگر مکاتیب پہلے نہیں مرا بجا ان وارثان موئے کو مال کتابت ادا کر کے مر یا انھوں نے مکاتیب کو کتابت کا مال ہر کر دیا یا اسکو آزاد کر دیا پھر مکاتیب مر گیا تو ایسی صورت میں بھی اسکی میراث وارثان مولیٰ میں سے فقط مذکورین کو میلیگی یہ مبسوط میں لکھا ہو۔ زید کی مکاتیب کی باندی کے بچہ ہوا اور یہ باندی مکاتیب کی ملک بن جائے ہوئی ہو اور ریر نے اسکے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا اور مکاتیب نے اسکی تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا چنانچہ کسی اجنبی کی باندی کے بچہ کا اس طرح دعویٰ کرنے اور اجنبی کی تصدیق کرنے میں ہی حکم تھا اور موئے پر باندی کا عقر اور بچہ کی قیمت واجب ہوگی پس وہ بچہ قیمت آزاد اور موئے سے ثابت النسب ہوگا مگر اسکی مان مولیٰ کی ام ولد نہ ہو جائے گی اور اگر مکاتیب نے مولیٰ کی تکذیب کی تو نسب ثابت نہ ہوگا اور اگر موئے کبھی اسکا مالک ہو گیا تو نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ موجب موجود اور مانع سینے حق مکاتیب معدوم ہو گیا اور مولیٰ کو اس سے نکاح کو ناجائز نہیں ہو۔ قال الشیخ و جہنا و راجح عبارة فی النسخة قال وقد ادرجنا ہا مکا وجدنا وہی اور اگر مکاتیب نے اپنے مولیٰ کی عورت کو خرید لیا تو اسکا نکاح باقی رہا ہذا یقتضی تاویلا و لکن کم تخالف الاصل فی الابتداء بمثل ذلک فکلک فی الانتهاء ولا جہ فافہم اور اگر مکاتیب کے مالک ہونے سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا پس اگر مکاتیب نے دعویٰ مولیٰ کی تصدیق کی

تونس ثابت ہوگا مگر بچہ آزاد نہ ہوگا اور نہ فقیر واجب ہوگا۔ ایسے ہی اگر مکاتب سے کوئی غلام خرید لیا اور مولے نے اسے نسب کا دعویٰ کیا اور مکاتب نے اسکی تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا مگر آزاد نہ ہوگا۔ مکاتب کی مکاتبہ باندی کے بچہ پیدا ہوا اور اسے مولیٰ نے اس باندی کے حل کا بعد مکاتبہ ہونے کے دعویٰ کیا پس اگر اس مکاتبہ نے مولے کی تصدیق کی تو بچہ کا نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا اور اس امر پر معمول کیا جائیگا کہ حکم نکاح فاسد اس سے بچہ پیدا ہوا اور قبل مکاتبہ کے عاجز ہونے کے بچہ آزاد نہ ہوگا اور بعد عاجز ہونے کے جو اہمیت عاجز ہونے کے روز مٹی اس قیمت پر آزاد ہوگا خواہ مکاتبہ مولے کے دعویٰ کی تصدیق کرے یا تکذیب کرے۔ اور اگر مکاتبہ وقت کتابت سے چھ مہینے سے کم میں بچہ جنی اور مکاتبہ کے مولیٰ نے دعویٰ کیا اور مکاتبہ نے تصدیق کی تو روز پیدائش کی قیمت پر آزاد ہوگا اور اسکا عقم مکاتبہ کو لینگا اور اگر مکاتبہ نے مولیٰ کی تکذیب کی تو نسب ثابت نہ ہوگا اگرچہ مکاتبہ تصدیق کرے۔ لیکن اگر بچہ نے بعد بولغ کے مولیٰ کی تصدیق کی یا باوجود تصدیق مکاتبہ کے وہ باندی مکاتبہ ادا سے کتابت سے عاجز ہوگئی تو نسب ثابت ہوگا۔ ایک مکاتبہ نے اپنی باندی کو مکاتبہ کیا اور خود مال ادا کر کے آزاد ہوگیا پھر اسکی مکاتبہ وقت کتابت سے چھ مہینے سے کم میں بچہ جنی اور مولیٰ نے اسکا دعویٰ کیا اور مکاتبہ نے تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا اور روز ولادت کی قیمت پر بچہ آزاد ہوگا اور اگرچہ مہینے سے زیادہ میں جنی تو بچہ آزاد نہ ہوگا کیونکہ غور نہیں پایا جاتا اور لیکن اگر وہ مکاتبہ عاجز ہو جاوے تو اس صورت میں قیمت وہ بچہ آزاد ہوگا۔ اور اگر وقت کتابت سے چھ مہینے سے زیادہ میں مکاتبہ بچہ جنی اور چھ مہینے سے کم میں مکاتبہ آزاد ہوا تو اسکا مکمل رہی ہو جو مکاتبہ کے آزاد ہونے سے پہلے بچہ پیدا ہونے کا حکم تھا اور اگر مکاتبہ کے آزاد ہونے سے چھ مہینے یا زیادہ میں بچہ پیدا ہوا اور مولے نے نغم کیا کہ بعد آزادی سے وطنی واقع ہونے سے یہ بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب ثابت ہوگا اگرچہ مکاتبہ اسے قول کی تصدیق کرے اور مولیٰ اسکا زانی قرار دیا جائیگا کیونکہ حق الملک موجود نہیں اور نہ تاویل ہو سکتی ہے پس مثل اجنبی کے ہوگیا اور اگر مولیٰ نے اقرار کیا کہ میں نے اس مکاتبہ سے بعد آزادی مکاتبہ کے نکاح کیا ہو پس اگر مکاتبہ نے اسکی تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا اور بچہ آزاد نہ ہوگا کیونکہ نکاح میں شبہ ہو سکتا ہے اور وہ بچہ اپنی ماں کی تبعیت میں مکاتبہ ہوگا پھر اگر اسکی ماں عاجز ہوگئی تو دونوں رفیق قرار دیے جائیں گے۔ اور اگر مکاتبہ نے مولیٰ کی تکذیب کی تو نسب ثابت نہ ہوگا لیکن اگر وہ مکاتبہ عاجز ہوئی حالانکہ مکاتبہ تصدیق کرتا ہو تو نسب ثابت ہوگا مگر بچہ آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے نغم کیا کہ مکاتبہ کے آزاد ہونے سے پہلے باندی سے وطنی واقع ہونے سے بچہ پیدا ہوا ہو پس اگر دونوں نے اسکی تصدیق کی تو بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور بچہ آزاد نہ ہوگا اور اگر مکاتبہ عاجز ہوگئی تو مولے اس بچہ کو قیمت آزاد کر کے لے لینگا اور اگر اس مکاتبہ نے مال ادا کیا تو خود مع بچہ کے آزاد ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر مکاتبہ نے تصدیق اور مکاتبہ آزاد نہ لکھنے کی تو نسب ثابت اور بچہ جنی ہوگا اگرچہ وہ مکاتبہ عاجز ہو جاوے۔ اگر مکاتبہ آزاد نہ مولے کی تصدیق کی کہ مکاتبہ کے ساتھ اسکی وطنی میرے آزاد ہونے سے پہلے واقع ہوئی ہو مگر مکاتبہ نے تکذیب کی تو نسب ثابت نہ ہوگا مگر مکاتبہ کے ماہر ہو جانے کے بعد ثابت ہو جائیگا اور اسے عاجز ہونے کے دن کی قیمت پر آزاد ہوگا اور وہ مکاتبہ

مکاتب کی باندی ہو جاوے گی۔ مکاتب کی مکاتبہ ایک باندی کی مالک ہوئی اور اس باندی سے بچہ ہوا اور مکاتب کے
 موئے نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا اور مکاتبہ نے تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا اور بچہ آزاد ہوگا پھر اگر مکاتبہ
 عاجز ہوگئی در صورتیکہ اس مکاتبہ کی باندی وقت ملک سے چھ مہینے میں بچہ جنی ہو تو وہ بچہ عاجز ہونے کے روز کی
 قیمت پر آزاد ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کم میں جنی ہو تو آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر مکاتبہ اپنی مکاتبہ کے عاجز ہونے
 سے پہلے آزاد ہو گیا یا وفات کرنا بت کے لائق کافی مال چھوڑ کر مر گیا اور کنات ادا کر دی گئی پھر اس کی مکاتبہ
 عاجز ہوئی تو اس صورت میں وہی حکم ہو جو پہلے در صورت عدم آزادی مکاتب کے ذکر کیا ہے۔ اور اگر وہ باندی
 مکاتبہ کی ملک میں آئے سے چھ مہینے سے زیادہ میں جنی تو بچہ آزاد ہوگا ورنہ آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر مکاتبہ سے پہلے
 مکاتبہ عاجز ہو گیا یا حالت عجز میں مر گیا یعنی ادا سے کتابت کے لائق مال نہ چھوڑا تو موئے کا دعویٰ نسب مثل
 اپنی باندی کے بچہ کے نسب کے دعویٰ کے ہو اور اس کا حکم گذر چکا ہو کذا نے الکافی۔ ایک مکاتبہ و ایک آزاد
 کے درمیان ایک باندی مشترک تھی اس کے بچہ ہوا اور مکاتبہ نے نسب کا دعویٰ کیا تو وہ بچہ اس کا فرزند اور
 باندی اس کی ام ولد قرار دی جائیگی اور اس کا نصف عمر موئے کو اور نصف قیمت آزاد کو ضمان دیگا۔ اور یہ قیمت
 اس روز کی قیمت کے حساب سے دیگا جس دن وہ باندی مشترکہ مکاتب سے حاملہ ہوئی ہو۔ اور بچہ کی قیمت
 چھ مہینے دیگا پھر اگر بعد ضمان دینے کے وہ مکاتبہ عاجز ہو گیا تو یہ باندی اور اس کا بچہ دونوں موئے کے
 ملک ہو جائیں گے۔ اور اگر آزاد سے کچھ خصوصیت نہ واقع ہوئی اور نہ ضمان دی بیان تک کہ مکاتبہ عاجز ہو گیا
 تو آدمی باندی اور آدھا بچہ اس کے آزاد شریک کا ہوگا اگر آدھا عمر واجب ہوگا۔ اور اگر آزاد و مکاتبہ کے
 درمیان مکاتبہ باندی ہو اور مکاتبہ نے اس کے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو جائز ہو اور وہ مکاتبہ مختار ہوگی
 کہ چاہے عقد کتابت پورا کر دے اور مکاتبہ سے اپنے ساتھ وطی کرنے کا عقد لے لے یا اپنے بچے عاجز کرے
 اور مکاتبہ اپنے شریک آزاد کو اس کی نصف قیمت و نصف عمر دیگا۔ اور اگر دونوں نے اس کے نسب کا دعویٰ
 کیا تو اس آزاد کا دعویٰ صحیح رکھا جائیگا۔ پھر اگر باندی مکاتبہ نے اختیار کیا کہ عقد کتابت پورا کرے پھر وہ آزاد
 مر گیا تو اس کے ذمہ سے آدھا بدل کتابت یعنی آزاد کا حصہ سا قح ہوگا اور باقی نصف یعنی حصہ مکاتبہ و نصف
 قیمت میں سے جو کم ہو اس کو سہی کر کے ادا کریگی اور یہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک آدمی
 قیمت کے واسطے سہی کریگی۔ اور اگر اس نے عاجز ہونا اختیار کیا پس اگر معق تنگدست ہو تو اپنی نصف قیمت کی واسطے
 سہی کرے اور اگر خوش حال ہو تو اس کی نصف قیمت مکاتبہ کو ضمان دیگا پھر بقدر کتنے ضمان دیا وہ اس
 باندی سے واپس بنیں لے سکتا ہے۔ اور اگر مکاتبہ نے اس سے پہلے وطی کی اور اس سے بچہ پیدا ہوا پھر آزاد
 نے اس سے وطی کی اور اس سے بچہ پیدا ہوا پھر دونوں نے ایک ساتھ دونوں بچوں کا دعویٰ کیا اور سوا بے
 ان دونوں کے قول کے اور کچھ معلوم نہیں ہوتا تو ہر ایک کو اس کا بچہ بلا قیمت دیا جاوے اور ہر ایک شریک
 اس مکاتبہ کو اس کا عقرا کرے اور اس کو اختیار ہو جائے عاجز ہو جاوے یا کتابت پوری کرے پھر اگر آئندہ
 عاجز ہونا اختیار کیا تو خاصہ آزاد کی ام ولد قرار دی جائیگی اور وہ آزاد و مکاتبہ کو اس کی نصف قیمت ادا کرے
 اور مکاتبہ کا بچہ مکاتبہ سے ثابت النسب ہوگا مگر مکاتبہ پر واجب ہوگا کہ آزاد کو اس بچہ کی نصف قیمت

دیدے اور اگر وہ مکاتبہ عاجز ہوئی اور اسکے ساتھ مکاتب بھی عاجز ہوا تو مکاتب والا بچہ مکاتب کے موئے اور اس
 آزاد کے درمیان مشترک رقیق ہوگا۔ اور اگر مکاتب نے آزادی کی وطنی کے بعد وطنی کی تو وہ باندی مکاتبہ آزاد
 کی ام ولد ہوگی اور مکاتب والا بچہ بمنزلہ اپنی ماں کے ہوگا کہ اسکا نسب مکاتب سے ثابت ہوگا اور امام محمد
 نے فرمایا کہ میرے نزدیک استحساناً یہ حکم ہو کہ اسکا نسب مکاتب سے ثابت اور وہ آزاد کے نزدیک بمنزلہ اسکی
 ماں کے ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اگر مکاتب نے اپنے بیٹے کی باندی سے وطنی کی اور اسکا بیٹا آزاد ہو یا علیحدہ
 کتابت سے مکاتب ہو تو بدو ن بیٹے کی تصدیق کے مکاتب کا نسب اسکی باندی کے بچے سے ثابت ہوگا۔
 پھر اگر مکاتب آزاد ہو کر کبھی ایک روز بھی اس باندی و بچہ کا مالک ہوا تو یہ لوگ اس سے ثابت النسب ہو جائیگا
 اور باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی۔ اور اگر حالت کتابت میں مکاتب کے کوئی بیٹا ہوا یا مکاتب نے اسکو خرید کیا
 پھر اس بیٹے کی باندی سے بچہ ہوا اور مکاتب نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو دعویٰ صحیح ہو اور وہ باندی مکاتب
 کی ام ولد ہوگی اور مکاتب اسکے قہر و قیمت کا ضامن ہوگا یہ محیط کے باب بقوت النسب میں ہو۔ اور جو حمل بیٹن
 ہو اسکا مکاتب کرنا صحیح و جائز نہیں ہو اگرچہ ماں اسکی طرف سے قبول کرے اس طرح اگر کوئی آزاد تو ملی ہو اسکی طرف سے عقد
 کتابت قبول کرے و ضامن ہو تو بھی جائز نہیں ہو۔ لیکن اگر مولیٰ نے بون کہا کہ امی آزاد اگر تو مجھے ہزار درہم
 ادا کر دے تو یہ جو بیٹ میں ہو آزاد ہو اسے ادا کر دیا تو وہ آزاد ہو جائیگا بغیر طیکہ چھ مہینے سے کم میں وضع حمل ہو
 تاکہ وقت تخلیق کے اسکے پیٹ میں ہونے کا یقین ہو پھر صاحب مال اپنا مال بھر لیگا۔ اگر مکاتب نے کچھ
 جہہ یا صدقہ کیا تو باطل ہو پھر اگر ادا کر کے آزاد ہو گیا تو جہہ و صدقہ جسکو دیا تھا اس سے واپس کیا جائیگا اور
 اگر موہوبہ یا متصدق علیہ نے تلف کر دیا تو وہ اسکی قیمت کا ضامن ہوگا کیونکہ اسنے اس مال تلف کیا نہیں
 اسکا کچھ حق نہ تھا پس حالت کتابت میں مکاتب اس سے وصول کر سکتا ہو اور بعد آزادی کے بھی مکاتب وصول
 کر سکتا اور اگر عاجز ہو گیا تو مولیٰ بطریق او سے اس سے وصول کرے کیونکہ مکاتب کی کوئی خالص موئے کی ہوگی
 یہ مبسوط میں ہو۔ امام محمد نے زیادات میں ذکر فرمایا کہ دو مکاتبوں میں ایک باندی مشترک کے بچہ ہوا اور وہ
 نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو دونوں سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور بچہ دونوں کے ساتھ مکاتب ہوگا۔
 اور انکی کتابت میں داخل ہوگا اور باندی بمنزلہ ام ولد کے ہوگی کہ اسکی بیع مثل آزادی کی ام ولد کے منع ہوگی
 پھر اگر ایک نے اپنا بدل کتابت ادا کر دیا تو شرط پائی جانے سے وہ آزاد ہو جائیگا اور اسکے ساتھ اسکی تبعیت
 میں اسکا حصہ فرزند بھی آزاد ہوگا اور باقی دوسرے کا حصہ فرزند اسکے ساتھ مکاتب باقی رہیگا۔ امام اعظم
 کے نزدیک اگر فرزند کی بابت ضمان نہ ہوگی مگر امام ابو یوسف و امام محمد کے قیاس کے موافق اگر ایک مکاتب
 نے اپنا بدل ادا کر دیا تو اسکے ساتھ اسکا حصہ فرزند اور باقی حصہ فرزند بھی آزاد ہو جائیگا اور بچہ کی بابت
 ضمان نہ آویگی اور نہ بچہ پر سعایت واجب ہوگی اور کل باندی اس آزاد شدہ کی ام ولد ہو جائیگی اور اس پر
 واجب ہوگا کہ دوسرے مکاتب کو اسکے حصہ کی قیمت ادا کرے خواہ خوشحال ہو یا تنگ دست ہو۔ اور اگر ایسا
 ہو کہ ایک مکاتب کے بدل کتابت ادا کرنے کے بعد دوسرا عاجز ہو جاوے تو امام اعظم کے نزدیک آزاد شدہ
 کا حصہ فرزند اسکی تبعیت میں آزاد ہوگا اور تمام باندی آزاد شدہ کی ام ولد ہوگی اور آزاد شدہ و بر واجب ہوگا

مکاتب کی باندی ہو جاوے گی۔ مکاتب کی مکاتبہ ایک باندی کی مالک ہوئی اور اس باندی سے بچہ ہوا اور مکاتب کے
 موسے نے اسے نسب کا دعویٰ کیا اور مکاتبہ نے تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا اور بچہ آزاد ہوگا پھر اگر مکاتبہ
 عاجز ہوگئی در صورتیکہ اس مکاتبہ کی باندی وقت ملک سے چھ مہینے میں بچہ جنمی ہو تو وہ بچہ عاجز ہونے کے روز کی
 قیمت پر آزاد ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کم میں جنمی ہو تو آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر مکاتب اپنی مکاتبہ کے عاجز ہونے
 سے پہلے آزاد ہو گیا یا وفار کتبت کے لایق کافی مال چھوڑ کر مر گیا اور کتبت ادا کر دیگی پھر اس کی مکاتبہ
 عاجز ہوئی تو اس صورت میں وہی حکم ہر جو پہنے در صورت عدم آزادی مکاتب کے ذکر کیا ہے۔ اور اگر وہ باندی
 مکاتبہ کی ملک میں آئے سے چھ مہینے سے زیادہ میں جنمی تو بچہ آزاد ہوگا ورنہ آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر مکاتبہ سے پہلے
 مکاتب عاجز ہو گیا یا حالت عجز میں مر گیا یعنی اداسے کتبت کے لایق مال نہ چھوڑا تو موسے کا دعویٰ نسب مثل
 اپنی باندی کے بچہ کے نسب کے دعویٰ کے ہو اور اس کا حکم گذر چکا ہو کتبت ادا نہ کی کافی۔ ایک مکاتب و ایک آزاد
 کے درمیان ایک باندی مشترک تھی اس کے بچہ ہوا اور مکاتب نے نسب کا دعویٰ کیا تو وہ بچہ اس کا فرزند اور
 باندی اس کی ام ولد قرار دی جائیگی اور اس کا نصف عقر موسے کو اور نصف قیمت آزاد کو ضمان دیگا۔ اور یہ قیمت
 اس روز کی قیمت کے حساب سے دیگا جس دن وہ باندی مشترکہ مکاتب سے حاملہ ہوئی ہو۔ اور بچہ کی قیمت
 چھ مہینے دیگا پھر اگر بعد ضمان دینے کے وہ مکاتب عاجز ہو گیا تو یہ باندی اور اس کا بچہ دونوں موسے کے
 ملک ہو جاوے گئے۔ اور اگر آزاد سے کچھ خصوصیت نہ واقع ہوئی اور نہ ضمان دی بیان تک کہ مکاتب عاجز ہو گیا
 تو آدمی باندی اور آدھا بچہ اس کے آزاد شریک کا ہوگا اگر آپر آدھا عقر واجب ہوگا۔ اور اگر آزاد و مکاتب کے
 درمیان مکاتبہ باندی ہو اور مکاتب نے اس کے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو جائز ہو اور وہ مکاتبہ مختار ہوگی
 کہ چاہے عقد کتبت پورا کر دے اور مکاتب سے اپنے ساتھ وطی کرنے کا عقر لے لے یا اپنے بچے عاجز کرے
 اور مکاتب اپنے شریک آزاد کو اس کی نصف قیمت و نصف عقر دیگا۔ اور اگر دونوں نے اس کے نسب کا دعویٰ
 کیا تو اس آزاد کا دعویٰ صحیح رکھا جائیگا۔ پھر اگر باندی مکاتبہ نے اختیار کیا کہ عقد کتبت پورا کرے پھر وہ آزاد
 مر گیا تو اس کے ذمہ سے آدھا بدل کتبت یعنی آزاد کا حصہ سا قسط ہوگا اور باقی نصف یعنی حصہ مکاتب اور نصف
 قیمت میں سے جو کم ہو اس کو سنی کرے ادا کریگی اور یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک آدمی
 قیمت کے واسطے سنی کریگی۔ اور اگر اس نے عاجز ہونا اختیار کیا پس اگر متفق تنگ دست ہو تو اپنی نصف قیمت کیواسطے
 سنی کرے اور اگر خوش حال ہو تو اس کی نصف قیمت مکاتب کو ضمان دیگا پھر بقدر کتبتے ضمان دیا وہ اس
 باندی سے واپس بنیں لے سکتا ہے۔ اور اگر مکاتب نے اس سے پہلے وطی کی اور اس سے بچہ پیدا ہوا پھر آزاد
 نے اس سے وطی کی اور اس سے بچہ پیدا ہوا پھر دونوں نے ایک ساتھ دونوں بچوں کا دعویٰ کیا اور سوا بے
 ان دونوں کے قول کے اور کچھ معلوم نہیں ہوتا تو ہر ایک کو اس کا بچہ بلا قیمت دیا جاوے اور ہر ایک محض
 اس مکاتبہ کو اس کا عقر ادا کرے اور اس کو اختیار ہو چاہے عاجز ہو جاوے یا کتبت پوری کرے پھر اگر آئینے
 عاجز ہونا اختیار کیا تو خاصہ آزاد کی ام ولد قرار دیا ویگی اور وہ آزاد مکاتب کو اس کی نصف قیمت ادا کرے
 اور مکاتب کا بچہ مکاتب سے ثابت نسب ہوگا مگر مکاتب پر واجب ہوگا کہ آزاد کو اس بچہ کی نصف قیمت

دیدے اور اگر وہ مکاتبہ عاجز ہوئی اور اس کے ساتھ مکاتب بھی عاجز ہوا تو مکاتب والا بچہ مکاتب کے موئے اور اس
 آزاد کے درمیان مشترک رقیق ہوگا۔ اور اگر مکاتب نے آزاد کی وطنی کے بعد وطنی کی تو وہ باندی مکاتبہ آزاد
 کی ام ولد ہوگی اور مکاتب والا بچہ بمنزلہ اپنی ماں کے ہوگا کہ اس کا نسب مکاتب سے ثابت نہ ہوگا اور امام محمد رحمہ
 نے فرمایا کہ میرے نزدیک اس کا نام یہ حکم ہو کہ اس کا نسب مکاتب سے ثابت اور وہ آزاد کے نزدیک بمنزلہ اس کی
 ماں کے ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اگر مکاتب نے اپنے بیٹے کی باندی سے وطنی کی اور اس کا بیٹا آزاد ہو یا علیحدہ
 کتابت سے مکاتب ہو تو بدو ن بیٹے کی تصدیق کے مکاتب کا نسب اس کی باندی کے بچے سے ثابت نہ ہوگا۔
 پھر اگر مکاتب آزاد ہو کر کبھی ایک روز بھی اس باندی و بچہ کا مالک ہوا تو یہ لڑکا اس سے ثابت النسب ہو جائیگا
 اور باندی اس کی ام ولد ہو جائیگی۔ اور اگر حالت کتابت میں مکاتب کے کوئی بیٹا ہو یا مکاتب نے اس کو خرید کیا
 پھر اس بیٹے کی باندی سے بچہ ہوا اور مکاتب نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو دعویٰ صحیح ہو اور وہ باندی مکاتب
 کی ام ولد ہوگی اور مکاتب اس کے مہر و قیمت کا ضامن ہوگا یہ محیط کے باب تبوت النسب میں ہو۔ اور جو حمل سبب بزر
 ہو اس کا مکاتب کرنا صحیح و جائز نہیں ہو اگرچہ ماں اس کی طرف سے قبول کرے اس طرح اگر کوئی آزاد تو ملی ہو اس کی طرف سے عقد
 کتابت قبول کرے و ضامن ہو تو بھی جائز نہیں ہو۔ ولیکن اگر مولیٰ نے لون کہا کہ امی آزاد اگر تو مجھے ہزار درہم
 ادا کرے تو یہ جو سیٹ میں ہو آزاد ہو اس نے ادا کر دیا تو وہ آزاد ہو جائیگا بخرطیکہ چھ مہینے سے کم میں وضع حمل ہو
 تاکہ وقت تخلیق کے اس کے پیٹ میں ہونے کا یقین ہو پھر صاحب مال اپنا مال بھر لیگا۔ اگر مکاتب نے کچھ
 ہبہ یا صدقہ کیا تو باطل ہو پھر اگر ادا کرے آزاد ہو گیا تو ہبہ و صدقہ حبکو دیا تھا اس سے واپس کیا جائیگا اور
 اگر موہوبہ یا مقصدی علیہ نے تلف کر دیا تو وہ اس کی قیمت کا ضامن ہوگا کیونکہ اس نے ایسا مال تلف کیا مہین
 اس کا کچھ حق نہ تھا پس حالت کتابت میں مکاتب اس سے وصول کر سکتا ہو اور بعد آزادی کے بھی مکاتب وصول
 کر سکتا اور اگر بجز ہو گیا تو مولیٰ بطریق اولیٰ اس سے وصول کرے کیونکہ مکاتب کی کوئی خالص موئے کی ہوگی
 یہ مبسوط میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے زیادات میں ذکر فرمایا ہو کہ دو مکاتبوں میں ایک باندی مشترک کے بچہ ہوا اور مولیٰ
 نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو دونوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا اور بچہ دونوں کے ساتھ مکاتب ہوگا۔
 اور ان کی کتابت میں داخل ہوگا اور باندی بمنزلہ ام ولد کے ہوگی کہ اس کی بیعت مثل آزادی کی ام ولد کے منع ہوگی
 پھر اگر ایک نے اپنا بدل کتابت ادا کر دیا تو شرط پائی جانے سے وہ آزاد ہو جائیگا اور اس کے ساتھ اس کی بیعت
 میں اس کا حصہ فرزند بھی آزاد ہوگا اور باقی دوسرے کا حصہ فرزند اس کے ساتھ مکاتب باقی رہیگا یہ امام اعظم رحمہ
 کے نزدیک ہو اور فرزند کی بابت ضمان نہ ہوگی مگر امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے قیاس کے موافق اگر ایک مکاتب
 نے اپنا بدل ادا کر دیا تو اس کے ساتھ اس کا حصہ فرزند اور باقی حصہ فرزند بھی آزاد ہو جائیگا اور بچہ کی بابت
 ضمان نہ آویگی اور نہ بچہ پر سعایت واجب ہوگی اور کل باندی اس آزاد شدہ کی ام ولد ہو جائیگی اور اس پر
 واجب ہوگا کہ دوسرے مکاتب کو اس کے حصہ کی قیمت ادا کرے خواہ خوشحال ہو یا تنگ دست ہو۔ اور اگر ایسا
 ہو کہ ایک مکاتب کے بدل کتابت ادا کرنے کے بعد دوسرا عاجز ہو جاوے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک آزاد شدہ
 کا حصہ فرزند اس کی بیعت میں آزاد ہوگا اور تمام باندی آزاد شدہ کی ام ولد ہوگی اور آزاد شدہ و بر واجب ہوگا

کہ عاجز شدہ کے موئے کو باندی کی نصف قیمت ادا کرے خواہ تنگ دست ہو یا خوشحال ہو اور اس پر بچہ کی بابت کچھ ضمان لازم نہ آویگی و لیکن وہ بچہ عاجز شدہ کے موئے کو نصف قیمت سے کر کے ادا کرے گا۔ اور اگر اب ہو کہ ایک مکاتب کے بدل کتابت ادا کرنے کے بعد دوسرے مکاتب نے بھی اپنا بدل ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا تو یہ صورت امام محمد رحمہ نے ذکر نہیں فرمائی اور امام اعظم رحمہ کے قول کے موافق یہ حکم ہو کہ وہ بچہ دونوں مکاتب کی تبعیت میں آزاد ہو گا اور صاحبین کے قول کے موافق ایک کے ادا کرنے کے وقت تمام بچہ اسکے ساتھ آزاد ہو جائیگا بسبب اسکے کہ اعتقاد مخیر بنین ہوتا ہے اور ضمان باسقاط لازم نہ آویگی اور تاہم باندی ہی کی ام ولد ہو جاوے گی اور پھر دوسرے کے ادا کرنے کے بعد یہ حکم منقرض ہو گا۔ اور اگر دونوں نے کچھ ادا کیا یہاں تک کہ ایک عاجز ہو گیا تو صاحبین کے نزدیک جو مکاتب عاجز نہیں ہوا ہے اسکے ساتھ وہ بچہ مکاتب رہے گا اور دونوں کا فرزند رہے گا جیسا کہ سابق میں تھا اور جو مکاتب عاجز نہیں ہوا ہے وہ عاجز شدہ کے موئے کو بچہ کی نصف قیمت دیگا خواہ تنگ دست ہو یا خوشحال ہو اور اس صورت میں امام محمد رحمہ نے اسکی مان لینے باندی کا کچھ حکم ذکر نہیں فرمایا اور صاحبین کے قول کے موافق چاہیے کہ جو عاجز نہیں ہوا ہے اسکی ام ولد ہو جاوے اور امام اعظم رحمہ کے قول پر چاہیے کہ جو عاجز نہیں ہوا ہے اسکے ساتھ آدھا بچہ مکاتب رہے اور آدھا مکاتب عاجز شدہ کے موئے کا رقیق ملوک ہو جاوے اب یہاں حکم باندی کا سو ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ کے قول پر جو عاجز نہیں ہوا ہے پوری باندی اسکی ام ولد ہو جاوے گی اور علی رازی و کرنی نے ذکر فرمایا کہ امام اعظم رحمہ کے قول پر واجب ہے کہ آدمی باندی مکاتب غیر عاجز کی ام ولد اور آدمی مکاتب عاجز شدہ کے موئے کی ملوکہ رقیق ہو جاوے اور اگر دونوں میں سے کسی نے ادا کیا اور نہ عاجز ہو لیکن ایک مکاتب ادا سے کتابت سے نالند وافی مال جو ہو کر مر گیا تو اسکا موئے اسکے ترکہ میں سے اپنا بدل کتابت وصول کرے گا اور قاضی حکم دیگا کہ یہ مکاتب اپنی زندگی کے آخر جو زمین آزاد ہو کر مرے گا پھر امام اعظم رحمہ کے نزدیک آدھا فرزند اپنے باپ کی تبعیت میں آزاد ہو گا اور باقی آدھا دوسرے باپ کی تبعیت میں مکاتب رہے گا۔ پھر اگر دوسرے نے مال ادا کر دیا تو پورا فرزند آزاد ہو جاوے گا اور پہلے باپ کا وارث نہ ہو گا یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے۔ اور اگر دوسرے نے ادا نہ کیا بلکہ عاجز ہو گیا تو یہ فرزند اپنی نصف قیمت سحایت کر کے عاجز شدہ کے موئے کو دیگا اور بعد دینے کے اسکی آزادی کا حکم دیا جائیگا۔ اب یہی باندی سوا کسی نسبت پر حکم ہو کہ نصف باندی اس مکاتب کی جس نے ادا سے کتابت کے لائق مال وافی مع زائد چھوڑا ہے ام ولد ہو جاوے گی لینے اسکی حالت حیات و حریت میں اسکی ام ولد ہوگی یعنی آخر جسند و جزای حیات میں ایسا ہو گا پس اسکے آزاد ہونے سے نصف باندی ام ولد ہے آزاد ہو جاوے گی یا بچہ ام ولد مرد آزاد میں ہی حکم ہے۔ اور دوسرے مکاتب کا حصہ سوا اسکا حصہ کنیز رقیق نہ رکھا جائیگا بلکہ وہ باندی مکاتب زندہ کو اپنی نصف قیمت سے کر کے ادا کر دے پھر تمام باندی آزاد ہونے کا حکم ہو گا اور یہ سب قیاس قول امام اعظم ہے۔ اور یہ قیاس قول امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ ہے کہ جب ہم نے یہ حکم دیا کہ مکاتب میت اپنی حیات کے آخر جو زمین آزاد ہو کر مرے گا تو ہم یہ حکم دیتے کہ پورا فرزند آزاد ہو گیا مگر ہاں جب دوسرا مکاتب ادا نہ کرے اور عاجز ہو جاوے تب البتہ یہ بچہ اپنی نصف قیمت سحایت کر کے عاجز شدہ کے موئے کو ادا کرے گا اور

یہ فرزند مکاتب میت کے مال سے بچہ میراث نہ پایگا یہ محیط میں ہو۔ زید و عمرو کے درمیان ایک ہانڈی مشترک ہو اسکی زید نے تجارت کی اجازت دی اور اُس نے کچھ قرض لیا پھر عمر و نے اپنا حصہ باجارت زید مکاتب کر دیا اور قرضخواہوں نے اس کتابت کی اجازت سے انکار کیا تو قرضخواہوں کو ایسا اختیار ہو اور اگر راضی ہو جائیں تو عقد کتابت جائز ہو اور اگر قرضخواہ حاضر ہوئے یہاں تک کہ عمر و نے مال کتابت وصول کر لیا تو اسکا حصہ بہ سبب وجود شرط کے آزاد ہو جائیگا اور قرضخواہ لوگ عمر و سے آدھا اس مال کا جو اُس نے وصول کیا ہے لے لیں گے کیونکہ عمر و نے ہانڈی کی کمائی سے لیا ہو اور اُس میں سے نصف کمائی زید کی ہو اور وہ انکے قرضہ میں بھیجی ہوئی ہو پھر عمر و یہ مال جو اُس نے قرضخواہوں کو دیدیا ہو اُس مکاتبہ سے واپس لیگا۔ ایک ہانڈی جسکو تجارت کی اجازت ہو اُس پر قرضہ ہو اور اُس کے بچہ پیدا ہوا اور مولے نے اُس فرزند کو مکاتب کر دیا تو قرضخواہوں کو عقد کتابت ادا کر دینے کا اختیار ہو بشرطیکہ ہانڈی ادائی قرض کے لایق قیمت نہ رکھتی ہو اور اگر ہانڈی اس قیمت کی ہو کہ اُس سے قرضہ ادا ہو سکتا ہو تو کتابت جائز ہوگی۔ اور اگر مولے نے اس فرزند کو آزاد کر دیا تو قرضخواہ مولے سے اسکی قیمت کی ضمان لے سکتے ہیں بشرطیکہ عقد ہانڈی کی قیمت ادا سے قرض کے واسطے کافی نہ ہو پھر اگر مولے تنگ دست ہووے تو قرضخواہ لوگ اُس فرزند سے اسکی قیمت اور باقی قرض میں سے جو کم ہو اُس قدر کے واسطے سہی کر سکتے ہیں۔ اگر ایک شخص نے ہانڈی کو مکاتب کیا اور اس پر قرضہ ہو اور اس کے بچہ پیدا ہوا اور وہ بڑا ہوا اور اُس نے خرید و فروخت کی اور اس کے ذمہ قرضہ ہو گیا پھر پہلے قرضخواہوں نے اگر کتابت رد کر دی تو کتابت رد ہو جائیگی کیونکہ انکا حق ہانڈی کی مالیت میں ثابت ہو اور ہانڈی اس کے قرضہ میں فروخت کی جائیگی اور فرزند خاصہ اپنے قرضخواہوں کے قرضہ میں فروخت ہوگا اپنی ماں کے قرضہ میں فروخت نہ ہوگا اسی طرح اگر اُسے ہانڈی کو مکاتب نہ کیا بلکہ فرزند کو تجارت کی اجازت دی تو یہی حکم ہوگا یہ مبطون میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنے دو غلام تابع کو ایک ہی کتابت میں مکاتب کیا اور دونوں اُسکو بھگتے ہیں تو دونوں اس باب میں بمنزلہ بالغوں کے قرار پائیں گے یہ تاہم راغیہ میں ہو۔ اگر زید نے اپنے دو غلاموں کو ایک ہی کتابت میں نہرا در دم پر مکاتب کیا اور ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو یا بین شرط کہ اگر دونوں بچے اوکڑ دیا تو دونوں آزاد اور اگر دونوں عاجز ہوئے تو دونوں رقیق کے جاویں گے تو یہ عقد استھانہ جائز ہو پھر اگر ایک نے پورے نہرا در دم دیدیے تو دونوں آزاد ہو جائیں گے پھر جننے ادا کیا ہو وہ دوسرے سے بغیر دوسرے کے حصہ کے اُس سے واپس لیگا جسے کہ اگر دونوں کی قیمت سادی ہو تو نصف مال دوسرے سے واپس لیگا اسی طرح اگر ایک نے کچھ مال ادا کیا تو دوسرے سے اسکا نصف لے سکتا ہو خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو اور مولیٰ کو اختیار ہو کہ تمام مال کے واسطے دونوں میں جسکو چاہے گرفتار کرے اور اگر ایک مر گیا تو دوسرے زندہ کے ذمہ سے کچھ مال ساقط نہ ہوگا اور اگر اُس نے تنہا ادا کر دیا تو دونوں کی آزادی کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر مولیٰ نے ایک کو آزاد کر دیا تو اسکا حصہ ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر دو باندیوں کو مکاتب کیا اور ایک کے بچہ پیدا ہوا اور اُس بچہ کو مولے نے آزاد کر دیا تو دونوں باندیوں کے ذمہ سے کچھ مال ساقط نہ ہوگا اور اس مسئلہ کی تین ہوتی ہیں ہیں ایک تو یہی ہو جو ہم نے بیان کر دی ہو اور دوسری یہ ہو کہ دونوں کو نہرا در دم پر ایک ہی کتابت میں مکاتب کیا

۱۱
مکاتب ہانڈی کی قیمت سادہ کے برابر ہے

اور اس سے زیادہ کوئی شرط نہیں ٹھہرائی پس اس صورت میں اگر ایک نے اپنا حصہ مال ادا کیا تو آزاد ہو جاوے گی اور تیسری یہ صورت ہے کہ موسے نے باوجود کتابت کے یہ بھی کہا کہ اگر دونوں ادا کریں تو دونوں آزاد اور اگر دونوں عاجز ہوں تو دونوں رقیق کر دیا جائیگا مگر یہ ذکر نہ کیا کہ ہر ایک دوسرے کی کفیل ہو پس اس صورت میں جب تک کل مال موسے کو نہ پہنچ جاوے تب تک کوئی آزاد ہونگی یہ مبسوط میں ہے۔ اگر موسے نے اقرار کیا کہ میں نے کتابت سے تمام بدل کتابت بھر پایا تو مکاتب اور اسکی اولاد آزاد ہو جاوے گی یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام اور اسکی شہر و کو ایک ہی کتابت میں مکاتب کر دیا اور دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو بھرا اسکے بچہ پیدا ہوا اور وہ قتل کیا گیا تو اسکی قیمت ان کو ملیگی نہ باپ کو اور اگر موسے نے اسکو قتل کیا تو اسے قیمت واجب ہوگی اور مال کتابت میں معاوضہ ہو جائیگا بشرطیکہ اسے کتابت کا وقت آگیا ہو یا نہ آیا ہو اور وہ باندی ماضی ہوگئی ہو پھر وہ باندی اپنے خاوند مکاتب سے وقت ادا کر کتابت پر بقدر اسکے حصہ کے واپس لے لی۔ اور اگر فرزند کی قیمت میں مال کتابت سے زیادتی ہو تو یہ زیادتی اور بچہ فرزند نے ذاتی مال چھوڑا ہو سب اسکی مال کو لیکر باپ کو ملے گا اسی طرح اگر باندی کے لڑکی پیدا ہوئی اور باغ ہو کر ایک لڑکی جنی اور یہ لڑکی قتل کی گئی تو اسکی قیمت اسکی نانی کو ملیگی اسکی کتابت میں داخل ہوگی اور اگر نانی مر گئی اور دونوں بیوی و نواسی اور شوہر باقی رہا تو بیوی و نواسی پر وہی سہایت جو نانی پر واجب تھی واجب ہوگی اور اگر بیوی یا نواسی نے ادا کیا تو دوسری سے کچھ واپس نہیں لے سکتی ہو لیکن نانی کے شوہر سے بقدر اسکے حصہ کے واپس لے لی جیسے اسکی نانی اپنی زندگی میں در صورت ادا سے بدل کتابت کے واپس لے سکتی تھی پھر یہ حصہ سی کو لیکر جسے ادا کیا ہو دوسری کو نہ دیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر موسے نے مکاتب کو آزاد کر دیا تو آزاد ہو گا اور مال کتابت اسکے سر سے ساقط ہو گا اسی طرح اگر اسکو مال کتابت سے بری کیا یا ہبہ کر دیا تو آزاد ہو جائیگا خواہ اسے قبول کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ پھر اگر مکاتب نے کہا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں تو مال کتابت خود کرے گا مگر مکاتب آزاد رہے گا اسواسطے کہ قرضہ کا ہبہ رد کرنے سے رد ہو جاتا ہو مگر غرض جب ثابت ہو جاوے تو نسخ کا احتمال نہیں رکھتا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر غلام کو ہزار درہم پر دو برس بعد کسی وقت خالص پر ادا کرنے کی شرط پر مکاتب کیا اور مکاتب نے قبل وقت کے ادا کرنا چاہا تو پلوے پر چر کیا جائیگا کہ اسکو قبول کرے۔ اور اگر اس شرط سے مکاتب کیا کہ میری خدمت کرے اور کچھ مدت مقرر نہ کی تو جب تک نہیں ہے یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ اور اگر ایک مہینہ خدمت کرنے پر مکاتب کیا تو استعانا جائز ہے اور قیاساً جائز نہیں ہے اسی طرح اگر اسطور سے مکاتب کیا کہ میرے واسطے ایک کنواں کھودے اور کنوین کا طبل و عرض و مقام تبلا دیا یا میرے واسطے ایک مکان تیار کر دے اور اسکی انٹین اور کچھ اور جو چیزیں اسکی عمارت میں چاہیے ہیں دکھلا دیں تو اسکا حکم بھی وہی ہے جو منے خدمت کی صورت میں بیان کیا اور اگر اس شرط سے مکاتب کیا کہ ایک شخص کی ایک مہینہ تک خدمت کر دے تو قیاساً جائز ہے یہ مبسوط میں ہے۔ امام اعظم کے نزدیک کتابت مختبر ہوئی ہے پس اگر نصف غلام مکاتب کیا تو جائز ہے اسکی آدمی کمانی موسے کی اور آدمی خود سلی ہوگی یہ میراج میں ہے۔ اور اگر آدمی باندی مکاتب کی اور اسکے بچہ پیدا ہو کر کمانی کے لائق ہوا تو وہ بمنزلہ اپنی مال کے ہو گا اسکی

ملک یا کسی صورت میں تو مکاتب کی جو دوسری کی باندی ہوگی

آدمی کمائی موسے کی اور آدمی کمائی اسکی مان کی ہوگی پھر اگر اسکی مان نے مال کتابت ادا کر دیا تو آدمی آزاد ہو جاوے گی اور اس کے ساتھ آدھا فرزند بھی آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی آدمی قیمت سنی کر کے موسے کو ادا کرے گا پھر اس کے بعد جو کچھ وہ فرزند کا دے وہ خود اسی کا ہوگا نہ اسکی مان کا اور نہ موسے کا۔ اور اگر اسکی مان نے کچھ ادا نہ کیا یا تنک کہ مرگی تو اسکا فرزند مال کتابت کے واسطے سنی کرے گا پس اگر سنی کر کے ادا کیا تو حکم دیا جائیگا کہ اسکی مان آخر زوجیات میں نصف آزاد ہو کر مری اور نصف فرزند بھی آزاد ہو جیسا کہ مان کی زندگی بن ادا کرنے کا حکم تھا پھر اس کے بعد وہ فرزند اپنی نصف قیمت کے واسطے سنی کرے گا اپنی مان کی نصف قیمت کے واسطے سمایت نہ کرے گا اور اگر غلام کو قسط بر مال معین ادا کرنے پر مکاتب کیا پھر اس سے اسطور پر صلح کی کہ ہمیں سے ٹھوڑا مال دیدے اور باقی ساقط کیا تو جائز ہو اور اگر مقدار صلح پر قبضہ کرنے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے تو صلح فاسد ہوگی کیونکہ یہ افتراق از عین بدین ہے اور اگر کسی غرض وغیرہ پر مبیعا داکر نے صلح کی تو جائز نہیں ہے کیونکہ افتراق از عین بدین لازم آتا ہے۔ اور اگر ہزار درم قسط ادا کرنے پر اس شرط سے مکاتب کیا کہ ہر قسط کے ساتھ مجھے ایک کپڑا دیوے جسکی میں بیان کر دی یا ہر قسط کے ساتھ مجھے دس درم دیوے تو یہ بھی جائز ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنے غلام کو مکاتب کیا پھر مکاتب و موسے میں اختلاف ہوا مثلاً مکاتب نے کہا کہ تو نے مجھے ہزار درم پر مکاتب کیا اور موسے نے کہا کہ میں نے دو ہزار درم پر تجھے مکاتب کیا ہے یا جس مال میں اختلاف کیا مثلاً درم و دینار میں تو امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ دونوں سے باہم قسم لیا و لگی اور یہی صاحبین کا قول ہے پھر امام نے اس سے بجمع کیا اور فرمایا کہ قسم سے غلام مکاتب کا قول مقبول ہوگا اور موسے پر گواہ پیش کرنے واجب ہیں پس اگر قاضی نے قسم سے غلام کا قول قبول کر کے اس کے نو ہزار درم لازم کیے پھر موسے نے اس امر کے گواہ دیے کہ اُس نے دو ہزار پر مکاتب کیا ہے تو مکاتب کے دوسرے دو ہزار درم لازم ہونگے کیونکہ گواہ قائم ہونے پر قسم کا کچھ اعتبار نہیں ہے اور اگر موسے نے گواہ قائم نہ کیے بیان تنک کہ غلام ہزار درم دیکر حکم قاضی آزاد ہو گیا پھر موسے نے دو ہزار درم پر مکاتب کرنے کے گواہ پیش کیے تو قیاساً جب تک دو ہزار پورے نہ ادا کرے تب تک آزاد ہوگا اور استحساناً وہ آزاد ہو اس پر اور ایک ہزار درم واجب الادا ہونگے۔ اور اگر ایک شخص نے غلام مکاتب کیا پھر حق و علیہ میں اختلاف ہوا کہ مکاتب نے کہا کہ تو نے مجھے میری جان و مال کو ہزار درم پر مکاتب کیا اور موسے نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے تجھے فقط میری جان کو نہ مال کو ہزار درم پر مکاتب کیا ہے تو بالا جماع موسے کا قول مقبول ہوگا اور یہاں بالا جماع دونوں سے باہم قسم نہ لیا و لگی۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مکاتب کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر موسے نے کہا کہ میں نے تجھے مکاتب کیا اور جس دن مکاتب کیا اس دن یہ مال میرے پاس موجود تھا اور یہ مال میرا ہے اور مکاتب نے کہا کہ نہیں بلکہ یہ مال میں نے بعد کتابت کے لیا ہے تو مکاتب کا قول قبول ہوگا اور مولیٰ پر گواہ لانا واجب نہیں پھر اگر دونوں نے گواہ دیے تو موسے کے گواہ قبول ہونگے اور اگر اصل تقریر میں یا مقدار میعاد میں اختلاف کیا تو موسے کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر اصل میعاد اور مقدار میعاد میں اتفاق کیا مگر قسط میں اختلاف ہوا تو غلام کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر غلام نے دعوے کیا کہ مجھے اُسے ہزار درم پر

مکاتب کیا اور باہواری سودرم ٹھہرائے بہن اور موسے نے کہا کہ بہن باہواری دو سودرم ٹھہرائے بہن
 تو موسے کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر مولیٰ و مکاتبہ میں بچہ کی بابت اختلاف ہوا اور مکاتبہ نے کہا کہ میں بعد
 مکاتبہ ہونے کے یہ بچہ جنی ہوں اور موسے نے کہا کہ قبل مکاتبہ ہونے کے تو یہ بچہ جنی ہی ہیں اگر وہ بچہ موسے
 کے قبضہ میں ہو تو موسے کا قول اور اگر مکاتبہ کے قبضہ میں ہو اور یہ معلوم ہو کہ کب جنی ہو تو مکاتبہ کا قول
 قبول ہوگا دونوں صورتوں میں قبضہ کا اعتبار کر کے حکم ہوگا اور امام محمد رحمہ نے کتاب الاصل میں یہ صورت
 کو کہ بہن فرمائی کہ اگر دونوں کے قبضہ میں ہو تو کیا حکم ہو اور بشررح نے امام ابو یوسف سے روایت کی کہ مولیٰ
 کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مکاتبہ کے گواہ مقبول ہوں گے یہ ذخیرہ بہن ہے۔ اور اگر
 دونوں میں سے ایک نے عقد کتابت میں فساد واقع ہونے کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو منکر کا
 قول قبول ہوگا کیونکہ دونوں کا اتفاق وقوع عقد پر یہ اتفاق اسباب صحت پر ہوگا اور اگر دونوں نے
 گواہ دیے تو دعویٰ فساد کے گواہ مقبول ہوں گے۔ اور اگر ذمی نے اپنے مسلمان غلام کو مکاتبہ کیا پھر مقدّم
 بدل میں اختلاف کیا اور ذمی نے نصرانی گواہ پیش کیے تو نامقبول ہوں گے۔ ایک حربی امان لیکر دارالاسلام
 میں آیا اور ذمی غلام خرید کر مکاتبہ کیا پھر مقدّم کتابت میں اختلاف کیا اور حربی نے اپنے ساتھ کے حربی لوگ
 جو امان لیکر آئے تھے گواہ دیے تو غلام ذمی پر انکی گواہی مقبول نہ ہوگی یہ بسوط میں ہے۔ اگر مکاتبہ کے
 کوئی فرزند اسکی باندی سے پیدا ہوا تو مکاتبہ کے ساتھ مکاتبہ ہوگا اور اسکی کمائی مکاتبہ کی ہوگی اسبطح
 اگر مکاتبہ کے بچہ پیدا ہوا تو اسکی کتابت میں داخل ہوگا اور اگر یہ بچہ قتل کیا گیا تو اسکی قیمت ان کو بیلی باب کو
 نہ بیلی بخلاف اسکے اگر ان و باپ نے قول کتابت اپنی ذات سے دینی اولاد بنا یا رخ سے کیا پھر بچہ مقتول ہوا
 تو اسکی قیمت دونوں میں مشترک ہوگی فقط ان کو نہ بیلی یہ تبیین میں ہے۔ ایک مکاتبہ نے اپنے موسے کی اجازت
 سے ایک عورت سے جو اپنے تین آزاد قرار دیتی ہو نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی پھر وہ عورت مملوکہ ثابت
 ہو کر اسکے مستحق کے پاس گئی تو اس عورت کی اولاد سب مملوک ہو گئی کہ انکو قیمت میں لے سکتا ہے اور ایسا ہی
 غلام ماؤن بھی ہے اور یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ جامع صغیر میں ہے۔ اگر مکاتبہ نے ایک عورت سے
 اس شرط سے نکاح کیا کہ وہ آزاد ہو پھر ظاہر ہوا کہ باندی ہے اسکو اسکی موتی نے اسکے نکاح کی اجازت نہیں دی
 ہو تو نکاح فاسد ہوگا اور بعد ادا ہونے کے اسکے غم کا مواخذہ کیا جائیگا لیکن اگر باکرہ ہو اور مکاتبہ نے
 اسکی فرج و دبر کو چیر کر ملا دیا تو نے الحال ماخوذ ہوگا کیونکہ یہ جرم کی ضمانت ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اگر مکاتبہ
 نے کسی باکرہ سے جماع کیا کہ اسکا سوراخ فرج و دبر ایک ہو گیا تو اسپر حد واجب ہوگی کیونکہ محض زنا پایا گیا
 اور مخاطب احکام شریعت بجالانے پر مامور ہے اور اگر اس میں کچھ شبہ پیدا ہو گیا اور اس باکرہ نے اسکی مطاوعت
 بھی نہیں کی تو مکاتبہ پر نہر واجب ہوگا لیکن اگر باکرہ نے مطاوعت کی ہو تو وہ خود ہی اپنے حق کی مستأخر
 کرنے پر راضی ہوئی پس آزاد ہو جائے تک تاخیر کیا ہوگی اور مطاوعت نہ کرنے کی صورت میں اپنے حق کی
 تاخیر پر راضی نہ شمار کیا دیگی پس مکاتبہ کے ذمہ نے الحال لازم ہوگا جیسے اسکے ساتھ کچھ جسم کرنے کی
 صورت میں فی الحال جرمانہ کے واسطے ماخوذ ہوتا ہے اور اگر مکاتبہ نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کیا ہے

آست تصدیق کی تو کتابت بر فقط مہر واجب ہو گا اگر جب آزاد ہو جاوے کیونکہ عورت نے اپنی تاخیر حق پر اقرار ثابت کیا کذا فی المبسوط۔

کتاب الوار

شرع میں ولا ایسی قرابت کو کہتے ہیں جو سبب عتق یا مولات کے حاصل ہو کذا فی غایۃ البیان اور ولاہ کی دو قسمیں ہیں ایک ولاہ عتاقہ اور اسکو ولاہ عتق کہتے ہیں دوسری ولاہ مولاتہ کذا فی البدایہ اور اس میں تین باب ہیں۔
باب اول۔ ولاہ عتاقہ کے احکام میں اور اس میں دو فصلیں ہیں۔ فصل اول اس کے سبب تسلط و منفعت و حکم میں۔ اس کے ثبوت کا سبب عتق ہو کذا فی البدایہ اور یہی صحیح ہو کذا فی المحیط۔ خواہ عتق اس کے فعل سے حاصل ہو جیسے آزاد کر دینا یا بشر جو اس کے قائم مقام ہو جیسے قرابت وال کا خریدنا اور یہی در صدقہ و وصیت میں قبول کرنا یا بدون اس کے فعل سے حاصل ہوا ہو مثلاً اپنی قرابت دار کا وارث ہونا اور خواہ اسکو بوجہ اللہ آزاد کیا ہو یا بوجہ الشیطان آزاد کیا ہو اور خواہ اسکو خیرات آزاد کیا ہو یا اسے شرعاً واجب ہو کہ برودہ آزاد کرے مثلاً کفارہ قتل و ظہار دیا جائے و نذر و قسم میں آزاد کیا ہو اور خواہ بغیر بدل آزاد کیا ہو یا بوجہ مال کے آزاد کیا ہو اور خواہ اعتاق بخیر ہو یا بوجہ شرط بلو یا مضاف بوقت ہو اور خواہ اعتاق صریح ہو یا جو قائم مقام صریح کے ہو یا بکنا یہ جو جو قائم مقام کنا یہ کے ہو اور جو عتق تہییر یا استدلال سے حاصل ہو وہ بھی ایسا ہی ہو اور خواہ عتق لینے آزاد شدہ مذکور ہو یا عتق ہو کیونکہ اعتاق دونوں میں پایا جاتا ہو اور خواہ آزاد کنندہ اور آزاد شدہ دونوں مسلمان ہوں یا دونوں کافر ہوں یا ایک مسلمان و دوسرا کافر ہو سب سے ہذا اگر مولا نے کسی شخص کو حکم دیا کہ میرا غلام میری زندگی میں یا بعد میری وفات کے آزاد کر دے تو اسکی ولاہ حکم دہندہ یعنی مولیٰ کو ملے گی۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ اپنا غلام میری طرف سے ہزار درہم پر آزاد کر دے اور اسے آزاد کر دیا تو اسکی ولاہ اس حکم دہندہ کو ملے گی کیونکہ اشتہار عتق اسی کی طرف سے واقع ہوا اور اگر یوں کہا کہ اپنا غلام میری طرف سے آزاد کر دے اور عوض ذکر نہ کیا اور اسے آزاد کیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک اسکی ولاہ مولا یعنی غلام کے مولیٰ کو ملے گی اور اگر کہا کہ اپنا غلام آزاد کر دے اسے آزاد کر دیا تو اسکی ولاہ اس کے مولیٰ کو ملے گی پس حکم دہندہ کو نہ ملے گی۔ اور اگر کہا کہ اپنے غلام کو ہزار درہم پر آزاد کر دے اور یہ نہ کہا کہ میری طرف سے آزاد کر دے تو عتق غلام کے قول پر موقوف رہے گا بشرطیکہ قول کی اہلیت رکھتا ہو پس اگر اسے اپنے آگاہ ہونے کی مجلس میں قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور اس کے ذمہ مال لازم ہوگا۔ اور اگر مسلمان نے کسی ذمی کو یا ذمی نے مسلمان کو آزاد کیا تو آزاد شدہ کی ولاہ دونوں صورتوں میں آزاد کنندہ کو ملے گی لیکن اتنی بات ہو کہ اسکا وارث نہ ہوگا کیونکہ وارث ہونے کی شرط لینے اتحاد ملت معدوم ہوتے کہ اگر ذمی عتق کی موت سے جیسے مسلمان ہو جاوے پھر عتق مر جاوے تو اسکا وارث ہوگا اسی طرح اگر اس ذمی کے جسے غلام مسلم کو آزاد کیا ہو مسلمان عصبات ہوں مثلاً اسکا چچا مسلمان ہو یا چچا آزاد بجائی مسلمان ہو تو وہ وارث ولاہ ہوگا اور ذمی عتق میں

بمنزلہ رعیت کے قرار دیا جائیگا اور اگر اس کے عصبات میں کوئی مسلمان نہ ہو تو اس کے متفق کامل سبب المال میں داخل کیا جائیگا۔ اور اگر ایک مسلمان ذمی کے درمیان ایک مسلمان غلام مشترک ہو اور دونوں نے اس کو آزاد کر دیا پھر وہ غلام آزاد ہو گیا تو اس کی آدمی ولا مسلمان کو ملیگی اور آدمی ولا اس ذمی کے مسلمان عصبات میں سے اقرب عصبہ کو ملیگی اگر اس کے عصبات میں سے کوئی مسلمان ہو اور اگر کوئی مسلمان نہ ہو تو سبب المال میں داخل کر دیا جائیگی۔ ولا عتاقہ کے شرائط میں سے بعضے ولا عتاقہ اور ولا ولد عتاقہ دونوں کو شامل ہیں اور بعضے ولا ولد عتاقہ کے ساتھ مخصوص ہیں پس جو شرط دونوں کو بالعموم شامل ہو وہ یہ ہو کہ غلام آزاد شدہ یا اس کی اولاد کا کوئی عصبہ نسبی نہ ہو اور اگر عصبہ نسبی موجود ہو گا تو آزاد کنندہ وارث نہ ہو گا اور جو بشرط ولا ولد عتاقہ کے ساتھ مخصوص ہیں ان میں سے ایک یہ ہو کہ اس کی ماں آزاد کر دہ شدہ ہو نہیں اگر ملوک ہو گئی تو اس فرزند پر کسی شخص کی ولا جتبیگ ماں اس کی ملوکہ پر نہیں پہنچتی یہ خواہ باپ آزاد ہو یا ملوک ہو۔ اور ایک یہ ہو کہ اس کی ماں اصلی آزاد نہ ہو اور اگر اصلی آزاد ہو گئی تو اس کی اولاد پر کسی کی ولا کا استحقاق ہو گا اگرچہ اس کی اولاد کا باپ آزاد شدہ ہو۔ اور اگر اس کی ماں اور باپ دونوں آزاد شدہ ہوں تو اولاد اپنی ماں کے تابع ہو گئی۔ اولاد کی ولا ماں کے موٹے کو ملیگی۔ اور ایک یہ ہو کہ اولاد کا باپ عربی نہ ہو پس اگر باپ عربی ہو گا اور ماں کسی قوم کی باندی آزاد شدہ ہو گئی تو اولاد اپنے باپ کی تابع ہوگی اور اگر کسی شخص کی ولا نہ ہو جائیگی۔ ایک یہ ہو کہ اس کے باپ کا موٹے عربی نہ ہو اور اگر ہو گا تو اس پر کسی شخص کی ولا نہ ہو جائیگی کیونکہ اس کا حکم عربی کا حکم ہے۔ اور ایک یہ ہو کہ اولاد آزاد شدہ نہ ہو اور اگر ہو گئی تو اس کی ولا نہ باپ کے موٹے کو ملیگی اور نہ ماں کے موٹے کو ملیگی بلکہ جس نے اس کو آزاد کیا ہو اسی کو ملیگی۔ اس ولا کی صفات میں سے ایک یہ ہو کہ جب ایسی ولا ثابت ہو اور اس کے شرائط موجود ہوں تو اس ولا سے سیراث پانا بطور تعصیب کے ہونا اور آزاد کنندہ اپنے آزاد شدہ کے آخری عصبات میں شمار کیا جاتا ہے اور ذمی الارحام و اصحاب فرائض پر باقی مال کے لینے میں مقدم ہونا اور لینے اصحاب فرائض سے جو مال باقی رہا وہ در صورت عدم عصبات آزاد شدہ کے اسی کو ملتا ہے حتیٰ کہ آزاد شدہ کا کوئی وارث ہی نہ ہو یا ذمی الارحام موجود ہوں تو کل ولا اس آزاد کنندہ کو ملیگی اور اگر اس کے وارثوں میں اصحاب فرائض موجود ہوں تو پہلے اصحاب فرائض کا حصہ دیا جائیگا پھر اگر کچھ باقی بچا تو اس میں سے کوئی ایک اور نہ کچھ نہ ملیگا اور یہ نہ ہو گا کہ بچا ہو مال پھر اصحاب فرائض کو دیا جاوے اگر اصحاب فرائض ایسے لوگ ہوں کہ باقی مال ان پر رد کیا جاسکتا ہو اور یہ عامہ علماء کا قول ہے۔ اور ایک یہ ہو کہ یہ ولا آزاد کنندہ سے سیراث نہیں ملتی ہے اور نہ اس کی راہ بطور سیراث کے رکھی گئی ہے صرف اس ولا کا استحقاق عصبات متفق کو حاصل ہوتا ہے اور ان عصبات میں سے بھی جو مذکر ہیں وہی ولا پاسنے ہیں مونث نہیں پاسنے ہیں اور نہ اصحاب فرائض کو ملتی ہے۔ اور ایک یہ ہو کہ یہ ولا لازمی ہوتی ہے جسے کہ آزاد کنندہ اس کے باطل کر دینے پر قادر نہیں ہو پس اگر کسی شخص نے اپنے غلام کو ساتھ آزاد کیا یعنی آزاد کیا اور بشرط لگائی کہ یہ ساتھ آزاد ہو لینے اس پر کسی کی ولا نہیں ہے تو یہ شرط باطل ہو اور اس کی ولا اس متفق کو ملیگی یہ عامہ علماء کے نزدیک ہے۔ اور اس ولا کے احکام میں سے ایک یہ ہو کہ متفق لینے آزاد کنندہ اپنی آزاد کردہ کے

مال کا اور اسکی اولاد کے مال کا وارث ہوتا ہے بشرطیکہ بشرط میراث متحقق ہوں اور ایک یہ ہے کہ نفرت و
 حفظ میں قصور پائے جانے سے متعلق اسکا عاقلہ و مددگار ہوتا ہے اور ایک یہ ہے کہ متعلق کو ولایت منح
 حاصل ہوتی ہے کیونکہ یہ آخر عصبیات میں سے ہے یہ بدائع میں ہے۔

فصل ثانی مستحقین ولاد اور اس کے لمحات کے بیان میں۔ اگر مسلمان نے ایک غلام کافر کو مکاتب کیا پھر اس
 مکاتب نے ایک مسلمان باندی کو مکاتب کیا پھر کافر کتابت ادا کر کے آزاد ہو گیا تو اسکی ولاد اس کے موئے کو
 ملیگی اگرچہ مکاتب کافر تھا لیکن موئے وارث ہوگا اور نہ آزاد شدہ کا عاقلہ جنابت ہوگا پھر اگر باندی مسلمان
 کتابت ادا کر کے آزاد ہوئی تو اسکی ولاد اس کے موئے کافر کو ملیگی پھر اگر مرہی تو اسکی میراث مسلمان موئے کو
 جس نے کافر کو آزاد کیا ہو ملیگی اور اگر اس نے کوئی جنابت کی تو اس باندی کی جنابت کا عاقلہ وہی ہوگا جو مسلمان
 موئے کا عاقلہ ہے یعنی مسلمان مولیٰ کی مددگار برادر ہی اسکی عاقلہ ہوگی ميسوط میں ہے بنی تغلب کے ایک نصرانی
 نے اپنے مسلمان غلام کو آزاد کر دیا پھر غلام مر گیا تو غلام کی میراث اس کے آزاد کنندہ کے عصبیات میں سے
 اقرب عصبہ کو ملیگی بشرطیکہ وہ مسلمان ہو اور اسکا عاقلہ اس کے متعلق کا قبیلہ ہوگا اگرچہ متعلق کافر ہو یہ محیط میں ہے۔
 ایک شخص نے اپنے غلام کو مکاتب کیا اور ہزار درہم نے الحال بدل کتابت ادا کرنے سے پھر غلام نے
 اپنی باندی کو دو ہزار درہم پر مکاتب کیا پھر اپنے موئے کو ان دو ہزار درہم کے وصول کرنے کا وکیل کیا اور
 کہا کہ اس میں سے ایک ہزار درہم اپنے مکاتب کے مال میں جو غلام پر چاہیے ہے لے لیوے اور موئے نے لیا یہی
 کیا تو باندی کی ولاد موئے کو ملیگی چنانچہ اگر مکاتب کے آزاد ہونے سے پہلے خود باندی مال کتابت ادا کر کے
 آزاد ہو جاتی تو اسکی ولاد موئے کے مکاتب کو ملتی۔ اگر غلام ماذون نے بے اجازت موئے کے ایک غلام کا
 کیا پھر مولیٰ نے غلام ماذون کو آزاد کر دیا پھر وہ مکاتب کتابت ادا کر کے آزاد ہو گیا تو اسکی ولاد موئے کو
 ملیگی ماذون آزاد شدہ کو نہ ملیگی اور یہ حکم خلاف مکاتب کے مکاتب کے ہے کہ اگر پہلے مکاتب کے مال ادا کر کے آزاد
 ہو جانے کے بعد دوسرے مکاتب نے مال ادا کیا تو اسکی ولاد پہلے مکاتب کو ملیگی اور اسکی وجہ یہ ہے کہ
 دوسرا مکاتب پہلے مکاتب کی طرف سے مکاتب ہی بائین باعتبار کہ مکاتب اول کو اپنی کمائی میں حق الملک
 حاصل ہے اور جب اس نے مال اپنا ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا تو یہ ملک تحقیقاً ثابت ہوگئی سنا بائع کو یہ اختیار ہے
 کہ اپنے باپ یا دھمی کی اجازت سے اپنے غلام کو مکاتب کر دے اور یہ بھی اختیار نہیں ہے کہ مال کے
 عوض اسکو آزاد کر دے اور جب اس کے مکاتب نے مال کتابت ادا کر کے کو ادا کیا تو اسکی ولاد اس کے کو ملیگی کیونکہ
 اسی کی ملک میں آزاد ہوا ہے یہ مبدی میں ہے سراب شخص نے اپنے مردہ باپ کے واسطے ایک غلام آزاد کیا تو
 اسکا ثواب اس کے باپ کی روح کو اور ولایت کو ملیگی یہ سر جہ میں ہے۔ ایک حر بنی متاسن ایک مسلمان غلام
 خرید کر واپس بن لے گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وہ آزاد ہے اور امام کفر و کسا علی ولاد اس کے خریدنے والے کو ملیگی
 کیونکہ ملیگی اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اگر حر بنی نے اسکو آزاد کیا تو اسکی ولاد اس کے کو ملیگی
 یہ ميسوط میں ہے۔ اگر ایک حر بنی نے دارالرحوب میں اپنے غلام حر بنی کو آزاد کیا تو اس سے یہ غلام آزاد اسکا
 آزاد شدہ نہ ہو جائیگا اور نہ یہ حر بنی اسکا مولیٰ ہوگا ختم کہ اگر دونوں مسلمان ہو کر دارالاسلام میں گئے

۱۰
 آزاد ہونے کے بعد
 غلام کے مکاتب
 نہ ہوگا
 اگرچہ وہ کافر ہو
 مگر اگر وہ مسلمان
 ہو جائے تو اسکی
 ولاد اس کے کو ملیگی
 اگرچہ وہ کافر ہو
 مگر اگر وہ مسلمان
 ہو جائے تو اسکی
 ولاد اس کے کو ملیگی

تو اسکی ولادہ حربی کو نہ ملیگی اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اس واسطے کہ طرفین کے نزدیک حربی بکلام
اعتناق آزاد نہیں کرتا ہر ایک بہ طریق تخلیہ آزاد کرنا ہے اور جو آزادی بہ طریق تخلیہ ثابت ہو اس سے دلاء واجب
نہیں ہوتی ہے۔ اور اگر مسلمان نے اپنا غلام مسلمان یا ذمی دار الحرب میں آزاد کیا تو اسکی ولادہ مسلمان ہوئے کو ملیگی
کیونکہ مسلمان ہوئے کا اعتناق بالاجماع جائز ہے اور اگر اپنے غلام حربی کو دار الحرب میں آزاد کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے
نزدیک مسلمان اسکا موئے ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا موئے ہو جائیگا جسے کہ اگر وہ مسلمان
دار الحرب میں مسلمان ہو کر موئے کے ساتھ حالت اسلام میں دارالاسلام میں آیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک موئے
کو اسکی ولادہ ملیگی اور غلام آزاد کو اختیار ہے کہ جسکے ساتھ چاہے مولائہ کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک
موئے کو اسکی ولادہ ملیگی اور موئے اسکا وارث ہوگا در حالیکہ دونوں حالت اسلام میں اٹھکر دارالاسلام میں
آئے ہوں۔ اگر غلام آزاد شدہ مقید ہو تو اسکی ولادہ اس شخص کو ملیگی جس نے مقید کیا ہے یہ بالاتفاق ہے اور اس
حکم سے یہ مسئلہ نکلتا ہے کہ اگر کوئی حربی امان لیکر دارالاسلام میں آیا اور اس نے ایک غلام خرید کر کے آزاد کر دیا
پھر دار الحرب کو لوٹ گیا اور وہاں سے مقید ہو کر آیا اور اسکو اس کے آزاد کردہ غلام نے خرید کر آزاد کر دیا تو
ہر ایک دونوں میں سے دوسرے کا موئے ہوگا حتیٰ کہ دونوں میں سے جو آزاد شدہ پہلے مر گیا اور نبی عصبات
میں سے کوئی بچھوڑا تو وارث کے اسباب و شرط بانی جانے کی وجہ سے دوسرا اسکا وارث ہوگا اسی طرح اگر ذمی
نے اپنے غلام ذمی کو آزاد کیا پھر وہ مسلمان ہو گیا پھر اسکا آزاد کرنے والے ذمی عہد توڑ کر دار الحرب کو بھاگ گیا
اور وہاں سے مقید ہو کر آیا اور مسلمان ہو گیا پھر اسکو اسی کے آزاد کردہ غلام نے خرید کر آزاد کر دیا تو ہر ایک
دونوں میں سے دوسرے کا موئے ہوگا اسی طرح اگر عورت نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا پھر عورت مرتد ہو کر
دار الحرب میں بھاگ گئی پھر مقید ہوئی پھر اس کے غلام آزادہ کردہ شدہ نے خرید کر اسکو آزاد کر دیا تو ہر ایک
عورت و غلام سے دوسری کے موئے ہونگے یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص مرتد ہو کر دار الحرب میں چلا گیا پھر اسکا
ایک آزاد کردہ غلام جسکو اس نے اپنے مرتد ہونے سے پہلے آزاد کیا تھا مر گیا اور اس مرتد کے وارثوں میں سے
مذکر لوگ اس سے بڑے وارث کے اس کے وارث ہوئے پھر یہ شخص مرتد دوبارہ دارالاسلام میں لوٹ آیا تو جو کچھ اپنا
ذاتی مال اپنے وارثوں کے پاس پادے وہ یوں ہے اور جب قدر اپنے آزاد کردہ شدہ کا مال ان کے پاس پادے
وہ نہیں ہے۔ کہنا ہر کسی طرح اگر وقت انتقال غلام آزادہ شدہ کے دارالاسلام میں موجود ہو تو بھی یہی حکم ہے
قبیلہ بنی اسد کی ایک عورت نے اپنی حالت ردت میں یا اس سے پہلے اپنے ایک غلام کو آزاد کیا پھر دار الحرب
میں چلی گئی پھر مقید ہو کر آئی اور اسکو ہمدان کے ایک شخص نے خرید کر کے آزاد کر دیا تو اس غلام کی مال قابض
ہونگی یہ امام ابو یوسف کا پہلا قول تھا اور عورت اسکی وارث ہوگی بشرطیکہ اسکا کوئی وارث نہ ہو پھر یعقوب رحمہ اللہ نے
امام ابو یوسف نے اس سے رجوع کیا اور کہا کہ اسکی عاقلہ ہمدان ہونگی اور یہی امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے۔ ذمی نے
ایک غلام کو آزاد کیا پھر آزاد غلام مسلمان ہو گیا پھر ذمی نے اپنا عہد توڑ دیا اور دار الحرب میں چلا گیا تو غلام
آزاد کو یہ اختیار نہیں ہے کہ کسی اور سے مولات کو لے کیونکہ اس کے آزاد کنندہ کے واسطے اسکی ولادہ ثابت ہے اگرچہ
وہ حربی ہو گیا کیونکہ اسکا حربی ہو جانا مثل اسکے مر جانے کے ہے۔ اور اگر اس نے کوئی جنابت کی نسبت المال اسکی

عاقہ ہوگا اور یہ جنایت خاصہ اسی کے مال پر ہوگی کیونکہ ولاد اسکی ایک شخص کی طرف منسوب ہو اور میت المال ایسے شخص کی عاقہ ہوتا ہے جسکا مسلمانوں میں سے کوئی برادری والا اور وارث نہ ہو یہ مبطون میں ہو۔ اگر زید کے غلام نے عروہ کی باندی سے نکاح کیا پھر عروہ نے باندی کو آزاد کر دیا اور وہ تریہ کے غلام سے جا ملے تو باندی آزاد اور اس کے ساتھ اسکا محل بھی آزاد ہو جائیگا اور اس کے محل کے ولاد عروہ کو ملے گی کہ اس سے کبھی منتقل نہ ہوگی اسی طرح اگر چہ بیٹے سے کم میں بچہ جنی یا دو بچہ جنی کہ ایک چہرہ میں سے کم میں ہو کیونکہ اس صورت میں ولاد بچے جوڑیا ہونگے کہ انکا علوق ساتھ ہی ہوا ہے پس اس صورت میں بھی حکم ای جو مذکور ہوا اور اگر وہ باندی آزادی سے چہرہ میں سے زیادہ کے بعد بچہ جنی تو اسکی ولاد بھی عروہ کو ملے گی لیکن اگر باپ آزاد کیا یا تو باپ اپنے بیٹے کی ولاد اپنی طرف کھینچ لیا جائیگا اور مان کے مولے یعنی عروہ سے منتقل ہو جائیگی بخلاف اس کے اگر موت یا طلاق سے عدت میں بیٹھی ہوئی باندی آزاد کی گئی پھر دوسرے سے کم میں اس کے بچہ پیدا ہو تو یہ بچہ مان کے مولوں کی طرف بولا منسوب ہوگا یعنی اسکی ولاد مان کے مولے کو ملے گی اگر چہ باپ آزاد کیا جائے کیونکہ یہ معتذر ہو کہ بعد موت و طلاق بائن کے اس کے نقطہ کا قرار پانا منسوب کیا جاوے کیونکہ وطی حرام ہے یا طلاق بھی کے بعد منسوب ہو کہ شک سے مراجع ہو جائے اور پس لامحالہ بحالت نکاح اسکا علوق قرار دیا گیا پس وہ لڑکا وقت اعتاق کے موجود ہوگا پس بالقصد آزاد کیا گیا کذا فی الہدایۃ اور اصل اس باب میں یہ کہ جب آزادی بالقصد ثابت ہو تو ولاد منتقل نہ ہوگی اور جب بطریق تعجبیت ثابت ہو تو منتقل ہو جائیگی یہ کافی میں ہے۔ ایک عورت نے ایک غلام خرید کر کے اسکو آزاد کر دیا پھر اس غلام آزاد نے ایک غلام خریدا پھر اس دوسرے غلام نے اسی قوم کی آزاد باندی سے نکاح کیا اور اس سے اولاد پیدا ہوئی تو اسیں اولاد کی ولاد انکی مان کے مولے کو ملے گی پھر اگر غلام آزاد نے اپنے اس غلام کو آزاد کر دیا تو بعد آزادی کے یہ غلام اپنی اولاد کی ولاد اپنی طرف کھینچ لایگا پھر اسکا آزاد کر نیوالا یعنی غلام آزاد اپنی طرف کھینچ لیا جائیگا پھر اس سے اسکی آزاد کرنے والی عورت اپنی طرف کھینچ لے گی پس باپ تو اپنی اولاد کی ولاد اپنی طرف کھینچتا ہے اور آباد ادا بھی اپنے پوتوں کی ولاد اپنی طرف کھینچ سکتا ہے یا نہیں ہو سوتا ہر الروایہ کے موافق نہیں کھینچ سکتا ہے خواہ باپ زندہ ہو یا مر گیا ہو۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ کلونا نے ایک غلام نے ایک قوم کی آزادی ہوئی باندی جنہیں نامے کے ساتھ نکاح کیا اور اس سے خیر و ایک لڑکا پیدا ہوا اور کلوکا باپ بدحو زندہ موجود ہے پھر اس کے بعد بدحو آزاد ہو گیا اور کلوکا و سیاہی غلام باقی رہا پھر کلوکا گیا پھر خیر و مر گیا اور کوئی وارث نہ چھوڑا تو اسکی میراث جنہیں اسکی مان کے مولے کو ملے گی اور اگر اسے کوئی جنایت کی ہو تو ہمارے علمائے ملتہ کے نزدیک اسکی عاقہ مان کے مولے ہونگے اور دادا اپنے پوتے کی ولاد اپنے موالی کی طرف نہیں لیا سکتا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر غلام نے ایک آزاد عورت سے نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی تو اسکی اولاد کی ولاد مان کے موالی کی طرف سے منسوب ہوگی خواہ مان معتق ہو یا موالیہ ہو پھر جب باپ آزاد کیا جاوے تو اپنی اولاد کی ولاد اپنی طرف کھینچ لایگا یہ مبطون میں ہے۔ ایک عورت آزاد نے ایک غلام سے نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی اور ولاد میں سے کسی نے جنایت کی تو اسکی عاقہ مان کے موالی ہوئے پھر اگر باپ آزاد کیا جائے

قوانین اولاد کی ولادت پر طرف گنج لاویگا بھران کے موالی سے جو کچھ عاقبت ہو کر دیا ہو وہ باپ کے موالی سے واپس لے سکتے ہیں یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں واپس لے سکتے ہیں یہ جامع صغیر میں آیا ایک آزاد عجمی نے ایک آزاد باندی سے نکاح کیا اور اس عجمی کو کسی نے آزاد نہیں کیا ہو پھر اس سے اولاد ہوئی تو انکی ولادت کے موالی کو بیگ اسی طرح اگر باپ نے کسی شخص سے مولاد کر لی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہ امام اعظم امام محمد کا قول ہو کذا نے الکافی اور اگر دونوں جو رو مرد آزاد شدہ ہوں یا باپ آزاد شدہ و ماں باندی یا باپ عربی اور ماں آزاد شدہ ہو تو بالاجماع اولاد اپنے باپ کی تابع ہوگی اسی طرح اگر دونوں عربی یا دونوں عجمی یا ایک عربی و دوسرا عجمی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ تین میں لکھا ہو۔ ایک بطلی کا فر نے کسی قوم کی آزاد شدہ باندی سے نکاح کیا پھر بطلی نے مسلمان ہو کر کسی شخص سے مولاد پیدا کی اور اس سے عقد مولات کر لیا پھر باندی سے اولاد ہوئی تو امام اعظم و امام محمد نے فرمایا کہ انکی ولادت ماں کے موالی کو بیگ اسی طرح اگر باپ نے کسی سے مولاد نہ کرے تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک انکی موالی ماں کی قوم ہوگی یہ جامع صغیر میں آیا۔ اگر موالی نے باپ اور بیٹا چھوڑا پھر اسکا آزاد کیا ہو غلام مرگیا تو اسکی میراث خاصہ مولے کے بیٹے کو بیگ یہ امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ہو اور یہی بلاقول امام ابو یوسف کا ہے اسی طرح اگر بھائی اعدا واد ہو تو واد کو بیگ بھائی کو نہ بیگ یہ امام اعظم کے نزدیک اس واسطے کہ امام کے نزدیک مصوبت میں واد اقرب ہے اسی طرح آنا وکندہ عورت کی بیٹی کو اسکے آزاد شدہ کی ولادت بیگ اور وہی وارث ہوگا بھائی اس عورت کا وارث ہوگا اور اگر آزاد شدہ نے کوئی خباثت کی تو اسکی عاقبت بھائی ہو کذا نے الکافی۔ ایک شخص نے ایک باندی آزاد کر دی پھر دونوں غرق ہو گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کون شخص بچے غرق ہوا ہو تو مولے کو اسکی میراث میں سے کچھ نہ بیگا و لیکن اسکی میراث مولے کے اقرب عصبہ کو بیگ بشرطیکہ اسکا کوئی وارث موجود نہ ہو یہ مبسوط میں آیا۔ اگر زید نے اپنا غلام آزاد کیا پھر زید دو بیٹے چھوڑ کر مر گیا پھر ایک بیٹا اپنا فرزند چھوڑ کر مر گیا پھر اسکا غلام آزاد مر تو اسکی ولادت کے صلی بیٹے کو بیگ کیونکہ زید کا وہی اقرب عصبہ بی بی ہے اور اصل اس باپ میں یہ ہے کہ اعتبار اس عصبہ کا ہو جو آزاد شدہ کی موت کے روز موجود ہو نہ اس عصبہ کا جو آزاد وکندہ کی موت کے روز موجود ہو وے یہ بدائع میں آیا۔ اور اگر دونوں بیٹے مر گئے اور ایک نے ایک بیٹا اور دوسرے نے دو بیٹے چھوڑے پھر غلام آزاد مر تو اسکی میراث ان سب میں تقسیم ہوگی کیونکہ آزاد شدہ کی ولادت بعد موت زید کے میراث میں ہوئی کہ اسکے دونوں بیٹوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہو جاتی بلکہ وہ بجالہ باقی بھی پھر جب غلام آزاد مر تو زید کے اقرب عصبہ اسکے وارث ہونے چاہیے ہیں اور یہ تنویں پوتے زید کے ساتھ یکساں قرب رکھتے ہیں پس سب وارث ہونگے یہ محیط میں آیا۔ عورتوں کے واسطے کوئی ولادت نہیں ہو لیکن انکی آزاد کردہ کی ولادت یا انکے آزاد کردہ نے جسکو آزاد کیا اسکی ولادت یا انکے مکاتیب کی ولادت یا انکے مکاتیب نے جسکو مکاتیب کیا اسکی ولادت یا انکے مدبر کی ولادت یا انکے مدبر نے جسکو مدبر کیا اسکی ولادت یا انکا آزاد کیا ہو اگر کسی شخص کی ولادت یا انکی طرف گنج لاوے یا انکے آزاد کیے ہوئے کا آزاد کیا ہو کسی کی ولادت یا انکی طرف گنج لاوے تو یہ سب ولادت البتہ عورتوں کو ملتی ہیں۔ پس آزاد کردہ کی ولادت کی مثال یہ ہے کہ ہندہ نے کلو اپنے غلام کو آزاد کیا

مواہبی اولاد کی ولاد انہی طرف پہنچ لادینا بھران کے موالی نے جو کچھ عاقہ ہو کر دیا ہو وہ باپ کے موالی سے واپس لے سکتے ہیں یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں واپس لے سکتے ہیں یہ جامع صغیر میں آیا ایک آزاد عجمی نے ایک آزاد باندی سے نکاح کیا اور اس عجمی کو کسی نے آزاد نہیں کیا ہو پھر اس سے اولاد ہوئی تو انکی ولاد ان کے موالی کو ملیگی اسی طرح اگر باپ نے کسی شخص سے مولاء کر لی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہ امام اعظم امام محمد کا قول اور کذا نے الکافی اور اگر دونوں جو رو مرد آزاد شدہ ہوں یا باپ آزاد شدہ و ماں باندی یا باپ عربی اور ماں آزاد شدہ ہو تو بالاجماع اولاد اپنے باپ کی تابع ہوگی اسی طرح اگر دونوں عربی یا دونوں عجمی یا ایک عربی و دوسرا عجمی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ تبیین میں لکھا ہو۔ ایک بظنی کافر نے کسی قوم کی آزاد شدہ باندی سے نکاح کیا پھر غلطی سے مسلمان ہو کر کسی شخص سے مولاء پیدا کی اور اس سے عقد مولات کر لیا پھر باندی سے اولاد ہوئی تو امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ انکی ولاد ماں کے موالی کو ملیگی اسی طرح اگر باپ نے کسی سے مولاء نہ کر تو امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک انکی موالی ماں کی قوم ہوگی یہ جامع صغیر میں آیا۔ اگر موالی نے باپ اور بیٹا چھوڑا پھر اسکا آزاد کیا ہو غلام مر گیا تو اسکی میراث خاصہ مولے کے بیٹے کو ملیگی یہ امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور یہی پہلا قول امام ابو یوسف کا ہو اسی طرح اگر بھائی امداد دادا ہو تو دادا کو ملیگی بھائی کو نہ ملیگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس واسطے کہ امام کے نزدیک مصوبت میں دادا اقرب ہو اسی طرح آزاد کنندہ عورت کی بیٹی کو اسکے آزاد شدہ کی ولاد ملیگی اور وہی وارث ہوگا بھائی اس عورت کا وارث ہوگا اور اگر آزاد شدہ نے کوئی خباثت کی تو اسکی عاقہ بھائی اور کذا نے الکافی۔ ایک شخص نے ایک باندی آزاد کر دی پھر دونوں غرق ہو گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کون شخص پہلے غرق ہوا ہو تو مولے کو اسکی میراث میں سے کچھ نہ لیا جائے لیکن اسکی میراث مولے کے اقرب عصبہ کو ملیگی بشرطیکہ اسکا کوئی وارث موجود نہ ہو یہ مبسوط میں آیا۔ اگر زید نے اپنا غلام آزاد کیا پھر زید دو بیٹے چھوڑ کر مر گیا پھر ایک بیٹا اپنا فرزند چھوڑ کر مر گیا پھر اسکا غلام آزاد کر مر گیا تو اسکی ولاد زید کے صلی بیٹے کو ملیگی کیونکہ زید کا وہی اقرب عصبہ بنی ہو اور اصل اس باب میں یہ ہو کہ اعتبار اس عصبہ کا ہو جو آزاد شدہ کی موت کے روز موجود ہو نہ اس عصبہ کا جو آزاد کنندہ کی موت کے روز موجود ہو۔ یہ بدائع میں آیا۔ اور اگر دونوں بیٹے مر گئے اور ایک نے ایک بیٹا اور دوسرے نے دو بیٹے چھوڑے پھر غلام آزاد کر مر گیا تو اسکی میراث ان سب میں تقسیم ہوگی کیونکہ آزاد شدہ کی ولاد بعد موت زید کے میراث میں نہیں ہوتی کہ اسکے دونوں بیٹوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہو جاتی بلکہ وہ بجالہ باقی رہتی پھر حسب غلام آزاد کر مر گیا تو زید کے اقرب عصبہ اسکے وارث ہونے چاہیے ہیں اور یہ تیوان پوتے زید کے ساتھ یکساں قرب رکھتے ہیں پس سب وارث ہونگے یہ محیط میں آیا۔ عورتوں کے واسطے کوئی ولاد نہیں ہو لیکن انکی آزاد کردہ کی ولاد یا انکے آزاد کردہ نے جسکو آزاد کیا اسکی ولاد یا انکے مکاتب کی ولاد یا انکے مکاتب نے جسکو مکاتب کیا اسکی ولاد یا انکے مدبر کی ولاد یا انکے مدبر نے جسکو مدبر کیا اسکی ولاد یا انکا آزاد کیا ہو اگر کسی شخص کی ولاد انہی طرف پہنچ لادے یا انکے آزاد کیے ہوئے کا آزاد کیا ہو کسی کی ولاد انہی طرف پہنچ لادے تو یہ سب ولاد البتہ عورتوں کو ملتی ہیں۔ پس آزاد کردہ کی ولاد کی مثال یہ ہو کہ بندہ نے کھانا اپنے غلام کو آزاد کیا

تو اپنی اولاد کی ولاد اپنی طرف پہنچ لادینا بھران کے مولیٰ نے جو کچھ عاقبت ہو کر دیا ہو وہ باپ کے مولیٰ سے واپس لے سکتے ہیں یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں واپس لے سکتے ہیں یہ جامع صغیر میں اور ایک آزاد عجمی نے ایک آزاد باندی سے نکاح کیا اور اس عجمی کو کسی نے آزاد نہیں کیا ہو پھر اس سے اولاد ہوئی تو انکی ولاد ان کے مولیٰ کو ملیگی اسی طرح اگر باپ نے کسی شخص سے مولاد کر لی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہ امام اعظم و امام محمد کا قول اور کذا نے الکافی اور اگر دونوں جو رو مرد آزاد شدہ ہوں یا باپ آزاد شدہ و ماں باندی یا باپ عربی اور ماں آزاد شدہ ہو تو بلا جامع اولاد اپنے باپ کی تابع ہوگی اسی طرح اگر دونوں عربی یا دونوں عجمی یا ایک عربی و دوسرا عجمی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ تبیین میں لکھا ہو۔ ایک بنی کا فر نے کسی قوم کی آزاد شدہ باندی سے نکاح کیا پھر بنی نے مسلمان ہو کر کسی شخص سے مولاد پیدا کی اور اس سے عقد مولات کر لیا پھر باندی سے اولاد ہوئی تو امام اعظم و امام محمد نے فرمایا کہ انکی ولاد ماں کے مولیٰ کو ملیگی اسی طرح اگر باپ نے کسی سے مولاد نہ کر تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک انکی مولیٰ ماں کی قوم ہوگی یہ جامع صغیر میں ہو۔ اگر مولیٰ نے باپ اور بیٹا چھوڑا پھر اسکا آزاد کیا ہو غلام مر گیا تو اسکی میراث خاصہ مولے کے بیٹے کو ملیگی یہ امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ہو اور یہی پہلا قول امام ابو یوسف کا ہے اسی طرح اگر بھائی اعدا واد ہو تو دادا کو ملیگی بھائی کو نہ ملیگی یہ امام اعظم کے نزدیک اس واسطے کہ امام کے نزدیک مصوبت میں دادا اقرب ہے اسی طرح آنا و کنتہ عورت کی بیٹی کو اسکے آزاد شدہ کی ولاد ملیگی اور وہی وارث ہوگا بھائی اس عورت کا وارث نہ ہوگا اور اگر آزاد شدہ نے کوئی خباثت کی تو اسکی عاقبت بھائی اور کذا نے الکافی۔ ایک شخص نے ایک باندی آزاد کر دی پھر دونوں غرق ہو گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ کون شخص پہلے غرق ہوا ہو تو مولے کو اسکی میراث میں سے کچھ نہ لیا جائے لیکن اسکی میراث مولے کے اقرب عصبہ کو ملیگی بشرطیکہ اسکا کوئی وارث ہو تو وہ مولیٰ بمسوط میں ہو۔ اگر زید نے اپنا غلام آزاد کیا پھر زید دو بیٹے چھوڑ کر مر گیا پھر ایک بیٹا اپنا فرزند چھوڑ کر مر گیا پھر اسکا غلام آزاد ہوا تو اسکی ولاد ذیل کے صلی بیٹے کو ملیگی کیونکہ زید کا وہی اقرب عصبہ ہے اور اصل اس باپ میں یہ اگر اعتبار اس عصبہ کا ہو جو آزاد شدہ کی موت کے روز موجود ہوتا ہے اس عصبہ کا جو آزاد کنتہ کی موت کے روز موجود ہو وہ یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر دونوں بیٹے مر گئے اور ایک نے ایک بیٹا اور دوسرے نے دو بیٹے چھوڑے پھر غلام آزاد ہوا تو اسکی میراث ان سب میں تقسیم ہوگی کیونکہ آزاد شدہ کی ولاد بعد موت زید کے میراث میں ہوتی کہ اسکے دونوں بیٹوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہو جاتی بلکہ وہ سب مالہ باقی حتیٰ پھر جب غلام آزاد ہوا تو زید کے اقرب عصبہ اسکے وارث ہونے چاہیے ہیں اور یہ تیوان پوتے زید کے ساتھ یکساں قرب رکھتے ہیں پس سب وارث ہونگے یہ مجھ میں ہو۔ عورتوں کے واسطے کوئی ولاد نہیں ہو لیکن انکی آزاد کردہ کی ولاد یا اسکے آزاد کردہ نے جسکو آزاد کیا اسکی ولاد یا اسکے مکاتب کی ولاد یا اسکے مکاتب نے جسکو مکاتب کیا اسکی ولاد یا اسکے مدبر کی ولاد یا اسکے مدبر نے جسکو مدبر کیا اسکی ولاد یا اسکا آزاد کیا ہوا اگر کسی شخص کی ولاد اپنی طرف پہنچ لادے یا انکے آزاد کیے ہوئے کا آزاد کیا ہو کسی کی ولاد اپنی طرف پہنچ لادے تو یہ سب ولاد البتہ عورتوں کو ملتی ہیں۔ پس آزاد کردہ کی ولاد کی مثال یہ ہو کہ بندہ نے کلو اپنے غلام کو آزاد کیا

تو انہی اولاد کی ولادہ انہی طرف کھینچ لاویگا بھران کے موالی نے جو کچھ عاقہ ہو کر دیا ہو وہ باپ کے موالی سے واپس لے سکتے ہیں یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں واپس لے سکتے ہیں یہ جامع صغیر میں آیا ایک آزاد عجمی نے ایک آزاد باندی سے نکاح کیا اور اس عجمی کو کسی نے آزاد نہیں کیا ہو پھر اس سے اولاد ہوئی تو انکی ولادہ ان کے موالی کو ملیگی اسی طرح اگر باپ نے کسی شخص سے مولادہ کر لی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہ امام اعظم امام محمد کا قول ہے کہ ان کے ولادہ اگر دونوں جو رو مرد آزاد شدہ ہوں باپ آزاد شدہ و ماں باندی یا باپ عجمی اور ماں آزاد شدہ ہو تو بالاجماع اولاد اپنے باپ کی تابع ہوگی اسی طرح اگر دونوں عجمی یا دونوں عجمی یا ایک عجمی و دوسرا عجمی ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ تین میں لکھا ہے۔ ایک بٹلی کافر نے کسی قوم کی آزاد شدہ باندی سے نکاح کیا پھر بٹلی نے مسلمان ہو کر کسی شخص سے مولادہ پیدا کی اور اس سے عقد مولات کر لیا پھر باندی سے اولاد ہوئی تو امام اعظم و امام محمد نے فرمایا کہ انکی ولادہ ان کے موالی کو ملیگی اسی طرح اگر باپ نے کسی سے مولادہ نہ کرے تو امام اعظم و امام محمد نے فرمایا کہ انکی موالی ماں کی قوم ہوگی یہ جامع صغیر میں ہے۔ اگر موالی نے باپ اور بیٹا چھوڑا پھر اسکا آزاد کیا ہو غلام مرگیا تو اسکی میراث خالصہ مولے کے بیٹے کو ملیگی یہ امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ہے اور یہی پہلا قول امام ابو یوسف کا ہے اسی طرح اگر بھائی اور دادا ہو تو دادا کو ملیگی بھائی کو نہ ملیگی یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس واسطے کہ امام کے نزدیک میراث میں دادا اقرب ہے اسی طرح آزاد کنندہ عورت کی بیٹی کو اس کے آزاد شدہ کی ولادہ ملیگی اور وہی وارث ہوگا بھائی اس عورت کا وارث ہوگا اور اگر آزاد شدہ سے کوئی خباثت کی تو اسکی عاقہ بھائی کے کذا نے الکانی۔ ایک شخص نے ایک باندی آزاد کر دی پھر دونوں غرق ہو گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ کون شخص پہلے غرق ہوا ہو تو مولے کو اسکی میراث میں سے کچھ نہ بیگا لیکن اسکی میراث مولے کے اقرب عصبہ کو ملیگی بشرطیکہ اسکا کوئی وارث ہو تو وہ وہی بمسوط میں ہے۔ اگر زید نے اپنا غلام آزاد کیا پھر زید دو بیٹے چھوڑ کر مر گیا پھر ایک بیٹا اپنا فرزند چھوڑ کر مر گیا پھر اسکا غلام آزاد ہوا تو اسکی ولادہ زید کے صلی بیٹے کو ملیگی کیونکہ زید کا وہی اقرب عصبہ ہے اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ اگر اعتبار اس عصبہ کا ہو جو آزاد شدہ کی موت کے روز موجود ہو نہ اس عصبہ کا جو آزاد کنندہ کی موت کے روز موجود ہو وہ یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں بیٹے مر گئے اور ایک نے ایک بیٹا اور دوسرے نے دو بیٹے چھوڑے پھر غلام آزاد ہوا تو اسکی میراث ان سب میں تقسیم ہوگی کیونکہ آزاد شدہ کی ولادہ بعد موت زید کے میراث میں ہوتی ہے اس کے دونوں بیٹوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہو جاتی بلکہ وہ بجا لہ باقی بھی پھر حسب غلام آزاد ہوا تو زید کے اقرب عصبہ اس کے وارث ہونے چاہیے ہیں اور یہ قیوان پوتے زید کے ساتھ یکساں قرب رکھتے ہیں پس سب وارث ہونگے یہ محیط میں ہے۔ عورتوں کے واسطے کوئی ولادہ نہیں ہے لیکن انکی آزاد کردہ کی ولادہ ان کے آزاد کردہ نے جسکو آزاد کیا اسکی ولادہ ان کے مکاتب کی ولادہ ان کے مکاتب نے حکم مکاتب کیا اسکی ولادہ ان کے مدبر کی ولادہ ان کے مدبر نے حکم مدبر کیا اسکی ولادہ ان کا آزاد کیا ہوا اگر کسی شخص کی ولادہ انہی طرف کھینچ لاوے یا ان کے آزاد کیے ہوئے کا آزاد کیا ہو کسی کی ولادہ انہی طرف کھینچ لاوے تو یہ سب ولادہ البتہ عورتوں کو ملتی ہیں۔ پس آزاد کردہ کی ولادہ کی مثال یہ ہے کہ ہندو نے کلو اپنے غلام کو آزاد کیا

پھر خود زندہ رہی اور کلوا وارث مر گیا تو کلوی میراث ولائی نہ کہ کو بیٹی اور اگر کلوا آزاد اپنے غلام خیر کو آزاد کر کے
 مر گیا پھر خیر بھی مر گیا اور ہندہ موجود ہو تو خیر کی ولاد بھی ہندہ کو بیٹی اور مکاتب کی ولاد کی مثال یہ ہو کہ ہندہ نے
 اپنے غلام کاو سے کہا کہ میں نے تجھے ہزار درم پر مکاتب کیا اسے قبول کیا پس اگر یہ غلام ہزار درم دیکر آزاد ہو جاو
 تو اس کی ولاد ہندہ کو بیٹی اور اگر اس مکاتب نے اپنے غلام خیر کو مکاتب کیا تو بعد آنادی کے خیر کی ولاد بھی نہ
 کو بیٹی بشرطیکہ کلوا زندہ نہ ہو۔ اور مدبر کی ولاد کی مثال یہ ہو کہ ہندہ نے اپنے غلام کلو کو مدبر کیا یعنی یون کہا کہ تو میرے
 پیچھے آنادی یا میری موت کے بعد با حب میں مر جاؤں یا اسکے مثل کوئی لفظ کہا پھر خود بالند یہ عورت مرد ہوگی
 اور دارالحب میں بھاگ گئی اور قاضی نے اسکے وارث ب میں پہنچ جانے کا حکم دیدیا اور اسکا غلام مدبر
 آزاد ہو گیا پھر ہندہ دارالاسلام میں واپس آئی پھر مدبر مر گیا تو کلو مدبر کی ولاد ہندہ کو بیٹی اور اگر کلو نے بعد
 آزاد ہونے کے ایک خیر و غلام خرید کر کے مدبر کر دیا پھر مر گیا ہندہ اپنے مدبر کی موت سے پہلے با بعد دارالاسلام
 میں واپس آئی پھر خیر و مر گیا تو اس کی ولاد بھی ہندہ کو بیٹی اور آزاد شدہ کی ولاد بھیج لانے کی مثال یہ ہو کہ
 ہندہ نے اپنے غلام کلو کو عمر کی آزادی ہوئی باندی سے بیاہ دیا اور اس سے لڑکا پیدا ہوا تو لڑکے کا نسب
 کلوسے ثابت ہوگا اور اپنی مان کی تبعیت میں بچ آزاد ہوگا اور اس کی ولاد مان کے مولی کو بیٹی کہ وہی اس کی طرف
 سے عاقل اور وارث ہونگے پھر اگر ہندہ نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا تو اولاد کی ولاد اپنی طرف بھیج لایگا اور اس
 ہندہ کو بیٹی ہے کہ اگر کلو مر گیا پھر اسکا بیٹا مر گیا اور ہندہ باقی رہی تو اس کی میراث ہندہ کو بیٹی اور عمر سے متعلق
 ہو جاو گی۔ اور اگر ہندہ نے ایک غلام آزاد کیا پھر شوہر بیٹا اور بیٹی چھوڑ کر مر گئی پھر غلام مر گیا تو اس کی ولاد
 خاتمہ بیٹے کو بیٹی خواہ ہندہ نے کچھ مال لیکن غلام آزاد کیا ہو یا بلا مال آزاد کیا ہو یہ مسوٹا میں ہو۔ اور عورت کے
 زنا کردہ کے آزاد کیے ہوئے کی ولاد بھیج لانے کی مثال یہ ہو کہ ہندہ نے ایک غلام کلوا آزاد کیا پھر کلو نے ایک غلام
 خیر خرید کر کے اسکو عمر کی آزاد شدہ باندی سے بیاہ دیا اور اسکے بچہ پیدا ہوا تو اس کی ولاد باندی کے مولی کو
 بیٹی پھر اگر کلو نے اپنے خیر و غلام کو آزاد کر دیا تو خیر و اپنی اولاد کی ولاد اپنی طرف بھیج لایگا پھر خیر و سے کلو اور
 کلوسے ہندہ کو بیٹی یہ عینی شرح ہر ایہ میں ہو۔ اگر ایک مان باپ کی سلی دو بیٹوں نے انبھاب کو خریدیا پھر باپ
 مر گیا اور کوئی عصبہ نہ چھوڑا تو بیٹوں کو دو تائی بحسب فرائض بنی لیگا اور باقی بھی بیٹوں کو لیگا اس میں اختلاف
 نہیں ہو اور اگر ایک ہی بن نے باپ کو خریدیا پھر باپ مر گیا اور کوئی عصبہ نہ چھوڑا فقط یہی دو بیٹیاں چھوڑیں تو
 دونوں کو دو تائی بہ قرابت بنی لیگا اور باقی ایک تائی بسبب ولاد کے خاصہ اسی کو لیگا جس نے باپ کو خریدیا ہو۔
 یا اگر دونوں بیٹوں نے اپنے باپ کو خریدیا اور ایک نے باپ کے ساتھ ملائی بھائی بیٹے فقط باپ کی طرف سے
 بھائی ہو اسکو خریدیا پھر باپ مر گیا تو یہ مال دونوں بیٹوں اور بھائیوں کے درمیان چار حصے ہو کر تقسیم ہوگا
 رہے جو دو بیٹوں کے برابر حصہ لیگا کیونکہ باپ آزاد مر گیا ایک آزاد بیٹا اور دو آزاد بیٹیاں چھوڑیں تو
 مالوں کو میراث بہ اعتبار قرابت کے لیگی اور اس میں ولاد کا کچھ اعتبار نہ ہوگا پھر اگر اسکے بعد بیٹا مر گیا تو اس کی
 بیٹوں کو میراث بنی دو تائی لیگا اور باقی ایک تائی میں سے آدھا خاتمہ اسکو لیگا جس نے بھائی کو
 کے ساتھ خریدیا کیونکہ اسکو بھائی کی آدمی ولاد چاہیے کہ بھائی کے باپ کے ساتھ انہی کے خریدنے سے

۴
 جو کہ آزادی
 آزاد ہوا ہو
 درجہ میں نہ
 چھوڑ کر ولاد
 منتقل ہوا
 سے مال
 بیٹوں کے
 دارالحب میں
 بیٹوں کے
 بیٹوں کے
 بیٹوں کے

تو اپنی اولاد کی ولایت اپنی طرف پہنچ لاویگا پھر ان کے مولیٰ نے جو کچھ عاقبت ہو کر دیا ہو وہ باپ کے مولیٰ سے واپس لے سکتے ہیں یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں واپس لے سکتے ہیں یہ جامع صغیر میں آیا۔ ایک آزاد عجمی نے ایک آزاد باندی سے نکاح کیا اور اس عجمی کو کسی نے آزاد نہیں کیا ہو پھر اس سے اولاد ہوئی تو انکی ولایت ان کے مولیٰ کو ملیگی اسی طرح اگر باپ نے کسی شخص سے مولاد کر لی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہ امام اعظم امام محمد کا قول ہے کہ زانے الکافی اور اگر دونوں جو رو مرد آزاد شدہ ہوں یا باپ آزاد شدہ و ماں باندی یا باپ عربی اور ماں آزاد شدہ ہو تو بالاجماع اولاد اپنے باپ کی تابع ہوگی اسی طرح اگر دونوں عربی یا دونوں عجمی یا ایک عربی و دوسرا عجمی ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ تین میں لکھا ہے۔ ایک بنی کافر نے کسی قوم کی آزاد شدہ باندی سے نکاح کیا پھر بنی نے مسلمان ہو کر کسی شخص سے مولاد پیدا کی اور اس سے عقد مولات کر لیا پھر باندی سے اولاد ہوئی تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک انکی مولیٰ اسی طرح اگر باپ نے کسی سے مولاد نہ کرے تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک انکی مولیٰ ماں کی قوم ہوگی یہ جامع صغیر میں ہے۔ اگر مولیٰ نے باپ اور بیٹا چھوڑا پھر اسکا آزاد کیا ہو غلام مر گیا تو اسکی میراث خاصہ مولے کے بیٹے کو ملیگی یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک ہے اور یہی پہلا قول امام ابو یوسف کا ہے اسی طرح اگر بھائی اعدا واد ہو تو داد کو ملیگی بھائی کو نہ ملیگی یہ امام اعظم رحمہما کے نزدیک اس واسطے کہ امام کے نزدیک مصوبت میں داد اقرب ہے اسی طرح آنا وکندہ عورت کی بیٹی کو اسکے آزاد شدہ کی ولایت ملیگی اور یہی وارث ہوگا بھائی اس عورت کا وارث ہوگا اور اگر آزاد شدہ نے کوئی خباثت کی تو اسکی عاقبت بھائی اگر کذا نے الکافی۔ ایک شخص نے ایک باندی آزاد کر دی پھر دونوں غرق ہو گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ کون شخص پہلے غرق ہوا ہو تو مولے کو اسکی میراث میں سے کچھ نہ بیگا لیکن اسکی میراث مولے کے اقرب عصبہ کو ملیگی بشرطیکہ اسکا کوئی وارث موجود نہ ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اگر زید نے اپنا غلام آزاد کیا پھر زید دو بیٹے چھوڑ کر مر گیا پھر ایک بیٹا اپنا فرزند چھوڑ کر مر گیا پھر اسکا غلام آزاد ہوا تو اسکی ولایت زید کے صلیبی بیٹے کو ملیگی کیونکہ زید کا وہی اقرب عصبہ بنی ہے اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ اعتبار اس عصبہ کا ہے جو آزاد شدہ کی موت کے روز موجود ہو نہ اس عصبہ کا جو آزاد کنندہ کی موت کے روز موجود ہو ورنہ یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں بیٹے مر گئے اور ایک نے ایک بیٹا اور دوسرے نے دو بیٹے چھوڑے پھر غلام آزاد ہوا تو اسکی میراث ان سب میں تقسیم ہوگی کیونکہ آزاد شدہ کی ولایت بعد موت زید کے میراث میں ہوتی ہے اسکے دونوں بیٹوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہو جاتی بلکہ وہ بحالہ باقی حتیٰ پھر جب غلام آزاد ہوا تو زید کے اقرب عصبہ اسکے وارث ہونے چاہیے ہیں اور یہ عنوان پوتے زید کے ساتھ یکساں قرب رکھتے ہیں پس سب وارث ہونگے یہ محیط میں ہے۔ عورتوں کے واسطے کوئی ولایت نہیں ہے لیکن انکی آزاد کردہ کی ولایت انکے آزاد کردہ نے جسکو آزاد کیا اسکی ولایت انکے مکاتیب کی ولایت انکے مکاتیب نے جسکو مکاتیب کیا اسکی ولایت انکے مدبر کی ولایت انکے مدبر نے جسکو مدبر کیا اسکی ولایت انکا آزاد کیا ہوا اگر کسی شخص کی ولایت اپنی طرف پہنچ لاوے یا انکے آزاد کیے ہوئے کا آزاد کیا ہو اسکی ولایت اپنی طرف پہنچ لاوے تو یہ سب ولایت بہ عورتوں کو ملتی ہیں۔ پس آزاد کردہ کی ولایت مثال یہ ہے کہ بندہ نے کلو اپنے غلام کو آزاد کیا

پھر خود زندہ رہی اور کھولا وارث مر گیا تو کھلو کی میراث ولانی ہندہ کو ملیگی اور اگر کھلو آزاد اپنے غلام خیر کو آزاد کر کے مر گیا پھر خیر بھی مر گیا اور ہندہ موجود ہو تو خیر کی ولاد بھی ہندہ کو ملیگی۔ اور نکات کی ولاد کی مثال یہ ہو کہ ہندہ نے اپنے غلام کاوسے کہا کہ میں نے تجھے ہزار درم پر نکات کیا اُسے قبول کیا پس اگر یہ غلام ہزار درم دیکر آزاد ہو جاوے تو اُسکی ولاد ہندہ کو ملیگی اور اگر اس نکات نے اپنے غلام خیر کو نکات کیا تو بعد آنادی کے خیر کی ولاد بھی ہندہ کو ملیگی بشرطیکہ کھلو زندہ ہو۔ اور مدبر کی ولاد کی مثال یہ ہو کہ ہندہ نے اپنے غلام کھلو کو مدبر کیا لیکن یوں کہا کہ تو میرے پیچھے آزاد ہو یا میری موت کے بعد واجب میں مرجاؤں یا اسکے مثل کوئی لفظ کہا پھر خود بالہندہ یہ عورت مرد ہوئی اور دارالحب میں بھاگ گئی اور قاضی نے اُسکے دارالحب میں پہنچ جانے کا حکم دیدیا اور اُسکا غلام مدبر آزاد ہو گیا پھر ہندہ دارالاسلام میں واپس آئی پھر مدبر مر گیا تو کھلو مدبر کی ولاد ہندہ کو ملیگی اور اگر کھلو نے بعد آزاد ہونے کے ایک خیر و غلام خرید کر کے مدبر کو دیا پھر مر گیا پھر ہندہ اپنے مدبر کی موت سے پہلے با بعد دارالاسلام میں واپس آئی پھر خیر و مر گیا تو اُسکی ولاد بھی ہندہ کو ملیگی۔ اور آزاد شدہ کی ولاد بھیج لانے کی مثال یہ ہو کہ ہندہ نے اپنے غلام کھلو کو عمر کی آزاد کی ہوئی باندی سے بیاہ دیا اور اُس سے لڑکا پیدا ہوا تو لڑکے کا نسب کھلو سے ثابت ہوگا اور اپنی ماں کی نصبت میں بچہ آزاد ہوگا اور اُسکی ولاد ماں کے مولیٰ کو ملیگی کہ وہی اُسکی طرف سے عاقلہ اور وارث ہونگے پھر اگر ہندہ نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا تو اولاد کی ولاد اپنی طرف بھیج لاویگا اور اس ہندہ کو ملیگی جسے کہ اگر کھلو مر گیا پھر اُسکا بیٹا مر گیا اور ہندہ باقی رہی تو اُسکی میراث ہندہ کو ملیگی اور عمر سے مقتل ہو جاوے گی۔ اور اگر ہندہ نے ایک غلام آزاد کیا پھر شوہر بنا دیا اور بیٹی چھوڑ کر مر گئی پھر غلام مر گیا تو اُسکی ولاد خاتمہ بنے کو ملیگی خواہ ہندہ نے کچھ مال لیکن غلام آزاد کیا ہو یا بلا مال آزاد کیا ہو یہ مہبوط میں ہو۔ اور عورت کے آزاد کردہ کے آزاد کیے ہوئے کی ولاد بھیج لانے کی مثال یہ ہو کہ ہندہ نے ایک غلام کھلو آزاد کیا پھر کھلو نے ایک غلام خیر خرید کر کے اُسکو عمر کی آزاد شدہ باندی سے بیاہ دیا اور اُسکے بچہ پیدا ہوا تو اُسکی ولاد باندی کے مولیٰ کو ملیگی پھر اگر کھلو نے اپنے خیر و غلام کو آزاد کر دیا تو خیر و اپنی اولاد کی ولاد اپنی طرف بھیج لاویگا پھر خیر و سے کھلو کو اور کھلو سے ہندہ کو ملیگی یہ معنی شرح ہر ایہ میں ہو۔ اگر ایک ماں باپ کی سلی دو بہنوں نے اپنے باپ کو خرید پھر باپ مر گیا اور کوئی عصبہ نہ چھوڑا تو بیٹوں کو دو تہائی بحسب قرافض نبی ملیگا اور باقی بھی بیٹوں کو ملیگا اسیں کہ اختلاف بینین ہو اور اگر ایک ہی بہن نے باپ کو خرید پھر باپ مر گیا اور کوئی عصبہ نہ چھوڑا فقط یہی دو بیٹیاں چھوڑیں تو دونوں کو دو تہائی بہ قرابت نبی ملیگا اور باقی ایک تہائی سبب ولاد کے خاتمہ اسی کو ملیگا جس نے باپ کو خرید لیا۔ اور اگر دونوں بہنوں نے اپنے باپ کو خرید لیا اور ایک نے باپ کے ساتھ ملائی بھائی لیکن فقط باپ کی طرف سے جو بھائی ہو اُسکو خرید پھر باپ مر گیا تو یہ مال دونوں بیٹیوں اور بھائیوں کے درمیان چار حصے ہو کر تقسیم ہوگا اور بیٹے کو دو بیٹیوں کے برابر حصہ ملیگا کیونکہ باپ آزاد ملا ایک آزاد بیٹا اور دو آزاد بیٹیاں چھوڑیں تو ان لوگوں کو میراث با اعتبار قرابت کے ملیگی اور اس میں ولاد کا کچھ اعتبار نہ ہوگا پھر اگر اسکے بعد بیٹا مر گیا تو اُسکی دونوں بہنوں کو میراث نبی دو تہائی ملیگا اور باقی ایک تہائی میں سے آدھا خاتمہ اسی کو ملیگا جس نے بھائی کو نب کے ساتھ خریدا کیونکہ اُسکو بھائی کی ادھی ولاد چاہیے کہ بھائی کے باپ کے ساتھ انہی کے خریدنے سے

خاوی ہندو کتاب الاول باب اول احکام ولاد

تو اپنی اولاد کی ولاد اپنی طرف پہنچ لاویگا پھر مان کے مولیٰ نے جو کچھ عاقبہ ہو کر دیا ہو وہ باپ کے مولیٰ سے واپس لے سکتے ہیں یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں واپس لے سکتے ہیں یہ جامع صغیر میں آیا۔ ایک آزاد عجمی نے ایک آزاد باندی سے نکاح کیا اور اس عجمی کو کسی نے آزاد نہیں کیا ہو پھر اس سے اولاد ہوئی تو انکی ولاد مان کے مولیٰ کو ملیگی اسی طرح اگر باپ نے کسی شخص سے مولاد کر لی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہ امام اعظم امام محمد کا قول اور کذا نے الکافی اور اگر دونوں جو رو مرد آزاد شدہ ہوں یا باپ آزاد شدہ و مان باندی یا باپ عربی اور مان آزاد شدہ ہو تو بالاجماع اولاد اپنے باپ کی تابع ہوگی اسی طرح اگر دونوں عربی یا دونوں عجمی یا ایک عربی و دوسرا عجمی ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ بین میں لکھا ہے۔ ایک بظنی کافر نے کسی قوم کی آزاد شدہ باندی سے نکاح کیا پھر بظنی نے مسلمان ہو کر کسی شخص سے مولاد پیدا کی اور اس سے عقد موالات کر لیا پھر باندی سے اولاد ہوئی تو امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ انکی ولاد مان کے مولیٰ کو ملیگی اسی طرح اگر باپ نے کسی سے مولاد نہ کیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک انکی مولیٰ مان کی قوم ہوگی یہ جامع صغیر میں ہے۔ اگر مولیٰ نے باپ اور بیٹا چھوڑا پھر اُسکا آزاد کیا ہو غلام مر گیا تو اُسکی میراث خاصہ مولے کے بیٹے کو ملیگی یہ امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور یہی پہلا قول امام ابو یوسف کا ہے اسی طرح اگر بھائی اور دادا ہو تو دادا کو ملیگی بھائی کو نہ ملیگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس واسطے کہ امام کے نزدیک مصوبت میں دادا اقرب ہے اسی طرح آنا و کنڈ عورت کی بیٹی کو اس کے آزاد شدہ کی ولاد ملیگی اور وہی وارث ہوگا بھائی اس عورت کا وارث ہوگا اور اگر آزاد شدہ نے کوئی خباثت کی تو اسکی عاقبہ بھائی اور کذا نے الکافی۔ ایک شخص نے ایک باندی آزاد کر دی پھر دونوں غرق ہو گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ کون شخص پہلے غرق ہوا ہو تو مولے کو اُسکی میراث میں سے کچھ نہ لے لے گا لیکن اُسکی میراث مولے کے اقرب عصبہ کو ملیگی بشرطیکہ اُسکا کوئی وارث ہو تو دونوں یہ مسبوط میں ہے۔ اگر زید نے اپنا غلام آزاد کیا پھر زید دو بیٹے چھوڑ کر مر گیا پھر ایک بیٹا اپنا فرزند چھوڑ کر مر گیا پھر اسکا غلام آزاد ہوا تو اُسکی ولاد زید کے صلی بیٹے کو ملیگی کیونکہ زید کا وہی اقرب عصبہ بنی ہے اور اصل اس باپ میں یہ ہے کہ اگر اعتبار اُس عصبہ کا ہو جو آزاد شدہ کی موت کے روز موجود ہو تو اس عصبہ کا جو آزاد کنندہ کی موت کے روز موجود ہووے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں بیٹے مر گئے اور ایک نے ایک بیٹا اور دوسرے نے دو بیٹے چھوڑے پھر غلام آزاد ہوا تو اسکی میراث ان سب میں تقسیم ہوگی کیونکہ آزاد شدہ کی ولاد بعد موت زید کے میراث میں ہوتی ہے کہ اُس کے دونوں بیٹوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہو جاتی بلکہ وہ بجا لہ باقی حتیٰ پھر جب غلام آزاد ہوا تو زید کے اقرب عصبہ اس کے وارث ہونے چاہیے ہیں اور یہ قنویں پوتے زید کے ساتھ یکساں قرب رکھتے ہیں پس سب وارث ہونگے یہ محیط میں ہے۔ عورتوں کے واسطے کوئی ولاد نہیں ہے لیکن انکی آزاد کردہ کی ولاد یا انکے آزاد کردہ نے جسکو آزاد کیا اُسکی ولاد یا انکے مکاتب کی ولاد یا انکے مکاتب نے جسکو مکاتب کیا اُسکی ولاد یا انکے مدبر کی ولاد یا انکے مدبر نے جسکو مدبر کیا اُسکی ولاد یا انکے آزاد کیا ہوا اگر کسی شخص کی ولاد اپنی طرف پہنچ لاوے یا انکے آزاد کیے ہوئے کا آزاد کیا ہو کسی کی ولاد اپنی طرف پہنچ لاوے تو یہ سب ولاد نسبت عورتوں کو ملتی ہیں۔ پس آزاد کردہ کی ولاد کی مثال یہ ہے کہ ہندہ نے کھو اپنے غلام کو آزاد کیا

پھر خود زندہ رہی اور کلو لا وارث مر گیا تو کلو کی میراث ولائی ہندہ کو ملیگی اور اگر کلو آزاد اپنے غلام خیر کو آزاد کر کے
 مر گیا پھر خیر بھی مر گیا اور ہندہ موجود رہی تو خیر کی ولاد بھی ہندہ کو ملیگی۔ اور مکاتب کی ولاد کی مثال یہ ہو کہ ہندہ نے
 اپنے غلام کاوسے کہا کہ میں نے تجھے ہزار درم پر مکاتب کیا اسنے قبول کیا پس اگر یہ غلام ہزار درم دیکر آزاد ہو جاوے
 تو اسکی ولاد ہندہ کو ملیگی اور اگر اس مکاتب نے اپنے غلام خیر کو مکاتب کیا تو بعد آنادی کے خیر کی ولاد بھی ہندہ
 کو ملیگی بشرطیکہ کلو زندہ نہ ہو۔ اور مدبر کی ولاد کی مثال یہ ہو کہ ہندہ نے اپنے غلام کلو کو مدبر کیا لیکن یوں کہا کہ تو میرے
 پیچھے آزاد ہو یا میری موت کے بعد باجب میں مر جاؤں یا اسکے مثل کوئی لفظ کہا پھر خود بالندہ عورت مرد ہوگی
 اور دار الحوب میں بھاگ گئی اور قاضی نے اس کے وار الحوب میں پہنچ جانے کا حکم دیدیا اور اسکا غلام مدبر
 آزاد ہو گیا پھر ہندہ دارالاسلام میں واپس آئی پھر مدبر مر گیا تو کلو مدبر کی ولاد ہندہ کو ملیگی اور اگر کلو نے بعد
 آزاد ہونے کے ایک خیر و غلام خرید کر کے مدبر کر دیا پھر مر گیا پھر ہندہ اپنے مدبر کی موت سے پہلے با بعد دارالاسلام
 میں واپس آئی پھر خیر و مر گیا تو اسکی ولاد بھی ہندہ کو ملیگی۔ اور آزاد شدہ کی ولاد کھینچ لانے کی مثال یہ ہو کہ
 ہندہ نے اپنے غلام کلو کو عمر کی آزاد کی ہوئی باندی سے بیاہ دیا اور اس سے لڑکا پیدا ہوا تو لڑکے کا نسب
 کلو سے ثابت ہوگا اور اپنی مان کی نسبت میں بچہ آزاد ہوگا اور اسکی ولاد مان کے موالی کو ملیگی کہ وہی اسکی طرف
 سے عاقلہ اور وارث ہونگے پھر اگر ہندہ نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا تو اولاد کی ولاد اپنی طرف کھینچ لایگا اور اس
 ہندہ کو ملیگی جتنے کہ اگر کلو مر گیا پھر اسکا بیٹا مر گیا اور ہندہ باقی رہی تو اسکی میراث ہندہ کو ملیگی اور عمر و سے منتقل
 ہو جاوے گی۔ اور اگر ہندہ نے ایک غلام آزاد کیا پھر شوہر بنایا اور بیٹی چھوڑ کر مرنے پھر غلام مر گیا تو اسکی ولاد
 خاتمہ بیٹے کو ملیگی خواہ ہندہ نے کچھ مال لیکر غلام آزاد کیا ہو یا بلا مال آزاد کیا ہو یہ بسوط میں ہو۔ اور عورت کے
 آزاد کردہ کے آزاد کیے ہوئے کی ولاد کھینچ لانے کی مثال یہ ہو کہ ہندہ نے ایک غلام کلو آزاد کیا پھر کلو نے ایک غلام
 خیر خرید کر کے اسکو عمر کی آزاد شدہ باندی سے بیاہ دیا اور اس کے بچہ پیدا ہوا تو اسکی ولاد باندی کے موالی کو
 ملیگی پھر اگر کلو نے اپنے خیر و غلام کو آزاد کر دیا تو خیر و اپنی اولاد کی ولاد اپنی طرف کھینچ لایگا پھر خیر و سے کلو کو اور
 کلو سے ہندہ کو ملیگی یہ معنی شرح ہر ایہ میں ہو۔ اگر ایک مان باب کی سلی دو بہنوں نے اپنے باپ کو خریدیا پھر باپ
 مر گیا اور کوئی عصبہ نہ چھوڑا تو بیٹیوں کو دو تہائی بحسب قرافض بنی ملیگا اور باقی بی بی اخصین کو بیٹکا اخصین کو چار تہائی
 سنین ہو اور اگر ایک ہی بن نے باپ کو خریدیا پھر باپ مر گیا اور کوئی عصبہ نہ چھوڑا فقط بی دو بیٹیاں چھوڑیں تو
 دو تہائی بہ قرابت بنی ملیگا اور باقی ایک تہائی بسبب ولاد کے خاتمہ اسی کو بیٹکا جسے باپ کو خریدیا ہو۔
 اور اگر دونوں بہنوں نے اپنے باپ کو خریدیا اور ایک نے باپ کے ساتھ ملاقا بھائی لینے فقط باپ کی طرف سے
 جو بھائی ہو اسکو خریدیا پھر باپ مر گیا تو یہ مال دونوں بیٹیوں اور بھائیوں کے درمیان چار حصے ہو کر تقسیم ہوگا
 اور بیٹے کو دو بیٹیوں کے برابر حصہ ملیگا کیونکہ باپ آزاد مر گیا ایک آزاد بیٹا اور دو آزاد بیٹیاں چھوڑیں تو
 ان لوگوں کو میراث با بقدر قرابت کے ملیگی اور اس میں ولاد کا کچھ اعتبار نہ ہوگا پھر اگر اس کے بعد بیٹا مر گیا تو اسکی
 دونوں بہنوں کو بقدر قرابت بنی دو تہائی ملیگا اور باقی ایک تہائی میں سے آدھا خاتمہ اسکو ملیگا جسے بھائی کو
 باپ کے ساتھ خریدیا ہو کیونکہ اسکو بھائی کی ادھی ولاد چاہیے کہ بھائی کے باپ کے ساتھ اسی کے خریدنے سے

۴۴۴
 اگر کلو آزاد ہو جائے تو اسکی ولاد کھینچ لانی کی مثال یہ ہو کہ
 ہندہ نے اپنے غلام کلو کو عمر کی آزاد کی ہوئی باندی سے بیاہ دیا اور اس سے لڑکا پیدا ہوا تو لڑکے کا نسب
 کلو سے ثابت ہوگا اور اپنی مان کی نسبت میں بچہ آزاد ہوگا اور اسکی ولاد مان کے موالی کو ملیگی کہ وہی اسکی طرف
 سے عاقلہ اور وارث ہونگے پھر اگر ہندہ نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا تو اولاد کی ولاد اپنی طرف کھینچ لایگا اور اس
 ہندہ کو ملیگی جتنے کہ اگر کلو مر گیا پھر اسکا بیٹا مر گیا اور ہندہ باقی رہی تو اسکی میراث ہندہ کو ملیگی اور عمر و سے منتقل
 ہو جاوے گی۔ اور اگر ہندہ نے ایک غلام آزاد کیا پھر شوہر بنایا اور بیٹی چھوڑ کر مرنے پھر غلام مر گیا تو اسکی ولاد
 خاتمہ بیٹے کو ملیگی خواہ ہندہ نے کچھ مال لیکر غلام آزاد کیا ہو یا بلا مال آزاد کیا ہو یہ بسوط میں ہو۔ اور عورت کے
 آزاد کردہ کے آزاد کیے ہوئے کی ولاد کھینچ لانے کی مثال یہ ہو کہ ہندہ نے ایک غلام کلو آزاد کیا پھر کلو نے ایک غلام
 خیر خرید کر کے اسکو عمر کی آزاد شدہ باندی سے بیاہ دیا اور اس کے بچہ پیدا ہوا تو اسکی ولاد باندی کے موالی کو
 ملیگی پھر اگر کلو نے اپنے خیر و غلام کو آزاد کر دیا تو خیر و اپنی اولاد کی ولاد اپنی طرف کھینچ لایگا پھر خیر و سے کلو کو اور
 کلو سے ہندہ کو ملیگی یہ معنی شرح ہر ایہ میں ہو۔ اگر ایک مان باب کی سلی دو بہنوں نے اپنے باپ کو خریدیا پھر باپ
 مر گیا اور کوئی عصبہ نہ چھوڑا تو بیٹیوں کو دو تہائی بحسب قرافض بنی ملیگا اور باقی بی بی اخصین کو بیٹکا اخصین کو چار تہائی
 سنین ہو اور اگر ایک ہی بن نے باپ کو خریدیا پھر باپ مر گیا اور کوئی عصبہ نہ چھوڑا فقط بی دو بیٹیاں چھوڑیں تو
 دو تہائی بہ قرابت بنی ملیگا اور باقی ایک تہائی بسبب ولاد کے خاتمہ اسی کو بیٹکا جسے باپ کو خریدیا ہو۔
 اور اگر دونوں بہنوں نے اپنے باپ کو خریدیا اور ایک نے باپ کے ساتھ ملاقا بھائی لینے فقط باپ کی طرف سے
 جو بھائی ہو اسکو خریدیا پھر باپ مر گیا تو یہ مال دونوں بیٹیوں اور بھائیوں کے درمیان چار حصے ہو کر تقسیم ہوگا
 اور بیٹے کو دو بیٹیوں کے برابر حصہ ملیگا کیونکہ باپ آزاد مر گیا ایک آزاد بیٹا اور دو آزاد بیٹیاں چھوڑیں تو
 ان لوگوں کو میراث با بقدر قرابت کے ملیگی اور اس میں ولاد کا کچھ اعتبار نہ ہوگا پھر اگر اس کے بعد بیٹا مر گیا تو اسکی
 دونوں بہنوں کو بقدر قرابت بنی دو تہائی ملیگا اور باقی ایک تہائی میں سے آدھا خاتمہ اسکو ملیگا جسے بھائی کو
 باپ کے ساتھ خریدیا ہو کیونکہ اسکو بھائی کی ادھی ولاد چاہیے کہ بھائی کے باپ کے ساتھ اسی کے خریدنے سے

آزاد ہوا ہو پھر جو باقی رہا وہ دونوں کو برابر تقسیم ہوگا کیونکہ دونوں اپنے باپ کی ولایت میں مشترک ہیں پس باپ کا حصہ دونوں میں مشترک سادی رہا اور یہ حصہ تمام مال کا چٹھا حصہ ہو اور مسئلہ کی تخریج بارہ سے ہونگی انہیں سے دونوں بہنوں کو دوتائی لینے ہر ایک کو چار سہام ملینگے اور باقی کا آدھا لینے دوسم خاص اسکو میں لینے بھائی کو باپ کے ساتھ خریدار ہو اور یہ حصہ ولاد ہو اور باقی دونوں کو سادی تقسیم ہوگا پس جنہ بھائی کو بھی خریدار اسکیسات سہام ملے اور دوسری کو بائیں سہام ملے کذا فی البدائع اور اگر دونوں بیٹیوں کے خریدنے اور آزاد ہونے کے بعد باپ نے ایک غلام آزاد کیا پھر باپ مر گیا پھر باپ کا آزاد کیا ہوا غلام مر گیا اور دونوں بیٹیوں میں سے جنہوں نے باپ کو خریدا تھا ایک بیٹی باقی رہی تو سب میراث اسی بیٹی کو ملیگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر نبی ہمدان کی عورت نے نبی اسد کے ایک شخص سے نکاح کیا اور ایک لڑکا پیدا ہوا پھر عورت نے ایک غلام آزاد کیا تو اسکی ولاد اسی عورت کو ملیگی اور اسکا لڑکا اپنے باپ کا جو نبی اسد میں سے ہو تابع ہوگا پھر اگر عورت مر گئی پھر اسکا آزاد غلام مر تو اسکی میراث اسکی بیٹی اسدی کو ملیگی اور اگر غلام آزاد شدہ نے کوئی غایت کی تو اسکی مائید نبی ہمدان ہونگے پس میراث تو نبی اسد کو پہنچی ہو اور غایت کے مددگار مراد نبی ہمدان ہونگے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اگر آزاد کی ہوئی باندی یا غلام مر گیا اور اپنے مولیٰ کے عصہ کا عصہ چھوڑا تو عصہ اسکا وارث ہوگا بخلاف مولیٰ کے عصہ کے کہ وہ وارث ہوتا ہے اگر ایک عورت نے اپنا غلام آزاد کیا پھر مر گئی اور ایک بیٹا عبد اللہ اور اپنا شوہر جو اس لڑکے کا باپ ہو یعنی عبد الرحمن چھوڑا پھر کلو مر گیا تو کلو کی میراث عبد اللہ کو ملیگی کہ یہی عورت کا عصہ ہے اور اگر عبد اللہ مر گیا اور باپ جو عورت کا شوہر ہو چھوڑا پھر کلو مر گیا تو عورت کے شوہر کو کلو کی میراث د ملیگی اور یہ شوہر اپنے بیٹے کا عصہ ہے اور بیٹا عورت کا عصہ ہے پس یہ شوہر عورت کے عصہ کا عصہ ہوا مگر با این ہمہ وارث ہوگا۔ اگر زید نے ایک غلام آزاد کیا جسکا نام کلو ہو پھر کلو نے خیر و غلام آزاد کیا پھر خیر نے بدو غلام آزاد کیا پھر بدو مر گیا اور زید کا عصہ چھوڑا تو یہ عصہ اسکا وارث ہوگا اگرچہ یہ ظاہر ہے عورت کا عصہ کے عصہ کے وارث ہو چکی ہو لیکن بالعمی ایسا نہیں ہو کیونکہ زید نے اس بدو کو اپنی طرف کھینچا پس اسکا عصہ وارث ہوگا کیونکہ یہی عصہ قائم مقام زید کے ہے اور اسوجہ سے وارث نہیں ہوگا کہ یہ آزاد کنندہ کے عصہ کا عصہ ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر زید مر گیا اور کچھ مال چھوڑا اور اسکا کوئی وارث موجود ظاہر نہیں ہے پھر عمرو نے دجوی کیا کہ میں بولا زید کا وارث ہوں اور عمرو کے بیٹے دو گواہوں نے گواہی دی کہ میت یعنی زید کا مولے جو اور یہ شخص اسکا وارث ہو تو قاضی فقط اس گواہی پر فیصلہ نہ کریگا جہتیک کہ مولے کے معنی دریافت نہ کرے کیونکہ مولے لفظ مشترک ہے کہ آزاد شدہ غلام کو بھی کہتے ہیں اور آزاد کنندہ کو بھی مولیٰ کہتے ہیں اسی طرح اگر بون گواہی دی کہ وہ اسکا مولیٰ العتاقہ ہو تو بھی دریافت کریگا کیونکہ مولیٰ العتاقہ بطرح اعلیٰ کو شامل ہو اسی طرح اسفل کو بھی شامل ہو حالانکہ اعلیٰ وارث ہوتا ہے اسفل نہیں وارث ہوتا ہے اور اگر گواہوں نے بون گواہی دی کہ اس مدعی نے اس میت کو آزاد کیا تھا اور حالیکہ اسکا مالک تھا اور اب یہ اسکا وارث ہے اور اسکا سوا ہم اسکا کوئی وارث نہیں جانتے ہیں تو یہ گواہی مقبول ہوگی اور اس مدعی کے نام اس کے میراث کی ڈگری ہوگی۔ اور اگر گواہوں نے بون بیان کیا کہ میت کا اقرار تھا کہ میں اس مدعی کی ملک ہوں اور اس مدعی نے اسکو آزاد کیا۔

تو بھی قاضی انکی گواہی قبول کر کے مدعی کے نام اسکی میراث کی ڈگری کرچکا۔ اور اگر دو گواہوں نے بون گواہی دی کہ اس مدعی کے باپ نے اس میت کے باپ کو ملن اوکھا در حالیکہ اسکا مالک تھا پھر آزاد کندہ مر گیا اور اپنا بیٹا یہ مدعی چھوڑا پھر وہ آزاد کر دہ شدہ مر ادا اور اسنے اپنا بیٹا چھوڑا اور بیٹا بھی یہی جواب دہ رہا اور یہ بیٹا آزاد عورت سے پیدا ہوا تھا تو قاضی اس گواہی پر مدعی کے نام میراث کی ڈگری کرچکا اور اگر بیٹا کسی شخص کی باندی سے پیدا ہوا تھا اور اسکو باندی کے مولیٰ نے آزاد کر دیا ہو تو اسکی میراث باندی کے مولیٰ کو ملے گی۔ اور اگر گواہوں نے بطور مذکور گواہی دی ولیکن یہ بھی کہا کہ ہم نے اس مدعی کے باپ کو نہیں پایا ہے ہم اسکے وقت میں نہ تھے ولیکن ہم نے معلوم کیا کہ اس کے باپ نے میت کے باپ کو آزاد کیا ہو تو قاضی ایسی گواہی قبول نہ کرچکا کیونکہ یہ گواہی ولاء کے باب میں سنی سنائی ہو اور ولاء کے مقدمہ میں سنی سنائی گواہی امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک مقبول نہیں ہوتی اور اگر زید مر گیا اور عمر و نے اسکی میراث کا دعویٰ کیا اور دو گواہ پیش کیے جنہوں نے یہ گواہی دی کہ اس مدعی نے زیدی ان کو آزاد کیا اور اس باندی سے اسکے بعد خالد کے غلام سے یہ زید پیدا ہوا اور اسکا باپ حالت ملکوت میں اپنے غلام مر ادا اور یہ مر گیا اور ہم اس میت کا کوئی وارث سوائے اسکی ماں کے آزاد کرنے والے کے نہیں جانتے ہیں تو قاضی ایسی گواہی قبول کر کے عمر و کے نام میراث کی ڈگری کرچکا پھر اگر خالد آیا اور اسنے دو گواہ پیش کیے جنہوں نے یہ گواہی دی کہ میں نے زید کے انتقال سے پہلے زید کے باپ کو اپنی ملک کی حالت میں آزاد کر دیا ہو اور ہم زید کا کوئی وارث سوائے خالد کے نہیں جانتے ہیں تو قاضی زیدی کی ولاء کی ڈگری خالد کے نام کرچکا اور خالد زید کے باپ کو بعد آزادی ماں کے آزاد کرنے کے سبب سے اسکے بیٹے کی ولاء اپنی طرف کھینچ لاوے گا اور یہ ظاہر ہوگا کہ قاضی نے پہلے جو کچھ فیصلہ کیا تھا اس میں خطا واقع ہوئی ہے زیدی کی ماں کے مولیٰ کے نام میراث کی ڈگری خلافتی یہ محیط میں ہے۔ اگر زید و عمر و نے خالد میت کی ولاء حق کا دعویٰ کر کے ہر ایک نے اپنے دعویٰ پر گواہ دیے تو دونوں کے نام اسکی میراث کی ڈگری ہوگی اور اگر دونوں کے دعوے میں حق کا وقت بیان ہوا ہو تو جس نے آزادی کا وقت سابق بیان کیا اسکے نام ڈگری ہوگی کیونکہ اسنے آزادی ایسے وقت ثابت کی کہ اسوقت دوسرا مدعی اسکا سنائے نہیں ہوا اور اگر ایسی صورت دلا مولاۃ میں واقع ہو تو آخر وقت کے مدعی کے نام ڈگری ہوگی کیونکہ ولاء مولاۃ ٹوٹ سکتی ہے جس دوسرے کے ساتھ مولاۃ کر لینا پہلے شخص کے مولاۃ کا نقص ہوگا ولیکن اگر پہلے وقت کے مدعی کے گواہوں نے یہ گواہی دی کہ پہلے وقت کے مدعی نے اس میت کی طرف سے عقل ادا کیا ہے یعنی جرم کے عوض دیت دی ہے تو ایسی صورت میں پہلے وقت کے مدعی کی ڈگری ہوگی کیونکہ مولاۃ اب محض نقص نہیں رہی پس ولاء العتاقہ کے مشابہ ہوگی۔ اور اگر ایک مدعی نے گواہ دیا کہ میں نے اسکو اپنی حالت ملک میں آزاد کیا اور ہم اسکے سوائے اسکا کوئی وارث نہیں جانتے ہیں اور قاضی نے مدعی کے نام میراث ولاء کی ڈگری کر دی۔ پھر دوسرے شخص نے ایسے ہی دعویٰ کے گواہ پیش کیے تو یہ گواہ قبول نہ ہونے ولیکن اگر گواہ بون گواہی دیں کہ دوسرے مدعی نے پہلے سے قبل اسکے آزاد کرانے کے خرید کر کے اپنی ملک میں آزاد کر دیا تو البتہ پہلے کے نام کی ڈگری باطل ہو جائیگی۔ بدلتے ہوئے زید مر گیا اور عمر و نے دعویٰ کیا کہ میرے باپ خالد نے زید کو اپنی ملک میں آزاد کیا تھا اور میرے باپ کا کوئی وارث

میت کا کوئی وارث سوائے میرے نہیں ہے اور اپنے بھائی کے دو بیٹے اس امر کے گواہ لایا تو فرمایا کہ دونوں کی گواہی جائز نہیں کیونکہ دونوں اپنے دادا کے واسطے گواہی دیتے ہیں یہ مسودہ میں ہے۔ زید مر گیا اور عمر کے قصص میں انہما بیت مال چھوڑا پھر خاندانے اگر دعویٰ کیا کہ میں نے زید کو اپنی ملک میں آزاد کیا تھا اور میرے سوائے اسکا کوئی وارث نہیں ہے اور اس پر گواہ قائم کیے اور عمر و خاندانے بھی اسی دعویٰ پر گواہ ہوئے تو دونوں میں نصف نصف مال کی ڈگری ہو جاوے گی کیونکہ ہر ایک دونوں میں سے بدرجہہ اپنے گواہوں کے اپنی ولادت ثابت کرنا ہو اسلئے کہ یہی امر اس دعویٰ مقصود ہو اور مال کا استحقاق سو وہ اس ثابت پر مبنی ہے اور ولادت پر مبنی ہو کہ اس پر قبضہ دار ہو پس یہ میں ہو سکتا ہو کہ ایک مٹی قابض قرار دیا جاوے اور دوسرا خارج کیا جاوے بلکہ دونوں خارج قرار دیے جاوے پس مال کی ڈگری دونوں کے نام نصف نصف ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر زید دو لڑکے اور لڑکیاں چھوڑ کر مر گیا اور عمر و نے دعویٰ کیا کہ میرے باپ خالد نے اس بیت کو آزاد کیا ہے اور وہ اسکا مالک تھا اور بیت کے دونوں بیٹوں نے اسکی گواہی دی اور بکر نے دعویٰ کیا کہ میرے باپ نے اسکو آزاد کیا تھا اور مالک وہ اسکا مالک تھا اور بیت کی دختر اس دعویٰ کی مقبول ہوئی تو عمر و کے ہم ولاری ڈگری ہوگی اور اگر عمر و کے واسطے ایک لڑکی اور دو لڑکیوں نے گواہی دی تو دونوں کے نام نصف نصف ولاری ڈگری ہوگی اگر ایک آزاد شدہ نے ایک شخص عربی پر دعویٰ کیا کہ میں اسکا مولى ہوں اور اس نے میرے باپ کو آزاد کیا ہے اور مٹی اپنے باپ کے دو بیٹے یعنی اپنے دو بھائی لایا جنہوں نے اس امر کے گواہ دیے اور وہ شخص عربی منکر ہو تو اسکے دونوں بھائیوں کی گواہی مقبول ہوگی کیونکہ وہ دونوں اپنے باپ پر اپنے واسطے گواہی دیتے ہیں کیونکہ اس میں دونوں کا نفع ہے اسلئے کہ جب تک باپ کی ولادت اس شخص عربی سے ثابت ہوگی تو انکی ولادت بھی اس شخص عربی سے ثابت ہوگی۔ اور اگر وہ بیٹوں نے اپنی گواہی دی تو مقبول ہوگی۔ اور اگر اس صورت میں عربی نے ولادت کا دعویٰ کیا اور اس مولى نے انکار کیا اور اسکے دو بھائیوں نے گواہی دی تو انکی گواہی قبول ہوگی۔ اگر ایک شخص مر گیا اور ایک شخص نے اسکا مال لے لیا اور دھوے کیا کہ میں ہی اسکا وارث ہوں میرے سوائے کوئی اسکا وارث نہیں ہے تو فرمایا کہ میں اس کے قبضہ سے مال نہیں کھاؤں گا اور نہ بیت المال میں رکھوں گا یہ محبط میں ہے۔ اگر ایک مسلمان نے دو گواہ مسلمان پیش کیے کہ میں نے اس بیت کو اپنی ملک میں آزاد کیا ہے اور یہ مسلمان ملے ہوئے میرے سوائے اسکا کوئی وارث نہیں ہے اور ایک ذمی نے دو مسلمان گواہ پیش کیے کہ میں نے اسکو آزاد کیا ہے وہ البتہ میں اسکا مالک تھا اور یہ کافر مراہو میرے سوائے اسکا کوئی وارث نہیں ہے تو مسلمان مٹی کو آدمی میراث لیگی اور یہابی آدمی میراث ذمی کے اقرب صحبت میں جو مسلمان ہوا اسکو ملیگی اور اگر کوئی عصبہ مسلمان ہوگا تو میں اسکو بیت المال میں داخل کروں گا اور اگر ذمی کے گواہ نعرانی ہونگے تو انکی گواہی مسلمان پر ناجائز ہوگی اور بیت کی ولادت اور تمام میراث کی ڈگری مسلمان مٹی کے نام ہوگی یہ مسودہ میں ہے۔ اور اگر طرفین کے گواہ ذمی لوگ ہوں تو بیت کی ولادت و میراث کی ڈگری مسلمان مٹی کے نام ہوگی اور بیت کے مسلمان مرنے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر مسلمان ذمی نے ایک زندہ آنکھ کی ولادت میں جھگڑا کیا اور ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو اپنی ملک میں آزاد کیا ہے اور تاریخ عتیق بیان کی ہے کہ ایک شخص کی تاریخ عتیق دوسرے سے سابق ہے اور ہر ایک نے اس دعوے پر مسلمان گواہ قائم کیے تو جسکی تاریخ سابق ہو اسکے نام ڈگری ہوگی اور اگر ذمی کے گواہ ذمی لوگ ہوں اور شخص آزاد شدہ کافر ہو تو مسلمان کے

خاتمی نبی کتاب اول باب اول حکم اول

گواہوں پر مسلمان کے نام ڈگری ہوگی اگرچہ ذی سابق التابیح ہو محیط میں ہو ایک ذی کے قصہ میں ایک غلام ہو
 اسے غلام کو آزاد کر دیا ہر ایک مسلمان نے دو مسلمان گواہ پیش کیے کہ یہ میرا غلام ہے اور ذی نے دو گواہ مسلمان پیش
 کیے کہ میں نے اسکو در حالت اپنی ملک کے آزاد کر دیا تو میں اسے حق کو نافذ کر دینا اور اسکی دلاوی کو یسکی جائیجہ
 دونوں مدعوں کے مسلمان ہونے کی صورت میں بھی حکم ہو اور اگر ذی کے گواہ کافر ہوں تو مسلمان کے نام ڈگری
 کر دینا۔ امداد گواہ مسلمان نے دو گواہ مسلمان اس امر کے پیش کیے کہ یہ میرا غلام ہے کہ میں نے اسکو مدبر کر دیا ہر با باندی
 کی صورت میں دعویٰ کر کے گواہ دیے کہ میری باندی ہے میں نے اسکو ام ولد بنایا ہے اور ذی نے دو مسلمان گواہ
 اپنی ملک و آزاد کرنے کے قایم کیے تو ذی کے گواہوں پر اس کے نام ڈگری ہوگی اگر کسی ذی کے پاس ایک
 باندی ہو کہ ذی سے اس کے ایک لڑکا پیدا ہوا اس پر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ میری باندی ہے مجھ سے اس ذی نے
 غصب کر لی ہے اور اس دعویٰ پر گواہ قایم کیے اور مقابلہ ذی نے اس امر کے گواہ دیے کہ یہ میری باندی ہے
 اور میری ملک میں اس سے بچہ پیدا ہوا تو میں باندی اور اس کے بچہ کی ڈگری مدعی کے نام کو لگانا اسی طرح اگر مدعی
 نے یوں دعویٰ کیا کہ یہ میری باندی ہے میں نے اسکو اس قابض کو جسارہ پر یا عاریتہ دی یا ہبہ کر کے سپرد
 کر دی تھی تو بھی حکم ہوگا۔ اور اگر مدعی نے اس امر کے گواہ دیے کہ یہ میری باندی ہے میری ملک میں بچہ پیدا
 ہوا تو قابض کے نام کو لگای کر دینا۔ اسی طرح اگر قابض نے دعویٰ کیا کہ یہ میری باندی ہے میں نے اسکو آزاد کر دیا ہے
 اور مدعی نے اس امر کے گواہ دیے کہ میری باندی ہے میری ملک میں پیدا ہوئی ہے تو آزاد کنندہ کے گواہ مقبول
 ہونگے کیونکہ اس نے باندی کی حریت ثابت ہوئی ہے اور یہ جہاں نہیں ہو کہ حریت پر گواہ قایم ہونے کے بعد ہر جس
 بسبب ملک کے وطن کجاوے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے گواہوں نے باوجود اس گواہی کے کہ یہ میری
 گواہی دینی کہ دوسرے نے اسکو غصب کر لیا ہے تو بھی آزاد کنندہ کے گواہ مقبول ہونگے اور وہی باندی کی ولادہ کا
 مستحق ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ زید نے عمرو سے ایک غلام خرید لیا پھر زید نے گواہی دی کہ عمرو نے قبل بیع کرنے کے
 اسکو آزاد کر دیا ہے تو غلام آزاد ہوگا اور اسکی ولادہ موقوف رہی در صورتیکہ بائع اس سے منکر ہو جائے اگر اس کے بعد عمرو
 نے زید کے قول کی تصدیق کی تو ولادہ اس کے واسطے لازم ہوگی اور زید کو بخش واپس کر لیا اسی طرح اگر عمرو کے
 مرنے کے بعد اس کے وارثوں نے زید کی تصدیق کی تو بھی حکم ہو اور یہ حکم احسان ہو۔ اور اگر مشتری نے
 یہ اقرار کیا کہ بائع اسکو مدبر کر چکا تھا تو یہ موقوف رہے گا پھر اگر اس کے بعد بائع مر گیا تو غلام آزاد ہو جائیگا پس اگر
 بائع کے وارثوں نے مشتری کے قول کی تصدیق کی تو انکی تصدیق دوبارہ لازم ولا اور دشمن کے
 احسان معتبر ہوگی۔ ایک غلام دو شخصوں کے درمیان مشترک ہے اور ہر ایک نے دونوں میں سے دوسرے
 پر اس کے آزاد کر دینے کی گواہی دی تو وہ غلام سمایت کرنے پر ملکیت سے آزادی کی طرف نکل آویگا اور
 دونوں کے واسطے سہی کر لیا خواہ دونوں خوشحال ہوں یا دونوں تنگ دست ہوں یا ایک خوشحال ہو اور
 دوسرا تنگ دست ہو اور اسکی ولادہ دونوں میں مشترک ہوگی اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور صاحبین
 کے قول کے موافق وہ غلام آزاد ہوگا اور اسکی ولادہ دونوں میں موقوف رہیگی۔ ایک باندی دو شخصوں میں
 مشترک ہے اور دونوں میں سے ہر ایک نے یا قرار کیا کہ یہ باندی دوسرے سے بچہ پیدا کر دیا ہے حالانکہ دوسرا

اس سے منکر ہو تو وہ باندی ام ولد موقوفہ رہی پھر اگر دونوں میں سے کوئی مر گیا تو آزاد ہو جاوے گی اور اسکی ولا و موقوف رہیگی اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہاؤ یہ محیط میں ہاؤ۔ نزدیک ایک باندی ہاؤ اور معروف ہاؤ کہ ایسی باندی ہاؤ اس باندی کے عمر سے ایک بچہ ہو پس نہ ہونے کا کہ میں نے یہ باندی تیرے ہاتھ ہزار دم میں فروخت کر دی تھی اور عمر ہونے کا کہ نہیں بلکہ تو نے میرے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تھا تو بچہ آزاد ہوگا اور اسکی ولا موقوف رہیگی اس واسطے کہ زید اسکی ولا کو اپنی ذات سے دور کرتا ہاؤ اور کہتا ہاؤ کہ وہ اصلی آزاد ہاؤ کہ اپنے باپ کی ملک میں اسکا لفظ قرار پایا ہاؤ اور باندی بمنزلہ ام ولد کے موقوف رہیگی اور دونوں میں سے کوئی شخص اس سے وطن نہیں کر سکتا ہاؤ اور اس سے خدمت لے سکتا ہاؤ اور نہ اسکو مزدوری پر دے سکتا ہاؤ اور اسکی ولا موقوف رہیگی کیونکہ دونوں میں سے ہر ایک اسکو اپنی ذات سے دور کرتا ہاؤ اور زید اس باندی کا عمر عمر سے بچائے شہ کے لے لگا یہ بسوط میں ہو۔ اگر زید نے اقرار کیا کہ میرے باپ کا ارٹنے اپنے غلام کو حالت مرض یا موت میں آزاد کر دیا ہاؤ اور اسکا وارث سو دے میرے کوئی نہیں ہاؤ تو یہ اسکی ولا و موقوف رہیگی اور نزدیک اپنے باپ پر اس اقرار کی تصدیق نہ کیا دیگی مگر اسکا اسکی ولا و نزدیک موقوف نہ رہیگی۔ اور امام محمد نے کتاب اولاد میں یہ نہیں ذکر فرمایا کہ آیا خالہ کی مددگار برادری اس غلام کی طرف عاقلہ ہوگی یعنی اسکے حرم کی دیت ادا کریگی یا نہیں اور مشائخ نے اسے جواب میں تفصیل فرمائی ہاؤ اور فرمایا ہاؤ کہ اگر زید اور اسکے باپ کا عصہ ایک ہی ہوں مثلاً زید اور اسکے باپ کو ایک ہی شخص نے آزاد کیا ہاؤ اور دونوں کی قوم ایک ہی قبیلہ ہو تو زید کے باپ کی برادری اسکی عاقلہ ہوگی اور اگر دونوں کے عصبات جدا جدا ہوں مثلاً باپ کو ایک شخص نے اور بیٹے کو دوسرے شخص نے آزاد کیا ہاؤ تو اس غلام کی عاقلہ مددگار برادری ہونگی اور فضل اسکی موقوف رہیگی۔ اور یہ حکم اس صورت میں ہاؤ کہ جب اس مقررینے زید کے ساتھ دوسرا وارث نہ ہو اور اگر دوسرا وارث موجود ہو اور اس نے زید کے اقرار کی تکذیب کی تو اسکو اختیار ہوگا کہ بقدر اپنے حصہ کے غلام سے سی کر اسے بھرا امام اعظم کے نزدیک اس وارث کے حصہ کی ملا دینے سے کہ لائی ہاؤ اسی کو بیٹی اور باقی آدھے حصہ کی ولا و میت کو بیٹی کی عاقلہ اگر سب اسی مقرر کا ہوتا اور وہ اقرار کرتا کہ میرے باپ نے اسکو آزاد کیا ہاؤ تو یہی حکم متکرر صاحبین کے نزدیک نصف حصہ میت اور نصف حصہ وارث مستثنیٰ کی ولا و موقوف رہیگی۔ اور جہاں جہاں ولا و موقوف ہونے کا حکم ہاؤ وہاں اگر آزاد شدہ مر جاوے تو اسکی میراث بیت المال میں داخل کیا جائیگی مگر اسکی عاقلہ خود وہی ہوگا بیت المال اسکی طرف سے عاقلہ منوگا۔ عسوط میں ہاؤ۔ اگر عین لڑکیوں نے اپنے باپ کو خریدنا بجز تک رط کی مرگئی اور اس نے اپنی ماں کا موٹے چھوڑا ہاؤ یا مرگیا تو دونوں بیٹیوں کو باپ کا دو تہائی و باقی سب فرایض بیگا اور ایک تہائی باقی میں سے دو تہائی بحسب ولا و بیگا اور جو لڑکی مرگئی ہاؤ اسکے بے ایک تہائی کا تہائی رہا وہ باپ کی طرف ہو کر گیا یہی سے ایک تہائی کی تہائی کا دو تہائی ان دونوں بیٹیوں کو بیگا اور تہائی کی تہائی کا ایک تہائی انکی ماں کے موٹے کو بیگا یہی سے حصہ تقسیم کرنے کے عیاب لگا سکے واسطے ایسے مدد کی ضرورت ہاؤ جسکی تہائی کا تہائی تین چھارہ کم سے کم ایسا مدد شائیں ہو پس شائیں حصہ کر کے اس میں حصہ چھبیس حصے دونوں بیٹیوں کو اور ایک حصہ دفر امتنیٰ لی ماں کے موٹے کو بیگا بجز انہیں حصہ

دوسرا باب ولاہ مولاہ کے بیان میں۔ اور اس میں دو فصلیں ہیں فصل اول اس کے ثبوت کے سبب مشتمل ہے
 حکم وصفت سبب وصفت حکم کے بیان میں۔ واضح ہو کہ ولاہ مولاہ کے ثبوت کا سبب ایجاب و قبول ہو اور کسی
 صورت یہ ہو کہ جو شخص کسی شخص کے ہاتھ پر مسلمان ہوا وہ اسی شخص سے یا کسی دوسرے سے یہ کہے کہ انت مولائی
 یعنی تو میرا مولیٰ ہے کہ جب میں مر جاؤں تو میرا وارث ہو اور اگر کوئی خدایت کر دے تو تو میری طرف سے عقلی
 اور اگر کے پس دوسرا شخص کہے کہ میں نے قبول کیا یا یوں کہے کہ والینک یعنی میں نے تیرے ساتھ مولاہات
 کی اور دوسرے کہے کہ میں نے قبول کیا خواہ یہ الفاظ اسی شخص سے کہے جس کے ہاتھ پر مسلمان ہوا ہو یا کسی دوسرے
 شخص سے کہے اور یہ عامہ علماء کا قول ہے کہ اگر زید ایک شخص عمرو کے ہاتھ پر مسلمان ہوا اور خالد سے مولاہات
 کی تو زید خالد ہی کا مولیٰ ہوگا یہ عامہ علماء کے نزدیک ہے اور یہی صحیح ہے ولاہ مولاہات کے شرائط میں سے ایک
 یہ ہے کہ دونوں کی طرف سے عقد مولاہات واقع ہو اب رہا بلوغ و نابالغ ہونا ایجاب کرنا یا بلوغ کی طرف سے
 شرط ہے پس نابالغ کی طرف سے ایجاب منعقد ہوگا اگرچہ یہ نابالغ عاقل ہو پس اگر نابالغ رو کے نے جو مال پر
 مسلمان ہو کر کسی شخص سے مولاہات کا ایجاب کیا تو جائز نہیں ہے اگرچہ اس کا کافر باپ اجازت دے دے کیونکہ کافر
 باپ کو اپنے مسلمان بیٹے پر کچھ بھی استحقاق ولایت نہیں ہے پس اس کی اجازت و عدم اجازت دونوں یکساں ہیں
 اسی واسطے باقی عقد و مثل بیع وغیرہ کے کافر باپ کی اجازت سے جائز نہیں ہوتے ہیں اور رہا نابالغ ہونا قریح
 کی طرف سے سوا اس عقد کے نقاد کی شرط ہے مثلاً کسی بالغ نے اگر نابالغ کے ساتھ مولاہات کی اور نابالغ نے اس کو
 قبول کیا تو انعقاد ہو جائیگا مگر نافذ نہ ہوگا بلکہ نابالغ کے باپ یا ولی کی اجازت پر موقوف رہے گا پس اگر باپ یا ولی
 اجازت دیدی تو جائز ہو جائیگا اسی طرح اگر کسی شخص نے ایک غلام سے مولاہات کی اور غلام نے قبول کیا تو
 بھی غلام کے مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہو اگر مولیٰ نے اجازت دیدی تو عقد جائز ہوگا مگر فرق یہ ہو کہ غلام کی صورت میں
 اگر مولیٰ نے اجازت دیدی تو عقد ولاہ غلام کے مولیٰ کے ساتھ منعقد ہوگا اور نابالغ کی صورت میں اگر اس کے
 باپ یا ولی نے اجازت دیدی تو عقد مولاہات نابالغ کے ساتھ منعقد ہوگا۔ اور اگر کسی شخص نے مکان سے مولاہات
 کی تو جائز ہو اور یہ ولاہ مکان کے مولیٰ کے ساتھ ہوگی کیونکہ مکان کا قبول کرنا صحیح ہے مگر ولاہ اسکے مولیٰ کے
 ساتھ ہوگی کیونکہ یہ مکان ولاہ کی اہلیت نہیں رکھتا ہے۔ دومنا ان کیوں لا عاقد وارث وہاں لا یکلون من وارث تو یہ غایب
 کان لم یصح العقد اور اگر عاقد کا زوج یا زوجہ ہو تو عقد صحیح ہے اور ان دونوں کا حصہ دیگر باقی مولیٰ کو ملے گا۔ اور ایک ہے
 کہ عاقد اہل عرب سے نہ ہو کسی عربی نے کسی غیر قبیلہ کے آدمی سے مولاہات کی تو مولاہات نہ ہوگی بلکہ اسی
 گروہ کی طرف نسبت ہوگا اور وہ لوگ اسکے عاقد قرار پائیں گے اسی طرح اگر کسی عورت عربہ نے غیر قبیلہ کے
 آدمی سے مولاہات کی تو بھی یہی حکم ہے۔ اور ایک یہ ہے کہ عاقد اہل عرب کے مولیٰ میں سے نہ ہو کیونکہ اہل عرب کا
 مولیٰ انہیں میں سے قرار دیا جاتا ہے پس اس کا حکم بھی وہی ہے جو اہل عرب کا حکم ہے یہاں میں ہے۔ اور ایک بشرط
 ہے کہ وہ شخص عاقد آزاد کردہ شدہ نہ ہو یعنی دوسرے نے اس کو آزاد نہ کیا ہو ورنہ آزاد کردہ اس کا مولیٰ
 وارث ہوگا۔ اور ایک یہ ہے کہ کسی شخص نے عاقد کی طرف سے پہلے عقل ادا نہ کیا ہو ورنہ وہی مولیٰ رہے گا اور
 ایک یہ شرط ہے کہ عقد میں میراث و دیت جرم ادا کرنا شرط کریں یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر دونوں نے

سلفہ کی روایت سے اس کی غرض

میراث کی شرط کی نوبت کی رکھا جائیگا اور ہر ایک دونوں میں سے دوسرے کا وارث ہوگا اور یہ شرط بنین
ہو کہ عاقد نے جس سے عقد کیا ہو اس کے ہاتھ پر مسلمان بھی ہوا ہو۔ اب ہا یہ امر کہ عاقد مجبور انسیب ہو ویسے
عقد کے صحیح ہونے کی شرط ہو یہ کافی میں ہو۔ اب رہا یہ کہ عاقد کا مسلمان ہونا سوا اسلام اس عقد کی واسطے
شرط بنین ہو پس ایک ذمی کا دوسرے ذمی سے یا مسلمان سے یا مسلمان کا ذمی سے مولات کرنا صحیح ہو اسطرح
مذکر ہونا بھی شرط بنین ہو پس عورت کا مرد سے یا مرد کا عورت سے مولات کرنا صحیح ہو اسی طرح دارالاسلام
بھی شرط بنین ہو پس اگر عربی نے مسلمان ہو کر دارالحرب یا دارالاسلام میں کسی مسلمان سے مولات کر لی تو
مولات صحیح ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اس عقد کا حکم یہ ہو کہ اگر عاقد مر گیا تو دوسرے کو جبکہ واسطے میراث
شرط کر دی تھی میراث ملے گی اور اگر اس نے کوئی جرم کیا ہو تو یہ شخص اس کی طرف سے دیت دیگا اور اس عقد میں علی
وہ نامائع اولاد جو بعد عقد کے پیدا ہوئی ہو داخل ہوگی یہ بنین میں ہو۔ اور اس عقد کی صفت یہ ہو کہ یہ نقد جائز
فیر لازم ہوتا ہو یعنی لزوم بنین ہوتا ہو۔ اور حکم کی صفت یہ ہو کہ یہ دلا دلا اس عقد کے ذریعہ سے ثابت ہونی ہو
وہ بذریعہ بیع یا ہبہ یا صدقہ کے محل ملک بنین ہوتی ہو یعنی وہ دلا کو کوئی شخص فروخت کر کے دوسرے
کو بنین دے سکتا ہو کیونکہ یہ مال بنین ہو جتنے کہ اگر خریدنے والا مولات یا دلا عاقد کو جو عن ایک غلام کے
عمر کے ہاتھ فروخت کر کے غلام پر قبضہ کر لیا اور آزاد کیا تو عقیق باطل ہوگا۔ اور اگر مولے اسفل نے اپنی دلا
دوسرے کے ہاتھ فروخت یا اسکو ہبہ کر دی تو بیع یا ہبہ کچھ نہ ہوگا ولیکن اس سے پہلے کی دلا کا نقص
اور اس دوسری کے ساتھ دلا ثابت ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر خریدنے کے بعد دوسرے مولات کی نومولی یعنی
زید کو اختیار ہو کہ عمر کی دلا جو زید کے خالہ کے ساتھ مولات کرے تا دقتیکہ عمر دے زید کی طرف سے عقل یعنی
جرم دیت ادا نہ کیا ہو اس واسطے کہ یہ عقد لازمی بنین ہوتا ہو جیسے وصیت مگر نقص عقد عمر کی حضوری میں ہوگا۔
اسی طرح اعلیٰ کو اختیار ہو کہ اسفل کی دلا رست برائت کرے مگر اسفل کا حضور ضروری ہو اور اگر اسفل نے کسی
دوسرے شخص سے مولات کر لی تو پہلے عقد کا نقص ہو جاوے گا اگرچہ پہلا مولے اسفلے حاضر ہوا اور اگر
پہلے مولیٰ اٹلی نے اسکی طرف سے جرم دیت ادا کیا ہو تو اسفل کو یہ اختیار بنین ہو کہ دوسری کے ساتھ مولات
کر کے اپنی دلا اول سے منتقل کرے اسی طرح اسنے بیٹے کو بھی یہ اختیار بنین ہو کہ جب مولیٰ اعلیٰ کے
باپ کی طرف سے دیت ادا کی ہو پھر اسکی دلا رست اپنی دلا کو منتقل کرے اسی طرح اگر مولے اسفل کے بیٹے
کی طرف سے دیت ادا کی ہو تو باپ و بیٹے دونوں میں سے کسی کو اختیار ہوگا کہ اس سے اپنی دلا منتقل کریں
کیونکہ حکم دلا دین باپ و بیٹے دونوں بمنزلہ ایک شخص کے ہیں یہ کافی میں لکھا ہو۔
فصل دوم مستحقین دلا و امداد کے لمحات کے بیان میں۔ اگر خریدنے کے بعد ہاتھ پر مسلمان ہو کر
شہر کے ساتھ مولات کی پھر زید کے ایک رز کا انہی عورت سے پیدا ہوا جو خالہ کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر
اس سے مولات کر تلی تھی تو رز کے کی دلا دباپ کے پوتے یعنی عمر کو ملے گی اسی طرح اگر پھر رز کا رز
میں خالہ کے ہاتھ پر مسلمان ہوئی دلا اس سے عقد مولات کر لیا ہو پھر رز کا پیدا ہوا تو بھی یہی حکم ہو کہ رز کے
ن ذرا رز کے باپ کے ورنے کو ملے گی اور یہ حکم غلام دلا رختا نہ کے ہو کہ در صورت دلا عاقد کے اگر

وہ عورت آزاد ہوئی پھر اسکے بعد بچہ جنی تو بچہ کی ولادت ان کے موئے کو ملی۔ اور اگر زید و اُسکی عورت سے اولاد ہوئی اور وہ اولاد نابالغ موجود ہو پھر زید نے عمر کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر اُس سے موالات کر لی پھر زید کی عورت نے خالد کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر اس سے موالات کر لی تو اولاد کی ولادت بلا جماع باب کے موئے کو ملی۔ اگر ذمیون میں سے ایک عورت نے جسے پاس اسکا ایک نابالغ بچہ ہو کسی شخص کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر اُس سے موالات کر لی تو امام عظمیٰ کے نزدیک اسکی ولادت اور اسکے بچہ کی ولادت اس مولیٰ کو ملی اور صاحبین کے نزدیک عورت کی ولادت موئے کو ملی اور اسکے بچہ کی ولادت ملی یہ ذخیرہ میں ملتا۔ اگر زید نے خالد کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر اُس سے موالات کر لی اور زید کے بالغ بیٹے نے عمر کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر عمر سے موالات کر لی تو ہر ایک کی ولادت اسکے موئے کو ملی اور اگر ثنیہ فقط مسلمان ہو گیا تو اسکی ولادت موقوف رہی اور باپ کے مولیٰ کو نہ ملی اور باپ نے جو عقد موالات اپنے واسطے کیا ہے وہ بیٹے پر جاری نہ ہوگا یہ محیط میں اگر ایک شخص ذمی مسلمان ہو گیا اور کسی سے اُسے موالات نہیں کی پھر اسکے ہاتھ پر کوئی کافر مسلمان ہو تو یہ اُسکا موئے ہوگا اور اگر ایک ذمی ایک حربی کے ہاتھ پر مسلمان ہو تو حربی اُسکا مولیٰ ہوگا اگرچہ اسکے بعد وہ حربی مسلمان ہو جاوے یہ موطا میں ہے۔ ایک حربی امان لیکر دارالاسلام میں آیا اور یہاں ایک شخص زید کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر اُس سے موالات کر لی پھر اسکا باپ امان لیکر آیا اور خالد کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر اُس سے موالات کر لی تو ہر ایک کی ولادت اسکے مولیٰ کو جس سے موالات کی ہے ملی اور یہ ہوگا کہ باپ اپنے بیٹے کی ولادت اپنی طرف منہج لاوے۔ اور اگر ایک حربی امان لیکر دارالاسلام میں آیا اور زید کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر اُس سے موالات کر لی پھر اُس حربی کا باپ قید ہو کر دارالاسلام میں آیا اور یہاں آزاد کیا گیا تو وہ اپنے بیٹے کی ولادت اپنی طرف منہج لا دینگا جتنے کی بیٹے کی ولادت باپ کے آزاد کنندہ کو ملی۔ اور اگر کسی حربی نے فارحہ حبشہ میں مسلمان کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر وہیں یا دارالاسلام میں اُسکے ساتھ موالات کر لی تو باپ کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر آیا اور آزاد کیا گیا تو وہ اپنے باپ کی ولادت اپنی طرف منہج لا دینگا۔ اور اگر ایک ذمی نے اپنا غلام آزاد کیا پھر ذمی عہد توڑ کر دارالحدیب میں جاگ گیا پھر گرفتار ہو کر آیا اور ایک شخص کا غلام بنا اور اسکے آزاد کردہ غلام نے چاہا کہ میں کسی شخص سے موالات کروں تو اسکو اختیار نہیں ہوگا پھر اگر اسکا مولیٰ کبھی آزاد ہو جائیگا تو اُچی آزاد کردہ کا وارث ہوگا اگر وہ مر جاوے اور اگر اُسے بعد اس کے کوئی جنایت کی تو اسکا جرمہ خود ہی ادا کرے گا اُسکا موئے اسکی طرف سے نہ ادا کرے گا ایسا ہی عامہ روایات میں مذکور ہے اور بعض روایات میں مذکور کہ موئے اُسکا وارث ہوگا اور اسکی جنایت کی ریت دینگا اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عرب کے کسی نصرانی نے اپنے قبیلہ کے سوا کسی دوسرے قبیلہ سے آدمی کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر اسکے ساتھ موالات کر لی تو اسکا موئے ہوگا لیکن اپنے گروہ کی طرف منسوب ہوگا اور وہی لوگ اسکے قاتل و وارث ہونگے اور یہی حکم عورت کا ہے۔ یہ موطا میں ہے۔ اگر ایک کافر نے حالت کفر میں ایک مسلمان سے موالات کر لی پھر مسلمان ہو کر ایک شخص سے جس کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر موالات کر لی تو اُسکی ولادت اسی کو ملی جس کے ہاتھ پر مسلمان ہوا اُسکو نہ ملی جس کے ساتھ قبل اسلام کے موالات کی تھی یہ تاتار خسانہ میں لکھا ہے۔

اور عمرو بن خالد نے تصدیق کی تو عمرو بن خالد اسکا مولیٰ ہو جائیگا کہ اسکا وارث ہوگا اور اسکی طرف سے عاقل ہوگا
 اسی طرح اگر زید نے اقرار کیا کہ عمرو بن خالد کا مولیٰ المولات ہوں اور عمرو نے اسکی تصدیق کی تو زید اسکے
 مولیٰ المولات میں سے ہوگا اور اگر زید کی بالغ اولاد ہوں اور آمنون نے زید کے اقرار کی تکذیب کی اور
 کہا کہ ہمارا باپ بکر بن شیب کا مولیٰ ہے تو زید کے اقرار کی تصدیق اسکی ذات کے واسطے ہوگی اور اولاد بالغ کے
 اقرار کی تصدیق انکی ذات کے واسطے ہوگی کیونکہ اولاد جب بالغ ہو تو باپ کو انکی طرف سے عند ولاد کا اختیار نہیں
 ہوتا ہے پس انکے حق میں ولاد کا اقرار بھی نہیں کر سکتا ہے اور اسی سے یہ فرق ثابت ہوا اگر اولاد بالغ ہو تو
 باپ کو انکی طرف سے عقد ولاد کا اختیار ہو پس ولاد کے اقرار کا بھی اختیار ہے۔ اور اگر ایک شخص کی جہد نے
 جس سے اولاد موجود ہے اقرار کیا کہ میں عمرو کی آزاد کی ہوں اور اس شخص نے اقرار کیا کہ میں خالدا کا
 آزاد کیا ہوا ہوں اور عمرو نے جہد کی اور خالدا نے شوہر کی تصدیق کی تو ہر ایک جو رو دھم اپنے اپنے اقرار پر
 مصدق ہوگا اور اولاد کی ولاد باپ کے مولیٰ کو ملے گی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک عورت آزاد شدہ عورت ہے اور
 اسکا شوہر بھی کسی کا آزاد کردہ ہو اس عورت کے بچہ پیدا ہوا پھر عورت نے کہا کہ میں اپنی آزادی سے پانچ ہیند
 کے بعد بچہ جنی ہوں اور اسکی ولاد میرے مولیٰ کو چاہیے اور شوہر نے کہا کہ تو آزادی سے چھ مہینے پر جنی ہو اور
 اسکی ولاد میرے مولیٰ کو ملے گی تو شوہر کے قول کی تصدیق کو ملے گی یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک عورت نے کسی شخص سے مولات
 کی اور اسکے ایک بچہ پیدا ہوا کہ جسکا باپ معلوم نہیں تو اس عورت کی ولاد میں داخل ہوگا اسی طرح اگر ایک
 عورت نے اقرار کیا کہ میں عمرو کی مولات ہوں اور اسکے پاس بچہ ہو جسکا باپ معلوم نہیں ہو تو اس عورت کا اقرار
 اسکے بچہ دونوں کے حق میں صحیح اور دونوں عمر کے مولاد میں سے ہو جائیگے اور یہ علم امام اعظم رحم
 کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں اولاد کی ولاد مان کے مولیٰ کے واسطے ثابت ہوگی
 یہ کافی ہے۔ اگر غرب کا ایک شخص ہو جسکی عورت معروف النسب نہیں ہو اس سے عربی اولاد ہوئی پھر عورت نے دعوے
 کیا کہ میں عمرو کی آزاد کردہ ہوں اور عمرو نے اسکی تصدیق کی تو عورت کے قول کی تصدیق اسی کے حق میں ہوگی
 اور اولاد اسکے حق میں نہ ہوگی اور اگر عمرو نے آزاد کرنے میں اسکی تکذیب کی اور کہا کہ یہ میری باندی ہے میں نے اسکو
 آزاد نہیں کیا ہے تو یہ عورت اسی کی باندی ہو جائیگی کیونکہ اسنے اپنی ذات پر رقبت کا اقرار کیا ہے پھر عورت کا
 دعوے کیا تو اسکے اقرار کی تصدیق ہوگی اور اسکے دعوے کی تصدیق نہ کی جائیگی اور جو لڑکا وقت اقرار کے
 بطن میں موجود ہے اسکے حق میں بھی تصدیق نہ ہوگی اور جو اولاد از سکے بعد پیدا ہو اسکے حق میں امام ابو یوسف رحم
 کے نزدیک اسکے اقرار کی تصدیق ہوگی یعنی وہ اولاد رقیق پیدا ہوگی اور امام محمد رحم کے نزدیک نہ ہوگی حتیٰ کہ
 اولاد آزاد پیدا ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک غلام نے اقرار کیا کہ میں زید و عمرو کا غلام آزاد کردہ ہوں کہ دونوں
 نے مجھے آزاد کیا ہے پس زید نے اقرار کی تصدیق کی مگر عمرو نے تکذیب کی تو یہ غلام بمنزلہ ایسے غلام کے ہو جائیگا
 جو دو شخصان میں مشترک ہو اور ایک نے اسکو آزاد کر دیا ہو۔ اور اگر غلام نے کہا کہ میں زید کا آزاد کردہ غلام
 ہوں پھر کہا کہ میں عمرو کا آزاد کردہ غلام ہوں اور زید و عمرو دونوں نے اسکا دعوے کیا تو وہ زید کا آزاد کردہ
 غلام قرار دیا جائیگا۔ اور اگر غلام نے کہا کہ مجھے زید و عمرو نے آزاد کیا ہے اور دونوں میں سے ہر ایک نے

یہ دعویٰ کیا کہ فقط میں نے اسکو آزاد کیا ہے تو غلام پرچہ نہیں لازم آئیگا پھر اگر اسکو بعد غلام نے دو لون میں سے کسی خاص کے واسطے اقرار کیا یا دونوں کے واسطے کسی غیر کے واسطے اقرار کیا تو مقررہ کہ آزاد غلام قرار دیا جائیگا پس ہاں بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم خود اب میں مذکور ہے نہ اگر غلام نے اسکو بعد کسی شخص غیر کے واسطے اقرار کیا تو اسکا مولے ہو جائیگا یہ حکم صاحبین کے قول کے موافق ہونا چاہیے اور امام اعظم رحمہ کے قول پر یہ حکم ہی لکھا گیا قرار جائز نہیں ہے اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یہ بالاجماع سب کا قول ہے محیط میں ہے اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں غلام عورت کا آزاد کردہ ہوں اور عورت نے کہا کہ میں نے تجھے آزاد نہیں کیا بلکہ تو میرے ہاتھ پر مسلمان ہوا ہے اور تو نے مجھ سے مولات کر لی ہے تو وہ شخص اسکا مولی الموالات ہوگا پھر اگر اس شخص نے یہ چاہا کہ میں اس عورت کی ولاد سے اپنی ولاد دوسرے شخص کی طرف منتقل کروں تو امام اعظم رحمہ کے قیاس کے موافق ایسا نہیں کر سکتا ہے اور صاحبین کے قیاس کے موافق کر سکتا ہے اور اگر اس نے یہ اقرار کیا کہ میں اس کے ہاتھ پر مسلمان ہوا ہوں اس سے مولات کر لی ہے اور عورت نے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا ہے تو وہ شخص اسکا مولی الموالات قرار پائیگا اور اسکو اختیار ہو کہ عورت کی مولات سے دوسری کی طرف ولاد منتقل کرے۔ اور اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں تیرے کا آزاد کردہ ہوں اس نے مجھے آزاد کیا ہے اور تیرے نے انکار کیا اور کہا کہ میں نے تجھے آزاد نہیں کیا ہے اور نہ میں تجھے پہچانتا ہوں پھر اس مقررہ عمر کے واسطے اقرار کیا کہ اس نے مجھے آزاد کیا ہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکا اقرار صحیح نہیں ہے اور عمر کو کا مولی نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے اور اسکا مولے ہو جائیگا بشرطیکہ عمر اسکی تصدیق کرے۔ اگر زید نے ایک میت کے فرزند پر بعد موت کے دعویٰ کیا کہ میں نے تیرے باپ کو آزاد کیا ہے اور فرزند نے اسکی تصدیق کی تو اسکی ولاد زید کے واسطے ثابت ہوگی اور اگر میت کی ولاد بالغ موجود ہے تو بعضی ولادیتے اسکی تصدیق کی تو بھون میں تصدیق کی ہے وہی زید کے مولی ہونے اور اگر وہ بچہ ہے تو بعضی زید کے مولی کہے دعویٰ کیا اور بعضی ولادیتے زید کی اور بعضی نے عمر کی تصدیق کی تو جس فریق نے جسکی تصدیق کی اسکو مولی ہونے پر محیط میں ہے۔ اگر غلام نے زید پر دعویٰ کیا کہ میں اسکا غلام ہوں اس نے تجھے آزاد کر دیا ہے اور زید نے کہا کہ میں نے تجھے آزاد نہیں کیا ہے تو صاحب میرا غلام تھا ویسا ہی ہے تو مولے کا قول قبول ہوگا پھر اگر غلام نے زید سے قسم لینی چاہی تو لے سکتا ہے اور اگر مدعا علیہ یعنی زید نے کہا کہ تو اصلی آزاد ہے تو میرا غلام نہ تھا اور نہ میں نے تجھے آزاد کیا ہے اور قسم لینی چاہی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک قسم نہ بجا ہوگی کیونکہ اختلاف بیان ولاد میں واقع ہونا فتن میں کہ غرض میں وہ لائق کا تصدیق ہے اور ولاد میں امام کے نزدیک اختلاف نہیں ہوتا ہے اسی طرح اگر زید نے آزادیت کے واسطے یہ جیسے ایک بیٹی اور مال چھوڑا ہے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکی آزادی کر دیا ہے اور اس نے نصیب میراث چاہی ہے اور میں نے کہا کہ میرا باپ آزاد اصل تھا تو دختر سے ولاد پر قسم نہیں لیجا جائیگی یا اس پر قسم دین بجا ہوگی کہ واللہ میں نہیں جانتی ہوتی کہ میرے باپ کی میراث میں اس بیٹی کا حصہ تھا ہے۔ اور اس باب میں ولاد مولات مثل ولاد اطفالہ کے ہے کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ولاد مولات پر قسم نہ بجا ہوگی اور صاحبین نے اس میں بھی اختلاف کیا ہے اور اگر دختر نے بعد نکاح کے بھرنی کے دعویٰ کیا تو ایسا تو غیر مدعی اس میت کا مولے قرار پائیگا اور دختر کے انکار سے ولاد کا نفقہ نہ ہوگا یہ فریق میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دلی

جس سے شخص برائی نہیں ہو اور نہ کام پر اکراہ کیسا ہو اس میں یہ معتبر نہ کہ قبل اکراہ کے وہ کام اس شخص سے
 ممنوع ہو خواہ اسی کے حق کی وجہ سے یا دوسرے آدمی کے حق کی وجہ سے یا شرعی حق کی وجہ سے اور ان احوال
 کے اختلاف کی وجہ سے حکم مختلف ہو گا یہ مبسوط میں ہے۔ ہاں اگر اکراہ کا یہی رخصت یا اجرت وغیرہ ہو اکراہ کی
 شرط پائی جائے پرمات ہو گا اور اصل یہ ہو کہ اگر کسی صاحب تصرفات کو اہل بیت نزدیک منع ہو سکے
 و لیکن انہیں تصرفات میں اسے جو تصرفات مثل فسخ بین جیسے بیع و اجارہ وغیرہ وہ فسخ ہو جائے اور جو فسخ نہیں
 ہو سکتے ہیں جیسے طلاق و نکاح و تدبیر و استیلا و دوسرے تصرفات لازم رہیں گے کافی میں ہے۔ جب
 تلف نفس یا عضو پر ڈرا کسی فعل کرنے پر اکراہ کیا تو وہ فعل مجبور کردہ سے منتقل کیا جائیگا اگر نہ تو اس میں
 منتقل کیا جائیگا کہ نہیں مجبور کردہ شخص کو کہ آہ ہو سکتا ہے پس ایسا ہو جائیگا کہ تو یا خود ہی کرے یا کسی
 کیسے اور اس کی مثال یہ ہو کہ شلارید کو دھمکا کہ تجھے قتل کروں گا یا تیرا ہاتھ کاٹ دوں گا اگر تیرے عمر کو
 منل دیکھا یا اس کا مال تلف نہ کیا۔ اور اگر تلف نفس یا عضو پر ڈرا کسی قول کہنے پر مجبور کیا پس اگر وہ قول ایسا ہو کہ ہکا
 جبر و نہل کیسا ہو اور اس کا ثبوت متعلق بقول ہو جیسے طلاق و عناق تو ایسے اکراہ کا حکم یہ ہو کہ حق اختلاف میں
 مجبور کردہ شخص کو کہ آہ قرار دیا جائیگا اور املاات اس سے منتقل ہو کر کہہ پر پڑیگا کیونکہ مجبور کردہ حق اٹلا نہیں
 کرے گا آہ ہو سکتا ہے مگر حق تلف میں مجبور کردہ شخص کو کہ آہ کہ نہیں ہو سکتا ہے وہ مجبور کردہ ہی سے اعتبار کیا جائیگا
 اور اگر ایسا قول ہو کہ ہکا جبر و نہل کیسا ہو تو جیسے بیع و اجارہ و اقرار تو ایسے اکراہ کا حکم یہ ہو کہ یہ قول فاسد
 قرار دیا جائیگا اسی طرح اگر ایسا قول ہو جکا جبر و نہل کیسا ہو اگر اس کا ثبوت متعلق بقول نہیں ہو تو ایسے اکراہ کا
 حکم بھی اس قول کا فاسد ہونے کے مجبور کردہ کی رد میں سے مراد ہوتا ہے نہیں ہو پس رد میں ایسی چیز ہو کہ اس کا جبر
 و نہل کیسا ہو اگر ثبوت رد متعلق بہ شرط نہیں ہو پس اگر ایک شخص نے زید کو مجبور کیا کہ کفر کرے اس نے
 کفر قبول کر لیا اقرار کیا تو کفر ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کرہ نے قید و بند سے ڈرا اگر کسی فعل پر مجبور کیا تو
 مجبور حکم نہیں ہو اور برون قرار دیا جائیگا کہ اس شخص نے بھلا اکراہ خود ہی اس فعل کو کیا ہو اور اگر قید و بند سے ڈرا کسی
 قول پر مجبور کیا پس اگر ایسا قول ہو جکا جبر و نہل کیسا ہو نہیں ہو تو اس کا حکم یہ ہو کہ یہ قول فاسد ہو اور اگر ایسا
 قول ہو جکا جبر و نہل کیسا ہو تو اس کا حکم نہیں ہو اور برون قرار دیا جائیگا کہ مجبور کردہ نے خود اپنے اختیار سے یہ
 لفظ کہا ہو نہ نہیں ہو۔ پس اگر کسی شخص کو قتل کیا یا ضرب شدید یا قید و بند سے ڈرا اگر خرید یا فروخت یا اقرا یا
 اجارہ پر مجبور کیا تو مجبور کردہ کو جبار ہو گا چاہے بیع کو نام کر دے یا بیع کر دے بخلاف اسکے اگر ایک روز کی قید
 یا بند یا ایک کو ڈارنے پر ڈرا یا تو حکم نہیں ہو لیکن اگر شخص مجبور کردہ صاحب منصب ہو کہ اسکے حال سے سامع
 ہو کہ یہ شخص ایسے فعل سے متضرر ہو گا تو یہ شخص مجبور کردہ قرار دیا جائیگا اور قید کی وہ مقدار جو اکراہ ہو سکتی ہو
 اس قدر ہو کہ جس سے کلاما ہوا غم لاحق ہو اور ضرب سے اس قدر ہو کہ جس سے درد شدید حاصل ہو اور اس کی کوئی ایسی
 حد مقرر نہیں ہو کہ جس سے کم و زیادہ نہ ہو بلکہ یہ امام وقت کی رائے پر موقوف ہو اس واسطے کہ یہ باختلاف احوال
 مردم مختلف ہوتا ہو پس بعض آدمی ایسے ہوتے ہیں جو بدن مرتب شدہ و قید مدد کے دردناک نہیں ہوتے ہیں اور
 بعضے شریف و صاحب منصب ہوتے ہیں کہ ادنیٰ ترین سے شل ایک کوڑے یا گوشمالی سے متضرر ہو سکتے ہیں خصوصاً

۴
 جبر و نہل کیسا ہو اگر ثبوت متعلق بقول ہو جیسے طلاق و عناق تو ایسے اکراہ کا حکم یہ ہو کہ حق اختلاف میں
 مجبور کردہ شخص کو کہ آہ قرار دیا جائیگا اور املاات اس سے منتقل ہو کر کہہ پر پڑیگا کیونکہ مجبور کردہ حق اٹلا نہیں
 کرے گا آہ ہو سکتا ہے مگر حق تلف میں مجبور کردہ شخص کو کہ آہ کہ نہیں ہو سکتا ہے وہ مجبور کردہ ہی سے اعتبار کیا جائیگا
 اور اگر ایسا قول ہو کہ ہکا جبر و نہل کیسا ہو تو جیسے بیع و اجارہ و اقرار تو ایسے اکراہ کا حکم یہ ہو کہ یہ قول فاسد
 قرار دیا جائیگا اسی طرح اگر ایسا قول ہو جکا جبر و نہل کیسا ہو اگر اس کا ثبوت متعلق بقول نہیں ہو تو ایسے اکراہ کا
 حکم بھی اس قول کا فاسد ہونے کے مجبور کردہ کی رد میں سے مراد ہوتا ہے نہیں ہو پس رد میں ایسی چیز ہو کہ اس کا جبر
 و نہل کیسا ہو اگر ثبوت رد متعلق بہ شرط نہیں ہو پس اگر ایک شخص نے زید کو مجبور کیا کہ کفر کرے اس نے
 کفر قبول کر لیا اقرار کیا تو کفر ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کرہ نے قید و بند سے ڈرا اگر کسی فعل پر مجبور کیا تو
 مجبور حکم نہیں ہو اور برون قرار دیا جائیگا کہ اس شخص نے بھلا اکراہ خود ہی اس فعل کو کیا ہو اور اگر قید و بند سے ڈرا کسی
 قول پر مجبور کیا پس اگر ایسا قول ہو جکا جبر و نہل کیسا ہو نہیں ہو تو اس کا حکم یہ ہو کہ یہ قول فاسد ہو اور اگر ایسا
 قول ہو جکا جبر و نہل کیسا ہو تو اس کا حکم نہیں ہو اور برون قرار دیا جائیگا کہ مجبور کردہ نے خود اپنے اختیار سے یہ
 لفظ کہا ہو نہ نہیں ہو۔ پس اگر کسی شخص کو قتل کیا یا ضرب شدید یا قید و بند سے ڈرا اگر خرید یا فروخت یا اقرا یا
 اجارہ پر مجبور کیا تو مجبور کردہ کو جبار ہو گا چاہے بیع کو نام کر دے یا بیع کر دے بخلاف اسکے اگر ایک روز کی قید
 یا بند یا ایک کو ڈارنے پر ڈرا یا تو حکم نہیں ہو لیکن اگر شخص مجبور کردہ صاحب منصب ہو کہ اسکے حال سے سامع
 ہو کہ یہ شخص ایسے فعل سے متضرر ہو گا تو یہ شخص مجبور کردہ قرار دیا جائیگا اور قید کی وہ مقدار جو اکراہ ہو سکتی ہو
 اس قدر ہو کہ جس سے کلاما ہوا غم لاحق ہو اور ضرب سے اس قدر ہو کہ جس سے درد شدید حاصل ہو اور اس کی کوئی ایسی
 حد مقرر نہیں ہو کہ جس سے کم و زیادہ نہ ہو بلکہ یہ امام وقت کی رائے پر موقوف ہو اس واسطے کہ یہ باختلاف احوال
 مردم مختلف ہوتا ہو پس بعض آدمی ایسے ہوتے ہیں جو بدن مرتب شدہ و قید مدد کے دردناک نہیں ہوتے ہیں اور
 بعضے شریف و صاحب منصب ہوتے ہیں کہ ادنیٰ ترین سے شل ایک کوڑے یا گوشمالی سے متضرر ہو سکتے ہیں خصوصاً

میں سے ایک عربی بددعویٰ کیا کہ وہ میرا مولیٰ اور آستین مجھے تڑا دیا حالانکہ یہ عربی غائب ہو پھر بدعتی کی رائے میں
یوں کیا کہ آستین کسی دوسرے پر ایسا دعویٰ کیا اور اس سے قسم طلب کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس سے قسم
نہ لیجائیگی اور صاحبین کے نزدیک توقف کیا جائیگا پس اگر شخص عربی نہ ہو غائب تھا اگر اس مرتبی کے دعویٰ کی
تصدیق کی تو بدعتی کی ولا دوسرے مدعا علیہ ثابت نہ ہوگی اور اگر کذب کی تو دوسری سے ثابت ہو جائیگی کذا فی لمط

کتاب الاکراہ

حال التہرجم اکراہ میں جاز لفظ کا استعمال ایک کمرہ بھینٹہ اسم فاعل یعنی اکراہ کرنے والا اس لفظ کو مترجم استعمال کرتا ہو
اسی معنی میں دوسرا کمرہ بھینٹہ اسم مفعول یعنی جس شخص کو اکراہ مجبور کیا اور بجائے اسکے مترجم لفظ مجبور کر دہ استعمال
کرتا ہو اور تیسرا کمرہ بھینٹہ اسم فاعل جس کام پر قولا باضلا مجبور کیا جو تھا کمرہ یعنی جس وعید سے ڈرایا کہ تیرے ساتھ یہ کرو گناہ
تو ایسا نہ کر گناہ اور ان دونوں لفظوں کو مترجم استعمال کرتا ہو پس یاد رکھنا چاہیے۔ اور اس میں چار باب ہیں
باب اول۔ اکراہ کی تفسیر شرعی والواع وشرط وحکم اور بعض مسائل کے بیان میں۔ اکراہ کی تفسیر شرعی یہ
ہو کہ اکراہ ایسے فعل کا نام ہو جسکو آدمی غیر کے واسطے بداعتی رضا مندی کے کرتا ہو کذا فی الکافی اور اکراہ کی
اور اصل خود دو قسم ہیں ایک اکراہ لمبی دوسرا اکراہ غیر لمبی پس اکراہ لمبی اسکو کہتے ہیں کہ غیر شخص کوئی کام کرنے پر بیان
دھمکا دے کہ اگر نہ کر گناہ تو تیرا جان ہلاک کر دیگا یا کوئی عضو تلف کر دوں گا۔ اور جو اکراہ غیر لمبی ہو وہ یہ ہو کہ قید
کر دیگا یا بیڑیاں ڈالوں گا۔ اور شرط اکراہ کی امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ ہو کہ اکراہ باوشاہ وقت کی طرف سے ہو اور
صاحبین کے نزدیک جو مدد سلطان کی طرف سے ہو پوچھا ہو اگر وہی غیر کی طرف سے ہو پوچھا نظر آوے تو یہ بھی اکراہ
شرعی صحیح ہوگا کذا فی التہجد اور اسی قول پر فتوہ سنو اور اسکو کہہ بیٹے اکراہ کرنے والا اس شخص کی نظر سے جسکو
مجبور کرتا ہو غائب ہوتا ہو اکراہ جاتا ہو اور سلطان کی طرف سے فقط حکم دینا بدعتی تہدید کے اکراہ ہوتا ہو اور
صاحبین نے فرمایا کہ اگر مودہ جانتا ہو کہ اگر میں نے یہ کام جسکا حکم دیا ہو نہ کروں گا تو بادشاہ میرے ساتھ فوجوں
اور کرنا تو سلطان کا حکم ہی اکراہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور فتاویٰ آہو میں مذکور ہو کہ شمس الامم
حلوانی نے بیان کیا کہ سوائے سلطان کے دوسرے کی طرف سے اکراہ بالاجتماع بھی وقت متحقق ہوگا کہ جب پھر
دوسرے سے استعانت میں لے سکے اور اگر لے سکے ہو تو اختلاف ہو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہ متحقق ہوگا اور
صاحبین کے نزدیک متحقق ہوگا یہ تمار خانہ میں ہے اسکو اکراہ چند معانی کا اعتبار ہو ایک کمرہ دوسرے جسکو مجبور
کیا ہو تیسرے جس امر پر مجبور کیا ہو چوتھے جس باب پر ڈرایا ہو پس کمرہ میں یہ معتبر ہو کہ جس امر سے ڈرایا ہو وہ امر کے اعتبار
میں ہو کہ اسکا اقلع کر سکے ہو اور اگر ایسا نہ ہوگا یعنی جس سے ڈرایا ہو اسکو کہہ نہیں سکتا تو ایسے شخص کا اکراہ اکراہ نہیں
نہ بیان ہو اور جس شخص کو ڈرایا ہو اور مجبور کیا ہو اس میں یہ اعتبار ہو کہ کمرہ کی طرف سے وہ شخص اپنی جان پر خوفناک
ہو کہ جس امر سے ڈرایا ہو اسکو جلدی دفع کر گیا ہو کہ وہ شخص بالطبع بدعتی اسکے مجبور نہیں ہوگا اور جس امر سے
ڈرایا ہو اس میں یہ معتبر ہو کہ اس سے جان تلف ہو یا نہ ہو یا کوئی عضو تلف ہو جائے یا ایسے امر سے ڈرایا ہو

جبکہ حرکت ان کے ساتھ جمع عام میں یا سلطان کے رہے ہو یا بے نون کے حق میں اگر وہ صرف اسی قدر ثابت ہوگا یا نہیں میں ہو۔ اگر زید نے عمر کو بیع کر کے سپرد کر دیئے پر مجبور کیا تو یہ بیع مکروہ ہوگی اور اگر اس نے فقط بیع پر مجبور کیا اور عمر و سلم بیع کر کے بخوشی سپرد کیا تو یہ بیع مکروہ نہیں اور اس میں ثابت ہوگا کہ بیع یا مکروہ کرنے سے سپرد مکروہ نہیں پر اگر وہ نہیں ہوتا تو پس سپرد کرنا بضرماندی ہوا اور اس سے حکم ہوگا کہ اس نے بیع کی اجازت دینی اور اسی سے ہم نے کہا کہ جو شخص لون دعوے کرے کہ میں بیع کرنے پر مجبور کیا گیا تھا اور اب چاہتا ہوں کہ بیع مشتری سے واپس لے تو اس دعویٰ کی سماعت منوکی تا وقتیکہ لون دعوے نہ کرے کہ میں بیع کر کے سپرد کر دیئے پر مجبور کیا گیا تھا۔ اور جب اگر وہ بیع کر کے سپرد کر دیئے پر واضح ہوتے کہ بیع مکروہ ہو جاوے اور مشتری نے بیع پر قبضہ کیا تو ملک فاسد اسکا مالک ہوگا اور مشتری کے تصرفات اس میں نافذ ہونگے اور بعد تصرف کے اگر مجبور کر دئے تو اس خصوصیت کی پس اگر ایسا تصرف ہو جو بعد وقوع کے محض نقص ہو تو مجبور کر دہ کو اختیار ہوگا اسکا تصرف توڑ کر اپنے مال میں کو جان پاوے واپس لے کر اگر ایسا تصرف ہو جو بعد وقوع کے محض نقص نہیں ہو جیسے قتل و زانیہ وغیرہ تو مجبور کر دہ اسکو نہیں توڑ سکا اور اگر اسکو قیامت کی ضمانت لینے کا اختیار ہو پس چاہے مکروہ سے مشتری کے سپرد کرنے روز کی قیمت بے باشتی سے قیمت ڈانڈ لے پس اگر اسے مشتری سے ضمان لینا اختیار نہ کیا تو چاہے مشتری نے قبضہ کرنے کی۔ روز کی قیمت لے یا جس روز اسے آزاد کیا اور اس روز کی قیمت لے یا وغیرہ میں اب۔ اگر زید نے عمر کو بیع پر مجبور کیا اور عمر و سلم نے بیع پر بطور خود قبضہ کیا تو یہ اجازت ہو کہ بیع پر بطور خود قبضہ کرنا بضرماندی کی دلیل ہو اور یہی شرط تھی بخلاف اسکے اگر سپرد کر دہ یا سپرد کر کے پا کر اوٹ لیا اور مجبور کر دہ نے سپرد کیا تو یہ جائز نہیں ہوگا اگر یہ بطور خود سپرد کیا۔ اور اگر مجبور کر دہ نے باکراہ اسکو قبول کیا تو یہ بیع کی اجازت نہیں ہو اور اگر سپرد کر دہ ہوگا کہ بیع واپس کرے اگر اس کے پاس موجود ہو کیونکہ سبب اکراہ کے عقد فاسد ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو اس سے کچھ نہیں لے سکتا اور اگر مشتری کے ہاتھ میں بیع تلف ہوئی حالانکہ مشتری مجبور کر دہ نہ تھا اگر بیع مجبور کر دہ تھا تو مشتری اس کی قیمت بلع کو ڈانڈ دے اور باقی کو اختیار کر دے کہ وہ سے ضمان لے پس اگر مکروہ سے ضمان کی تو مکروہ مشتری سے قیمت واپس لے گا اور اگر مشتری سے ضمان کی تو مشتری کی ملک میں ثابت ہوگی اور مکروہ سے مشتری کچھ نہیں لے سکتا اور اگر مشتری نے دوسرے کے ہاتھ اسکو فروخت کر دیا اور دوسرے نے تیسرے کے ہاتھ علی بن ابی اقیاس یا تھوون یا تھوہند یا غیر وخت ہوئی تو سب بیع مشتری اول کے ضمان دینے سے نافذ ہو جائیگی اور باقی اول کو اختیار ہوگا کہ جس مشتری سے چاہے ضمان لے اور جو مشتری ان مشتریوں میں سے ضمان ادا کرے گا وہ مالک ہو جائیگا اور بیع اس کے بعد رون ہوئی میں وہ سب جائز ہو جائیگی مگر باقی کی بیوع باطل ہوگی بخلاف اسکے اگر مجبور کر دہ نے ان بیوع میں سے کسی بیع کی اجازت دی تو سب بیوع اس میں داخل ہیں جو باقی کی اور میں کو مشتری اول سے وصول کر لیا یا نہیں میں ہو۔ اگر باقی مجبور کر دہ ہو مشتری مجبور کر دہ نہیں مشتری نے بعد قبضہ کے کہا کہ میں نے بیع توڑ دی تو اسکا توڑنا صحیح نہیں ہو اور اگر قبل قبضہ کے نقص کیا تو بیع صحیح ہو اور اگر مشتری مجبور کر دہ دوبارہ نہ تو قبل قبضہ کے دونوں میں سے ہر ایک کو نقص بیع کا اختیار ہو مگر جب قبضہ سے نقد مشتری کو نسخہ اختیار ہوگا نہ باقی کو یہ آزاد سے قاضی دان میں ہو۔ اگر مشتری مجبور کر دہ ہو باقی

بہر بیع مشتری کے پاس تلف ہوئی پس اگر بلا تعدی تلف ہوئی تو امانت کا مال گنبد خزانہ اہل بیتین میں ہو۔ اگر سلطان نے زید کو کسی چیز کے خریدنے و قبضہ کر کے ثمن دینے پر مجبور کیا اور بائع مجبور کر دہنیں اور بہر مشتری مجبور نے بعد خریدنے و قبضہ کر سب لے پورا اسکو آزاد کر دیا یا بد بربنا یا باندی بقی اس سے وطی کی یا شہوت سے برسمہ لیا تو خسہ بیٹنا فذہ ہو جاوگی۔ اور اگر مشتری نے خریدار اور ہوز قبضہ نہیں کیا کہ بائع نے اسکو آزاد کیا تو عقیق نافذ و بیع باطل ہو جاوگی اور اگر مشتری نے قبل قبضہ کے اسکو آزاد کیا تو اسکا عقیق نافذ ہوگا اور اگر قبل قبضہ کے دونوں نے معاً اسکو آزاد کیا تو بائع کا آزاد کرنا نافذ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر بائع مجبور ہو مشتری نہوا و مشتری نے قبل قبضہ کے اسکو آزاد کر دیا تو اسکا عقیق باطل ہو اور اگر مشتری کے آزاد کرنے کے وقت بائع نے اجازت دیدی تو بیع جائز ہو جاوگی کیونکہ ابھی تک عقد و علیہ پر عقد کا حکم ہو سکتا ہو امدی عقیق بہر مشتری سے راقع ہوا جائز نہیں۔ اور اگر دونوں نے اسکو آزاد کیا تو بائع کا اعتاق جائز ہو کیونکہ اسکی ملک پر راقع ہوا ہو اور اس سے بیع ٹوٹ گئی اور اگر مشتری نے قبضہ کر لیا پھر دونوں نے اسکو آزاد کیا تو غلام مشتری کی طرف سے آزاد ہوا۔ اور اگر بائع اور مشتری دونوں مجبور کر دہ ہوں کہ عقد کر کے بیع و ثمن پر باہمی قبضہ کریں اور دونوں کو ایسا ہی کرنا چاہتا پھر ایک نے بعد اسکے کہا کہ میں نے بیع کی اجازت دیدی تو اسکی جانب سے بیع جائز ہو جاوگی اور دوسرا اپنے حال پر رہیگا۔ پھر اگر دونوں نے بلا کراہ اجازت دیدی تو بیع جائز ہو اور اگر دونوں نے اجازت نہ دی یہاں تک کہ مشتری نے غلام آزاد کر دیا تو عقیق جائز ہو پھر اگر اسکے بعد دوسرے نے اجازت دی تو اسکی اجازت پر انکساعت نہ کیا جائیگا کیونکہ تیسرے پر ضمان قیمت مقرر ہو چکی ہو اور محل عقد ابتدا و معدوم ہو گیا اور اگر دونوں نے باہمی قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ ایک نے بلا کراہ بیع کی اجازت دیدی تو بیع بحالہ فاسد نہ پہلی کیونکہ ایک کی طرف سے کراہ پایا جانا فساد بیع کے واسطے کافی ہو۔ اور اگر معاً دونوں نے اسکو آزاد کیا یا لا کہ ایک نے بیع کی اجازت دیدی ہو پس اگر وہ غلام مقبوض نہوا تو بائع کا اعتاق جائز ہو اور مشتری کہا باطل ہو اور اگر ایک نے آزاد کیا پھر دوسرے نے آزاد کیا پھر بائع نے بیع کی اجازت دیدی ہو غلام مشتری نے اس سے پہلے آزاد کیا تو یہ فعل دونوں کی طرف سے بیع کی اجازت تحقق کر گیا اور ثمن بائع کا مشتری پر واجب ہوگا امدی عقیق مشتری کی طرف نافذ ہوگا کیونکہ اسکی ملک سابق ہو چکی ہو اور اگر بائع نے اپنے آزاد کیا تو اسنے اعتاق سے بیع توڑ دی اور اسکی طرف سے عقیق نافذ ہو گیا پھر دونوں میں سے کسی کی اجازت فساد بیع کیواسطے کار آمد نہوگی اور نہ مشتری کا اعتاق اسکے بعد نافذ ہو سکتا ہو اور اگر مشتری نے اول بیع کی اجازت دی ہو اور بائع نے اجازت نہ دی ہو تو بائع کا اعتاق نافذ ہوگا اور اس سے بیع ٹوٹ جاوگی خواہ مشتری سے پہلے آزاد کیا ہو یا اسکے بعد آزاد کیا ہو کیونکہ مشتری کی اجازت کے بعد بھی وہ غلام بائع کی ملک میں باقی ہو پس بائع کا اعتاق اسکی ملک پر راقع ہو جائیگا اسکا عقیق نافذ ہوگا اور بیع ٹوٹ جاوگی یہ سوط میں ہو۔ اگر زید کو اسکی باندی فروخت کر دے پھر مجبور کیا اور کسی مشتری کا نام نہ لیا اسنے باندی کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دی تو یہ فاسد ہو یہ تھا دے قاضی خان میں ہو۔ اگر زید کو غلاموں نے گرفتار کیا کہ مال ادا کرے اور اسے بربنا مال کے واسطے اکراہ کیا اور یہ ذکر نہ کیا کہ اپنی باندی کو اس مال کے عوض فروخت کر کے ادا کرے مگر زید نے

اپنی باندی اسلئے فروخت کی کہ یہ مال ادا کرے تو بیع جائز ہوگی کیونکہ اُسے بطوع خود باندی فروخت کی ہے اسلئے
کہ اسے مال کا تحقق بطریق استقرار یا استہاب ہوا ہے کچھ باندی کی فروخت نہیں ہوا ہے اور یہ ظالموں کی
عمادت ہے کہ جب کسی شخص سے مصادہ چاہتے ہیں تو اسکو ادا سے مال پر مجبور کرتے ہیں اور یہ نہیں کہتے
ہیں کہ اپنی ملک کی کوئی چیز فروخت کرے جتنے کہ جب اُسے وہ چیز فروخت کر دی تو بیع اسکی نافذ
ہو جاتی ہے تو ایسی بلا میں مبتلا ہونے کے وقت جلد یہ ہے کہ ظالم سے کہے کہ میں گمان سے ادا کر دن میرے پاس
مال نہیں ہے پھر جب ظالم اس سے کہے کہ اپنی باندی فروخت کر کے ادا کر تو اب وہ شخص باندی فروخت کرنے
پر مجبور قرار دیا جائیگا پس بیع نافذ نہ ہوگی یہ محیط میں ہے ایک شخص دس ہزار درم پر ایک باندی خریدنے
پر مجبور کیا گیا حالانکہ باندی کی قیمت ہزار درم ہیں اُسے دس ہزار سے زیادہ کو خریدی یا ایک شخص دس ہزار
درم کی قیمت کی باندی کو ہزار درم پر فروخت کر لے پر مجبور کیا گیا اُسے ہزار سے کم پر فروخت کی تو ہمارے علماء
کے قول پر استصحاب بیع جائز ہے اور اگر ہزار درم پر ایک باندی فروخت کرنے پر مجبور کیا گیا اُسے بوض
دنیاروں کے جنکی قیمت ہزار درم ہے فروخت کی تو ہمارے علماء کے قول پر بیع فاسد ہے اور اگر ہزار درم پر
باندی فروخت کرنے پر مجبور کیا گیا اُسے بوض کسی اسباب یا حیوان کے جسکی قیمت ہزار درم ہے فروخت کی یا
ہزار درم کے اقرار پر مجبور کیا گیا اُسے سودنیار کا جسکی قیمت ہزار درم ہے اقرار کیا تو ہمارے علماء کے قول پر
یہ بیع واقع نافذ ہوگا اور اگر ہزار درم پر فروخت کرنے پر مجبور کیا گیا اُسے دو ہزار درم کو فروخت کی تو کل بیع
جائز ہے نہ اسے قاضی خان بن ہے اور اگر بیع پر مجبور کیا گیا اور مجبور نے بیع ہیہ کر دی تو جائز ہے اسی طبع
اگر ہزار درم حق کیا اقرار کرنے پر مجبور کیا گیا اُسے ہزار درم ہیہ کر دیے تو بھی جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص
تلف نفس یا عیوی دہلی سے مجبور کیا گیا کہ اُسے غلام ہزار درم قیمت کا دس ہزار درم کو خرید اور دس
غلام پر قبضہ کر لینے پر مجبور کیا گیا اور مشتری نے سابق میں قسم کھائی تھی کہ جس غلام کا میں آئندہ مالک ہوں وہ
آزاد ہو یا خاص اسی غلام کی نسبت قسم کھائی تھی تو یہ غلام آزاد ہو جائیگا اور مکہ سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے
یہ شرائط الفتن میں ہے۔ اور اگر زید اپنے ذی رحم محرم کی قیمت سے زیادہ خریدا اور اس پر قبضہ کرنے پر
مجبور کیا گیا اور زید نے خریدا کہ قبضہ کیا تو آزاد ہو جائیگا اور قیمت دینی لازم آدگی اور جو کچھ اُسے دیا ہے وہ مکہ
سے واپس لیگا اور اسی طرح اگر ایسی باندی خریدنے پر زید سے نکاح بچہ یعنی ہوا اور اسے قبضہ کرنے پر مجبور کیا گیا
یا ایسی باندی خریدنے پر مجبور کیا گیا جسکی نسبت اُسے یون قسم کھائی تھی کہ اگر میں اسکا مالک ہوں اور مالض ہوں
تو یہ مدبرہ ہے تو بھی یہ حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر سلطان نے زید کو تلف یا قید کی دھمکی سے اس پر مجبور کیا کہ میری
متاع اس شخص کے ہاتھ ہزار درم کو فروخت کرے حالانکہ مشتری خرید پر مجبور نہیں کیا گیا اور شخص مجبور نے
مشتری کے ہاتھ متاع فروخت کی تو بیع جائز ہوا اور عہدہ اسکا سلطان پر ہوگا نہ بائے ہوا اگر اس کے بعد مشتری سے
باع نے من طلب کیا تو بیع کا عہدہ اسی مشتری کی طرف راجع ہوگا اور اگر سلطان نے اس بات پر مجبور کیا کہ میرے
واسطے غلام شخص کا اسباب ہزار درم میں خریدے اور زید نے خرید کیا تو خرید جائز ہے اور کل اسباب سلطان کا
ہوگا اور مشتری پر کچھ عہدہ نہیں ہے نہ مشتری سے من سیر کرنے کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور اگر بھر مشتری نے

بائع سے بیع سپرد کرنے کا مطالبہ کیا تو عہدہ زید کے ذمہ جو ع ہوگا اور اس سے ختم ادا کرنے کا مطالبہ کیا جائیگا یہ
 تو خیر میں ہو گا اگر زید مجبور کیا گیا کہ اپنا ادھاکہ غیر مفسوم عمرو کو ہبہ کر دے یا اس سے مفسوم وغیر مفسوم کچھ بیان نہ کیا
 اور مجبور کیا گیا کہ سپرد بھی کر دے جس زمین نے تمام ہبہ کے سپرد کر دیا تو یہ جائز ہو کیونکہ اس نے ایسا ہبہ کیا جس پر
 مجبور نہیں کیا گیا تھا اور اگر اپنے آدمے کو مفسوم کی بیع پر مجبور کیا گیا اور اس نے تمام مخرج کیا تو ہمارے نزدیک
 استحساناً بیع جائز نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان ابن ہار و اور اگر زید کو مجبور کیا کہ عمرو کے ہاتھ بطور بیع فاسد کے
 فروخت کرے اور زمین نے بطور بیع صحیح کے فروخت کیا تو بیع جائز ہے اور اگر بطور بیع جائز کے فروخت کرنے پر
 اور سپرد کرنے پر بھی مجبور کیا گیا اور اس نے بطور بیع فاسد کے فروخت کر کے دیدی اور بیع مشتری کے ہاں تلف ہوگئی
 تو بائع کو اختیار ہو کہ چاہے کرہ سے ضمان لے یا مشتری سے کفافی المبسوط۔ اگر اس کو بیع فاسد میرا کر اہ لب
 سے بیع کی وجہ سے ہو۔ اور برعہ۔ میں اس کو اختیار ہے کہ کرہ سے بیع کی قیمت کی ضمان لے اور وہ مشتری سے
 مال ضمان واپس لیگا اور اگر کرہ نے زید کو نصف دار مفسوم یا کسی بیت کے ہبہ پر مجبور کیا اس نے کل مکان ہبہ یا فروخت
 کیا تو جائز نہیں ہے یہ غیاثہ میں ہے۔ اگر زید کو کرہ نے عمرو کو مکان ہبہ کر دینے پر مجبور کیا اس نے عمرو کو صدقہ میں دیدیا
 یا صدقہ دینے پر مجبور کیا تھا اس نے ہبہ کر دیا اور عمرو اس کا ذور عم محرم ہو یا اجنبی ہو تو یہ جائز ہے کیونکہ ہبہ اور ہادی اور
 صدقہ اور ہے۔ اور اگر کرہ نے ہبہ کر کے سپرد کر دینے پر مجبور کیا اور مجبور نے بوض ہبہ کر کے باہمی قبضہ کر لیا تو
 جائز ہے اور اگر کرہ نے بوض ہبہ کرنے پر مجبور کیا اور مجبور نے بوض فروخت کر دیا اور باہمی قبضہ کر لیا تو باطل
 ہے اسی طرح اگر بیع اور قبضہ باہمی پر مجبور کیا اور مجبور نے بوض ہبہ کر کے باہمی قبضہ کر لیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر
 کرہ نے ہبہ و قبضہ دیدینے پر مجبور کیا اور مجبور نے ایسا ہی کیا پھر موصوبہ نے اس کو کچھ عوض دیا اس نے
 قبول کیا تو یہ اجازت قرار پائیگا یہ نزائۃ المقتنین میں ہے۔ اور اگر کرہ نے ہبہ کر دینے پر مجبور کیا اور مجبور نے اس کو
 غلبہ یا عمری میں دیدیا تو یہ باطل ہے خواہ موصوبہ نے اس کا ذور عم محرم ہو یا اجنبی ہو مبسوط میں ہے۔ اور اگر کرہ نے
 خالد کو اس امر پر مجبور کیا کہ اپنی باندی زید کو ہبہ کرے اس نے زید و عمرو و شخصوں کو ہبہ کر دی تو حصہ عمرو کا ہبہ
 جائز اور حصہ زید کا باطل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اس مسئلہ میں بحالے باندی کے ہر آدمہ
 ہوں تو سب اماموں کے نزدیک بالاتفاق کل ہبہ باطل ہے یہ تا نا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر کرہ نے زید کو مجبور کیا کہ
 عمرو کو ہبہ کرے اور قبضہ ملا دینے پر مجبور نہیں کیا پس زمین نے ہبہ کر کے وہ چیز عمرو کو دیدی اور کہا کہ میں نے
 تجھے ہبہ کیا تو اس کو لے لے اور عمر نے وہ چیز لے لی اور اس کے پاس تلف ہوگئی تو زید کو خیر ہے ہوگا کہ چاہے کرہ
 سے قیمت کی ضمان لے یا عمرو سے ضمان لے یہ مبسوط میں ہے۔

دوسرا باب ان امور کے بیان میں جن کا کرنا شخص مجبور کر وہ شدہ کو حلال ہے اور جن کا نہیں حلال ہے اس
 باب کے مسائل چار قسم ہیں اول وہ کہ جن کا کرنا اولے ہی کرنے سے اور ترک کرنے سے گنہگار ہوگا دوم وہ
 کہ جن کے نہ کرنے سے ثواب ہوگا حالانکہ اگر کرے تو گنہگار نہ ہو مگر ترک کرنا اسے ہی سوم وہ کہ جن کے نہ کرنے سے ثواب
 پائیگا اور کرنے سے گنہگار ہوگا چارم وہ کہ جن کا کرنا و نہ کرنا دونوں کیساں ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 سلطان نے اگر ایک شخص کو گرفتار کیا اور کہا کہ یا تو یہ شراب پیے یا یہ مردار کھاوے یا یہ سوہا گوشت

کھاوے ورنہ میں تجھے قتل کروں گا تو اس شخص کو اسکا پناہ کھانا جائز ہو گیا اگر اسکا غالب گمان یہ ہو کہ وہ صورت نہ کھانے کے مقتول ہو گا تو کھانا سمیر فرض ہو پس اگر اس نے نہ کھایا اور سلطان نے اسکو قتل کیا تو ہر طرف کے موافق گنہگار ہو گا اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ گنہگار اور خود کشی کے حرم میں ماخوذ ہو گا لیکن اگر یہ نہ جانتا ہو کہ بوقت ضرورت یہ چیزیں مباح ہو جاتی ہیں اور حرام سمجھ کر اس نے نہ کھائیں اور مقتول ہوا تو امید ہو کہ اس کے حق میں گنجائش ہو اور اگر بلیغ ہو جائے کو جان کر اس نے نہ کھائیں تو ماخوذ ہو گا ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے اور اگر اس شخص کے غالب گمان میں یہ امر ہو کہ سلطان مجھ سے دلگلی کرنا ہو اور قتل کرنے پر دھمکا تا ہو مگر نہ کھانے کی صورت میں قتل نہ کرے گا تو اسکو کھانا حلال نہیں ہو اور اس باب میں اسکی رائے حکم ہو اسی طرح اگر ظالموں نے اس کے عضو کے تلف کرنے پر دھمکا یا شلہ یا غیرہ کاٹ ڈالنے پر ڈرایا اسی طرح اگر سو کو ایسے وغیرہ مارنے پر دھمکا یا کہ جس سے جان یا کسی عضو کے تلف ہو جائے کا خوف ہو تو بھی مثل قتل کے اسکا حکم ہو اور امام محمد رحمہ اللہ نے اسکی کوئی مقدار مقرر نہیں کی بلکہ ضرب کی مقدار مجبور کردہ کی رائے پر تفویض کی ہے اور یہی صحیح ہے اور فرمایا کہ اگر ایک یا دو کوڑے مارنے پر دھمکا یا تو اسکو ان جسم پر چیزوں کا کھانا مباح نہیں ہو لیکن اگر ظالموں نے یوں ڈرایا کہ ایک یا دو کوڑے اسکو مارنے پر یا کہ تناسل و فوطوں پر مار دینے کو گنجائش ہو اور اگر اسکو جنس و دام یا بند و امی پر دھمکا یا تو اسکو کھانا مباح نہیں ہے بشرطیکہ اس قید و بند میں کھانا پانی بند نہ کیا جاوے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اگر شخص مجبور کو صاحب عیش و عشرت ہو کہ چیز یہ قید و بند شاق گذرے اس طرح کہ اس کے دل میں یہ سادے کہ وہ صورت مہم غالی کے میں قید و بند میں مر جاؤں گا یا میرا کوئی عضو جاتا رہے گا تو اسکو کھانا مباح ہے اور اسی طرح اگر کسی مکان یا ایک میں قید کرنے پر دھمکا جائے اندر دیر تک رہنے سے مینائی جاتی رہنے کا خوف ہو تو بھی اسکو کھانا مباح ہے۔ اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ نے اس طرح کا حکم فقط اپنے زمانہ کی قید و بند دیکھا فرمایا ہے اور اب اس زمانہ میں جو صورت قید کی موجود ہے اس سے کھانا مباح ہو تا ہے اور اگر ظالموں نے کہا کہ ہم تجھے بھوکا رکھیں گے در نہ تو ان چیزوں کو تناول کر تو اسکو تناول کرنا مباح نہیں ہے تا وقتیکہ بھوک سے یہ نوبت نہ پہنچے جس سے خون تلف ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس شرط پر مجبور کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر کرے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہے اور دھمکا یا گیا کہ وہ صورت نہ کرنے کے قتل کیا جائے یا عضو قطع کیا جائے تو کفر اظہار کرنے میں اسکو رخصت دیکھی ہے پس اگر اسے کفر اظہار کیا حالانکہ اسکا دل ایمان سے مطمئن ہو تو گنہگار نہ ہو گا اور اگر اس نے صبر کیا بیان تک کہ مقتول ہوا تو اسکو ثواب عظیم ملے گا اور اگر قید و بند یا ضرب سے دھمکا یا گیا کہ کفر کرے یا سب اپنی صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہے تو یہ درحقیقت اکراہ نہیں ہے جتنا کہ ایسے امر سے نہ دھمکا جاوے جس سے تلف نفس یا عضو کا خوف ہو اور اگر کسی مسلمان کے مال تلف کرنے کے واسطے ایسے امر سے اکراہ کیا گیا جس سے تلف نفس یا عضو کا خوف ہو تو اسکو رخصت ہے اور اگر اس نے مکر کا کہنا نہ مانا اور صبر کیا بیان تک کہ مقتول ہوا تو شہید ہو گا اور ثواب عظیم پائیگا اور اگر فقط قید و بند سے دھمکا یا گیا تو اسکو مال مسلم کے تلف کر دینے کی گنجائش نہیں ہے اور صاحب مال کو اختیار ہے کہ مکر سے ضمان لے یہ کافی ہے۔ اور اگر تلف نفس یا عضو پر ڈرایا گیا کہ زہد کا مال لےے یا عمر و کا تو کچھ ڈر نہیں ہے کہ دونوں میں سے ایک کا مال لےے پھر یہ رہا کہ دونوں میں سے کس کا مال لینا اوسے ہے تو یہ

مسئلہ کی آئینہ صورتیں ہیں اصل یہ کہ دونوں شخص تو نگر میں کھسان ہوں گے بیان دو صورتیں ہیں کہ اگر دونوں مال مقدار میں بھی برابر ہوں تو اسکو اختیار ہو کہ دونوں میں سے کسی کا مال لے لے اور اسکی ضمانت کو پرانگی اور اگر اسنے زیادہ مقدار کے مال کو تلف کیا تو ضمانت ہوگا اور کرہ کی طرف رجوع نہیں کر سکتا ہو۔ اور دوسرے مسئلہ دونوں میں سے ایک بہ نسبت دوسرے کے تو نگر ہو اور بیان بھی دو صورتیں ہیں کہ اگر دونوں مال مقدار میں برابر ہوں تو شخص زیادہ تو نگر ہو اسکا مال تلف کرے اسی طرح اگر ایک مال زیادہ ہو تو بھی زیادہ تو نگر کا مال تلف کرے سوم یہ کہ دونوں فقیر ہوں اور فقیر میں برابر ہوں پس اگر دونوں مال مقدار میں برابر ہوں تو اسکو اختیار ہو کہ جسکا مال چاہے تلف کر دے اور اگر ایک مال کم ہو تو کم کو تلف کرے اور اگر دونوں میں سے ایک زیادہ فقیر ہو تو اسکا مال نہ لیوے ہر حال میں دوسرے کا مال تلف کرے یہ محیط میں ہے۔ اگر چور نے زید کو مجبور کیا کہ اپنا مال عمر کو دے اور عمر کو مجبور کیا کہ اس سے لیکر قبضہ کرے اور مجھے دیدے اور اگر وہ بوعیدہ تلف یا عضو کیا اور اس کے پاس وہ مال تلف ہو گیا تو ضمانت اس شخص پر لازم آدگی جسے دونوں پر اگر ادا کیا ہو نہ قابض پر اسی طرح اگر چور نے قابض کو قبضہ کر کے چور کو دینے پر مجبور کیا اور وہ مال قابض کے پاس چور کو دینے سے پہلے تلف ہو گیا تو بھی قابض پر ضمانت لازم نہ آدگی بشرطیکہ قبضہ کا جو بے کہ واللہ میں نے اس واسطے قبضہ بہ طوع خود نہیں کیا کہ اسکو دیدن اور واللہ نہیں قبضہ کیا میں نے اسکو دینے کے واسطے مجبوری یہ مبسوط میں اگر زید کو مجبور کیا کہ عمر کو ہبہ کر دے اور عمر کو مجبور کیا کہ قبول کرے اور قبضہ کرے اور دونوں کو بوعیدہ تلف مجبور کیا پس اگر قابض نے کہا کہ میں نے اسطور پر قبضہ کیا تھا کہ میرے پاس مثل ودیعت کے رہے تو اسی کا قول قبول ہوگا اور کہا کہ میں نے ہبہ کے طور پر قبضہ کیا تھا کہ میرے سپرد ہو جاوے تو رب المال کو اختیار ہوگا کہ چاہے قابض سے ضمانت لے یا کرہ سے پس اگر کرہ سے ضمانت لی تو وہ بقدر تاوان کے مہربوب نہ رہے واپس لیا جائے تا ناثر غانیہ میں ہے۔ اگر ایک چور نے ایک شخص کو قید سے ڈرا کہ اس امر پر مجبور کیا کہ یہ مال عمر کے پاس ودیعت رکھے اور اسنے رکھ دیا اور وہ مستودع کے پاس تلف ہو گیا حالانکہ مستودع مجبور نہیں کیا گیا تھا تو مستودع یا کرہ کچھ تاوان نہ دے گا اور اگر بوعیدہ تلف ڈرا کہ اس کام پر مجبور کیا ہو تو رب المال کو اختیار ہوگا کہ چاہے مستودع اور چاہے کرہ سے تاوان لے اور دونوں میں سے جسے تاوان دیا وہ دوسرے سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر زید کو اس کے غلام فروخت کرنے اور عمر کو خریدنے پر اور دونوں کو باہمی قبضہ کرنے پر باکراہ مجبور کیا پھر شش و غلام تلف ہو گیا پھر خصوصیت پیش آئی تو کرہ سے غلام کا تاوان بالغ کو اور شش کی ضمانت مشتری کو دلائی جاوے گی کیونکہ دونوں میں سے ہر ایک اس کرہ کی طرف سے اپنا مال دوسرے کو دیدنے پر مجبور ہوا ہے پھر اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے سے تاوان لینا چاہا تو ہر ایک سے اس کے مقبوضہ کا حال کہ جس وجہ سے قبضہ کیا تھا دیا گیا جائیگا پس اگر اسنے کہا کہ میں نے بوجہ اس بیع کے جبر مجبور کیا گیا تھا قبضہ کیا تاکہ یہ غریبی ہو جاوے اور دونوں نے یہی کہا تو بیع جائز ہو اور کرہ پر اس اگر اہ کی ضمانت نہ آدگی اور اگر یوں کہا کہ میں نے مجبوری قبضہ کیا تھا تاکہ جسکی چیز ہو اسکو واپس کروں اور جو میں نے دیا ہو اسکو واپس لوں اور ہر ایک نے دوسرے کی واسطے یوں قسم کھالی تو دونوں میں سے کسی کی ضمانت دوسرے پر نہ آدگی اھا اگر ایک نے قسم کھالی مگر دوسرے نے نہ کھائی

مسئلہ ہاں اگر چور نے زید کو مجبور کیا کہ اس سے لیکر قبضہ کرے اور عمر کو مجبور کیا کہ اس سے لیکر قبضہ کرے اور مجھے دیدے اور اگر وہ بوعیدہ تلف یا عضو کیا اور اس کے پاس وہ مال تلف ہو گیا تو ضمانت اس شخص پر لازم آدگی جسے دونوں پر اگر ادا کیا ہو نہ قابض پر اسی طرح اگر چور نے قابض کو قبضہ کر کے چور کو دینے پر مجبور کیا اور وہ مال قابض کے پاس چور کو دینے سے پہلے تلف ہو گیا تو بھی قابض پر ضمانت لازم نہ آدگی بشرطیکہ قبضہ کا جو بے کہ واللہ میں نے اس واسطے قبضہ کیا میں نے اسکو دینے کے واسطے مجبوری یہ مبسوط میں اگر زید کو مجبور کیا کہ عمر کو ہبہ کر دے اور عمر کو مجبور کیا کہ قبول کرے اور قبضہ کرے اور دونوں کو بوعیدہ تلف مجبور کیا پس اگر قابض نے کہا کہ میں نے اسطور پر قبضہ کیا تھا کہ میرے پاس مثل ودیعت کے رہے تو اسی کا قول قبول ہوگا اور کہا کہ میں نے ہبہ کے طور پر قبضہ کیا تھا کہ میرے سپرد ہو جاوے تو رب المال کو اختیار ہوگا کہ چاہے قابض سے ضمانت لے یا کرہ سے پس اگر کرہ سے ضمانت لی تو وہ بقدر تاوان کے مہربوب نہ رہے واپس لیا جائے تا ناثر غانیہ میں ہے۔ اگر ایک چور نے ایک شخص کو قید سے ڈرا کہ اس امر پر مجبور کیا کہ یہ مال عمر کے پاس ودیعت رکھے اور اسنے رکھ دیا اور وہ مستودع کے پاس تلف ہو گیا حالانکہ مستودع مجبور نہیں کیا گیا تھا تو مستودع یا کرہ کچھ تاوان نہ دے گا اور اگر بوعیدہ تلف ڈرا کہ اس کام پر مجبور کیا ہو تو رب المال کو اختیار ہوگا کہ چاہے مستودع اور چاہے کرہ سے تاوان لے اور دونوں میں سے جسے تاوان دیا وہ دوسرے سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر زید کو اس کے غلام فروخت کرنے اور عمر کو خریدنے پر اور دونوں کو باہمی قبضہ کرنے پر باکراہ مجبور کیا پھر شش و غلام تلف ہو گیا پھر خصوصیت پیش آئی تو کرہ سے غلام کا تاوان بالغ کو اور شش کی ضمانت مشتری کو دلائی جاوے گی کیونکہ دونوں میں سے ہر ایک اس کرہ کی طرف سے اپنا مال دوسرے کو دیدنے پر مجبور ہوا ہے پھر اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے سے تاوان لینا چاہا تو ہر ایک سے اس کے مقبوضہ کا حال کہ جس وجہ سے قبضہ کیا تھا دیا گیا جائیگا پس اگر اسنے کہا کہ میں نے بوجہ اس بیع کے جبر مجبور کیا گیا تھا قبضہ کیا تاکہ یہ غریبی ہو جاوے اور دونوں نے یہی کہا تو بیع جائز ہو اور کرہ پر اس اگر اہ کی ضمانت نہ آدگی اور اگر یوں کہا کہ میں نے مجبوری قبضہ کیا تھا تاکہ جسکی چیز ہو اسکو واپس کروں اور جو میں نے دیا ہو اسکو واپس لوں اور ہر ایک نے دوسرے کی واسطے یوں قسم کھالی تو دونوں میں سے کسی کی ضمانت دوسرے پر نہ آدگی اھا اگر ایک نے قسم کھالی مگر دوسرے نے نہ کھائی

تو جسے قسم کھالی افسر تاوان نہیں ہو اور جسے نہیں کھالی تو وہ مقبوضہ کی ضمان دیگا پس اگر قسم سے انکار کرنے والا وہی ہو جیلے غلام پر قبضہ کیا ہو تو بائع اپنے غلام کی قیمت جس سے چاہے ٹانڈے خواہ مشتری سے یا کمرہ سے پس اگر کمرہ سے لی تو وہ مشتری سے واپس لیگا اور اگر مشتری سے لی تو وہ کمرہ سے کچھ نہیں لے سکتا اور بائع سے من بھی نہیں واپس لے سکتا اور اگر مشتری قسم کھا گیا اور بائع نے انکار کیا تو غلام کی نسبت مشتری سے ضمان نہ لیجاویگی اور من بھی ضمان چاہے بائع سے لے یا کمرہ سے پس اگر بائع سے لی تو وہ کمرہ سے کچھ نہیں لے سکتا اور اگر کمرہ سے لی تو وہ بائع سے واپس لیگا یہ سبوط میں ہو اگر زید کسی شخص کے قتل کرنے پر مجبور کیا گیا تو زید کو اس کے قتل کرنے کی رخصت نہیں ہو اور اس قتل پر اقدام نہیں کر سکتا ہو بلکہ صبر کرے بیان تک کہ خود قتل ہو جاوے اور اگر زید نے اس کو قتل کیا تو گنگا پر ہوگا اور اس کا قصاص مجبور کر دے پر عائد ہوگا اگر قتل عمد ہو یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے کہ کافی میں ہو۔ اور اگر مامور غناطہ اغفل یا بائع ہو تو قصاص کمرہ پر واجب ہوگا یعنی شرح ہدایہ میں ہے کہ اور اگر کوئی شخص صرف قید و بند سے ڈر کر اس امر پر مجبور کیا گیا کہ زید مسلم کو قتل کرے اس نے ایسا ہی کیا تو یہ مکرہ صریح نہیں ہو اور تاہل پر باتفاق ائمہ قصاص واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر سلطان نے ایک شخص کو قتل پر ڈرایا کہ اپنا ہاتھ قطع کرے تو اس کو گنجائش ہو کہ ہاتھ قطع کر دے پھر اگر کمرہ سے اس مقدمہ میں خصومت کی تو کمرہ پر قصاص واجب ہوگا۔ اور اگر اس امر پر کمرہ کیا کہ اپنے تین قتل کرے تو نہیں قتل کر سکتا اور اگر اپنے تین قتل کیا تو کمرہ پر کچھ واجب نہیں ہوگا محیط میں ہے۔ اگر سلطان نے کسی شخص سے کہا کہ اپنے تین اس آگ میں ڈال دے ورنہ تجھے قتل کر دوں گا تو دیکھنا چاہیے کہ اگر ایسی آگ سے کبھی بچ جاتا ہو اور کبھی نہیں بچتا ہو تو اس کو آگ میں گر بڑنے کی گنجائش ہو پھر اگر اسے آگ میں ڈالا اور مر گیا تو حکم دینے والے کمرہ پر امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک قصاص واجب ہوگا اور اگر آگ ایسی ہو جس سے نجات ممکن نہیں ہو لیکن اس شخص کو اپنے تین آگ میں ڈالنے میں بہ نسبت اور عذاب کے تھوڑی راحت ہو تو اس کو اختیار ہو کہ اپنے تین آگ میں ڈال دے پس بعض نے کہا کہ یہ امام ابو یوسف کا قول ہو پس اگر اس نے اپنے تین آگ میں ڈالا اور مر گیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک کمرہ پر قصاص واجب ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک کمرہ کے مال پر دیت واجب ہوگا قصاص ہوگا اور ایسی میت کو غسل نہ دیا جاوے گا اور اگر اس میں آگ ڈالنے سے جس سے نجات نہ ہوگی کچھ راحت بھی نہ ہو تو اس کو آگ میں گرنے کا اختیار نہیں ہو اور اگر اس نے آگ میں جان ڈالی اور مر گیا تو اس کا خون ہر ہوگا یہ باتفاق ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر سلطان نے ایک شخص سے کہا کہ اپنے تین اس بانی میں ڈال دے ورنہ تجھے قتل کر دوں گا پس اگر وہ شخص جانتا ہو کہ بانی سے زندہ نہ بچو چکا تو اس کو ایسا کرنے کی گنجائش نہیں ہو اور اگر ایسا کیا تو اس کا خون ہر ہوگا اور اگر اس میں کچھ راحت ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایسا کر سکتا ہو اور صاحبین کے نزدیک نہیں کر سکتا ہو پس اگر اس نے ایسا کیا اور مر گیا تو اس کی دیت امام اعظم رحمہ کے نزدیک کمرہ کی مددگار برادری پر واجب ہوگی جیسا کہ خود کمرہ کے گراؤ پیش کی صورت میں یہی حکم تھا اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس کی دیت کمرہ کے مال سے دلائی جاوے گی اور قصاص عائد ہوگا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ کمرہ پر قصاص واجب ہوگا اور امام ابو یوسف سے ایک روایت میں قتل قول امام محمد رحمہ کے مروی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر

کہہ نے کہا کہ تو خود اپنا ماتھ قطع کر دے ورنہ میں قطع کر دوں گا تو اسکو اپنے ہاتھ کے خود کاٹنے کی گنجائش نہیں ہو سکتی
خود کاٹا تو ہر ہو جاوے گا اور اگر کہہ نے کہا کہ تو اپنے تین تلوار سے قتل کر دے ورنہ میں تجھے تلوار سے قتل
کر دوں گا یا کوڑوں سے مار کر مار ڈالوں گا یا ایسا ہی کوئی عذاب جو بہ نسبت اس کے خود قتل کرنے کے سخت تر ہو بیان کیا
تو اسکو خود کشی کی گنجائش ہو اور جب اس نے کہہ کے اگر اس سے اپنے تین تلوار سے قتل کیا تو کہہ پر قصاص واجب
ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر سلطان نے ایک شخص سے کہا کہ تو اپنے تین بھاڑ کی جوئی سے نیچے گرا دے ورنہ میں
تجھے قتل کر دوں گا پس اگر اسکو گرا دینے میں کچھ راحت نہ ہو تو اسکو خود گرا دینے کی گنجائش نہیں ہو اور اگر اس نے
خود گمادیا اور مر گیا تو اسکا خون ہر ہوگا اور اگر اس میں کچھ راحت ہو تو امام اعظم رحمہ کے قیاس پر اسکو گرا دینے
کی گنجائش ہو پس اگر اس نے گمادیا اور مر گیا تو امام اعظم رحمہ کے قول پر اسکی دیت کہہ کی مددگار برادری پر واجب
ہوگی اور صاحبین کے نزدیک اسکو یہ گنجائش نہیں ہو اور اگر اس نے گرا دیا تو کہہ پر قصاص واجب ہوگا اور یہ مسئلہ
قتل بالمنقل کے مسئلہ کی فرع ہو اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایسا کرنا موجب قصاص نہیں ہوتا ہو اور صاحبین
کے نزدیک ہوتا ہو اور مامور کا فعل مثل فعل حکم دہندہ کے قرار دیا جاتا ہو اور اگر حکم دہندہ نے اسکو گرا دیا تو امام اعظم
رحمہ کے نزدیک دیت واجب ہوگی قصاص واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک قصاص واجب ہوگا اور امام
ابو یوسف سے ایک روایت میں آیا ہے کہ کہہ کے مال سے دیت دلائی جاوے گی۔ اور اگر ایسا ہو کہ اس فعل سے
اسکو ہلاکت کا خوف اور کچھ نجات کی بھی امید ہو اور اس نے اپنے تین گرا دیا تو حکم دہندہ کی مددگار برادری پر دیت
واجب ہوگی یہ حکم بالاتفاق ہو کیونکہ یہ مثل خطا سے قتل کرنے کے ہے یہ فاسق قاضی خان میں ہو۔ اگر سلطان نے
زید سے کہا کہ عمر کو کاٹ دے ورنہ میں تجھے قتل کر دوں گا تو اسکو عمر کے ہاتھ کاٹنے کی گنجائش ہو اور جب
اس نے قطع کیا تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک قصاص کہہ پر عائد ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر جو عید تاملت
اس امر کے واسطے ڈرایا کہ تو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر کرے یا اس شخص مسلمان کو قتل کرے تو اسکو گنجائش ہو کہ العید تلے
کے ساتھ کفر کھائے در حالیکہ اسکا دل ایمان سے مطمئن ہو اور یہ گنجائش نہیں ہو کہ فلاں شخص مسلم کو قتل کرے
اور اگر اس نے صبر کیا یہاں تک کہ خود قتل ہو تو اسکو ثواب عظیم حاصل ہوگا اور اگر اس نے کفر سے انکار کر کے افغان شخص
کو قتل کیا تو قیاساً اس کے عوض قتل کیا جاوے اور استحساناً قتل نہ کیا جائیگا بشرطیکہ یہ سچا نہ ہو کہ اس صورت میں اسکو
کفر کرنے کی گنجائش ہو لیکن یہ واجب ہوگا کہ اسکے مال سے تین سال میں دیت مقتول ادا کیا وے اور اگر
یہ سچا نہ ہو کہ اس صورت میں اسکو کفر روا ہو اور باوجود اسکے اس نے مسلمان کو قتل کیا تو امام محمد رحمہ نے کتاب لال
میں یہ صورت ذکر نہیں فرمائی اور ہمارے اکثر مشائخ کا یہ مذہب ہو کہ اس صورت میں قصاص واجب ہوگا یہ
ذخیرہ میں ہو۔ اگر زید مجبور کیا جاوے کہ تو اس مردار کو شت وغیرہ کو کھا کے یا اس مرد مسلمان کو قتل کرے تو اسکو چاہیے
کہ مردار کو کھا وے مسلمان کو قتل نہ کرے اور اگر اس نے مردار نہ کھایا یا بیان نہ کیا کہ مقتول ہوا تو کھنا ہوگا بشرطیکہ
جاننا ہو کہ ضرورت کے وقت مردار کھانا مباح ہو۔ اور اگر اس نے مردار نہ کھایا بلکہ مسلمان کو قتل کیا تو اس پر قصاص واجب
ہوگا اور امام محمد رحمہ نے مردار کے مسئلہ میں وجوب قصاص کے واسطے یہ شرط نہیں لگائی کہ اسکو یہ منوم ہو کہ مردار
کھانے کی گنجائش مٹی اور عامہ مشائخ نے مسئلہ مردار میں فرمایا کہ اس پر قصاص واجب ہوگا ہر حال میں خواہ جاننا ہو

کہ مرد اگر گناہ مباح نہ کیا ہو یہ محبط میں ہو۔ اور اگر اس امر پر مجبور کیا گیا کہ مسلمان کو قتل کرے یا زنا کرے تو اسکو کسی فعل کی گنجائش نہیں ہو کیونکہ ضرورت کے وقت قتل مسلم و زنا دونوں میں سے کوئی مباح نہیں ہو جاتا پس اگر اُسے زنا کیا تو قیاساً اُس پر حد جاری ہوگی اور اسکا تانا جاری نہ ہوگی مگر اُس پر واجب ہوگا کہ اس عورت کا مہر ادا کرے اور اگر اُسے مسلمان کو قتل کیا تو مکہ قتل کیا جائیگا اور اگر ان مسائل اکراہ بوجہ قید و بند یا دھڑکی منڈوانے پر ہو تو یہ اکراہ نہیں ہوگی پس اگر اُسے مسلمان کو قتل کیا تو مکہ کو چھوڑ کر قاتل سے قصاص لیا جائیگا اور مکہ کو تعزیر و بیجا دیگی۔ اور اگر ایک شخص مجبور کیا گیا کہ غلام مسلم کو قتل کرے یا شخص غیر کا مال تلف کر دے تو اسکو چاہیے کہ مال غیر کو لے لے اور تلف نہ کرے خواہ یہ مال دیت کے کم ہو یا زیادہ ہو کیونکہ مال غیر کا تلف کرنا رخصت ہو مباح نہیں ہو اور اگر اُسے مسلمان کو قتل کیا اور مال غیر تلف نہ کیا تو قاتل قصاصاً قتل کیا جائیگا کیونکہ مال غیر تلف کرنا رخصت تھا اور قبل مسلم رخصت نہ تھا اور اگر اُسے مال غیر تلف کر دیا تو مکہ سے تاوان لیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مجبور کردہ نے ان دونوں سے انکار کیا یا نہ کیا قتل کیا گیا تو یہ افضل ہو۔ اور اگر بوجہ قتل ایک شخص مجبور کیا گیا کہ اپنے اس غلام کو قتل کرے یا اپنا یہ مال تلف کر دے اُسے کچھ نہ کیا بیان تک کہ خود مقتول ہوا تو اسکو گنجائش ہو اور اگر اپنا مال تلف کر دیا اور غلام قتل نہ کیا تو بہتر ہو اور مال کی ضمان مکہ پر واجب ہوگی اور اگر اُسے غلام قتل کیا مال تلف نہ کیا تو گناہ دوگنا اور جتنے مجبور کیا ہو اُس پر قصاص یا تاوان لازم نہ آوے گا کیونکہ یہ قتل بطور خود ہو کیونکہ مجبور کردہ تلف مال سے خلاصی پاتا تھا اور تلف مال ضرعاً مباح ہی یہ محبط میں ہو۔ اگر ایک شخص بوجہ قتل مجبور کیا گیا کہ اپنے ان دونوں غلاموں میں سے ایک کو قتل کرے اور ان میں سے ایک دوسرے سے کم قیمت ہو اُسے ایک کو عداً قتل کیا تو اسکو یہ قصاص مکہ کو قتل کرانے کا اختیار ہو یہ ميسوط میں ہے۔ اور اگر مجبور کیا کہ ان دونوں شخصوں میں سے ایک کو عداً قتل کرے تو مکہ پر قصاص واجب ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کو مجبور کیا کہ اپنے ان دونوں غلاموں میں سے ایک کو سو کوڑے مارے اُسے ایک شخص کے ساتھ ایسا کیا اور وہ مر گیا تو مکہ دونوں غلاموں کی قیمتوں سے کم قیمت کا ضامن ہوگا اگرچہ جو غلام باقی رہا ہو وہی کم قیمت ہو یہ ميسوط میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کو مجبور کیا کہ یہ مال تلف کرے یا غلام کو سو کوڑے مارے تو مال تلف کر دینے میں کچھ فرق نہیں ہو اور اُسکی ضمان مکہ پر واجب ہوگی خواہ مال و غلام مجبور کردہ کا ہو یا غیر کا ہو اور اگر اُسے غلام کو مارا اور وہ مر گیا تو مکہ پر تاوان قیمت واجب نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اگر بوجہ قتل اسکو اس بات پر اکراہ کیا کہ اپنا یہ غلام قتل کرے یا قتل کرے وہ غلام جبکہ اکراہ کیا یا اسکا بیٹا قتل کرے یا لکھا کہ قتل کرنا یا یہ دوسرا غلام یا قتل کرنا اپنے باپ کو تو اسکو گنجائش نہیں کہ اپنا وہ غلام قتل کرے جسکے قتل پر اکراہ کیا اور اُسے اپنا غلام قتل کیا تو مکہ پر اسکی دینی کچھ واجب نہیں یہ ميسوط میں ہے اسی طرح اگر قاتلوں نے مجبور کیا کہ اس شخص کا مال تلف کر دے یا شخص کو قتل کرے اُسے مال تلف کر دیا تو ضامن ہوگا اور مکہ سے نہیں لے سکتا ہو لیکن اس تلف کرنے میں گناہ نہ ہوگا اور اگر اُسے مال تلف نہ کیا بیان تک کہ اُس شخص نے اسکو قتل کیا تو اُس پر انشاء اللہ تعالیٰ کچھ گناہ نہ ہوگا لیکن اگر مال مبت قبل ہو تو میں اچھا نہیں جانتا ہوں کہ اسکو توبہ نہ کرے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر ایک شخص مجبور کیا گیا کہ تو یہ شراب پی یا

الحکم فی تفسیر من الاصل و درود

مردار کھا ورنہ تیرے اس فرزند کو یا تیرے باب کو قتل کرینگے تو سکو شرب پینا یا مردار کھانا روا نہیں ہو کیونکہ کوئی ضرورت
 بیع پیش نہیں آئی اور اگر کہا کہ ہم تیرے بیٹیا تیرے باب کو قتل کرینگے ورنہ تو اپنے اس غلام کو ہزار درہم میں فروخت
 کر دے گئے فروخت کیا تو بیع جائز ہو قیاساً و لیکن استحساناً فرمایا کہ بیع باطل ہو اسی طرح ہر ذی رحم محمد کے
 قتل کی ہمدیکہ میں ہی حکم ہو اور اگر یوں کہا گیا کہ ہم تجھے قید خانہ میں قید کرینگے ورنہ تو اپنا یہ غلام اس شخص کے ہاتھ پر
 درہم میں فروخت کر دے اسے فروخت کیا تو قیاساً بیع جائز ہو اور یہی حکم ہر ذی رحم محمد میں بھی ہو اور استحساناً
 یہ سب صورتیں اکراہ ہیں اور ان تصرفات میں سے کوئی تصرف نافذ نہ ہوگا پکسوط میں ہو اگر وہ قتل ایک
 شخص مجبور کیا گیا کہ اپنے غلام کو قتل کرے یا اسکا ہاتھ کاٹ دے تو اسکو اس فعل کی گنجائش نہیں ہو اور اگر کسی
 تو گنگا پر ہوگا اور مکرہ قتل کی صورت میں مقول ہوگا اور قطع کی صورت میں نصف قیمت کا ضامن ہوگا یہ جملہ بھی
 میں ہو اور اگر ایک شخص مجبور کیا گیا کہ زید کا ہاتھ تیز و ہار دار چنبر سے قطع کرے اسے قطع کیا پھر اسے بھلا کر
 اسکا پانون بھی کاٹ ڈالا اور وہ مر گیا تو قاطع اور مکرہ دونوں پر قصاص واجب ہوگا کیونکہ وہ دونوں فعلوں سے
 مر ہو ایک فعل تو مکرہ کی طرف سے منتقل ہوا اور دوسرا قاطع کے ذمہ رہا پس دونوں اس کے قاتل ہو گئے اور
 امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں پر دونوں کے مال سے دیت لازم ہوگی یہ بین ہیں ہو اگر ایک شخص کو مجبور کیا کہ زین
 کی مشک بھاوے تو مکرہ پر ضمان لازم آئیگی یہ جو ہر اخلاطی میں ہو اگر ایک شخص مجبور کیا گیا کہ زید کا ہاتھ کاٹ ڈالے
 اور زید نے کہا کہ میں نے تجھے ہاتھ کاٹنے کی اجازت دیدی تو کاٹ دے حالانکہ زید مجبور کردہ نہیں ہو تو اس
 شخص کو کاٹنا روا نہیں ہو اور اگر کاٹا تو گنگا پر ہوگا اور قاطع یا مکرہ کسی پر ضمان لازم نہ آئیگی اور اگر قتل کرنے پر
 مجبور کیا گیا اور مجبور کردہ کو اس شخص سے قتل کی اجازت دیدی اور مجبور کردہ نے قتل کیا تو گنگا پر ہوگا اگر اس پر
 دیت لازم نہ آئیگی اسکی دیت مکرہ کے مال پر واجب ہوگی یہ تائار خانیہ میں ہو اگر خلیفہ وقت نے کسی نواح میں
 کوئی عامل بھیجا اسے ایک شخص سے کہا کہ تو اس مرد کو قتل کر ورنہ میں تجھے قتل کر دینگا تو مامور مجبور کو قتل نہ کرنا چاہیے
 اور یہاں وجود اسکے اگر مامور نے اسکو قتل کیا تو قصاص کوہ پر واجب ہوگا مگر یہ شخص مامور گنگا پر و فاسق ہوگا اور
 اسکی گواہی رد کر دی جائیگی اور اسکا قتل بداح ہوگا اور مکرہ میراث سے محروم ہوگا نہ مامور مجبور پر خزانہ الغنیمین میں
 ہو اور اگر عامل نے اس سے کہا کہ تو اس مرد کا ہاتھ کاٹ دے ورنہ میں تجھے قتل کر دینگا تو اسکو ایسا کرنا سچا ہے
 اسی طرح اگر ایک انگلی یا اسکے مثل قطع کرنے کو کہا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر خلیفہ کی رائے میں یا مکرہ مامور مجبور کو قتل نہ
 دے اور قید کرے تو اسکو اختیار ہو یہ تائار خانیہ میں ہو اور اگر عامل نے اس شخص کو ایک کوڑا مارنے کا
 حکم کیا یا حکم دیا کہ اس مرد کی داڑھی و سر مونڈ دے یا قید کرے اور در صورت نہ کرنے کے اس مامور کو قتل سے
 ڈرا تو مجھے امید ہو کہ اگر اسکی فرمانبرداری کرے تو گنگا پر ہوگا اور ترک میں بھی گنگا پر ہوگا اور ایسا بد پلا سولہ
 معلق کیا کہ شیخ رحمہ کو اس باب میں کوئی صریح حکم نہیں ملا اور مظالم اعباد میں رائے سے رخصت کا فتوے دینا
 جائز نہیں ہو اسواسطے امید کے ساتھ بیان کیا اور اگر مکرہ نے مامور کو ایک کوڑا مارنے یا قید و بند یا سرد
 داڑھی منڈوانے پر ڈرایا ہو تو مامور کو گنجائش نہیں ہو کہ اس مرد پر کسی طرح کا ظلم کرے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو
 اور اگر زید کو یہ وعدہ تلف ڈرایا کہ مسلمان پر افتر پردازی کرے تو مجھے امید ہو کہ اسکا اس فعل کی گنجائش ہو

بظاہر میں ہو ساگر زید کو بوجہ تلف ڈرایا کہ فلان شخص کا مال لیکر مجھے دیدے تو مجھے امید ہو کہ اسکو لیکر دیدینا
 روا ہو اور تاوان مکروہ پر واجب ہو گا۔ اور یہ فعل مامور کو اس وقت تک روا ہو جب تک کہ مکروہ کے پاس حاضر ہو
 اور اگر مکروہ نے اسکو بچا کر لیا کرے اور مامور کو خوف ہو کہ اگر میں نے ایسا نہ کیا تو در صورت قابو یا نہ کے
 مجھے قتل کر دیا جائے اس طرح سے مجھے ڈرایا ہو وہی فعل کر گیا تو مامور کو اسکی فرمان برداری پر اقدام حلال بنیں لیکن
 اگر مکروہ کا ایچی اس کے ساتھ ہو کہ اگر شخص ایسا نہ کرے تو میرے پاس واپس لانا تو البتہ اقدام کر سکتا ہو اور اگر
 اس نے نہ کیا بیان تک کہ مکروہ نے اسکو قتل کیا تو انشاء اللہ تعالیٰ اسکو گناہ بخش ہو اور اگر مکروہ نے اسکو
 قید و بند سے ڈرایا ہو تو مامور کو ایسے فعل کا اقدام حلال بنیں ہو یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر طلاق یا عتاق پر ایک
 شخص مجبور کیا گیا تو طلاق و عتق واقع ہو جائیگا اور غلام کی قیمت مکروہ سے واپس لیکر عوارض خوشحال ہو یا تنگ دست
 ہو اور غلام پر معاصات لازم نہ آوے گی اور مکروہ اس غلام سے تاوان کا مال واپس نہیں لے سکتا اگر اسی طرح آجوا
 خمرہ سے لیکر اگر بطلاق بکراہ قبل دخول کے واقع ہوئی ہو اور مقدار ہر عقد کلام میں بیان کر دی گئی ہو اور
 اگر کسی ہنوت جو کچھ سپر تہ واجب ہو اے لیکر اور اگر مجبور نے مسئلہ حق میں یوں کہا کہ میرے دل میں زمانہ
 گذشتہ کی آزمائش کی غیب دینا بطور کاذب گذرا تھا اور میری ہی مراد تھی تو اسکی تصدیق نہ کیا دیگی اور حکم نفا میں
 غلام آزاد ہو جائیگا اور در صورت بیچ ہونے کے غلام بین و بین اللہ تعالیٰ آزاد ہو گا اور مکروہ اسکو کچھ تاوان
 نہ دیکر اور اگر یوں کہنا کہ میرے دل میں یہ خطرہ گذرا تھا کہ میں نے اپنے کلام سے یہ مراد نہیں لی بلکہ میری مراد ہی
 عتق کی نہ تھا بلکہ محال عتق حاصل ہو یا میں نے کچھ ارادہ نہیں کیا باسیر عدل میں کچھ خطرہ نہیں گذرا تو اس صورت
 میں غلام کو دوبارہ دونوں طرح آزاد ہو جائیگا اور اسکی قیمت مکروہ سے تاوان لیکر اور طلاق میں بھی اسی تفصیل
 سے حکم ہو یہ یقین میں ہو۔ اگر مکروہ نے مالک غلام سے کہا کہ تیرے دل میں زمانہ ماضی کے عتق کا اخبار بطور کاذب
 گذرا اور تیرا ہی ارادہ تھا تو نے آئندہ عتق کا ارادہ نہیں کیا پس تجھے مجھ سے ضمان لینا نہیں ہو جائیگا اور مکروہ نے
 کہا کہ نہیں بلکہ میں نے اسے سر نہ عتق مراد لیا ہو اور میں تجھ سے ضمان لے سکتا ہوں تو مالک غلام کا قول قبول ہو گا
 اور مکروہ کو اختیار رہے کہ اس سے اس کے دعوے پر قسم لے اور اسی طرح طلاق میں اگر مکروہ نے شوہر سے کہا کہ تو نے
 ایسا یہ طور کاذب زمانہ ماضی کا مراد کیا ہو نہ یہ کہ طلاق ایجاد ہو جاوے اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ ہی مراد تھی
 کہ ایجاد ہو جاوے تو قسم سے شوہر کا قبول ہو گا یہ تا ما رخا نہ میں ہو۔ اگر زید اس امر پر مجبور کیا گیا کہ اپنی عتق
 کا طلاق یا اپنے غلام کا عتق اپنی عورت یا غلام کے ہاتھ میں دیدے یا کسی غیر کے ہاتھ میں دیدے پس جبکہ اختیار
 میں دیا تھا اس نے طلاق دیدی اور آزاد کر دیا تو طلاق و عتاق واقع ہو جائیگی اور مجبور کردہ مکروہ سے طلاق
 تمام دخول میں نصف مہر اور عتاق میں غلام کی قیمت تاوان لیکر یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ امام مہر رح نے
 فرمایا کہ اگر ایک لیس غلام نے زید کو یہ قید تلف اس امر پر مجبور کیا کہ اپنی عتق کو ایک طلاق دیدے حالانکہ زید
 نے اس کے ساتھ دخول نہیں کیا تھا اپنے بن طلاق دیکر نصف مہر اسکو بھر دیا تو یہ نصف مہر مکروہ سے واپس نہیں
 لے سکتا ہو کیونکہ اگر بن طلاق پر مجبور کیا جاوے تو یہ ایک طلاق کا اگر ہوتا ہو اور اگر نصف غلام آزاد کرنے پر
 برعینہ مجبور کیا گیا اسے کل غلام آزاد کر دیا تو بالاتفاق سب غلام آزاد ہو جاوے گا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک

مذکور

مجبور کر دہ کرہ سے کچھ تاوان نہیں لے سکتا ہو اور صاحبین کے نزدیک غلام کی قیمت کا تاوان لے سکتا ہو خواہ وہ خوشحال ہو یا تنگ دست اور اگر کل غلام آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا اور اسے نصف آزاد کیا تو یہ صورت اور صورت اول صاحبین کے قیاس پر یکساں ہو کہ کل غلام آزاد ہو جائیگا اور کرہ اس شخص کو غلام کی قیمت کا تاوان دیکھا خواہ خوشحال ہو یا تنگ دست ہو مگر امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نصف غلام آزاد اور نصف رقیق رہیگا اور جعفر کرہ کی وجہ سے آزاد ہوا ہو یعنی نصف اسکی ضمان کرہ کو دینی ہوگی اور باقی نصف جو کرہ کے عدم اکراہ سے نہیں آزاد ہوا ہو اسکی حکم ہو کہ اگر کرہ خوشحال ہو تو اسکا تاوان بھی ادا کرے گا ورنہ تنگ دست ہونے کی صورت میں نہیں ضمان ہوگا یہ مسقط میں ہے۔ اگر ایک مریض نے اپنی عورت کو بوجہ تلف اس امر پر مجبور کیا کہ چھ سے ایک طلاق بائن کی درخواست کرے اسنے درخواست کی اور مریض نے ایک طلاق بائن دیدی اور ہنوز وہ خدمت میں تھی کہ مریض مر گیا تو عورت اسکی وارث ہوئی اور اگر دو طلاق بائن کی درخواست کی اور مریض نے دیدی پھر اسکی عدت میں مر گیا تو عورت وارث نہ ہوگی یہ مسقط میں ہے۔ اگر زید نے اپنی عورت کو ایک طلاق عمر کے اختیار میں دیدی کہ چاہے ایک طلاق دے اور پھر زید مجبور کیا گیا کہ اسکو دوسری طلاق کا حکم دے حالانکہ وہ عورت زید کی مدخلہ بنیں ہو بس عمر دے دو طلاق دین تو کرہ کا ضمان ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اسی طرح اگر اسنے دینی طلاق جسکا اختیار زید نے بلا کرہ دیا تھا دیدی تو بھی یہی حکم ہو کہ تاوانی المیسوط اور اگر عمر دے وہ طلاق جسکے واسطے زید مجبور کیا گیا دیدی تو کرہ نصف مہر کا ضمان ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ پھر صورت اولی کی دلیل میں فرماتے ہیں کہ کیا تو نہیں دیکھتا کہ اگر زید نے اپنی عورت سے جو مدخلہ بنیں ہو یوں کہا کہ تو طلاق ہو جب تو چاہے پھر اسکے بعد یا اس سے پہلے زید مجبور کیا گیا کہ اپنی عورت سے یوں کہے کہ تو طلاق ہو جب تو چاہے پس زید نے ایسا کیا اور عورت نے اپنے تئیں دونوں طلاق دین تو شوہر اسکو نصف مہر تاوان دیکھا اور کرہ سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر عورت ہی صاحب قدرت و سلطنت ہو اور اسنے اپنے شوہر کو مجبور کیا کہ میں تیری جان یا عضو تلف کر دیتی اگر تو نے مجھے طلاق نہ دی اسنے مجبور ہو کر ایسا کیا تو زید پر کچھ مہر واجب نہ ہوگا اور اگر اسنے صرف قید پر ڈرایا ہو تو ایسی صورت میں نصف مہر لے لگی یہ مسقط میں ہے۔ اگر عورت اس امر پر مجبور کی گئی کہ اپنے شوہر سے ایک طلاق ہزار درہم پر قبول کرے اسنے قبول کی تو ایک طلاق بھی واقع ہوگی اور عورت کے ذمہ مال لازم نہ ہوگا پھر اگر عورت نے اسکے بعد اس طلاق کی جسکے واسطے بعض ہزار درہم کے مجبور کی گئی ہو اجازت دیدی تو امام اعظم کے نزدیک اسکی اجازت صحیح ہو اور مال اسکے ذمہ لازم ہوگا اور طلاق بائن واقع ہوگی اور امام محمد کے نزدیک طلاق رجعی ہوگی اور اجازت باطل ہو اور امام ابو یوسف سے دو تاوان ہیں ایک روایت مثل قول امام محمد کے اور ایک مثل امام ابو حنیفہ کے یہنا وی تا ضمان بین ہر دو روایت یہ کہ قول امام ابو یوسف مثل قول امام اعظم ہو اور اگر چاہے طلاق کے غلبہ عوض ہزار درہم ہو تو طلاق بائن واقع ہوگی اور عورت پر کچھ مال واجب نہ ہوگا یہ مسقط میں ہے۔ اگر شوہر مجبور کیا گیا کہ اپنی عورت کو یہ عوض ہزار درہم کے طلاق دے اور عورت مجبور کی گئی کہ قبول کرے پس دونوں نے ایسا کیا تو طلاق بلا مال واقع ہوگی اسی طرح اگر قصاص سے صلح اور بدل متفق میں ایسا واقع ہو تو بھی یہی حکم ہو لیکن متفق میں مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ کرہ سے اپنے غلام کی قیمت کا تاوان لے بشرطیکہ کرہ نے بوجہ قتل اسکو مجبور کیا ہو اور اگر قید سے ڈرایا ہو تو کچھ تاوان نہیں لے سکتا یہ مسقط میں ہے۔

ایک باندی جو آزادی گئی وہ قبل دخول کے مجبور کی گئی کہ اپنے نفس کو اختیار کرے یعنی شوہر ملک سے فرقت کرے
 تو شوہر پر اسکا یا اس کے مولیٰ کا کچھ واجب نہ ہوگا اور مکروہ ضامن نہ ہوگا یہ محیط نفسی میں ہوگا۔ اگر زیر بوعید تلف مجبور
 کیا گیا کہ اپنی عورت کو بوجہ من نہر اردم کے ایک طلاق دیدے اسنے تین طلاق ہر طلاق بوجہ من نہر اردم کے دی
 اور عورت نے یہ سب قبول کر لیں تو تین طلاق واقع ہوئی اور شوہر کے عورت پر تین نہر اردم واجب ہونگے
 اور عورت کا نصف مہر شوہر پر واجب ہوگا اسوجہ سے کہ قبل دخول کے فرقت واقع ہوئی ہو اور سبب فرقت
 ایسا نہیں ہو کہ عورت کی طرف منسوب ہوا اور مکروہ سے اس صورت میں کچھ تاوان نہیں لے سکتا ہو اگرچہ نصف
 مہر تین نہر اردم سے نام نہ ہو کیونکہ طلاق میں جسد مرد نے اپنی طرف سے نام کیا وہی اس پر نصف مہر ثابت ہونے
 کے واسطے کافی ہو اور اگر شوہر مجبور کیا گیا کہ اپنی عورت کو ایک طلاق بوجہ من نہر اردم کے دیدے اسنے ایسا کیا اور
 عورت نے قبول کیا تو عورت پر دم دے نہر اردم واجب ہونگے پھر دیکھا جائیگا کہ نصف مہر کس قدر ہو پس اگر زائد
 ہو تو شوہر بقدر زیادتی کے عورت کو ادا کرے گا اور اگر ایسا قدر مکروہ سے واپس لے لیا بشرطیکہ مکروہ نے اسکو بوعید تلف
 ڈرا یا ہر اور یہ امام محمد و امام ابو یوسف کا قول ہوا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک شوہر کے ذمہ عورت کا کچھ مال واجب
 نہ ہوگا اور شوہر کے نہر اردم عورت پر واجب ہونگے یہ مبسوط میں ہوگا۔ اگر زیر مجبور کیا گیا کہ اپنے غلام کو سودم پر
 آزاد کرے اور غلام نے قبول کیا حالانکہ غلام کی قیمت نہر اردم میں اور غلام مجبور مکروہ نہیں ہو تو سودم جہنم جہنم
 ہو پھر مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ چاہے مکروہ سے غلام کی پوری قیمت تاوان لے لے پھر مکروہ غلام سے سودم واپس لے لیا
 یا غلام سے سودم لے لیا یا تو سودم مکروہ سے تاوان لے لے اور اگر مکروہ نے زیر کو مجبور کیا کہ اپنے غلام کو دو نہر اردم بوجہ
 ایصال کے آزاد کرے حالانکہ غلام کی قیمت ایک نہر اردم میں تو مولیٰ کو اختیار ہوگا چاہے مکروہ سے اپنے غلام کی قیمت
 تاوان لے لے یا پس گذشتہ پر غلام سے دو نہر اردم کا مطالبہ کرے کیونکہ اسنے امر بوجہ خو اسنے ذمہ لازم کر لیا
 پس اگر مولیٰ نے مکروہ سے ضمان لیتی اختیار کی تو مکروہ بچائے مولیٰ ہو گیا یعنی سال گذرنے پر مکروہ غلام سے دو نہر اردم
 لے لیا پس جب اسے دو نہر اردم وصول کیے تو اس میں سے ایک نہر اردم جو اسنے ادا کیے ہیں یہ باقی سب
 حصہ مکروہ کو چھوڑ دیا کیونکہ یہ نہر اردم اس کے حلیہ پر حاصل ہوئے ہیں اور اگر مولیٰ نے غلام سے مطالبہ کرنا اختیار کیا
 تو پھر اسکا کچھ حق مکروہ کی طرف نہیں ہو سکتا ہو۔ اور اگر دو نہر اردم قسطوار ادا کرنے قرار پاسے ہوں اور ایک قسط
 کا وقت آئے پھر مولیٰ نے غلام سے بلا اکراہ مطالبہ کیا تو اس فعل سے یہ نایت ہوگا کہ اسنے غلام سے مطالبہ کرنا
 اختیار کیا ہو تو پھر اس کے بعد مکروہ سے کچھ تاوان نہیں لے سکتا ہو یہ مبسوط میں ہوگا۔ زیر و عمر و کے درمیان ایک
 غلام مشترک ادا اس کے آزاد کرنے کے واسطے زیر مجبور کیا گیا یہاں تک کہ زیر نے اسکو آزاد کر دیا تو حق جو اس پر
 یہ امام ابو یوسف و امام ہرج کے قول ہیں یعنی تجزی نہیں ہوتا ہو پس پھر غلام آزاد ہو گیا اور اسکی ولادت حق کو
 ملے اور مکروہ پر اگر ضمان لے ہو تو پھر یہی قیمت کی ضمان لازم آدگی کہ دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوا اور اگر تکرار سے
 نہ تو صرف زیر کے حصہ کی ضمان لازم آدگی اور دوسرے شریک کے حصہ کے واسطے غلام سنی کر چکا ہو اور امام اعظم
 کے نزدیک یہ حکم ہوگا کہ مکروہ نے حصہ کا ضامن ہوگا خواہ خوشحال ہو یا تنگ دست ہو اور عمر و کے حصہ کا اگر خوشحال
 ہو تو عمر و کو بین طرح کا اختیار ہو چاہے اپنے حصہ آزاد کرے یا غلام سے سنی کر لے یا مکروہ سے ضمان لے پس

اگر اسے مکہ سے نہان لی تو مکہ غلام کی طرف رجوع کرے گا اور بقدر ضمان کے غلام سے سنی کرے اگر لیکھا اور اسکی
 ملازمین و مکہ کے درمیان برابر تقسیم ہوگی اور اگر مکہ تنگ دست ہو تو عمر کو یہ اختیار ہے کہ چاہے اپنا حصہ آزاد
 کرے یا غلام سے سنی کرے اور اسکی ملازمت کے اور زیر کے درمیان برابر تقسیم ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اگر زید
 کے غلام نے ایک شخص کو خطا سے قتل کیا اور زید اسکے آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا حالانکہ وہ جانتا تھا کہ اسے
 ضمانت کی ہو تو مکہ اسکی قیمت تاوان دیگا جسکو موئے لیکر ولی جنایت کو دیدیگا اور اگر اکراہ بوعید قید و بند واقع
 ہوئی ہو تو موئے ولی مقول کو اسکی قیمت دیگا نہ دیتا اور اگر اسکو کچھ تاوان نہ دیگا یہ محیط سرخی میں ہے اگر ایک
 شخص نے ایک شخص کو بوعید تلف اس امر پر مجبور کیا کہ اپنے غلام کو جو ہزار درہم کا ہوتا ہے عمر کی طرف ستر ہزار
 درہم پر آزاد کر دے اسے ایسا ہی کیا اور عمر دینے پر طوع و توقبول کیا تو غلام عمر کی طرف سے آزاد ہو گیا
 پھر مالک غلام مختار ہو چاہے عمر سے غلام کی قیمت نہ لے یا مکہ سے قیمت تاوان لے پھر مکہ اسکو عمر سے
 وصول کر لے گا اور ملازم عمر کے واسطے ثابت ہوگی اور اگر اسے عمر سے ضمانت ملی تو وہ مکہ کی طرف رجوع نہیں
 کر سکتا ہے اور اگر مکہ نے اسکو صرف بقید و بند ڈرایا ہو تو استحقاق قیمت صرف عمر سے ہوگا نہ مکہ سے یہ مسوط
 میں ہے۔ اور اگر زید نے ایک غلام اور عمر دینے جسکی طرف سے آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا ہو دونوں بوعید
 تلف مجبور کیے گئے حتیٰ کہ دونوں نے ایسا کیا تو عمر کی طرف سے غلام آزاد ہوگا اور ملازمی کے واسطے ثابت
 ہوگی اور زید کا مال تاوان خاصہ مکہ پر واجب ہوگا شمس الاممہ سرخی نے فرمایا کہ یہ بمنزلہ ایسی صورت کے ہے کہ
 مکہ نے ایک شخص زید کو مجبور کیا کہ اپنا غلام عمر کو کے ہاتھ ہزار درہم میں فروخت کرے پھر مکہ اسکو عمر کو مجبور
 کیا کہ اسکو خرید کر قبضہ کر کے آزاد کرے اور اگر اکراہ بوعید تلف واقع ہوئی پس دونوں نے ایسا کیا تو اس میں
 تاوان خاصہ مکہ پر لازم آتا ہے پس ایسا ہی مسئلہ سابقہ میں ہے۔ اور اگر دونوں کو بوعید قید مجبور کیا ہو
 اور دونوں نے ایسا کیا تو عمر واسکی قیمت زید کو تاوان دیگا اور اس صورت میں مکہ پر ضمانت نہیں آتی ہے
 اور اگر زید کو بوعید قید اور عمر کو بوعید تلف مجبور کیا تو غلام عمر کی طرف سے آزاد ہوگا پھر عمر دینے مکہ سے
 قیمت غلام تاوان لیکھا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر غلام کو مجبور کیا کہ مال کے عوض عتق قبول کرے تو غلام پر کچھ
 لازم نہ آئیگا بلکہ مکہ ضامن ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے اگر لکھن غالب نے ایک شخص سے کہا کہ میں تجھے قتل
 کرونگا ورنہ تو اپنے غلام کو آزاد کر یا اپنی اس عورت کو طلاق دیدے دونوں میں جو تجھے پسند ہو کر پس مجبور کر دے
 نے چاہا ایک فعل کیا اور عورت سے دخول نہیں کیا تھا تو جو فعل اسے کیا وہ نافذ ہوگا اور نصف مہر اور غلام
 کی قیمت میں سے جو مقدار کم ہو اس قدر مکہ تاوان دیگا اور اگر مجبور کر دہنے اپنی عورت سے دخول کر لیا تو مکہ
 کچھ ضمان نہ دیگا یہ مسوط میں ہے۔ اور عیسید میں لکھا ہے کہ اگر عورت غیر مذلولہ ہو اور اکراہ بقید و بند واقع ہو اور
 اور مجبور نے ایک فعل کیا تو مکہ اسکو کچھ تاوان نہ دیگا یہ تاوان غایہ میں ہے۔ اگر زید اس امر پر مجبور کیا گیا کہ
 یوں سکے کہ جس ملک کا میں زمانہ آئندہ میں مالک ہوں وہ آزاد ہو اسے مجبوری کہا پھر ایک غلام
 کا مالک ہوا تو وہ آزاد ہو چکا دیگا اور مکہ سے کچھ نہیں لے سکتا ہے اور اگر ایسی صورت میں وہ شخص
 کسی غلام کا وارث ہوا تو وہ آزاد ہو چکا دیگا مکہ سے اسکا غلام کی قیمت تاوان لے گا

اور اگر ایک شخص مجبور کیا گیا کہ غلام سے بون کے کہ اگر تو چاہے تو آزاد ہو یا اگر تو گھر میں داخل ہو تو آزاد ہو مجبور
 نے چاہا یا گھر میں داخل ہو تو آزاد ہو جائیگا اور مالک کرہ سے غلام کی قیمت تاوان لے گا اور اگر زبرد کو اس امر پر مجبور
 کیا کہ اپنے غلام کا حق اپنے فعل پر معلق کرے حالانکہ یہ فعل ایسا ہو کہ اسکا کرنا ضروری جیسے نماز و زکوٰۃ وغیرہ یا ایسا
 فعل ہو کہ اسکے نہ کرنے میں جان کا خوف ہو جیسے کھانا پینا وغیرہ پس کرہ نے مجبوری اسکا کٹنا کیا اور یہ فعل کیا تو غلام
 آزاد اور کرہ سے اسکی قیمت تاوان لے گا۔ اور اگر ایسے فعل پر معلق کرنے پر مجبور کیا جسکے نہ کرنے کی کوئی راہ
 نکل سکتی ہو جیسے تقاضا سے قرض وغیرہ تو اس صورت میں کرہ سے تاوان نہیں لے سکتا اور یہ اکراہ منسوخ
 اکراہ بوعید قید و بند ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر زبرد کو بوعید تلف اس بات پر مجبور کیا کہ مجھے اپنے
 غلام آزاد کرنے کی اجازت دے اور زبرد نے مجبوری اجازت دی اور کرہ نے آزاد کر دیا تو غلام آزاد ہو جائیگا
 اور اسکی ولا زبرد کو ملے گی اور کرہ اسکی قیمت تاوان دے گا۔ اس اعتبار سے کہ گنہ آزاد کیا ہو بلکہ اسوجہ سے کہ گنہ
 زبرد کو حق کی اجازت دینے پر مجبور کیا اسوجہ سے اگر فقط بوعید قید و بند ڈرایا ہو اور زبرد نے اجازت دیدی ہو
 تو کچھ بھی تاوان نہ دیگا یہ مبسوط میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے کتاب الاصل میں ذکر فرمایا کہ اگر ایک شخص کو بوعید قتل یا
 قید و بند یا ضرب شدید اس امر پر مجبور کیا کہ اس عورت سے دس ہزار درہم پر نکاح کرے حالانکہ اسکا مہر مثل
 ہزار درہم ہے تو نکاح جائز ہوگا اور عورت کو دس ہزار درہم سے فقط مہر مثل ہزار درہم ملے اور باقی جزو یادہ ہو
 وہ باطل ہوگا یعنی شرح ہدایہ میں ہے۔ اور اسی مسئلہ میں شوہر کرہ سے کچھ واپس نہیں لے سکتا اور یہ تاوان غائیہ میں
 ہے۔ بھلا اس مسئلہ میں اگر یہ صورت ہو کہ عورت ہی مجبوری بیان تک کہ شوہر نے اسکو ہزار درہم پر اپنے نکاح میں لیا
 حالانکہ مہر مثل اسکا دس ہزار درہم ہو اور اسکو اس کے والیوں نے باکراہ بیاہ دیا ہو تو نکاح جائز ہو اور کرہ پر تاوان نہیں
 نہیں آتا اور پھر آبا عورت دو ایوں کو اسے نکاح پر اعتراض کا حق ہو یا نہیں سو اگر وہ شوہر عورت کا کفو ہو اور عورت
 مہر سی پر راضی ہوگی ہو تو نقطہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک والیوں کو حق اعتراض حاصل ہو اور صاحبین کے نزدیک
 بالکل اعتراض کا حق نہیں ہے۔ اور اگر ابتدا عورت نے کسی اپنے کفو کے ساتھ خود ہی مہر مثل سے کثیر پر نکاح کر لیا
 تو بھی مسئلہ میں ایسا ہی اختلاف ہو اور اگر شوہر غیر کفو ہو تو بالاتفاق والیوں کو حق اعتراض حاصل ہے یہ حکم اس صورت
 میں ہے کہ عورت مہر سی پر راضی ہوگی ہو اور شوہر نے اس کے ساتھ دخول کیا ہو۔ اور اگر مہر سی پر راضی نہ ہو
 تو دیکھا جائیگا کہ اگر شوہر اسکا کفو ہو تو عورت کو اس نکاح پر حق اعتراض ہوگا بسبب اس کے کہ مہر ناقص ہے اور یہ حکم بالاتفاق
 ہے کہ بوجہ یہ مقدمہ قاضی کے سامنے پیش کیا جائے تو اس کے شوہر کو قاضی اختیار دیگا کہ یا تو اسکا مہر لپکا کر دے کہ زین
 تم دونوں میں فرقت کر دوں گا پس اگر اس نے پورا کر دیا تو نکاح نافذ ہوگا اور اگر نکاح کیا تو تفریق کر دیا جائے گی اور
 اسکو کچھ مہر نہ دلا جائیگا۔ اور اگر شوہر اسکا کفو نہ ہو تو عورت اور اولیاء دونوں کو حق اعتراض ہوگا یہ امام اعظم
 کا مذہب ہے کیونکہ کفو ہونا مقدم اور اعتراض کے نزدیک عورت کو ان دونوں وجہوں سے
 البتہ حق اعتراض ہے اگر اولیاء کو صرف عدم کفو کی وجہ سے حق اعتراض ہو اور کوئی وجہ اعتراض کی انکو حاصل نہیں ہے
 اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو۔ اور اگر اس کے ساتھ دخول کیا حالانکہ وہ
 عورت مجبور کہ وہاں پس اگر شوہر اسکا کفو ہو تو کسی کو اس نکاح پر اعتراض کا استحقاق نہیں ہے اور اگر کفو نہ ہو تو

اور بیاد عورت دونوں کو سبب عدم نفو ہونے کے حق اعتراض حاصل ہو اور اگر اسکے ساتھ دخول کیا حالانکہ وہ طائفہ حق بننے مجبور کردہ نہ تھی تو وہ مہر مہرسی پر دلالت راضی ہو گئی پس ایسا ہوگا کہ گویا مہر سچا راضی ہوئی اور اگر وہ عورت مہر سچا راضی ہوئی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اور یا کو حق اعتراض حاصل ہو اور اگر شوہر کفو نہ تھا امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایسا رکوع عدم نفو ہونے اور نقصان مہر ہونے دونوں صورتوں سے حق اعتراض ہو اور صاحبین کے نزدیک فقط کفو ہونے کی وجہ سے حق اعتراض ہو یہ اس بیان کا خلاصہ ہے جو فیج الاسلام خواہر زوہ نے ذکر فرمایا اور یہ مبنی شریعہ میں ہے۔ اور اگر نہ۔ یا اس امر پر مجبور کیا گیا کہ عمر و کلا بنی عورت کے طلاق دینے کی واسطے جس کے ساتھ اس نے دخول نہیں کیا ہو یا اپنے غلام کے عقد کے واسطے وکیل کرے اس نے وکیل کیا تو وکیل استھاناً جائز ہو اور قیاس سے باوجود اگر اس کے وکالت صحیح معلوم ہو چاہے پھر استھاناً پس حکم ہو کہ زبدا نہ کرے سے نصف مہر اور غلام کی قیمت لے لگا اور قیاساً نہیں لے سکتا اور استھان کی وجہ یہ ہو کہ کرہ کی غرض مالک کی ملک کا زوال ہو جبکہ وکیل مباشر فعل ہو اور زوال ہی اس کا مقصد تھا اس وجہ سے ضامن ہوگا اور وکیل پر ضمان نہیں آتی ہو کیونکہ اس کی طرف سے اکراہ نہیں با بالیب کذا فی الکافی اور اگر اکراہ بوعید قید و بند ہو تو مکرہ پر بھی ضمان نہ آوے گی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر زبدا کو بوعید قتل اس امر پر مجبور کیا کہ عمر و کو اپنا غلام ہزار درم میں فروخت کرے پر وکیل کرے اور مجبور کیا کہ اس کو غلام فروخت کرے واسطے دیدے اس نے دیا پھر عمر و نے غلام بچکر دام وصول کر لے اور غلام مشتری کو دیدنا پھر غلام مشتری کے پاس بیگیا اور وکیل اور مشتری دونوں طاع میں بنے مجبور کردہ نہیں ہیں تو غلام کا مالک مختار ہو چاہے کرہ سے غلام کی قیمت ناموان لے یا وکیل سے ضمان لے یا مشتری سے ڈانڈ لے پس اگر اس نے مشتری سے ڈانڈ لیا تو مشتری کسی سے کچھ نہیں لے سکتا اور اس لفظ کے معنی یہ ہیں کہ ضمان کی قیمت میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہو مگر مشتری وکیل سے نہیں واپس لگیا اور اگر اس نے وکیل سے ضمان لینا اختیار کیا تو وکیل مشتری سے قیمت لگاکرہ سے متن نہیں لے سکتا ہو پھر دونوں بہ قدر مساوات کے باہم بدلا کر کے جو بڑھتی ہوئی وہ دیدینگے اور اگر اس نے کرہ سے ناموان لیا تو کرہ کو اختیار ہو کہ بقدر ناموان خواہ مشتری سے وصول کر لے یا وکیل سے۔ اور اگر اکراہ بوعید قید و بند ہو تو کرہ کچھ ضمان نہ ہوگا پھر جب کرہ درمیان سے نکل گیا تو پھر مذکور ہو کرہ کو اختیار ہو چاہے وکیل سے غلام کی قیمت ڈانڈ لے اور وکیل بہ قدر ضمان مشتری سے لے لگا اور قیمت و متن میں دونوں باہم بدلا کر کے بڑھتی بچھ لینگے اور چاہے مشتری سے ضمان لے اور مشتری کسی سے واپس نہیں لے سکتا ہو یہ مہر میں ہے۔ اور اگر موسیٰ اور وکیل دونوں اکراہ قتل مجبور کیے گئے ہوں تو موسیٰ کو اختیار ہو چاہے مشتری سے غلام کی قیمت کی ضمان لے یا کرہ سے سبب اسکے کہ اس نے بوعید تلف اکراہ کر کے اس کو سپرد کرنے پر مجبور کیا ہو پھر کرہ بقدر ناموان مشتری سے لے لگا اور میان وکیل پر ضمان نہیں آتی ہو اور اگر موسیٰ وکیل و مشتری سب بوعید قتل مجبور کیے گئے ہوں تو ناموان خاص کرہ پر آئے گا کیونکہ ایلات اسی کی طرف منسوب رہا اور کرہ ان میں سے کسی سے کچھ نہیں لے سکتا ہو کیونکہ یہ سب لوگ مثل آدم کے ہوئے ہیں۔ اور اگر ان سب کو بوعید قید و بند مجبور کیا ہو تو کرہ پرتا ناموان نہیں آتا ہو اور موسیٰ کو اختیار ہو کہ مشتری سے غلام کی قیمت کی ضمان لے اور اگر

وکیل سے تاوان لیا تو دلیل مشتری سے لے لیا اور اگر مشتری سے ضمان لینا اختیار کیا تو وہی والی خصوصیت ہی نہ
 وکیل کیونکہ وکیل بوجہ قید بیع و قیام مجبور کیا گیا تھا اور اس سے اسکا التزام عمدہ عقد ختم ہو گیا۔ اور اگر
 مولیٰ کو بوجہ قتل اور وکیل و مشتری کو بوجہ قید مجبور کیا تو مولیٰ کو اختیار ہو کہ قیمت کی ضمانت انہیں سے جس
 چاہے لے لے پس اگر مشتری سے تاوان لیا تو مشتری مال ضمان کسی سے نہیں لے سکتا ہو اور اگر وکیل سے
 ضمان لی تو وہ مشتری سے واپس لے سکتا ہو مگر وہ سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور اگر مکرہ سے تاوان لیا تو وہ
 مشتری سے بقتل قیمت ضمان واپس لے لیا تو وکیل سے کچھ نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر مولیٰ کو بوجہ قتل مجبور
 کیے گئے اور مشتری باکراہ قید مجبور کیا گیا تو وکیل پر ضمان نہ آویگی اور مولیٰ کو اختیار ہو چاہے مکرہ سے قیمت
 کی ضمان لے اور مکرہ بقتل ضمان مشتری سے واپس لے لیا یا چاہے مشتری سے تاوان لے یہ مسبوطین ہیں۔ اور اگر
 مولیٰ اور وکیل بوجہ قید مجبور کیے گئے اور مشتری مجبور کیا گیا تو فقط وکیل ضمان ہوگا یہاں سوقت ہو کہ
 مشتری بوجہ قتل فقط خسہ میرہ مجبور کیا گیا ہو نہ قبضہ پر تو ضمان ہوگا اس واسطے کہ اسکا قبضہ کرنا مکرہ کی طرف
 منسوب ہوگا اور اگر مشتری خرید و قبضہ دونوں پر مجبور کیا گیا ہو تو مولیٰ کو اختیار ہو کہ مکرہ سے ضمان لے اور
 اگر مالک و مشتری دونوں بوجہ قتل مجبور کیے گئے ہوں اور وکیل بقتل تو مالک کو اختیار ہو کہ چاہے وکیل سے
 ضمان لے۔ وکیل مال ضمان کسی سے واپس نہیں لے سکتا ہو یا چاہے مکرہ سے ضمان لے اور وہ وکیل سے
 نہیں لے سکتا ہو یہ محیط سفری میں ہو۔ اگر بوجہ قتل زید کو اس امر پر مجبور کیا کہ عمر کو وکیل کرے تاکہ اسکا یہ غلام
 اس شخص خالد کو رہے اور زید نے وکیل کیا اور شر و وکیل نے قبضہ کر کے خالد کو دیدیا وہ خالد کے
 پاس مر گیا اور عمر و خالد دونوں مجبور کر دیئے ہیں تو زید کو اختیار ہو کہ ان سب میں سے جس سے چاہے قیمت
 لے پس اگر خالد سے ضمان لی تو وہ بقتل ضمان کسی شخص سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر وکیل سے ضمان لی تو وہ
 مولیٰ کو بقتل یعنی خالد سے واپس لے لیا اور اگر مکرہ سے ضمان لی تو مکرہ مال ضمان چاہے مولیٰ کو بقتل سے واپس لے یا وکیل
 سے واپس لے اور وکیل پھر مولیٰ کو بقتل سے واپس لے اور اگر کراہ بوجہ قید ہو تو مکرہ ضمان مولیٰ کو اختیار
 ہوگا کہ چاہے وکیل سے ضمان لے یا مولیٰ کو بقتل سے واپس لے پس اگر وکیل سے ضمان لی تو وہ مولیٰ کو بقتل سے واپس لے لیا یہ
 مسبوطین ہیں۔ اگر کسی شخص کو باکراہ مجبور کیا کہ میرا مال فروخت کرے یا میرا مال سے خرید کرے اور مجبور نہ ہو
 سے سیر کرنے کا مطالبہ کیا تو وہ کانت صحیح ہو اور عمدہ اسی کے فہم عام ہوگا یہ تاہم خانیہ میں ہو۔ اور تہذیب میں اگر
 عمل میں کرتا ہو یعنی انہیں کراہ کا اثر نہایت نہیں کیا جاتا ہے کہ اگر بوجہ تلف ایک شخص کو مجبور کیا کہ اپنے اوپر
 عمدہ یا رزق یا ایسی چیز جو باعث تقرب الی اللہ ہوئی ہو واجب کرے اور اسے اپنے اوپر نذر کر کے تو اسے
 دوسرے لازم ہو جائیگی اسی طرح اگر ان کا مولیٰ وغیرہ میں سے کسی کام کرنے پر قسم کھلائی تو بھی یہی حکم ہو کیونکہ نذر
 ایسی چیز ہے کہ منع نہیں ہو سکتی ہو اور جس چیز میں بعد وقوع کے منع مؤثر نہیں ہوتا ہو اس میں کراہ بھی مؤثر نہیں
 ہوتا ہو اور اگر مجبور کو ان امور میں کچھ صرف وغیرہ پیش آیا تو اسکو مکرہ سے نہیں لے سکتا ہو اسی طرح اگر اس امر پر
 مجبور کیا کہ اپنی عورت سے مظاہرہ کرے تو مظاہرہ ہو جائیگا اسکو اپنی عورت سے قربت روا نہیں ہوتا وقتیکہ
 مظاہرہ نہ کرے اور یہی حجت کا حکم ہو اور ایسے ہی فی وادخل شوہر کی طرف سے طلاق ہو یا قسم پس اس میں

اگر وہ شوہر ہوگا اور اگر شوہر خلع پر مجبور کیا جاوے اور اسکی عورت مجبور نہ کیا وے تو عورت کے ذمہ بدلہ خلع لازم ہوگا یا کافی میں ہاؤ۔ اگر زید مجبور کیا گیا کہ اپنی عورت مدخلہ سے ہزار درم پر خلع کرے حالانکہ کسکا مہر چار ہزار درم ہو اور عورت خلع کرانے پر مجبور نہیں کی گئی ہو تو ہزار درم پر خلع جائز ہوگا اور شوہر مکہ سے کچھ نہیں لے سکتا ہی محیط میں ہو۔ اور اگر ایک شخص پر کفارہ ظہار واجب ہوا اور سلطان نے اسکو مجبور کیا کہ غلام آزاد کرے اسنے آزاد کیا تو اسکی دو صورتیں ہیں کہ اگر سلطان نے غلام بفرمیں آزاد کرنے پر مجبور کیا تو مکہ برنمان نہیں ہو کیونکہ اسنے ایسی چیز پر اکراہ کیا جو اسپر واجب تھی اور اگر اسکو غلام معین آزاد کرنے پر مجبور کیا تو خمس الائمہ سفری نے مطلقاً اپنی شرح میں بلا تفصیل یہ حکم ذکر کیا ہاؤ کہ مکہ پر غلام کی قیمت واجب ہوگی اور مظاہر کا کفارہ ظہار ادا ہوگا کیونکہ یہ اعتناق فی المعنی اعتناق بوض ہو اوشیخ الاسلام خواہر زادہ نے انی شرح میں تفصیل ذکر فرمائی کہ اگر یہ غلام جسکے آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا ہو غلاموں میں سے نہایت خبیث نہایت کم قیمت ہو کہ اس سے زیادہ خبیث و کم قیمت دوسرے ہو تو مکہ پر تاوان نہ آویگا اور اگر دوسرے کوئی غلام اس سے زیادہ خبیث و کم قیمت ہو تو مکہ اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور مجبور کردہ کا کفارہ ظہار ادا ہوگا پس اگر مجبور نے یون کہا کہ میں مکہ کو ضامن قیمت سے بری کرتا ہوں تاکہ کفارہ ظہار میرا ادا ہو جاوے تو کفارہ ادا ہوگا جیسے اگر ایک شخص نے مال پر اپنا غلام سبب وجوب کفارہ کے آزاد کیا پھر اسکو مال سے بری کر دیا تو کفارہ ادا نہیں ہوتا ہاؤ اور اگر مظاہر نے وقت آزاد کرنے کے یون کہا کہ میں اسکو کفارہ ظہار ادا ہونے کے واسطے آزاد کرتا ہوں دفع اگر کی وجہ سے آزاد نہیں کرتا ہوں تو کفارہ ادا ہو جائیگا اور مکہ پر تاوان واجب ہوگا مگر عورت کو شرعی گناہ میں نہیں ہاؤ کہ مرد کو اپنے ساتھ قرب کرنے کا قابو دے بہ محیط میں ہو۔ اور اگر مجبور کردہ نے کہا کہ جب طور سے مکہ نے مجھے میرے کفارہ ظہار سے آزاد کرنے کا حکم دیا تھا وہی میں نے ارادہ کیا یعنی یہی نیت کی اور سوای اسکے اور کچھ میری نیت میں خیال نہیں آیا تو کفارہ ظہار ادا ہوگا اور قیمت مکہ پر واجب ہوگی اور اگر مجبور کردہ کو بعد قیمت دینا مجبور کیا ہو تو کفارہ ظہار ادا ہو جائیگا اور مکہ سے کچھ ضامن نہیں لے سکتا ہاؤ یہ محیط شخصی میں ہو اگر زید کو بعد تلف اس امر پر مجبور کیا کہ اپنی عورت سے ایلا کرے تو یہ شخص مولے ہو جائیگا پھر اگر عورت کو چارہ تک چھوڑ دیا اس سے قرب نہ کی اور عورت بائہ ہو گئی اور مدخلہ نہ تھی تو شوہر پر نصف مہر واجب ہوگا اور اسکو مکہ سے واپس نہیں لے سکتا ہاؤ کیونکہ اس شخص کو اختیار تھا کہ مدت کے اندر عورت سے قرب کرے اور جسے اسنے خود نہ کی تو گویا نصف مہر دینے پر خود ہی راضی ہوا اور اگر عورت سے قرب کی تو اسپر کفارہ واجب ہوگا اور جو شخص کفارہ میں پڑے اسکو مکہ سے نہیں لے سکتا ہاؤ اسی طرح اگر اس امر پر مجبور کیا کہ یون کہے کہ اگر میں اپنی عورت سے قرب کروں تو میرا یہ غلام آزاد ہو پھر اگر قرب کی تو غلام آزاد ہو جائیگا اور مکہ سے ضامن نہیں لے سکتا ہاؤ کیونکہ اسنے اکراہ کے موافق عمل نہیں کیا اور اگر عورت سے قرب نہ کی اور قبیل دخل کہ اسبب ظہار کے وہ عورت بائہ ہو گئی تو نصف مہر تاوان دیگا اور مکہ سے کچھ نہیں لے سکتا ہاؤ یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر مدخلہ جسکے آزاد ہو جانے پر قسم کھائی ہو مدیر یا م ولد ہو دے اور مجبور کردہ نے اپنی عورت سے قرب کی تو مکہ کچھ ضامن ہوگا اور اگر قرب نہ کی بیان تک کہ مدت گذر گئی اور وہ عورت مدخلہ نہ تھی تو شوہر پر نصف مہر کا ضامن

بجہ خیال نہ تھا کہ میں نے اگر اولیٰ سے آزاد نہیں کرتا ہوں

ہوگا اور اسکو مکہ سے واپس لیگا اور در صورت آزادی کے جبکہ آزاد ہونے پر حلف واقع ہوئی ہو اسکی قیمت اور نصف ہرمین سے جو کم ہو اسقدر مکہ سے لے سکتا ہو یہ عید مشی میں ہو اور اگر یہ بات کہنے پر مجبور کیا گیا کہ اگر میں اپنی عورت سے قربت کروں تو میرا مال مسکینوں پر صدقہ ہو پس چار مہینہ تک اس سے قربت نہ کی یہاں تک کہ وہ بائیس ہوگئی حالانکہ مدخلہ نہ تھی یا چار مہینہ کے اندر اس سے قربت کر لی اور مال اسکو صدقہ کرنا لازم آیا تو مکہ سے کچھ واپس بنیں لے سکتا ہو اور یہ صورت فی المعنی بغیر اس صورت کی ہو کہ نذر کرنے پر مجبور کیا گیا کہ یوں نذر کرے کہ اگر عورت سے قربت کروں تو تمام میرا مال مسکینوں پر صدقہ ہو یہ مسوط میں ہو اور اگر نذر نہ کرے تو نذر کرے کہ اگر عورت سے قربت کروں تو میرا مال مسکینوں پر صدقہ ہو یا نذر کرنے پر مجبور کیا گیا کہ کفارات میں سے کسی قسم کو معین نہ کیا پس مجبور کردہ نے کسی نوع کا کفارہ ان کفارات میں سے جو اللہ تعالیٰ نے کفارہ میں فرض کیے ہیں ادا کیا تو عید نہ ہو اور مکہ ضامن ہوگا اور اگر مجبور کردہ کو کفارہ قسم میں کسی معین یا غیر معین عظیم کے آزاد کرنے پر مجبور کیا پس اگر خسیس تر غلام کی قیمت اسی قدر ہو جو کم سے کم صدقہ ادا لباس میں صرف ہوتا ہو تو جائز ہو اور مکہ ضامن ہوگا اور اگر خسیس تر غلام کی قیمت کم سے کم خراج طعام و لباس سے زیادہ پڑتی ہو تو مکہ غلام کی قیمت کا ضامن ہوگا اور مجبور کردہ کا کفارہ قسم ادا نہ ہوگا۔ اور اگر اسطورت میں اگر وہ عید خسیس واقع ہو تو مکہ پر ضمان نہ آوے گی اور غلام آزاد کرنے سے کفارہ قسم ادا ہو جائیگا۔ اور اگر طعام صدقہ کرنے پر مجبور کیا پس اگر وہ انانج جسکے صدقہ کرنے پر مجبور کیا ہو یا نسبت لباس یا بردہ کے کہ یہ بھی کفارہ قسم میں جائز ہیں قیمت میں کم ہو تو مکہ ضامن ہوگا اور مجبور کردہ کا کفارہ ادا ہو جائیگا اور اگر لباس و بردہ میں اسے کم سے کم جس سے کفارہ قسم ادا ہو جاوے قیمت میں زیادہ ہو تو مکہ ضامن ہوگا اور کفارہ ادا نہ ہوگا پس اگر مجبور کردہ اس شخص پر جسے وقت الکرہ مکہ کے مجبور کردہ سے وہ انانج لیا ہو تو وہ تواس سے واپس لےوے اور اگر اسطورت میں اگر وہ عید قید و بند واقع ہو تو مکہ پر ضمان نہیں آتی ہو لیکن مجبور کردہ اس شخص سے جسے اسے لیا ہو واپس لے سکتا ہو کیونکہ مجبور کردہ قید و بند کے ساتھ اس کے دینے پر راضی نہ تھا اور اگر اسکے بعد مجبور کردہ نے اجازت دیدی پس اگر مال وقت اجازت کے قائم ہو تو اسکی اجازت کا رآمد ہوگی اور اگر تلف ہو گیا ہو تو کا رآمد ہوگی یہ مسوط میں ہو۔ فرمایا کہ ہر چیز حق اللہ تعالیٰ ہے اس پر واجب ہوئے جیسے مدہ باہدی یا حج یا صدقہ اور مکہ نے اسکو مجبور کیا کہ اسکو ادا کرے اور مجبور نے ادا کیا حالانکہ مکہ نے اسکو معین کسی چیز کے ادا کا حکم نہیں کیا تو مکہ پر ضمان واجب نہ ہوگی اور جو مجبور نہ ادا کیا وہ ادا ہو جائیگا اور اگر مجبور نے کوئی شرمعین ایسے کو پر واجب کی مثلاً صدقہ مساکین اور مکہ نے اسکو عید قید یا قتل مجبور کیا کہ صدقہ کرے تو جو کچھ مجبور نے کیا وہ جائز ہو اور مکہ سے کچھ واپس بنیں لے سکتا ہو اور اگر ایک شخص نے کہا کہ میں اللہ تم کے واسطے نذر کرتا ہوں کہ ایک ہدی بیت البدن میں بھیجیگا پھر مکہ نے عید قتل مجبور کیا کہ بعیر یا بدنہ بھیجے کہ عمر بانی کر کے صدقہ کیا جاوے اسے ایسا ہی کیا تو مکہ اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور مجبور کردہ کی نذر ادا نہ ہوگی۔ اور اگر مکہ نے اسکو کم سے کم قیمت وغیرہ کے ہدی بھیجنے پر مجبور کیا تو مکہ ضامن ہوگا کیونکہ مکہ نے اس چیز پر جو اس پر شرعاً واجب تھی کچھ زیادتی نہیں کی اور اگر کہا کہ میں اللہ تعالیٰ کے واسطے ایک بردہ آزاد کروں گا اور مکہ نے اسکو کسی خاص غلام کے آزاد کرنے پر

مجبور کیا اور قتل سے قنایا اسنے آزاد کیا تو مکرمہ اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور اسکی نذر ادا نہ ہوگی اور اگر یہ معلوم ہو جائے کہ جس غلام کے آزاد کرنے پر مکرمہ نے مجبور کیا اور وہ کم سے کم ہو یعنی جس سے نذر ادا ہو سکتی ہو انہیں سے قیمت میں کمتر ہو تو مکرمہ ضامن ہوگا اور اسکی نذر ادا ہو جائیگی کیونکہ ہم یقیناً جانتے ہیں کہ اسقدر اچھے واجب تھا۔ اور اگر یوں نذر لی کہ میں اللہ تعالیٰ کے واسطے ایک ہر دی یا مروی کپڑا خاص معین صدقہ کر دینگا اور مکرمہ نے اسکو کسی کپڑے کے صدقہ پر مجبور کیا اور اسنے صدقہ کیا تو جو کپڑا صدقہ کیا ہو اسکو دیکھنا چاہیے کہ اگر اس خاص میں قیمت وغیرہ میں کم سے کم ہو تو نذر ادا ہو جائیگی اور مکرمہ ضامن ہوگا اور اگر اس سے کم قیمت میں دوسرا کپڑا موجود ہو تو دو تون قیمتوں کا فرق دیکھا جائے پس بتدریج فرق ہو اسی قدر مکرمہ ضامن ہوگا اور کم سے کم مقدار جو ادا ہوئی ہو وہ اسکی نذر کے ادا کے واسطے کافی ہوگی۔ اور اگر یوں کہا کہ میں اللہ تعالیٰ کی واسطے دس فقیر گھون مسکینوں پر صدقہ کرنا نذر کرتا ہوں پھر مکرمہ نے اسکو اس امر پر مجبور کیا کہ پانچ فقیر کھرے گھون جو دس فقیر رو دی گھون کے برابر ہیں صدقہ کرے اور قتل سے ڈرایا تو مکرمہ اسکے مثل گھون کا ضامن ہوگا کیونکہ حقیقتاً اسنے ادا کیا ہے اسکی تمام نذر ادا ہوئی کیونکہ جو مال ایسے ہیں کہ جنہیں ربو جاری ہوتا ہو انہیں بالمقابلہ صفت کا اعتبار نہیں ہو اور پانچ فقیر گھون سے تجویز ممکن نہیں ہو کیونکہ اس میں نذر کرنا کا ضرر ہو اور نذر کرنے والے کو اختیار ہو کہ دس فقیر گھون صدقہ کر دے۔ اور اگر ایک شخص کے پاس پچیس بنت مخاض ہوں اور اسپر ایک سال گذر گیا اور زکوٰۃ میں ایک بنت مخاض وسط واجب ہوئی مگر مکرمہ نے اسکو جید بنت مخاض صدقہ دینے پر مجبور کیا تو وسط یعنی درمیان بنت بنت مخاض سے جسقدر جید یعنی اعلیٰ بیت مخاض کی قیمت زائد ہو اسقدر مکرمہ ادا کر دینگا کیونکہ اسی قدر زیادتی دلو اسنے میں اسنے نذر کیا ہے اور بقدر وسط کے اس شخص سے صدقہ ادا ہو گیا پس بقدر وسط کے کہ یہ ضامن ہوگا اور بنت مخاض میں یہ حکم اسواسطے ہو کہ یہ اموال ربو میں سے نہیں ہو پس کل واجب سے بعض کا مقابلہ کرنا روا ہو یہ مبسوط میں ہے اگر زیادہ بعد قتل ہندہ سے زنا کرنے پر مجبور کیا گیا اور اسنے زنا کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کا قول یہ تھا کہ زید پر حد جاری جاوے گی پھر رجوع کیا اور فرمایا کہ حد نہیں جاری ہوگی اور یہی صاحبین کا قول ہے اور زید پر حد واجب ہوگا خواہ ہندہ زنا کر اسنے پر مجبور کی گئی ہو یا طائلہ ہو اور مال تادان مکرمہ سے نہیں لے سکتا ہے کیونکہ زنا کا نفع زانی کو حاصل ہوا ہے اور ایسا ہو گیا کہ جیسے ایک شخص کو اسی کے کھانا کھانے کی واسطے مجبور کیا کہ اس صورت میں اگر وہ شخص بھوکا تھا تو مکرمہ ضامن نہ ہوگا اور اگر آسودہ صفت تو مکرمہ سے کھانے کی قیمت لے لینگا۔ اور عورت جب زنا پر مجبور کیا وے تو اسپر حد جاری نہیں ہوتی ہے اور اگر مرد نے زنا پر اقامہ کیا تو گنگار ہوگا کیونکہ زنا بدگنا ہوں میں سے ہے اور عورت اگر زنا پر مجبور کیا وے تو آیا گنگار ہوتی ہے یا نہیں سو شیخ الاسلام نے اپنی شرح کے باب الاکراہ علی الزنا میں بیان کیا ہے کہ اگر عورت اسطور پر مجبور کی گئی کہ اسنے اوپر زنا کرنے کا قابو دے اور اسنے قابو دیا تو گنگار ہوگی اور اسنے خود قابو نہ دیا مگر اس سے زنا کیا گیا تو وہ گنگار نہ ہوگی اور یہی باب الاکراہ میں ذکر کیا کہ اگر عورت زنا پر مجبور کی گئی اور اسنے اپنے اوپر زنا کرنے کا قابو دیا تو (اسپر گناہ نہیں ہے)۔ اور یہی اس صورت میں ہے کہ اگر وہ بوعید تلف واقع ہوا اور اگر اگر وہ بوعید قید و بند ہو تو مرد پر بلا خلاف حد جاری ہوگی

سہی عورت سوا سہرہ نہین جاری ہوگی مگر وہ گنگار ہوگی اور اگر اکراہ ہو عید قتل کی صورت میں مرد نے زنا سے
 انکار کیا بیان تکے مقتول ہوا تو اسکو ثواب حاصل ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر حربی نے ایک مسلمان سے لون
 لیا کہ اگر تونجھ پر باندی اس غرض سے دیدے کہ میں اس سے زنا کروں تو میں مسلمان قیدیوں میں سے جو میرے
 پاس ہیں ایک قیدی چھوڑ دوں تو اس مسلمان کو یہ روانہ نہیں ہوگا کہ باندی اسکو دیدے یہ خزانہ المغنیین میں ہے
 اور اگر ایک شخص مرد ہو جس نے پر مجبور کیا گیا تو اسکی عورت اس سے باندہ نہوگی اور اگر عورت نے دھوی کیا کہ میں
 تجھ سے باندہ نہوگی ہوں اور مرد نے کہا کہ میں نے کلمہ کفر صرف زبان سے اظہار کیا حالانکہ دل میرا ایمان
 کے ساتھ مطمئن تھا تو اسحقنا نامزد کا قول قبول ہوگا کیونکہ شوہر فرقت سے انکار کرتا ہو اور اگر اس شخص نے
 حبس کا کلمہ کفر کہنے پر مجبور کیا تھا یوں کہا کہ کفر بائد کہتے ہیں میرے دل میں یہ خیال تھا کہ میں زنا نہ گذشتگی
 جھوٹ خبر بیان کرتا ہوں حالانکہ میں نے کبھی اللہ تم کے ساتھ کفر نہیں کیا ہے تو حکم فضا میں اسکی عورت باندہ نہوگی
 اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ بائن نہوگی اور اگر ایک شخص نے بطوع خود زنا نہ گذشتہ لیکن اپنے کفر کا اقرار کیا پھر کہا
 کہ میری مراد یہ تھی کہ دروغ کہتا ہوں تو قاضی اس کے قول کی تصدیق نہ کریگا اور اگر سچ کہتا ہے تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ
 اسکی تصدیق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میرے دل میں زنا نہ گذشتہ کے اجار کا خیال آیا مگر میں نے خبر مراد نہیں لی بلکہ
 انتشار مراد لی جیسا کہ مجھ سے کمرہ نے چاہا تھا تو اس صورت میں اس شخص نے حقیقتہ کفر کا اقرار کیا تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ
 و حکم فضا دونوں طرح اسکی عورت بائن ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ میرے دل میں کچھ خطرہ نہیں آیا مگر میں نے اللہ تعالیٰ
 کے ساتھ ۱۰ بندہ کفر کا اقرار کیا حالانکہ میرا دل ایمان سے مطمئن تھا تو اسکی عورت بائن نہوگی۔ اور اسی طرح اگر زید کو
 صلیب کے واسطے ناز پڑتے پاسجدہ کرنے پر یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بے کسے پر مجبور کیا اور مجبور نے ایسا
 کیا اور کہا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کو اسٹھن زمراد لی تھی یا کسی دوسرے شخص کو بے کسے مراد لیا تھا اور یہی میری نیت
 تھی تو اسکی مشکوہ حکم قاضی میں بائن ہوگی اور بائینہ و بین اللہ تعالیٰ بائن نہوگی اور اگر اسکے دل میں اللہ تعالیٰ
 کو واسطے ناز کا اور سوا کے حضرت رسول صلیم کے دوسرے کے بے کسے کا خیال تھا پھر کسے صلیب کے واسطے سجدہ
 کیا یا ناز پڑھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بے کسے مراد لیا تو قضا و دیانہ اسکی عورت بائن ہوگی اور اگر اسکے دل میں
 کچھ خیال نہ گذرا اور اسے صلیب کے واسطے ناز پڑھی یا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بے کسے مراد لیا حالانکہ اسکا
 دل ایمان سے مطمئن ہے تو اسکی مشکوہ قضا و دیانہ کسی طرح بائن نہوگی بشرطیکہ اسکے دل میں کچھ خطرہ نہ آیا ہو
 اور اسے کمرہ علیہ کو کہا اور اسکو دفع نہ کر سکا کذا نے انکا فی۔ اگر ایک شخص اسلام پر مجبور کیے جانے سے مسلمان
 ہوا تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور اگر اسلام پر مجبور کیا گیا اور مسلمان ہوا پھر اسلام سے بھگیا تو قتل کیا جائیگا
 کذا فی لغتین اور علی بن ابی طالب اگر ایک شخص سے کہا گیا کہ اگر تونے ناز پڑھی تو میں تجھے قتل کر دوں گا اس نے وقت
 ملے جانے کا خوف کر کے آنکھوں سے زہر پڑھی حالانکہ جانتا ہے کہ مجھے اسوقت ناز ترک کرنے کی ضرورت نہ تھی پھر
 جب ناز پڑھی تو مقتول ہوا تو وہ شخص ایسا کرنے میں اپنا قاتل اور گنگار نہوگا کیونکہ اس نے عزیمت کو اختیار کیا ہے
 اسی طرح صوم رمضان کی نسبت اگر ایک شخص معصوم سے کہا گیا کہ اگر تو روزہ افطار نہ کریگا تو ہم تجھے قتل
 کرینگے اس نے افطار سے انکار کیا بیان تک کہ قتل کیا گیا حالانکہ جانتا ہے کہ مجھے افطار کی گنجائش ہے تو اسکو

ثواب لیکھا کہ اُس نے عزیمت کو اختیار کیا ہوا اور اگر اُس نے افطار کر لیا تو رخصت ہو گئی گناہ نہ ہوگا و لیکن اگر اب
 مریض ہو کہ نہ کھانے پینے سے اسکی جان کا خوف ہو اور اُس نے افطار نہ کیا حالانکہ جانتا ہو کہ مجھے افطار کی گنجائش
 ہو تو وہ گناہ ہوگا اسی طرح اگر رمضان میں مسافر ہو اور اُس سے کہا گیا کہ تو افطار کر ورنہ ہم تجھے قتل کرینگے
 اُس نے افطار سے انکار کیا اور قتل کیا گیا تو گناہ ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ بن شماع رحمہ سے مروی ہے کہ انھوں نے
 فرمایا کہ اگر اہل حبش نے کسی بنی کو گرفتار کر کے اُس سے کہا کہ اگر تو یوں نہ کہے کہ میں بنی نہیں ہوں تو ہم تجھے
 چھوڑ دیونگے اور اگر تو نے اپنے تئیں بنی کہا تو ہم تجھے قتل کرینگے تو اسکو روایت نہیں ہے کہ اپنے تئیں ہوا ہے بنی
 اللہ و رسول اللہ کے اور کچھ کہے اور اگر سوا اسے اپنی کسی غیر شخص سے یوں کہا کہ اگر تو یوں نہ کہے کہ یہ شخص
 بنی نہیں ہے تو ہم تیرے بنی کو چھوڑتے ہیں اور اگر تو نے کہا کہ یہ بنی ہے تو ہم تیرے بنی کو قتل کرینگے تو اسکو
 اختیار ہے کہ یوں کہے کہ یہ بنی نہیں ہے تاکہ بنی سے قتل دور ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر
 کسی محرم سے کہا گیا کہ تو اس شکار کو قتل کر ورنہ ہم تجھے قتل کرینگے اُس نے انکار کیا اور خود قتل کیا گناہ تو
 انشاء اللہ تعالیٰ ثواب ہوگا اور اگر اُس نے شکار کو قتل کیا تو قیاساً اس پر کچھ عائد نہ ہوگا اور نہ اس پر جہنم کا حکم ہوگا اور اگر
 استحساناً قابل پر کفارہ واجب ہوگا اور اگر پر کچھ واجب ہوگا اور اگر مجبور کر دہ اور مجبور کنندہ دونوں محرم
 ہوں تو دونوں میں سے ہر ایک پر کفارہ واجب ہوگا اور اگر محرم کو فقط قید پر ڈرایا ہو حالانکہ دونوں محرم بن
 تو قیاساً فقط قاتل پر کفارہ واجب ہوگا نہ کمرہ پر کیونکہ قتل عید ایک فعل ہے اور اگر وہ عید کا فعل میں کچھ اثر نہیں ہوتا تو
 اور استحساناً دونوں میں سے ہر ایک پر جہان واجب ہوگا۔ اور اگر وہ دونوں حلال ہوں کہ محرم میں موجود ہوں اور
 ایک نے دوسرے کو عید قتل اس امر پر مجبور کیا کہ عید کو قتل کرے تو کمرہ پر کفارہ واجب ہوگا اور اگر بوجہ قید
 مجبور کیا تو خطا عید مجبور پر کفارہ واجب ہوگا بمنزلہ ضمان مال کے و بمنزلہ کفارہ قتل آدمی کی خطا سے یہ مبسوط میں ہے
 اگر نہ یہ مجبور کیا گیا کہ رمضان میں بن میں اپنی عورت سے جماع کرے یا کھائے یا پیے اور اُس نے ایسا ہی کیا تو اس پر
 کفارہ واجب نہ ہوگا اور قضا واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر بوجہ قتل زنا کو نے مجبور کیا گیا
 تو اسکو نہ زنا عائد نہیں ہے اور اگر اُس نے کیا اور محرم تھا تو احرام فاسد ہو جائیگا اور اسی پر کفارہ واجب ہوگا نہ اس پر سب سے
 مجبور کیا ہو اور اگر بوجہ قتل ایک عورت کو نہ زنا کرنے بلکہ مجبور کی گئی تو اسکو روا ہے کہ اپنے اوپر زنا کا قابو دے
 اور اسکا احرام فاسد ہو جائیگا اور اسی پر کفارہ واجب ہوگا نہ کمرہ پر۔ اور اگر عورت نے نہ مانا نہ جان نک کہ قتل کی گئی
 تو اسکو گناہ نہیں ہے پھر ان مقامات میں جہاں ہم نے مجبور کر دہ پر کفارہ واجب کیا ہے اس کفارہ کو مجبور کر دہ سے
 نہیں لے سکتا ہے اور اگر لے لیا تو اس پر کمرہ کے نام کی ڈگری بقدر کفارہ کجا دیگی اور یہ روایتیں ہیں کہ مقتدر اُسے مجبور
 کے ذمہ والا ہے اُس سے زیادہ مجبور اس سے لے لے یہ مبسوط میں ہے۔ فقیہ ابو الیث نے فرمایا کہ اگر سلطان نے کسی
 یتیم کو بوجہ قتل یا اطلاق عضو ڈرایا کہ مجھے یتیم کا مال دیدے اُس نے دیدیا تو ضامن نہ ہوگا اور اگر بوجہ قید و بند
 ڈرایا ہو تو وہی ضامن ہوگا اور اگر خود اس کے مال چھین لینے پر ڈرایا ہو کہ اگر یتیم کا مال نہ دیدیا تو تیرا مال لے لوں گا
 پس اگر وہی جانتا ہو کہ مجھے لے لیا اور کچھ بقدر کفایت چھوڑ دینا تو اسکو روایتیں ہیں کہ یتیم کا مال دیدے اور اگر
 دیدیا تو اس کے مثل تاوان دینا اور اگر خوف ہوا کہ میرا سب مال لے لیا تو وہی معذور ہوگا اور اگر اُس نے یتیم کا مال دیدیا

فتاویٰ جندیہ کتاب طلاق و مباح و حرام و غیرہ

تو ضامن نہ ہوگا اور اگر سلطان نے جو تم کا مال خود سے لیا تو ذی پر سب مورقون میں سے کسی طرح ضمان نہیں آتی، یہ نیا بیع میں ہو۔ اور اگر ایک شخص سے کہا گیا کہ یہ میں اپنا مال تیار کر لیا ہوں اور اسے جیل ورنہ ہم تجھے قتل کر دیتے اُسے ایسا نہ کیا یہاں تک کہ قتل کیا گیا تو گنہگار نہ ہوگا اور اگر اُسے ساتھ بتائی یہاں تک کہ انھوں نے مال لے لیا تو ظالم لوگ ضامن ہونگے یہ مہیوین ہو۔

مقصر باب مفود تجویہ کے مسائل کے بیان میں۔ اگر زید نے عمر سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ اپنا یہ غلام ایک بات کے خوف سے جیسے ہاتھ بطور تجویہ کے فروخت کروں اور عمر دے کہ اگر اچھا اور اس گفتگو پر چند لوگ شاہ تھے پھر دونوں بازار میں آئے اور باہم خرید و فروخت چند گواہوں کے سامنے کر لی پھر اس بیع کے بعد اگر دونوں نے ایک دوسرے کے تصدیق کی کہ ہم نے اس قرار داد پر جو مذکور ہوا یعنی بیع کے طور پر بیع مہرانی ہو تو بلا خلاف یہ بیع فاسد ہو اور اگر دونوں نے ایک دوسرے کی تصدیق کی کہ ہم نے وقوع بیع سے پہلے قرار داد تجویہ سے اعراض کر کے پھر بیع قرار دی ہو تو بلا خلاف بیع جائز ہو اور اگر دونوں نے بیع کی گفتگو واقع ہونے پر ایک دوسرے کی تصدیق کی کہ ایک نے دعویٰ کیا کہ اسی قرار داد تجویہ پر بیع واقع ہوئی اور عمر نے دعویٰ کیا کہ اس قرار داد تجویہ سے اعراض کر کے بیع واقع ہوئی تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ بیع جائز ہو اور جو شخص بیع سے اعراض کر کے بیع کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ جو زلفہ کا معنی ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ بیع فاسد ہو اور جو شخص قرار داد تجویہ پر وقوع بیع کا معنی ہو اسی کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ ایسے امر کا معنی ہو جو دونوں کے اتفاق سے ثابت ہو اور علیٰ ہذا اگر دونوں نے بیع کی گفتگو پر اتفاق کیا پھر دونوں نے کہا کہ وقت وقوع بیع کے ہمارے دل میں بچہ خیال نہیں تھا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بیع جائز اور صاحبین کے نزدیک فاسد ہو۔ اور اگر ایک نے بیع کے قرار داد کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے اس قرار داد سے انکار کیا تو قرار داد سے منکر کا قول قبول ہوگا پھر اگر قرار داد کے مدعی نے بیع کی اقرار داد پر گواہ پیش کئے اور کہا کہ ہمتے اسی قرار داد پر اس بیع کو قائم کیا ہو پس اگر دوسرے نے اس بنا پر وقوع بیع کی تصدیق کی تو بیع فاسد ہو اور اگر کہا کہ ہم نے اس قرار داد سے اعراض کر کے بیع قائم کیا ہو تو مسئلہ میں اختلاف ہوگا امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز اور صاحبین کے نزدیک بیع فاسد ہوگی۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ بیع ہم دونوں میں تباہیہ واقع ہوئی پھر ایک نے اجازت دیدی تو جائز نہیں تا وقتیکہ دونوں اجازت نہ دیں اور اگر بیع بطور تجویہ واقع ہونے پر دونوں نے اتفاق کیا بنا برین اور مشتری نے بائع سے غلام لیکر قبضہ کر کے آزاد کر دیا تو مشتری بائع ہو اور دونوں مسکون میں بائع کو اختیار ثابت ہوگا۔ اور اگر دونوں نے یہ قرار داد کیا کہ دونوں یہ غلام بیویں اکمل کے روز ہم نے یہ غلام ہزار درم کو باہم خرید و فروخت کیا ہو حالانکہ دونوں کے درمیان بیع واقع نہیں ہوئی پھر اسکا اقرار کیا تو بیع نہیں ہو اور اگر ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ اقرار نہ ہو اور دوسرے نے دعویٰ کیا کہ جبہ تو معنی جد کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ جائز کا دعویٰ کرنا ہو اور دوسرے پر لازم ہو کہ گواہ پیش کرے اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم نے اس بیع کی جکی خبر دی ہو اجازت دیدی تو جائز ہوگی۔ یہ سب اس صورت میں ہو کہ نفس بیع میں بیع واقع ہو اور اگر بدل بیع میں بیع واقع ہو مثلاً پوشیدہ ہوں قرار داد کی کہ میں ایک ہزار درم ہی

مگر ہم علانیہ دو ہزار درم پر فروخت کرینگے ایک ہزار درم لوگوں کو سنائے کہ بڑھادیٹکے پھر اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ
 پہلے عرض کر کے بیع قرار دیں تو دو ہزار درم پر بیع جائز ہوگی اور اگر اسی قرار دیا و پر وقوع بیع پر اتفاق کیا
 تو صاحبین کے نزدیک ایک ہزار درم پر بیع جائز ہوگا اور ایک روایت امام اعظم رحمہ اللہ سے بھی یہی ہے اور دوسری
 روایت میں امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بیع فاسد ہے ایسا ہی خمس الاممہ شرحی نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے اور اگر
 دونوں نے اتفاق کیا کہ وقت بیع کے ہمارے دل میں کچھ خیال تھا تو صاحبین کے نزدیک ایک ہزار درم
 پر بیع واقع ہوگی اور خمس الاممہ شرحی نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ اللہ سے بھی ایک روایت میں یوں ہی آیا کہ اور دوسری روایت
 میں یوں ہے کہ بیع دو ہزار درم پر واقع ہوگی اور یہی روایت کتاب الاقرار میں مذکور ہے اور خمس الاممہ نے کہا کہ
 یہی روایت صحیح ہے اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں یہ تفصیل ذکر نہیں فرمائی اور اگر پوشیدہ یوں قرار دیا
 کی کہ من سودنیار من اور علانیہ دس ہزار درم پر بیع قرار دی تو دس ہزار درم پر بیع واقع ہوگی اور بیع
 ہو اور قیاساً جائز نہ ہونی چاہیے۔ اور اگر دونوں نے پوشیدہ کسی من پر بیع قرار دی پھر علانیہ دوسرے
 من پر قرار دی پس اگر من علانیہ جس من سے ہو مگر فرق یہ ہو کہ سر یہ من سے زائد ہو مثلاً خفیہ ہزار درم
 پر بیع کی پھر علانیہ دو ہزار درم پر قرار دی پس اگر اس امر کے گواہ کرے کہ علانیہ بیع ہزل و سمعہ ہو تو عقد
 وہی ہوگا جو پوشیدہ قرار دیا ہو اور اگر اس امر کے گواہ نہ کیے تو عقد ہی عقد علانیہ ہوگا اسی طرح اگر علانیہ
 دوسری جس من سے بیع قرار دی تو بھی حکم اسی تفصیل سے ہو کہ اگر علانیہ عقد کے ہزل و سمعہ ہونے پر
 گواہ کرے تو عقد سر یہ صحیح ہو ورنہ عقد علانیہ صحیح ہو۔ اور اگر پوشیدہ دونوں نے یہ کہا کہ ہم چاہتے ہیں کہ علانیہ
 بیع ظاہر کریں حالانکہ یہ تکبیہ و باطل ہوگا اور اس امر پر اتفاق کیا پھر علانیہ ایک من کے کہا کہ سننے خفیہ یوں قرار دیا
 کی تھی اور اب میری رائے میں آیا کہ اسکو بیع صحیح کر دوں اور دوسرا شخص حاضر تھا اور اسکو سنا تھا اُس نے
 کچھ نہ کہا یہاں تک کہ دونوں نے باہم بیع کی تو بیع جائز ہو اور اگر دوسرے نے نہ سنا اور بیع قرار نہ دی تو بیع فاسد
 ہوگا اگر مشتری غلام پر قبضہ کر کے اُسکے آزاد کر دے پس اگر یہ قول باطل ہے کہ بیع موقوف جائز ہو اور باطل پر
 واجب ہوگا کہ من واپس کرے اور اگر مشتری نے کہا تو عتق باطل ہو یہ محط میں۔ اگر زید نے ہندہ سے کہا کہ
 میں تیرے ساتھ بطور ہزل نکاح کر دینکا ہندہ نے کہا کہ مت اچھا اور ہندہ کے ولی نے دونوں کے ساتھ اتفاق
 کیا پھر زید نے نکاح کیا تو یہ نکاح حکم قضا میں بھی اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ بھی جائز ہو۔ اور اگر زید نے
 ہندہ اور اسکے ولی سے یا فقط ولی سے کہا کہ میں ہندہ سے ہزار درم پر نکاح کرنا چاہتا ہوں اور سنانے کو
 دو ہزار پر علانیہ نکاح ہوگا حالانکہ مہر ہزار درم ہو۔ پس ولی نے کہا کہ اچھا میں ایسا کرونگا پس زید نے ہندہ
 سے علانیہ دو ہزار پر نکاح کیا تو نکاح جائز اور مہر ہزار درم ہوگا بشرطیکہ دونوں اُس قول پر جو انھوں نے
 خفیہ قرار دیا ہو اتفاق کریں یا گواہ قائم ہوں۔ اور اگر کہا کہ سودنیار مہر ہو لیکن سنانے کو دس ہزار درم
 قرار دینگے اور اس پر گواہ کرے پھر ہندہ نے دس ہزار درم پر علانیہ نکاح کیا تو یہ نکاح ہندہ کے مہر مثل پر
 جائز ہوگا اسی طرح اگر پوشیدہ سودنیار مہر قرار دیا اور ظاہر من اسکا کچھ مہر میں نہ کیا تو بھی اسکو مہر المثل
 ملیگا اور اگر وقت عقد کے یوں بیان کیا کہ ہم نے اس قدر مہر پر عقد کیا جس پر ہم راضی ہو چکے ہیں تو یہ نکاح سودنیار پر

حکم اطلاق کرنا اور نہ سنانا غلط ہے اور ان کا طلاق

اقرار کیا تو اقرار صحیح نہیں ہوا اور اگر ایک روز کی قید و بند یا ایک کوڑا مارنے پر بڑے راکے ہزار درم سے اقرار پر مجبور کیا
اور زبردستی اقرار کیا کہ مجھ پر اس کے ہزار درم ہیں تو جائز ہو اور اگر اس کے دل میں یہ خیال گذرے کہ اس قدر قید و بند
باعث غم ہو تو اقرار باطل ہو گا اور یہ حکم جو مذکور ہوا اس صورت میں ہے کہ وہ شخص درمیانی لوگوں میں سے ہو اور
اگر اشراف لوگوں میں سے ہو کہ اس کو مجمع میں ایک کوڑا لگنے سے عار ہو یا ایک روز کی قید و بند یا مجلس سلطان میں
گوشتی اسکے حق میں عار ہو تو ایسا شخص مجبور کر وہ شمار ہو گا یہ محیط سرخی میں ہے اور اگر زبردستی ہزار درم کے
اقرار پر مجبور کیا اسے سو دینار کا مکی قیمت ہزار درم ہے اقرار کیا تو اقرار نافذ ہو گا اور اگر زبردستی کو عمر کے واسطے
ہزار درم کے اقرار پر مجبور کیا اور زبردستی پانچ سو درم کا اقرار کیا تو اس کا صحیح نہیں ہے اور زبردستی کے ذمہ مال
لازم ہو گا اور اگر زبردستی ہزار سے زیادہ درہم ہزار درم یا دو ہزار درم کا اقرار کیا تو ہزار سے جب قدر زیادہ ہے
وہ زبردستی کے ذمہ لازم ہو گا اور جب قدر سال پر مجبور کیا گیا تھا وہ لازم نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر
زبردستی کو عمر کے واسطے ہزار درم کے اقرار پر مجبور کیا اور زبردستی سو سے کم کسی کبلی یا ورنی چیز کا عمر کے واسطے
اقرار کیا تو یہ اقرار بطور خود مشیج ہے اور اگر عمر کے واسطے ہزار درم کے اقرار پر مجبور کیا اسے عمر و خاندان
کے واسطے ہزار کا اقرار کیا تو امام ابو یوسف امام اعظم کے نزدیک سب اقرار باطل ہے خواہ زبردستی خالص
شریک ہونے کا اقرار کیا ہو یا نہ کیا ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر خالد نے اسکے اقرار کی تصدیق کی تو سب
اقرار باطل ہو گیا اور اگر یون کہہ کہ میرا زید پراس مال کا نصف چاہیے ہے اور میرے اور عمر کے درمیان کچھ
شرکت نہیں ہے تو خالد کے واسطے نصف مال کا اقرار جائز ہے یہ مسوط میں ہے اور فرمایا کہ اگر زید بوجہ تصفیہ
غیر نصف اس امر پر مجبور کیا گیا کہ گدشتہ عتق یا طلاق یا نکاح کا اقرار کرے حالانکہ وہ کہتا ہے کہ میں نے کچھ ایسا
نہیں کیا ہے تو اقرار باطل ہے اور غلام اس کا غلام رہ گیا جیسا تھا اور عورت اس کی جیسو رہ گئی جیسی تھی اور اس
حکم میں اگر وہ بوعید قتل و اگر وہ بوعید قید و بند کیساں اور اسی طرح اقرار رجعت یا رجعت الیلا و عفو از قتل عمد کا بھی یہی
حکم ہے اسی طرح اپنے غلام کی نسبت یہ اقرار کرنا کہ میرا بیٹا ہے یا باندی کی نسبت کہ یہ میری ام ولد ہے یہی حکم لکھا ہے یہ مسوط
میں ہے اور بخیرید میں لکھا ہے کہ اگر ضرب و قید سے ڈرا کہ اس امر پر مجبور کیا گیا کہ اپنے اوپر کسی حد یا قصاص کا اقرار
کے لیے تو یہ باطل ہے اور اگر اس کو چھوڑ دیا اور پھر اسکے بعد بڑا گیا اور از سر نو اپنے اوپر حد یا قصاص کا اقرار کیا
تو آخر ذہ ہو گا اور اگر اس کو چھوڑا گیا کہہ کہ ہم نے اقرار پر یا خود نہیں کرتے ہیں تیرا جی چاہے اقرار کر دے یا
چاہے نہ اقرار کر حالانکہ مجبور کر وہ اسکے ہاتھ میں سالہا گز فاس ہے تو اقرار جائز ہو گا اور اگر اس کو چھوڑ دیا اور نہ ہو کر
کی نظر سے پوشیدہ ہوا تھا کہ ایک شخص کو گرفتار کر کے واپس لانے کو بھیجا اسے گرفتار ہو کر مردن ڈرانے کے
ابتداء اقرار کر دیا تو یہ صحیح نہیں ہے اور یہ تمار خانہ میں ہے۔ اگر زید کو مجبور کیا کہ اپنے اوپر حد یا قصاص کا اقرار کرے
اس نے اقرار کیا تو اس پر کچھ لازم نہ آوے گا اور اگر اس نے اقرار پر اس حد یا قصاص جاری کیا حالانکہ زید اس بات میں
جس کا اقرار کیا ہے مشہور ہو و لیکن اس پر کوئی گواہی نہیں ہے تو اس کا کمرہ سے قصاص نہ لیا جائیگا اگر اسکے مال سے
سب ضمان دلائی جاوے گی اور اگر مشہور نہ ہو تو قصاص کی صورت میں کمرہ سے قصاص لیا جائیگا اور مال کی صورت
میں کمرہ سے مال تاوان لیا جائیگا یہ محیط سرخی میں ہے اور اگر زید مجبور کیا گیا کہ غصب یا تلاف و دلیت کا اقرار

کرے اُسے اقرار کیا تو صحیح نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر زیر کو اس امر پر مجبور کیا کہ یون اقرار کرے کہ میں نہ مانہ ماضی میں مسلمان ہو گیا ہوں تو اقرار باطل ہو اور اگر بوجہ تلف یا غیر تلف اس اقرار پر مجبور کیا کہ میرا عمر و کی طرف کچھ حق قصاص نہیں ہو اور نہ میرے پاس اسکے گواہ ہیں تو یہ اقرار باطل ہو اور بعد اسکے اگر زید نے دعویٰ کیا اور عمر پر اپنے حق قصاص ہونے کے گواہ پیش کیے تو اسکے نام عمر و پر قصاص کی ڈگری کیجا دیگی کیونکہ جو اسے سابق نسبت قصاص کے اقرار کیا ہو وہ باطل ہو پس اسکا وجود و عدم کیساں ہو اسی طرح اگر زید کو مجبور کیا کہ یون اقرار کرے کہ میں نے اس عورت سے کچھ نہیں کیا ہو اور نہ میرے پاس عورت پاس امر کے گواہ ہیں یا یون اقرار کرے کہ یہ شخص میرا غلام نہیں ہو اور اصلی آزاد ہو تو ایسا اقرار باطل ہو کیونکہ اگر وہ اس امر کی دلیل ہو کہ جو کچھ اقرار کرتا ہو وہ جھوٹ ہو پس اگر اسکے بعد زید اس عورت سے نکاح کرنے یا غلام کی ریت پر گواہ قایم کرے تو وہ اقرار باکراہ مانع قبول نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر زید کو اس امر پر مجبور کیا کہ نفیس بالنفس یا بالمال کو نکالت سے خارج کر دے تو یہ صحیح نہیں ہو اور اگر شفیع کو مجبور کیا کہ طلب شفیع سے خاموش رہے تو اسکا شفیع باطل ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شفیع نے شفیع طلب کیا چہر اسکو مجبور کیا کہ شفیع سپرد کر دے تو اسکا سپرد کرنا باطل ہو۔ اور اگر ایسا ہو کہ جہت شفیع کو معلوم ہو اسے شفیع طلب کرنا چاہا اور کہہ دے اسکو مجبور کیا کہ ایک رضا یا زبڈ شفیع طلب کرنے سے خاموش رہے تو اسکا حق شفیع باقی رہیگا پس بروقت رہائی کے اگر اسے شفیع طلب کیا تو غیر ورنہ شفیع باطل ہو جائیگا یہ ظہر یہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر پر زنا کی تمت لگانے کا جسکو قذف کہتے ہیں دعویٰ کیا اور شوہر نے انکار کیا اور شوہر پر گواہ قایم ہوئے کہ اسے تمت لگائی ہے اور گواہوں کی پوشیدہ دھماکہ دونوں طرح تبدیل ہوگئی اور قاضی نے شوہر کو حکم دیا کہ عورت کے ساتھ لعان کرے اسے لعان کرنے سے انکار کیا اور کہا کہ میں نے تمت نہیں لگائی ہے اور ان گواہوں نے جھجھوٹی گواہی دی ہو تو قاضی اسکو لعان کرنے پر مجبور کر چکا اور قید کر گیا بیان تک کہ لعان کرے پس اگر قاضی نے اسکو قید کیا بیان تک کہ اسے مجبور ہو کہ لعان کیا یا قید سے ڈرایا جتے کہ اسے لعان کیا اور کہا کہ میں اللہ کو گواہ کرتا ہوں کہ جو کچھ میں نے اسکو تمت لگائی ہو مٹی نہ لگی کہ میں میں چسپا ہوں اور عورت نے بھی لعان کر لیا اور قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی پھر یہ ظاہر ہوا کہ گواہ لوگ غلام ہیں یا حد قذف میں محدود ہو چکے ہیں یا اور کسی وجہ سے انکی گواہی باطل ہوگئی تو قاضی اس لعان کو جو دونوں کے درمیان واقع ہوا اور فرقت کو باطل کر کے عورت کو اس کے شوہر کے پاس واپس کر دیا اور اگر قاضی نے اسکو لعان کے واسطے قید نہ کیا ہو اور نہ قید سے ڈرایا ہو بلکہ فقط یہ کہا ہو کہ گواہوں نے جھجھو قذف کی گواہی دی اور میں نے جھجھو لعان کرنے کا حکم جاری کر دیا ہو پس تو لعان کر اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہ پس شوہر نے لعان کیا اور عورت نے بھی لعان کیا جیسا کہ بتنے بیان کیا ہے اور قاضی نے تفریق کر دی پھر معلوم ہوا کہ گواہ لوگ غلام ہیں اور گواہی باطل ہوگئی تو قاضی اس لعان کو جو عورت و شوہر کے درمیان واقع ہوا ہے پورا کر لیا اور تفریق کو باقی رکھیگا اور عورت کو بائنہ قرار دیکھا یہ مبسوط میں ہے۔ اور خسرانہ میں لکھا ہے کہ اگر قبائل کو قتل عمد سے مال پر صلح کرنے پر مجبور کیا اسے مجبوری قبول کیا تو مال اُس کے ذمہ لازم نہ ہوگا اور قصاص باطل ہو جائیگا تا مار خانہ میں ہے۔ اگر قصاص سے عفو کرنے پر مجبور کیا اسے عفو کیا تو عفو جائز ہے

اور ولی قصاص کو کر کے چھان نہ دیکھا اور اگر زید کو اس کے قصدار کے بری کر دینے پر مجبور کیا اسے بری کیا تو برا
 باطل ہو یہ محیض بین ہو۔ اور اگر ہندہ کا ولی اس امر پر مجبور کیا گیا کہ عورت کو کسی قدر ہر پر مہین فہن فاش نکاح
 کر دے پھر اگر وہ دور ہو گیا اور بعد اُس کے ہندہ راضی ہو گئی مگر ولی اس کا راضی نہوا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک
 کو اختیار ہے کہ تفریق کی درخواست کرے اور صاحبین نے فرمایا کہ نہیں اختیار ہے یہ کافی من ہو۔ اگر کسی شخص نے
 اپنی عورت کو بوجہ تلف اس امر پر مجبور کیا کہ ہر سے کچھ مال پر صلح کر لے یا شوہر کو بری کر دے تو یہ اگر وہ
 اور عورت کی صلح یا براء کچھ صحیح نہیں ہے امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کا قول ہے اور اگر شوہر نے اپنی عورت کو مجبور کیا
 اور مجبور اس طرح کیا کہ اُس کو طلاق سے ڈرایا یا کہا کہ تیرے اوپر دوسری عورت سے نکاح کر لاؤنگا یا کوئی باندی
 بٹھاؤنگا تو یہ اگر وہ نہیں ہے وہ عورت مجبور شمار نہوگی۔ اور اگر کوئی عورت کسی صغیر بچہ کے دودھ پلانے پر مجبور ہو گئی
 یا کوئی مرد اس امر پر کہ اپنی عورت سے اس صغیر بچہ کو دودھ پلو اسے مجبور کیا گیا اور ایسا رافع ہوا تو احکام رضاعت
 سب ثابت ہو جائیں گے۔ اور اگر زید مجبور کیا گیا کہ یوں قسم کھاوے کہ میں عمرو کے گھر بنادونگا تو قسم منع ہو جائے
 حتیٰ کہ اگر عمرو کے گھر گیا تو عانت ہوگا اسی طرح اگر زید نے قسم کھائی ہو کہ میں عمرو کے گھر بنادونگا یا عمرو کے کلام کو بچہ
 اور اس کو کرہ نے مجبور کیا کہ عمرو کے گھر جاوے یا اس سے کلام کرے یعنی جو شرط تھی اس کو خواہ خواہ کرے تو بھی عانت
 ہوگا اور اگر زید نے ایک عورت سے نکاح کیا اور ہنوز اُس کے ساتھ دخول نہیں کیا پھر دخول پر مجبور کیا گیا تو جو احکام
 دخول سے متعلق ہیں جیسے مہر کا موکہ ہونا اور وجوب عدت و اس کی بی بی سے حرمت نکاح وغیرہ سب ثابت ہونگے۔ فناوی
 قاضی خان میں ہے کہ شیخ ابو بکر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر زید کے پاس عمر و کمال ہو اور زید سے سلطان نے کہا کہ اگر
 تو نے مجھے عمر و کمال دیا تو میں تجھے ایک مہینہ قید کر دینگا یا ایک کوڑا مار دینگا یا تجھے شہر شہر بھاؤنگا تو زید کہہ دینا
 جائز نہیں ہے اور اگر دیا تو ضامن ہوگا اور اگر سلطان نے کہا کہ تیرا تھکاٹ ڈالو گے یا پاس کوڑے مار دینگا تو دینا
 جائز ہو ضامن نہ ہوگا یہ بیایج میں ہے۔ اگر کرہ نے زید کو کھانا کھا لینے یا کپڑا پہن لینے پر مجبور کیا اور کپڑا بھٹ گیا
 تو کرہ ضامن نہ ہوگا یہ ہندسب میں ہے۔ اور اگر ایک شوہر داربندی بنے اُس کے ساتھ دخول نہیں کیا تھا آزاد
 کی گئی اور بوجہ تلف یا قید اس امر پر مجبور کی گئی کہ اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کرے یعنی شوہر کی تبیت
 چھوڑ کر فتح نکاح کرے تو شوہر کے ذمہ سے سب مہر ساقط ہو جائیگا اور اس میں کرہ کچھ تاوان نہیں ہے یہ غلبہ ہے
 میں ہے۔ اگر زید نے اپنے باپ کی جورو کو لینے سوائے اپنی ماں کے دوسری عورت کو مجبور کر کے اُس کے ساتھ
 زنا کیا اور اُس سے مراد اس کی بی بی تھی کہ اپنے باپ کے حق میں فساد کرے حالانکہ ہنوز اُس کے باپ نے اس عورت
 سے دخول نہیں کیا تھا تو اس عورت کا اپنے شوہر پر لطف مہر واجب ہوگا اور یہ لطف مہر زید کا باپ زید سے
 واپس لیگا اور اگر باپ نے اُس کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو زید سے کچھ واپس نہیں لے سکتا اور یہ جو مہر پایا کہ مراد
 اس کی فساد تھی اُس کے سنے یہ ہیں کہ اُسے باپ کے ساتھ نکاح کو فساد کرنا چاہا اور زنا کو ہر حال میں فساد ہے یہ مہر
 میں ہے۔ اور اگر زید کو اس امر پر مجبور کیا کہ اپنا غلام عمر و کو بیہ کرے اُسے بیہ کر کے سپرد کر دیا پھر عمر و کہیں ایسا غائب
 ہو گیا کہ اسپر تابو نہیں چل سکتا ہو تو زید کو اختیار ہے کہ کرہ سے اپنے غلام کی قیمت واپس لے اور یہی حکم صدقہ پر
 اگر وہ کرنے کی صورت میں ہو اسی طرح اگر غلام کے بیچ کر دینے پر مجبور کیا اور مجبور نہ لے بیچ کر کے مشتری کو سپرد کیا

اور مشتری ایسا غائب ہوگا اگر اس پر قابض نہیں چل سکتا تو بھی مکروہ سے غلام کی قیمت واپس لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر زید اس امر پر مجبور کیا گیا کہ مکروہ کے واسطے مال کا اقرار کرے اسے اقرار کیا اور عمر و نے اس سے وہ مال لے لیا پھر کہیں ایسا غائب ہوگا اگر اس پر قابض نہیں چل سکتا تو بھی یا غلام مر گیا تو زید کو اختیار ہے کہ اپنا مال مکروہ سے واپس لے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور اگر زید اپنے غلام کو مدبر کر کے پر مجبور کیا گیا اسے مدبر کیا تو نیزہ بیچ ہو اور مدبر کرنے سے جو نقصان آیا وہ مکروہ سے فی الحال واپس لیگا اور اگر مولیٰ مر گیا تو مدبر آزاد ہو جائیگا اور اسکے وارث بھی مکروہ سے غلام کی دو تہائی قیمت مدبر ہونے کے حساب سے لینگے۔ اور اگر زید مجبور کیا گیا کہ اپنا مال عمر و کے پاس ردیت رکھے اور عمر و ردیت لینے پر مجبور کیا گیا تو ابداً صحیح ہے اور عمر و کے پاس یہ مال امانت ہوگا اور اگر قابض اس امر پر مجبور کیا گیا کہ قبضہ کر کے مکروہ کو دیدے پس قابض نے قبضہ کیا اور نہ زکروہ کو نہ دیا تھا کہ اسکے پاس ضائع ہو گیا پس اگر قابض نے لہا کہ میں نے اس واسطے قبضہ کیا تھا کہ قبضہ کر کے موافق حکم مکروہ کے مکروہ کو دیدوں تو قابض بھی ضامن ہونے میں داخل ہوگا اور اگر لہا کہ میں نے اس واسطے قبضہ کیا تھا کہ مالک کو واپس دوں تو مال اسکے پاس امانت ہوگا اور وہ ضامن ہوگا اور اس باب میں قول اسی کا لیا جائیگا اور ایسے ہیہ میں بھی موہوبہ قبضہ کا قول قبول ہوگا یعنی اگر زید کو ہیہ کرنے اور عمر و کو قبول و قبضہ کرنے پر مجبور کیا اور عمر و کے پاس یہ ہیہ تلف ہو گیا تو عمر و کا قول قبول ہوگا کہ میں نے مالک کو واپس دینے کے واسطے قبضہ کیا تھا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر زید کا غلام زید سے بعض مال کے مدبر ہونا قبول کرنے پر مجبور کیا گیا اسے ایسا ہی کیا تو یہ غلام مکروہ کا مدبر ہوگا اور مکروہ اس کی قیمت زید کو ادا کریگا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ واضح ہو کہ اگر مکروہ کوئی ایسا کا نابالغ یا متوہ ہو تو ان دونوں کا حکم منکرہ میں مثل نابالغ عاقل کے ہے اور اگر مکروہ کوئی غلام یا متوہ ہو گا اسکو تسلط حاصل ہو اور اسے قتل پر اکراہ کیا تو قاتل بھی مکروہ شمار ہوگا نہ وہ شخص جسے اسکے اکراہ پر قتل کیا ہو پس دیت اسی مکروہ کی مددگار برادری پر بین برس کے اندر ادا کرنی واجب ہوگی۔ اور اگر بعض ہیہ قبول کرنے پر اکراہ کیا تو مکروہ سے تاوان لے نہیں سکتا یہ اسی طرح اگر بعض مساوی ہیہ کرنا قبول کرنے پر مجبور کیا گیا اور اسے ہیہ کیا اور عوض پر قبضہ کر لیا تو مکروہ سے کچھ نہیں لے سکتا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر زید اپنے کسی مورث کے قتل کرنے پر بوعید قتل مجبور کیا گیا اور زید نے قتل کیا تو قاتل سیرت سے محروم ہوگا۔ اور اسکو اختیار ہوگا کہ مکروہ کو نقصان محض میں قتل کر دے یہ امام اعظم و امام عذر کا قول ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر بوعید قید زید کو ڈرایا کہ اپنا مال عمر و کو ہیہ کرے اور سپرد کرے اور عمر و کو بوعید قید اسکے قبول کرنے اور قبضہ کرنے پر مجبور کیا اور وہ مال پھر تلف ہو گیا تو قابض ضامن ہوگا اور اگر قابض کو اس صورت میں بوعید تلف مجبور کیا ہو تو قابض ضامن ہوگا اور نہ مکروہ تاوان دینگا۔ اور اگر داسبہ کو بوعید تلف اور موہوبہ کو بوعید قید مجبور کیا ہو تو مالک کو اختیار ہے کہ قابض سے تاوان لے لے یا مکروہ سے ضمان لے پھر اگر مکروہ سے تاوان لیا تو وہ موہوبہ لے سے واپس لیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر زید نے ایک عورت سے نکاح کر کے اسکے ساتھ دخول کر لیا پھر اسکی طلاق پر مجبور کیا گیا اور طلاق دی تو ہر زید پر واجب ہوگا اور یہ مکروہ سے واپس نہیں لے سکتا ہے۔ پس اگر نکاح مہر مثل سے زیادہ ہو تو زیادتی اسکے ذمہ لانعم نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر زید نے کہا کہ اگر میں اس دار میں جاؤں تو میرا غلام آزاد ہو پھر مکروہ لے زید کو

اس دار میں جانے پر بوجہ تلف مجبور کیا اور زید خود چلا گیا تو غلام آزاد ہو جاوے گا نکلات اسکے اگر زید کو اٹھا کر اس مکان میں داخل کر دیا ہو تو ایسا نہیں ہو لیکن اگر زید نے یوں قسم کھائی کہ اگر میں اس مکان میں کسی طور سے ہو جاؤں تو میرا غلام آزاد ہو اور کرہ نے اسکو اٹھا کر مکان میں کر دیا زید اپنی ذات سے کچھ اختیار نہیں کرتا ہو تو شرط پائی جانے لے غلام آزاد ہو جاوے گا اور دونوں صورتوں میں کرہ ضامن ہوگا یہ مبسوط میں ہے اور عورت اگر نکاح پر مجبور کی گئی اور اسے ایسا ہی کیا تو نکاح صحیح ہو اور کرہ سے کچھ تاوان نہیں لے سکتی ہو اسی طرح اگر زید اپنے غلام کے مثل قیمت پر فروخت کرے بے مجبور کیا گیا اور زید نے بچا تو کرہ سے تاوان نہیں لے سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر زید مجبور کیا گیا یہاں تک کہ اسے گناہ اگر میں اس اپنی منکوہہ سے قرب کر دوں تو اسکو تین طلاق ہیں اور ہنوز اس سے دخول نہیں کیا ہو پھر قربت کی تو مطلق ہو جاوے گی اور زید پر اسکا مہر واجب ہوگا اور کرہ سے کچھ تاوان نہیں لے سکتا ہو اور اگر اس سے قربت نہ کی یہاں تک کہ چار مہینہ گزرنے سے بائن ہو گئی تو زید پر نصف مہر واجب ہوگا اور اسکو کرہ سے واجب نہیں لے سکتا ہو یہ مبسوط میں ہے اور اگر گناہ اگر میں کسی عورت سے نکاح کر دوں تو وہ مطلق ہو پھر مجبور کیا گیا کہ اس وحدت سے مہر مثل پر نکاح کرے تو نکاح جائز ہو اور مطلق ہو جاوے گی اور اس پر نصف مہر واجب ہوگا اور کرہ سے واجب نہیں لے سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر غریب متاویلین میں سے کچھ لوگ کسی ملک پر قابض ہوئے اور انکا حکم امین جلدی ہوا پھر انھوں نے ایک شخص کو کسی امر پر مجبور کیا یا مشرک لوگوں نے ایک شخص کو کسی امر پر مجبور کیا تو یہ صورت حکم میں مجبور کرہ کے حق میں ہر امر میں جبر مجبور کو اقدام روا ہو نہیں اور ہاوی بنسیر اگر وہ لصوص کے ہر گز ان سب چیزوں میں جسے لصوص پر قصاص آتا ہو یا ضمان مال لازم آتی ہو سو ضمان متاویلین یا اہل حسد پر کچھ لازم نہ آئے گا جیسا کہ اگر انھوں نے امان اپنے ہاتھوں سے کیا تو یہی حکم ہو گا فتاویٰ المبسوط۔

کتاب الحج

اس میں تین باب ہیں

باب اول حج کی تفسیر و اسباب و مسائل متفق علیہا کے بیان میں۔ حج کی تفسیر شرعی یہ ہے کہ کسی شخص خاص کو تفرقات قبول سے منع کرنا اور وہ شخص مخصوص وہ ہو جو سختی حج ہو خواہ کسی سبب کے سختی ہو اور امام قدوری نے فرمایا کہ حج کے اسباب سبب میں معروف و نون ورق ہے اور اس پر جماع ہے کذا فی التفسیر شرح الدلیل امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ قاضی کسی آزاد عاقل بالغ کو مجبور نہ کرے مگر اس شخص کو مجبور کرے جسکا ضرر عام کو پہنچا اور وہ تین گروہ ہیں ایک طبیب جاہل کہ لوگوں کو مضر اور مہلک دوا میں ملاتا ہو حالانکہ اسکے نزدیک وہ دوا شفاء ہوتی ہو اور دوسرے متقی باجن لینے وہ شخص جو لوگوں کو چلہ سکھاتا ہو یا جہالت سے تنوے دیتا ہو اور تیسرے مکاری مغلس اور صاحبین کے نزدیک ان سب کے سوا کسی اور بھی نہیں سبب واجب حج میں

لیجئے قرض و سلف و قحط کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور مکاری مغلس وہ کہ لوگوں سے گرایہ لیکر اونٹ
 گرایہ پر دے حالانکہ اسکے پاس نا اونٹ ہو اور نہ اونٹنی سواری ہو کہ سپہ سوار کرے اور نہ مل ہو کہ خسرید
 کر دے مگر لوگ اُس پر قہار کر کے اُسکو گرایہ دیتے ہیں اور وہ اپنی ضرورت میں صرف کرتا ہی جو عجب روانگی
 کا وقت آتا ہی تو اپنے تئیں اُن لوگوں سے چھپا دیتا ہی پس اس جملہ سازی سے مسلمانوں کا مل کا جانا ہی
 اور اگر اُسکی اس حرکت سے وہ لوگ حج یا جہاد میں جاملے سے باز رہتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہی۔ پس نابالغ
 کا تصرف بدعت دلی کی اجازت کے ناجائز ہو اور غلام کا تصرف مالک کی بلا اجازت جائز نہیں ہی یہ مالک کے
 حقوق کی رعایت ہو تاکہ اسکے مملوک کے منافع بیکار ہو جائیں اور مملوک کی گردن قرضہ میں نہ پھنس جاوے
 کیونکہ اُسکی گردن مالک کی مملوک ہی لیکن اگر مولیٰ نے خود ہی اجازت دیدی تو جائز ہو کہ وہ خود اپنے حقوق
 کے منافع دے پر راضی ہو گیا کذا فی اسکافی۔ اور مجنون مغلوب العقل کا تصرف اصلاً نہیں جائز ہو اگرچہ
 اسکا ولی اجازت دیدے اور اگر مجنون کو کہیں جنون اور کبھی افادہ رہتا ہو تو حالت افادہ میں مثل عاقل کے ہی
 اور معتوہ مثل نابالغ عاقل کے لیجئے حق تصرفات اور دفع تکلیف میں اُسکے مثل ہو اور معتوہ کی تفسیر میں اختلاف
 کثیر ہو اور سب تفاسیر میں بہتر یہ ہو کہ معتوہ وہ ہو جسلیل الفہم مختل الکلام فاسد التذکر ہو کہ نہ ماسکے اور نہ
 کالی دے جیسا مجنون کیا کرتا ہو یہ نہیں میں اس اور ماذون شرع طحاوی میں ہو کہ نابالغ کو تجارت کی واسطے
 باپ و دادا اور اُن دونوں کے وصی اور قاضی اور قاضی کے وصی کی اجازت جائز ہو ورنہ غلام کو اگر یہ
 لوگ اجازت دیں تو جاسکتا ہو اور مان یا بجائی یا چھاپا مومن کی اجازت جائز نہیں ہی یہ نصیحت عمادین ہی۔
 جو نابالغ بیع و شرا کو نہیں سمجھتا ہو اگر اُسے خریداری کی اور ولی نے اجازت دی تو صحیح نہیں ہو اور اگر خرید و فروش
 کو سمجھتا ہو لیکن یہ جانتا ہو کہ فروخت کر دینے سے ملکیت جاتی رہتی ہو اور خرید سے آجاتی ہو اور یہ بھی جانتا ہو
 کہ یہ خسارہ ہوتا ہو اور یہ ٹھوڑا ہو اگر ایسے نابالغ نے کچھ تصرف کیا اور ولی نے نصیحت سمجھ کر اجازت دی تو
 جائز ہو اور اگر ایسے نابالغ کو تصرف کی اجازت دیدی تو اُسکا تصرف نافذ ہوگا خواہ اس میں نقصان ہو یا نہ ہو۔
 اور اگر قاضی نے نابالغ کو تصرف کی اجازت دی اور باپ انکار کرتا ہو تو تصرف صحیح ہوگا اور اگر نابالغ عاقل
 نے تصرف کیا پھر ولی نے اُسکو تصرف کی اجازت دیدی پس نابالغ نے اس تصرف کی اجازت دی تو نافذ
 ہو جائیگا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اسباب ثلث یعنی صغر و جنون و رق اُن اقوال میں جو نفع و نقصان کے بیان
 کے ہیں جیسے خرید و فروخت وغیرہ موجب حرج ہوتے ہیں مگر وہ اقوال نہیں محض نفع ہو اس میں نابالغ مثل نابالغ
 کے ہیں اسی وجہ سے نابالغ کی طرف سے قبول یہ یا اسلام اگر مستحق ہو تو بیع ہو ولی کی اجازت کی ضرورت
 نہیں ہو اور ایسے ہی غلام و معتوہ کا حال ہو اور جن میں محض ضرر ہی جیسے طلاق و طلاق وغیرہ تو حق صغیر و مجنون
 میں موجب عدم اصلی ہیں نہ حق غلام میں۔ اور واضح ہو کہ یہ اسباب ثلث موجب حرج افعال نہیں ہیں جتنے کہ اگر
 ایسا روز کے بچے نے کسی شخص کا شیشہ توڑ دیا تو نے الحال اُسپر تاوان واجب ہوگا اسی طرح اگر غلام و مجنون
 نے کچھ تلف کیا تو دونوں پر نے الحال ضمان لازم آئیگی اور اگر یہ فعل ایسا ہو کہ جس سے حکم ایسا متعلق ہو تاکہ
 جو شبہ سے دور کر دیا جاتا ہو جیسے حدود و قصاص وغیرہ تو ایسے فعل میں عدم قصد نابالغ و مجنون کے حق میں

شبہ قرار دیا جائیگا کہ دونوں پر زنا و سرقہ و شراب خواری و قطع طلاق و قتل میں حدود و قصاص جاری نہ ہونگے یعنی خراج ہمارے میں ہو۔ اور غلام کا اقرار اسکے حق میں نافذ ہوگا پس اگر اسے مال کا اقرار کیا تو بعد متق کے خود ہوگا کیونکہ نے الحال وہ عاجز ہو اور مثل تنگدست کے اسکا حکم ہو گیا اور اگر اسے حدود و قصاص و طلاق کا اقرار کیا تو نے الحال لازم ہوگا یہ اختیار میں ہو۔

باب دوم مجملہ لکھنؤ کے بیان میں اور اسمین دو تفصیلین ہیں۔ فصل اول سائل مختلف کے بیان میں۔ تحریر مائل بالغ کا مجبور کرنا بسبب سفاہت یا قرضہ یا فسق یا عقلیت کے امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک فسق کے سوا سہ میں جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک بھی مجرمات ان تصرفات میں جائز ہو جو بہرل و اگر اہل صحیح نہیں ہوتے ہیں جیسے بیع و اجارہ دیہ و صدقہ و جو مثل فسق ہیں اور جو ایسا تصرف ہو کہ مثل فسخ نہیں ہو جیسے طلاق و عتاق و نکاح تو اسمین بالا جماع مجرمین جائز ہو اس طرح جو اسباب موجب عقوبت ہیں جیسے حدود و قصاص انکا بھی یہی حکم ہو اور سزا اس کام کو کہتے ہیں جو موجب شرع کے خلاف ہو باجائز ہو اور غنیہ و شخص ہو کہ حکمی عادت میں بتذمیر و اسراف ہونفقات میں یا ایسے تصرفات اس سے سرزد ہوں کہ انکی کچھ غرض نہ ہو یا ایسی غرض ہو کہ اسکو عقلا اہل و یا نہ غرض شمار نہ کریں جیسے نکاح بنوانوں اور لعا میں کہ دنیا اور گران قیمت سے اڑان کے کہو تر خریدنا اور تجارت میں ایسے بے موقع نقصان اٹھانا کہ اسمین کچھ بھلائی نہ گئی جاوے یہ کافی میں ہو اور تہذیب الیاسا برے کاموں میں ہوتا ہو مثلاً شراب خواری و فساد کو اپنے مکان میں جمع کیا اور انکے شراب و کباب و کھانے پینے میں مال خرچ کیا اور انکے واسطے لعل و اکرام داد و پیش کا دروازہ کھول دیا ایسے ہی تنگ کاموں میں بھی ہوتا ہو جیسے اپنا تمام مال عمارت مسجد میں خرچ کر دیا یا ایسے ہی اور تنگ کام میں تو صاحبین کے نزدیک فاضی ایسے شخص کو بھی مجبور کر دیا جائے ذمہ دین ہو پھر صاحبین کا اتفاق ہو کہ مجرم بسبب قرضہ کے ہون حکم قاضی ثابت نہیں ہوتا ہو اور جو مجرم بسبب فساد و سفہ ہو اسمین اختلاف ہو امام ابو یوسف کے نزدیک وہ بھی بد دن حکم قاضی ثابت نہیں ہوتا ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک فقط سفہ سے ثابت ہو جائے حکم قاضی پر موقوف نہیں ہو اور جو شخص سبب سفاہت کے مجبور ہو اگر اسے کوئی غلام آزاد کیا تو غلام پر سہایت واجب ہوگی اور مال ادا کرے گا اور جو کچھ ادا کرے گا وہ بعد زوال حجر کے مول سے سہین لے سکتا ہو اور میرا فلاس کا حکم جاری ہو اور اسے کوئی غلام اپنے قبضہ میں آزاد کیا اور غلام نے سہی کر کے مال ادا کیا تو یہ غلام بعد زوال حجر کے وہ مال جو اسے سہایت لے ادا کیا ہو اپنے مولیٰ سے لے لے گا اور جو شخص مجرم بالبدین ہو اگر اسے اقرار کیا تو حالت حجر کے موجودہ مال میں زوال حجر کے بعد نافذ ہوگا اور جو مال حالت حجر کے اندر پیدا ہوا ہو اسمین بھی اقرار سابق نافذ ہوگا اور جو شخص مجبور یا سفہ ہو اسکا اقرار سابق حالت حجر کے مال موجود میں بعد زوال حجر کے نافذ ہوگا اور نہ حالت حجر کے اندر جو مال پیدا ہوا ہو اسمین نافذ ہوگا یہ مجملہ میں ہو اگر ایک قاضی نے کسی خانہ برانداز کو جو مستحق حجر ہو مجبور کیا پھر دوسرے قاضی کے سامنے پیش ہوا اسے حجر کو توڑ کر اسکو خود مختار کر دیا اور اجازت دیدی کہ جو تصرف جائز ہو تو دوسرے قاضی کا مطلق انسان کرنا جب عز ہو کہ یہ قضاء جو جو مقتضی لہ و مقتضی علیہ نہیں ہو پس دوسرے کا حکم قضا نافذ ہوگا پھر اسے بعد

حکم قاضی ثابت نہیں ہوتا ہو اور جو مجرم بسبب فساد و سفہ ہو اسمین اختلاف ہو امام ابو یوسف کے نزدیک وہ بھی بد دن حکم قاضی ثابت نہیں ہوتا ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک فقط سفہ سے ثابت ہو جائے حکم قاضی پر موقوف نہیں ہو اور جو شخص سبب سفاہت کے مجبور ہو اگر اسے کوئی غلام آزاد کیا تو غلام پر سہایت واجب ہوگی اور مال ادا کرے گا اور جو کچھ ادا کرے گا وہ بعد زوال حجر کے مول سے سہین لے سکتا ہو اور میرا فلاس کا حکم جاری ہو اور اسے کوئی غلام اپنے قبضہ میں آزاد کیا اور غلام نے سہی کر کے مال ادا کیا تو یہ غلام بعد زوال حجر کے وہ مال جو اسے سہایت لے ادا کیا ہو اپنے مولیٰ سے لے لے گا اور جو شخص مجرم بالبدین ہو اگر اسے اقرار کیا تو حالت حجر کے موجودہ مال میں زوال حجر کے بعد نافذ ہوگا اور جو مال حالت حجر کے اندر پیدا ہوا ہو اسمین بھی اقرار سابق نافذ ہوگا اور جو شخص مجبور یا سفہ ہو اسکا اقرار سابق حالت حجر کے مال موجود میں بعد زوال حجر کے نافذ ہوگا اور نہ حالت حجر کے اندر جو مال پیدا ہوا ہو اسمین نافذ ہوگا یہ مجملہ میں ہو اگر ایک قاضی نے کسی خانہ برانداز کو جو مستحق حجر ہو مجبور کیا پھر دوسرے قاضی کے سامنے پیش ہوا اسے حجر کو توڑ کر اسکو خود مختار کر دیا اور اجازت دیدی کہ جو تصرف جائز ہو تو دوسرے قاضی کا مطلق انسان کرنا جب عز ہو کہ یہ قضاء جو جو مقتضی لہ و مقتضی علیہ نہیں ہو پس دوسرے کا حکم قضا نافذ ہوگا پھر اسے بعد

قیسے قاضی کو اختیار نہیں ہو کہ پہلے قاضی کا حکم جو نافذ کرے۔ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو پھر اسکے بعد اگر تیسرے قاضی کے پاس مراجعہ ہو تو وہ قاضی ثانی کا حکم نافذ کرے گا کیونکہ اسے صورت مجتہد فیہ میں حکم دیا ہی پس بالاجماع اسکا حکم نافذ ہو گا اور یہ اسوقت ہو کہ دوسرے قاضی نے اسکے تصرف کو نافذ کیا ہو اور اگر باطل کیا ہو اور پھر تیسرے قاضی کے سامنے مراجعہ ہوا اسے اجازت دیدی پھر چوتھے کے پاس پیش ہوا تو جو تھا قاضی دوسرے کا حکم یعنی ابطال نہ کرنا و جو حکم نافذ کر گیا پس اسکے بعد تیسرے قاضی کا حکم یعنی اجازت دینا باطل ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مجبور کے کچھ تصرفات اس قاضی کے سامنے جسے اسکو مجبور کیا ہو قبل اجازت قاضی ثانی کے پیش ہوئے اسے باطل کیسے مجبور کو قضا رکھا پھر دوسرے قاضی کے سامنے مقدمہ پیش ہوا تو دوسرے قاضی پہلے قاضی کے حکم جو حکم نافذ کر گیا پس اگر دوسرے نے حکم اول کو نافذ نہ کیا بلکہ مجبور کے فعل کی اجازت دیدی پھر تیسرے قاضی کے سامنے مقدمہ پیش ہوا تو تیسرا قاضی پہلے قاضی کے حکم جو حکم نافذ کر گیا اور دوسرے قاضی نے مجبور کو قضا دیا ہو اگر کور دکر دیکھا کیونکہ پہلے قاضی نے وقت مراجعہ کے حکم دیا ہی وہ جو جو دفعی لہ مقضی علیہ ہو پس یہ قضا نافذ ہوگی اور دوسرے قاضی کا ابطال مجبور نافذ ہوگا۔ اور شیخ ابو بکر بلخی سے دریافت کیا گیا کہ ایک مجبور نے اپنی زمین اپنے اوپر وقف کی تو فرمایا کہ وقف صحیح نہیں ہو لیکن اگر قاضی اجازت دیدے تو صحیح ہو اور شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ اسکا وقف صحیح نہیں ہو اگرچہ قاضی اجازت دیدے پس ان دونوں بخون کے حرم مانع ہر مجبور کو موافق مذہب امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے جائز رکھا اور یہی فتویٰ دیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر کوئی سفیہ خانہ برآمد از بعد مجبور ہونے کے مصلح اور اچھی روش پر ہو گیا تو ایک اسکا حجر بدون تصرف قاضی کے قائل ہو جاوے گا یا نہیں تو مسئلہ میں اختلاف ہو امام ابو یوسف کے نزدیک بدون حکم قاضی کے قائل نہ ہوگا کہ اسکے تصرفات قبل حکم و اجازت قاضی کے نافذ نہ ہونگے اور امام محمد رحمہما کے نزدیک یہ ہوگا حسب طرح اسکا حجر بسبب سفاہت کے بدون حکم قاضی ثابت ہوا تھا اسی طرح ابھی چال پر ہو جانے سے بلا حکم قاضی باطل بھی ہو جاوے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک چونکہ حجر بسبب سفاہت کے بدون حکم قاضی ثابت نہیں ہوتا ہی اسکا سبب مصلح ہونے کے بدون حکم قاضی قائل بھی نہیں ہوتا ہی یہ محیط میں ہے۔ اگر کوئی یتیم بالغ ہوا اور وہ راہ بلاست پر ہی اور اسکا مال دی یا دلی کے پاس ہو تو وہ اسکا مال اسکو دیدے اور اگر بالغ ہو کر راہ بلاست پر نہ ہو تو نہ دیوے یہاں تک کہ بچپن میں برس کا ہو جاوے اور جب پچیس برس کا ہو جاوے تو دیدے اسکو اختیار ہو کہ اپنے مال میں جو قدر چاہے کرے مگر یہ امام اعظم کا مذہب ہو اور صاحبین کے نزدیک نہ دیوے اگرچہ شریا تو ہے برس کا ہو جاوے تا وقتیکہ اس سے راست روی ظاہر نہ ہو پھر گزندہ دیوے اور اگر کوئی یتیم حالت بلوغ میں سفیہ رہا اور سفیہ ہی بالغ ہوا تو امام اعظم رحمہما کے نزدیک اس کے تصرفات نافذ ہونگے کیونکہ امام اعظم رحمہما کے نزدیک ہر بالغ ہر حجر جائز نہیں ہو اور صاحبین کے نزدیک جب قاضی نے اسکو مجبور کیا تو اسکے تصرفات نافذ ہونگے لیکن قاضی اسکے تصرفات میں سے جسکو چاہے اور مجبور کے حق میں بہتر جائے نافذ کرے مثلاً اس نے فروخت کرنے میں نفع اٹھایا اور بیع اس کے مال موجودہ یا خیر میں نفع اٹھایا تو قاضی نافذ کر سکتا ہے اور اگر کوئی یتیم راست روی پر بالغ ہوا اور اپنے مال سے تجارت کرے اور قرضوں کو اقر کیا اور ہبہ اور صدقہ کیا یا اور ایسے ہی تصرفات کیے پھر خانہ برائے اور اس سے مفد مال نہ گیا اور ایسا ہو گیا کہ صیامت حق مجبور ہوا تو تصرفات اس سے قبل مفد ہونے کے سرزد

ہوئے ہیں وہ سب نافذ ہونگے اور جو بعد مفسد ہونے کے سرزد ہوئے ہیں وہ باطل ہونگے یہ امام محمد رحمہ اللہ کا مذہب
 ہے جسے کہ اگر قاضی کے سامنے مراغمہ ہوا تو جو تصرفات اُس نے قبل فساد کیے ہیں وہ نافذ کرے گا اور جو بعد خانہ برانداز
 ہونے کے کیے ہیں اُنکو باطل کر دیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف مفسد ہو جانے تک قاضی کا حکم
 نہ کرے اور مجوز کہے وہ شخص مجبور ہوگا پس اگر قاضی کے سامنے مراغمہ ہوا تو جو تصرفات اُس نے قبل مجبور ہونے کے کیے ہیں
 سب نافذ کرے گا اور بعد مراغمہ کے اسکو مجبور کر دیگا اور سناہت کا مجہر امام ابو یوسف کے نزدیک مثل قرضہ کے حجرے
 ہو لینے بدو ن حکم قاضی مجبور نہیں ہوتا ہاں فتاویٰ قاضی خانہ میں ہاں امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ مجبور منزلہ نابالغ کے
 ہے مگر چار باتوں میں و سبائیں ہیں۔ اول یہ کہ مال غنیم میں وحی کا تصرف جائز ہوا مال مجبور میں نہیں جائز ہوا اور دوم
 یہ کہ مجبور کا اعتاق و غصب و غلطی و نکاح جائز ہوا اور لڑکے کا نہیں جائز ہوا اور اگر مجبور نے اپنی بیٹی یا بہن یا لڑکے
 کا نکاح کر دیا تو جائز نہیں ہے اور سوم یہ کہ مجبور نے اگر کچھ وصیت کی تو تنہا مال سے اسکی وصیت جائز ہوگی اور
 لڑکے کی وصیت نہیں جائز ہوا اور چہارم یہ کہ اگر مجبور کی باندی کے بچہ ہوا اور مجبور نے اسکے نسب کا دعویٰ
 کیا تو نسب ثابت ہوگا اور اگر نابالغ نے دغوبے کیا تو ثابت نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہاں اگر کوئی یتیم بالغ ہوا
 اگر سنیہ رہا راست روی نہ آئی تو امام ابو یوسف کے نزدیک جب تک اسکو قاضی مجبور نہ کرے تب تک مجبور
 نہ ہوگا اور اُسکے تصرفات نافذ ہوتے رہینگے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک بدو ن قاضی کے مجبور کرنے کے
 مجبور ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خانہ میں ہاں اور حجر کی صحت کے واسطے اُس شخص کا حاضر ہونا جسکو مجبور کیا ہے
 شرط نہیں ہے بلکہ حجر صحیح ہوگا خواہ وہ شخص حاضر ہو یا غائب ہو مگر فرق اسقدر ہے کہ غائب کو جب تک یہ خبر نہ پہنچے
 کہ قاضی نے مجھے مجبور کیا ہاں تب تک مجبور ہوگا یہ حوا نہ اذنی میں ہاں اور اگر قاضی کے مجبور کرنے سے پہلے
 اُس نے فرخت کیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہوا اور امام محمد رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہوا کذا فی الکافی
 اور فرمایا کہ اگر مستحق حجر نے کچھ خریدا یا فرخت کیا تو ہم بیان کر چکے ہیں کہ یہ تصرف اسکا نافذ نہ ہوگا پھر اگر
 قاضی کے پاس مراغمہ ہوا تو ضرور ہے کہ یا بیع رغبت ہوگی اور اس میں مجبور کے حق میں منفعت ہوگی یا نہ ہوگی
 پس اگر بیع رغبت ہوا اور مجبور نے منہ پر قبضہ نہ کیا ہو تو قاضی اس بیع کو جائز رکھے گا مگر قاضی کو
 چاہیے کہ مشتری کو منع کر دے کہ مجبور کو منہ نہ دیوے پس اگر قاضی نے بیع کی اجازت دیدی اور مشتری کو
 منع کر دیا کہ مجبور کو منہ نہ دے پھر مشتری نے اسکو دیدیا اور وہ مجبور کے پاس تلف ہوا تو مشتری منہ سے
 بری ہوگا اور دوبارہ منہ اسکو دینے پر مجبور کیا جائیگا اور مشتری کو یہ اختیار ہوگا کہ بیع ٹوڑ دے اور نہ اسکو
 خیابار حاصل ہوگا اور اگر قاضی نے مطلقاً بیع کی اجازت دیدی اور مشتری کو منع نہ کیا کہ مجبور کو منہ نہ دے
 اور مشتری نے دیدیا تو جائز ہوا اور مشتری منہ سے بری ہو جائیگا اور اگر قاضی نے مطلقاً بیع کی اجازت
 دیدی پھر اسکے بعد کہا کہ میں مشتری کو منع کرتا ہوں کہ مجبور کو منہ نہ دیوے تو یہ ممانعت باطل ہے جسے کہ اگر مشتری
 نے اسکو دوام دیدیے تو جائز اور بری ہو جائیگا اور اگر مشتری کو اسوقت خبر پہنچ گئی کہ قاضی نے مجھے منع کیا
 ہے تو مشتری کو جائز نہیں ہے کہ مجبور کو منہ دیدے اور صرف ایک شخص کی خبر سے مشتری کے حق میں ممانعت کا حکم
 ثابت ہو جائیگا خواہ یہ شخص مجبور عادل ہو یا منکر یہ صاحبین کا مذہب ہے اور امام اعظم رحمہ کے قول پر جب تک

ع
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

دو شخص خمر زدن یا ایک شخص عادل خمر نہ توبہ تک مشتری کے حق میں ممانعت کا حکم ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر مشتری حجر
 نے فن وصول کر لیا ہو اور وہ اسکے پاس موجود ہو اور قاضی کی رائے میں یہ عقد بیع حجر کے حق میں بہتر ہو تو
 قاضی اس بیع کی اجازت دیکر تمام کر دیگا اور یہ حکم مثل تصرف نابالغ کے ہے کہ جب نابالغ کے وصی کو ضرر ہو جاوے
 تو وہ بھی ایسا ہی کرے گا پھر قاضی اس مشتری حجر سے وہ من لیکر اپنی حفاظت میں رکھیں گا بیان تک کہ اسکی ممانعت روی
 ظاہر ہو جیسا کہ اسکے باقی تمام اموال کی نسبت حکم ہے۔ اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ یہ بیع مفید ہو اور اگر مفید نہ ہو
 نہ تو مثلاً بیع میں مجاہدہ واقع ہوئی ہو تو قاضی اس عقد کو جائز نہ رکھیں گا بلکہ باطل کر دیگا پس اگر حجر نے فن وصول
 نہ کیا ہو تو مشتری من سے بری ہو گیا اور بیع اسکے پاس سے واپس لیجاوے اور اگر حجر نے فن وصول کر لیا ہو اور
 بیعت قائم ہو تو مشتری کو واپس دیا جائیگا اور اگر حجر کے من وصول کرنے کے بعد اسکے پاس تلف ہو تو قاضی
 اس عقد کو جائز نہ رکھیں گا بلکہ رد کر دیگا اور حجر اپنے مشتری کو کچھ ضمان نہ دیگا اور اگر حجر نے فن تلف کر دیا ہو تو
 دیکھا جائیگا کہ اگر بیع میں مجاہدہ واقع ہوئی ہو تو قاضی اس عقد کو باطل کر دیگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر ضروری کام
 میں فن تلف کیا ہو مثلاً اپنے لقمہ میں خرچ کیا یا حج ادا کیا یا اپنے مال کی زکوٰۃ ادا کی تو قاضی مشتری دہندہ کو
 حجر کے مال سے اسکے مثل دیدیگا اور اس میں کچھ تفاوت نہیں ہے کہ خواہ اپنے مال سے صرف کیا ہو یا مال غیر سے
 پھر اپنے مال سے غیر کو اسکے مثل دیدیا ہو۔ اور اگر بیع مفید بر غبت ہو تو قاضی اس بیع کو جائز رکھیں گا۔ اور اگر حجر نے
 غیر ضروری چیزوں میں فن تلف کیا ہو جیسے غنا وغیرہ میں جو بمقام میں اڑایا ہو تو بلا شک قاضی اس بیع کو باطل
 کر دیگا خواہ بیع بر غبت ہو یا مجاہدہ پھر امام ابو یوسف کے نزدیک حجر اسکے مثل مشتری کو تاوان دیگا اور امام محمد
 کے نزدیک نہ دیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر زید پہلے صلح تھا پھر مفید ہو گیا اور قاضی نے اسکو مجبور کر دیا اور عمر و نے زید
 سے پہلے کوئی چیز خریدی تھی پھر مجبور و مشتری نے باہم اختلاف کیا پس عمر و نے کہا کہ میں نے تجھ سے یہ چیز حالت صلح
 میں خریدی تھی اور زید نے کہا کہ حالت حجر میں خریدی تھی تو مجبور کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے اپنے اپنے بخوبی پر
 گواہ قائم کیے تو عمر و کے گواہ قبول ہونگے اور اگر قاضی نے زید کا حجر توڑ دیا اور مطلق العنان کر دیا اور عمر و نے
 کہا کہ میں نے تجھ سے بعد مطلق العنان ہونے کے خریدی ہے اور مجبور نے کہا کہ حالت حجر میں خریدی ہے تو مشتری کا
 قول قبول ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر ایک لڑکا نابالغ ہوا حالانکہ وہ اپنے مال کی اصلاح کرتا ہے اور راست روی
 ہے پھر اس کے وصی یا قاضی نے اسکو اسکمال دیدیا اور اس نے اپنے غلاموں میں سے کوئی غلام فروخت کیا اور
 منور غلام نہ دیا اور نہ من پر قبضہ کیا تھا کہ مفید اور مستحق حجر ہو گیا پھر مشتری نے اسکو من دیدیا تو امام محمد کے
 نزدیک یہ باطل ہے اور مشتری من سے بری ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک بری ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر
 زید عمر و کے غلام فروخت کرتا ہو حالانکہ مرد صلح ہے اور زید نے اسکا غلام فروخت کیا پھر نابالغ مفید مستحق حجر
 ہو گیا پھر اسکے بعد من وصول کیا تو مشتری بری ہوگا لیکن اگر زید نے یہ من عمر و کو پہنچا دیا تو مشتری بری ہو جائیگا
 اور اگر نہ پہنچا یا بیان تک کہ نابالغ کے پاس تلف ہو گیا تو مشتری کا مال گیا اور نابالغ ضامن ہوگا اسبطح اگر
 نابالغ کو اسکے ولی نے تجارت کی اجازت دیدی اور اس نے ایک غلام فروخت کیا پھر ولی نے اسکو مجبور کر دیا
 اور منور اسے من وصول نہیں کیا تھا پھر مشتری نے اسکو من دیا تو بری ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اگر

زیر نے عمرو کو اپنے غلام فروخت کرنے کا حکم کیا حالانکہ عمر مفسد و مصلح نہیں ہو مستحق ججز ہو اس نے فروخت کر کے
 منہ پر قبضہ کیا اور عمرو اس کے مفسد ہونے کو جانکتا ہی یا نہیں جانتا ہی تو اسکا فروخت کرنا اور منہ پر قبضہ کرنا جائز
 ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قاضی نے کسی سفید کو مجبور کیا پھر اسکو اس کے مال سے کوئی چیز خرید یا فروخت کرنے
 کی اجازت دی اس نے کیا تو جائز ہی اور قاضی کا اجازت دینا اس کے حق میں ججز سے نکالنا شمار ہوگا و لیکن اگر
 اس نے ہبہ یا صدقہ کیا تو جائز نہیں ہے اور اگر قاضی نے اسکو کسی چیز خاص کی خرید یا فروخت کی اجازت دی
 تو یہ اجازت اس کے حق میں ججز سے نکالنا شمار نہوگی اور اگر اسکو خاصۃً گھوٹ خریدنے کی اجازت دی تو یہ اجازت
 اس کے حق میں ججز سے نکالنا شمار ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ایک یتیم حب بالغ ہو اتب مفسد بالغ ہو اور
 قاضی نے اسکو مجبور کیا یا نہ کیا اور اس نے اپنے وصی سے اپنا مال مانگا اور وصی نے دیدیا وہ اس کے پاس ملت
 ہوا یا اس نے تلف کیا تو وصی ضامن ہوگا اسی طرح اگر وصی نے اس کے پاس ودیعت رکھا ہو تو بھی یہی حکم ہو بیسوط
 میں۔ قال المرحم مینی ان کیون ہذا علی قول محمد مر فانہ لا یتانی علی قول ابی یوسف قبل ججز القاضی علیہ ولا
 علی قول ابی حنیفہ حبث لم یجوز الا علی الجواز علی الخ الی الخ العاقل نسل۔ اگر کوئی نابالغ جب بالغ ہوا تو مفسد غیر مصلح باطل
 ہوا اور قاضی نے اسکو مجبور کیا یا نکلیا مگر اجازت دی کہ اپنے مال سے خرید و فروخت کرے تو اجازت صحیح ہے
 جسے کہ اگر اس نے خرید یا فروخت کی اور منہ پر قبضہ کیا تو بلا خلاف جائز ہو بخلاف باپ وصی کے کہ اگر ان دونوں
 میں سے کسی نے اجازت دی ہو تو صحیح نہیں ہے اور اگر ایسے بالغ شدہ نے ہبہ یا صدقہ کیا تو جائز نہیں ہے لیکن
 اگر غلام آزاد کیا تو جائز ہو مگر غلام اپنی قیمت کے واسطے سہی کر گیا جیسا کہ قبل اجازت کے حکم تھا۔ اور اگر اس نے
 خرید و فروخت اس قدر منہ پر کی جس میں لوگ خسارہ شمار کرتے ہیں مگر اس قدر خسارہ برداشت کر لیتے ہیں تو
 جائز ہے اور اگر اس قدر خسارہ ہو کہ لوگ برداشت نہیں کرتے ہیں تو جائز نہیں ہے اور اگر کسی خاص غلام کی
 خرید یا فروخت کے واسطے اجازت دی ہو تو جائز ہو مگر یہ اجازت تمام چیزوں کے واسطے کافی نہوگی یہ
 محیط میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنے غلام کو مدبر کیا تو جائز ہے پھر اگر مولے مر گیا اور اس سے کوئی طریقہ رشد کا
 نہ پایا گیا تو وہ غلام اپنی قیمت کے واسطے بجای مدبر ہونے کے سہی کر گیا کذا فی التنبیہ اور اگر اسکی باندی کے
 بچہ پیدا ہوا اور اس نے نسب کا دعویٰ کیا تو صحیح ہے اور نسب ثابت ہوگا اور بچہ بلا سعایت آزاد ہوگا اور اسکی
 مان مولے کے مرنے کے بعد بلا سعایت آزاد ہو جائیگی اور یہ حکم اس وقت ہے کہ بچہ کا علوق اسکی ملک میں
 ہوا ہو اور اگر اسکی ملک میں نہوا ہو اور اس نے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہوگا و لیکن اسکا بچہ سعایت
 کر کے قیمت ادا کر کے آزاد ہوگا اور اسکی مان مولیٰ کے مرنے پر سعایت کر کے آزاد ہوگی اور اگر اس باندی کا
 کوئی بچہ معلوم نہ ہوتا ہو اور اس نے دعویٰ کیا کہ یہ میری ام ولد ہے تو میری ام ولد کے قرار دی جائیگی کہ اسکو فروخت
 نہیں کر سکتا ہے اور اگر آزاد ہوئی تو تمام قیمت کے واسطے سہی کر لگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اسکا کوئی غلام
 اسکی ملک میں نہ پیدا ہوا ہو اور اس نے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے حالانکہ ایسا شخص اس میں سے پیدا ہو سکتا ہے تو وہ اسکا
 بیٹا قرار دیا جائیگا اور آزاد ہو جائیگا اور اپنی تمام قیمت کیوں سہی کر لگا یہ مبسوط میں ہے۔ فرمایا کہ اگر ایسا شخص ہو
 کہ اس سے کوئی ماہ ہدایت کی پائی نہیں جاتی ہے اور اس نے اپنے باپ کو فرید اور مشہور ہے کہ یہ اسکا باپ ہے

مفسد غلام میں سے نکالنا جائز نہیں ہے

اور قبضہ کیا تو خیرید جائز ہو اور وہ اُسکی طرف سے آزاد ہو جائیگا پھر مذکور ہو کہ مشتری اپنے بائع کو اُسکی قیمت کی ضمانت نہ دیگا بلکہ وہی غلام اپنی قیمت سمیت کر کے اوکریگا اور اگر اپنے بیٹے کو خرید اور معروف ہو کہ یہ اُسکا بیٹا ہو اور قبضہ کر لیا تو خریدنا سداؤگروقت قبضہ کے وہ بیٹا آزاد ہو جائیگا پھر اپنی قیمت سنی کر کے بائع کو اوکریگا اور بائع مال مشتری میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر محجور کو اُسکا معروف بیٹا یا کوئی غلام یہی کیا گیا اور اُسے دعویٰ کیا کہ یہ غلام میرا بیٹا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اُسکو اپنی قیمت کی سمیت لازم ہوگی جیسا کہ خود آزاد کرنے کی صورت میں حکم تھا اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا تو نکاح صحیح ہو اور دیکھا جائیگا کہ اُسکا مہر مثل کیا ہو اور جو اُسے مہر مقرر کیا ہو وہ کیا ہو پس جو مقدار دونوں میں سے کم ہو وہ اسکے ذمہ لازم ہوگی اور مقدار مسمیٰ سے جس قدر مہر مثل سے زیادہ ہو کم کیا جائیگا اور اگر اُسکو قبل دخول کے طلاق دی تو اسکے مال سے نصف مہر واجب ہوگا کیونکہ متیمہ مقدار مہر مثل میں اور تنصیف مہر مقررہ کی طلاق قبل دخول کے دنیا حکم صلی یعنی ثابت بالنسب ہو اسی طرح اگر چار عورتوں سے نکاح کیا یا ہر روز ایک عورت سے نکاح کیا اور طلاق دی تو بھی یہی حکم ہو یہ مسوط میں ہو۔ اور عورت محجورہ مثل مرد محجور کے ہو پس اگر عورت محجورہ نے اپنا نکاح اپنے کفو میں سے مرد سے کیا تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کوئی عورت سبب اپنا مال برباد کرنے کے محجورہ بائع ہوئی اور اُسے کسی مرد سے اپنے مہر مثل پر یا کم یا زیادہ پر نکاح کیا اور اُسکا کوئی ولی نہیں ہو پھر قاضی کے پاس اُسکا مرقعہ ہو پس اگر مرد نے اُسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو حالانکہ اُسکا کفو ہو اور عورت نے اُسکے ساتھ مہر مثل یا زیادہ پر یا ایسی ہلکی پر جیسے لوگ برداشت کر لیتے ہیں نکاح کیا ہو تو نکاح جائز ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم جو کتاب میں مذکور ہو امام اعظم رحمہ اور آخر قول امام ابو یوسف کا ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ یہ بالاتفاق سب کا قول ہو اور یہی ظاہر ہو پس اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام محمد نے امام اعظم و امام ابو یوسف کے قول کی طرف کی طرف کہ نکاح بدون ولی کے جائز ہو رجوع کیا ہو۔ اور اگر اُس عورت نے اپنے کفو سے مہر مثل سے اس قدر کم پر کہ جیسی کسی لوگ برداشت نہیں کرتے ہیں نکاح کیا ہو تو نکاح جائز ہو مگر شوہر سے کہا جائیگا کہ تیرا جی چاہے تو تو اُسکا مہر مثل پورا کر دے ورنہ انکار کر پس اگر اُسے انکار کیا تو قاضی دونوں میں تفریق کر دیگا اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم امام اعظم رحمہ کے قول پر ہو کہ اُنکے نزدیک یہ اصل ہے کہ اگر عورت نے مہر مثل سے اس قدر کم پر جو کہ برداشت نہیں کر لیتے ہیں نکاح کیا تو اولیاء کو حق اعتراض حاصل ہوگا اور شوہر کو اختیار ہو جائیگا کہ یا تو اُسکا مہر مثل پورا کرے ورنہ انکار کرے کہ قاضی دونوں میں تفریق کر دے اور صاحبین کے نزدیک کسی مہر اس طرح بھی عورت کی طرف سے صحیح ہو اور اولیاء کو حق اعتراض نہیں ہو سچا ہو اور بعضے مشائخ نے کہا کہ نہیں بلکہ یہ صاحبین کے قول پر ہو۔ اور اگر شوہر نے فسخ کرنا اختیار کیا تو اُس پر مہر کچھ قلیل یا کثیر لازم نہ ہوگا اگرچہ تفریق شوہر کی طرف سے پیدا ہوئی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اس عورت نے غیر کفو سے مہر مثل پر نکاح کیا تو قاضی کو دونوں میں تفریق کا اختیار ہی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اس عورت سفیہ نے شوہر سے کسی قدر مال پر خلع کیا تو جب اُسے ہو اور اُس مال واجب ہو گا نہ فی الحال اور ثانی الحال پھر اگر طلاق ایسے اتفاق سے واقع ہوئی ہو جو بابت طلاق میں صریح نہیں تو یہ طلاق بائن نہیں بلکہ جہی ہوگی کہ مرد کو اُس سے

رجعت کا اختیار ہوگا اگر اُسکے ساتھ دخول کرچکا ہو اور اگر بلفظ طلاق دیا تو بائن واقع ہوگی اور یہ حکم بخلاف ائمہ
بالنہ مصلح کے ہوگا اگر ایسی باندی نے اپنے شوہر سے خلع کیا تو طلاق بائن واقع ہوگی خواہ بلفظ صریح ہو یا بلفظ
خلع ہو کیونکہ عوض اگر فی الحال واجب نہ ہو تو ثانی الحال واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر ایسی باندی نے
یا جارت مولیٰ خلع کیا ہو تو مال فی الحال واجب ہوگا اور اگر بلا اجازت مولیٰ ہو تو اس پر بعد عتی کے ادا کرنے ل
واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور سفیہ کی زکوٰۃ سفیہ کے مال سے نکال کر اسکے بیٹے و زوجہ اور
اُسکے دوسری الارحام پر جب تک نفقہ اسپر واجب ہو خراج کرے گا اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ جو مال سفیہ یا بچہ یا بچہ
اللہ تعالیٰ واجب ہوا جیسے حج و زکوٰۃ یا حق العباد و واجب ہو تو اس میں سفیہ اور مصلح دونوں یکساں ہیں کیونکہ
سفیہ بھی مخاطب بخطاب تکمیلی ہے مگر قاضی بقدر زکوٰۃ کے سفیہ کو دیدیگا تاکہ زکوٰۃ کے مصارف میں صرفت کرے
لیکن اسکے ساتھ ایک شخص امین روانہ کرے گا تاکہ اور کسی مصرف میں سوائے مصرف زکوٰۃ کے خرچ نہ کرے۔ یہ
یعنی شرح ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اُس نے قاضی سے کچھ مال طلب کیا تاکہ اپنے اہل قراست کو جب تک نفقہ اسپر واجب
ہو بطور صلہ رحم کے دیوے تو قاضی اُسکی درخواست منظور کرچکا مگر مال اُسکے ہاتھ میں نہ دیگا بلکہ خود اُسکے ذی رحم
موصوم کو دیدیگا اور اس باب میں قاضی اُسکا قول قبول نہ کرے گا بلکہ جناب اُسکی قراست پر گواہ اس قریب کی تگہ دستی پر
قائم ہوں تب تک ایسا نہ کرے گا یہ مبسوط میں ہے۔ اور فرمایا کہ سفیہ مرد کے قول کی اقرار بالانساب میں تصدیق
نہ ہوگی مگر چار صورتوں میں ایک باپ دوسرا بیٹا تیسری زوجہ چوتھا مولیٰ العقاقہ اور انکے ماسوسین میں
تصدیق ہوگی اور اگر عورت سفیہ ہو تو تین صورتوں میں بیٹا و شوہر و مولیٰ العقاقہ اور والد سب کی اقرار
مناسب کی تصدیق نہ ہوگی پھر اگر ان لوگوں کے حق میں اُسکے اقرار کی تصدیق ہوئی اور ماسوسے انکے اور لوگ بھی
گواہوں سے ثابت ہوئے تو اسکا نفقہ بھی سفیہ کے مال سے واجب ہوگا اور اگر اور لوگ گواہوں سے ثابت نہ ہوئے
بلکہ فقط سفیہ نے اقرار کیا تو نفقہ واجب نہ ہوگا ایسے ہی اگر سفیہ نے اپنی عورت کے گذشتہ ایام کے نفقہ واجبیہ کا اپنے
اور اقرار کیا تو بدوں گواہوں کے اُسکی تصدیق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر سفیہ نے اللہ تعالیٰ کی
قسم کھائی یا بدنے یا صدقہ نذر مانا یا اسنے اپنی عورت سے مٹا ہرت کی تو اُسکے ذمہ مال لازم نہ ہوگا
بلکہ اپنی قسم و طہار کا کفارہ روزے رکھ کر ادا کرے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے مٹا ہرت کی
اور کفارہ میں غلام آزاد کیا تو یہ غلام اُسکے کفارہ طہار کی ادا کیا جائے گا کافی نہ ہوگا بلکہ غلام اپنی قیمت ہی کر کے
ادا کرے گا اور سفیہ پر واجب ہوگا کہ پیا بے دو مہینے تک روزے رکھے اور اگر اس مجبور نے کسی کو خط
سے قتل کیا تو دیت اُسکی مددگار برادری پر واجب ہوگی اسی طرح لامٹی سے اگر کسی کو قتل کیا تو دیت اُسکی
مددگار برادری پر یہ طور تقلید واجب ہوگی پھر وہ بروہ آزاد کر کے کفارہ نہین ادا کرے گا اور غلام پر واجب
دو مہینے تک روزے رکھے اور اگر کفارہ میں غلام آزاد کیا تو مثل طہار کے کفارہ ادا ہوگا اور غلام پر واجب
ہوگا کہ کسی کر کے اپنی قیمت ادا کرے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مفسد نے ایک مہینہ تک روزے رکھے پھر مصلح
ہو گیا تو پھر اسکے کفارہ سے سوائے عتیق کے اور کچھ نہ مانہین ہو جیسا کہ تگہ دست کے غنی ہو جانے میں حکم ہے
مبسوط میں ہے۔ اور اگر سفیہ نے حج اسلام کا قصد کیا تو منع نہ کیا جائیگا مگر قاضی حج کا خرچہ اسکو نہ دیگا اس

خوف سے کہ راہ میں اسراف کے ساتھ فحش نہ کرے بلکہ کسی شخص حاجی نفقہ کو دیدیگا کہ بطور معروف راہ میں اسپر خرچ کرے اور اگر ایک عمرہ کا قصد کیا تو احتساباً منع نہ کیا جائیگا اور قیاساً منع نہ کیا جائیگا اور قرآن سے منع نہ کیا جائیگا اور نہ مسوق بد نہ سے منع کیا جائیگا یہ نہیں میں ہی۔ پھر قائل پر ہمیں لازم ہو اور ہمارے نزدیک اسکو بکری کی قیمت کافی ہو لیکن بد نہ افضل ہی یہ موقوف میں ہی۔ اور اگر اسے اپنے احرام میں کوئی جنابت کی نو دیکھنا چاہیے کہ اگر ایسی جنابت ہو تو کفارہ روزہ سے روا ہوتا ہے جیسے قتل صید اور بعد حلق سر وغیرہ تو اسکو مال سے کفارہ دینے کی قدرت نہ ہو گی بلکہ روزے رکھ کر ادا کرے اور اگر ایسی جنابت ہو تو روزے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا ہے جیسے بلا قدر و ضرورت سر منڈانا اور خوشبو لگانا اور واجبات کا ترک کرنا تو اسپر دم یعنی قربانی واجب ہو گی مگر مجبور کو نے الحال قربانی کرنے کا قابو نہ دیا جائیگا بلکہ تاخیر کیا دیگی بیان تک کہ مصلح ہو جاوے بہتر ہے ایسے فقیر کے جو مال نہیں رکھتا ہے یا ظلام یا ذون کے ہو گا اور حالیکہ اسے احرام میں جرم کیا ہو یہ نہیں میں ہی۔ اور اگر وقوف عرفہ کے بعد اسے اپنی عورت سے جماع کیا تو اسپر بد نہ واجب ہو گا اور تاخیر و بجا دیگی بیان تک کہ مصلح ہو جاوے اور اگر وقوف عرفہ سے پہلے جماع کیا تو اپنے احرام کے انہام کے نفقہ سے اور سال آئندہ میں قضا کے واسطے خود کرنے کے نفقہ سے منع نہ کیا جائیگا مگر کفارہ سے ممنوع کیا جائیگا اور عمرہ اس حکم میں مثل حج کے ہو یعنی حق مجبور میں۔ اور اگر کسی مجبور نے سوائے طواف زیارت کے سب حج اسلام ادا کیا اور اپنے اہل کی طرف سے لوٹ آیا اور طواف ہدا ادا نہ کیا تو طواف کے واسطے واپس جانے کے نفقہ کی اجازت دیجا دیگی اور واپسی میں نہی افعال ادا کرے جو اسے ابتدا سے حج میں ادا کیے ہیں مگر شخص متولی نفقہ ہوا ہے اسکو حکم دیا جائیگا کہ واپسی میں اسکو نفقہ نہ دیوے پھر یہ شخص مجبور اسے سنانے طواف ادا کرے گا اور اگر حالت جنابت میں طواف کرے اپنے اہل کی طرف واپس آیا تو اسے طواف کے واسطے نفقہ واپسی کی اجازت نہ دیجا دیگی مگر اسپر طواف زیارت کے لیے ایک بد نہ اور طواف ہدا کے لیے ایک بکری واجب ہو گی کہ مصلح ہو جانے کے بعد دونوں ادا کرے اور اگر حج میں وہ محصور ہوا تو منفق متولی کو چاہیے کہ ایک ہی بھیجے کہ اس سے وہ حلال ہو جاوے یہ موقوف میں ہی۔ اور اگر حج بطور یا عمرہ بطور کا احرام باندھا تو قاضی اسکو نفقہ بمقدار کفایت دیدیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ اور اگر اس مجبور نے حج بطور کا احرام باندھا تو اسکی قضا کے واسطے نفقہ سفر اسکو نہ دیا جائیگا مگر حقدار نفقہ اسکو اسے گھر میں کفایت کرے وہ مقرر کیا جائیگا اور سوائے اسے جو کچھ سفر میں زیادہ نفقہ و سواری کی ضرورت ہوتی ہے وہ بڑھایا جائیگا پھر اس سے کہا جائیگا کہ تیرا جی چاہے تو پیدل حج کو جا اگرچہ یہ مجبور بہت خوشحال کثیر المال ہو اور قاضی اسکو اسے گھر میں فراخی کے ساتھ نفقہ دیتا ہو اور جو دیتا ہے اس میں نفقہ میں خرچ کرنے کے بعد کچھ بچتا ہو پس اسے کہا کہ میں اس میں سے گرایہ کر دوں گا اور اپنے خرچ میں بطور معروف خرچ کر دوں گا تو اسکو اجازت دیدیگی بدو ان اسے کہ اسے ہاتھ میں خرچ دیا جاوے بلکہ ایک شخص نفقہ کو دیا جائیگا کہ جیسا یہ چاہتا ہے یعنی بطور معروف اسپر خرچ کرے۔ اور اگر مجبور پیدل چلنے پر قادر نہ ہو اور احرام میں بٹا رہا اور بہت دن گذرے بیان تک کہ اسکو اس احرام میں کسی کچھ ضرورت پیش آئی کہ جس سے اسے حق میں مرض وغیرہ کا خوف ہوا تو ایسی حالت میں یعنی بوقت ضرورت کچھ ڈرہیں ہو کہ اسے مال سے اسکو استقدر دیا جاوے کہ اپنا احرام تمام

کر کے اہل علم سے خارج ہو کر واپس آوے اسی طرح اگر اہل علم قطوع میں محصور ہو تو اسکی طرف سے ہدیہ ارسال نہ ہوگی ہاں اگر جاسے کہ میرے نفقہ میں سے خرید کر کے بھیجا جاوے تو ہو سکتا ہے اور جب اسے ایسا چاہا تو منع نہیں کیا جائیگا اور اگر اس کے نفقہ میں ہدیہ خرید کر بھیجنے کی گنجائش نہ تو یوں ہی احوام میں چھوڑ دیا جائیگا یہاں تک کہ ایسی ہی ضرورت پیش آوے جو ہم نے بیان کر دی ہو پھر بوقت ضرورت التبتہ اس کے مال سے ہدیہ خرید کر کے روانہ کیا جائیگا تاکہ وہ اپنے احرام سے باہر ہو اور ایسے امور میں صرف اس بات کا لحاظ کیا جائیگا کہ اس کے اور اس کے مال کی اصلاح ہو یا بسوٹ میں ہو۔ اگر مجبور نے کچھ وصیت کی پس اگر یہ وصیت اہل خیر و صلاح کی وصیتوں کے موافق ہو جیسے حج یا مساکین کو دینے وغیرہ کی جن سے قرب الی اللہ ہوتا ہے تو اتنا سنا جائز ہے اور اس کے تنائی مال سے نفاذ ہوگا اور اگر اسکی وصیت اہل خیر و صلاح کی وصیت کے مخالف ہو تو اسکا نفاذ واجب نہیں ہے۔ فناوے قاضی خان میں ہے۔ اور منتقے میں ہے کہ اگر وہی نے وارث کو وقت بلوغ کے اسکا مال دیدیا حالانکہ وہ مقصد متفق حجر بائع ہوا ہے تو دنیا جائز ہے اور بھی ضمان سے بری ہوگا یہ محیط میں ہے۔ قال المتعزم النظار انہ علی قول الشیخین رحمہما اللہ تعالیٰ اما عند الاغظم فلا یرى الحج فہما نحن فیہ مطلقاً واما عند ابی یوسف فلا نہ لا مجردہ قبل اہتمامہ وینبغی ان یکون فیہ خلاف محمد رحمہ اللہ اعظم۔ اب رہا بیان حجر بسبب فسق کے سو واضح ہو کہ ہمارے نزدیک فاسق مجبور نہیں کیا جاتا ہے جبکہ وہ اپنے مال کا مصلح ہو اور فسق اصلی اور طاری دونوں میں ہیں اور رہا حجر بسبب غفلت کے اور غافل وہ ہے کہ مفسد مال ہو لیکن بسبب غفلت کے اور سلیم القلب ہوئے کے نفع تصرفات کو نہ سمجھے اور تجاسات میں نقصان اٹھاوے اور باز نہ رہے تو صاحبین کے نزدیک قاضی خان غافل کو مجبور کرے گا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر نابالغ مجبور نے کچھ مال اپنی عورت کے ہمارا کرنے کے واسطے قرض لیا تو ترجیح ہے پھر اگر اس نے عورت کو نہ دیا اور اپنی بعض ضرورتوں میں خرچ کر دیا تو ماخوذ نہ ہوگا نہ اب اور نہ بعد بلوغ کے اور غلام مجبور نے اگر مال قرض لیا اور تلف کر دیا تو فی الحال اس میں ماخوذ نہ ہوگا اور نہ بعد عتق کے ماخوذ ہوگا اور اگر کسی شخص نے غلام مجبور کو مال و وصیت دیا اس نے اقرار کیا کہ میں نے تلف کر دیا ہے تو تصدیق کیا جائیگا اور اگر اسکے بعد مصلح ہو گیا تو اس سے اس کے اقرار کا حال دریافت کیا جائیگا پس اگر اس نے کہا کہ میں نے جو اقرار کیا تھا وہ حق تھا تو نے الحال اس سے مواخذہ کیا جائیگا اور اگر کہا کہ باطل تھا تو ماخوذ نہ ہوگا یہ فناوے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر سفید مجبور کو کسی شخص نے مال و وصیت دیا اس نے اقرار کیا کہ میں نے تلف کر دیا تو اس کے اقرار کی تصدیق ہوگی پھر اگر اسکے بعد مصلح ہو گیا تو اس کے اقرار کا حال دریافت کیا جائیگا پس اگر اس نے اقرار کیا کہ میں نے حالت فساد میں تلف کیا ہے تو کچھ ضمان نہ ہوگا امام اعظم رحمہ اللہ کے قول میں اگر امام رحمہ اللہ کے نزدیک سفید مجبور ہوتا ہو اور یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک ضمان ہوگا اور اگر یہ اقرار کیا کہ میں نے حالت صلاح میں تلف کیا ہے تو ضمان ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مجبور نے کچھ مال قرض لیا اور اپنی قات پر خرچ کیا اور جب قدر ایسے لوگوں کا نفقہ ہوتا ہے اسی حساب سے خرچ کیا ادا قاضی نے اس مدت تک اسکو نفقہ نہیں دیا تھا تو یہ قرضہ اسکے مال سے ادا کر دیا اور اگر اس نے باسراف خرچ کیا ہو تو قاضی قرض کو اس میں سے بقدر نفقہ معروف کے یعنی بقدر ایسے لوگوں کا خرچہ ہوتا ہے اس قدر دیدیگا اور زیادتی باطل کر دیگا لہذا فی البسوط

کذا فی النسخۃ المردوۃ فتاویٰ عظمیٰ مدظلہ العالی اختلاف الرواۃ میں محمد

وفی بعض الفسخ الذخیرہ۔ اور اگر زید نے اس سفیدہ بچہ کو مال و دولت دیا اور بچہ نے گواہوں کے سامنے اسکو تلف کر دیا تو ضامن بنوگا نہ فی الحال اور نہ مصلح ہو جائے کے بعد یہ قیاس قول امام اعظم ہو اگر امام اعظم کے مذہب میں یہ ہو کہ سفیدہ بچہ ہوتا ہو۔ اور امام محمد رحمہ کا یہ قول ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک ضامن ہوگا اگر وہ حکم بیان مذکور ہو وہی نابالغ محمد میں ہو کہ اگر نابالغ کے پاس مال و دولت ہو اور اسے گواہوں کے سامنے تلف کر دیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک غیر ضامن اور امام ابو یوسف کے نزدیک ضامن ہوگا اور یہ حکم اسوقت ہو کہ مال و دولت سوائے غلام و باندی کے ہو اور اگر غلام و باندی ہو اور بچہ نے اسکو خطا سے قتل کیا تو بلا اتفاق سب کے نزدیک اسکی قیمت بچہ کی مددگار ببادری پر واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر بچہ نے ایسا اقرار کیا تو حقیق بچہ کی قیمت وہ ماخوذ بنوگا پھر اگر صلح ہو گیا تو حالت اصلاح میں اس سے اس کے اقرار کا حال دریافت کیا جائیگا پس بعد اقرار کے جسدن سے اس پر حکم ہوا اسدن سے تین برس کے اندر اسکی قیمت اس کے مال سے بچا دیگی یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر بچہ نے کسی دوسرے شخص زید کا مال بدوون اسکی اجازت کے لیکر تلف کر دینے کا اقرار کیا اور زید نے تصدیق کی اور قاضی کے پاس لایا اور بچہ نے یہاں بھی اقرار کیا تو قاضی بچہ کے قول کی تصدیق نہ کریگا پھر اسکے بعد اگر صلح ہو گیا تو اس اقرار پر ماخوذ نہ ہوگا مگر اس سے دریافت کیا جائیگا پس اگر اس نے اقرار کیا کہ میں نے تلف کر دیا ہو اور سچا اقرار کیا تھا تو ماخوذ ہوگا اور مال اقراری اس کے مال میں قرضہ قرار دیا جائیگا اور اگر تلف کر دیا ثابت نہ ہو اور اقرار میں مبطل ہو تو ماخوذ نہ ہوگا اور واجب ہو کہ نابالغ بھی بچہ کے حکم میں ہو مگر اگر نابالغ نے زید کا مال بلا اجازت تلف کرنے کا اقرار کیا پھر باطل ہو اور اسکا کہ جو میں نے اقرار کیا ہو وہ حق تھا تو ماخوذ ہوگا اور اگر اسکا کہ حق نہ تھا تو ماخوذ نہ ہوگا اور اگر رب المال نے کہا کہ تو اپنے اقرار میں حق نہیں حق پر تھا اور بچہ نے کہا کہ مبطل یعنی ناحق پر تھا تو بچہ کا قول قبول ہوگا اور رب المال کو چاہیے کہ گواہ پیش کرے کہ اس نے حالت سفہ میں تلف کیا ہو۔ اور جب بچہ نے کہا کہ میں اپنے اقرار میں مبطل تھا اور رب المال نے حق ہوئے کا دعویٰ کیا تو اسی کا قول قبول ہوگا اسی طرح اگر بچہ جی نے باطل ہو کر کہا کہ تو نے مجھے اس زمانہ میں قرض دیا تھا جبکہ میں نابالغ بچہ تھا یا و دلیت دیا تھا اور میں نے تلف کر دیا اور صاحب مال نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے تجھے قرض یا و دلیت دیا تھا درحالیکہ تو ماخوذ و باطل تھا تو رب المال کا قول قبول ہوگا اور لڑکے پر واجب ہو کہ اپنے دعوے پر گواہ قائم کرے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر زید نے بچہ کو قرض دیا یا و دلیت دی پھر وہ مصلح ہو گیا پھر صاحب المال سے کہا کہ تجھے تو نے حالت فساد میں قرض دیا تھا یا و دلیت دی تھی اور میں نے اسکو خرچ کر دیا اور صاحب المال نے کہا کہ تیری صلاحیت کی حالت میں دیا ہو تو صاحب مال کا قول قبول ہوگا اور بچہ ضامن ہوگا یہ فتاویٰ تانی خان میں ہو۔ اگر صاحب مال نے کہا کہ میں نے تجھے حالت بچہ میں قرض یا و دلیت دی تھی مگر تو نے حالت صلاح میں اسکو تلف کر دیا ہو اور تجھے ناوان چاہیے اور بچہ نے کہا کہ نہیں بلکہ حالت فساد میں تلف کیا ہو اور ناوان نہیں چاہیے ہو تو بچہ کا قول قبول ہوگا اور رب المال پر گواہ لاسنے واجب ہیں کہ صانع ہونے کے بعد اسکے پاس وہ مال قائم تھا یہ محیط میں ہو۔

فصل دوم حد بوع کی بچان کے بیان میں۔ لڑکا جب بالغ ہوتا ہے جب احلام با اجال یا انزال ہو اور بچہ کی

اختلام حیض وجل سے بالغہ معلوم ہوتی ہے کدائی المختار اور جس سن تک جو بچنے سے لڑکے اور لڑکی کے بلوغ کا حکم دیا جاتا ہے وہ سن پندرہ سال کا ہے یہ صاحبین کا مذہب ہے اور یہی ایک روایت امام اعظم رحمہ سے ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور مشہور روایت امام اعظم رحمہ سے یہ ہے کہ اگر لڑکا برس کا لڑکا بالغ اور شترہ برس کی لڑکی بالغ ہوتی ہے کدائی نے الکافی اور اختلام وغیرہ سے بالغ ہونے کی ادنیٰ مدت طفل کے حق میں بارہ برس اور لڑکی کے حق میں نو برس ہیں اور اگر لڑکا بارہ برس سے کم اور لڑکی نو برس سے کم ہو اور بلوغ کا دعویٰ کیا تو بلوغ کا حکم نہ دیا جائیگا یہ بعد ان میں ہے۔ اور اگر لڑکا اور لڑکی اپنے بلوغ کی خبر ہوئے لیکن دونوں نے اپنے بالغ ہونے کی خبر دی اور ان کا ظاہر حال ان کے قول کے خلاف و کذب نہیں ہے تو ان کا قول قبول کیا جائیگا جیسے عورت کا قول حیض کے باب میں مقبول ہوتا ہے اور جب ہم نے ان دونوں کا قول قبول کیا تو ان کے احکام مثل احکام بالغین کے قرار دیئے گئے یہ قطع کی شرح قدوری میں ہے۔ اور اگر لڑکی کو حیض آیا یا لڑکا محکم ہوا یا ایسا ہونے میں تاخیر ہوئی یہاں تک کہ لڑکا پورے سن بلوغ نہیں برس تک اور لڑکی شترہ برس تک پہنچ گئی اور دونوں کے آثار سے نیک چلن ظاہر ہوئے اور اپنے اپنے عمل کی حفاظت کرنے میں دونوں امتحان کر لیں گے اور دینداری میں ثابت پائے گئے تو اسکا مال انکو دیا جائیگا اور اگر ان کے آثار سے نیک چلن ظاہر نہ ہوا تو کچھ نہ دیا جائیگا اور صاحبین رحمہ نے بھی ایسا ہی فرمایا ہے اگر اختلاف اس قدر کیا کہ تاخیر علامات کی صورت میں ان کے نزدیک بلوغ پندرہ برس کے سن میں ہے اور جب سن بلوغ پر پہنچ جانے سے یا حیض و اختلام پائے جانے سے بلوغ کا حکم دیا گیا اگر نیک چلن اور مصلح ہو تو اسکا مال اسکو دیا جائیگا اور اگر ایسی صفت نہ پائی جاوے بلکہ مفسد ہو تو اس کے وحی اور قاضی کو بالا جماع یہ اختیار ہے کہ اسکا مال اسکو نہ دیوے یہ محیط میں ہے۔ اور جب لڑکا یا لڑکی مرہق ہوئی یا دیہ پچان دشوار ہوئی کہ یہ بالغ ہیں یا نہیں ہیں اور اس نے کہا کہ میں بالغ ہوں تو اسکا قول قبول ہوگا اور اس کے احکام مثل بالغین کے قرار دیئے جاوے گئے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر لڑکا یا لڑکی عورت سے سمجھت ہوا حالانکہ ایسے سن تک پہنچ چکا ہے کہ اس کے جماع سے عورت کا حاملہ ہونا متصور ہو سکتا ہے اور لڑکی عورت کے سچ پیدا ہوا تو اسکا نسب ثابت ہوگا اور اس شخص کے بالغ ہونے کا حکم دیا جائیگا۔

لیکن کہ ثبوت النسب من ضرورت ظاہر ہے یہ نیا بیع میں ہے۔

تیسرا باب بسبب قرضہ کے مجرور ہونے کے بیان میں بسبب قرضہ کے مجبور ہونے کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص پر اس قدر قرضہ ہو جاوے کہ اس کے تمام مال کو گھیر لیوے یا اس کے مال سے زیادہ ہو جاوے اور قرضہ انہوں نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکو مجبور کر دے تاکہ اپنا مال بہہ یا صدقہ نہ کرے اور نہ کسی دوسرے قرضدار کے واسطے اقرار کر دے تو صاحبین کے نزدیک قاضی اسکو مجبور کر دے گا اور یہ مجبور آمد ہوگا کہ پھر اس کے بعد اسکا بہہ کرنا یا صدقہ کرنا صحیح ہوگا اور امام اعظم رحمہ نے نزدیک قاضی اسکو مجبور نہ کرے گا اور اسکا مجبور آمد نہ ہوگا جسے کہ اس کے ایسے تصرفات سب صحیح ہوں گے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مقرض مجبور نے کسی عورت سے نکاح کیا تو نکاح صحیح ہے اور پس اگر اس کے ہر مثل سے ہر زیادہ کیا تو بعد ہر مثل کے اس قرضخواہ کے استحقاق میں ہوگا جسکی وجہ سے مجبور ہوا ہے پس وہ قرضخواہ ہر مثل میں اپنا حصہ لے لیگا اور جب قدر ہر مثل سے زیادہ ہو وہ قرضخواہ کے حق میں ظاہر ہوگا بلکہ اس مال میں رکھا جائیگا جو اس کے بعد وہ شخص مجبور پیدا کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام اعظم رحمہ کے نزدیک

مدیون کا مال قاضی فروخت نہ کرے گا خواہ عروض ہو یا عمار ہو لیکن اس فرضدار کو برابر قید رکھیں گے یہاں تک کہ وہ خود ہی اپنے قرضہ کے ادا کے واسطے اپنا مال فروخت کرے اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر مدیون نے خود فروخت کر لے سے انکار کیا تو قاضی فروخت کر کے اسکا حق فرموا ہوں گے یہاں موافق حصہ کے تقسیم کرے گا یہ کافی میں ہے۔ اور قاضی کو جائز نہیں ہے کہ مدیون کا مال مدین اسکی رضامندی کے فروخت کر دے مگر رضامندی جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک مطلقاً جائز ہے اور یہ حکم صاحبین کے نزدیک مدیون حاضر میں سبب مشائخ کے نزدیک بلا اتفاق ہے مگر مدیون غائب میں مشائخ نے صاحبین کے قول پر اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ مدیون غائب کا مال قاضی اس کے حق میں نفاذ بیع کے طور پر فروخت کرے۔ اگر شوہر غائب ہو اور عورت نے قاضی سے دھواست کی کہ اسکا مال میرے نفقہ میں فروخت کر دے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک قاضی فروخت نہ کرے گا اور ایسا ہی صاحبین کا قول بعض مشائخ کے نزدیک ہے اور اگر غائب کا مال ایسی چیز ہو جسکے فاسد ہو جانے کا خوف ہو تو بالاجماع فروخت کرے گا اسی طرح اگر غائب کا مال کوئی غلام ہو اور قاضی کو خوف ہو کہ اس کے نفقہ کا صرف اسکی تمام قیمت کو گھیر لے گا تو بالاجماع قاضی اسکو فروخت کر دے گا یہ ذخیرہ اس میں ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک ایسا حرج اگرچہ مدیون انحراف غائب ہو تو بھی جائز ہے مگر بعد حرج کے حرج کا علم شرط ہے جسے بعد حرج ہونے کے قبل علم کے بقول صرف اس سے سرزد ہوا وہ صاحبین کے نزدیک صحیح ہوگا اور یہ حرج بقیاس حرج غلام ماذون ہے کہ اس میں بھی حرج کا رد نہیں ہوتا ہے جب تک غلام ماذون کو خبر نہوا دے ایسے ہی یہ حرج قبل قید اور بعد قید کے دونوں طرح صحیح ہے اور جو تصرف ایسا ہو کہ قرضہ ہوں کا حق باطل کرنا ہو اس میں یہ حرج موثر ہوگا جیسے بہرہ و صدقہ وغیرہ اور رہائی بیع سوا اگر برابر قیمت پر بیع کی تو ایسے حرج کی ایسی بیع صحیح ہے اور اگر اس نے نقصان سے بیع کی تو نہیں صحیح ہے خواہ نقصان کم ہو یا زیادہ ہو اور مشتری کو اختیار دیا جائے کہ چاہے من پسند کر دے یا نہ کرے اور اگر اس نے اپنا مال اپنے قرضہ کے ہاتھ فروخت کیا اور من کو قرضہ میں بدل کر دیا پس اگر قرضہ ایک ہی شخص ہو تو یہ جائز ہے اور اگر قرضہ دو شخص ہوں تو مشل قیمت ہر ایک کے ہاتھ بیع جائز ہے مگر بلا کر ناجائز نہیں ہے اور سید طرح اگر اس نے بیع قرضہ ہوں کا قرضہ ادا کرنا چاہا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے یہ محسوس ہے کہ اگر قاضی نے اسکو بسبب قرضہ کے حرج کیا تو گواہ کرے کہ یہ شخص اپنے مال کے تصرف سے مجبور کیا گیا اور گواہ کر لیا محض حرج کی شرط نہیں ہے صرف اس واسطے احتیاج ہوتی کہ اس حرج کے ساتھ احکام متعلق ہوتے ہیں اور اکثر انکار پیش آتا ہے پس اس بات کی ضرورت ہوتی ہے اس واسطے گواہ کرنے تاکہ انکار سے امن ہو جاوے اور بسبب حرج بیان کر دے کہ میں نے اس شخص کو فلان بن فلان کے قرضہ کے سبب سے مجبور کیا ہے کیونکہ جو شخص حرج کو جائز رکھتا ہے اس کے نزدیک اس کے اسباب مختلف ہوتے ہیں اور وہ اپنے سبب کے اختلاف سے فی نفسہ مختلف ہو جاتا ہے چنانچہ حجب سبب سفاہت کے تمام اموال کے تصرف سے مجبور کرنا خواہ بالفعل موجود ہوں یا آیندہ پیدا ہوں اور حجب سبب قرضہ کے صرف اموال موجودہ کو شامل ہے اور جو مال آیندہ کما فی وغیرہ سے پیدا ہوئے اس میں یہ حرج موثر نہیں ہوتا ہے اور محرم اس کے حق میں مجبور نہیں ہوتا بلکہ اس میں اسکا تصرف نافذ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص پر قرضہ ہو کہ اس کے اقرار سے یا گواہوں سے قاضی کے نزدیک ثابت ہوا پھر مطلوب حکم ہونے سے پہلے غائب ہو گیا اور حاضری سے انکار کیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ قاضی اسکی طرف سے

۲
اگر غائب کا مال قاضی فروخت کرے تو اس کے حق میں نفاذ بیع کے طور پر فروخت کرے۔ اگر شوہر غائب ہو اور عورت نے قاضی سے دھواست کی کہ اسکا مال میرے نفقہ میں فروخت کر دے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک قاضی فروخت نہ کرے گا اور ایسا ہی صاحبین کا قول بعض مشائخ کے نزدیک ہے اور اگر غائب کا مال ایسی چیز ہو جسکے فاسد ہو جانے کا خوف ہو تو بالاجماع فروخت کرے گا اسی طرح اگر غائب کا مال کوئی غلام ہو اور قاضی کو خوف ہو کہ اس کے نفقہ کا صرف اسکی تمام قیمت کو گھیر لے گا تو بالاجماع قاضی اسکو فروخت کر دے گا یہ ذخیرہ اس میں ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک ایسا حرج اگرچہ مدیون انحراف غائب ہو تو بھی جائز ہے مگر بعد حرج کے حرج کا علم شرط ہے جسے بعد حرج ہونے کے قبل علم کے بقول صرف اس سے سرزد ہوا وہ صاحبین کے نزدیک صحیح ہوگا اور یہ حرج بقیاس حرج غلام ماذون ہے کہ اس میں بھی حرج کا رد نہیں ہوتا ہے جب تک غلام ماذون کو خبر نہوا دے ایسے ہی یہ حرج قبل قید اور بعد قید کے دونوں طرح صحیح ہے اور جو تصرف ایسا ہو کہ قرضہ ہوں کا حق باطل کرنا ہو اس میں یہ حرج موثر ہوگا جیسے بہرہ و صدقہ وغیرہ اور رہائی بیع سوا اگر برابر قیمت پر بیع کی تو ایسے حرج کی ایسی بیع صحیح ہے اور اگر اس نے نقصان سے بیع کی تو نہیں صحیح ہے خواہ نقصان کم ہو یا زیادہ ہو اور مشتری کو اختیار دیا جائے کہ چاہے من پسند کر دے یا نہ کرے اور اگر اس نے اپنا مال اپنے قرضہ کے ہاتھ فروخت کیا اور من کو قرضہ میں بدل کر دیا پس اگر قرضہ ایک ہی شخص ہو تو یہ جائز ہے اور اگر قرضہ دو شخص ہوں تو مشل قیمت ہر ایک کے ہاتھ بیع جائز ہے مگر بلا کر ناجائز نہیں ہے اور سید طرح اگر اس نے بیع قرضہ ہوں کا قرضہ ادا کرنا چاہا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے یہ محسوس ہے کہ اگر قاضی نے اسکو بسبب قرضہ کے حرج کیا تو گواہ کرے کہ یہ شخص اپنے مال کے تصرف سے مجبور کیا گیا اور گواہ کر لیا محض حرج کی شرط نہیں ہے صرف اس واسطے احتیاج ہوتی کہ اس حرج کے ساتھ احکام متعلق ہوتے ہیں اور اکثر انکار پیش آتا ہے پس اس بات کی ضرورت ہوتی ہے اس واسطے گواہ کرنے تاکہ انکار سے امن ہو جاوے اور بسبب حرج بیان کر دے کہ میں نے اس شخص کو فلان بن فلان کے قرضہ کے سبب سے مجبور کیا ہے کیونکہ جو شخص حرج کو جائز رکھتا ہے اس کے نزدیک اس کے اسباب مختلف ہوتے ہیں اور وہ اپنے سبب کے اختلاف سے فی نفسہ مختلف ہو جاتا ہے چنانچہ حجب سبب سفاہت کے تمام اموال کے تصرف سے مجبور کرنا خواہ بالفعل موجود ہوں یا آیندہ پیدا ہوں اور حجب سبب قرضہ کے صرف اموال موجودہ کو شامل ہے اور جو مال آیندہ کما فی وغیرہ سے پیدا ہوئے اس میں یہ حرج موثر نہیں ہوتا ہے اور محرم اس کے حق میں مجبور نہیں ہوتا بلکہ اس میں اسکا تصرف نافذ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص پر قرضہ ہو کہ اس کے اقرار سے یا گواہوں سے قاضی کے نزدیک ثابت ہوا پھر مطلوب حکم ہونے سے پہلے غائب ہو گیا اور حاضری سے انکار کیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ قاضی اسکی طرف سے

ایک وکیل مقرر کیا اور اس وکیل پر مال کی ڈگری کر لیا بشرطیکہ خصم اس امر کی درخواست کرے اور اگر خصم نے مدعا علیہ کے مجبور کرنے کی درخواست کی تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک اسپر حکم نہ دیا اور غائب کو مجبور نہ کیا۔ جب تک حاضر نہ ہووے پھر جب حاضر ہو تو پہلے حکم جاری کر لیا پھر امام محمد رحمہما کے نزدیک اسکو مجبور کر لیا کیونکہ مجبور بعد حکم کے ہوگا نہ قبل حکم کے یہ فتاویٰ تاملینان میں ہو۔ اور اگر خصم کا قرضہ درم ہوں اور مال مدعا علیہ درم ہوں تو قاضی اسکی بلا اجازت بالاجماع ڈگری کر دے گا اور اگر اسکا قرضہ درم ہوں اور مال دینار ہوں یا اسکے عکس ہو تو امام اعظم رحمہما کے نزدیک قاضی مال مدعا علیہ کو خصم کے قرضہ میں استثناء فروخت کر لیا اور قیاساً یہ ہو کہ قاضی کو کسی بیع صرف کا اختیار نہیں ہو یہ کافی میں ہو۔ اور عروض و مقار کو فروخت نہ کر لیا اور صاحبین نے فرمایا کہ فروخت کر سکتا ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ خزانۃ المفتیین میں ہو۔ اور قرضہ میں پہلے نقد و فروخت کرے پھر عروض پھر قرضہ یعنی آسان سے پہلے شروع کرے اور مقروض کے واسطے ایک دستہ کپڑا پہننے کا چھوڑ دے اور باقی فروخت کر دے اور بعض نے کہا کہ دو دستہ چھوڑ دے کذا فی الہدایہ۔ اگر مقروض کے پاس پہننے کے کپڑے ایسے ہوں کہ ان سے گھٹ کر بھی اپنا لباس رکھ سکتا ہو تو قاضی ایسے کپڑے فروخت کر کے اسکے ثمن میں سے قرضہ ادا کر کے باقی سے اسکے واسطے لباس خرید دے اور علی ہذا القیاس اگر اسکا مسکن ایسا ہو کہ اس سے کم پر بھی بسر کر سکتا ہو تو قاضی اس مسکن کو فروخت کر کے اسکے ثمن میں سے قرضہ ادا کر دیکر باقی سے اسکے واسطے دوسرا مسکن خرید دے گا اور اسی سے ہمارے مشائخ نے یہ فرمایا کہ قاضی اسکی وہ چیز جسکا فی الحال محتاج نہیں ہو فروخت کر لیا کہ اسکا لبادہ گریموں میں اور قطع جاڑوں میں فروخت کر دے گا اور جب قاضی یا امین قاضی نے موافق مذہب صاحبین کے مال مدون اسکے قرضہ ادا کرنے کے واسطے فروخت کیا تو اس بیع کا عمدہ مطلوب کے ذمہ ہوگا قاضی اور اسکے امین کے ذمہ نہ ہوگا اور مرد و عہدہ سے یہ ہو کہ اگر بیع استحقاق میں سے لیگی تو مشتری اپنا ثمن مطلوب سے واپس لیگا نہ قاضی اور اسکے امین سے کذا فی النہایہ۔ اور اگر اسکے پاس لوہے کی انگلیٹی ہو تو فروخت کر کے مٹی کی خرید لیا کہ یہ یعنی شریع ہدایہ میں ہو۔ ہشام نے اپنے نوادر میں لکھا کہ میں نے امام محمد رحمہما سے دریافت کیا کہ ایک شخص پر قرضہ ہو گیا اور اس نے رد پوشی اختیار کی اور اپنے مال کے احوال سے خوف کیا تو امام محمد رحمہما نے فرمایا کہ اگر قرضہ ہوں نے میرے نزدیک اپنا قرضہ ثابت کر دیا تو میں اسکو مجبور کر دوں گا اور اگر ثابت نہ کیا تو مجبور نہ کر دوں گا اور اگر غائب ہو گیا اور کسی قاضی نے اسکے مال فروخت کر دیا تو اسکی بیع بطور اسکے کہ غائب پر اس بیع کا نفاذ ہو جائے پھر مجبور ہوگا اور امام محمد رحمہما نے فرمایا کہ لیکن میں اسکے عہدہ پر اسکے مال فروخت نہ کر دوں گا اور کہا کہ میں نے یہ مسئلہ بھی دسٹا کیا کہ زید نے عمرو سے کہا کہ تو اپنا مال اس مجبور کے ہاتھ فروخت کر دے اور میں اسکے ثمن کا ضامن ہوں اس نے مال فروخت کیا تو امام محمد رحمہما نے مال بیعہ کا حال پوچھا میں نے عرض کی کہ اسکو مجبور کرنے اپنے قبضہ میں لیکر تلف کر دیا تو فرمایا کہ زید کچھ ضامن نہ ہوگا۔ اور اگر یوں کہا کہ ایک سے سو درم تک جو کچھ تو فروخت کرے میں اسکا ضامن ہوں پس عمرو نے پچاس درم کا کپڑا سو درم میں مجبور کے ہاتھ فروخت کیا اس نے قبضہ کر کے تلف کیا تو فرمایا کہ زید اس کپڑے کی قیمت کا ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر زید نے حالت حجر میں کسی کے واسطے کچھ اقرار کیا تو بھلا دے قرض کے یہ اقرار اسکے ذمہ واجب ہوگا اور صاحبین کے قول کے موافق ہو اور یہ سوچہ سے کہ جہاں

موجود ہو اُسکے ساتھ پہلے قرضو ہوں کا حق متعلق ہو چکا ہو پس دوسرے کے واسطے اقرار کر کے ان لوگوں کا حق پل نہیں کر سکتا ہو بخلاف اسکے اگر مجبور نے قضا و قرض سے پہلے کسی شخص کا مال لیکر تلف کر دیا تو ایسا حکم بین ہو بلکہ خلاف یہ شخص پہلے قرضو ہوں کے ساتھ برابر شمار کیا جائیگا یعنی شرح ہدایہ میں ہے۔ اور اگر مجبور کو بعد ادا سے قرض کے کچھ مال ملا تو اس مال میں اُسکا اقرار نافذ ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اگر وجوب قرض کا سبب قاضی کے نزدیک کسی علت سے یا گواہوں کی گواہی سے جنھوں نے قرض لینے یا مثل قیمت پر خرید کرنے کی گواہی دی ہو ثابت ہو تو ایسے قرضو ہوں کے ساتھ وہ قرضوہ جسکا قرضہ مجبور ہونے سے پہلے کا ہو شریک ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور خانہ میں لکھا ہے کہ اگر قاضی نے ایک شخص کو کسی قوم کے قرضہ کی وجہ سے جکے قرضے مختلف ہوں مجبور کیا اور مجبور نے بعض قرضو ہوں کا قرضہ ادا کیا تو باقی قرضوہ اس قرضوہ قاضی کے مقبوضہ میں شریک ہونگے پس قاضی بقدر اپنے حصہ رسید کے لیکر باقی ان قرضو ہوں کو دیدیگا اور اگر مجبور نے اپنے اوپر صدیا قصاص کا اقرار کیا تو اقرار صحیح ہو اسی طرح اگر غلام آزاد یا مدبر کیا تو متین و تدبیر صحیح ہو اور حاصل یہ ہو کہ جو تصرف ایسا ہو کہ جسکا جد و نہرل یکساں ہوتا ہو وہ نصف مجبور کی طرف سے نافذ ہوگا اور جو نہرل کرنے والے سے نافذ نہیں ہوتا ہو وہ مجبور سے بھی نافذ ہوگا مگر اس صورت میں نافذ ہو سکتا ہو کہ جب قاضی اجازت دے اور اگر مجبور نے گواہوں کے سامنے کسی شخص کا مال تلف کر دیا تو اُسکے واسطے ضامن ہوگا اور قضا ضامن اس قرضوہ کا جسکے واسطے مجبور ہوا ہو مجبور کے مال میں شریک ہوگا اور اگر مجبور نے کوئی باندی گواہوں کے سامنے اُسکی قیمت سے بڑھ کر خریدی پس اگر وہ باندی فروخت کی تو اُسکی قیمت کے قدر وہ قرضوہ جسکے واسطے مجبور ہوا ہو حصہ دار ہوگا اور جو قیمت سے زیادہ ہو وہ بائع کو اس مال سے لیکر جو مجبور کے پاس بعد مجبور کے پیدا ہو یہ زیادہ قاضی خان میں ہے۔ اور مدیون مجبور کا نفقہ اور اُسکی زوجہ اور نانا بائع اولاد اور اُسکے ذوی الارحام کا نفقہ صاحبین کے نزدیک اُسکے مال سے دیا جائیگا اور اگر مفاسد کا کچھ مال معلوم نہ ہوتا ہو اور قرضو ہوں نے اُسکے قید کرنے کی درخواست کی حالانکہ وہ کتنا ہو کہ میرا کچھ مال نہیں ہو تو حاکم اسکو ہر ایسے قرضہ کے واسطے جسکو اُس نے اپنے اوپر کسی عقد سے واجب کیا ہو قید کرے جیسے مہر و کفالت وغیرہ اور اگر مدیون مفاسد نے اس امر کے گواہ پیش کیے کہ میرے پاس کچھ مال نہیں ہو تو رہا کر دیا جائیگا کیونکہ فراخ دستی حاصل ہونے تک مہلت دینا نص قرآنی سے ثابت ہو کذا فی النکاحی۔ اور اگر تنگ دست با یا گیا ہو واجب یہ ہو کہ فراخ دستی تک اسکو مہلت دے بجاوے اور بعد قید کرنے کے اُسکے تنگ دست ہونے کے گواہ بالاتفاق مقبول ہونگے پس گواہ قائم کرنے کے بعد قاضی اسکو رہا کر دیگا اور اگر قید سے پہلے گواہ قائم ہوں تو ایک روایت میں جب تک مقید نہ ہو مقبول نہ ہوگا اور یہی عامہ مسلح کا مذہب ہے اور یہی نفس الامنیہ بشری نے شرح ادب القاضی میں اختیار کیا ہے اور یہی صحیح ہے یعنی شرح ہدایہ میں ہے۔ اور جب حاکم نے اسکو دو باتیں مہینہ قید کیا تو پھر اسکا حال دریافت کر لیا پس اگر اسکا کچھ مال دریافت نہ ہوا تو رہا کر دیا گیا قطع کی شرح قدوری میں ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ قید میں اہل حرفہ کو اپنے حرفہ کا کام کرنے کا قانون دیا جائیگا تاکہ اُسکا دل پریشان نہ ہو اور قرضہ ادا کر دے بخلاف اسکے اگر اُسکی کوئی باندی ہو اور قید خانہ میں کوئی ایسی جگہ ہو جہاں وطنی کر سکتا ہو تو منع نہ کیا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور واقعات میں لکھا ہے کہ قیدی اگر قید خانہ میں بیہوش ہوا اور وہاں کوئی ایسا نہیں ہو جو اُسکی تیمار داری کرے تو کیسل لیکر قید خانہ سے

نکالا جائیگا اور غلامہ میں لکھا ہو کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ جب ایسی حالت میں آسکے حق میں مرجائے کہ خوف ہوا دلائی
 فتویٰ ہو اور اگر قبیل نہ پایا جاوے تو رہا نہ ہوگا اور اگر کسی شخص نے کفالت کی اور قاضی نے رہا کیا تو خصم کا حاضر
 ہونا اس وقت شرط نہیں ہو یہ یعنی بشرح ہدایہ میں ہو۔ اور اگر اس نے اپنے یا اہل و عیال کے واسطے انٹج فسر و قو
 جا کر ہو یہ تا مار خانہ میں ہو۔ اور جو شخص قرضہ کی وجہ سے قید ہو اگر وہ اپنا دوزخ خریدنے میں اسراف کرتا ہو
 تو قاضی اسکو مع کر دیگا اور آسکے حق میں کفالت معروف مقرر کر دیگا اور ایسے ہی کہ جسے میں درمیانی چال پلے
 اور اسکو درمیانی چال چلنے کا حکم کر دیگا مگر اس پر اس کے خورد و نوش و لباس میں تنگی نہ کر دیگا یہ فتاویٰ قاضی حاکم میں
 ہو۔ اور کفالت الاصل میں لکھا ہو کہ امجوس پٹیا بنائیگا اور نہ اس کے بیڑیان ڈالی جاوے گی اور نہ طوق پہنا جاوے گا
 اور نہ ڈرایا جاوے گا اور نہ خوف کیا جاوے اور نہ تنگ کیا جاوے اور نہ معی حدار کے سامنے اہانت کے واسطے
 کھڑا کیا جاوے اور نہ جارہ پر دیا جاوے اور شقی میں ہو کہ قرضہ اربعہ کی کے بیڑیان ڈالی جاوے اور نہ حدار میں
 اگر بھاگ جانے کا خوف ہو تو مقفل کر دیا جاوے اور قرضہ اربعہ کی وجہ و حد و حج و نماز فرض و نماز جنازہ و عیادت
 مرضی کے واسطے باہر نہ نکالا جائیگا اور دشت ناک جگہ قید کیا جائیگا اور اس کے واسطے کوئی کچھونا و فرش نہ بچایا جاوے
 اور اس کے پاس کوئی ایسا شخص نہ جانے پایگا جس سے اس کی دشت رفع ہو اسکو امام سرخسی نے ذکر کیا ہو
 کذا فی الخلاصہ ابجد اخرج کے امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس کے اور اس کے قرضخواہوں کے درمیان کچھ روک
 نہ کی جاوے گی مگر وہ لوگ اسکو حالت ملازمت امین یعنی جب اس کے ساتھ ساتھ رہیں تو تصرفات و سفر سے منع نہیں
 کر سکتے ہیں اور نہ اسکو ایک جگہ بٹھلا سکتے ہیں کیونکہ یہ تو قید ہو بلکہ جہاں اسکا جی چاہے جاوے اور یہ لوگ
 اس کے ساتھ بہرے رہینگے نہیں میں ہو۔ اور جو کچھ اس کی کمائی حوائج ضروریوں سے بڑے وہ اپنے قرضخواہوں کے
 درمیان حصہ رسد تقسیم کرے گا اور وہ لوگ لے لینگے اور یہ اس وقت ہو کہ اس کی بڑھتی کمائی قرضخواہوں سے
 بدوں اس کے اختیار کے لی ہو یا قاضی نے لیکر بدوں اس کے اختیار کے قرضخواہوں کو تقسیم کی ہو اور اگر بدوں
 نے انہی محبت میں اپنے اختیار سے قرضہ ادا کرنے میں کسی حدار کو بہ مقابلہ و سرول کے چھانٹ لیا تو اسکو
 اختیار اسکو فنا دے نفسی میں صریح بیان کیا ہو کہ یوں فرمایا کہ اگر زیر پرین آدمیوں کے ہزار درم اس شخص
 سے قرضہ ہوں کہ بکر کے پانچ سو درم اور عمر و کتھن سو درم اور خالد کے دو سو درم ہوں اور زید کے پاس کل
 مال پانچ سو درم ہیں پس قرضخواہوں نے جمع ہو کر زید کو مجلس قضا میں قید کر لیا تو مال کیونکر تقسیم ہوگا فرمایا کہ اگر
 قرضہ دار حاضر ہو تو وہ اتنا قرضہ خود ہی تقسیم کرے گا اور اسکا اختیار ہوگا کہ ادا کرنے میں چاہے بعض کو بعض پر مقدم
 کرے یا بعض کو چھانٹ لے اور اگر بدوں ان کا بھابھا ہوا قاضی کے نزدیک قرضہ ثابت ہوں تو قاضی تمام مال
 قرضخواہوں کو حصہ رسد تقسیم کر دیگا یہی شرح ہدایہ میں ہو۔ اور اگر بدوں نے اپنے مال سے گواہ لے لیا اور طالب نے
 اس کی خوشحالی لے گواہ دیئے کہ طالب کے گواہ قبول ہوئے۔ اور جس سے قرضہ ثابت ہوا اس کے بیان کی کچھ ضرورت نہیں ہر دو ظاہر
 کی گواہی میں مٹی کا حاضر ہونا شرط نہیں ہو غلامہ میں ہو۔ اور اگر بدوں کو یوں کنا چاہے کہ یہ شخص فقیر ہو یا اسکا کچھ مال کوئی عرض
 عروض میں سے ایسا نہیں جانتے ہیں جس سے حالت فقر سے بچاؤ اور بولتھام مفاد نے فرمایا کہ گواہوں کو یوں کنا چاہا
 کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ یہ شخص مفسد مسموم ہو یا اسکا کوئی مال سوائے اس کے حق کے کچھ بدوں اور اس کے لباس شب خراب

نہیں جانتے ہیں کذا فی المعنی شرح الہدایہ اور اگر مدیون مجلس اپنے گھر میں کسی ضرورت سے گیا تو ہر ایہ میں مذکور ہو کہ اس کے پیچھے نہ جاوے بلکہ اس کے دروازے پر بیٹھا رہے یہاں تک کہ وہ باہر آوے اور زیادات میں فرمایا کہ جب مدیون نے اسکو اندر آنے کی اجازت نہ دی تو اس کے دروازے پر بیٹھا رہے اور اسکو اندر جانے سے منع کرے تاکہ روپوس نہ ہو جاوے یا دوسرے دروازے سے نہ نکلی اوے پس ساتھ ساتھ رہنے سے جو مقصود ہو وہ فوت ہو جاوے اور نہ یہ میں لکھا ہو کہ صاحب حق کو یہ اختیار نہیں ہو کہ ملزوم مطلوب کو بچا نہ یا کھانے کے واسطے مکان کے اندر جانے سے منع کرے لیکن اگر اسکو غذا دیدی یا بچا نہ بہرنے کے واسطے کوئی مقام مقرر کر دیا تو اسوقت البتہ اسکو اختیار ہو کہ گھر میں اسکو بچانے دے تاکہ ایسا نہ کہ ملزوم بھاگ جاوے اور اسی نہ یہ میں لکھا ہو کہ اگر مطلوب ملزوم مثل ستحالی وغیرہ کے کام کیا کرتا ہو تو طالب کو اس کام سے منع کرنے کا اختیار نہیں ہو و لیکن اپنے نائب اور جہیز و غلام کو اس کے ساتھ ساتھ رکھ سکتا ہو لیکن اگر مطلوب کو اسکا اور اسکے عیال کا نفقہ دیا تو اس صورت میں اسکو اس کام سے منع کر سکتا ہو یہ بین میں ہو۔ اور واقعات میں لکھا ہو کہ ایک شخص پر دوسرے کے حق کی ڈگری ہوئی ڈگریا رنے اپنے غلام کو قرضدار کے ساتھ ساتھ رہنے کا حکم دیا پس جب ڈگری ہوئی تو اس نے کہا کہ میں مدعی کے ساتھ بیٹھ سکتا ہوں غلام کے ساتھ نہ بیٹھ سکتا تو اسکو یہ اختیار ہو یہ معنی شرح ہدایہ میں ہو۔ اور اگر طالب نے قید ہونا اور طالب نے ملازمت اختیار کی تو طالب کو اختیار ہو و لیکن اگر قاضی کو معلوم ہوا کہ طالب اسپر ساتھ ساتھ رہنے میں قعدی کر چکا مثلاً گھر میں جانے سے منع کر چکا یا اس کے ساتھ اندر چلا جائیگا تو ایسی صورت میں مطلوب سے ضرر رفع کرنے کے واسطے اسکو قید کر چکا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی مرد کا عورت پر قرضہ ہو تو اس کے ساتھ ساتھ نہیں رہ سکتا ہو کیونکہ یہیں اثبہ عورت کے ساتھ تنہائی ہوگی و لیکن قرضخواہ اسکے پاس ایک میں عورت اپنی طرف سے مجید چکا جو اس کے ساتھ ساتھ رہے کذا فی الہدایہ اگر زید مفلس ہو گیا اور اس کے پاس عمر کا کچھ مال میں ہو جسکو اس نے عمر سے خریدا تھا تو عمر و باقی قرضخواہوں کے ساتھ برابر کر دیا جائیگا اسکی صورت یہ ہو کہ مرید نے عمر سے ایک خاص غلام خریدا اور قبضہ کر لیا اور ہنوز دام نہیں دیے تھے کہ مفلس ہو گیا اور اس کے پاس سوا اسکے اور کچھ مال نہیں ہو پس عمر و نے دعویٰ کیا کہ میں بسنت دوسروں کے اس غلام کا سختی ہوں اور دوسرے قرضخواہوں نے مساوات کا دعویٰ کیا تو یہ غلام فروخت کر کے اس کے دام سب کو ہر حصہ رسد تقسیم ہونگے بشرطیکہ سب قرضے لیے ہوں کہ اس کے ادا کا وقت آ گیا ہو اور اگر بعض کا وقت آیا ہو اور بعض کا نہ آیا ہو تو ان قرضخواہوں کو جبکہ ادا کا وقت آیا ہو تقسیم کر کے دیدیا جائیگا پھر باقی قرضخواہ وقت آنے پر ان لوگوں سے حصوں نے وصول کیا ہو بقدر اپنے حصہ رسد کے واپس لینگے اور اگر زید نے غلام پر قبضہ نہ کیا ہو یہاں تک کہ مفلس ہو گیا تو عمر و باقی قرضخواہوں کے بسنت غلام کا حقدار ہو گا یہ نیا بیع میں ہو۔ ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ ایک سفید چوڑے اپنی تاباغ لڑکی یا بن کو کسی کے ساتھ بیاہ دیا تو جب از نہیں ہو۔ اور ہشام کہتے ہیں کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک شخص ایسا ہو کہ اس سے راست زوی کے آثار ظاہر نہ ہوئے اور ہنوز وہ مجور بھی نہ کیا گیا اور اسکا مال اس کے پاس ہو اس نے فروخت کیا تو امام محمد رحمہ نے مجھے خبر دی کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ

اجارہ پر مے تاکہ تو اس کے واسطے تجارت کیا کرے اور اس صورت میں ما ذون التجار ہو جائیگا اور تیسری صورت
ہو کہ غلام سے فقط اس قدر لیا کہ اپنے تین اسکو اجارہ پر دیدے اور اس سے زیادہ کچھ نہ لے گا تو اس صورت میں
ما ذون التجار نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور چوتھی صورت ہے کہ اگر مولیٰ نے غلام کو کچھ مدت تک تجارت
کرنے کے لیے اجارہ دیا تو یہ اذن ہو اور جو چیز متاجر کے واسطے خریدنے میں غلام پر قرضہ آگیا اسکو متاجر سے
واپس لے گا یہ تاثر غایت میں ہو۔ اگر اپنے غلام کو ایک مشک کلاں دے دیا کہ میرے اور میرے عیال و بیوی بچوں
کو بغیر من بانی بلا یا کرے تو یہ تجارت کی اجازت نہیں ہو اسی طرح اگر طحان نے اپنے غلام کو حار دیا کہ اس پر
لا کر گیون لایا کرے تاکہ میں انکو چھینوں تو یہ تجارت کی اجازت نہیں ہے۔ اور اگر غلام کو مشک دے دیا کہ اس پر
بھر لا کر فروخت کیلئے تو یہ تجارت کی اجازت ہو اسی طرح اگر غلام کو گدھا دے دیا کہ لوگوں سے پسائی کا اناج تول
کے اجرت پر اس پر لا دیا کہ تو یہ تجارت کی اجازت ہو اسی طرح اگر لوگوں کا لفظ نہ لے گا مگر کسی شخص کو عین نہ کیا
تو یہ اجازت ہو یہ غلط میں ہو۔ اور اگر لکھا کہ نقالین و خیاطین میں کام کیا کر یا نقالین و خیاطین کو اپنے تین جوت
پر دیدے تو یہ غلام کو تجارت کی اجازت ہو اور اگر غلام کو بھیجا کہ میرے واسطے ایک درم کا کپڑا یا گوشت خریدے
تو یہ سنا تجارت کی اجازت نہیں ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر لکھا کہ کپڑا خرید کر کے میرے واسطے قمیص قطع کرادے
تو ما ذون نہ ہوگا بلکہ یہ ضرورت یہ استخدام قرار دیا جائیگا کذا فی المنیٰ اور اجارہ کی اجازت تجارت کی اجازت ہو
اور تجارت کی اجازت اجارہ کی اجازت ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اگر کسی شخص نے اپنے غلام کو کسی مکان کے کرایہ وصول
کرنے کے واسطے حکم کیا یا لوگوں پر اپنے قرضہ کے وصول کرنے کا حکم دیا یا ایسے معاملہ میں خصوصت کے واسطے دلیل
کیا تو یہ تجارت کی اجازت نہیں ہو اسی طرح اگر اسکو اپنی کھیتی کی یا زمین کی پرداخت یا اپنی عمارت بنوانے کے
مزدوروں کی نگہبانی یا اپنے قرضداروں سے حساب کرنا یا لوگوں سے اپنے قرضہ کے تقاضے اور انہیں سے اپنی زمین
کے خراج ادا کرنے یا اپنے اوپر جو قرضہ ہو اس کے ادا کرنے کے واسطے مقرر کیا تو ان میں سے کسی صورت سے غلام
ما ذون التجار نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے لیا کہ میں تجھے تجارت سے منع نہیں کرتا ہوں تو یہ
اجازت ہو اسی طرح اگر اسکو لکھ دیا کہ فروخت کرنے کی اجازت دی تو بھی یہ حکم ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اگر زید کے
پاس ایک بٹا کا فلون ہو اور اس نے اپنے غلام سے لیا کہ اسکی زمین اجارہ پر دے اور اناج خرید کر اس میں زراعت کر
اور اس کے حاصل فروخت کر کے اسکا خراج ادا کر تو غلام تمام تجارتوں کے واسطے ما ذون ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہو۔ اگر
ایک شخص نے اپنے غلام کو مال دیا اور حکم کیا کہ میرے واسطے اناج خریدے تو یہ سلسلہ ما ذون میں وجہ نہ کہ وہ ایک
جگہ یہ حکم دیا ہو کہ غلام ما ذون ہو جائیگا اور دوسری جگہ لکھا ہو کہ ما ذون نہ ہوگا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ ما ذون
ہونے کی صورت میں یہ تاویل ہے کہ اسکو مال کچھ دیا کہ جس سے ایک مرتبہ خرید آسان نہیں ہو بلکہ چند مرتبہ کر کے
خرید سکتا ہو پس اس صورت میں اس نے غلام کو تجارت کی اجازت دی جس سے ما ذون ہو گیا اور ما ذون نہ ہونے کی
تاویل یہ ہے کہ مال تحلیل دیا جس سے ایک ہی مرتبہ خرید سکتا ہو پس ایک ہی عقد کی اجازت دی کہ جس سے ما ذون نہ ہو
اور اس معنی کی جانب امام محمد نے کتاب میں اشارہ کیا ہو کہ صورت اذن میں صریح فرمایا کہ مال کثیر دیا کذا فی المنیٰ
اگر زمین نے اپنے غلام کو مال دیا اور لکھا کہ فلان شہر میں جا کر عمر کو دے تاکہ وہ کپڑا خرید کر تجھے دے اور تو اسکو

میرے پاس لاپس غلام نے ایسا کیا تو ماذون التجارۃ نہ ہوگا یہ بسوط میں ہو۔ اگر زید نے اپنے غلام کو زمین حاصل
دیکر حکم کیا کہ ۶۰ نالج عمید کر اس میں زراعت کرے اور مزدور کرایہ کر کے اُسے جدا دل تیار کر اورے لکھا کہ تھیتی کو
پانی پونچے اور زمین کا خرچ ادا کر دے تو یہ تجارت کی اجازت ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ فرمایا کہ اگر اپنے غلام
سے کہا کہ میرا یہ کپڑا بیع و بیعتی کے واسطے یا بطور بیع و بیعتی کے فروخت کر تو یہ تجارت کی اجازت ہو چنانچہ
اُسکے اگر یہ کہا کہ میرا یہ کپڑا عمر کے ہاتھ فروخت کر اور یہ کہ لکھا کہ بطور بیع کے فروخت کر تو یہ حکم نہیں ہو یعنی میں نے
اور اگر کہا کہ میں نے تجھے آج ایک روز کے واسطے تجارت کی اجازت دی پھر آج کے دن گذرنے پر میں اپنی
راسے دوڑاؤنگا تو یہ غلام ہمیشہ کے واسطے ماذون التجارۃ ہو جائیگا بیان تک کہ اسکو اہل بازار کے سامنے مجبور
کرے اور اگر کہا کہ میں نے تجھے اس دوکان میں تجارت کی اجازت دی تو جمع مقامات میں تجارت کے واسطے
ماذون ہوگا اسی طرح کسی روز یا کسی ساعت کی اجازت سے تمام ایام کے واسطے ماذون ہوگا تا وقتیکہ اُسکو
اہل بازار کے سامنے مجبور نہ کرے اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تجھے صرف اس مہینہ میں تجارت کی اجازت دی
پھر جب مہینہ گزر جاوے تو اُسکے بعد تو خرید و فروخت نہ کرنا تو یہ حجر باطل ہو کذا فی المبسوط۔ اور اگر اپنے غلام
آپ کو تجارت کی اجازت دی تو صحیح نہیں ہو اگر یہ آپ کو معلوم ہو جاوے اور اگر آپ کو اس شخص کے جسکے
تفسد میں ہو تجارت کی اجازت دی تو صحیح ہو اور اگر غلام منسوب کو تجارت کی اجازت دی پس اگر غاصب مقہور
یا مالک کے پاس گواہ ہوں کہ میں سے یہ اسکو غاصب وغیرہ کے ہاتھ فروخت کر سکتا ہو تو اسکے واسطے اجازت
دینے کا مالک ہوگا اور اگر غاصب منکر ہو اور اسکے پاس گواہ ہوں تو تجارت کی اجازت صحیح نہیں ہو جیسا کہ
اُسکا فروخت کرنا صحیح نہیں ہو یہ فزادی صغریٰ میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام کو مال کثیر دیکر کسی سمت کو کپڑا خریدنے
کے واسطے روانہ کیا مگر اسکے فروخت سے منع کر دیا تو یہ تجارت کی اجازت ہو یہ بسوط میں ہو۔ اگر دوسرے اپنے
غلام کو اجازت دی اور اُسے نہ سنا تو ماذون نہ ہوگا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر غلام فقط ایک شخص کا ہو اور اُسے
نصف غلام مکانب کیا تو یہ صحیح غلام کو تجارت کی اجازت ہو پھر صاحبین کے نزدیک پورا غلام مکانب ہو جائیگا
اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نصف مکانب ہوگا اور جو مال لکاوے انہیں سے نصف مولیٰ کا ہوگا یا اعتبار اسکے کہ
نصف مکانب نہیں ہو اور نصف مکانب کا ہوگا یا اعتبار اسکے کہ نصف مکانب ہو اور اُسکے ذریعہ کچھ قرضہ لاحق ہو
اُسکے ادا کے واسطے سماعت کریگا یہ بسوط میں ہو۔ اگر پورا غلام ایک شخص کا ہو اور اُسے اہل بازار سے کہا
کہ جب تم میرے اس غلام کو تجارت کرتے دیکھو (نسکت ولم انہ) تو ماذون التجارۃ نہ ہوگا پھر موسے
نے اسکو تجارت کرتے دیکھ کر منع نہ کیا خاموش رہا تو ماذون التجارۃ ہو جائیگا کذا فی المتن و مما یفصل بہذا الباب
مسائل اور اس باب سے متصل چند مسائل میں واضح ہو کہ اذن کو زمانہ متصل کے کسی وقت کی طرف اضافہ کرنا جائز
ہو اور ایسے ہی تعلیق بالشرط جائز ہو مگر حجر کی تعلیق بالشرط جائز نہیں ہو اور نہ اسکی اضافت زمانہ مستقبل کی
روا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر اپنے غلام سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تو ماذون التجارۃ ہو تو کل کے روز
ماذون التجارۃ ہو جائیگا اور اگر غلام سے یہ کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تو مجھ کو تو صحیح نہیں ہو اور غلام مجبور
نہ ہو جائیگا۔ اور غلام ماذون نہیں ہوتا ہوتا وقتیکہ اسکو علم نہ ہو جاوے جسے کہ اگر موسے نے کہا کہ میں نے اپنے

غلام کو تجارت کی اجازت دی حالانکہ غلام مبین جائز ہو تو مثل وکالت کے مازون ہوگا۔ اور اگر کما کما میرے غلام
 تم لوگ خرید و فروخت کرو کہ میں نے اسکو تجارت کی اجازت دیدی ہو انھوں نے خرید و فروخت کی حالانکہ غلام مبین
 جائز ہو کہ مبنی نے مجھے مازون کیا ہو تو کتاب المازون کی روایت پر مازون ہو جائیگا اور ہائے بعض مشائخ نے
 فرمایا کہ بخلاف مازون ہو جائیگا۔ اور غلام کا مجبور کرنا بدون اس کے علم کے صحیح نہیں ہے اور مجبور نہ ہوگا تا وقتیکہ اسکو
 معلوم نہ ہو جاوے اور اگر مازون اسکو مجبور کیا حالانکہ اسکو مبین معلوم ہو پس اگر اسکو دوم و اول یا ایک مرد و دو
 عورتوں عادل نے خریدی یا ایک مرد اور ایک عورت عادل نے خریدی تو بلا جماع مجبور ہو جائیگا خواہ مازون نے اس
 خبر کی تصدیق کی ہو یا تکذیب کی ہو یہ جو ہر ہیرہ میں ہو۔ اور اگر مبنی نے اپنے غلام کے پاس ایچی بھیجا یا خط لکھا اور
 اس کے پاس ایچی نے پیغام یا خط پہنچا دیا تو مازون ہو جائیگا خواہ ایچی کیسا ہی ہو۔ اور اگر کسی فضولی نے اپنی طرف سے
 اسکو خریدی تو کتاب الکفالت میں مذکور ہے کہ اگر مجبور و شخص عادل یا غیر عادل یا ایک مرد عادل ہو تو مازون ہو جائیگا
 خواہ اس نے خبر کی خبر کی تصدیق کی ہو یا نہ کی ہو بشرطیکہ خبر کی صداقت ظاہر ہو جاوے اور ظاہر ہو جانے سے
 ہماری مراد یہ ہے کہ اس کے بعد مبنی حاضر ہو کر اپنی اجازت دینے کا اقرار کرے اور اگر اس نے اذن سے انکار کیا تو
 مازون نہ ہوگا۔ اور اگر مجبور ایک مرد غیر عادل ہو پس اگر غلام نے خبر کی تصدیق کی تو مازون ہو جائیگا اور اگر تکذیب
 کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مازون ہوگا اگرچہ خبر کی صداقت ظاہر ہو جاوے اور صاحبین کے نزدیک مازون
 ہوگا اگر صداقت خبر ظاہر ہو جاوے اور صدر الشیخ نے فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے کہ غلام مازون ہو جائیگا خواہ
 مجبور کیسا ہی ہو کذا فی المتی اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے جہاں اور اذن میں فرق کیا کہ امام محمد رحمہ کے نزدیک ایک شخص
 کی خبر سے مجرثا ثابت نہیں ہوتا لیکن اگر یہ شخص عادل ہو یا دوم و مجرثا ہوں تو ثابت ہوتا ہے اور ایک شخص فضولی
 کے کہنے سے ہر حال میں اذن ثابت ہوتا ہے اور شیخ امام خواجہ زادہ نے شیخ فقیہ ابو بکر لمحنی سے نقل کیا کہ اذن
 و مجرثا میں کچھ فرق نہیں ہے کہ غلام بھی مازون ہوتا ہے کہ جب غلام کے نزدیک خبر صادق ہو ایسے ہی مجبوری
 فضولی کی خبر سے ثابت نہیں ہوتا ہے مگر جبکہ فضولی غلام کے نزدیک صادق ہو اور فتویٰ اسی قول پر ہو کذا نے

فتاویٰ تائیں ان -

تیسرا باب - ان چیزوں کے بیان میں جنکا غلام مالک ہوتا ہے اور جنکا مالک نہیں ہوتا ہے۔ مازون کو اختیار ہے کہ مثل
 قیمت پر خرید و فروخت کرے یا اس قدر نقصان پر جو لوگ انہیں برداشت کرتے ہیں یعنی نقصان فاحش ہو یہ امام اعظم رحمہ
 کے نزدیک ہے اور نقصان قلیل پر بلا جماع جائز ہے اور نقصان فاحش پر صاحبین کے نزدیک مبین جائز ہے اور اگر
 یہی حکم نابائع رہے مازون کا کہ اور اگر غلام مازون نے اپنے مرض الموت میں بیع میں محاباة کی تو بیع مال سے
 معتبر ہوگا بشرطیکہ اس پر قرضہ نہ ہو مگر ہو تو باقی اس میں معتبر ہوگا اور اگر قرضہ اس کے تمام بقوضہ کو محیط ہو تو مشتری سے
 کما جائیگا کہ قلیل ہے تو تمام محاباة کو پورا کر دے ورنہ بیع رد کر دینگے یہ جو ہر ہیرہ میں ہو۔ اور مازون کو بیع سلم
 و قبول سلم کا اختیار ہے کذا فی الکافی۔ اور غلام مازون کو اختیار ہے کہ کسی دوسرے کو نقد و ادھار خرید و فروخت
 کے واسطے وکیل کرے کذا فی النہی۔ اگر غلام مازون نے اپنے معنی یا مدعا علیہ ہونے کی صورت میں کسی کو وکیل کیا
 تو مثل آزاد کے جائز ہے اس طرح اگر وکیل یا اسکا میرے یا بعض قرض خواہ یا اسکا بیٹا یا معنی کا بیٹا یا اسکا مکاتب یا اسکا

ع
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

کوئی غلام مازون ہو تو بھی جب سزاؤ کذا فی المیسوط اگر مازون نے اپنے مولیٰ کو جنتی کے ساتھ خصوصیت میں وکیل کیا تو جائز ہو خواہ غلام مدعی ہو یا مدعا علیہ ہو اور اس صورت اور دوسری صورت میں جو بیان کرنے میں فرق ہو وہ یہ ہو کہ اجنبی نے مازون کے مولیٰ کو مازون کے ساتھ خصوصیت میں وکیل کیا تو یہ وکیل صحیح نہیں ہوئے گا اگر وکیل نے اپنے مولیٰ کے اوپر کچھ اقرار کر دیا تو اقرار صحیح نہ ہو گا خواہ مازون مدعی ہو یا مدعا علیہ ہو پس مولیٰ اپنے غلام کی طرف سے بمقابلہ اجنبی وکیل ہو سکتا ہو اور اجنبی کی طرف سے بمقابلہ اپنے غلام کے وکیل نہیں ہو سکتا اگر یہ محبط میں ہو۔ اور اگر مازون کے وکیل نے مازون پر قاضی کے سامنے کچھ اقرار کیا تو جب سزاؤ اگرچہ اسکا مولیٰ انکار کرے مازون اگر سوا کے قاضی کے دوسرے کے سامنے اقرار کیا اور خصم اسکو قاضی کے پاس لایا اور دعویٰ کیا کہ اس نے دوسرے کے سامنے اقرار کیا ہو تو قاضی اس سے دریافت کریگا پس اگر وکیل نے اقرار کیا کہ میں نے غیر کے سامنے یہاں حاضر ہونے سے پہلے اقرار کیا ہو تو قاضی اسپر ڈگری کر دیگا اور اگر لکھا کہ میں نے قبل اس کے کہ مجھے مازون وکیل کرے اقرار کیا ہو اور خصم نے کہا کہ حالت وکالت میں اقرار کیا ہو تو قاضی اسپر ڈگری کر دیگا اور اگر خصم نے تصدیق کی کہ میں نے قبل وکالت کے اقرار کیا ہو تو قاضی اسکو وکالت سے خارج کر دیگا اور اسکے مولیٰ پر سبب اسل اقرار کے کچھ ڈگری نہ کرے گا اور اگر وکیل نے اقرار سے انکار کیا تو اس سے قسم نہ لیا ویلی اور اگر خصم نے قبل وکالت کے یا قاضی کی وکالت سے نکال دینے کے بعد اقرار کرنے کے گواہ دیئے تو اسکا اقرار ہوگی پر جب سزاؤ ہو گا یہ میسوط میں ہو۔ اگر غلام مازون نے کسی آزاد کو اپنی متاع فروخت کرنے کا وکیل کیا اسے ایسے شخص کے ہاتھ جسکا مازون پر قبضہ ہو متاع فروخت کی شرط میں کے نزدیک مشن بدلا ہو جائیگا مگر امام ابو یوسف نے اس میں اختلاف کیا ہو اور اگر دونوں پر قرضہ ہو تو بالاتفاق غلام کے قرضہ سے بدلا ہو جائیگا یہ معنی میں ہو۔ مازون نے اگر دوسرے کی طرف سے کسی چیز کے خریدنے کی وکالت قبول کی پس اگر اُدھار خریدنے پر قبول کی تو قیاساً واستحساناً وکالت جائز نہیں ہو اور اگر نقد خریدنے پر قبول کی تو استیذاناً جائز ہو اور اگر غیر کی طرف سے بیع کرنے پر وکالت قبول کی تو قیاساً واستحساناً جائز ہو خواہ نقد فروخت کرے یا ہب یا اُدھار فروخت کرنے پر ہو یہ محبط میں ہو۔ اور اگر مازون نے نیک باندی اسکے حکم سے فروخت کی پھر قبل تسلیم کے زید نے اسکو قتل کیا تو بیع باطل ہو جائیگی اور اگر مازون نے اس کے قتل کیا تو مازون کے مولیٰ سے کہا جائیگا کہ چاہے مازون کو دیدے یا خیانت کا فدیہ دے چنانچہ قبل بیع کے اگر قتل کرتا تو یہی حکم تھا پھر اسکے مولیٰ نے خواہ کوئی فعل دونوں میں اختیار کیا ہو مشتری کو خیار ہو گا کہ چاہے بیع فوراً دے یا جو باندی کے قائم مقام ہو اور اسکو یہ کرشن ادا کرے اور اگر مازون کے مولیٰ نے باندی کو قتل کیا اور مازون پر قرضہ یا نہیں ہو تو مولیٰ کی مددگار برادری پر واجب ہو گا کہ باندی کی قیمت تین سال کے اندر ہا کو بیع اور مشتری چاہے بقا توڑ دے اور اسکی قیمت مولیٰ کو لے لی اور اگر چاہے مشن ادا کرے تین سال میں وکیل کے مولیٰ کے مددگار برادری سے قیمت وصول کرے۔ اور اگر مازون نے اپنی مقروضہ چیزوں سے زید کے ہاتھ کوئی باندی بوجہ باندی کے فروخت کی پھر مازون نے قبل تسلیم کے اسکو قتل کر ڈالا تو عقد باطل ہو جائیگا کیونکہ غلام کو اپنی کائنات میں یہی اختیار صرف حاصل ہو جو آزاد آدمی کو اپنے ملک میں حاصل ہوتا ہو پس بیع اسکے پاس مضمون ہوگی مگر اس چیز کے عوض جسکے مقابل فروخت ہوئی تھی اور وہ چیز زید کے پاس ہو جائے پس ضمان کچھ اور

نہ دینی ہوگی اور اس صورت میں خواہ غلام پر قرضہ ہو یا نہ ہو یکساں ہو اسی طرح اگر ماذون کے مولیٰ نے اسکو قتل کیا
 در حالیکہ ماذون مقررہ نہیں ہے کیونکہ غلام اپنے مولے کا تابع ہے اسکی کمانی مولیٰ کی خالص ملک ہے اور اگر
 ماذون قروض ہو تو مولیٰ قیمت کا ضامن ہوگا کیونکہ اس حالت میں اسکی کمانی قرض خواہوں کی ہے یہ مبسوط میں ہے
 زید نے ایک غلام ماذون کو کوئی چیز سی بوض من مسی کے خریدنے کے وکیل کیا مگر من نہیں دیا تو استخانا جائز ہے
 اور اگر من میعادوی اودھار کیا تو جو چیز ماذون وکیل نے خریدی وہ منی کی ہوگی نہ زید کی یہ فتاویٰ ماضیان
 میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے غلام ماذون کو ایک باندی دی جو اسکی کمانی من سے نہیں ہے اور حکم کیا کہ اسکو
 فروخت کرے اسنے فروخت کی اور ہنوز مشتری نے اسپر قبضہ نہ کیا تھا کہ مولے نے اسکو قتل کیا تو بیع ٹوٹ
 جاوے گی اور اگر ماذون نے اسکو قتل کیا پس اگر مولیٰ نے جنایت میں ماذون کو دینا اختیار کیا تو مشتری کو خیار
 ہوگا اور اگر فسد یہ دینا اختیار کیا تو بیع ٹوٹ جاوے گی یہ محیط میں ہے۔ اگر ماذون نے زید کی طرف سے
 ایک خاص غلام فروخت کرنے کی وکالت قبول کی اور فروخت کیا پھر ماذون کو مولے نے مجبور کر دیا پھر مشتری
 نے غلام بیع میں عیب پایا تو ماذون جو مجبور ہو گیا اسکا ختم قرار دیا جائیگا پس اگر غلام بیع معیوث گواہان
 یا بانکار قسم یا باقرار عیب در حالیکہ عیب ایسا ہو کہ اسکے مثل پیدا نہ ہو سکتا ہو ماذون مجبور کو واپس دیا گیا
 تو من کے واسطے وہی غلام مردود فروخت کیا جائیگا ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور فرمایا کہ اگر مشتری نے ماذون
 ہونے کی حالت میں وکیل ماذون کو واپس کیا تو مشتری اسی سے ایفا و من کا مطالبہ کرے گا پھر ماذون اس غلام
 بیع مردود کو اپنے موکل کو واپس دے گا اور اس سے من واپس لے گا۔ اور در صورتیکہ غلام بیع فروخت کیا گیا
 اور اس میں سے مشتری کو من ادا کیا گیا اور کم بڑا لیا گیا غلام مجبور فروخت کیا جائیگا تو یہ حکم ہو کہ دیکھا جاوے
 کہ اگر موکل تنگ دست نہ ہو بلکہ خوشحال ہو تو فروخت نہ کیا جائیگا بلکہ مجبور سے کہا جائیگا کہ جب قدر دام کم ہوئے
 ہیں وہ اپنے موکل سے لیا مشتری کو دیدے اور اگر موکل تنگ دست ہو تو مجبور کو فروخت کر کے اسکا من
 مشتری اور اسکے قرض خواہوں کے درمیان حصہ سد تقسیم کیا جائیگا پھر بھی اگر مشتری کے کچھ دام باقی رہے
 تو ماذون مجبور کے موکل سے واپس لے گا اور اسی طرح مجبور کے قرض خواہ بھی جب قدر مشتری نے مجبور کی قیمت
 یہ رہے لیا ہو اسقدر موکل سے واپس لے گا یہ منی میں ہے۔ اگر ماذون اور آزاد شخص کے درمیان ایک
 مشترک باندی ہو اور آزاد نے اسکو اسکے فروخت کرنے کا حکم کیا اور غلام ماذون نے ہزار درہم کو فروخت
 کی پھر اقرار کیا کہ میرے شریک نے تمام من یا نصف من مشتری سے وصول کر لیا ہو اور مشتری نے اسکی
 تصدیق کی مگر خلیف نے تکذیب کی تو غلام کا اقرار اس امر کے واسطے صحیح ہوگا کہ مشتری نصف من سے بری
 ہوگا پھر غلام سے شریک کے دو حصے بر قسم لیا وکی پس اگر قسم کھائی تو مشتری سے نصف من لے لے گا کہ وہ
 دو فون کے درمیان برابر تقسیم ہوگا اور اگر قسم سے منکول کیا تو شریک کو آدھا من تاوان دے گا اور مشتری
 سے نصف من لے گا کہ وہ اسی کو دیدے یا جائیگا اور ان من سے کسی صورت میں مشتری پر قسم نہیں آتی ہے اور اگر
 شریک نے اقرار کیا ہو کہ ماذون نے تمام من وصول پایا ہو اور مشتری نے تصدیق اور ماذون نے تکذیب
 کی ہو تو بھی مشتری نصف من سے بری ہوگا اور مشتری پر قسم نہیں آتی ہے اور شریک اپنے شریک ماذون

قسم لیگا پس اگر گول کیا تو نصف من شریک کو دینا پڑیگا اور اگر قسم کھالی تو شریک کے حصہ سے بری ہو جائیگا اور مشتری سے نصف من وصول کریگا کہ انہیں شریک آزاد اسکا سا جہ بنیں ہو سکتا ہے اور اگر شریک نے اقرار کیا کہ غلام نے نصف من وصول کیا ہے تو مشتری جو تھائی من سے بری ہو جائیگا پس مشتری پر سا قسے سات سو درم باقی رہینگے پس جب اس قدر درم وصول ہوئے تو شریک کو اسکی ایک تھائی اور مازون کو دو تہائی کی طیعی کیونکہ اسی قدر دونوں میں سے ہر ایک کا حق بذریعہ مشتری رہ گیا تھا اور اگر شریک نے اقرار کیا کہ غلام مازون نے مشتری کو من سے بری کر دیا یا بہہ کر دیا ہے تو یہ اقرار باطل ہے اور سب من مشتری کے ذمہ رہیگا اگر غلام نے ایسا اقرار کیا اور شریک نے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر اس مسئلہ میں شریک ہی مازون کی اجازت سے متولی بیع ہوا پھر اقرار کیا کہ غلام نے تمام من یا اپنا حصہ وصول کر لیا ہے تو اسکا وہی حکم ہے جو در صورت مازون کے متولی بیع ہوتا ہے اور شریک پر ایسا اقرار کرنے کے بیان ہوا ہے۔ اور اگر بائع نے غلام کی نسبت بری کرنے یا بہہ کر دینے کا اقرار کیا تو باطل ہے جیسا کہ اگر براہ راستہ کو غلام سے معائنہ کیا ہو تو بھی بہہ باطل ہوتا ہے اسی طرح اگر غلام نے اقرار کیا کہ بائع نے مشتری کو من سے بری یا بہہ کیا ہے تو بھی یہی حکم ہے مگر مشتری کا بائع پر من سے بری کرنے کا دعویٰ باقی رہا پس بائع سے اس پر قسم لی جائیگی پس اگر قسم کھالی تو تمام من مشتری سے لیگا اور اگر گول کیا تو مشتری تمام من سے بری ہوگا اور امام اعظم و امام مجدد کے نزدیک غلام کو بائع سے نصف من کی ضمان لینے کا اختیار ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایسی صورت میں مشتری فقط بائع کے حصہ من سے بری ہوگا یہ بسو طہ میں ہے۔ ایک غلام مازون ذریعہ کے عمر پر دو ہزار درم ہیں پس زید نے مازون کو اپنے حصہ کے درم وصول کرنے کا وکیل کیا تو وکالت جائز نہیں ہے اور جب قدر وصول شریک کا وہ دونوں میں برابر تقسیم ہوگا اور اگر تلف ہوا تو دونوں کا مال گیا اور اگر زید نے مازون کے مولے کو اس کام کے واسطے وکیل کیا تو بھی یہی حکم ہے بشرطیکہ غلام مقروض ہو اور اگر مقروض ہوگا تو جائز ہے یعنی میں ہو۔ اگر مازون دیکے شریک زید کے ہزار درم عمر پر قرضہ ہوں اور عمر و منکر ہو گیا پس غلام و شریک نے غلام کے مولیٰ کو اسکی خصوصیت میں وکیل کیا اور غلام مقروض ہو یا نہیں ہے پھر مولیٰ نے قاضی کے سامنے یوں اقرار کر دیا کہ دونوں نے مال وصول پایا ہے تو اسکا اقرار دونوں کے حق میں جائز ہوگا اگرچہ دونوں اس سے انکار کریں۔ اور اگر شریک نے غلام پر یہ دعویٰ کیا کہ اُس نے اپنا حصہ وصول کیا ہے پس اگر غلام مقروض نہ ہو تو شریک اس سے اپنا نصف حصہ لیگا جسکے واسطے وہ غلام فروخت کیا جائیگا اور اگر غلام مقروض ہو تو شریک کو اس سے یا اُسکے مولیٰ سے لینے کی کوئی راہ نہیں ہے جب تک کہ قرضہ ادا نہ کرے اور اگر غلام نے اپنا قرضہ ادا کیا اور کچھ مال بچا تو جہنی انہیں سے بہ قدر اپنے حصہ کے لیگا۔ اور اگر ایسا ہوا کہ مولیٰ نے جو کچھ دونوں کی نسبت اقرار کیا ہو اسکی تصدیق کی مگر مازون نے تکذیب کی خواہ مازون مقروض ہو یا نہیں ہے تو دونوں میں سے کوئی شخص اپنے شریک سے کچھ نہیں لے سکتا ہے اور اگر شریک نے فقط مازون کو اپنے حصہ کی خصوصیت کی واسطے وکیل کیا اور مازون نے قاضی کے سامنے یہ اقرار کیا کہ شریک کا عمر و کی جانب کچھ نہیں چرایا ہے اقرار کیا کہ اسے عمر و سے اپنا حصہ وصول پایا ہے مگر شریک نے اس سے انکار کیا تو عمر و حصہ شریک سے بری ہوگا مگر مازون اپنا حصہ عمر و سے وصول کرے گا کیونکہ اُس نے اپنے حصہ کی نسبت کچھ اقرار نہیں کیا ہے پھر جب مازون اسکو وصول کرے۔

کھائی تو بری ہو گیا اور اگر نکول کیا تو یہ مال اسکی گردن پر پڑ گیا جسکے واسطے فروخت ہو گا لیکن اگر موت آسکا فدیہ دیدے تو فروخت نہ ہو گا یہ محیط میں ہو۔ زید کے کلو خیر و دو ماذون غلام ہیں انہیں سے ایک کلو پر عمر کے ہزار درم قرض ہیں اسے خیر و دوسرے کو اس مال کے وصول کرنے کا وکیل کیا تو جائز ہو اور اگر وکیل نے اس کے وصول پانے کا اقرار کیا تو قسم سے اس کے قول کی تصدیق ہوگی ایسی صورت میں ہو جو مسئلہ سابقہ میں بیان ہو اور اگر اس نے قسم سے نکول کیا تو یہ مال اسکی گردن پر لازم ہو گا یہ معنی میں ہو۔ اگر زید نے اپنے دو غلام کلو خیر و دو ماذون کیا اور انی دونوں پر قرضہ ہو گیا اور کلو کے کسی قرضخواہ نے خیر کو اپنا قرضہ وصول کرنے کا وکیل کیا اس کے وصول پانے کا اقرار کر دیا تو جائز ہو۔ اور اگر دوسرے کے بعضے قرضخواہوں نے پہلے ماذون کو یا اس کے مولیٰ کو اپنے قرضہ وصول کر نیکا وکیل کیا تو وہ وکیل نہ ہو گا اور اسکا قرضہ جائز نہ ہو گا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے قرضہ کے عوض کچھ رہن کیا اور اسکو دوسرے کے قرضہ میں رکھ دیا پھر دونوں مال مرہون تلف ہو گئے تو پہلے ماذون کا رہن اس کے قرضہ کے معاوضہ میں تلف ہو گا اور دوسرے کا مال اس کے عوض تلف ہو گا۔ اور اگر ماذون مفروض نے اپنے کسی قرضخواہ کو ایک شخص خالد پر حوالہ کر دیا پس اگر ماذون کا خالد پر کچھ مال آتا تھا اسکی وجہ سے حوالہ کیا ہو تو حوالہ باطل ہو اور اگر مال نہیں آتا تھا تو حوالہ حرام نہ ہو اگر طالب نے اسی ماذون محل کو یا اس کے مولیٰ کو محال علیہ سے یہ مال حوالہ وصول کرنے کے واسطے وکیل کیا تو قرضہ نہیں جائز ہو اور اگر مولیٰ کے کسی دوسرے غلام یا موس کے بیٹے یا اس ماذون کے جہر اصل میں قرضہ تھا کسی غلام کو وکیل کیا اور اس نے اقرار کیا کہ میں نے محال علیہ سے قرضہ وصول کیا ہو تو اقرار جائز ہو۔ اور اگر مولیٰ پر عرصہ ہوا اس نے خالد پر حوالہ کر دیا پھر قرضخواہ نے مولیٰ کے غلام کو خالد سے قرضہ وصول کرنے کا وکیل کیا اور اس نے خالد سے وصول پانے کا اقرار کیا تو جائز ہو۔ مہسوط میں ہو۔ غلام مجبور نے اگر خالد کی طرف سے خالد کے کسی مال میں فروخت کرنے کی وکالت قبول کی تو جائز ہو اور جب بیع کر دی تو جائز ہوگی اور اسکا شن خالد کو ملے گا بیع کا عہدہ غلام کے ذمہ ہو گا بلکہ خالد پر ہو گا پھر اگر مجبور آزاد ہو گیا تو عہدہ بیع اس کے ذمہ آجائے گا اور اگر غلام کے آزاد ہونے سے پہلے مشتری نے بیع میں کچھ عیب پایا تو اس کے مقابلہ میں خصم اسکا یہ غلام نہ ہو گا بلکہ مالک متاع یعنی خالد ہو گا پس اگر مشتری نے عیب کے گواہ پیش کیے تو بیع کو خالد کو واپس دیکر اسی سے شن واپس لے گا اور اگر گواہ نہ ہوں تو خالد سے علی قسم لیا جائے گی کہ وہ اللہ میں نہیں جانتا ہوں کہ عمر و مخزومی کے غلام نے اس بیع کو ایسے حال میں فروخت کیا کہ اس میں یہ عیب تھا پس اگر قسم کھا گیا تو دعویٰ سے بری ہو گا ورنہ وہ متاع اسکو واپس دیکر اس سے شن واپس لیا جائے گا۔ اور اگر مشتری نے متاع میں عیب لگایا لیکن نہ گواہ پیش نہ کیے تھے کہ غلام آزاد ہو گیا تو دعا علیہ یہی غلام آزاد قرار پائے گا کہ مشتری اسی کے مقابلہ میں اپنے گواہ پیش کرے گا اور اگر گواہ نہ ہو گئے تو اسی غلام سے قسم لے گا۔ اور اگر مشتری نے غلام کے آزاد ہونے سے پہلے موکل پر گواہ پیش کیے مگر نہ زقاضی نے ان گواہوں پر ممانی کی تو گری نہ کی حتیٰ کہ وہ غلام آزاد ہو گیا تو قاضی اسی کو واپس دے گا اس غلام آزاد شدہ پر ڈگری کر دیا بعد عتق کے مشتری کو دوبارہ غلام پر گواہ پیش کرنے کی تکلیف نہ دی جائے گی اسی طرح اگر قبل عتق کے مشتری موکل پر ایک ہی گواہ پیش کر چکا ہو تو مجبور کے عتق کے بعد مشتری دوسرا گواہ اس غلام پر پیش کرے گا اور قاضی پہلے گواہ کے اعادہ

۴
نہم فتاویٰ عالمگیری جلد ہفتم

کے واسطے اسکو تکلیف نہ دیکھا جیسے حال میں اگر قاضی نے گواہوں پر بیعت توڑ دی تو دیکھنا چاہیے کہ اگر مشتری نے خود غلام سے شمن وصول کیا تو مشتری اسی سے اپنا شمن لے لیکھا غلام آزاد شدہ سے کچھ مطالبہ نہ کریگا۔ اور اگر غلام نے اس سے وصول کر لیا ہو تو مشتری اس سے واپس لیکھا اور اگر شمن غلام کے پاس تلف ہوا ہو اور مشتری نے اس سے واپس لے لیا تو غلام اپنے مولیٰ سے بھر واپس لیکھا یہ محیط میں۔ اگر مازون نے زید کے ہزار درہم غصب کیے اور اس سے عمر سنا وصول کر لے اور اس کے پاس تلف ہو گئے پھر زید حاضر ہوا اور اس نے اختیار کیا کہ عمر سے تاوان لے تو مازون بری ہو جائیگا چہ اگر مازون یا اس کے مولیٰ کو عمر سے اپنے تلافی درہم وصول کر لیا تو وکیل کا اقرار وصول جائز ہو بیس طرح اگر مالک نے مازون سے تادان لینا اختیار کر کے عمر کو وصول کر لیا تو وکیل کیا تو بھی جائز ہو لیکن اگر مازون کے مولیٰ کو اس سے وصول کرنے کا وکیل کیا تو جائز نہیں ہو اور اگر مولیٰ نے اس صورت میں وصول کیا تو اس کا قرار کیا تو یہ باطل ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے غلام مفروض کو مدبر کیا اور قرض خواہوں نے اختیار کیا کہ مولیٰ سے اسکی قیمت تاوان لیوں پھر مدبر کو یہ تاوان مولیٰ سے وصول کر لیا تو وکیل کیا تو یہ باطل ہوگا۔ اور اگر مدبر سے واسطی ہو کر وصول کرنا اختیار کیا اور مولیٰ کو اس سے وصول کر لیا تو وکیل کیا تو بھی جائز نہیں ہو۔ پھر اگر مدبر کر نیچے بعد مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا تو اسے قرض خواہوں سے وصول کر لیا تو وکیل کیا تو یہ باطل ہوگا۔ اور اگر وکالت ولی میں اسے مدبر سے کچھ وصول کیا تو یہ قبضہ قرض خواہوں کو حق میں جائز ہوگا اور اگر مدبر آزاد کرنے کے انھوں نے وکیل کیا تو جائز ہی بیس طرح ہو۔ اور مازون کو رہن دینے کا یہ رہنے کا اختیار کذا لیا لکھائی۔ اگر مازون نے اپنے قرض خواہوں میں سے کسی کو اسکا قرضہ ادا کر لیا تو قرضہ کے عوض رہن دینا چاہا تو دوسرے قرض خواہوں کو مدد کے کا اختیار ہو۔ اور اگر قرض خواہ ایک ہی شخص ہو اور مازون نے اس کے قرضہ کے عوض رہن دیا اور مازون نے برنامہ بندی مال مرہون مولیٰ کے پاس رکھا یا اور اس کے پاس سے ضائع ہو گیا تو غلام کا مال کیا اور قرضہ بیکار باقی رہ گیا۔ اور اگر دونوں نے مولیٰ کے کسی دوسرے غلام یا مکان یا جیسے کے ماترین رکھا ہو اور مال رہن تلف ہو گیا تو بعض قرضہ کے گیا اسی طرح اگر مازون مفروض کے کسی غلام کے پاس رکھا ہو تو بھی یہی حکم ہو اسی طرح اگر اگر اسکا تلف ہو جائے اس سے غلام کے قول کے اور کسی طرح معلوم نہ ہو تو بھی یہی حکم ہوگا یہ بیس طرح میں ہو۔ اور مازون کو اختیار ہے کہ زمین اجارہ پر دیوے یا دیوے یا زراعت پر دیوے اور دیوے خواہ بیچ اسکی طرف سے بھڑے ہوں یا کاشتکار کی طرف سے یہ فتاوے قاضی خان میں ہو۔ اور اسکو اختیار ہے کہ گھوٹ خرید کر کے زمین زراعت کرے کذا فی ہفتین اور اسکو اختیار نہیں ہے کہ گھوٹ دوسرے شخص کو اس غرض سے دیوے کہ یہ شخص اپنی زمین میں آگاہی کی بنیائی پر جو وے کذا فی النہایہ۔ امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ مازون کو کفالت بالنفس یا بالمال جائز نہیں ہے خواہ مازون مفروض ہو یا نہ ہو اور اگر مازون کے مولیٰ نے اسکو کفالت کی اجازت دیدی اور اسے کفالت کی تو جائز ہی بشرطیکہ اس پر قرضہ نہ ہو اور اگر قرضہ ہو تو نہیں جائز ہو اور شمس اللامہ سرخسی فرماتے تھے کہ اگر مازون نے کفالت بالمال کو قبول کیا خواہ باجارت مولیٰ ہو یا لبا اجازت ہو اور اس پر قرضہ نہ تھا تو بعد آزادی کے اس خود ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر مازون نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے زید کے واسطے ضمانت کئی اور کیا کہ اگر خسارہ لگ گیا اور تیار حق ادا نہ کیا تو میں ضامن ہوں حالانکہ اس غلام پر بیکہ ہزار درہم قرض نہیں اور قرضہ ایسا ہو کہ مال ہی سے بیعنا ہی نہیں ہے پس قاضی نے اس غلام کو ہزار درہم کو فروخت کیا تو یہ ہزار درہم بیکہ دیکر اس سے مضبوطی کر لیکھا

پھر اگر خالد مر گیا اور زید کا حق ادا نہ کیا تو زید پہلے خزانہ بکر سے غلام کے ثمن میں سے بقدر حصہ قبول کر کے لے لیا اور اگر مازون نے معجل یا معجل کفالت بالنفس یا جائزت مولیٰ قبول کی پھر مولیٰ نے اسکو فروخت کیا تو جائز ہو اور قبول لکھ بیع توڑ دینے کا اختیار نہیں ہوگا مگر غلام کا جہان کمین مشتری کے قبضہ میں ہو گیا و امتیاز ہوگا اسکو کفالت میں اخذ کر لیا اور یہ ایک عیب ہی مشتری کو یہ حاصل ہوگا کہ چاہے بالغ کو واپس کر دے اور اگر مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ زید کے عمر پر جو ہزار درہم آتے ہیں اسکی کفالت اسطور سے کرے کہ اگر عمر بدلے اس مال کے ادا کرنے کے مر گیا تو میں ضمان ہوں پھر اگر مولیٰ نے وہ غلام رب المال کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز ہو اور اسکا ثمن ہونے کو لیا اسکو اختیار ہو چاہے سو کرے پھر اگر عمر مر گیا اور قرضہ ادا نہ کیا تو زید اپنا قرضہ بالغ سے اس غلام کے ثمن سے واپس لے لیا پس اگر اسکا قرضہ ثمن سے زیادہ ہو تو نیافتی باطل ہو جاوے گی اور اگر زید نے اسی میں کوئی عیب پا کر مولیٰ کو واپس کر کے اپنا ثمن واپس کر لیا ہو تو اس صورت میں وہ غلام اس کے قرضہ کے عوض فروخت کیا جائیگا اور اگر ثمن بالغ کے پاس تلف ہو گیا ہو اور مشتری نے عیب پایا تو اسکو واپس کرنے کا اختیار ہو اور بالغ سے کچھ نہیں لے سکتا اور اگر غلام اس کے ثمن کی واسطے فروخت کیا جائیگا پھر اگر ثمن سے کچھ زیادہ بکا تو زیادتی اپنے قرضہ میں لے لیا یہ غنی میں ہو۔ اور مازون کو اختیار ہو کہ دوسرے سے شرکت عنان کیے مگر شرکت مفادفہ نہیں کر سکتا اور اگر شرکت مفادفہ کر لی تو وہ شرکت عنان ہو کر منقذ ہوگی نہ شرکت مفادفہ یہ محلی میں ہو۔ پھر واضح ہو کہ شرکت عنان بھی جیسی صحیح ہو کہ جب دونوں نے مطلقاً شرکت اختیار کی ہو نقد و ادھار خریدنے کی قید نہ لگائی ہو اور اگر وہ غلام مازون التجارۃ نے اسطور سے شرکت عنان کر لی کہ باہم نقد و ادھار خریدین تو اس میں سے ادھار نہیں جائز ہو اور نقد جائز ہو لیکن اگر دونوں کے مولاؤں نے نقد و ادھار خریدنے کی شرکت کی اجازت دیدی حالانکہ دونوں مازون مفروض نہیں ہیں تو جائز نہ ہو جیسا کہ اگر ہر ایک کے مولیٰ نے اسکی کفالت کی یا ادھار خریدنے کی وکالت قبول کرنے کی اجازت دیدی تو جائز ہوئی ہو یہ نہایت میں ماز۔ اور اگر اسکو مولیٰ نے شرکت مفادفہ کی اجازت دی تو بھی مفادفہ علی سبیل الموم تمام تجارت میں جائز نہ ہوگی اور جب بعد اجازت مولیٰ کے بھی تمام تجارت میں جائز نہ ہوگی تو کیا علی سبیل الموم تمام تجارت میں جائز ہوگی سو امام محمد نے اس مسئلہ کو کتاب میں نہیں لکھا اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں لکھا کہ کہنے والا کہہ سکتا ہو کہ جائز ہو اور کہنے والا یہ بھی کہہ سکتا ہو کہ نہیں جائز ہو یہ محیط میں ہے۔ اور مازون کو اختیار ہو کہ تجارت کی اجازت دے اور مکاتب کا ادھر شریک عنان کا ایسی چیز میں جو دونوں کی شرکت کی ہو یہی حکم ہے۔ اور ہمارے مشائخ نے ایک صورت میں اختلاف کیا کہ وہ یہ کہ نفع خاص کے مضارب نے اگر اپنی مضاربت کے غلام کو تجارت کی اجازت دی تو یہ غلام آیا جمیع تجارت کے واسطے مازون ہوگا یا اسی نوع خاص کے واسطے اور جس الامتہ شخصی نے فرمایا کہ میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ جمیع تجارت کے واسطے مازون ہوگا کذا آتی انطیہ یہ اور مازون کو اختیار ہو کہ مال کو مضاربت کے واسطے دے اور دے اور ایضا عت کے طور پر دے کذا فی محیط۔ اور مازون کو اختیار ہو کہ اپنی زمین میں زراعت کرے اور ودیعت دے اور ودیعت لیوے اور عاریت دے اور عاریت لے کذا فی الذخیرہ اور اسکو ہمارے نزدیک اختیار ہے کہ اپنے تین میں کام

کیواسطے چاہئے اجارہ پر دیدے اور جو چیز اسنے کمائی ہو اسکو بلا خلاف اجارہ پر دے سکتا ہو کذا فی محیط طور
مازون کو اختیار ہو کہ اپنی باندی کو دودھ پلائی پر اجارہ دے اور جو باندی مازون نہ ہو تو اسکو اپنے تین دودھ پلائی
پر اجارہ دینے کا اختیار ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اسکو یا اختیار نہیں ہو کہ اپنے تین فروخت کرے
یا بہن کرے کذا فی السراج الوہاج اور اپنے نکاح کرنے کا اختیار بھی نہیں ہو مگر باجارت مولیٰ جائز ہو اور اگر
اسنے کسی آزاد عورت سے خود نکاح کر لیا تو دونوں میں تفریق کر دیا وگی اور سبب دخول کے جو کچھ ہر اس کے
توہ لازم آیا اسکے واسطے بعد آزادی کے مافوقہوگا کذا فی محیط اور اپنے مملوکوں کا نکاح نہیں کر سکتا ہو کہ
اگر اپنے غلام کا نکاح کر دیا تو بالاجماع نہیں جائز ہو اور اگر باندی کا نکاح کر دیا تو بھی طریقین رحمہما اللہ کے نزدیک
نہیں جائز ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہو اور لڑکے مازون و مضارب و شریک عثمان کا بھی یہی حکم
ہو یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور مازون کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اپنے غلام کو مکاتب کرے اور اگر مکاتب کیا تو
مولیٰ نے اجازت دیدی تو جائز ہو بشرطیکہ مازون مقروض نہ ہو مازون کو بدل وصول کرنے کی کوئی راہ
نہیں ہو بلکہ مولیٰ کو استحقاق ہو اور اگر مکاتب نے مازون کو دیا تو بری ہوگا لیکن اگر مازون کو مولیٰ وصول کر لیا
وکیل کرے تو یہ جائز ہو اسی طرح اگر مولیٰ کی اجازت کے بعد مازون مقروض ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مازون
پر مال کثیر یا قلیل قرضہ ہو تو اسکی مکاتب باطل ہو اگرچہ مولیٰ اجازت دیدے پس اگر مکاتبیت رد نہ کی یہاں تک
کہ اسکے مکاتب نے بدل ادا کیا پس اگر مولیٰ نے اجازت نہیں دی تھی تو مکاتب آزاد ہوگا بلکہ مازون کا رفیق
کر دیا جائیگا اور اسکے قرضہ میں فروخت کیا جائیگا اور جو مال اسنے مکاتبیت میں لیا ہو وہ بھی قرضہ میں صرف
کیا جائیگا۔ اور اگر مولیٰ نے اجازت دیکر مازون کو قبضہ الہل کا وکیل کیا ہو حالانکہ مازون پر استعذر قرضہ ہو
کہ اسکی جان و مقبوضہ مال کو محیط ہو پھر اسکے مکاتب نے مال کتابت ادا کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ صورت اور
صورت اہل قیاس کیساں بہن اور صاحبین کے نزدیک وہ آزاد ہو جائیگا اور مولیٰ اسکی قیمت قرضہ ہون کو
تاوان دیگا اور اسی طرح جو مال کتابت مولیٰ نے وصول کیا ہو وہ بھی واپس لیکر قرضہ ہون کو تقسیم کر دیا جائیگا
اور اگر مازون کا قرضہ اسکی جان و مال کو محیط نہ ہو تو اسکا مکاتب بالاجماع آزاد ہو جائیگا پھر قرضہ ہون کو اسکی
قیمت کی ضمان دیگا اور مال کتابت جو مولیٰ و مازون نے وصول کیا ہو وہ بھی قرضہ ہون کو تقسیم کر دیا جائیگا
یہ مبسوط میں ہو۔ اور قرضہ ہون کو اختیار ہو کہ تحقیق عتق سے پہلے عقد کتابت کو باطل کر دین اور اگر باطل
نہ کرانی یہاں تک کہ مکاتب ادا کر کے آزاد ہو گیا تو مولیٰ اسکی قیمت قرضہ ہون کو تاوان دیگا یہ محیط میں ہو
اور اگر مازون کے مکاتب نے بدل کتابت مولیٰ کو مولیٰ کی اجازت دینے سے پہلے ادا کیا تو آزاد نہ ہوگا اور جو کچھ
مولیٰ نے وصول کیا ہو وہ اسی کو سپرد کر دیا جائیگا کیونکہ اسکے غلام کی کمائی جو یہاں میں ہو۔ اور مازون کو
اختیار نہیں ہو کہ اپنی کمائی کے غلام کو بوض مال کے آزاد کرے اور اگر اسنے باوجود عدم اختیار کے مال بکرا
کیا اور مولیٰ نے عتق کی اجازت دیدی پس اگر مازون مقروض نہ ہوگا تو مولیٰ کی اجازت کا رآء ہوگی اور بدل
وصول کرنے کا استحقاق مولیٰ کو ہو اور اگر اس غلام پر کچھ قرضہ چڑھ گیا ہوگا تو بدل عتق میں سے کچھ اسکے قرضہ
میں صرف نہ کیا جائیگا۔ اور اگر مازون مقروض ہو پس اگر قرضہ اسکے واسطے محیط ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک

مولیٰ کی اجازت کا آمذون ہوگی اور صاحبین کے نزدیک کا آمذون ہوگی اور اگر قرضہ محیط نہ ہو تو بالاجل اجازت کا آمذون ہوگی اور مولیٰ اسکی قیمت قرضہ ہون کو تاوان دیگا اور قرضہ ہون کو عوض عتیق لینے کی کوئی راہ نہیں ہے یہ محیط میں ہو۔ اور مازون کو درم یا کپڑا یا ایسی چیزوں کے ہبہ یا صدقہ کرنے کا اختیار نہیں ہے اور جو چیز اسکو بلا شرط عوض ہبہ کی گئی اسکا مساوی نہ نہیں دے سکتا ہے اور قرضہ نہیں دے سکتا ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اس کے ان تبرعات کی اجازت دیدی پس اگر اسپر قرضہ نہیں ہے تو خیر کچھ ڈر نہیں ہے اور اگر قرضہ ہو تو اس میں سے کوئی تصرف جائز ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور مازون کو اختیار ہے کہ ایک پیسہ یا ایک گروہ روٹی یا درم سے کم چاندی صدقہ کرے اور درم سے کم چاندی صدقہ کرنے کے جواز پر کتاب الکاتب میں صریح حکم کیا ہے اور اصل میں لکھا ہے کہ اگر مازون نے صدقہ کیا تو مال صدقہ سوائے گہون کے کوئی ایسی چیز ہو جسکی قیمت دم یا زیادہ ہو تو جائز نہیں ہے یعنی میں نے مازون کو آسان سبب کم خرچ دعوت کرنے کا اختیار ہے اور یہ حکم استسنا ہے اور اسکو بڑی ضیافت کا اختیار نہیں ہے پھر آسان و چھوٹی دعوت اور بڑی دعوت کے درمیان حد فاصل ضرور ہے پس شیخ محمد بن سلیم سے روایت ہے کہ یہ مقدار مال تجارت پہنچے پس اگر اسکا مال تجارت مثلاً دس ہزار درم ہوں اور اسے خوش درم خرچ کر کے میثافت کی تو یہ آسان و چھوٹی ہے اور اگر دس درم ہوں اور اسے ایک دانگ میثافت میں خرچ کیا تو نہ نفاذی صرف کثیر ہے یہ تقریر تو اسکی دعوت کے باب میں ہوئی اور یہاں کلام ہدیین سو ہم کہتے ہیں کہ مازون کو ماکولات یعنی خورش کی چیزیں ہدیہ کرنے کا اختیار ہے اور انکے سوائے درم و دنیا کے ہدیہ کا اختیار نہیں ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ ماکولات میں سے بھی اسی قدر ہدیہ کر سکتا ہے جس قدر دعوت میں صرف کرنے کا اختیار ہے یہ محیط میں ہو۔ اور واضح ہو کہ غلام مازون کی دعوت قبول کرنے اور اس کے کپڑے یا چوپایہ کو عاریت لینے میں شرعاً کچھ ڈر نہیں ہے کذا فی الخلاصہ۔ اور اگر ان چیزوں میں سے جو عاریت لی ہیں کوئی چیز مستعیر کے پاس تلف ہوگئی تو اسپر ضمان لازم نہیں آتی ہے خواہ مازون مقروض ہو یا نہ ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور مازون کا کپڑا ہتھکڑی یا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر موسیٰ نے اپنے غلام مجبور کو ایک روز کی خوراک دی تو اسکو اختیار ہے کہ اس کھانے میں اپنے بعض رفیقوں کی دعوت کرے یعنی شرعاً کچھ ڈر نہیں ہے اور اگر ایک مہینہ کی خوراک دی تو حکم اس کے خلاف ہے اور عورت کو شرعاً کچھ ڈر نہیں ہے کہ اپنے شوہر کی بلا اطلاع اس کے گھر میں سے مثل گروہ روٹی وغیرہ کے خیف چیز صدقہ کر دے کذا فی الکافی قال رضی اللہ عنہ اور ہمارے عرف میں جو دو باندی تقدیر صدقہ کرنے کے حق میں مازونہ نہیں ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مازون نے کوئی باندی فروخت کر کے مشتری کو دیدی پھر نشن پر قبضہ کرنے سے پہلے یا بعد تمام نشن یا کچھ مشتری کو ہبہ کر دیا یا مشتری کے ذمہ سے کم کر دیا تو یہ باطل ہے اور اگر مشتری نے بیع میں کچھ عیب لگایا اور مازون نے قبضہ سے پہلے یا بعد کچھ نشن ہبہ کر دیا یا کم کر دیا تو جائز ہے لیکن اگر تمام نشن ہبہ کر دیا یا کم کر دیا تو جائز نہیں ہے۔ اور اگر مازون نے کوئی باندی خرید کر کے قبضہ کیا پھر بیع نے نشن مازون کو ہبہ کر دیا تو جائز ہے اسی طرح اگر بیع نے اس کے مولیٰ کو ہبہ کیا اور اس نے قبول کیا تو بھی یہی حکم ہے کہ یہ صورت بجز غلام کے ہبہ کرنے کے ہوگی خواہ غلام ہو یا نہ ہو اور اگر موسیٰ نے اس صورت میں

یا غلام نے صورتِ اول میں قبول نہ کیا تو یہ باطل ہو جائیگا اور میں ماذون پر بحالہ باقی رہیگا اور اگر بائع نے غلام کو مالک
 مولیٰ کو نہیں پر قبضہ کرنے سے پہلے میں ہیہ کیا پھر غلام نے باندی میں کچھ عیب پایا تو واپس نہیں کر سکتا تو یہ حکم استحساناً
 ہو اور اسی طرح جو میں غیر عیب ہو اس میں بھی حکم ہو اور اگر میں کوئی اسباب معین قرار دیا گیا ہو اور ماذون نے قبل
 قبضہ کے ایسا میں مشتری کو ہیہ کیا تو یہ جائز ہو اور اگر مشتری نے ہیہ قبول نہ کیا تو باطل ہو اور اگر ماذون کے
 قبضہ سے پہلے مشتری نے باندی ماذون کو ہیہ کر دی اور ماذون نے قبول کیا تو جائز ہو خواہ غلام مقروض ہو
 یا نہ ہو اور یہ فعل نسخ بیع قرار دیا جائیگا اور اگر اس نے ماذون کے مولیٰ کو ہیہ کر دی پس اگر غلام مقروض ہو تو یہ نسخ
 بھی صحیح ہو اور اگر مقروض ہو اور مولیٰ نے باندی کو ہیہ کر قبول کیا اور قبضہ کر لیا تو یہ امر بیع کا نقص نہیں ہو اور
 اگر بائع قبضہ کے بعد عرض معین مشتری کو ہیہ کیا اور اس نے قبول کیا تو ہیہ باطل ہو اور اگر مشتری نے باندی کو ہیہ
 بائع قبضہ کے ماذون یا اس کے مولیٰ کو ہیہ کر دی تو ہیہ بطریق ابتدائی احسان کے جائز ہو اور اگر ماذون نے
 عرض معین میں کچھ عیب پایا اور وہ مقروض نہیں ہو تو اس کو واپس کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر مقروض ہو اور صورت
 یہ ہوئی کہ مشتری نے ماذون کو باندی ہیہ کی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر صورت یہ ہوئی کہ مولیٰ کو ہیہ کی ہو تو ماذون
 کو اختیار ہو کہ جو عیب کے عرض معین اس کو واپس کرے اور جو کچھ قیمت قبضہ کے روز باندی کی تھی وہ مشتری
 سے تاوان لہوے یہ ميسوط میں ہو۔ اگر زید نے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی اور ماذون نے اپنے مقروض
 مال میں سے ایک باندی بعوض ایک غلام کے ایک شخص کے ہاتھ فروخت کر کے باہم قبضہ کر لیا پھر مشتری کے
 پاس باندی میں کوئی عیب آسانی آفت سے یا فعل مشتری سے یا فعل اجنبی سے پیدا ہو گیا یا اس کے بچہ پیدا ہوا
 یا مشتری نے اس سے وطی کر لی حالانکہ وہ باکرہ تھی یا غیبہ تھی یا کسی اجنبی نے اس سے وطی کر لی پھر مشتری نے
 وہ باندی ماذون یا اس کے مولیٰ کو ہیہ کر دی حالانکہ غلام مقروض ہو یا نہیں ہو پھر ماذون نے غلام میں کچھ عیب
 پایا تو اس کو اختیار ہو کہ عیب کی وجہ سے مشتری کو واپس کرے یہ معنی میں ہو۔ اگر ماذون نے زید سے ایک باندی
 بعوض ہزار درم واپسے بمقوضہ ایک غلام کے جس کی قیمت ہزار درم ہو خریدی اور بائع قبضہ کر لیا پھر زید نے وہ
 ہزار درم جبیر ماذون سے لیکر قبضہ کیا ہو اور اس کا غلام دونوں ماذون کو ہیہ کیے اور ماذون نے دونوں پر قبضہ کر لیا
 پھر غلام ماذون نے اپنی خریدی ہوئی باندی کو جو عیب کے واپس کرنا چاہا تو واپس نہیں کر سکتا ہو اسی طرح
 اگر زید نے اس کے مولیٰ کو ہیہ کیا ہو اور حالیکہ ماذون مقروض نہ ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ماذون مقروض ہو اور ہیہ
 اس کے مولیٰ کے واسطے واقع ہو ہو تو ماذون کو عیب کی وجہ سے باندی واپس کرنے کا اختیار ہو اور واپس کر کے
 بائع سے اپنے ہزار درم اور غلام کی قیمت لے سکتا ہو پس اگر اس نے واپس کر کے بائع سے یہ سب لے لیا پھر ماذون
 مقروض کو اس کے قرض خواہوں نے بری کیا یا قرضہ اس کو ہیہ کیا یا مولیٰ یا وارثان مولیٰ کو ہیہ کیا تو ماذون نے جو کچھ
 بائع سے لیا ہو اس میں سے کچھ واپس نہ کریگا یہ ميسوط میں ہو۔ اگر زید نے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر اس
 ماذون کا کسی شخص آئے او یا غلام یا مسکاتب پر میں بیع یا مال غصب واجب ہوا اور ماذون نے اس کو مہلت دیدی
 تو استحساناً اس کا مہلت دینا جائز ہو اور اگر ماذون نے اس سے اسطرح سے صلح کی کہ ایک تہائی بالفعل وصول کرے
 اور ایک تہائی کے واسطے مہلت دے اور ایک تہائی چھوڑ دے تو مہلت دینا جائز ہو اور چھوڑ دینا باطل ہو

اور اگر یہ مال جو واجب ہوا ہو اقراض ہو یعنی ما ذول نے اسکو قرض دیا ہو پھر ما ذول نے اسکو مہلت دی تو پھر اسکو اختیار ہوگا کہ مہلت سے رجوع کر کے فی الحال اس سے وصول کرے کذا فی المغنی اور اگر اسی طور پر راضی رہے تو بہتر ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر اس کے اور ایک شخص زید کے عمر و ہزار درم واجب ہوئے جنین دونوں قرض خواہ خریک ہیں پھر ما ذول نے عمر کو اپنے حصہ کی مہلت دی حالانکہ فی الحال واجب الادا تھا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک تاخیر باطل ہو اور مال و سیما فی الحال واجب الادا رہے گا اور دونوں قرض خواہوں میں اگر کوئی کچھ وصول کرے گا تو وہ اس کے اور اس کے شریک کے درمیان مشترک ہوگا اور صاحبین کے نزدیک تاخیر جائز ہو اور تاخیر و ہندہ کا ساتھی جسے تاخیر نہیں دی ہو اگر اسے کچھ وصول کیا تو خاص اسی کا ہوگا ما ذول انہیں شرکت نہیں کر سکتا ہو تا وقتیکہ میعاد نہ آجائے یعنی میں ہی۔ پھر جب میعاد پوری ہوگی تو ما ذول کو اختیار ہوگا چاہے اپنے شریک سے جو اسے وصول کیا ہو اس کے پاس رہنے دے اور اپنا حصہ قرضدار سے خود وصول کرے۔ اور اگر ما ذول نے میعاد پوری ہونے سے پہلے کچھ مال قرضدار سے وصول کیا تو اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ انہیں سے نصف تقسیم کر لے۔ اسی طرح اگر تمام قرضہ میعاد ہو اور ایک شریک نے میعاد پوری ہونے سے پہلے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو تقسیم کر لینے کا اختیار ہو۔ اور اگر قرضہ فی الحال واجب الادا ہو پھر ما ذول نے قرضدار کو ایک سال کی مہلت دیدی پھر شریک نے اپنا حصہ وصول کیا پھر سال گزرنے سے پہلے قرضدار نے خود ہی وہ میعاد مہلت جو ما ذول نے برضا مندی دیدی باطل کر دی تو میعاد باطل ہو جائیگی و لیکن صاحبین کے نزدیک تا وقتیکہ میعاد پوری نہ ہو جاوے ما ذول کو استدلال میں جو شریک نے وصول کیا ہو شرکت کا اختیار ہوگا پھر جب میعاد گزر گئی تو اسکو اختیار ہوگا چاہے شریک کے مقبوضہ میں ساجھی ہو جاوے اور اگر میعاد نہ گزری و لیکن قرضدار مر گیا اور مال فی الحال واجب الادا ہو گیا تو ما ذول اپنے شریک کے مقبوضہ میں شریک ہو جائیگا۔ اور اگر قرضہ انہیں مرا بلکہ دونوں نے میعاد توڑ دی پھر شریک نے اپنا حصہ وصول کیا تو ما ذول کو اپنے شریک کے مقبوضہ میں ساجھا کرنے کا اختیار ہو اور اگر مال فی الحال واجب الادا ہو اور شریک نے اپنا حصہ وصول کیا پھر ما ذول نے قرضدار کو اپنے حصہ کی مہلت دیدی خواہ شریک کے وصول کرنے کا حال جانتا ہو یا نہ جانتا ہو تو صاحبین کے نزدیک مہلت دینا جائز ہو اور جب تک میعاد نہ گزرے تب تک اسکو شریک کے مقبوضہ میں شرکت کی کوئی راہ نہیں ہو پھر جب میعاد گزر گئی تو اسکو شریک کے مقبوضہ میں نصف کی شرکت کا اختیار ہوگا اور اگر اسے مال کی ایک سال کی میعاد ہو اور شریک نے میعاد سے پہلے وصول کر لیا پھر غلام نے قرضدار کو ایک سال آئندہ کی بھی مہلت دیدی خواہ اسکو شریک کے وصول کرنے کا حال معلوم ہو یا نہیں تو صاحبین کے نزدیک اسکا مہلت دینا جائز ہو اور جب تک پورے دونوں برس نگزرین تب تک شریک کے مقبوضہ میں ساجھا نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر مال فی الحال واجب الادا ہو اور شریک نے اپنا حصہ وصول کیا اور ما ذول نے یہ مال اسی کو سپرد کر دیا تو جب تاخیر ہو الا یہ کہ جو کچھ قرضدار پر ہو وہ ڈوب جاوے پس اگر ڈوب گیا تو شریک کے مقبوضہ میں شریک ہو جائیگا۔ اور اگر مال ایک سال کی میعاد پر ہو اور ما ذول نے

قرضدار سے اپنے حصہ کے عوض ایک باندی خریدی تو شریک کو اختیار ہے کہ اپنے نصف حصہ کے واسطے ماذون کو
 مافوقہ کے درم وصول کرے پس اگر شریک نے اپنے نصف حصہ کو ماذون سے درمیں سے وصول کیا پھر
 ماذون نے باندی میں عیب پایا اور حکم قاضی اپنے مانع کو واپس کیا تو پھر مال قرض اپنی میعاد پر عود کر گیا اور
 غلام اپنے شریک سے جو کچھ اسنے وصول کیا ہو واپس کر لیا اور اگر ماذون نے وہ باندی بلا حکم قاضی یا
 باقالہ واپس کی ہو تو شریک سے جو کچھ اسکو دیا ہو واپس نہیں لے سکتا ہو اور ماذون و شریک کے باہم سودوم
 قرضدار پر میعاد آنے پر واجب الادا ہونگے اور پانچ سودوم غلام کے قرضدار پر فی الحال واجب ہونگے
 اسی طرح اگر ماذون نے وہ باندی قرضدار سے پورے قرضہ ہزار درم میں خریدی ہو تو بھی یہی حکم ہو مگر فسوق
 اسقدر ہو کہ اس صورت میں شریک اپنا حصہ پانچ سودوم کامل ماذون سے لے لیا پھر اگر بلا حکم قاضی یا باقالہ
 واپس کرنے کے وقت مانع نے ماذون سے یہ شرط کر لی کہ اسکا مشن اپنی میعاد سابقہ پر واجب الادا ہو ورنہ
 تو اپنی میعاد پر واجب الادا ہو گا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر ماذون نے ایک غلام اس شرط سے خریدا کہ مجھے
 روزانہ ایک خیار ہو پھر مدت خیار کے اندر مانع نے اسکو مشن سے بری کر دیا پھر ماذون نے وہ غلام محکم خیار
 اسکو واپس کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک صحیح ہو کذا فی الکافی۔ اقالہ بیع میں ماذون کا حکم مثل آزاد کے
 ہو پس اگر ماذون نے کوئی باندی خریدی اور وہ اس کے پاس بڑھ گئی یعنی اس میں کچھ زیادتی ہو گئی یہاں تک
 کہ مشن اسکی قیمت سے اسقدر ٹھٹ گیا جسقدر خسارہ لوگوں کی برداشت میں نہیں آتا ہو پھر ماذون نے اسکی
 بیع کا اقالہ کر لیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں ہے یہ مبسوط میں ہے
 اور اگر ماذون نے ہزار درم کو ایک باندی خرید کر مشن ادا کر کے پہلے اس پر قبضہ کر لیا اور پھر مانع نے اسکو
 مشن سے بری کر دیا پھر باہم بیع کا اقالہ کیا تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک بیع کا اقالہ باطل ہے کذا فی الکافی
 اور اگر اقالہ بیع سودیچا و یا دوسری باندی یا دوسرا درم باقالہ کیا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک اقالہ باطل ہے اور صاحبین
 نزدیک جائز ہے اور اگر ماذون نے باندی پر قبضہ نہ کیا بیان تک کہ مانع نے اسکا مشن اسکو سہہ کر دیا پھر دونوں نے
 اقالہ کیا تو بالاجمل اقالہ باطل ہے اسی طرح اگر ایسی حالت میں دوسرے دامن پر اقالہ کیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر دونوں
 نے بیع کا اقالہ نہ کیا لیکن قبضہ سے پہلے ماذون نے اس میں عیب پایا اور رضی نہ ہوا باندی کو دیکھا نہ تھا پھر جب دیکھا تو رضی
 نہ ہوا اور بیع قوی ہو حالانکہ مانع مشن اسکو سہہ کر چکا ہو تو بیع قوی نا باطل ہے مبسوط میں ہے۔ باندی منتقلی سے منقول ہو کر ماذون
 نے اپنی تجارت میں سے ایک غلام فروخت کیا پھر مولیٰ نے اسکو مجبور کر دیا پھر مشتری نے اس غلام میں عیب پا کر واپس کرنا
 چاہا تو عیب کی وجہ سے واپس کرنے میں خصم وہی غلام ماذون جو مجبور ہو گیا ہو قرار دیا جائیگا پس اگر مجبور نے عیب کا اقرار
 کر دیا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر قسم سے انکار کیا اور قاضی نے اس پر واپس کرنے کی ڈگری کر دی تو جائز ہے یہ آثار خانیہ میں
 ہے۔ اگر ماذون نے کوئی چیز خریدی یا فروخت کی پھر مولیٰ نے اسکی بیع کا اقالہ کر دیا پس اگر ماذون اسوقت تک مقروض نہ ہو
 تو جو کچھ اس کے مولیٰ نے کیا ہو وہ ماذون پر جائز ہوگا اور اگر ماذون پر اسوقت قرض ہو مگر مولیٰ نے وہ قرضہ ادا کر دیا تو پھر
 نے غلام کو اپنے قرضہ سے بری کر دیا قبل اسکے کہ قاضی اقالہ کو نسخ کرے تو جائز ہے اور اگر قاضی اقالہ کو نسخ کر چکا پھر
 قرضہ ہوں نے اپنے قرضہ سے اسکو بری کیا تو نسخ کا حکم باقی رہیگا یعنی اقالہ نسخ رہیگا اور اگر کوئی عرض بوجھ مشن کے

فروخت کر کے باہمی قبضہ کر لیا پھر باہم اقالہ کیا حالانکہ عرض تو باقی ہی مگر من تلف ہو چکا ہو یا بعد اقالہ کے تلف ہوا تو
اقالہ پورا ہو جائیگا اور اگر من باقی ہو کر عرض تلف ہو گیا ہو خواہ قبل اقالہ کے یا بعد اقالہ کے تو اقالہ باطل ہو کر زانی ہوگا
امام محمد ح نے فرمایا کہ غلام مازون نے اپنی کمائی میں سے کوئی مال عین فروخت کیا اور مشتری نے بعد قبضہ کے
اس میں عیب لگایا اور عیب خواہ ایسا جس کے مثل پیدا ہو سکتا ہو یا نہیں پیدا ہو سکتا ہو اور اسے مازون سے مخاصم کر
اور مازون نے بغیر حکم قاضی بلا گواہ جو عیب پر شاید ہوں قبول کر لیا تو جائز ہے اور بیع ٹوٹ جا دینی اور اگر
قبول نہ کیا یہاں تک کہ قاضی نے یہ گواہی گواہان یا باخار قسم یا باقرار عیب واپس کرنے کا حکم دیدیا تو جب تہیہ یہ
مغنی میں ہے۔ اور اگر مازون نے ہزار درہم کو ایک باندی فروخت کی اور باہمی قبضہ ہو گیا پھر مشتری نے اس کا
ہاتھ کاٹا یا اس سے دلی کر لی یا بدول کسی فعل کے اس کی آنکھ جاتی رہی پھر دونوں نے بیع کا اقالہ کر لیا حالانکہ
اس سے مازون کو خبر نہ تھی تو اس کو اختیار حاصل ہو گا چاہے اسے یا مشتری کو واپس کر دے اور اگر ہاتھ
کاٹنے والا یا دلی کرنے والا کوئی اجنبی ہو اور سبب ارش یا عقر واجب ہو پھر دونوں نے بیع کا اقالہ کر لیا حالانکہ غلام
جائتا ہو یا نہیں جائتا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اقالہ باطل ہو اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے یہ مسوط میں ہے اگر
غلام مازون نے زید کے ہاتھ ایک باندی فروخت کی اور زید نے اس پر قبضہ کر لیا پھر اس میں عیب پا کر غلام کو یو کہ قاضی
کے پاس نالیش کی اور گواہ دے کہ یہ عیب مازون کے پاس تھا اور قاضی نے غلام کو وہ باندی واپس کر لینے کا حکم
کیا اور من لے لیا پھر غلام نے اسے بعد اس میں ایک دوسرے عیب جو مشتری کے پاس تھا دیکھا جو غلام کو وقت واپسی کے
معلوم نہ تھا اور نہ قاضی کو معلوم ہوا تھا تو مازون کو اختیار ہو گا چاہے فسخ کو توڑ دے اور باندی مشتری کو واپس
کر کے اس سے سب من سوائے مقدار عیب کے جو مازون کے پاس کا ہو واپس کر لے اور اگر چاہے تو فسخ کو جائز
رکھ کر باندی اپنے پاس رکھے مگر جو عیب مازون کے پاس تھا اس کے نقصان میں کم یا زیادہ کچھ مشتری سے نہیں
لے سکتا ہو یعنی میں ہے۔ اور اگر غلام نے اس کو واپس نہ کیا یہاں تک کہ اس کے پاس باندی میں دوسرا عیب
پیدا ہو گیا تو واپس نہیں کر سکتا اور اگر من میں سے اس عیب کا نقصان جو مشتری کے پاس پیدا ہو گیا ہو واپس
لیگا جیسا کہ مشتری در صورت عیب قدیم پائے جانے اور اس کے پاس دوسرا عیب پیدا ہو جانے کے کرتا تھا پس
مشتری کو اس صورت میں اختیار ہو گا کہ چاہے باندی کو بیع اس عیب کے جو غلام کے پاس پیدا ہوا ہو لے لے پس
اگر قبول کر لی اور من دیدیا تو مازون سے بعد حصہ عیب قدیم کے جو مازون کے پاس تھا من میں سے واپس
لیگا مگر دوسرے عیب کا نقصان واپس نہیں لے سکتا اسی طرح اگر دوسرا عیب مازون کی طرف سے کوئی
خابت یا دلی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اجنبی نے کوئی خابت یا دلی کی ہو اور عقر یا ارش واجب ہوا ہو تو مازون
مشتری سے نقصان عیب جو مشتری کے پاس پیدا ہوا ہو من میں سے واپس لیگا اور اگر بعد فسخ کے بائع کے
پاس باندی میں زیادت منفصلہ پیدا ہو گئی تو مشتری اس کو نہیں لے سکتا اور محیط طرح یہ زیادت مشتری کے پاس
بغیر شرعی مانع فسخ عقد ہوتی ہے اس سبب مانع کے پاس بعد فسخ کے پیدا ہو جائے من میں بھی یہی حکم ہو پس جب واپس
کرنا متعذر ہو تو مانع کا حق یہ رہا کہ بقدر حصہ عیب کے واپس لے اور اگر مشتری نے مازون کو اپنے بسبب عیب
کے باندی واپس کر دی اور مازون نے اس پر قبضہ کیا پھر مشتری نے پایا کہ اس کا ہاتھ قطع کیا گیا ہو یا اس سے دلی

کی لٹی اور اس عیب سے واپس نہ کیا یا نہ تک کہ اس میں غلام کے پاس دوسرا عیب پیدا ہو گیا تو مشتری کو اختیار
 ہو چاہے باندی کو بیکر ماذون کو تمام من و پیکر بھرن من سے غلام سے بقدر حصہ عیب اول کے نقصان واپس
 لے اور اگر چاہے تو ماذون کو بقدر نقصان اس عیب کے جو اس کے پاس پیدا ہو گیا بھرن من سے واپس لے اور
 مراد اس نقصان سے یہ ہو کہ بسبب جنایت کے پیدا ہوا یا بسبب دہلی کے دھورت یا کرہ ہونے کے پیدا
 ہوا کہ اسکی مالیت میں بسبب دہلی کے نقصان آگیا۔ اور اگر مشتری نے اس سے دہلی کی گردہ شیبہ بھی کہ اس میں
 دہلی سے کچھ نقصان نہیں آیا تو ماذون مشتری سے من میں سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور وہ باندی
 ماذون کے ذمہ لازم ہوگی اور اگر مشتری کے پاس کسی اجنبی نے اسکا ہاتھ کاٹا یا اس سے دہلی کی اور عقر یا ارش
 واجب ہوا پھر قاضی نے ماذون کو بسبب اس عیب کے ماذون کے پاس تمام ماذون کو واپس کر دی اور جو کچھ
 اجنبی نے مشتری کے پاس اس سے کیا ہو وہ معلوم ہوا پھر ماذون کے پاس باندی میں دوسرا عیب پیدا ہو گیا
 پھر ماذون کو وہ عیب جو مشتری کے پاس پیدا ہوا تھا معلوم ہوا تو باندی مشتری کو واپس دیجاویگی اور ماذون
 اس کے ساتھ اسقدر نقصان عیب بھی جو اس کے پاس پیدا ہوا ہو کہ جس سے اسکی قیمت میں نقصان آیا ہو واپس
 دیگا پھر ماذون مشتری سے من واپس لیگا اگر اسکو واپس کر چکا ہو پھر مشتری ماذون سے عیب اول کا نقصان
 لے لیگا اور اگر وہ عیب جو غلام کے پاس پیدا ہوا کسی اجنبی کے فعل سے ہوا ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے یہ
 نقصان ماذون سے لے لے اور ماذون اس اجنبی سے بھر لیگا یا اجنبی سے لے اور اگر ماذون کے پاس
 اجنبی نے اسکو قتل کیا تو یکساں ہو اور مشتری ماذون سے باندی کی قیمت لے لیگا اور اجنبی سے لینے کی کوئی
 راہ نہیں ہو پھر ماذون اسکی قیمت اجنبی سے بھر لیگا بخلاف اس کے اگر جنات تلف نفس سے کم وقع ہو کہ اسقدر
 میں یہ حکم نہیں ہو اور اگر ماذون نے وہ باندی بعد قبضہ مشتری کے فروخت کی تو بیع جائز ہو یہ مسوومین ہو۔ اور
 اگر ماذون نے زید کے ساتھ ایک باندی بموضع ایک باندی کے فروخت کی پھر دونوں نے اقالہ کر لیا اور نہون
 قبضہ نہیں کیا تھا کہ ہر ایک باندی کے ایک بچہ پیدا ہوا جسکی قیمت ایک ہزار درہم ہو اور ہر ایک باندی کی قیمت
 بھی ہزار درہم ہو تو ہر ایک اپنی باندی اور اس کے بچہ کو لے لیگا اور اگر بعد اقالہ کے قبضہ نہ کیا بیان تک کہ دونوں
 باندیاں سرگین تو ہر ایک اپنی باندی بقبوضہ کے بچہ کو مع اسکی مان کے نصف قیمت کے دوسرے کو دیوے
 اور اگر ہر ایک باندی کی قیمت پانچ سو درہم ہوں تو ہر ایک اس بچہ کو جو دوسرے کے پاس ہو مع اسکی مان کے
 تہائی قیمت کے دیوے اور اگر دونوں بچہ مر گئے باندیاں زندہ ہیں تو ہر ایک اپنی باندی دوسرے سے
 لیوے اور اس سے زیادہ کچھ نہیں لے سکتا ہو اور اگر دونوں باندیاں اور ایک بچہ مر گیا تو جس کے پاس زندہ
 بچہ موجود ہو وہ دوسرے کو دیوے اور دوسرے سے تہائی قیمت اس باندی کی جو اس کے پاس مر گئی ہو لے لے یہ
 نئی میں ہو۔ اور اگر ماذون نے زید کے ہاتھ ایک باندی ہزار درہم کو فروخت کر کے باہمی قبضہ کر لیا پھر باہم اقالہ
 کر لیا اور نہون ماذون نے باندی پر قبضہ نہ کیا تھا کہ عمری نے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا یا اس سے دہلی کی جس سے
 اس میں نقصان آیا تو غلام کو حیار حاصل ہوگا پس اگر اس نے باندی کا لینا اختیار کیا تو دہلی کرنے والے یا جنات
 کا دوا سنگیر ہو کر عقر یا ارش وصول کر لیگا اور اگر اس نے اقالہ توڑنا اختیار کیا تو عقر یا ارش مشتری کو دیگا۔ اور اگر بچہ

ہزار دہم کے ٹمن میں کوئی عرض معین ہو تو اذون کو اختیار ہوگا چاہے مشتری سے باندی لیکر ولی کنندہ یا خبات کنندہ سے عقر وارش وصول کرے یا مشتری سے اُس کے قبضہ کے روز کی باندی کی قیمت لیکر باندی اُس کے پاس رہنے دیوے اور اسکا عقر وارش مشتری کا ہوگا اسی طرح اگر خبات کنندہ نے اسکو قتل کیا تو بھی غلام کو اختیار ہوگا چاہے خبات کنندہ کی مددگار برادری سے اُسکی قیمت بطور دیت کے لیوے یا مشتری سے فی الحال اُسکی قیمت لیوے پھر مشتری خبات کنندہ کی مددگار برادری سے تین سال میں اُسکی قیمت وصول کر لیا اسی طرح اگر بعد اقالہ کے وہ باندی مشتری کے پاس مری تو بھی غلام کو اختیار ہوگا کہ مشتری سے اُسکی قیمت وصول کرے۔ اور اگر بعد اقالہ کے مشتری کے فعل سے باندی میں کچھ عیب پیدا ہو گیا تو اذون کو اختیار ہوگا چاہے مشتری سے قبضہ کے روز کی قیمت لیوے یا باندی کو لیکر بقدر نقصان کے مشتری سے لیوے۔ اور اگر قبل اقالہ کے مشتری نے اس میں کوئی عیب پیدا کر دیا پھر اقالہ کیا اور پھر غلام کو اُس عیب کی خبر ہوئی تو اختیار ہوگا کہ چاہے مشتری سے باندی کے قبضہ کے روز کی قیمت لے لے یا باندی کو لیا ہی عیب دار لیوے اور اس کے سوا سب کچھ نہیں ملے گا۔ اور اگر اذون نے باندی کی چھانگی جسکی قیمت سودم ہو جو فرض دس دینار کے فروخت کی اور باہمی قبضہ کے بعد اقالہ کیا اور قبل قبضہ کے دونوں جدا ہو گئے تو اتنا لٹ جادو لگا یہ مبسوط میں لکھا ہو۔

چوتھا باب اذون پر قرضہ چڑھ جانے اور مولیٰ کا اذون میں بطور بیع یا تدبیر و اعتاق وغیرہ کے مثل تصرف کرنے کے مسائل کے بیان میں۔ واضح ہو کہ قرضہ تین طرح ہو۔ ایک وہ قرضہ جو اسکی گردن سے بالاتفاق معلق ہوتا ہو اور وہ استہلاک یعنی مال تلف کر دینے کی وجہ سے ہوتا ہو دوسرا وہ قرضہ ہو جو بالاتفاق اُسکی گردن سے معلق نہیں ہوتا ہو اور وہ ہر قرضہ ہو جو ایسی چیز کے عوض واجب ہوا ہو جو تجارت کے منی میں نہیں ہو جیسے بلا اجازت مولیٰ نکاح کر کے دلی کرنے سے ہر واجب ہوا اور دوسرا وہ قرضہ ہو جسکے گردن سے معلق ہونے اور نہ ہونے میں اختلاف ہو اور وہ ہر قرضہ ہو جو بسبب تجارت و اُس کے امثال کے واجب ہوا ہو جیسے خرید و فروخت و اجارہ و تجارت و ضمان مضمون و ودیعت و امانت در حالیکہ اُس سے منکر ہو جاوے اور جیسے استحقاق ثابت ہونے کے بعد خریدی ہوئی باندی سے دلی کرنے کی وجہ سے عقر واربہ ہو کیونکہ یہ بھی خرید کی جانب مستند ہو لیں اسی کے ساتھ مٹی کر دیا گیا کدائی الترمیع یہ سودن میں ہو۔ اگر ریدنے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی اور غلام نے خرید و فروخت شروع کی اور بعد چندے اُس پر بہت سے قرضے ہو گئے اور قرضخواہ لوگ اُسکو قاضی کے پاس لائے حالانکہ اُسکا مولیٰ حاضر ہو اور مولیٰ سے اُسکے فروخت کی درخواست کی پس اگر غلام کے قبضہ میں بالفعل مال موجود ہو کہ اُسکے ادائے قرض کے واسطے کافی ہو تو اُسکا قرضہ اُسکی کمائی سے ادا کیا جائے گا اور غلام اُسکے قرضے میں فروخت نہ کیا جائے گا۔ اور اگر بالفعل اُسکے پاس موجود نہیں ہو مگر اُسکا مال غائب ہو کہ اُسکی درآمد کی امید ہو یا اُسکا کسی شخص پر ایسا قرضہ ہو جو نے الحال واجب الادا ہو اور اُسکے غل آئے کی امید ہو تو قاضی اُسکے فروخت میں نہیں نہ کرے بلکہ انتظار کرے گا کہ مال برآمد ہو یا قرضہ وصول ہو جاوے اور اس انتظار کی کوئی مدت مقرر نہیں فرمائی اور ہمارے شاخ میں سے بعضوں نے فرمایا کہ اُسکی مدت قاضی کی رائے پر ہو پس اگر کچھ مدت نہ گذری اور قاضی کی رائے میں انتظار کی سیوا گذری چکی تو غلام کو

فروخت کر دیگا اور اگر اسکی رائے میں مدت نہیں گذری بلکہ انتظار کی گنجائش معلوم ہوئی تو فروخت نہ کرے گیگا اور فیقہ ابو بکرؓ کی رائے سے منقول ہو کہ وہ فرماتے تھے کہ انتظار کی مدت تین روز ہیں پس اگر تین روز گذرنے پر اسکو مال غائب کے برآمد ہونے یا قرضہ کے وصول ہونے کی امید ہو تو انتظار کرے یہاں تک کہ مال غائب برآمد ہو یا قرضہ وصول ہو اور اگر ایسا ہو کہ تین روز کے گزرنے پر یہ امید نہ ہو تو فروخت کر دے پھر اگر دونوں قولوں کے موافق انتظار کی مدت گذر گئی اور مال غائب برآمد نہ ہوا اور قرضہ وصول نہ ہوا تو قاضی غلام مقروض کو اُسکے قرضے میں فروخت کرے گیگا۔ یہ سب اس صورت میں ہو کہ مولیٰ حاضر ہو۔ اور اگر مولیٰ غائب ہو تو جب تک مولیٰ حاضر نہ ہو قاضی اُس غلام کو فروخت نہ کرے گیگا پھر اگر مولیٰ کے حاضر ہونے پر قاضی نے اُس غلام کو فروخت کیا تو مٹن لیکر دیکھے گا کہ اگر مٹن سے تمام قرضے ادا ہو سکتے ہوں تو ہر ایک قرضخواہ کو اسکا پورا حق وافر دیکھا جائے گا۔ باقی رہا تو مولیٰ کو دیدیگا اور اگر مٹن میں سے تمام قرضے ادا نہ ہو سکتے ہوں تو ہر ایک قرضخواہ کو اسکے حصہ رسد مٹن میں سے ادا کر دیگا پھر جو کچھ ہر ایک کا قرضہ رہ گیا اُسکے غلام سے وصول کرنے کی کوئی راہ نہیں ہو تو دیکھے کہ وہ آزاد ہو جاوے یا وغیرہ میں ہو۔ پھر اگر اُس غلام کو اسی مولیٰ نے خرید لیا جسکے مواجہہ میں قاضی نے قرضخواہوں کے واسطے وہ غلام فروخت کیا ہو تو قرضخواہ لوگ اپنے باقی قرضے کے واسطے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہر اُسکے واسطے مٹن ہو سکتے ہیں اگرچہ وہ غلام اسی کی ملک میں آگیا جسکی ملک میں اُس غلام پر قرضہ تھا۔ ہواستثنایہ میں ہو۔ اور اگر بعض قرضے فی الحال واجب الادا ہوں یعنی غیر میادی ہوں اور بعضے میادی ہوں تو قاضی غلام کو فروخت کر کے غیر میادی قرضخواہوں کو اُسکے حصہ کے موافق دیکر باقی میادی قرضخواہوں کا حصہ رکھ چھوڑے گا کہ بروقت میعاد اُسکے اُنکو ادا کر دیگا۔ اور یہ سب اسوقت ہو کہ سب ظاہر ہوں اور اگر بعضے ظاہر اور بعضے غیر ظاہر ہوں لیکن سب وجوب ظاہر ہو گیا ہو چنانچہ غلام نے راقم کوئی گواہ کھو دیا اور اس پر قرضہ ہو تو قاضی اُسکو فروخت کر کے قرضخواہ کو مٹن سے اُسکے قرضہ کے موافق دیدیگا اور اگر مٹن میں قرضہ کے ہو یعنی دونوں برابر ہوں تو پورا اسکو دیدیگا پھر اسکے بعد اگر اُس کو مٹن میں کوئی جائزہ گر کر مر گیا تو جائزہ کا مالک قرضخواہ سے لیکر پس بقدر قیمت جائزہ کے مالک کا اور بقدر قرضہ کے قرضخواہ کا مٹن میں حصہ لکھا جائیگا کہ ذاتی اٹھا مار خانیہ۔ اور اگر بعض قرضخواہوں نے قاضی سے اُسکے فروخت کی درخواست کی حالانکہ دوسرے قرضخواہ غائب ہیں اور قاضی نے حاضرین کے واسطے اسکو فروخت کیا تو سب کے حق میں اسکی بیع جائز ہو پھر حاضرین کو قاضی مٹن میں سے بقدر اُنکے حصہ کے دیدیگا اور غائبین کا حصہ رکھ چھوڑے گا۔ اور اگر غلام نے قبل فروخت کیے جانے کے یوں کہا کہ مجھے فلان غائب کا اس قدر مال ہو اور مولے نے اسکے قول کی تصدیق کی یا کذب کی مگر قرضخواہان حاضر نے کہا کہ فلان شخص کا ایسے ستور آیا بہت کچھ نہیں ہو تو غلام کی اس بارہ میں تصدیق ہوگی پھر اگر فلان غائب نے حاضر ہو کر غلام کے قول کی تصدیق کی تو انہماق سے لے لیا اور اگر کذب کی تو بقدر قاضی نے اُسکے حق میں رکھ چھوڑا اور وہ بھی حاضرین کو حصہ رسد تقسیم کر دیگا یہ مٹن میں ہی اور اگر غلام نے بعد فروخت ہونے کے ایسا اقرار کیا اور مولے نے اسکا اقرار کی تصدیق کی تو قرضخواہوں کے حق میں دونوں کے قول کی تصدیق نہ کیا جائے گی اور تمام مٹن قرضخواہان مٹن کو دیدیا جائیگا پھر اگر فلان

غائب نے حاضر ہو کر اپنے حق کے گواہ پیش کیے تو بعد قرض خواہوں نے من موصول کیا اور اسے بعد رائے
حصہ کے لے لیا اور اگر قاضی نے چاہا کہ قرض خواہان حاضر سے غائب کے آئنے تک معینہ ملی کے واسطے کوئی
کیفیل لیوے اور قرض خواہوں نے اس سے انکار کیا تو وہ لوگ اس امر پر مجبور نہ کیے جاویں گے لیکن اگر انھوں
نے بخوشی خاطر کیفیل دیدیا تو جائز ہو اور اگر غائب نے حاضر ہو کر گواہ دیے کہ قبل بیع کے غلام نے میرے
قرضہ کا اقرار کیا تو ایسا بھی جائز ہو پھر اگر قرض خواہان حاضر نے کیفیل دیا ہو اور غلام غائب کا حق بہ گواہی گواہان
ثابت ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ پاس سے قرض خواہوں سے اپنا حصہ لے یا کیفیل سے وصول کرے پھر کیفیل مستند
مال قرض خواہوں سے واپس لے لیا یا مسبوطین ہی پر واضح ہو کہ اگر قاضی یا اسکے امین نے قرض خواہوں کے واسطے غلام
کو فروخت کیا تو عہدہ بیع اسکے ذمہ ہوگا بیان تک کہ اگر مشتری نے غلام بن عیب پایا تو قاضی یا اسکے امین کو واپس
نہیں کر سکتا پھر ویکین قاضی ایک وصی مقرر کر لیا جسکو مشتری واپس کر دیا اسی طرح اگر مشتری سے قاضی یا
اسکے امین نے من موصول کیا اور اسکے پاس منقطع ہو گیا پھر وہ غلام مشتری کے پاس سے استحقاق ثابت
کر کے لے لیا گیا تو مشتری اپنا من قاضی یا اسکے امین سے واپس نہیں لے سکتا ہو مگر فقط قرض خواہوں سے واپس
لیگا پھر اگر وہ غلام اسکے بھائی یا بیوی یا قرض خواہ لوگ اس سے اپنا قرضہ وصول کر چکے اور یہ تو ظاہر ہو کہ جو پچھلے
نے ڈانڈ بھرا ہو وہ بھی واپس لینے یا نہیں تو اسکا ذکر کسی کتاب میں نہیں ہوا اور ہمارے مشائخ نے اختلاف
کیا ہے اور اصرار یہ ہو کہ یہ تاوان غلام سے نہیں لے سکتے ہیں۔ اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے شرح کتاب الما ذول
میں ذکر کیا کہ قاضی نے اگر اپنے امین کو ما ذول مدیون کے فروخت کے واسطے درخواست قرض خواہان حکم کیا پس
اگر ان کو کہا کہ میں نے تجھے اس غلام کی فروخت کے واسطے امین مقرر کیا تو امین اس صورت میں بیع کا عہدہ دار
ہوگا یعنی بیع کا عہدہ اسکے ذمہ ہوگا اور اگر فقط بیع کے واسطے کہا اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو امین مشائخ نے
اختلاف کیا اور بیع یہ کہ عہدہ بیع امین کے ذمہ لاق ہوگا یا ذخیرہ میں ہی۔ پھر میں صورت میں کہ مشتری نے
وہ غلام سبب عیب کے قاضی کے مقرر کیے ہوئے ہی کو واپس کیا تو قاضی اسکو حکم کرے گا کہ یہ غلام فروخت
کرے اور اسکا عیب ظاہر کر دے پس اگر اسے فروخت کیا اور من موصول کیا تو سبب مشتری کا قرضہ واپس لیا
پھر دیکھا جائیگا کہ اگر دوسرا من بہ نسبت پہلے من کے کم ہو تو بقدر کمی کے قرض خواہ لوگ مشتری کو تاوان دیں گے
اور امین اس کمی کا تاوان نہ دیگا اور اگر دوسرا من زیادہ ہو تو مشتری کو اسکا حق ادا کر کے باقی قرض خواہوں کو
دیدیا جائیگا اگرچہ بعد بیع کے قرض خواہوں کا حق غلام سے منقطع ہو گیا تھا یہ معنی میں ہوا۔ اور اگر وہ غلام امین کے
پاس واپس آیا اور امین کے فروخت کرنے سے پہلے امین کے پاس مر گیا تو امین اسکا من قرض خواہوں سے
واپس لیکر مشتری کو دیدیگا یا ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر موسر نے غلام کی کمائی میں سے کچھ لے لیا پس اگر بیع کے
وقت غلام قرضدار نہ تھا پھر اسکے بعد قرضدار ہو گیا تو جو کچھ مولیٰ نے لیا ہو اسکا واپس دینا مولیٰ پر لازم نہیں ہو
اگرچہ وہ سپرہ مہینہ قائم ہو اور اگر تلف کر دی ہو تو ضمان لازم نہیں آتی ہوا اگر اسوقت غلام قرضدار ہو تو جو
مولیٰ نے لیا ہو اسکا واپس دینا مولیٰ پر واجب ہو بشرطیکہ مہینہ قائم ہو اور اگر تلف کر دی ہو تو ضمان لازم نہیں
یہ معنی میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اس سے ہزار دم لیکر تلف کر دیے اور اسوقت اس پر پانچ سو دم قرضہ ہو

پھر اسکے بعد سپر اسقدر قرضہ ہو گیا کہ غلام کی قیمت اور جو کچھ مولیٰ نے لیا ہو سب کو محیط ہو گیا تو مولیٰ پورے
 ہزار درہم واریں ادا کرے اور وہ قرضخواہوں کو دیدہ سبے جاوینگے اور غلام بھی قرضے میں فروخت کیا جائیگا
 اور اگر غلام پر زیادہ قرضہ نہ ہو گیا ہو تو مولیٰ فقط نصف کا ضامن ہوگا۔ اور اگر ماذون پر اسقدر قرضہ ہو گیا
 کہ اسکے تمام مال مقبوضہ وراثی گردن کو محیط ہو جائے اسکے بعد مولیٰ نے اس سے دس درہم ماہواری حاصل لیا
 بیان تک کہ مال کثیر وصول کیا تو جو کچھ مولیٰ نے وصول کیا وہ سب اسکو دیا جائیگا اور یہ حکم امتحان ہو
 اس واسطے کہ مولیٰ کے اسطور پر حاصل ہونے میں قرضخواہوں کی منفعت ہو اسلئے کہ حاصل وصول ہونے پر
 مولیٰ کی طرف سے غلام ماذون باقی رہیگا اور اگر اس سے ماہواری سو درہم حاصل لیا تو باطل ہو اور مولیٰ پر
 واجب ہوگا کہ جو ایسے غلاموں سے لیا جاتا ہو اس سے جسقدر زیادہ لیا ہو وہ سب واپس دیوے بیسوط
 میں ہو۔ اور تجارت کا قرضہ ہر اس کمائی سے جو قرضہ سے پہلے یا اسکے بعد حاصل کی ہو اور ہر بہہ و صدقہ سے
 جو اسکو قرضہ سے پہلے یا بعد حاصل ہوا ہو متعلق ہوتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر غلام ماذون نے پانچ سو درہم
 قرضے کا اقرار کیا پھر اسکو ہر اس درہم قیمت کا ایک غلام ملا اور اسکو مولیٰ نے لے لیا پھر اسکے بعد غلام پر اسقدر
 قرضہ ہو گیا کہ جو مولیٰ نے لے لیا ہو اسکی قیمت کو حاوی ہو تو مولیٰ سے وہ غلام لیکر فروخت کر کے اسکا ثمن سب
 قرضخواہوں کو تقسیم کر دیا جائیگا اور اگر مولیٰ نے پہلے قرضخواہ کا قرضہ ادا کر دیا تو غلام اسکے سپرد کیا جائیگا اگر دوسرے
 قرضخواہوں کے واسطے فروخت کیا جائیگا اور مولیٰ کو یہ اختیار ہوگا کہ جسقدر اسنے پہلے قرضخواہ کا قرضہ ادا
 کیا ہو اسکے واسطے خصوصت کرے اور اگر پہلے قرضخواہ کا قرضہ مولیٰ نے ادا نہ کیا ہو بلکہ اسنے ماذون کو معاف کر دیا ہو
 بعد ازاں کہ غلام پر دوسروں کا قرضہ چاہیگا تو وہ غلام جو مولیٰ نے لے لیا ہو دوسروں کے قرضہ میں فروخت
 کیا جائیگا اور اگر قرضخواہ اول نے غلام کو قبل دوسروں کا قرضہ ادا ہونے کے اپنا قرضہ عفو کیا تو وہ غلام جو مولیٰ
 نے لے لیا ہو مولیٰ کو دیا جائیگا اور اگر معاف نہ کیا بیان تک کہ غلام دوسروں کا قرضہ ادا ہو گیا پھر قرضخواہ اول
 نے لکھا کہ میرا ماذون پر کچھ قرضہ بنین تھا اور ماذون کو کچھ میرے واسطے اقرار کیا وہ سب باطل تھا تو بھی مولیٰ کو
 اسکا غلام مقبوضہ دیا جائیگا اور دوسرے قرضخواہوں کو اختیار ہوگا کہ بولی سے اسکی بابت کچھ لیون بخلاف اسکے
 اگر قرضخواہ اول کا قرضہ ہوا اور وہ معاف کر دے تو قرضخواہوں کو اختیار ہوگا کہ اسکو لیکر فروخت کر دیں اور اگر
 مولیٰ نے قرضخواہ اول کے قرضہ کا اقرار کیا جیسا کہ غلام ماذون نے اقرار کیا ہو پھر قرضخواہ اول نے لکھا کہ
 میرا کچھ بنین آتا ہو اور میرے واسطے جو کچھ اقرار کیا ہو وہ سب باطل ہو تو دوسرے قرضخواہوں کو اختیار ہوگا کہ
 جو غلام مولیٰ نے لیا ہو وہ لیون تاکہ اسکے قرضہ میں فروخت کیا جاوے یہ بیسوط میں ہو۔ اور غلام ماذون بطرح
 قرضہ تجارت کے واسطے فروخت کیا جاتا ہو اسی طرح جو چیز جس تجارت سے ہو اسکے واسطے بھی فروخت کیا جائیگا
 امام اعظم و امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنے غلام کو تجارت کے واسطے اجازت
 دیدی تو جو کچھ قرضہ تجارت کا یا غصب کا یا ودیعت کا جس سے انکار کیا ہو یا چھو یا یہ کی کو نہیں کہنے
 کی وجہ سے یا مضاربت یا بیضاعت سے یا عاریت کی وجہ سے جس سے انکار کیا ہو یا کبیرے کی قیمت جسکو چلا
 لیا ہو یا مزدور کی مزدوری یا باندی کا ہر جسکو خرید یا چھو سپر استحقاق ثابت ہوا اور ماذون نے اس سے دلی

کی ہو یہ سب سہ لازم ہو گا کہ اس میں فی الحال مانع ہو کر فروخت کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ جو بیانیہ کی کو بیچنے کا شے یا کپڑا جلا دینے کی ضمان کا حکم جو کچھ ذکر کیا ہو یا ایسی صورت پر معمول ہو کہ مازوں نے پہلے جو بیانیہ یا کپڑا غصب کر کے لیا پھر اسکی کو بیچنے کا طے ہوا لیکن یا جلا دیا ورنہ اگر قبضے سے پہلے کو بیچنے کا طے ہوا لیکن یا کپڑا جلا دیا تو امام ابو یوسف کے قول کے موافق فی الحال اس سے مواخذہ نہ ہونا چاہیے اور نہ فی الحال فروخت کیا جاوے۔ ان امام محدث کے قول کے موافق فی الحال مواخذہ ہو کر فروخت کیا جائیگا یعنی میں ہوں۔ اور اگر مازوں نے کسی شخص سے کسی مقام معلوم تک کے واسطے ایک ہاتھ مستعار لیا پھر اسکو دوسری جگہ لے گیا بیان تک کہ محتاج ضرورت پر یا تو اسکی ضمانت میں فروخت کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر ایک عورت سے نکاح کر کے اسکے ساتھ دخول کیا پس اگر یہ نکاح باجارت مولیٰ ہو تو دین نہر کے واسطے فروخت کیا جائیگا پھر قاضی کے فروخت کرنے کی صحت کے واسطے قرضخواہوں اور مولیٰ کا حق کی اجازت دینا شرط ہو یعنی میں ہوں۔ اگر زید نے اپنی باندی کو تجارت کی اجازت دی اور اس پر قرضہ چڑھ گیا پھر اسکو کوئی چیز بہرہ یا صدقہ دی گئی یا اس نے کچھ مال تجارت وغیرہ سے حاصل کیا تو اس سب مال کے خمدار مولیٰ سے زیادہ اسکے قرضخواہ ہیں یعنی قرضخواہوں کا قرضہ ادا کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنی باندی کو تجارت کی اجازت دی پھر اسکے بچہ پیدا ہوا تو کیا اس باندی کا قرضہ اسکی اولاد پر بھی ساری ہو گا تاکہ مثل مال کے اولاد فروخت کیجے یا نہیں ساری ہو گا پس اسکی دو صورتیں ہیں یا تو قبل قرضہ چڑھ جانے کے بچہ جنی ہو پھر قرضہ دار ہونی یا بعد قرضہ دار ہونے کے بچہ جنی پس اگر قرضہ دار ہو کر بچہ جنی ہو تو قرضہ اسکے بچہ پر بھی ساری ہو گا کہ قرضہ میں اسے ساتھ اسکا بچہ بھی فروخت کیا جائیگا لیکن اگر موسے دونوں کی طرف سے مذید دیدے تو ایسا نہ ہو گا یہ معنی میں ہو۔ اور اگر مازوں نے باندی سے قرضہ چھ جنی پھر بعد ولادت کے اس پر دوسرے قرضخواہوں کا قرضہ ہو گیا تو سب لگے و بچے قرضخواہ اس باندی کی مالیت و ثمن میں وقت فروخت کیے جانے کے مشترک ہونگے مگر اسکے بچہ کا ثمن خاصہ پہلے قرضخواہوں کو لیا جائیگا اسکے دو بچہ ہوئے ایک قرضہ سے پہلے اور دوسرے قرضہ کے بعد تو قرضہ صرف دوسرے بچہ پر ساری ہو گا نہ اول پر گذارنے المبسوط۔ اور غلام کا قرضہ اس مال سے متعلق نہیں ہوتا اور مولیٰ نے اسکو تجارت کے واسطے عیا ہو خلاف اس مال کے ہو اسکی کمائی کا اسکے پاس ہو اگرچہ مولیٰ اس مال کی نسبت کدے کرے یہ سب مال تیسرے پاس تجارت کے واسطے ہو یہ تمار غایہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنے غلام کو گواہوں کے سامنے کچھ مال دیکر تجارت کی اجازت دی اس نے خرید و فروخت کی اور اس پر قرضہ چڑھ گیا پھر وہ مر گیا اور اسکے پاس مال ہو کر اس میں سے مال بمینہ نہیں بچتا جاتا ہو تو جو کچھ اسے پاس ہو سب قرضخواہوں کا اور مولیٰ کو اس میں سے کچھ نہ لینگا لیکن اگر مولیٰ اس میں سے کوئی شے بطور بمینہ بچا نے تو لے لینگا اسکو قرضخواہ بناوٹے اسی طرح اگر خاص ایسی کوئی چیز معلوم ہو جو اسے مال مولیٰ سے خریدی ہو یا اسکے عوض مال مولیٰ فروخت کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو کدافی المبسوط۔ اگر غلام نے اپنی حیات و صحت میں بعد مقروض ہو جانے کے اقرار کیا کہ یہ میرا مقروضہ مال میرے مولیٰ کا ہو جو اسے مجھے دیا تھا اور گواہوں کے سامنے مال دنیا ثابت و معلوم ہو اگر گواہ لوگ مولے کا مال بمینہ نہیں بچا ہے تب تو غلام کا اقرار صحیح ہو گا اور اگر کسی اجنبی کے واسطے ایسا اقرار کیا تو صحیح ہو اور اگر مولیٰ نے اپنے گواہ پیش کیے کہ مال

وہی ہو جو بین کے غلام کو دیا تھا یا قرض ہوں گے ایسا اور کیا تو وہ مال موسے کو لینگا یعنی بین ہی۔ اور اگر غلام پر فی الحال واجب الادا قرضہ اور سیادی قرضہ ہو اور مولیٰ نے اس کے پیش سے فی الحال والا قرضہ اٹالیا پھر سیادائی ہو تو ان قرضوں ہوں گے قرضہ کا ضامن ہو گا اور پہلے قرضہ ہوں گے۔ نے جو کچھ لیا ہی وہ انھیں کے سپرد کیا جائیگا اور اگر پہلے قرضہ ہوں گے واسطے فروخت کیا تو دوسروں کے واسطے فروخت کریگا۔ اور اگر فی الحال واسطے قرضہ ہوں گے غلام کی بیع کی درخواست کی تو فروخت کر کے انکو انکا حصہ دیکر باقی مولیٰ کے پاس دیدیگا یا تنگ کر دیا جائے پس اگر بیعہ دآنے سے پہلے مولیٰ کے پاس تلف ہو گیا تو مولیٰ ضامن نہ ہو گا اور سیادائی سے قرضہ پہلے قرضہ ہوں گے مقروضہ میں بقدر حصہ شریک ہو جائیگا۔ اور اگر مولیٰ نے وہ مال خود تلف کر دیا یا اپنے قرضہ کو قرضہ میں دیا تو سیادائی قرضہ ہوں گے واسطے ضامن ہو گا اور اگر مولیٰ سے وصول نہوا بلکہ گویا گیا تو دوسرے قرضہ پہلے والوں کے مقروضہ میں شریک ہو جائیگا پھر دونوں ملکر اس قرضہ سے جسکو مولیٰ نے ادا کیا ہو واپس لینے یہ تاثر غایب میں ہو۔ اور اگر قاضی نے قرضہ کے واسطے غلام نہیں فروخت کیا بلکہ مولیٰ نے فی الحال واسطے قرضہ ہوں گے واسطے انکی رضامندی سے فروخت کیا تو بیع جائز ہی پھر اس میں سے نصف ثمن فی الحال واسطے قرضہ ہوں گے دیکھا اور نصف ثمن مولیٰ کے سپرد کیا جائیگا پھر جب سیادائی والوں کا قرضہ آویگا تو وہ لوگ مولیٰ سے نصف قیمت لے سکتے ہیں نصف ثمن لینے کی کوئی راہ نہیں ہو اور اگر نصف قیمت مولیٰ سے وصول نہ ہوئی تو دیکھی تو جن قرضہ ہوں گے نصف ثمن وصول ہوا ہو اسے یہ قرضہ کچھ نہیں لے سکتے پھر اور اگر مولیٰ نے اسکو بدون حکم قاضی و بدون رضائے قرضہ بان فروخت کیا ہو تو بیع باطل ہی پس اگر ان لوگوں نے اجازت دیدی یا مولیٰ نے انکا قرضہ دیدیا ثمن ادا سے دین کے لیے کافی تھا۔ یعنی انکو دیدیا تو بیع نافذ ہو جائیگی بمسوط میں ہو۔ اگر مولیٰ نے بدون رضائے قرضہ ہوں گے اپنے غلام مازون قرضہ کو فروخت کر کے مشتری کے سپرد کر دیا پھر قرضہ ہوں گے حاضر ہو کر اپنے قرضہ کی وجہ سے غلام کا مطالبہ کیسے بیع کو نسخ کرنا چاہا حالانکہ بائع مشتری دونوں حاضر ہیں تو قرضہ ہوں گے کو نسخ بیع کا اختیار ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ بیع بیعت ہو کہ قرضہ ہوں گے کو بیع قرضہ وصول نہ ہوا ہو اور اگر ثمن وصول ہوا اور اس سے قرضہ پورا ہوا ہو تو نسخ بیع کا اختیار نہ ہو گا پس اگر دونوں عاقدین بائع و مشتری میں سے کوئی غائب ہو پس اگر مشتری غائب ہو اور بائع مع غلام کے حاضر ہو تو بالاجمل قرضہ ہوں گے کو بائع سے خصمہ کرنے اور نسخ کرنے کا اختیار نہیں ہو اور اگر فقط مشتری مع غلام موجود ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مشتری کے ساتھ خصوصیت نہیں کر سکتے ہیں یہ مشتری میں ہو۔ اور اگر قرضہ ہوں گے مشتری و غلام مازون پر قابو نہ پایا فقط بائع پر قابو پایا اور اس سے غلام کی قیمت کی ضمانت لینی چاہی تو انکو ایسا اختیار ہو پھر جب بائع سے یعنی مولیٰ سے انھوں نے ضمانت لے لی تو ہر ایک قرضہ اپنے پورے قرضہ کے حساب سے اس قیمت میں شریک قرار دیا جائیگا اور باہم موافق حصہ رسید کے تقسیم کر لینگے اور غلام کی بیع جائز ہو جائیگی اور ثمن موسے کو دیدیگا یا بیع قرضہ ہوں گے کو پھر اس غلام سے بچہ وصول کرنے کی راہ نہ ہوگی تنگ کر کے آواز نہ دے چنانچہ اگر غلام انکے قرضہ میں فروخت کیا جاتا تو بی بی حکم تھا اور اگر انھوں نے بیع کی اجازت دیدی تو ثمن اٹھا ہو جائیگا اور بائع قیمت سے بری ہو جائیگا پھر اگر قرضہ ہوں گے کو وصول ہونے سے پہلے

میں بائع کے پاس تلف ہو گیا تو قرض خواہوں کا مال گیا اور بائع ضمان قیمت سے بری رہا بھر جب غلام آزاد ہو جاوے تو ہر قرض خواہ اپنے تمام قرضہ کے واسطے اسکا دامنگیر ہو سکتا ہو اور اگر بائع کے پاس میں تلف ہو جانے کے بعد قرض خواہوں نے بیع کی اجازت دیدی تو اجازت صحیح ہو اور یہ قرض خواہوں کا مال گیا ایسا ہی ظاہر الدیہ میں مذکور ہو اور اگر بیع قرض خواہان نے ضمان قیمت لینا اختیار کیا اور بعضوں نے میں لینا پسند کیا تو انکو یہ اختیار حاصل ہو اور ایسا کرنے کا فائدہ یہ ہو کہ مثلاً قیمت اسکی بہ نسبت میں کے زیادہ ہو پس جنہوں نے قیمت لینا اختیار کیا ہو انکو باقیہ قیمت کے اتنا حصہ ملیگا اور جنہوں نے میں اختیار کیا ہو انکو میں کے حساب سے حصہ ملیگا چنانچہ اگر جارت قرض خواہوں اور ایک نے ضمان قیمت پسند کی تو اسکو چوتھائی قیمت ملیگی اور باقیوں کو جنہوں نے میں لینا پسند کیا ہو انکو تین چوتھائی میں ملیگا اور باقی چوتھائی میں مولے کو ملیگا اور پورے غلام کی بیع نافذ ہو جاوے گی ہو یہ حکم بخلاف ایسی صورت کے ہو کہ بائع مشتری مع غلام کے جو مشتری کے قبضہ میں ہو حاضر ہوں اور بعض قرض خواہوں نے بیع کی اجازت دی اور بعضوں نے باطل کیا تو باطل کرنے کا حکم مقدم رکھا جائیگا اور غلام میں سے کسی حصے کی بیع جائز نہ ہوگی کذا فی المیطہ۔ اور اگر قرض خواہوں نے بائع مشتری پر قابو یا غلام پر نہ پایا تو انکو اختیار ہو کہ بائع مشتری میں سے جس سے چاہیں غلام کی قیمت تاوان لیوین پس اگر مشتری سے قیمت تاوان لی تو مشتری اپنا میں بائع سے واپس لیگا اور اگر بائع یعنی مولے سے ضمان لی تو بائع مشتری کے درمیان بیع جائز ہو جائیگی اور واضح ہو کہ دونوں میں سے جس شخص سے قرض خواہوں نے تاوان لینا اختیار کیا اسکو بعد دو سہ ضمان سے ہدیہ کے واسطے بری ہو جائیگا یعنی پھر کبھی دوسرا ضمان نیتین قرار دیا جاسکتا ہو کذا فی المنہی۔ اور اگر قرض خواہوں نے بائع یا مشتری سے تاوان قیمت لے لیا پھر غلام ظاہر ہوا اور قرض خواہوں نے چاہا کہ جس سے قیمت لی ہو اسکو واپس دیکر غلام کو لے لیوین تو دیکھا جائیگا کہ اگر قرض خواہوں نے اپنے زعم کے موافق تاوان لیا ہو یعنی دعوی کیا کہ غلام کی قیمت اسقدر ہوا اور جسکو ضمان میں لیا ہو اسنے انکار کیا پس قرض خواہوں نے گواہ پیش کر کے اپنا دعوی ثابت کیا یا مدعا علیہ سے قسم لیکر اسکی نکول پر وہی قیمت لی جو دعوی کیا ہو تو ایسی صورت میں غلام کو نہیں لے سکتے ہیں اور اگر ضمان کے زعم کے موافق قیمت پائی ہو مثلاً ضمان نے کہا کہ یہ قیمت نہیں ہو جو قرض خواہ دعوی کرتے ہیں بلکہ قیمت اسکی اسقدر ہو اور قسم کھالی اور قرض خواہوں کے پاس شک و دعوی گواہ نہیں ہیں پس انکو زعم ضمان کے موافق لے تو اس صورت میں غلام کو لے سکتے ہیں۔ پھر واضح ہو کہ اگر قرض خواہوں نے مولی سے قیمت لینا پسند کر کے اس سے قیمت وصول کر لی پھر غلام ظاہر ہوا اور مشتری نے اس میں عیب پا کر حکم قاضی بائع مولے کو واپس کیا تو مولی اس عیب کی وجہ سے قرض خواہوں کو یہ غلام واپس کر سکتا ہو یا نہیں تو اسکی کو ہوتی ہیں ایک یہ کہ مولاے بائع وقت بیع کے اس عیب سے ہلکا ہوا اور اس صورت میں اگر وہ عیب ایسا ہو کہ اسے قتل پیدا نہیں ہو سکتا ہو اور یہ ہو کہ بائع کو یہ گواہی گواہان یا بہ نکول بائع یا باقرار بائع واپس کیا گیا تو قرض خواہوں کو واپس کر سکتا ہو اور اگر ایسا عیب ہو کہ اسے قتل حادث ہو سکتا ہو اور یہ ہو کہ بائع کو یہ گواہی گواہان یا بہ نکول بائع واپس کیا گیا تو قرض خواہوں کو واپس دے سکتا ہو اور اگر بائع کے اقرار عیب کی وجہ سے واپس کیا ہو تو قرض خواہوں کو واپس نہیں دے سکتا ہو لیکن اگر اس امر کے گواہ پیش کر دیے کہ مشتری کے خریدنے سے

۱۳۲

پہلے یہ عیب اس غلام میں موجود تھا یا اس امر پر قرضخواہوں سے قسم طلب کیے اور وہ کھول کر بن تو واپس دے سکتا
 ہو۔ اور دوسری وجہ یہ ہو کہ بائع کو مشتری کے ہاتھ فروخت کرنے کے وقت اس عیب سے آگاہی ہو اور اس عیب
 میں دو صورتیں ہیں کہ اگر قاضی نے اس عیب دار غلام کی قیمت کی ڈگری کی ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ قرضخواہوں
 کو غلام واپس کرے اور اگر قاضی نے اس عیب دار غلام کی قیمت کی ڈگری کی ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ قرضخواہوں
 کو غلام واپس کرے بشرطیکہ عیب ایسا ہو کہ اس کے مثل حادث نہ ہو یا حادث ہو سکتا ہو مگر یہ گواہی گواہان یا
 بنکول قسم قاضی نے اسکو واپس دیا ہو۔ اور اس مسئلہ کے یہی ہیں کہ قرضخواہوں نے جب مولیٰ سے قیمت لینے کا
 قصد کیا تب مولیٰ نے کہا کہ جبوقت میں نے مشتری کے ہاتھ یہ غلام فروخت کیا ہو تب اس میں عیب موجود تھا اور قرضخواہوں
 نے اس کے قول کی تصدیق کر کے اس سے عیب دار غلام کی قیمت کی ضمان لی یا اسکی تکذیب کر کے کہا کہ نہیں بلکہ جبوقت
 تو نے مشتری کے ہاتھ فروخت کیا تھا اسوقت صحیح سالم تھا اور یہ عیب فقط مشتری کے پاس پیدا ہوا ہو اور ہرکو تجھے
 صحیح سالم غلام کی قیمت کی ضمان لینے کا اختیار ہو اور اس سے صحیح سالم غلام کی قیمت ناموالی پس اسکا حکم وہی ہو
 جو پہلے بیان کیا ہو۔ اور اگر قرضخواہوں نے مولیٰ سے قیمت حاصل کر لی پھر وہ غلام مشتری کے پاس ظاہر ہوا اور
 مشتری اس کے عیب قدیم سے واقف ہوا اور ہنوز اسے واپس نہ کیا تھا کہ اس میں دوسرا عیب مشتری کے پاس
 پیدا ہو گیا تو مشتری اسکو مولیٰ کو واپس نہیں دے سکتا ہو لیکن نقصان عیب قدیم واپس لے سکتا ہو اور اگر اس
 نقصان عیب مولیٰ سے واپس لیا تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ قرضخواہوں سے بقدر نقصان عیب کے واپس لے سکے
 اور یہ مسئلہ اس کتاب میں بلا ذکر خلاف مذکور ہو اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ فقط امام اعظم رحمہما قول ہو اور
 امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے نزدیک بقدر نقصان عیب کے قرضخواہوں سے واپس لے سکتا ہو اور اس
 کتاب کے بعض نسخوں میں یہ اختلاف صریح مذکور ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے مادون کا کوئی غلام رقیق آزاد
 کیا حالانکہ مادون پر قرضہ ہی پس آیا عتق نافذ ہوگا یا نہیں تو اسکی دو صورتیں ہیں یا تو مادون پر قرضہ مستغرق
 ہوگا یا غیر مستغرق ہوگا پس اگر غیر مستغرق ہوئے اس کے تمام مال و جان کو محیط ہو تو امام اعظم رحمہما فرماتے ہیں
 کہ عتق نافذ ہوگا پھر رجوع کیا اور فرمایا کہ نافذ ہوگا اور اگر قرضہ مستغرق ہو تو امام اعظم رحمہما کے نزدیک عتق مولیٰ نافذ
 نہ ہوگا اس صورت میں اسکا ایک ہی قول ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ ہر حال میں اسکا عتق نافذ ہوگا۔ اور یہ
 اختلاف جو امام اعظم و صاحبین کے درمیان ہو یہ ایک دوسرے مسئلہ پر متفرق ہو اور وہ مسئلہ یہ ہو کہ غلام پر قرضہ ہوتا
 آیا غلام کی کمائی میں مولیٰ کی ملکیت واقع ہونے کا مانع ہو یا نہیں سو امام اعظم رحمہما کے نزدیک اگر قرضہ مستغرق ہو تو
 مانع ہو اور ایجاب صورت میں بھی ایک قول ہو اور اگر غیر مستغرق ہو تو امام اعظم رحمہما سے دو قول مروی ہیں پہلا قول
 یہ ہو کہ مانع ہو۔ اور دوسرا یہ قول ہو کہ مانع نہیں ہو اور صاحبین کے نزدیک مانع نہیں ہو اگر قرضہ مستغرق ہو لیکن
 مولیٰ اسکی کمائی میں تصرف کرنے سے مانع کیا جائیگا۔ جب یہ ذہن نشین ہو گیا تو ہم کہتے ہیں کہ اگر مولیٰ نے غلام
 کی کمائی کا غلام آزاد کیا تو امام اعظم رحمہما کے نزدیک ضامن ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا خواہ غلام
 ہو یا خورشال ہو لیکن اگر مولیٰ غلام کو قرضہ نہ ہو تو قرضہ کو غلام آزاد شدہ کا قیمت کے واسطے دامنگیر ہونے کا اختیار
 ہی پھر غلام آزاد شدہ یہ قیمت اپنے آزاد کنندہ یعنی مولیٰ سے واپس لے سکتا ہو خلاف اسکے اگر مادون نے

موت و آذاد کیا اور ماذون کی تنگدستی میں آزاد شدہ نے قرضخواہوں کے واسطے اپنی قیمت معایت کرنے کے ادا کی تو قیمت مولیٰ سے واپس نہیں لے سکتا اگر کذا نے المنیٰ اور اگر مولیٰ نے اپنے ماذون مدیون غلاموں کو آزاد کیا تو امام اعظم کے نزدیک آزاد ہونے اور اس سے یہ مراد ہو کہ قرضخواہوں کے حق میں آزاد ہونے اور انکو اختیار ہوگا کہ ان غلاموں کو فروخت کر کے اُنکے حق سے اپنا قرضہ وصول کریں مگر مولیٰ کے حق میں وہ لوگ بالاجمل آزاد ہو جائیں گے اگر قرضخواہوں نے انکو اپنے قرضہ سے بری کیا یا مولیٰ کے ہاتھ انکو فروخت کیا یا مولیٰ نے انکا قرضہ ادا کر دیا تو وہ آزاد ہونگے اور صاحبین کے نزدیک مولیٰ کا حق نافذ ہوگا اور قرضخواہوں کے واسطے مولیٰ اُنکی قیمت کا ضامن ہوگا بشرطیکہ خوشحال ہو جائے اگر تنگدست ہو تو یہ لوگ اپنی اپنی قیمت سہی کر کے قرضخواہوں کو ادا کریں گے پھر مولیٰ سے واپس لینے کے یہ نیا بیج میں ہو۔ اور اگر ماذون پر بہت قرضہ ہو گیا اور مولیٰ نے اُسکو آزاد کر کے جو کچھ اُسکے پاس تھا وہ سب مال لیکر تلف کر دیا پھر قرضخواہوں نے غلام کا دامنگیر ہونا پسند کر کے اُس سے قرضہ وصول کر لیا تو غلام اُس مال کی قیمت میں سے جو اُس سے مولیٰ نے لے لیا ہو بقدر اس قرضہ کے واپس لے لیا اور اگر وہ مال بعینہ قائم ہو تو غلام دامنگیر ہو کر اُسین سے بقدر قرضہ کے جو اُسے ادا کیا ہو لے لے لیا اور جو بقدر بیع تھا وہ سب مولیٰ کا ہوگا اور اسی طرح اگر قرضخواہوں نے ماذون کو قرضہ معاف کر دیا اور ماذون کو کچھ ادا نہ کرنا پڑا تو بھی یہ سب مال مولیٰ کا ہو غلام اُسین سے مولیٰ سے کچھ واپس نہیں لے سکتا اسی طرح اگر ماذون باندی ہو اور اُسکو آزاد کر کے اُسکا مال اور فرزند اور ساتھ کئے کا جرمانہ یعنی دیت مولیٰ نے لے لی اور حال یہ ہو کہ قبل ولادت و جنابت کے امیہ قرضہ چوم گیا تھا پھر قرضخواہ لوگ حاضر ہوئے تو مولیٰ اس امر پر مجبور کیا جائیگا کہ اُسکا مال اُسکو دے دے تاکہ اپنا قرضہ ادا کرے اور فرزند و جرمانہ واپس دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا اگر اُسکو آزاد نہیں کیا ہو مگر باندی فروخت کیجاویگی اور اُسکے حق میں اور ہاتھ کی دیت میں سے قرضہ لے لیا جائیگا اور اگر مولیٰ نے اُسکو آزاد کیا ہو تو قرضخواہوں کو اختیار ہوگا کہ مولیٰ سے اُسکی قیمت تاوان لیون پھر اُسکا بچہ بھی اُنکے قرضہ میں فروخت ہو سکتا ہو اور مولیٰ سے جرمانہ یعنی دیت بھی وصول کر سکتے ہیں پھر بھی اگر کچھ قرضہ باقی رہا تو باقی کے واسطے باندی آزاد شدہ کے دامنگیر ہونگے اور انکو یہ بھی اختیار ہوگا کہ مولیٰ کو چھوڑ کر تمام قرضہ کے واسطے باندی کے دامنگیر ہوں پس اگر انھوں نے باندی سے دامنگیر ہو کر تمام قرضہ وصول کر لیا تو اُس باندی کا بچہ اور ہاتھ کی دیت سب مولیٰ کو سپرد دہی ہوگی اسی کی ہوگی اور باندی کو یہ اختیار ہوگا کہ بچہ اور دیت مولیٰ سے واپس لیوے جیسے کہ اُسکو اپنی ذات کی قیمت واپس لینے کا اختیار تھا اگر یا اختیار ہوگا کہ مولیٰ نے جو کچھ مال اُس سے لے لیا ہو وہ واپس لیوے۔ اسی طرح اگر مولیٰ نے وہ باندی قرضخواہوں کے واسطے اُنکے قرضہ میں فروخت کر دی اور حق وصول کر لیا پھر مشتری نے وہ باندی آزادی کر دی تو قرضخواہوں کو اختیار ہو جائیگا کہ حق لیکر باقی قرضہ کے واسطے باندی کے دامنگیر ہوں یا تمام قرضہ کے واسطے باندی کے دامنگیر ہوں پس اگر انھوں نے اپنا تمام قرضہ باندی سے وصول کر لیا تو مولیٰ کو اُسکا حق جو اُس نے وصول کر لیا ہو دید جائیگا۔ اسی طرح اگر قرضخواہوں کی اجازت سے مولیٰ نے وہ باندی مکاتبہ کر دی تو بھی قرضخواہوں کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ مولیٰ نے مال کتابت وصول کیا ہو سب لے لیون اور جبکہ وہ باندی مکاتبہ ہو تب تک انکو اپنے کچھ قرضہ کے واسطے رجوع کا اختیار نہیں ہوگا پھر اگر مولیٰ نے تمام مال کتابت وصول پایا تو

وہ باندی آزاد ہو گئی تو قرضخواہوں کو اختیار ہی جائیگا کہ اس سے تمام مال کتابت وصول کر کے باقی قرضہ کیا سٹے
باندی کا پتہ پکڑیں یا باندی سے تمام قرضہ وصول کریں اور اگر انھوں نے باندی سے تمام قرضہ وصول کیا تو مال
کتابت جو مولیٰ نے وصول کیا ہے سب مولیٰ کو دیا جائیگا یہ مسطور میں ہے۔ جامع الفوائد میں لکھا ہے کہ مازون پر پھر
درم قرض ہیں اور اسکے پاس اس قدر اسباب موجود ہیں کہ قیمت تین ہزار درم ہیں پھر مولیٰ نے اس کا یہ مال تلف کر دیا
اور غلام کو آزاد کر دیا تو قرضخواہوں کو اختیار ہو گا جائیں آزاد شدہ سے اپنا قرضہ وصول کریں اور وہ اپنے مولیٰ
سے تین ہزار درم یعنی اسباب کی قیمت واپس لے لیا جائے گا مولیٰ سے چار ہزار درم ضمانت لیں اور مولے اس آزاد شدہ
سے کچھ نہیں لے سکتا ہے یہ تا مار خانہ میں ہے۔ اور اگر مولے قرضخواہوں میں اختلاف ہو گا کہ قرضخواہوں نے مولیٰ
سے کہا کہ تو نے غلام کو آزاد کر دیا اور ہمارا تحفہ قیمت لینے کا استحقاق ہے اور مولیٰ نے کہا کہ میں نے آزاد
نہیں کیا ہے تو مولے کا قول قبول ہو گا اور وہ غلام قرضخواہوں کے واسطے فروخت کیا جائیگا اور قرضخواہوں
کا اقرار باعتاق غلام اس غلام کی بیعت کو مستغنی نہیں ہو گا اور جب بریت ہوئی اور ان کا قرضہ اُنکے اقرار باعتاق کے
بعد غلام پر رہا تو غلام اُنکے قرضہ میں فروخت کیا جائیگا اور اُنکے قول کی طرف التفات نہ ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔
غلام مازون مدیون کو اگر اُس کے مولیٰ نے بلا اجازت قرضخواہان کے فروخت کیا اور مشتری نے قبل قبضہ کے اس کو
آزاد کر دیا تو عتیق موقوف رہیگا پھر اگر قرضخواہوں نے بیع کی اجازت دیدی یا مولیٰ نے اُن کا قرضہ ادا کر دیا یا
انھوں نے غلام کو قرضہ معاف کر دیا تو عتیق مشتری نافذ ہو گا اور اگر قرضخواہوں نے اجازت بیع سے یا مولے
نے اُنکے قرضہ ادا کرنے سے انکار کیا تو عتیق باطل ہو گا اور وہ غلام قرضخواہوں کے قرضہ میں فروخت کیا جائیگا
اور اگر مشتری نے بعد قبضہ کے آزاد کیا تو عتیق نافذ ہو جائیگا۔ اور جب بعد قبضہ کے مشتری کا آزاد کرنا نافذ ہو
تو اُس کے بعد قرضخواہوں کو اختیار ہو گا جائیں بیع کی اجازت دیکر میں نے یون یا بائیس سے قیمت کی ضمانت لیں
اور اگر قیمت غلام تاوان لی تو مولے کی بیع نافذ ہو جائیگی اور میں اسی کو ملے گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مشتری نے
اس کو آزاد نہ کیا بلکہ بیع یا ہبہ کر کے بہرہ واپس لے کر بیع اول بعض امور مذکورہ کے ہائے جائے سے تمام ہو گئی یعنی
قرضخواہوں نے اجازت دیدی یا مولیٰ نے قرضہ ادا کر دیا یا میں اُنکے قرضہ کے ادا کے واسطے کافی تھا وہ انھوں
نے لے لیا تو جو تصرف مشتری نے غلام میں کیا ہے وہ نافذ ہو جائیگا۔ اور اگر مولے نے اس کو فروخت کیا بلکہ
کسی شخص کو بہرہ کر کے بہرہ دیا پھر قرضخواہوں کو تاوان قیمت ادا کر دیا تو ہبہ نافذ ہو گا۔ پھر اگر مولے نے عتیق
قاضی یا بلا حکم قاضی ہبہ سے رجوع کر لیا تو وہ غلام مولے کو دیا جائیگا اور جو ہبہ لے پڑا اس کی کچھ قیمت و ہبہ
نہ ہوگی اور نہ قرضخواہوں کو غلام لینے کی کوئی راہ ہوگی۔ پھر اگر مولیٰ نے اسی غلام میں کوئی عیب پایا جس سے
قیمت میں بنسبت اس قیمت کے جو اس نے ڈانڈ بھری ہے نقصان آتا ہے تو مولے کو اختیار ہو گا کہ قرضخواہوں
کو غلام دیکر اپنی قیمت واپس کرے۔ اور اگر ہبہ سے رجوع کرنے کے بعد عیب پر واقف ہونے سے پہلے مولیٰ
نے اس کو آزاد یا مدبر کر دیا یا اس میں کوئی عیب پیدا ہو گیا تو بقدر صحیح سلم کی قیمت اور عیب فار کی قیمت میں تقاضا
ہو اس قدر نقصان واپس لے سکتا ہے مگر آزاد اور مدبر کرنے کی صورت کے سوا اسے اور صورت میں قرضخواہوں
کو یہ بھی اختیار ہو گا کہ غلام کی قیمت مولے کو واپس کر کے غلام کو لیکر اپنے قرضہ میں فروخت کریں لیکن اگر مولے

اُس سے طلب کرینگے اور اگر قیمت سے قرضہ کم ہو تو نقطہ بقدر قرضہ کے مولیٰ ضامن ہوگا یہ کافی میں ہا۔ اور اگر مازون پر قرضہ ہو بلکہ اُسے آزاد یا غلام کو خلا سے قتل کیا ہو اور مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا پس اگر مولیٰ کو اس خیانت کا حال معلوم تھا تو اس فعل سے اُسے یہ اختیار کیا کہ میں فدیہ دوں گا پس اگر مقتول کوئی آزاد ہو تو اسکی دیت ادا کرینگا اور اگر ملوک ہو تو اسکی قیمت ادا کرینگا لیکن اگر قیمت دس ہزار درہم سے زائد ہو تو اسین سے دس درہم کم کر دیے جائینگے اور اگر اسکو اس خیانت کا حال معلوم نہ تھا تو اس غلام کی قیمت تا مان دیگا لیکن اگر قیمت دس ہزار درہم تک پہنچ جاوے تو اسین سے دس درہم کم کر دیے جائینگے یہ مسبوط میں ہا۔ اور اگر اس پر قرضہ محیط ہو اور خیانت بھی محیط ہو یعنی اُس کے رقبہ کو محیط ہوں اور مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا حالانکہ وہ جانتا تھا تو فرخو ہوں کو اسکی پوری قیمت ڈانڈ دیگا اور والیان خیانت کو بھی پوری قیمت ڈانڈ دیگا لیکن اگر دس ہزار درہم سے زائد ہو تو دس درہم کم کیے جائینگے یہ تہذیب میں ہا۔ اور اگر مولیٰ نے مدبر یا ام ولد کو تجارت کی اجازت دیدی اور وہ دہون میں سے ہر ایک پر قرضہ چڑھ گیا پھر مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا تو مولیٰ پر ضمان دین یا مدبر وام ولد کی ضمان قیمت لانعم نہ آویگی کذا فی الکافی اور اگر مازون پر اس قدر ہو کہ اُس کے رقبہ مال مقبوضہ کو محیط ہو اور اس حالت میں مولیٰ نے اسکی مقبوضہ باندی آزاد کر دی پھر فرخو ہوں کو قرضہ ادا کر دیا یا فرخو ہوں نے مازون کو قرضہ سے بری کر دیا یا بعضے فرخو ہوں نے معاف کیا یا ان تک کہ ایسا ہو گیا کہ اسکی قیمت سے باقی قرضہ ادا ہو سکتا ہو اور جو اُس کے پاس مال ہو وہ قرضہ سے بڑھتی رہا تو مولیٰ کا باندی آزاد کرنا جائز ہا۔ اور مولیٰ نے مازون کی باندی آزاد کر دی حالانکہ قبل عتق سے مازون پر قرضہ محیط ہو پھر مولیٰ نے اس کے بعد اس باندی سے وطی کی اور اس سے ایک بچہ پیدا ہوا اور مولیٰ نے اُس کے نسب کا دعوے کیا تو اسکی دعوت جائز ہا اور مولیٰ اسکی قیمت کا ضامن ہوگا کہ فرخو ہوں کو تاوان ادا کرینگا پھر باندی آزاد ہو جائیگی کیونکہ فرخو ہوں کا حق اُس سے ساقط ہو گیا اور وہ ام ولد ہوئی اور مولیٰ پر واجب ہوگا کہ باندی کو اسکا عقر ادا کرے یہ مسبوط میں ہا۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے مازون مدیون کو مدبر کیا تو مدبر جائز ہا اور فرخو ہوں کو یہ اختیار ہوگا کہ اسکی تدبیر کو ٹوڑ دین اور جب تدبیر بنیں توڑ سکتے ہیں تو انکو جیف رہے ہوگا کہ چاہیں مولیٰ سے قیمت غلام تاوان لین یا غلام سے اپنے قرضہ کے واسطے سعایت کرا دیں اور ان دیون باقون میں سے جس بات کو اختیار کر لیا پھر دوسری بات کا انکو استحقاق نہ رہیگا باطل ہو جائیگا پس اگر مولیٰ سے قیمت کی ضمان حاصل کی تو جب تک غلام آزاد نہو تب تک غلام سے مطالبہ وغیرہ کی کوئی راہ انکو حاصل نہ ہوگی اور وہ غلام بجالہ مازون باقی رہیگا اور اگر غلام سے سعی کرنا اختیار کیا تو اسکی سعایت سے تمام وکال اپنا قرضہ وصول کرینگے پھر غلام بجالہ مازون باقی رہیگا پھر جب مازون رہا اور اُسے اسکے بعد خرید و فروخت کی اور اس پر بہت قرضہ چڑھ گیا تو ان فرخو ہوں کو بھی فدیہ ہوگا کہ غلام کو ماخوذ کر کے اس سے اپنے قرضہ کے واسطے سعی کرا دیں مگر ان لوگوں کو مولیٰ سے مواخذہ و مطالبہ قیمت کا کچھ اختیار ہوگا بان غلام سے سعایت کر سکتے ہیں غلات پہلے فرخو ہوں کے جفا قرضہ مدبر کرنے سے پہلے غلام پر عائد ہو چکا ہو کہ اُس کے واسطے مولیٰ اسکی قیمت کا ضامن ہوگا۔ پس اگر دوسرے فرخو ہوں نے غلام سے سعایت کرائی اور مال سعایت سے اپنا قرضہ وصول کیا تو پہلے فرخو ہوں کو جھوننے کے موافق سے مدبر کرے

حکم علیہ استیلاء و موصرت آزاد کر دینا

قیمت ضمان میں وصول کر لی ہو اس سعایت میں سے مقروض یا بہت کچھ استحقاق نہ ہوگا اور جو کچھ مال سعایت باقی رہے گا وہ
موسے کو دیا جائے گا۔ قرضہ ہون کو جنھوں نے قیمت مادان لی ہو مقروض یا بہت کچھ نہ ہوگا۔ اور اگر وہ مدبر قتل کیا گیا
بیان تک کہ اسکی قیمت قاتل کے ذمہ واجب ہوئی تو اس قیمت میں سے پہلے قرضہ ہون کو جنھوں نے مولیٰ سے
ضمان قیمت حاصل کر لی ہو کچھ نہ ہوگا بلکہ دوسرے قرضہ اس قیمت میں سے اپنا قرضہ وصول کرنے کے پینے میں ہو۔
اور اگر غلام مادون پر تین ہزار درہم تین شخصوں کے قرض میں ہوں اور مادون کی قیمت ایک ہزار درہم ہو پھر مولیٰ نے
اسکو مدبر کر دیا پس بعض قرضہ ہون نے مولیٰ سے قیمت لینا اختیار کیا اور بعض نے غلام سے سعایت کرنا پسند
کیا تو انکو ایسا اختیار ہوگا پس اگر وہ قرضہ ہون نے ضمان قیمت اختیار کی تو مولیٰ سے دو تہائی قیمت لے سکتے ہیں
اور ایک تہائی قیمت مولیٰ کو مسلم رہی پھر جس نے سعایت غلام پسند کی ہو اگر دوسرے دونوں قرضہ ہون کی قیمت وصول
کرنے سے پہلے آئے ہوں یا حصہ سعایت غلام سے لے لیا تو اس کے مقبوضہ میں دونوں کو مشارکت کا اختیار نہ ہوگا
اور اگر سعایت سے وصول کرنا اختیار کر لیا تو اس نے مولیٰ سے اپنا حصہ ضمان لینا چاہا یا دوسرے دونوں قرضہ ہون
کی مقبوضہ قیمت میں شرکت چاہی تو اسکو بھی ایسا اختیار ہوگا اور اسی طرح باقی دونوں قرضہ ہون کو بھی بعد ضمان
قیمت اختیار کرنے کے ایسا اختیار ہوگا جس نے سعایت سے وصول کرنا اختیار کرنے والے سے مشارکت یا سعایت
غلام سے وصول کرنا اختیار نہیں کر سکتے ہیں اور اگر دونوں نے مولیٰ سے ضمان قیمت لینا اختیار کرنے کے بعد چاہا
کہ مدبر کو اپنے قرضہ میں فروخت کریں تو ایسا نہیں کر سکتے ہیں اگرچہ مولیٰ انکو یا استحقاق دیدے۔ پھر اس کے بعد اگر
مدبر نے خرید فروخت کی اور اس پر کسی شخصوں کا قرضہ چڑھ گیا تو مدبر کی سب کمانی پہلے قرضہ کی جس نے سعایت سے
وصول کرنا اختیار کیا ہو اور پچھلے قرضہ ہون کے درمیان مشترک ہوگی اور ان سب قرضہ ہون میں سے کسی
پر اختیار نہ ہوگا کہ اور وں کے سوا سے خود کچھ وصول کرے اور اگر پہلے قرضہ ہون نے جس نے سعایت سے وصول کرنا
اختیار کیا ہو مدبر کی کمائی میں سے پچھلے قرضہ ہون کے قرضہ چڑھنے سے پہلے کچھ لے لیا تو اسے اسی کو دیا جائیگا ميسوط
میں ہو۔ اور اگر قرضہ ہون اس سے واقف نہ ہوئے کہ مولیٰ نے اپنے مادون مفروض کو مکاتب کر دیا ہو بیان تک
کہ مکاتب نے سب بدل کتابت ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا تو موسے پر اسکی قیمت واجب ہوگی جیسے کہ فی الحال
آزاد کرنے میں واجب ہوتی تھی پھر اس کے بعد قرضہ ہون کو یہ اختیار رہے گا کہ چاہیں موسے سے غلام کی قیمت
مادان لین اور جو کچھ اس نے مکاتب سے لیا ہو وہ لیکر اپنے درمیان حصہ رسد تقسیم کر لینے اور اگر کچھ قرضہ باقی
سماعنی فی الحال مکاتب آدا شدہ سے باقی قرضہ کے واسطے مطالبہ کرنے یا اگر چاہیں تو اپنے چلے سے قرضہ کو اسے
غلام سے مواخذہ کریں۔ پس اگر انھوں نے غلام سے مواخذہ کر کے اپنا تمام قرضہ وصول کیا تو موسے کو غلام کی قیمت
ادان کتابت بھی سپرد ہوگا اور غلام کو یہ اختیار ہوگا کہ اس میں سے مقروض یا بہت اپنے موسے سے واپس لے پینے
میں ہو اور اگر غلام نے کچھ مال کتابت ادا کیا اور کچھ باقی رہا کہ اتنے میں قرضہ ہون کو موجود ہوئے یعنی انکو اگلی
ہوئی تو انکو اختیار ہوگا کہ چاہیں کتابت کو باطل کریں اور وہ غلام اس کے قرضہ میں فروخت کیا جائیگا اور اگر
انھوں نے کتابت باطل نہ کی بلکہ اجازت دیدی تو کتابت جائز ہو اور جو کچھ مال مولیٰ نے اجازت کتابت سے پہلے
وصول کیا ہو اور جو کچھ باقی رہا سب قرضہ ہون میں حصہ رسد تقسیم ہوگا۔ اور اگر وہ مال کتابت جو مولیٰ نے

قبل اجازت کے وصول کیا ہو اسکے پاس تلف ہو گیا پھر قرضخواہوں نے اجازت دیدی تو کتابت جائز ہو اور مولے اس مال مقبوضہ کتابت کا ضمان نہ ہوگا۔ اور اگر بعض نے کتابت کی اجازت دی اور بعض نے اجازت نہ دی تو جب تک سب قرضخواہ اجازت نہ دیں تب تک کتابت جائز نہ ہوگی۔ اور اگر انھوں نے کتابت توڑ دینے کا قصد کیا اور اتنے میں مولے نے انکا قرضہ یا خود غلام نے ادا کر دیا تو پھر اسکے بعد انکو کتابت باطل کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔ محیط میں ہے۔ اور اگر مازون کا قرضہ میعاد ہی ہو تو مولیٰ کو اس سے خدمت لینے کا اختیار ہو اور اگر نے الحال واجب الادا ہو تو قرضخواہوں کو اس سے ممانعت کرنے کا اختیار ہو اسی طرح اگر مولیٰ نے مازون کو سفر میں ساتھ لیجانے کا قصد کیا تو در صورت میعاد ہی قرضہ ہونے کے قرضخواہوں کو ممانعت کا اختیار نہ ہوگا اور اگر نے الحال واجب الادا ہو تو منکر کر سکتے ہیں اسی طرح مولے اسکو رہن کر سکتا ہو اور اجارہ دے سکتا ہو بشرطیکہ قرضہ میعاد ہی ہو پھر اگر مدت اجارہ گذرنے سے پہلے قرضہ کی میعاد آگئی تو یہ عذر ہوگا اور قرضخواہ لوگ اجارہ توڑ سکتے ہیں مگر رہن راہن کی طرف سے لازم ہوگا اور میعاد آجانے پر قرضخواہوں کو رہن کے توڑنے کا اختیار نہ ہوگا جیسے کہ انکو اس بیع کے توڑنے کا اختیار نہیں ہوتا ہر مولیٰ کی طرف سے نافذ ہوئی لیکن مولیٰ سے اسکی قیمت کی ضمانت لے سکتے ہیں پھر اگر ایسا ہوا کہ جب قرضخواہوں نے اس سے ضمان لینے کا قصد کیا تب اس نے فک رہن کر کے قرضخواہوں کے سپرد کر دیا تو ضمان سے بری ہو جائیگا اور اگر قاضی نے اسپر ضمان قیمت کی ڈگری کر دی اس کے بعد اس نے فک رہن کیا تو اسپر قیمت واجب ہوگی اور غلام اسی کا ہوگا اور قرضخواہ لوگوں کو غلام لینے کی کوئی براہ نہ ہوگی۔ اور اگر مولے نے فک رہن سے انکار کیا اور قرضخواہوں کے نام غلام کی ڈگری ہوئی کہ اسکو اپنے قرضہ میں فروخت کریں تو انکا ایسا اختیار ہوگا یہ مسوط میں ہے۔ غلام مازون اور غلام کو اس کے مولیٰ نے ایک شخص کے ہاتھ فروخت کیا (دوا علمہ بالمدین) تو قرضخواہوں کو بیع رد کر دینے کا اختیار ہوگا اور اسکی تاویل یہ ہو کہ یہ حکم اسوقت ہر قرضخواہ اس شخص کو وصول نہ پاسکتے ہوں اور اگر وصول پاسکتے ہوں اور بیع میں محابات نہ ہو تو انکو رد بیع کا اختیار نہ ہوگا مگر صحیح یہ ہو کہ اگر شخص ان کے قرضہ کے ادا کے واسطے کافی نہ ہو تو انکو بیع رد کرنے کا اختیار ہوگا یہ جامع صغیر میں ہے اور اگر اپنے قرضہ اور غلام کو فروخت لیا اور مشتری نے اسپر قبضہ کر لیا پھر بائع غائب ہو گیا تو مشتری قرضخواہوں کا خصم نہ ٹھہرے بلکہ جیسا بشرطیکہ قرضہ سے انکار کرے یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہے اور اگر مشتری نے اس کے قرضہ کی تصدیق کی تو بالاجمل قرضخواہوں کو رد بیع کا اختیار ہوگا اور اگر بائع حاضر اور مشتری غائب ہو تو بالاجمل قرضخواہوں اور بائع میں خصوصیت نہ ہوگی تا وقتیکہ مشتری حاضر نہ ہو لیکن قرضخواہوں کو بائع سے ضمان قیمت لینے کا اختیار ہوگا اور جب ضمان قیمت لے لی تو بیع جائز ہوگی اور منہن بائع کا ہوگا اور اگر انھوں نے اجازت بیع دیدی تو منہن لے سکتے ہیں یہ تبیین میں ہے اور اگر مازون پر قرضہ نہ ہو اور مولیٰ نے اسکو حکم دیا کہ نیک کی طرف سے ہزار درم کی کفالت کرے پس مازون لے کنول لے کہ اسکا کہ اگر زید بجلو تیرے ہزار درم جو اسپر آئے ہیں نہ دیا تو یہ مال مجھ ہی تو ضمان جائز ہے اور اسی طرح اگر لون کما کہ اگر زید مر گیا اور جو کچھ میرا مال اسپر آتا ہو مجھے ادا کیا تو مجھے ہوگا تو یہ بھی اس کے قول کے موافق جائز ہے پھر اگر مولے نے اس مازون کو اپنی ملک سے بہ طریق بیع یا ہبہ یا کمال دیا پھر کنول عنہ یعنی نیک قبل اسے حق کنول لے کہ مر گیا تو کنول لے کو اختیار ہوگا کہ مولے سے مازون کی قیمت

اور قرضہ سے جو مقدار کم ہو ضمان لے اور مولیٰ کی بیع و ہبہ باطل نہ ہو گا اسی طرح اگر ضمان درک کے واسطے ضمان ہونے کا حکم کیا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مولیٰ نے ایک مکان فروخت کیا اور ماذون کو حکم دیا کہ مشتری کو اس مکان درک کا ضمان ہو جاوے پھر مولیٰ نے وہ ماذون فروخت کر دیا پھر وہ مکان استحقاق میں لے لیا گیا تو مشتری کو اختیار ہو گا کہ موملے سے ماذون کی قیمت اور ضمان میں سے جو کم ہو اسکی ضمان لیوے با اختیار اسکے کہ مشتری کا محل حق معدوم کر دیا ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اسکو اپنی ملک سے خارج نہ کیا بیان تک کہ ماذون پر اسقدر قرضہ چڑھ گیا کہ اسکے رقبہ کو محیط ہو گیا کہ مشتری کے ہاتھ سے وہ مکان استحقاق میں لے لیا گیا تو غلام کے ذمہ وہ مال جو اسکی گردن پر دوسرے مال ضمان سب لازم ہو گا یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر موملے نے ماذون کے ہاتھ اپنا کوئی مگر فروخت کیا پس اگر غلام مقروض نہ ہو تو یہ بیع نہ ہوگی اور اگر مقروض ہو تو بیع جائز ہو پس اگر اسکا ضمان اسکی قیمت کے برابر یا کم ہو تو شفیع کو شفعہ پہنچتا ہے اور اگر زیادہ ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بیع باطل ہوگی اور اس میں شفعہ کچھ نہ ہوگا اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے فرمایا کہ زیادت باطل ہوگی اور شفیع اسکو شفعہ میں برابر پرے لے گا بشرطیکہ اسے اسقدر پیر راضی ہو یہ بیع میں ہو۔ اور اگر ماذون نے کچھ خرید و فروخت کیا تو اس میں موملے کا استحقاق شفعہ نہ ہو گا بشرطیکہ ماذون پر قرضہ نہ ہو اسی طرح اگر مولیٰ نے خرید و فروخت کیا تو اس میں ماذون کو استحقاق شفعہ ہو گا اگر ماذون قرضدار نہ ہو اور اگر قرضدار ہو گا تو دونوں میں سے ہر ایک کو سب موملون میں استحقاق شفعہ حاصل ہو گا مگر ان ایک صورت میں اور وہ یہ ہے کہ اگر غلام نے ایک گھر اسکی قیمت سے اسقدر کی پرچہ لوگ اپنے اندازہ سے اٹھاتے ہیں یا نہیں اٹھاتے ہیں فروخت کیا تو موملے کو اس میں شفعہ کا استحقاق نہ ہو گا اور اگر غلام نے اپنے موملے کے ہاتھ ایک گھر فروخت کیا حالانکہ اس پر قرضہ نہیں ہے اور ایک اجنبی اسکا شفیع ہو تو اجنبی کو شفعہ نہ ملے گا اور اگر اس پر قرضہ ہو اور بیع اسکے مثل قیمت یا زیادہ پر واقع ہوئی تو اجنبی کو شفعہ کا استحقاق ہو گا اور اگر قیمت سے کم میں پر واقع ہوئی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک شفیع کو شفعہ نہ ملے گا اور امامین کے نزدیک شفیع اسکو برابر قیمت پر لے سکتا ہے ورنہ چھوڑ دے پس اگر شفیع نے چھوڑ دیا تو موملے کو اختیار ہو گا کہ چاہے پوری قیمت میں خریدے یہ سبوط میں ہے۔ موملے نے اگر اپنے ماذون کا نکاح کر دیا تو جائز ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ ایک غلام ماذون التجارہ نے ایک باندی خریدی اور وہ قرضدار نہیں ہو پس مولیٰ نے اسی کی ساتھ باندی کا نکاح کر دیا تو جائز ہے اور وہ باندی تجارت سے باہر ہوگی کہ ماذون اسکو فروخت نہیں کر سکتا ہے اور اسکے بعد اگر ماذون پر قرضہ چڑھ گیا تو قرضہ ہون کے واسطے وہ باندی فروخت نہ کیا جائیگی۔ اور اگر ماذون نے قرضداری کی حالت میں باندی خریدی ہو اور مولیٰ نے اسی کے ساتھ نکاح کر دی تو قرضہ کی وجہ سے نکاح جائز نہ ہو گا اور ماذون کو اختیار ہو گا کہ اس باندی کو اور اس باندی سے جو بیچ ماذون کے نظرت سے پیدا ہوا ہو فروخت کرے اور اگر بعد تزویج کے مولیٰ نے اسکا قرضہ ادا کر دیا تو جائز ہے بلکہ قرضہ ہونے کی صورت میں جائز تھا پس یہ بھی جائز ہے اسی کے ہی پختی میں ہے۔ اور اگر ماذون نے اپنے کسی طرف سے ہزار درم کی کفالت کر لی حالانکہ اس پر قرضہ نہیں ہے پھر مولیٰ نے اسکو فروخت کیا تو مفلول کہو اسکی بیع توڑ دینے کا اختیار ہو گا اور اگر سب کفالت مال کے زیر کی طرف سے کفالت بالنعش قبول کی ہو تو مفلول کہ کو بیع توڑنے کا اختیار ہو گا و لیکن

غلام سے جہان کہیں ہوگا کفالت کا مواخذہ کر سکتا اور یا م غلام میں عیب شمار ہوگا اور مشتری کو خیار حاصل ہوگا کہ چاہے اس عیب کی وجہ سے واپس کر دے اور اگر اسطور سے کفالت ہو کہ اگر مطلوب منجھو اس مدت تک تیرا حق جو اس پر ہے اور نہ اس کے نفس کا فہیل ہوں تو ایسی کفالت کے عیب کی وجہ سے مشتری واپس نہیں کر سکتا اور نا وقتیکہ شرط کا وجود محقق نہ ہو چر جب شرط پائی جانے سے غلام پر کفالت واجب ہو جاوے تو مشتری اسکو واپس کر سکیگا بشرطیکہ وقت خرید کے اسکو اس عیب سے آگاہی نہ ہوئی ہو اور اگر اسکو وقت خرید کے معلوم ہو گیا ہو تو پھر اس عیب کی وجہ سے کبھی واپس نہیں کر سکتا اور یہ بسوط میں ہو۔ مولے نے اگر قرضخواہوں کی اجازت سے مازون کو فروخت کیا تو صحیح ہی اور قرضخواہوں کا حق من کی طرف منتقل ہو جائیگا اور اسے بمنزلہ روکیل کے ہو جائیگا جسے کہ اگر مشتری سے وصول نہ ہوا تو وہ ب گیا تو یہ قرضخواہوں کا مال گیا اور اگر مولے نے وصول کیا اور اس کے پاس تلف ہو گیا تو بھی قرضخواہوں کا مال گیا و لیکن قرضخواہوں کا قرضہ ساقط نہ ہوگا بلکہ جب غلام آزاد ہو جائیگا تو اس سے مواخذہ کرینگے یہ تا تاریخائید میں ہو۔ اور اگر مولے نے اپنے غلام مازون کو حکم دیا اسنے زیدی کی طرف سے عمرو کے واسطے ہزار درہم کی کفالت اسطور سے کی کہ اگر زید بدوین عمر و کا مال ہزار درہم ادا کیے ہوئے مر گیا تو مازون اس مال کا ضامن ہو تو یہ جائز ہی پھر اگر مولے نے عمرو کے ہاتھ یہ غلام ہزار درہم کو یا کم کو فروخت کیا تو بیع جائز ہو اور من اسکا مولے وصول کر کے جو چاہے کہے پھر اگر مفلوکی عینی زید بدوین ادا سے مال عمرو کے مر گیا تو خریداری عینی عمرو کو مولی سے من واپس لینے کا اختیار ہوگا کہ اسکو چھپنے ادا سے قرض میں شمار کر لیا اور اگر مولے کے پاس وہ من تلف ہو گیا ہو تو مولے کچھ ضامن نہ ہوگا۔ اور اگر تھوڑا تلف ہو گیا ہو تو خریداری باقی کو اپنے ادا سے قرض میں لے لیا اور جو تلف ہو گیا وہ باوجود شمار ہوگا اور اگر مولی کے پاس من تلف ہو گیا پھر مشتری نے غلام میں کچھ عیب پا کر واپس کرنا چاہا تو واپس کر سکتا ہے اور مولے پر من کی بابت اسکا کچھ حق نہ ہوگا و لیکن وہ غلام اس کے من میں فروخت کیا جائیگا پس اس کے من سے اپنا من جو اسنے مولی کو دیا تھا واپس کر لیا پھر اگر کچھ باقی رہا تو اسکو اپنے پیلے قرضہ میں لے لیا اور اگر دوسرا من بہ نسبت اول کے کم ہوا تو مولے پر اس کی میں سے کچھ واجب نہ ہوگا کذا فی البسط

سلفہ میں اگر مولی نے قرضہ کا مال من دیا ہو تو ضامن ہونا لازم ہے

پانچواں باب جس سے مازون مجبور ہو جاتا اور جس سے مجبور نہیں ہوتا اور اس کے اور جو اقرا مجبور سے متعلق ہوں اس کے بیان میں۔ جانا چاہیے کہ حجر سے اذن باطل ہو جاتا ہے و لیکن یہ شرط ہے کہ حجر مثل اذن کے ہو جس کی کہ اگر اذن عام ہو باین طور کہ اسکو اہل بازار جانتے ہوں تو حجر جب کار آمد ہوگا کہ جب حجر بھی عام ہو یعنی اکثر اہل بازار اس سے واقف ہو جاوین اور اگر اس سے کم ہو تو کار آمد نہ ہوگا باین طور کہ ایک شخص یا دو شخصوں کے سامنے یا کین آدمیوں کے سامنے یا اپنے گھر میں مجبور کیا خواہ غلام اس سے واقف ہو جاوے یا واقف نہ ہو یہ حجر کار آمد نہ ہوگا۔ اور اگر اذن خاص ہو باین طور کہ اسکی اہل بازار میں یہ خبر منتشر نہ ہوئی ہو مثلاً ایک یا دو یا تین شخصوں کے سامنے غلام کو مازون کیا ہو تو اگر انھیں لوگوں کے سامنے غلام کو مجبور کیا اور غلام واقف ہو گیا تو یہ حجر کار آمد نہ ہوگا یعنی غلام مجبور ہو جائیگا یہ معنی میں ہے۔ اور اگر اذن فقط غلام کے سامنے ہو تو اسی کے سامنے اسکو مجبور کر دینا کار آمد ہوگا قال المشرع اور حاضر و سامنے ہونے میں آگاہ ہونا کافی ہے علی ما اوضح القوم۔ اور اگر غلام اس سے واقف نہ ہوا تو جس

کار آمد نہ ہوگا۔ اور اگر غلام کو اجازت دیدی اور وہ آگاہ ہو گیا پھر اسکو منحصر کیا اور وہ آگاہ نہوا تو حجر کار آمد نہ ہوگا۔ اور اگر اسکو آذون دیا اور وہ آگاہ نہوا پھر منحصر کیا اور وہ آگاہ نہوا تو حجر کار آمد ہوگا کدائے الذخیرہ اور اگر مآذون کو اپنے گھر میں اکثر اہل بازار کے سامنے منحصر کیا تو حجر ہو جائیگا یہ کافی میں ہو۔ قال المترجم حاصل یہ ہے کہ آذون و حجر میں باعتبار عموم و خصوص و علم مآذون و عدم علم کے عرفاً مقابلہ و مساوات ہونی چاہیے۔ اور اگر مآذون کسی شہر کو تجارت کے واسطے گیا پھر اکثر اہل بازار مولے کے مکان پر آئے اور اُنکے سامنے شہادت کے ساتھ مولے نے مآذون کو منحصر کیا حالانکہ غلام اُس سے واقف نہیں ہو تو وہ منحصر نہ ہوگا اور یہ امر اُسکے حق میں حجر نہ ہوگا اسی طرح اگر غلام اس فہر میں موجود ہو مگر وہ حجر سے واقف نہوا تو یہ امر اُسکے حق میں حجر نہ ہوگا اور جو کچھ اُسنے قبل حجر سے واقف ہونے کے اپنے اہل بازار وغیرہ کے ساتھ تصرف کیا وہ سب نافذ ہوگا اور جب ایک یا دو روز کے بعد غلام اُس سے واقف ہوا تو واقف ہونے کے وقت سے وہ منحصر قرار دیا جائیگا اور قبل وقوت سب جو خرید و فروخت اُس سے صادر ہوئی وہ سب جائز ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مآذون کے منحصر کرنے کے بعد غلام کے آگاہ ہونے سے پہلے مولیٰ نے اسکو خرید و فروخت کرتے دیکھا اور منع نہ کیا پھر غلام کو منحصر ہونا معلوم ہوا تو استحساناً مآذون باقی رہیگا یہ منہی میں ہے۔ اور مولیٰ نے اگر مآذون کو فروخت کیا پس اگر امیر قرضہ نہوا تو حجر ہو جائیگا خواہ اہل بازار واقف ہو یا دین یا نہوں اور اگر امیر قرضہ ہو تو مشتری کے قبضہ کرنے سے پہلے حجر نہ ہوگا بخلاف صورت اول کے کہ اگر امیر نفس بیع سے حجر ہو جاتا ہے اور یہ صورت میں ہے کہ قرضہ فی الحال واجب الادا ہو اور اگر غلام کا قرضہ مسیحا ہو تو مولیٰ کو اُسکی بیع سے مانعت نہ کی جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مولے نے مآذون کسی شخص کو ہبہ کر دیا اور مولیٰ نے قبضہ کر لیا تو حجر ہو جائیگا پھر اگر ہبہ سے رجوع کیا تو اجازت عود نہ کیگی اور یہی حکم بیع کی صورت میں ہے کہ اگر مشتری نے مآذون میں کوئی عیب پا کر بحکم قاضی اسکو واپس کیا تو اجازت عود نہ کرگی اگر یہ مولیٰ کی قدیم ملک پھر عود کر آئی ہو محیط میں ہو۔ اگر مولے نے مآذون کو یہ طوع بیع فاسد کے عوض بخراب یا سور کے فروخت کر کے مشتری کے سپرد کیا اسنے مشتری کے قبضہ میں خرید و فروخت کی پھر بائع کو واپس دیا گیا تو وہ حجر رہیگا اسی طرح اگر امیر مشتری نے بائع کے حکم سے بائع کے حضور یا عدم حضور میں قبضہ کیا یا بائع کے حضور میں نیز اسکے حکم کے قبضہ کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر بعد افراق کے بائع بائع کے امیر قبضہ کیا تو حجر نہ ہوگا۔ اور اگر مردار یا خون کے عوض فروخت کیا ہو تو بسبب بطلان بیع کے ان سب صورتوں میں منحصر نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مولے کے بظہر بیع صحیح کے متن روز کی اپنے خیار شرط پر فروخت کیا تو جب تک بیع نافذ نہ ہو جاوے تب تک وہ غلام مآذون رہیگا کیونکہ مولیٰ کی ملک سے خارج نہیں ہوا اور اگر مشتری کے واسطے خیار کی شرط ٹھہری ہو تو حجر ہو جائیگا نیز اگر مشتری میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اہل بازار کے حضور میں اپنے مآذون کو منحصر کیا حالانکہ غلام غائب ہے اور مولے نے اسکے پاس حجر سے آگاہ کرنے کے واسطے ایک ایچی بھیج دیا اسنے غلام کو آگاہ کر دیا تو غلام منحصر ہو جائیگا خواہ وہ ایچی آزاد ہو یا ملک ہو خواہ عورت ہو یا مرد ہو خواہ مادل ہو یا فاسق ہو اسی طرح اگر اسکو خط لکھ کر بھیجا اور خط پھر چکیا تو حجر ہو جائیگا خواہ نامہ بر آواز ہو یا ملک ہو خواہ مرد ہو یا لڑکا یا عورت ہو خواہ عادل ہو یا فاسق ہو یا بنو حرم۔ اور اگر مآذون کو منحصر ہو جانے کی خبر کسی ایسے شخص نے دی جسکو مولیٰ نے نہیں بھیجا تھا تو

امام اعظم کے قیاس میں مجبور ہوگا تا وقتیکہ اسکو دو شخص خبر نہ دیں یا ایک شخص عادل جسکو غلام نجی نہ ہو خبر نہ
 اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ جو شخص عورت یا مرد یا کرم کا اسکو یہ خبر دیدے تو مجبور ہو جائیگا بعد ازاں
 خبر سچی ہو کذا فی المسودہ قولہ بعد ازاں کہ جب سچی ہو اس قول کے یہ معنی ہیں کہ اسکے بعد موئے آکر اقرار کرے کہ
 میں نے مجبور کیا ہے اور اگر اس سے انکار کیا تو مجبور ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ماذون پر جنون طاری ہو گیا
 کہ جس سے افاقہ نہیں ہوتا ہے تو مجبور ہو جائیگا پھر اگر اسکے بعد اسکو افاقہ ہو گیا تو اذن خود کرے یا یہ سراج الوہاب
 میں ہے۔ اور اگر جنون طاری ہوئی جنون سے جنون ہو جانا ہو پھر افاقہ ہو جانا ہو تو مجبور ہوگا۔ پھر جنون طاری کی حد
 میں اختلاف کیا ہے امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر ایک مہینہ سے کم ہو تو جنون طاری نہیں ہوگا اگر ایک مہینہ یا زیادہ ہو
 تو مطبق ہو پھر اس قول سے رجوع کیا اور کہا کہ ایک سال سے کم مطبق نہیں ہوگا اور ایک سال یا زیادہ تک مطبق
 ہی یعنی میں ہے۔ اور جب ہی میں ہو کہ اگر ماذون مرتد ہو گیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مجبور ہو جائیگا اور صاحب
 کے نزدیک ہوگا پھر حسب دار الحرب میں جا ملا تو وقت محقق سے صاحبین کے نزدیک اور وقت ارتداد سے
 امام اعظم رحمہ کے نزدیک مجبور ہوگا اور اگر اسپر ہی طاری ہوئی یعنی بدون نشہ پیچے ہوئے اغیار طاری ہو اور
 مجبور نہ ہوگا یہ سراج الوہاب میں ہے۔ اور اگر دار الحرب میں جا ملے اور شرکوں کے ہاتھ گرفتار ہونے کے بعد قید
 ہو کر آیا تو اسکا مولے اسکا حقدار ہوگا اور جو فرضہ اسپر تھا وہ بحالہ باقی رہیگا۔ امام اعظم رحمہ کے نزدیک تو اور صاحب
 نے فرمایا کہ فرضہ باطل ہو جائیگا یہ تا نارخانیہ میں ہے۔ اور اگر ماذون بھاگ گیا تو ہمارے علمائے ملتہ کے نزدیک
 مجبور ہو جائیگا پھر اگر باقی سے واپس آیا تو کیا اذن خود کرے یا نہیں سوا مسطور کو امام محمد رحمہ نے کتاب میں
 ذکر نہیں کیا اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ خود نہ کرے یا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر غلام نے حالت
 باقی میں خرید فروخت کی تو انہیں سے اسپر کوئی عقد لازم نہ ہوگا پھر اگر غلام کے ساتھ معاملہ بیع کرنے والے نے
 یہ کہا کہ غلام بھاگا ہوا نہ تھا بلکہ مولیٰ نے اسکو بھیجا تھا اور مولے نے کہا کہ بھاگا ہوا تھا تو قول انہی کا لیا جائیگا جسے
 غلام سے بیع کا معاملہ کیا ہے اور مولے پر گواہ لانا واجب ہوگا کہ میرا غلام بھاگا ہوا تھا اور اسے حالت باقی میں اس کے
 ساتھ خرید فروخت کا معاملہ کیا تھا۔ اور اگر دونوں نے اپنے دعویٰ کے گواہ پیش کیے تو جسے غلام سے معاملہ بیع
 کیا ہے اسی کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اگر مولے اور معاملہ کرنے والے نے غلام کی باقی پر اتفاق کیا مگر مولے کو خرید
 لے یہ کہا کہ میں نے باقی سے پہلے اسکے ساتھ معاملہ کیا تھا اور مولے نے کہا کہ نہیں بلکہ بعد باقی کے معاملہ کیا ہے تو بھی
 معاملہ کرے یا لیکر قول لیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو بھی باقی کے گواہ مقبول ہونگے یعنی میں ہی ساگر
 غلام مدبر کو ماذون کیا ہو اور وہ بھاگ گیا تو مجبور نہ ہوگا اور اگر غلام ماذون کو کسی شخص نے غصب کر لیا تو کتاب
 میں اسکا حکم مذکور نہیں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ مجبور ہوگا اور اگر ماذون کو حربی دشمن نے قید کر لیا
 تو دار الحرب میں محفوظ کر لینے سے پہلے مجبور ہوگا اور جب لیا کہ دار الحرب میں محفوظ کر لیا تو مجبور ہو جائیگا پھر اگر
 اسکے بعد وہ غلام اسکے مولے کے ہاتھ آیا تو ماذون ہو جائیگا یعنی اذن خود نہ کرے یا یہ فاضل خاں میں ہے غلام
 ماذون نے ایک غلام خرید کر اسکو تجارت کے واسطے اجازت دی تھی کہ اجازت صحیح ہوئی پھر مولیٰ نے ماذون
 میں سے ایک کو مجبور کیا پس اگر دوسرے کو مجبور کیا تو اسکا مجبور کرنا صحیح نہیں ہے خواہ اول پر فرض ہو یا نہ ہو اور

اگر اول کو مجبور کیا تو مجبور ہو جائیگا پھر آیا دوسرا بھی مجبور ہو جائیگا یا نہیں سنا کر اول پر قرض نہ ہو مجبور ہو جائیگا
اگر اول پر قرض نہ ہو تو دوسرا مجبور ہو جائیگا قال المسترحم لہذا فی المسئۃ الموعودۃ - اور اگر اس میں سے کوئی بات معلوم
ملکہ غلام اول سر گیا تو اسکا حکم وہی ہو جو غلام اول کے مجبور کرنے میں مذکور ہوا ہو۔ مگر غلام اول نہیں مرا بلکہ مولی
سر گیا تو اولوں غلام مجبور ہو جائے خواہ غلام اول مفروض ہو یا نہ ہو یعنی میں ہی۔ اور اگر اپنے مکاتب کے مازون
کو مولی نے مجبور کیا تو کہیں جائز ہے جیسے مازون کے مازون کو مجبور کرنا نہیں جائز ہے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔
اگر مکاتب نے اپنے غلام کو تجارت کے واسطے اجازت دی پھر خود عاجز ہو گیا خواہ اسپر قرضہ ہو یا نہیں مگر تو اسکا
مازون بھی مجبور ہو جائیگا اسی طرح اگر مکاتب اور اس کے کتابت کے لائق کافی مال یا غیر کافی مال یا کتابت کے اندر
بنا ہوا ہو یا کچھ نہ ہو مگر یہ تو بھی یہی حکم ہو پھر اگر فرزند مکاتب نے بعد موت مکاتب کے غلام کو تجارت کی اجازت
دی تو اسکی اجازت جائز نہ ہوگی اسی طرح اگر آزاد مر گیا اور اسپر قرضہ ہو اور اسکا ایک غلام ہو کہ اسکو وارث
نے تجارت کے واسطے اجازت دی تو اجازت باطل ہو پھر اگر وارث نے مال میت سے قرضہ ادا کر دیا تو بھی
اسکی اجازت نافذ نہ ہوگی اور اگر وہ مال جو اسے میت کی طرف سے ادا کیا ہو اسکو طالب نے معاف کر دیا بعد از انکہ
وارث غلام کو تجارت کی اجازت دیکھا ہو تو اجازت نافذ ہو جائیگی۔ اور اگر میت پر قرضہ نہ ہو بلکہ غلام پر قرضہ ہو تو وارث
کا تجارت کے واسطے غلام کا اجازت دینا جائز ہوگا۔ اسی طرح مکاتب کے بیٹے نے اس غلام کو جسکو اسے اپنے
بعد موت کے چھوڑا ہو اجازت دی پھر کسی شخص سے مال قرض لیکر کتابت ادا کی تو اسکی اجازت صحیح نہ ہوگی اور اگر
کسی شخص نے مکاتب کے بیٹے کو کچھ مال بیہ کیا پھر اسے مال کتابت ادا کر دیا تو غلام کو اسکا اجازت دینا صحیح ہوگا
یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر وہی نے یم یا اسکے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر خود مر گیا اور کسی دوسرے کو وصی
مقرر کر گیا تو اسکی موت سے یم وہکا غلام مجبور ہو جائیگا اور اگر قاضی نے اسکو اجازت دی پھر قاضی معزول ہو گیا
مر گیا تو یم وہکا غلام مازون رہیگا یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر باپ نے اپنے
بیٹے کے غلام کو اول تجارت دیا پھر باپ نے اسکو خرید یا اسکا وارث ہوا تو اذن باطل ہو جائیگا اور نابالغ
کے غلام کا اذن اسکے بالغ ہونے سے باطل نہ ہوگا اور ایسے ہی اسکے بالغ ہونے کے بعد باپ کے مرنے سے بھی
باطل نہ ہوگا اور اگر باپ نے نابالغ بیٹے کے غلام کو تصرف کرنے دیکھا اور خاموش رہا تو یہ اذن ہی یہ تارخانیہ میں
ہے۔ اور اگر مولے مرتد ہو گیا پھر غلام نے خرید و فروخت کی پس اگر مولے قتل کیا گیا یا مر گیا یا دار الحرب میں جا ملا اور قاضی
نے اسکی لحاق کا حکم جاری کر دیا تو جو تصرف غلام نے اسے مرتد ہونے کے بعد کیا ہے سب باطل ہو اور دار الحرب
میں جانشین سے پہلے یا جانشین کے بعد حکم قاضی جاری ہونے سے پہلے مسلمان ہو کر واپس آیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے
قریب سب تصرفات جائز ہونگے اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ سب تصرفات جائز ہیں ہوا سے
اس تصرف کے جو مولے کے دار الحرب میں جانشین کے بعد اس سے صادر ہوا ہو وہ باطل ہوگا بشرطیکہ واپس
نہ آیا ہو بیان کہ قاضی نے اسکے افاق کا حکم جاری کر دیا ہو اور اگر اس سے پہلے واپس آیا ہو تو جائز ہو یہ
مبسوط میں ہے۔ اور اگر عورت مرتد ہوئی ہو تو اسکا مازون اس کے اذن پر رہیگا اور اگر وہ عورت دار الحرب میں جانی
اور قاضی نے اسکے الحاق کا حکم دیدیا تو اسکا مازون مجبور ہو جائیگا اور اگر حکم قاضی سے پہلے واپس آئی تو مازون

اپنے مازون پر رہیگا یہ خزانہ المفقین میں ہے۔ اگر مضارب نے مال مضارب کے کسی غلام کو تجارت کی اجازت دی تو یہ اجازت رب المال پر جائز ہوگی اور اگر رب المال نے اسکو مجبور کیا تو مجرور باطل ہے یہ مبسوط میں ہے اور اگر مازون باندی اپنے مولے سے بچہ جنی تو مجرور ہو جائیگا اور اگر اسے قرضہ چڑھ گیا ہو تو مولیٰ اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر مولے کے سوا کسی دوسرے سے بچہ جنی ہو تو مجرور نہ ہوگی پھر دیکھا جائیگا کہ اگر لڑکے کے دو دو چھوٹے ہم سیر قرضہ نہیں ہوا اور تو لڑکا مولے کا ہوگا حتیٰ کہ اگر اسے بعد اسے قرضہ ہو گیا تو قرضہ اہوں کو بچہ کی گردن میں کچھ حق نہ ہوگا۔ اور اگر ثبوت قرضہ کے بعد اسے بچہ ہوا تو وہ بچہ بھی ان قرضہ اصولوں کے واسطے جبکا حق قبض ولادت کے ثابت ہو چکا ہو فروخت ہوگا نہ اس کے واسطے جبکا حق بعد ولادت کے ثابت ہوگا نہ انی الجوبہ فی الفروغ ایک باندی کو اس کے مولے نے اجازت دی اور اس نے اپنی قیمت سے زیادہ قرض کر لیا پھر مولیٰ نے اسکو مدبر ملک دیا تو یہ باندی بحال مازون رہیگی اور مولیٰ قرضہ اہوں کے واسطے انکی قیمت کا ضامن ہوگا یہ جامع ضعیف میں ہے۔ اور جب مولیٰ نے مازون کو مجبور کیا تو جو مال اسے قبضہ میں ہے اسکی بابت اسکا اقرار امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہوگا اور اس کے یہ معنی ہیں کہ اس نے اپنے مقبوضہ مال میں یہ اقرار کیا کہ یہ فلان شخص کی امانت ہے اور یہ فلان شخص کی غصب لی ہوئی ہے یا اپنے اوپر کچھ قرضہ کا اقرار کرے کہ اس کے مقبوضہ میں سے اوکیا جاوے اور ضابطہ نے فرمایا کہ اسکا اقرار صحیح نہیں ہے اور بعد حق کے اس سے مواخذہ کیا جائیگا اور جو کچھ اس کے پاس ہو وہ اس کے مہلے کا ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام مازون کو جسکو تجارت کی اجازت دی تھی مجبور کر دیا پھر غلام نے اپنی ذات پر اقرار کیا تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر اس کے ہاتھ میں زمانہ اجازت کی کمائی نہ ہو تو فی الحال کے واسطے اسکا اقرار صحیح نہ ہوگا یعنی نے الحال اس سے مواخذہ نہیں ہو سکتا ہے خواہ اسے زمانہ اجازت کا قرضہ ہو یا نہ ہو اور اس مسئلہ میں سب اماموں کا اتفاق ہے۔ اور اگر اس کے پاس زمانہ اجازت کی کمائی موجود ہو تو اس میں تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ زمانہ اجازت کے قرضہ سے یہ سب مال فارغ ہو دوم یہ کہ سب مال اسی قرضہ میں مشغول ہو تیسرے یہ کہ کچھ فارغ ہو اور کچھ اس قرضہ میں مشغول ہو پس اگر سب مال قرضہ اجازت میں مشغول ہو تو اسکا اقرار اس مال میں جو اس کے قبضہ میں موجود ہے صحیح نہیں ہے جتنے کہ بعد مجبور ہونے کے متعلقہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ قرضہ اہوں کے ساتھ زمانہ اجازت کی کمائی میں شرکت کرے بلکہ وہ سب مال قرضہ اہوں کو اجازت کے قرضہ میں آٹکودیا جائیگا۔ اور اگر بعض مال مشغول اور بعض فارغ ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک استعذر مال میں جو قرضہ اجازت سے فارغ ہے اسکا اقرار صحیح ہوگا۔ اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ وہ غلام اس خطا حارت دینے والے کی ملک میں باقی ہے اور اگر اجازت دہندہ کی ملک سے کسی وجہ سے شریع و بیہ وغیرہ کے خارج ہو گیا ہو پھر اس نے اقرار کیا تو بالاتفاق اسکا اقرار صحیح نہ ہوگا خواہ اس کے پاس کچھ کمائی موجود ہو یا نہ ہو گزافی المیوطہ اور اگر اس کے پاس اس قسم کا مال ہو کہ اس نے گدو یا ان وغیرہ جس سے لاکر فروخت کی ہوں یا اس کے مال کسی محنت سے جمع کیا ہو پھر اس نے اس مال کی نسبت دوسرے کے واسطے اقرار کیا تو بالاتفاق اس کے اقرار کی تصدیق نہ کی جائے یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے مازون کو مجبور کیا اور اس کے پاس ہزار درہم تھے انکو مولیٰ نے لیا پھر مازون نے یہ اقرار کیا کہ یہ مال فلان شخص کا میرے پاس وہ بیت تھا اور مولیٰ نے اسکی مذہب کی تو اقرار میں سچا نہ ٹھہرایا جائیگا پھر اگر آڑا دیا گیا

تہذیبی مالگیری کا ماحول اور اس کے بعد عتیق کے اخذ ہوگا۔ اور اگر مجبور
 کیا گیا اور اس کے پاس ہزار درم تھے اور اس پر ہزار درم قرضہ تھے پس اس نے اقرار کیا کہ یہ ہزار درم فلاں شخص کے
 ودیعت یا مضاربت یا قرض یا غصب کے میرے پاس ہیں اور اسکی تصدیق نہ کی گئی اور صاحب قرض نے
 یہ درم اپنے قرضہ میں لے لیے پھر غلام آزاد کیا گیا تو اس پر ہزار درم قرضہ ہلکا کہ اس کے واسطے مانع ہوگا۔ اور اگر
 ماذون کو مجبور کیا اور اس کے پاس ہزار درم ہیں اس نے اپنے اوپر ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر اقرار کیا کہ یہ ہزار درم
 فلاں شخص کے ودیعت ہیں تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قیاس میں یہ ہزار درم صاحب قرضہ کے ہونگے اور جب صاحب نے
 کو جس کے واسطے اقرار کیا ہو یہ درم دیدہ گئے پھر آزاد کیا گیا تو بعد آزادی کے صاحب ودیعت اسکا دہائیگی
 ہوگا۔ اور اگر پہلے صاحب ودیعت کے واسطے اقرار کیا ہو تو یہ درم صاحب ودیعت کو دینے جاوینگے اور صاحب
 قرض اس سے بعد آزادی کے اپنے قرض کے واسطے مواخذہ کریگا اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ کے قول
 پر اقرار ودیعت باطل ہوگا اور یہ ہزار درم مولے لے لیگا اور جب آزاد ہو جاوے تو صاحب ودیعت اس سے
 مواخذہ نہ کریگا اگرچہ واسطے قرضہ کا اقرار کیا ہو وہ بعد عتیق کے قرضہ کے واسطے دامنگیر ہوگا۔ اور اگر متصل کلام
 میں یوں اقرار کیا کہ فلاں شخص کے مجھے ہزار درم قرضہ ہیں اور یہ ہزار درم فلاں شخص کی ودیعت ہیں تو امام اعظم
 کے نزدیک یہ ہزار درم دونوں مقررہ میں لفظا نصف تقسیم ہونگے اور جب آزاد ہو جائیگا تو باقی کے واسطے
 دونوں اس سے مواخذہ کریں گے۔ اور اگر اس اقرار متصل میں پہلے ودیعت سے شروع کیا لیکن یہ ہزار درم فلاں
 شخص کی ودیعت ہیں اور مجھے فلاں شخص کے ہزار درم قرض ہیں تو یہ ہزار درم صاحب ودیعت کو دیے جاوینگے
 اور اگر دونوں نے دعویٰ کیا اور ماذون نے کہا کہ تم دونوں سچے ہو تو یہ ہزار درم دونوں میں برابر تقسیم ہونگے
 یہ سبوط میں ہو۔ اگر اپنے غلام ماذون کو مجبور کیا پھر اسکو دوبارہ اجازت دی پس ماذون نے دوبارہ اولیٰ
 کے زمانہ میں یہ اقرار کیا کہ میں نے بعد مجبور ہونے کے یہ اقرار کیا کہ میں نے اس شخص سے ہزار درم زمانہ اولیٰ
 اول میں غصب کر لیے یا قرض لیے تھے پس اگر مقررہ اسکی اس بات میں تصدیق کی تو غلام سے فی الحال
 اسکا مواخذہ نہ کیا جائیگا بلکہ بعد آزادی کے مواخذہ کیا جائیگا۔ اور اگر مقررہ نے اسکی تکذیب کی اور یہ کہا کہ
 نہیں تو نے دوبارہ اجازت ہانے کے بعد ایسا اقرار کیا ہے تو قول اسی مقررہ کا لیا جائیگا اور فی الحال غلام سے
 مواخذہ نہ کیا جائیگا اور یہ حکم بخلاف اس صورت کے ہو کہ اگر ماذون نے یہ اقرار کیا کہ میں نے اس شخص سے
 حالت مجرمین ہزار درم غصب کر لیے ہیں کہ اس صورت میں یہ حکم ہو کہ ماذون سے فی الحال مواخذہ کیا جائیگا۔
 خواہ مقررہ اسکی تکذیب کرے یا تصدیق کرے یہ معنی میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام کو مجبور کیا اور اس کے پاس ہزار
 درم ہیں پھر اس نے ایک شخص کے واسطے ہزار درم قرض یا عین ہزار درم ودیعت کا اقرار کیا پھر مال ضائع ہو گیا
 تو جب تک غلام آزاد نہ ہو تب تک اس کے ذمہ کچھ لازم نہ ہوگا پھر جب آزاد ہو گیا تو قرضہ لازم ہوگا نہ ودیعت۔ اور
 اگر مجبور کیا اور اس کے پاس ہزار درم ہیں اور اس پر ہزار درم قرضہ ہو پھر اسکو اجازت دوبارہ حاصل ہوئی پس
 اس نے ایک دوسرے شخص کے واسطے ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا یا کو اہوں سے ثابت کیا گیا تو ہزار درم
 اس کے پاس موجود ہیں وہ پہلے قرضہ کو یا مخصوص دینے جاوینگے اسی طرح اگر ماذون نے اقرار کیا کہ یہ قرضہ

حالت اذن سابق کا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر یا تو مالیک کے مال فلاح شخص کی ودیعت ہو کہ اس سے میرے پاس
 رماز اذن سابق میں ودیعت رکھا تھا تو بھی قرضخواہ اول اسکا مستحق ہوگا اور صاحب ودیعت اپنے مال کو
 اسکے رقبہ سے وصول کرے گا اور صاحبین کے نزدیک یہ ہزار درم اسکے موئے کے ہونگے اور قرضخواہ اپنا مال اسکے
 رقبہ سے وصول کرے گا پس غلام اسکے قرضہ میں فروخت کیا جائیگا لیکن اگر اسکا موئے قرضہ ادا کر دے تو فروخت
 نہ ہوگا سا اور اگر غلام کو مجبور کیا اور اسکے ہزار درم میں اور اس پر پانچ سو درم قرضہ ہو پس بعد مجر کے اس نے
 ہزار درم قرض کا اقرار کیا پھر اسکو مولیٰ نے دوبارہ مازون کیا پس اس نے اقرار کیا کہ یہ ہزار درم موجودہ
 میرے پاس اس شخص کے ودیعت میں تو ودیعت ہونے پر اسکے قول کی تصدیق نہ کیا سبکی اور ان ہزار درم
 موجودہ میں سے پانچ سو درم قرضخواہ اول کو دیے جاویں اور باقی پانچ سو درم دوسرے قرضخواہ کو جسکے واسطے
 جبری حالت میں اقرار کیا تھا دیے جاویں اور پھر بھی اس پر پانچ سو درم قرضہ رہ گیا سو اسکے واسطے بعد آزادی کے خود
 ہوگا اور صاحب ودیعت اپنی پوری ودیعت کے واسطے دانگیر ہوگا پس غلام اسکے واسطے فروخت کیا جائیگا
 لیکن اگر موئے اسکو ادا کر دے تو فروخت نہ ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک ہزار درم میں سے پانچ سو درم قرضخواہ اول
 کو دیے جاویں گے اور باقی پانچ سو درم مولیٰ نے لیا اور صاحب ودیعت اپنی ودیعت میں سے پانچ سو درم کے واسطے
 دانگیر ہوگا اور جو پانچ سو درم موئے نے لیے ہیں اس قدر ودیعت میں سے باطل ہو جائیں گے۔ اور اگر ہزار درم
 موجودہ میں سے غلام کے پاس پانچ سو درم تلف ہو گئے تو باقی پانچ سو درم قرضخواہ اول کو خاصۃً ملینگے اور صاحب
 ودیعت غلام کے رقبہ سے پانچ سو درم وصول کرے گا صرف اس قدر اس پر لازم ہوگا یہ مبسوط میں ہے اگر غلام کو اجازت
 دی پھر مجبور کیا پھر اجازت دی پھر اس نے اقرار کیا کہ میں نے قرضہ سے زمانہ اذن اول میں ہزار درم قرض لیکر قبضہ کیا
 تھا یا یہ اقرار کیا کہ زید لے مجھے حالت اذن اول میں ودیعت دی تھی اور میں نے تلف کر دی اور رب المال نے
 اسکے قول کی تصدیق کی تو غلام فی الحال اسکے واسطے ماخوذ ہوگا بخلاف اسکے اگر حالت مجر میں یا قرض کیا کہ میں نے
 حالت اذن میں قرض لیا تھا یا ودیعت تلف کر دی تھی کہ اس صورت میں فی الحال اس سے مواخذہ نہ کیا جائیگا
 یہ پختی میں ہے۔ اور اگر غلام مجبور شدہ نے کسی شخص کے ہزار درم تلف کر دیئے کا اقرار کیا تو جب تک آزاد نہ ہو تب تک
 اس سے مواخذہ نہ کیا جائیگا اور بعد آزادی ہونے کے ماخوذ ہوگا اور اگر کسی طرف سے کسی شخص نے قبل اسکی
 آزادی کے یہ قرضہ کی کفالت کر لی تو قبیل فی الحال ماخوذ ہوگا اور اگر اسکو صاحب قرض نے خرید کر کے آزاد کیا
 یا اپنے پاس رکھا تو غلام سے اسکا قرضہ باطل ہو جائیگا لیکن قبیل سے مواخذہ کر کے جب قدر مال کی اس نے ضمانت کی
 ہو اس سے اور میں میں سے جو مقدار کم ہو وہ وصول کرے گا۔ اور اگر خرید یا ہندو کیا مالک نے قرضخواہ کو غلام یہ کر کے
 سپرد کر دیا ہو تو غلام سے قرضہ باطل ہوگا اور قبیل سے بھی باطل ہوگا پھر اگر مالک نے یہ سے بھٹ کیا تو اس پر غلام
 کے قول پر قرضہ بھی خود نہ کرے گا اور اس پر اس کے قبیل کے قول پر بعد رجوع کے قرضہ خود نہ کرے گا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر ایک شخص
 نے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر مجبور کیا پھر اجازت دی اور اسکے پاس ہزار درم میں اور یہ معلوم ہو کہ
 یہ درم پہلے اذن کی کمائی پر پس غلام نے اقرار کیا کہ یہ مال فلاح شخص کی ودیعت ہو یا میں نے فلاح شخص سے
 مقصوب کیا ہو اور موئے نے اسکے قول کی تکذیب کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکا اقرار صحیح ہو اور صاحبین

کے نزدیک نہیں سمجھ ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر مجبور کیا پھر اجازت دی اور اسے پاس
نہر اور دم میں کہ یہ معلوم ہو کہ یہ درم حالت اذن اول میں اسے پاس تھے پس اسے اقرار کیا کہ یہ درم غلام شخص
کے ودیعت میں تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس کے اقرار کی تصدیق ہوگی اسی طرح اگر یہ اقرار کیا کہ یہ درم غلام شخص
سے میں نے حالت اذن اول میں غصب کیے تھے تو بھی تصدیق کیا جائیگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو اور صاحبین کے
نزدیک ان نہر اور دم میں اسے قول کی تصدیق نہ ہوگی بلکہ یہ مولیٰ کے ہونگے اور مقررہ اپنا اقرار ہی مال اس کے
رقبہ سے وصول کرے گا اور غلام فروخت کیا جائیگا۔ اسی طرح اگر غلام نے اس مال کی نسبت یہ اقرار اس وقت کیا کہ
جب اسپر دوسری اجازت کی حالت میں قرضہ چڑھایا ہو تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ مال مقررہ کو دیا جائیگا
صاحبین کے نزدیک یہ مال مولے کا ہوگا پس بھلا میں ہو۔

چھٹا باب غلام مازون اور اس کے مولے کے اقرار کے بیان میں۔ اگر غلام نے قرضہ کا اقرار کیا تو اس کی دو صورتیں
ہیں اگر اسے قرضہ تجارت کا اقرار کیا تو یہ اقرار حق مولے میں سمجھ ہوگا یعنی غلام فی الحال ماخوذ ہوگا خواہ مولیٰ
اس کی تصدیق کرے یا تکذیب کرے۔ اور اگر تجارت کے سوا کسی دوسری وجہ سے قرضہ کا اقرار کیا تو فی الحال
ماخوذ ہوگا بلکہ بعد آزادی کے مواخذہ کیا جائیگا۔ کتاب الاصل میں امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر مازون غصب کا
یا ودیعت کا جس سے انکار کر گیا تھا یا مضارت یا بضاعت کا یا عاریت کا جس سے منکر ہو گیا تھا یا کسی چوپاہ کی
کو حیرت کا سننے کا یا کسی کپڑے کے جلاؤ لانے کا اقرار کیا یا کسی اجیر کو اجرت پر مقرر کرنے کا یا کسی باندی کے ہر کا
محکو خرید کر اس سے وطن کی جہتی پھر وہ استحقاق میں لے لیگی اقرار کیا تو یہ سب ایسا قرضہ اس کے ذمہ ہوگا۔
جس کے واسطے فی الحال ماخوذ ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ کوئچین کاٹنے اور کپڑا جلانے کا جو حکم مذکور ہو وہ ایسی
صورت پر معمول ہو کہ جب اسے ان دونوں چیزوں پر قبضہ کر کے کوئچین کاٹنے اور جلانے کا اقرار کیا ہو
تاکہ قبضہ سے غاصب قرار پاوے اور وقت قبضہ سے ضمان واجب ہو جاوے اور اس حالت میں مال مضمون
ہوگا ورنہ اگر قبضہ سے پہلے چوپاہ کی کوئچین کاٹ ڈالیں یا کپڑا جلادیا ہو تو اس کا اقرار صحیح ہوگا جتنے کہ اس سے
مواخذہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسے یہ اقرار کیا کہ میں نے آزاد عورت یا باندی کی فرج کو حالانکہ دونوں
باکرہ ہیں اپنی انگلی سے چیر دیا بیان تک کہ پچانہ اور پیشاب کا ایک سوراخ ہو گیا تو طرفین کے نزدیک فی الحال
انہیں کچھ لازم ہوگا مگر مولے کی تصدیق کرنے سے اور یہ جنابت کا اقرار ہو۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ
یہ اقرار مال ہو اور فی الحال ماخوذ ہوگا اور اگر اسے ایک باکرہ باندی غصب کیے انگلی سے اس کی فرج چیر کر پچانہ
کے سوراخ سے ملا دی پس اگر باندی کے مولیٰ نے قبل اس کے اقرار کے اس سے غصب کی وجہ سے ضمان لینی چاہی
تو اس کو اختیار ہوگا کیونکہ ضمان غصب وجوہ تجارت میں سے ہو اور اگر اقتضا فی عین چیز نہ کے جرم کی وجہ
سے ضمان چاہی تو اس کو اختیار ہوگا کیونکہ یہ جنابت ہو اس کے اقرار سے ثابت نہ ہوگی۔ اور اگر کوئی باکرہ باندی
غصب کر کے لے گیا اور اس سے وطن کی جہتی پھر وہ استحقاق میں لے لیگی اقرار کیا تو یہ سب ایسا قرضہ اس کے ذمہ ہوگا۔
چاہی تو فی الحال ضمان لے سکا ہو اور اگر وطن سے ضمان چاہی تو اس پر فی الحال لازم ہوگی بیان تک کہ آزاد
ہو جاوے یہ سراج الوہاب میں ہو۔ اگر مازون نے اقرار کیا کہ میں نے اس شخص کی باندی باکرہ خرید کر اس سے

طریقہ مولیٰ کی تصدیق کے لئے اگر مال مازون کا ہو تو اس کا اقرار صحیح ہوگا

اقتضائے کیا ہو تو مثل اور قرضوں کے اُسبہ اسکا عقرب لازم ہوگا جبکہ وہ باندی استحقاق میں لے لجاوے اور فی الحال
 ماخوذ ہوگا یہ خزانہ الفیتین میں ہو اسی طرح اگر اُسے بارہ باندی غصب کر لی اور اُسکے پاس کسی شخص نے
 اُس باندی سے اقتضا من کیا پھر بھاگ گیا تو باندی کے مولے کو اختیار ہوگا کہ اُسکے عرق کے واسطے ماذون کو
 گرفتار کرے یا وہ یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر یوں اقرار کیا کہ میں نے اس بارہ سے بدون اجازت اپنے مولیٰ کے
 نکاح کر کے اقتضا من کیا ہو تو اُسبہ کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر مولے نے نکاح فاسد اُسکے اقتضا من کے اقرار کی
 تصدیق کی ہو تو پہلے قرضوں کا قرضہ دایا جائیگا پھر اگر کچھ مال باقی رہا تو باندی کا مولے اُسکے عرق میں لے لیگا
 اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ یوں چاہیے کہ باندی کا مولے قرضوں کا قرضہ شریک کیا جاوے
 خواہ مولیٰ نے اُسکی تصدیق کی ہو یا نکذیب کی ہو یعنی میں ہو۔ اور اگر ماذون نے اقرار کیا کہ میں نے اس
 نکاح سے وطی کی ہو اور مولے نے اجازت نکاح دینے سے انکار کیا تو فی الحال ہر کے واسطے ماخوذ ہوگا
 جب تک کہ آزاد ہو جاوے یہ مسوط میں ہو۔ اگر ماذون نے اپنے مقبوضہ غلام کی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ شخص
 فلان بن فلان کا بیٹا ہے وہ میرے پاس ودیعت چھوڑ گیا ہے یا کہا کہ یہ آزاد ہے کبھی ملوک نہیں ہوا ہے تو
 قول اسی کا لیا جائیگا۔ اور اس جنس کے مسائل میں اصل یہ پھرتی ہو کہ ماذون نے اگر انہی مقبوضہ کے واسطے
 حریت طاریہ کر لی ہے تو آئندہ طاری ہوگی ہو اقرار کیا تو اُسکا اقرار صحیح نہ ہوگا اور اگر اصل آزادی کا جو بظاہر
 ثابت ہو اقرار کیا تو صحیح ہوگا۔ اور ماذون کے اقرار کو حریت طاریہ کا اقرار جب ہی کہا جائیگا کہ جب مقرب
 میں ملکیت کی نشانیں اور علامات ظاہر ہوں اور مثلاً اس طرح کہ ماذون نے یوں اقرار کیا کہ یہ شخص
 ملوک و رقیق ہو اور ملوک نے اُسکے قول کی تصدیق کی اگر وہ شخص انہی ذات کو تفسیر کر سکتا ہو اور اگر
 نہیں تفسیر کر سکتا ہو اور اس باب میں کہ یہ ملوک ہے ماذون ہی کا قول لازم بقول پھر ماذون نے بعد
 اقرار رقیقیت کے اُسکی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ جزا اصل ہو تو اُسکا یہ اقرار حریت طاریہ کا اقرار قرار دیا جائیگا۔
 پس صحیح نہ ہوگا اور اگر اس شخص میں رقیقیت کے علامات و نشانیں ظاہر ہوں اور ماذون نے یوں اقرار کیا
 کہ یہ جزا اصل ہے تو یہ حریت اصل کا اقرار قرار دیا جائیگا نہ حریت طاریہ کا پس ماذون کا یہ اقرار صحیح ہوگا اور
 حسب صورت بنائے کہا کہ یہ فلان شخص کا بیٹا ہے اُسے مجھے ودیعت دیا ہے پس اس شخص میں رقیقیت کے
 علامات ظاہر نہیں ہیں پس جب غلام نے کہا کہ یہ فلان بن فلان کا بیٹا ہے یا کہا کہ یہ جزا اصل ہے تو یہ حریت اصل
 کا اقرار پس صحیح ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ماذون نے یہ سے ایک غلام خرید لیا حالانکہ غلام موجود و حاضر ہو اور
 ساکت ہو پھر اقرار کیا کہ یہ فلان شخص کا بیٹا ہے یا جزا اصل ہو کبھی ملوک نہیں ہوا ہے تو ماذون کا اقرار صحیح نہ ہوگا اور
 نہ اُسکی تصدیق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر ماذون نے اپنی مقبوضہ چیزوں میں سے کسی خاص چیز کی
 نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ چیز فلان شخص کی ہے میں نے اس سے غصب کر لی یا اُسے مجھے ودیعت دی تھی حالانکہ
 ماذون پر نسبت قرضہ ہے تو پہلے مقررہ کو اُسکی اقراری چیز دیدی جاوے گی یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر ماذون نے
 بہت سے قرضوں کا اقرار کیا تو اُسکے قرضوں کی مقبوضہ کمائی میں اور اُسکے خشن میں جب فروخت کیا جاوے
 یکساں شریک ہونے یہ نہ ہوگا کہ سابق کا قرضہ و پچھلے قرضہ پر مقدم ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر ماذون نے

کسی شخص سے ایک غلام خریدا اور اسکو غنم اور اگر دیا خواہ اس پر قرضہ ہی یا نہیں ہو پھر اقرار کیا کہ میرے ہاتھ فروخت کرنے سے پہلے بائع نے اسکو آزاد کر دیا تھا یا یہ اصلی آزاد ہو اور بائع نے اس سے انکار کیا تو وہ غلام بحالہ ملک رہے گا اسی طرح اگر بائع کی طرف سے مدبر کرنے کا اقرار کیا یا باندی مٹی کہ جسکی نسبت یہ اقرار کیا کہ بائع سے بچہ جنی ہو تو بھی یہی حکم ہو لیکن اگر بائع نے اس کے اقرار کی تصدیق کی تو دونوں میں بیع ثبوت جاری ہو اور میں اس سے واپس لیگا یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر مازون نے انہیں سے کسی بات کا اقرار کیا و لیکن یہ اقرار کیا کہ بائع نے میرے ہاتھ فروخت کرنے سے پہلے یہ غلام فلان شخص کے ہاتھ فروخت کیا ہو اور فلان شخص نے اس کے اقرار کی تصدیق کی مگر بائع نے تکذیب کی تو مازون اس اقرار میں بائع کے حق میں صادق قرار دیا جائیگا تاکہ بائع سے اپنا شتم واپس کرے مگر اپنے حق میں سچا شمار ہوگا اور اسکو حکم دیا جائیگا کہ فلان شخص جیسے متفرق کو غلام دیدے اور اگر بائع نے مازون کے اقرار کی تصدیق کی تو مازون اس سے اپنا شتم واپس لے لے گا اسی طرح اگر مازون نے اپنے دعویٰ پر جو بائع پر کیا ہو گواہ پیش کیے یا بائع سے اپنے دعوے پر قسم طلب کی اور اسے قسم سے نکول کیا تو بھی اپنا شتم واپس لیگا یہ محض میں ہو۔ اور اگر مازون پر قرضہ ہو اور اس نے اپنی مقبوضہ کسی چیز کی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ چیز مولے کی یا اس کے بیٹے یا باپ یا اس کے غلام تاجر مقروض یا غیر مقروض کی یا اس کے مکاتب یا ام ولد کی مازون اسکا اقرار اپنے مولے اور اس کے مکاتب و مازون و ام ولد کے واسطے باطل ہوگا مگر مولے کے بیٹے یا باپ کے واسطے جائز ہوگا اور اگر غلام پر قرضہ ہو تو اسکا اقرار ان سب صورتوں میں جائز ہوگا پھر اگر اس کے بعد اس غلام پر قرضہ ہو گیا تو اس اقرار کا حکم باطل نہ ہوگا۔ اور اگر ان لوگوں میں سے کسی نے قرضہ کا اقرار کیا پھر اس کے بعد اس پر قرضہ چڑھ گیا تو مولے یا اسکی ام ولد و غلام غیر مقروض کو کچھ نہ لیگا اور اس کے غلام مقروض اور مکاتب اور باپ کے واسطے ایسے اقرار میں بعد قرضہ چڑھ جانے کے یہ حکم یہ ہو کہ یہ لوگ قرضہ انہوں کے ساتھ شریک ہو جائیں گے۔ اور اگر مازون مقروض یا غیر مقروض نے اپنے فرزند آزاد یا باپ یا اپنی آزاد جو رو کے واسطے یا اپنے فرزند آزاد کے مکاتب یا غلام مقروض یا غیر مقروض کے واسطے اقرار کیا تو انہیں غلام کے نزدیک ان لوگوں کے واسطے اسکا اقرار باطل ہوگا اور صاحبین کے نزدیک جائز ہوگا اور یہ لوگ اسکی کمالی لین قرضہ انہوں کے ساتھ شریک ہو جائیں گے۔ اور اگر مازون مقروض نے اپنی باندی کو تجارت کی بھارت دی پھر باندی پر قرضہ چڑھ گیا اور مازون نے کسی چیز کی نسبت اقرار کیا کہ یہ چیز اس مازون کی میرے پاس روایت ہو تو اسکی تصدیق کیجاوگی خواہ مازون مقروض ہو یا نہیں وہ باندی بہ نسبت قرضہ انہوں کے اس چیز کی مستحق ہوگی اسی طرح اگر مازون نے اس باندی کے قرضہ کا اقرار کیا تو بھی صحیح ہو مگر قرضہ کی صورت میں یہ باندی اس سے قرضہ انہوں کے ساتھ اسکی کمالی میں شریک ہوگی۔ اور جو زمین کے اقرار میں اس چیز کی مستحق خاصہ باندی ہوگی مازون کے قرضہ نہ ہاں اس کے یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر اس مازون باندی نے مقروض ہونے کی حالت میں اپنی کسی چیز میں یا قرضہ کا مازون کی واسطے اقرار کیا تو جائز نہیں ہوگا اور اگر قرضہ نہ ہو تو بھی جائز ہوگا اقرار جائز اور قرضہ کا اقرار ناجائز ہوگا۔ اور اگر باندی کے بعض قرضہ مولے کا مکاتب یا اسکا غلام ہو اور مازون پر قرضہ ہو تو مازون کا اقرار اس باندی کی نسبت جائز نہیں ہوگا اور اگر قرضہ نہ ہو تو مازون کا اقرار

ماذون نے مولے کے مرض الموت میں غصب یا بیع یا قرض یا ودیعت موجودہ بعینہا یا مستملکہ یا مضاربت
 قائمہ بعینہا یا مستملکہ وغیرہ اقسام تجارت کی وجہ سے اپنے اوپر قرضہ کا اقرار کیا تو اسکی دو صورتیں ہیں کہ اگر مولیٰ پر
 قرضہ موجود اسکی صحت میں واجب ہوا ہو اور وہ مولے کے مال اور غلام کے رقبہ اور مال مقبوضہ کو محیط ہو تو غلام
 کا اقرار قرضہ اپنے اوپر مولے کے مرض الموت میں درحالیکہ مولے پر قرضہ موت موجود ہی صحیح بنیں ہر بشرطیکہ
 مولے کے مال اور ماذون کے رقبہ و مال مقبوضہ میں مولے کے قرضہ سے زیادتی نہ ہو۔ اور اگر مولے پر ایسا قرضہ
 ہو جسکا اُس نے مرض الموت میں اقرار کیا ہو تو غلام کا اپنے اوپر قرضہ کا اقرار مولیٰ کے مرض الموت میں صحیح ہو۔ اور اگر
 مولے کے ترکہ اور رقبہ غلام و اُس کے مقبوضہ مال میں قرضہ مولے سے زیادتی ہو تو غلام کا اقرار صحیح ہوگا اور
 پہلے مولے کا قرضہ ادا کیا جائیگا اور جو کچھ باقی رہیگا وہ غلام کے قرضہ ہون کو ملے گا۔ اور اگر مولے کا مال غائب
 ہوا اور غلام اور اُس کا مقبوضہ اسباب فروخت کر کے مولیٰ کا قرضہ ادا کیا گیا پھر مولے کا مال ہاتھ آیا حالانکہ
 مولے کے قرضہ میں سے کچھ باقی قرضہ رہ گیا ہو تو اس مال مولے سے جو ہاتھ آیا ہو پہلے مولے کا باقی قرضہ ادا
 کیا جائیگا پھر جو کچھ اس میں سے باقی رہا اس میں قاضی غور کر کے بقدر غلام کے ثمن اور اُس کے اسباب مقبوضہ کے
 ثمن کے نکال کر غلام کا قرضہ اُس کے قرضہ ہون کو ادا کرے گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غلام کا قرضہ اس سے
 بھی زیادہ ہو تو اُس مال میں سے بقدر غلام و اُس کے اسباب کے ثمن کے نکالنے کے بعد جو کچھ باقی رہا وہ دارشا
 مولے کو میراث ملیگا اور اس میں سے غلام کے قرضہ ہون کا کچھ حق نہ ہوگا کذا فی المبسوط اور یہ سب اس صورت میں
 ہو کہ جب مولے پر صحت کا قرضہ ہوا اور غلام پر قرضہ نہ ہو اگر اُس نے مولے کے مرض الموت میں اپنے اوپر قرضہ کا
 اقرار کیا ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک پر ایسا قرضہ ہو جو مولے کی صحت میں واجب ہوا ہو اور غلام
 نے اپنے اوپر مولے کے مرض الموت میں قرضہ کا اقرار کیا تو اس مسئلہ میں چند صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ غلام
 کے رقبہ و اُس کے مقبوضہ مال میں غلام کے قرضہ سے جو مولیٰ کی صحت میں واجب ہوا ہو زیادتی ہو مگر قرضہ
 مولیٰ سے زیادتی نہ ہو اور اس صورت میں غلام کا اقرار صحیح نہ ہوگا اور غلام کے رقبہ و اسکی کمائی سے پہلے غلام
 کا وہ قرضہ جو مولے کی صحت میں واجب ہوا ہو ادا کیا جائیگا پھر جو کچھ زیادہ بچ رہا ہو اس سے مولے کا قرضہ
 ادا کیا جائیگا۔ اور دوسری صورت یہ ہو کہ غلام کے رقبہ و اسکی کمائی میں غلام کے قرضہ اور مولے کے قرضہ
 دونوں کی بنسبت جو دونوں پر حالت صحت مولیٰ میں واجب ہوا ہو زیادتی ہو تو اس صورت میں غلام کا اقرار
 اس قدر مال میں جو دونوں کے قرضہ سے زائد ہو صحیح ہوگا پس پہلے مولے کا قرضہ ادا کیا جائیگا پھر غلام کا وہ قرضہ جو
 مولیٰ کی حالت صحت میں واجب ہوا ہو ادا کیا جائیگا پھر جو کچھ باقی رہا وہ غلام کے اقراری قرضہ میں دیا جائیگا
 تیسری صورت یہ ہو کہ غلام کے مال و رقبہ میں بنسبت قرضہ غلام کے بھی زیادتی نہ ہو تو اس صورت میں غلام
 کا اقرار صحیح نہ ہوگا ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے اس مسئلہ کو کتاب میں ذکر کیا ہے اور اگر مولے پر قرضہ نہ ہو مگر غلام
 پر ایسا قرضہ ہو جو مولے کی صحت میں واجب ہوا ہو اور وہ غلام کے رقبہ و مال مقبوضہ کو محیط ہو پھر غلام نے
 مولیٰ کے مرض الموت میں قرض یا بیع و غصب وغیرہ اقسام تجارت کے قرضہ کا اقرار کیا پھر مولے اس میں
 مرض میں مر گیا تو غلام کا اقرار صحیح ہوگا اور قاضی اُس غلام و اُس کے مقبوضہ مال کو فروخت کر کے سب ثمن

اسکے سب قرضخواہوں کو حصہ رسد تقسیم کر دیا کسی کو کسی پر مقدم نہ کرے کسی طرح اگر موصوفے کے مرض الموت میں
 در حالیکہ موصوفے پر قرضہ نہیں ہے اپنے مقبوضہ میں سے کسی خاص چیز کا کسی شخص کے واسطے اقرار کیا تو اقرار صحیح ہو
 اور مقررہ کو پہلے وہ چیز دیدیا دینی پس ظاہر ہوا کہ موصوفے کے مرض میں غلام بھی مجبور ہوتا ہے یعنی اقرار عین دین
 سے جب ہی مجبور ہوتا ہے کہ جب موصوفے پر صحت کا قرضہ موجود ہو اور اگر موصوفے پر صحت کا قرضہ نہ ہو تو مرض مولیٰ میں
 ایسے اقرار سے مجبور نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر موصوفے پر زمانہ صحت کا استقدر قرضہ ہو کہ اسکے مال اور اسکے
 ماذون کے رقبہ و مقبوضہ مال کو محیط ہو پھر ماذون نے موصوفے کے مرض میں ایک شخص سے ہزار درم قرض لیے
 اور گواہوں کے سامنے اپنے قبضہ کیا یا کسی شخص سے کوئی چیز خریدی اور گواہوں کے سامنے اپنے قبضہ کیا پھر موصوفے
 مر گیا تو قاضی غلام کو اور اسکے مقبوضہ مال کو فروخت کر کے اس سے غلام کا قرضہ ادا کرے گا پھر اگر کچھ باقی رہا تو
 وہ موصوفے کے قرضہ میں دیدیا یعنی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کو جسکی قیمت ہزار درم ہو تجارت کی اجازت ہی
 اور سوائے اس غلام کے اسکا کچھ مال نہیں ہے پھر موصوفے مریض ہوا اور اپنے اوپر ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر
 غلام نے بھی اپنے اوپر ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر موصوفے مر گیا تو قاضی اس غلام کو فروخت کر کے اسکا ثمن
 دونوں مقررہ قرضخواہوں کو برابر تقسیم کر دے گا اور اگر غلام نے پہلے اقرار کیا پھر مولیٰ نے اپنے اوپر قرضہ کا اقرار
 کیا ہوا اور دونوں اقرار موصوفے کے مرض میں واقع ہوئے پھر مولیٰ مر گیا تو قاضی پہلے غلام کا قرضہ ادا کرے گا پھر
 جو کچھ باقی رہا وہ موصوفے کے قرضہ کو دے گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر موصوفے نے پہلے ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر اسی قرضہ
 سے یا منقطع کر کے دوسرے ہزار درم کا اقرار کیا پھر غلام نے ہزار درم قرضہ کا اپنے اوپر اقرار کیا پھر موصوفے مر گیا
 تو تینوں قرضخواہ غلام کے ثمن میں برابر حصہ دار ہوں گے اور قینوں کو تین تہائی ثمن تقسیم کر دیا جائیگا یا سب
 اگر غلام نے ہزار درم کا اقرار کیا پھر اسی قرضہ سے متصل یا منقطع کر کے دوسرے ہزار درم کا اقرار کیا تو اسکے دونوں
 قرضخواہ اقراری موصوفے کے قرضخواہ کے ساتھ برابر شریک کر دیے جائیں گے یہ مسوطہ میں ہے۔ اور اگر موصوفے نے ہزار
 درم کا اقرار کیا پھر ہزار درم کا اقرار کیا اور سب اقرار اپنے مرض میں کیے پھر غلام نے اپنے اوپر ہزار درم
 اقرار کیا تو قاضی غلام کو فروخت کر کے اسکا ثمن موصوفے کے قرضخواہوں اور غلام کے قرضخواہ میں چار حصے کر کے
 تقسیم کر دے گا۔ اور اگر موصوفے نے اپنے مرض میں ہزار درم کا اقرار کیا پھر غلام نے اپنے اوپر ہزار درم کا اقرار کیا
 پھر موصوفے نے اپنے اوپر ہزار درم کا اقرار کیا پھر موصوفے مر گیا تو قاضی غلام کا ثمن دونوں قرضخواہ موصوفے اور تیسرے
 قرضخواہ غلام کے درمیان تین حصے کر کے تقسیم کر دے گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر غلام کی قیمت دو ہزار درم ہو پھر
 موصوفے کے مرض میں ہزار درم قرض کا اقرار کیا پھر زید سے ہزار درم قیمت کا غلام ہزار درم میں خرید کر گواہوں
 کے سامنے اپنے قبضہ کر لیا اور وہ غلام ماذون کے پاس مر گیا پھر ماذون کا موصوفے مر گیا اور موصوفے غلام کے
 کچھ مال نہ چھوٹا اور وہ دو ہزار درم کو بچا گیا تو ماذون کے قرضخواہ ثمن باہم تقسیم کر لیں گے اور اس میں سے مولیٰ کے
 قرضخواہ کو کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر غلام نے غلام نہ خریدا ہو بلکہ مولیٰ نے اپنے مرض میں ہزار درم کا غلام خریدا ہو اور گواہوں
 کے سامنے اپنے قبضہ کیا اور وہ موصوفے کے پاس مر گیا پھر موصوفے اپنے اس مرض میں مر گیا اور باقی مسئلہ بحال رہا تو
 وہ ماذون دو ہزار درم کو فروخت کیا گیا تو پہلے بائع کا قرضہ ادا کیا جائیگا پھر جو کچھ باقی رہا وہ غلام کے

قرضخواہوں میں تقسیم ہوگا اور اس مسئلہ میں خواہ اجازت مولے کی صحت میں واقع ہوئی یا مرض میں واقع ہوئی ہو
 کچھ حکم میں فرق نہیں ہوگا یہ مسطور میں ہوگا۔ اور اگر ماذون کی قیمت دو ہزار درم ہوں پس اسنے اپنے اوپر ہزار درم
 قرض کا اقرار کیا پھر مولے نے اپنے اوپر ہزار درم قرض کا اقرار کیا پھر مولیٰ مرگیا تو قاضی غلام کو فروخت کر دے گا
 اور غلام کے قرضخواہ کو ہزار درم دیدیگا پھر باقی ہزار درم مولے کے قرضخواہ کو دیدیگا۔ اور اگر غلام کا بیع گھٹ گیا
 اور ڈیڑھ ہزار درم ہو گیا اور قاضی نے غلام کو فروخت کیا تو ہزار درم غلام کے قرضخواہ کو دیدیگا اور باقی مولے
 کے قرضخواہ کو دیدیگا اور اگر اسکا بیع گھٹ کر ہزار درم ہو گیا تو سب میں مولیٰ کے قرضخواہ کو دیدیگا۔ اور اگر غلام نے ہزار
 درم قرض کا اقرار کیا پھر مولیٰ نے غلام پر ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا اور غلام کی قیمت دونوں اقراروں کے وقت ہزار
 درم ہو کر اسکا بیع گھٹ گیا پھر غلام فروخت کیا گیا تو اسکا کماں دونوں قرضخواہوں میں تقسیم کیا جائیگا یہ مسطور میں
 ہوگا۔ اور اگر غلام نے ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر مولیٰ نے ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر غلام نے ہزار درم کا اقرار
 کیا اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو کر وہ ہزار درم کو فروخت کیا گیا بعد ازاں کہ مولیٰ مرچکا ہو تو مولے کے قرضخواہ کو
 کچھ نہ دے گا اور قرضخواہان غلام باہم حصہ رسد تقسیم کریں گے۔ اور اگر غلام نے جسکی قیمت دو ہزار درم ہو کر ہزار درم قرضہ
 کا اقرار کیا پھر مولے نے ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر غلام نے ہزار درم کا اقرار کیا پھر غلام دو ہزار درم کو فروخت
 کیا گیا تو تینوں قرضخواہ برابر تین حصہ کر کے تقسیم کر لیں گے۔ اور اگر قاضی نے اسکو ڈیڑھ ہزار درم کو فروخت کیا تو
 قرضخواہوں میں پانچ حصے ہو کر تقسیم ہوگا ان میں سے ایک حصہ مولے کے قرضخواہ کو دے گا اور اگر ایک ہزار کو فروخت
 کیا تو مولے کے قرضخواہ کو کچھ نہ دے گا یعنی میں ہوگا۔ اور اگر پہلے غلام نے ایک ہزار درم کا اقرار کیا پھر مولے نے ایک ہزار
 درم کا اقرار کیا پھر ایک ہزار درم کا اقرار کیا اور دونوں اقرار متصل واقع ہوئے یا متصل پھر غلام نے ایک ہزار درم
 کا اقرار کیا پھر مولے مرگیا اور غلام دو ہزار درم کو فروخت کیا گیا تو غلام کے دونوں قرضخواہ اپنے پورے قرضہ اور
 مولے کے قرضخواہ فقط ایک ہزار درم کے حساب سے شریک یکے جادینگے اور اگر غلام ڈیڑھ ہزار کو فروخت ہوا تو
 قرضخواہان غلام پورے قرضے اور قرضخواہان مولیٰ پانچ سو درم کے حساب سے شریک کئے جائیں گے پس اسکا کماں تمام
 قرضخواہوں میں پانچ حصے ہو کر تقسیم ہوگا جس میں سے غلام کے ہر قرضخواہ دو پانچویں حصے جسکے چھ سو درم ہوئے اور
 مولیٰ کے قرضخواہ کو ایک پانچواں حصہ تین سو درم ہوئے دیا جائیگا۔ پس اگر اس حساب سے تقسیم کر لیا پھر مولے
 کا لوگوں پر کچھ قرضہ ظاہر ہوا اور اس میں ایک ہزار یا دو ہزار اور پانچ سو درم برآمد ہوئے تو ان میں فقط مولے کے
 قرضخواہوں کا حق ہوگا غلام کے قرضخواہوں کا کچھ حق نہ ہوگا اور وہ لوگ قرضخواہان غلام کے ساتھ اس کے حق میں بقدر
 دو ہزار پانچ سو کے حصے کے شریک نہیں کہے گئے تھے اسی واسطے وہ لوگ اس سب کے بعد برآمد ہوا کو مستحق ہوئے
 اور اگر تین ہزار قرضہ برآمد ہوا تو قرضخواہان مولے ان میں سے دو ہزار سات سو لے لیں گے اور قرضخواہان غلام
 ان میں سے تین سو درم لے لیں گے۔ اور اگر دو ہزار چھ سو درم برآمد ہوئے تو قرضخواہان مولے ان میں سے دو ہزار
 ساٹھ سو پانچ سو درم لے لیں گے اور باقی پچاس درم قرضخواہان غلام کو لیں گے۔ اور اگر غلام نے قرضہ اول کا اقرار
 نہ کیا ہو اور باقی مسئلہ یہی ہے تو مولے کے قرضخواہ تمام مولے کا قرضہ جو نکلا ہو لے لیں گے یعنی دو ہزار چھ سو درم
 پھر غلام فروخت کیا جائیگا پس اگر ہزار درم کو فروخت ہوا تو قرضخواہان مولے ان میں سے اپنے مافی قرضے

اور قرضہ بان غلام اپنے پورے قرضے کے حساب سے یعنی نہر اردم کے حساب سے شریک کے جاوینگے پس شریک کے
سات حصے ہو کر دو حصے ہو گئے قرضہ بانوں کو اور پانچ حصے غلام کے قرضہ بانوں کو ملینگے یہ سبوط میں ہو۔
امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر اس نے اپنے غلام پر قیمت غلام
سے زیادہ قرضے کا اقرار کیا اور اس وقت تک غلام مقرر فیض نہیں دیا اور غلام نے اُس کے اس اقرار کی تکذیب
کی تو تمام قرضہ اقراری اس پر لازم ہوگا اور جبکہ بولے گا اقرار قرضہ غلام پر صحیح ہوا تو قرضہ بانوں کو اختیار ہوگا چاہیں
اپنے قرضے کے واسطے غلام کو فروخت کر دیں یا اس سے سعایت کر دیں اس طرح اگر مولے نے اس پر کفالت
مال کا اقرار کیا یعنی شلایون کیا کہ تو نے میری طرف سے فلان شخص کے واسطے اس قدر مال کی کفالت کی ہو اور
غلام نے اس سے انکار کیا تو یہ مال غلام پر لازم ہوگا یہ بھٹ میں ہو۔ اور اگر مولے نے غلام پر دش نہر اردم
قرضہ کا اقرار کیا اور غلام نے انکار کیا پھر غلام اس قرضہ میں فروخت کیا اور دش نہر خاوی بانوں نے ہاتھ نہیں
کر لیا تو مشتری کے پاس قرضہ بانوں کو غلام سے مواخذہ کرنے کی کوئی راہ نہ ہوگی پھر اگر مشتری نے اسکو آزاد
کر دیا تو قرضہ بانوں کو اس سے اس کی قیمت وصول کرینگے۔ اور اگر مولیٰ نے اسکو فروخت نہ کیا بلکہ مدبر کر دیا تو قرضہ بانوں
کو اختیار ہوگا کہ چاہیں مولیٰ سے اس کی قیمت کی ضمانت لیں یا مدبر سے اپنے تمام قرضے کے واسطے سعایت کر دیں
پھر اگر مولیٰ نے بعد مدبر کرنے کے اسکو آزاد کر دیا تو صورت میں اس سے فقط اسی قیمت کا مواخذہ کرینگے۔
اور اگر مازون نے پانچ نہر اردم سعایت سے اوکے گئے کہ اتنے میں مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا تو بھی قرضہ بانوں
اس سے اس کی قیمت کا مواخذہ کرینگے اور جو اس سے زیادہ ہو وہ باطل ہو جائیگا۔ اور اگر اسکو مدبر نہ کیا
بیان تک کہ مولے مرض ہو گیا پس اسکو آزاد کر دیا پھر مر گیا اور سوا سے اس کے اسکا کچھ مال نہ تھا تو سپر اپنی
قیمت کے واسطے سنی کرنی واجب ہوگی اور اسکو وارث نہیں بلکہ قرضہ بانوں نے لینے پھر اس کے بعد یہی قرضہ بانوں
غلام کو مواخذہ کر کے بقدر اس کی قیمت کے لینے اور اس میں سے وراثتوں کو اور قرضہ بانوں مولے کو کچھ نہ ملے گا۔ اور اگر
اپنے مرض میں غلام پر قرضہ کا اقرار کیا اور باقی مسئلہ بخار ہا تو پہلی قیمت خاصہ قرضہ بانوں مولے کو ملے گی پھر غلام
اپنی قیمت کے واسطے سنی کر کے خاصہ اپنے قرضہ بانوں کو ادا کرے گا۔ اور اگر مولے نے اس پر قرضہ کا اقرار نہ کیا بلکہ غلام
سے کسی جنابت کا اقرار کیا تو مولے کو اختیار ہوگا چاہے اسکو دیسے یا اسکا فیہ دیسے۔ اسی طرح اگر مازون
کی مقبوضہ باندی یا غلام کی نسبت قرضہ یا جنابت کا اقرار کیا تو ایسا ہی حکم ہو جیسے اس نے اپنے مازون پر ایسا اقرار
کیا۔ پھر اگر ان دونوں کو اس کے بعد آزاد کر دیا تو یہ بھی بمنزلہ مازون کے آزاد کرنے کے ہو لینے وہی حکم ہوگا جو
مازون کے آزاد کرنے میں اس صورت میں مذکور ہوا ہو یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر اپنے مازون پر دس نہر اردم
کا اقرار کیا اور اس کی قیمت ایک نہر اردم ہو اور غلام نے تکذیب کی پھر مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا تو مولیٰ قرضہ بانوں
کے واسطے ضامن ہوگا مگر ضمان میں مولے صرف اس کی قیمت یعنی ایک نہر اردم کا ضامن ہوگا اور اس سے
زیادہ ضامن نہ ہوگا اگر یہ بقدر قرضہ کا غلام پر اقرار کیا ہو وہ اس کی قیمت سے زیادہ ہو پھر جب مولیٰ نے
ایک نہر اردم ضمانت دیدی تو کتاب میں مذکور ہو کہ قرضہ بانوں کو دوبارہ اس سے ایک نہر اردم وصول کرینگے
یہ بھٹ میں ہو۔ اور اگر غلام نے بھی اس قدر قرضہ کا اقرار کیا تو اس پر قرضہ واجب ہوگا چنانچہ اگر مولے سے

نہر خاوی مالگہ یا ملہ سہم
نہر اردم کے حساب سے شریک کے جاوینگے پس شریک کے
سات حصے ہو کر دو حصے ہو گئے قرضہ بانوں کو اور پانچ حصے غلام کے قرضہ بانوں کو ملینگے یہ سبوط میں ہو۔
امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر اس نے اپنے غلام پر قیمت غلام
سے زیادہ قرضے کا اقرار کیا اور اس وقت تک غلام مقرر فیض نہیں دیا اور غلام نے اُس کے اس اقرار کی تکذیب
کی تو تمام قرضہ اقراری اس پر لازم ہوگا اور جبکہ بولے گا اقرار قرضہ غلام پر صحیح ہوا تو قرضہ بانوں کو اختیار ہوگا چاہیں
اپنے قرضے کے واسطے غلام کو فروخت کر دیں یا اس سے سعایت کر دیں اس طرح اگر مولے نے اس پر کفالت
مال کا اقرار کیا یعنی شلایون کیا کہ تو نے میری طرف سے فلان شخص کے واسطے اس قدر مال کی کفالت کی ہو اور
غلام نے اس سے انکار کیا تو یہ مال غلام پر لازم ہوگا یہ بھٹ میں ہو۔ اور اگر مولے نے غلام پر دش نہر اردم
قرضہ کا اقرار کیا اور غلام نے انکار کیا پھر غلام اس قرضہ میں فروخت کیا اور دش نہر خاوی بانوں نے ہاتھ نہیں
کر لیا تو مشتری کے پاس قرضہ بانوں کو غلام سے مواخذہ کرنے کی کوئی راہ نہ ہوگی پھر اگر مشتری نے اسکو آزاد
کر دیا تو قرضہ بانوں کو اس سے اس کی قیمت وصول کرینگے۔ اور اگر مولیٰ نے اسکو فروخت نہ کیا بلکہ مدبر کر دیا تو قرضہ بانوں
کو اختیار ہوگا کہ چاہیں مولیٰ سے اس کی قیمت کی ضمانت لیں یا مدبر سے اپنے تمام قرضے کے واسطے سعایت کر دیں
پھر اگر مولیٰ نے بعد مدبر کرنے کے اسکو آزاد کر دیا تو صورت میں اس سے فقط اسی قیمت کا مواخذہ کرینگے۔
اور اگر مازون نے پانچ نہر اردم سعایت سے اوکے گئے کہ اتنے میں مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا تو بھی قرضہ بانوں
اس سے اس کی قیمت کا مواخذہ کرینگے اور جو اس سے زیادہ ہو وہ باطل ہو جائیگا۔ اور اگر اسکو مدبر نہ کیا
بیان تک کہ مولے مرض ہو گیا پس اسکو آزاد کر دیا پھر مر گیا اور سوا سے اس کے اسکا کچھ مال نہ تھا تو سپر اپنی
قیمت کے واسطے سنی کرنی واجب ہوگی اور اسکو وارث نہیں بلکہ قرضہ بانوں نے لینے پھر اس کے بعد یہی قرضہ بانوں
غلام کو مواخذہ کر کے بقدر اس کی قیمت کے لینے اور اس میں سے وراثتوں کو اور قرضہ بانوں مولے کو کچھ نہ ملے گا۔ اور اگر
اپنے مرض میں غلام پر قرضہ کا اقرار کیا اور باقی مسئلہ بخار ہا تو پہلی قیمت خاصہ قرضہ بانوں مولے کو ملے گی پھر غلام
اپنی قیمت کے واسطے سنی کر کے خاصہ اپنے قرضہ بانوں کو ادا کرے گا۔ اور اگر مولے نے اس پر قرضہ کا اقرار نہ کیا بلکہ غلام
سے کسی جنابت کا اقرار کیا تو مولے کو اختیار ہوگا چاہے اسکو دیسے یا اسکا فیہ دیسے۔ اسی طرح اگر مازون
کی مقبوضہ باندی یا غلام کی نسبت قرضہ یا جنابت کا اقرار کیا تو ایسا ہی حکم ہو جیسے اس نے اپنے مازون پر ایسا اقرار
کیا۔ پھر اگر ان دونوں کو اس کے بعد آزاد کر دیا تو یہ بھی بمنزلہ مازون کے آزاد کرنے کے ہو لینے وہی حکم ہوگا جو
مازون کے آزاد کرنے میں اس صورت میں مذکور ہوا ہو یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر اپنے مازون پر دس نہر اردم
کا اقرار کیا اور اس کی قیمت ایک نہر اردم ہو اور غلام نے تکذیب کی پھر مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا تو مولیٰ قرضہ بانوں
کے واسطے ضامن ہوگا مگر ضمان میں مولے صرف اس کی قیمت یعنی ایک نہر اردم کا ضامن ہوگا اور اس سے
زیادہ ضامن نہ ہوگا اگر یہ بقدر قرضہ کا غلام پر اقرار کیا ہو وہ اس کی قیمت سے زیادہ ہو پھر جب مولیٰ نے
ایک نہر اردم ضمانت دیدی تو کتاب میں مذکور ہو کہ قرضہ بانوں کو دوبارہ اس سے ایک نہر اردم وصول کرینگے
یہ بھٹ میں ہو۔ اور اگر غلام نے بھی اس قدر قرضہ کا اقرار کیا تو اس پر قرضہ واجب ہوگا چنانچہ اگر مولے سے

یہ قمار بالکل نہ پایا جائے تو بھی یہی حکم تھا یہ ميسوط میں ہے۔ اور اگر ماذون نے ميسوے کے مرض الموت میں اپنی مقبوضہ چیزوں میں سے کوئی چیز فروخت کی اور ميسوے کی محنت کا مولیٰ یا غلام پر کچھ قرضہ نہیں ہے اور غلام نے اقرار کیا کہ میں نے ميسوے سے وصول پایا ہو کر یہ ميسوے اس کے اقرار کے اور طرح ثابت نہیں ہو تو اس کا اقرار صحیح ہوگا۔ اسی طرح اگر غلام پر قرضہ مستغرق یا غیر مستغرق موجود ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر ميسوے پر اس قدر قرضہ ہو جو غلام کے رقبہ واسطے مقبوضہ مال کو محیط ہو تو غلام کا ميسوے وصول پانیکا اقرار بالکل صحیح ہوگا تا وقتیکہ گواہ قائم نہوں بشرطیکہ قرضہ مولیٰ قرضہ محنت ہوا اور اگر ميسوے پر مرض کا قرضہ ہو تو غلام کا اقرار ميسوے وصول پانے کا مشتری کے حق میں صحیح نہیں ہو بیان تک کہ مشتری کو ميسوے دینا پڑے گا اگر اس کے حق میں یا اقرار صحیح ہوگا بیان تک کہ مشتری بھی اس کے قرض خواہوں کے ساتھ یکساں شریک کر دیا جائیگا جیسا کہ اگر ميسوے نے ایسا اقرار کیا ہو تو یہ حکم ہے لیکن اگر استیفاء ميسوے کے گواہ قائم نہوں تو اقرار صحیح ہے اور ایسا ہوگا جیسا کہ ميسوے میں صحیح ہوگا۔ اور اگر اس طور پر ميسوے میں غلام سے خریدنے والا ميسوے کا کوئی وارث ہوا اور غلام پر اس قدر قرضہ ہو کہ اس کے رقبہ و تمام مقبوضہ کو محیط ہو اور ميسوے پر کچھ قرضہ نہیں ہو تو ميسوے کے وارثوں سے اس کا ميسوے وصول پانے کا اقرار جائز ہوگا اسی طرح اگر ميسوے پر بھی ميسوے غلام کے قرضہ ہو تو بھی ميسوے وصول پانے کا اقرار صحیح نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ماذون نے اپنے مرض الموت میں قرضہ یا ودیعت میں یا عاریت و مضاربت و اجارہ عین یا غصب عین وغیرہ تجارات کا اقرار کیا پھر اس مرض میں مر گیا تو اس سب کا اقرار صحیح ہو بشرطیکہ اپنے ميسوے کا قرضہ نہوا اور اگر ميسوے کا قرضہ ہوگا تو یہ اقرار صحیح نہ ہوگا مگر اس قدر مال میں جو قرضہ محنت سے زائد ہو پس اس کا مقبوضہ مال فروخت کر کے پہلے محنت کا قرضہ ادا کیا جائیگا۔ اور اگر وہ مال غصب جیسا کہ اپنے مرض میں اقرار کیا ہو تو ميسوے نے ميسوے کیا ہو یا عاریت و ودیعت وغیرہ کا ميسوے کیا ہو پس اگر گواہ لوگ وہ مال غصب یا ودیعت و عاریت کو ميسوے پہنچاتے ہوں تو مقررہ اس مال کا مستحق ہوگا یعنی اسی کو دیا جائیگا اور اگر وہ لوگ مال غصب و عاریت و ودیعت کو ميسوے نہ پہنچاتے ہوں مرنے آنھوں نے غصب کرنا و عاریت دینا و ودیعت دینا دیکھا ہو تو مقررہ اس کے محنت کا قرضہ خواہوں کے ساتھ شریک کر دیا جائیگا اسی طرح ہر قرضہ جو حالت مرض میں اپنے ميسوے کے ميسوے ثابت ہو کر لازم آوے تو مرض کا قرض خواہ بھی محنت کے قرض خواہ ہوں کے ساتھ یکساں کر دیا جائیگا یعنی میں ہے۔ اور اگر اپنے ميسوے کا قرضہ نہوا اور مرض میں اس نے اپنے اوپر ہزار درم کا اقرار کیا اور یا اقرار کیا کہ میں نے ہزار درم ميسوے سے وصول پانے کے حق میں فلان مشتری پر واجب ہوئے تھے وصول پانے میں تو اس کے وصول پانے پر تصدیق کیا دیگی لیکن جوابہر آتا وہ اس کے اور دوسرے قرض خواہ کے درمیان برابر تقسیم ہوگا۔ اور اگر ماذون بیمار ہو گیا اور اپنے ميسوے کا قرضہ موجود ہیں پس اس نے ميسوے قرض خواہ ہوں کو ادا کیا بطل کو نہ دیا تو یہ جائز ہوگا یہ ميسوے میں ہے۔ اور اگر ماذون نے اپنے مرض میں ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر دوسرے شخص کے واسطے ہزار درم و ودیعت کا اقرار کیا پھر کیا اور اس کے پاس سوائے اس ہزار درم کے جسکی نسبت یہ اقرار کیا ہو کہ یہ بعدہ فلان شخص کی ودیعت ہے اور کچھ موجود نہیں ہے تو یہ ہزار درم و ودیعت کے صاحب و ودیعت اور قرض خواہ کے درمیان برابر تقسیم ہونگے جیسے آزاد شخص کے ایسے اقرار میں حکم ہے۔ اور اگر ماذون مرض ہوا اور اپنے ميسوے کا قرضہ نہوا اور اس کا

کسی دوسرے شخص پر بھروسہ کا قرضہ تھا اور اس نے اقرار کیا کہ میں نے اپنا قرضہ وصول پایا ہو تو اس کا اقرار صحیح ہوگا حتیٰ کہ
 اس کا قرضہ بڑی ہو جائیگا۔ اسی طرح اگر اس نے اپنے اس قرضہ کے وصول پانے کا اقرار کیا جو اس کا حالت
 صحت میں واجب ہوا تھا اور اس پر مرض کا قرضہ موجود ہو تو یہی اقرار وصول صحیح ہوگا۔ اور یہ حکم جو حالت صحت
 کے قرضہ وصول پانے کا ہو اور اگر ایسے قرضہ کے وصول پانے کا اقرار کیا جو حالت مرض میں اس کا دوسرے پر
 واجب ہوا تھا پس اگر اُس پر صحت کا قرضہ موجود ہو تو اس کا اقرار وصول صحیح ہوگا نہ اس کے قرضہ کی برات کیوں کہ
 صحیح ہوگا اور نہ اس کے حق میں کسی طرح غفر ہوگا حتیٰ کہ اس کا قرضہ اس کے قرض خواہوں کے ساتھ کیا نہ کیا جائیگا
 اور اگر مازون پر مرض کا قرضہ ہو تو اس کا اقرار وصول صحیح ہوگا یعنی اس کے قرضہ کی برات کے واسطے صحیح نہ ہوگا
 مگر اس کے حق میں صحیح ہوگا حتیٰ کہ غفر اس کے قرض خواہوں کے ساتھ کیا نہ کیا جائیگا کہ جو کچھ اس پر آتا ہو انہیں سے
 اس قدر حصہ جو اس کے حصہ میں واقع ہوگا وہ اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا جو کچھ اس پر باقی رہیگا وہ مازون کے
 قرض خواہوں کو داکر دیا جائیگا یعنی میں ہی۔ اور اگر مازون مر بیٹھ چکے ہیں اس نے اقرار کیا کہ میرا جو قرضہ ہر آدمی کا من مع
 وغیرہ کا زید پر مرض میں واجب ہوا وہ میں نے زید سے وصول پایا اور مازون پر کچھ قرضہ نہیں ہے اور اس کا
 اس مال قرض کے اس کا کچھ اور مال نہیں ہے پھر اس کے بعد اس نے اپنے اوپر ہر آدمی پر قرض کا اقرار کیا پھر مر گیا تو
 مازون کا اقرار وصول جائز ہوگا۔ اور اگر اس نے قرضہ کا اقرار نہ کیا ولیکن گواہوں کے سامنے اُس پر قرضہ لاحق ہوا
 تو اس کا اقرار وصول جائز ہوگا کیونکہ جو قرضہ گواہوں کے معاہدہ سے واجب ہوا وہ اقرار وصول کے وقت بمنزل
 قرض ظاہر کے شمار ہوگا اس واسطے کہ گواہوں کی گواہی میں کچھ قیمت نہیں ہو اسلئے اقرار وصول باطل ہوگا مینوط
 میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے مازون کی باندی فروخت کی اور میں مشتری پر ڈوب گیا پھر اس نے اقرار کیا کہ
 میں نے اپنے مولے کو باندی فروخت کرنے کا حکم دیا تھا تو مولے اس کی قیمت کا ضامن نہ ہوگا اور اگر وہ انکار کرے گا
 تو مولے ضامن ہوگا اور یہ حکم اس وقت ہو کہ باندی موجود ہو یا اس کا حال معلوم نہ ہو اور اگر مر گئی ہو تو صحیح یہ ہے کہ اس کی
 تصدیق نہ کیا جائے اور اگر غلام نے اس کی تکذیب کی تو مولے اس کی قیمت کا ضامن ہوگا پس اگر مازون نے کہا کہ
 میں نے اس کو حکم نہیں دیا تھا مگر میں نے بیع کی اجانت دیدی پس اگر باندی موجود ہو تو جب اس نے اور مولے
 ضامن نہ ہوگا ورنہ جائز نہیں اور مولے ضامن ہوگا اور اگر مولے نے اس کو مجبور کر دیا پھر مازون نے کہا کہ میں نے
 اس کو بیع کا حکم دیا تھا تو قول قبول ہوگا اور مولے ضامن رہیگا اسی طرح اگر اس نے قرض خواہوں کے فروخت کر کے
 کے بعد ایسا اقرار کیا تو بھی اقرار صحیح ہوگا یعنی میں ہی۔ اگر مازون پر قرضہ کثیر ہو اور اس نے اپنی ایک باندی اپنے
 مولے کے بیٹے یا باپ یا مکانب یا غلام مازون تجارت مقروض یا غیر مقروض کے ہاتھ باندی کی قیمت سے زیادہ
 وامون کو فروخت کر کے مشتری کو دیدی پھر اس سے ثمن وصول پانے کا اقرار کیا تو ایسا اقرار جائز ہو مگر مولے
 کے مازون و مکانب کے ہاتھ فروخت کرنے کی صورت میں جائز نہیں ہے اور اگر مازون کے وکیل نے ایسا امر
 کیا تو اس کا اقرار بمنزل اقرار مازون کے ہے۔ اور اگر مازون کا بیٹا آزاد ہوا اور اس نے اپنے باپ یا باپ کے مکانب یا جو رو
 یا اس کے مازون مقروض یا غیر مقروض کا مال بیکر تلف کر دیا پھر مازون نے اقرار کیا کہ میں نے یہ مال اس تلف کنندہ
 سے وصول پایا تھا تو امام اعظم کے نزدیک اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی خواہ مازون مقروض ہو یا نہ ہو اور مکانب

کے نزدیک تصدیق کیا جائیگی اور اگر تکلف کرنے والا ماذون کا بھائی ہو تو اس سے وصول پانے کا اقرار جائز ہوگا اور اس کے اقرار وصول کے بعد اس کے بھائی پر قسم عائد نہ ہوگی یہ سبوطین لکھتے ہیں۔ اور اگر ماذون نے اپنے مولے کو اپنی تجارت کا غلام فروخت کرنے کا حکم دیا اسے فروخت کیا پھر اسے اقرار کیا کہ ماذون نے مشتری سے اسے وصول پایا تو مولے سے اس کے قول پر قسم لیا جائیگی کہ سچ کہتا ہے یا جھوٹ پس اگر مولے نے قسم کھائی تو بھائی منہ ہوگا اور اگر نکول کیا تو اپنے ماذون کے واسطے گنہگار نہیں ہوگا یہ منیٰ میں ہے۔ اور اگر زید سے اپنے غلام کو جسکی قیمت ہزار درہم ہو تجارت کی اجازت دی اور اسے بعد اجازت کے ہزار درہم قرض کو لیے پھر مولیٰ نے اس پر ہزار درہم قرضہ کا اقرار کیا حالانکہ وہ منکر ہے پھر مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا تو اس قرضخواہ نے غلام کو قرضہ دیا ہے اسکو اختیار ہوگا چاہے مولیٰ سے اسکی قیمت کی ضمان لے یا غلام آزاد سے اپنا قرضہ وصول کرے پس اگر مولے نے اسکو ضمان دیدی تو دوسرے قرضخواہ لینے مقررہ کامو سے یا غلام پر کچھ حق نہ ہوگا اور اگر اس نے غلام سے اپنا قرضہ لینا اختیار کیا تو دوسرے مقررہ کو اختیار ہوگا مولے سے غلام کی قیمت لے۔ اور اگر مولیٰ نے غلام پر دو ہزار درہم کا اقرار کیا ہو اور غلام پر اس کے سوا کسی کوئی قرضہ نہیں ہو اور غلام نے اقرار مولے سے انکار کیا پھر غلام پر اقراری یا بیعت گواہان ہزار درہم لازم ہوئے تو غلام فروخت کیا جائیگا اور ہر ایک قرضخواہ اس کے گنہگار نہیں ہوگا اپنے پورے قرضے کے شریک کیا جائیگا اور اگر اول غلام نے اقرار کیا ہو تو پہلے اسی کا اقراری قرضہ ادا کیا جائیگا اسی طرح اگر غلام دو ہزار کو فروخت ہو اگر اس میں سے ایک ہزار وصول ہوئے اور ایک ہزار ڈوب گئے تو بھی جس قدر وصول ہو اور وہ غلام کے مقررہ قرضخواہ کو ملیگا۔ اور اگر غلام نے ہزار درہم قرضہ کا اقرار کیا پھر مولے نے اس پر ہزار درہم قرضہ کا اقرار کیا پھر غلام نے ہزار درہم قرضہ کا اقرار کیا تو فروخت کیا جائیگا اور اس کے گنہگار نہیں ہوگا وہ دونوں قرضخواہ جگہ واسطے غلام نے اقرار کیا ہے حصہ رسد تقسیم کر لینے پھر اگر گنہگار میں سے کچھ باقی رہا تو اسکو ملیگا جس کے واسطے مولے نے اقرار کیا ہے۔ اور اگر غلام نے کچھ اقرار کیا مگر مولے نے اس پر ہزار درہم قرضہ کا اقرار کیا پھر اس پر دوسرے شخص نے ہزار درہم قرضہ کا جہاں اقرار کیا تو غلام فروخت کیا جائیگا اور اول واسطے قرضخواہ کا قرضہ دیکر اگر کچھ باقی رہا تو دوسرے کو دیا جائیگا اور اگر جدا نہ کیا بلکہ متصل دونوں اقرار کیے مثلاً یوں کہ زید کے بیٹے اس غلام پر ہزار درہم اقرار کیا ہزار درہم قرضہ ہیں تو دونوں قرضخواہ اس کے گنہگار نہیں حصہ رسد شریک ہو جائیگا اور اگر غلام نے مولے کا قرضہ دوسرے قرضخواہ کے قرضہ کی تصدیق کی خواہ کلام اقرار متصل ہو یا منقطع تو دونوں اس کے گنہگار نہیں حصہ دار ہونگے اور اگر اول کی تصدیق کی تو پہلے اسکا قرضہ دیا جائیگا مگر یہ حکم اس صورت میں ہے کہ مولے کے دونوں اقرار کلام منقطع واقع ہوئے ہوں اور اگر یہ کلام متصل ہوں تو دونوں اس کے گنہگار نہیں حصہ دار ہونگے یہ سبوطین لکھتے ہیں۔ اور اگر اپنے غلام پر قرضہ کا اقرار کیا تو صحیح ہے اگرچہ غلام تکذیب کرے اور غلام پر قرضہ نہ ہو بیان تک کہ قرضخواہ ہوں کو غلام کی قیمت سے وصول کرنے کا استحقاق ہوگا اور اگر غلام آزاد ہو گیا تو فقط کس مال کا اپنی قیمت و قرضہ سے ضمان ہوگا یعنی اگر قرضہ کم ہو تو اسکا ادا کر قیمت کم ہو تو اسکا ضمان ہوگا یہ فتاویٰ مصریٰ میں ہے۔ اور اگر ماذون کی قیمت ڈیڑھ ہزار درہم ہوں اور غلام نے ہزار درہم قرضہ کا اقرار کیا پھر مولے نے اس پر ہزار درہم قرضہ کا اقرار کیا پھر ماذون نے ہزار درہم کا اقرار کیا پھر غلام دو ہزار کو فروخت کیا تو غلام کے دونوں قرضخواہ اس کے

ہر ایک اپنے پورے قرضے اور جس کے واسطے مولے نے اقرار کیا ہو پانچ سو درم کے حساب سے اس کے ثمن میں شریک ہوگا جس تمام ثمن اس کے درمیان پانچ حصے ہو کر تقسیم ہوگا۔ اور اگر فروخت نہ کیا گیا بلکہ مولے نے اسکو آزاد کر دیا اور اسکی قیمت کو بڑھ ہزار درم کی تو پھر ان قرضوں کے واسطے اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور قیمت جو بدل مالیت پر تیسرا شل ثمن بیچ کے ہو پس اس کے درمیان پانچ حصے ہو کر تقسیم ہوگی اور غلام کے قرضہ کو دو پانچویں حصے یعنی چھ سو درم لینے اور ہر ایک اپنے باقی چار سو درم کے واسطے غلام کا منگیا ہوگا مگر جس کے واسطے مولے نے اقرار کیا ہو وہ صرف دو سو درم کے واسطے دانگیر ہو سکتا ہو۔ اور قرضہ اہوں کو یہ بھی اختیار ہو کہ چھین مولی کا جیسا چھوڑ کر اپنے قرضہ ثابت کے واسطے غلام آزاد شدہ کے دانگیر ہوں پس اگر اسکو دانگیر ہوئے تو اس کے اقراری دونوں قرضہ پورا قرضہ دو ہزار درم لینے اور مولے کا اقراری قرضہ پانچ سو درم لینے پھر مولے سے جی پانچ سو درم لینا۔ اور اگر غلام کی قیمت ایک ہزار درم ہو اور غلام نے ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر مولی نے اس پر ہزار درم کا اقرار کیا پھر غلام کی قیمت بڑھ گئی یہاں تک کہ دو ہزار درم ہو گئے پھر غلام نے ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر دو ہزار درم کو فروخت کیا گیا تو تمام ثمن انھیں دونوں کو دیا جائیگا جس کے واسطے غلام نے اقرار کیا ہو اور اگر مولے نے اسکو آزاد کیا تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر ان دونوں نے جس کے واسطے غلام نے اقرار کیا ہو غلام کا دانگیر ہونا اختیار کیا ہو مولے کو قیمت سے بری کر دیا تو اس قرضہ کو جس کے واسطے مولے نے اقرار کیا ہو یہ اختیار ہوگا کہ اسے اپنے پورا قرضہ وصول کرے۔ اور اگر غلام کی قیمت کو بڑھ ہزار درم ہو اور مولی نے اس پر ایک ہزار درم کا اقرار کیا پھر دوسرے ہزار درم کا اقرار کیا اور دونوں اقرار جدا جدا واقع ہوئے پھر غلام ایک ہزار درم کو فروخت کیا تو یہ ثمن دونوں پہلے قرضہ اہوں میں بین بتائی ہو کر تقسیم ہوگا پس انھیں سے پہلا بجا ہر ہزار درم کے اور دوسرا بجا پانچ سو درم کے شریک کیا جائیگا اور اگر مولے نے اسکو آزاد کیا اور علیحدہ اسکی قیمت ہزار درم مقرر کی تو اسے ہزار درم قیمت کا ضامن ہوگا اور دوسرے قرضہ خواہ اول اس قیمت کو میں حصے کر کے بقدر اپنے اپنے قرضہ ثابتہ کے باہم تقسیم کر لینے پھر پانچ سو درم غلام سے بھی لیکر میں حصے کر کے تقسیم کر لینے اور اگر انھوں نے اول غلام سے لینا اختیار کیا تو بقدر اسکی قیمت کے ہزار درم لینے اور میں حصے کر کے بقدر اپنے اپنے قرضہ ثابتہ کے باہم تقسیم کر لینے پھر مولی سے بھی اسکی پوری قیمت لینے اور اگر مولے نے غلام سے دونوں اقرار کیا تو کلام متصل میں کیے ہوں تو قرضہ غلام نے ثمن میں برابر شریک ہونگے اور اگر مولے نے اسکو آزاد کر دیا تو مولے سے اسکی قیمت تاوان لینے پھر باقی قرضہ کے واسطے غلام کی طرف رجوع کر کے بقدر اسکی قیمت کے لینے اور بقدر قرضہ اس سے زیادہ رہا وہ دوسرا گیا اسکو کسی سے نہیں لے سکتے ہیں اور اگر غلام کی قیمت ہزار درم ہو اور مولے نے اس پر ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر اس کے بعد ہزار درم کا اقرار کیا پھر غلام کی قیمت بڑھ کر دو ہزار ہو گئی پھر اس پر ہزار درم کا اقرار کیا پھر غلام دو ہزار کو فروخت ہو تو یہ ثمن پہلے اور تیسرے کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا اور درمیان کو انھیں سے کچھ نہ لینا۔ اور اگر دو ہزار پانچ سو درم کو فروخت کیا گیا تو پہلا اور تیسرا اپنا قرضہ وصول کر لیں اور باقی دوسرے کو لینا۔ اور اگر مولے نے اسکو آزاد کر دیا اور اسکی قیمت دو ہزار درم ہو تو اول دس درم اس سے اپنی قیمت کی ضمانت لینے اور درمیان داسے کو کچھ نہ لینا اور اگر آزاد کیا حالانکہ اسکی قیمت دو ہزار ہو

۴
اور مولے کا
قرضہ میں سے
پہلا بجا
ہو جائیگا
اور اگر مولے
نے اس پر
قرضہ کا
اقرار کیا
ہو

دوم یعنی فادول دسوم مولیٰ سے دو ہزار درم نے بیٹے اور باقی پانچ سو درم دوسرے کو ملینگے اسوجہ سے کہ مولے نے اس کے قرض خواہ ہونے کا اقرار کیا ہی اور اس کا ماذون پر کچھ حق نہ ہوگا اور اگر کچھ قیمت مولے پر ڈوب گئی تو یہ مقدمہ از غاصہ دوسرے کے حصہ میں شمار ہوتی ۔ اور اگر قیمت غلام نوید و ہزار درم ہو اور مولیٰ نے اُس پر ہزار درم قرضہ کا چھ ہزار درم قرضہ کا پھر دو ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا پھر غلام تین ہزار کو فروخت ہوا تو اول اپنا پورا قرضہ ہزار درم وصول کر لے گا اور ایسے ہی دوسرا بھی اور باقی ہزار درم سونیس کے کو بیٹے اور اگر ٹمن مین سے فقط ہزار درم وصول ہوئے اور باقی دو ہزار درم ڈوب گئے تو ہزار کے دو تہائی اول کو اور ایک تہائی دوسرے کو ملیگی پس جبکہ ٹمن وصول ہو آئین سے بقدر اپنے اپنے قرضہ ثابتہ کے حصہ سے تقسیم کرینگے پس جو برآمد ہوتا جاوے تو ان میں تین تہائی قسیم ہوگا بیان تک کہ اول اپنا قرضہ ہزار درم پورا کرے پھر جو کچھ برآمد ہو وہ دوسرے کو ملے گا یہاں تک کہ وہ بھی اپنا قرضہ پورا کر لے پھر اگر اس کے پورا کر لینے کے بعد بھی کچھ برآمد ہوا تو تیسرے کو ملے گا اور اگر یہ سب اقرار نہ ہو غلام متصل واقع ہوں تو جب قدر برآمد ہوتا جاوے وہ ان سب میں بقدر ہر ایک کے قرضہ کے حصہ سے تقسیم ہوگا اور جب قدر ڈوب جاوے وہ سب کے حصہ میں قرار دیا جائیگا بمنزلہ اس صورت کے کہ اقراران سب قرض خواہوں کو پہلے ایک ہی کلام میں واقع ہو ۔ اور اگر اقرار منقطع ہوں پھر غلام نے اس کے بعد ان سب پر ہزار درم کا اقرار کیا پھر تین ہزار درم کو فروخت کیا گیا تو پہلا قرض خواہ اور وہ قرض خواہ جس کے واسطے غلام نے اقرار کیا ہو ہر ایک اپنا قرضہ پورا کر لے کر بیٹے پر باقی ٹمن میں سے دوسرا قرض خواہ مولیٰ کا اقراری بھی اپنا قرضہ پورے لے لے گا اور تیسرے کو کچھ نہ ملے گا ۔ اور اگر ٹمن مین سے ایک ہزار ڈوب گئے اور دو ہزار برآمد ہوئے تو اول و ثانی و غلام کے اقراری قرض خواہ کے دینا پانچ حصے ہو کر تقسیم ہوگا مبین سے مولے کے اول اقراری و غلام کے اقراری ہر ایک کو دو پانچون اور دوسرے مولے کے اقراری کو ایک پانچون حصہ ملے گا ۔ اور اگر ایک شخص نے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی حالانکہ اس کی قیمت ہزار درم ہو اسے خرید و فروخت کی یہاں تک کہ اس کے پاس ہزار درم ہو گئے پھر غلام نے ہزار درم قرضہ کا اقرار کیا اور مولے نے اُس پر ہزار درم کا اقرار کیا تو ہزار درم جو اس کے پاس ہیں وہ دونوں قرض خواہوں میں نصف نصف تقسیم ہونگے اور اگر مولیٰ نے اُس پر دو ہزار درم کا اقرار کیا تو غلام کا ٹمن و مال و دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگا اور اگر غلام کے پاس پانچ سو درم ہوں اور غلام نے ہزار درم کا اقرار کیا اور مولیٰ نے اُس پر دو ہزار درم کا اقرار کیا پھر غلام نے ہزار درم کا اقرار کیا تو مولے کا اقراری غلام کے ٹمن و مال میں فقط پانچ سو درم کا شریک کیا جائیگا ۔ اور اگر مولے کا اقرار غلام کے پہلے قرضے کے اقرار سے پہلے واقع ہو تو غلام کا ٹمن و مال سب قرض خواہوں میں چار حصے ہو کر تقسیم ہوگا مبین سے مولے کے اقراری قرض خواہ کو دو حصے اور غلام کے ایک ایک قرض خواہ کو ایک ایک حصہ ملے گا یہ بمسوط میں ہے۔

ساقوان باب و شخصوں کے مشترک غلام میں غلام کو ایک یا دونوں کی تجارت کی اجازت دینے کے یہاں میں ۔ قال المترجم اس باب میں مترجم اجازت دہندہ کو بقدر بقدر مجیز اور غیر اجازت دہندہ کو بلفظ سکت قبیر کہتا ہے اصل یہ ہو کہ دو مولادوں میں ایک غلام کو اجازت دینا اس کے حصہ میں صحیح ہے دوسرے کے حصہ میں نہیں صحیح ہے اور جب مجیز کے حصہ میں سوائے سکت کے حصہ کے اجازت صحیح ہوئی اور سکت نے چاہا کہ اس کے حصہ کی

اجازت فسخ کر دے تو اسکو اختیار نہ گا پھر امام نے ذکر فرمایا کہ اسکی سب خرید و فروخت جائز ہوگی ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے۔ اور جب کل میں اسکی خرید و فروخت جائز ہوئیں پھر اسپر سبت قرض ہو گئے اور اس کے پاس کمائی موجود ہو پس اگر یہ قرض ایسی کمائی کی وجہ سے ہو اسکی پاس موجود ہو لاقی ہو گئے ہن پاس ہو کہ یہ تجارت کی کمائی ہو اور قرضہ بسبب تجارت کے لاقی ہوا ہو اور یہ بات امام جوہر اور قویا سانیہ حکم کے قرضے کے ادا کرنے میں کمائی میں سے مجیز کا حصہ صرف کیا جاوے اور ساکت کا نصف حصہ اسکو دیدیا جاوے گئے کہ چنانچہ حکم ہو کہ کل کمائی مجیز و ساکت دونوں کا حصہ قرضوں کو دیا جاوے۔ اور یہی قیاس امتحان اس صورت میں بھی جیسا ہی ہو کہ جب پورا غلام مجیز ہو اور اسے خرید و فروخت کر کے تجارت سے الگ کیا اور وہ اس کے پاس موجود ہو اور تجارت کی وجہ سے اس پر قرضہ ہو گیا تو جس کمائی کی وجہ سے اس پر قرضہ ہو گیا ہو وہ اس کا حصہ اس کے قرضہ میں صرف کیا جاوے اور قیاساً صرف کیا جاوے کہ یہی کمائی اس کے مولیٰ کو دیا جاوے راقضیوں کا مطالبہ ہو وہ لوگ اس کے آزاد ہو جائے تک انتظار کریں۔ اور اگر یہ کمائی اس سبب سے حاصل ہوئی ہو جس وجہ سے قرضہ ہو گیا ہو تو اسے قرضہ سے آزاد کر دیا جائے۔ اور اگر کمائی کا حال کچھ معلوم نہ ہو کہ اسی وجہ سے قرضہ حاصل ہوئی ہو جس وجہ سے قرضہ ہو گیا ہو یا اس کے سوا سے دوسرے سبب سے حاصل ہوئی ہو اور دونوں محلاؤں نے اختلاف کیا پس ساکت نے کہا کہ کللی اسوجہ سے حاصل نہیں ہوئی ہو جس وجہ سے قرضہ ہو گیا ہو مثلاً دونوں کہا کہ یہ بطور ہبہ کے حاصل ہوئی ہو نہ بطور تجارت کے اور یہ کمائی ہم دونوں میں نصفاً نصف تقسیم ہوئی چاہیے اور مجیز منع غلام کے یہ کہا کہ نہیں بلکہ اسی وجہ سے حاصل ہوئی ہو جو قرضہ کا سبب ہوئے کہ تجارت سے حاصل ہوئی ہو وہی قرضہ کا سبب ہو اور سب کمائی اس کے قرضہ میں صرف ہوئی چاہیے تو قیاساً مولیٰ سے ساکت کا قول قبول ہو گا مگر مستحباب غلام کا قول قبول ہو گا یہ معنی میں ہے۔ اور اگر اذنوں کے پاس اس کے کسی دوست و غیرہ کمال اسکی تجارت میں ہو پس ساکت نے کہا کہ میں اس میں سے نصف لے لوں گا تو اسکو یہ اختیار نہ ہو گا لیکن اس میں سے تمام قرضہ قرضوں کو ادا کیا جائیگا پھر اگر کچھ باقی رہا تو دونوں مولیٰوں میں سے ہر ایک اس کا نصف حصہ لے لیگا اور اگر اس کے مقروض مال سے قرضہ زیادہ تھا تو یہ زیادتی غلام کے رقبہ سے خاصۃً مجیز کے حصہ سے ادا کی جائیگی۔ اسی طرح اگر غلام نے غصب یا مال تلف کر دینے وغیرہ کا اقرار کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مال تلف کرنا گواہوں سے ثابت ہوتا ہو تو غلام کے پورے رقبہ سے وصول کیا جائیگا جیسے کہ ایک کی اجازت دینے سے پہلے غلام کے مال تلف کر دینے اور گواہی سے ثابت ہو جانے کی صورت میں حکم تھا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اور ایک نے اسکو اجازت دی اور غلام نے خرید و فروخت کرنا شروع کیا اور اس نے اسکو دیکھا کہ منع نہ کیا تو پھر اسکی طرف سے بھی تجارت کی اجازت ہو جائیگا۔ اور اگر مولیٰ سے ساکت اہل بازار کے پاس آیا اور کہا کہ غلام سے خرید و فروخت نہ کرنا اور اگر تم لوگ اس سے ایسا معاملہ کرو گے تو فقط میرے شریک کے حصہ میں پڑیگا پھر مولیٰ سے ساکت نے اس غلام کو خرید و فروخت کرنے دیکھا کہ منع کیا تو قیاساً اس کا حصہ بھی اذن ہو گا مگر مستحباب اذنوں کو اسکا حصہ حکم امتحان اس صورت میں بخلاف اسی صورت کے ہے کہ جب پورا غلام مجیز ہو اور مولیٰ نے اہل بازار کو اس کے ساتھ خرید و فروخت کرنے سے منع کر دیا پھر اسکو تجارت کرتے دیکھا کہ اسکو

تو افون ہو جائیگا اگرچہ اس سکوت سے پہلے تجارت سے منافعت کو چکا ہو یہ عیظ میں ہو۔ اگر دو مولادون میں سے ایک نے اسکو تجارت کی اجازت دیدی اور دوسرا اہل بازار کے پاس آگیا اور انکو اس کے ساتھ معاملہ خرید و فروخت سے منع کر دیا پھر ساکت رہنے بجز کا حصہ خرید لیا تو پورا غلام مجبور ہو گیا پھر اگر مشتری نے اسکو خرید و فروخت کرتے دیکھ کر منع نہ کیا تو یہ تجارت کی اجازت ہوگی یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے شریک کو کہا کہ غلام کو اپنے حصہ میں یا کہا کہ میرے حصہ میں تجارت کی اجازت دیدے اسنے قبول کیا تو پورے غلام کو اجازت ہو جائیگی یہ آثار غایبہ میں ہو۔ اور اگر غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اور ایک نے دوسرے کو اجازت دی کہ تو فیروزہ حصہ غلام مکاتبہ کر دے تو دونوں کی طرف سے غلام کو تجارت کی اجازت ہوگی مگر کتابت و قیام حصہ مکاتبہ کنندہ کے ساتھ مقصور ہوگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے بیان تاک کہ اسکی آدمی کمائی اسکو ملی جسے اسکو مکاتبہ نہیں کیا ہو اسکا طرح اگر ایک نے دوسرے کو اپنا حصہ مکاتبہ کرنے کے واسطے وکیل کیا تو اس کے بعد غلام کی کمائی میں نصف مکاتبہ کنندہ کو اور نصف دوسرے کو ملے گی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے غلام کو اجازت دیدی اور دوسرے نے قرضہ ہو گیا پھر اسنے شریک کا حصہ شریک سے خرید لیا پھر غلام نے اس کے بعد خرید و فروخت کی اور دوسرے کو معلوم ہوا اور پھر قرضہ ہو گیا تو پہلا اور دوسرا قرضہ دونوں پہلے نصف میں شمار ہوگا اور اگر دوسرے کو بعد خرید نے اسے اسکی خرید و فروخت کا حال معلوم ہو تو نصف خریدی ہوئی میں بھی یہ تجارت کی اجازت ہوگی پس پہلا قرضہ پہلے نصف میں اور دوسرا قرضہ پورے غلام میں قرار دیا جائیگا یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر دو مولادون میں سے ایک نے غلام کو اجازت دیدی اور دوسرا قرضہ ہو گیا تو بجز سے کہا جائیگا کہ اسکا قرضہ ادا کر دے ورنہ ہم غلام میں سے تیرا حصہ فروخت کر دینگے یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اور ایک نے اس میں سے اپنا حصہ مکاتبہ کر دیا تو فیروزہ اسکی طرف سے اسکو تجارت کی اجازت ہو اور دوسرے کو اختیار ہوگا کہ کتابت کو باطل کر دے اور اگر اسے قرضہ ہو گیا پھر دوسرے نے کتابت کو باطل کیا تو یہ حصہ خاصہ مکاتبہ کرنے والے کے حصہ میں قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اسے کتابت کو باطل نہ کیا یہاں تک کہ غلام کو خرید و فروخت کرتے دیکھا اور اسکو منع نہ کیا تو اس سے اسکی طرف سے اجازت کتابت ثابت ہوگی بلکہ اسکو کتابت باطل کرنے کا اختیار ہوگا اگر اس سے اسکی طرف سے تجارت کی اجازت ثابت ہوگی پس اگر اسے کتابت کو باطل کر دیا حالانکہ غلام معروف ہو گیا ہو تو سب غلام قرضہ میں فروخت کیا جائیگا لیکن اگر اسکا مولے اسکا قرضہ دیدے تو ایسا مولے کا سبوط میں ہو۔ غلام کے دو ملک شریکین نے اسکا تجارت کی اجازت دیدی اور ہر ایک نے اسکو سودم قرضہ دیا اور ایک اجنبی نے بھی اسکو سودم قرضہ دیا یعنی ہر ایک نے اس کے ہاتھ کوئی اسباب سودم کا دھار فروخت کیا پھر وہ غلام سودم کو فروخت کیا گیا یا سودم چھوڑ کر مر گیا تو اس میں سے نصف اجنبی کو اور باقی نصف دونوں مولادون میں بالتقسیم ہوگا یعنی میں ملے۔ اور اگر اسکو فقط ایک ہی مولے نے سودم قرضہ دیا ہے تو یہی قرضہ سب ملے کیا ہے اور باقی مستند بجا رہے غلام کے سودم اس کے اور اجنبی کے درمیان تین حصے ہو کر اس طرح تقسیم ہونگے کہ دو تہائی مولے کو اور ایک تہائی اجنبی کو ملے گی اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اسکا جو تہائی مولے کو اور تین چوتھائی اجنبی کو ملے گی یہ سراج الوہاب میں ہو۔ اور اگر دو شخص باہم

کتابت و قیام حصہ مکاتبہ کنندہ کے ساتھ مقصور ہوگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے بیان تاک کہ اسکی آدمی کمائی اسکو ملی جسے اسکو مکاتبہ نہیں کیا ہو اسکا طرح اگر ایک نے دوسرے کو اپنا حصہ مکاتبہ کرنے کے واسطے وکیل کیا تو اس کے بعد غلام کی کمائی میں نصف مکاتبہ کنندہ کو اور نصف دوسرے کو ملے گی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے غلام کو اجازت دیدی اور دوسرے نے قرضہ ہو گیا پھر اسنے شریک کا حصہ شریک سے خرید لیا پھر غلام نے اس کے بعد خرید و فروخت کی اور دوسرے کو معلوم ہوا اور پھر قرضہ ہو گیا تو پہلا اور دوسرا قرضہ دونوں پہلے نصف میں شمار ہوگا اور اگر دوسرے کو بعد خرید نے اسے اسکی خرید و فروخت کا حال معلوم ہو تو نصف خریدی ہوئی میں بھی یہ تجارت کی اجازت ہوگی پس پہلا قرضہ پہلے نصف میں اور دوسرا قرضہ پورے غلام میں قرار دیا جائیگا یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر دو مولادون میں سے ایک نے غلام کو اجازت دیدی اور دوسرا قرضہ ہو گیا تو بجز سے کہا جائیگا کہ اسکا قرضہ ادا کر دے ورنہ ہم غلام میں سے تیرا حصہ فروخت کر دینگے یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اور ایک نے اس میں سے اپنا حصہ مکاتبہ کر دیا تو فیروزہ اسکی طرف سے اسکو تجارت کی اجازت ہو اور دوسرے کو اختیار ہوگا کہ کتابت کو باطل کر دے اور اگر اسے قرضہ ہو گیا پھر دوسرے نے کتابت کو باطل کیا تو یہ حصہ خاصہ مکاتبہ کرنے والے کے حصہ میں قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اسے کتابت کو باطل نہ کیا یہاں تک کہ غلام کو خرید و فروخت کرتے دیکھا اور اسکو منع نہ کیا تو اس سے اسکی طرف سے اجازت کتابت ثابت ہوگی بلکہ اسکو کتابت باطل کرنے کا اختیار ہوگا اگر اس سے اسکی طرف سے تجارت کی اجازت ثابت ہوگی پس اگر اسے کتابت کو باطل کر دیا حالانکہ غلام معروف ہو گیا ہو تو سب غلام قرضہ میں فروخت کیا جائیگا لیکن اگر اسکا مولے اسکا قرضہ دیدے تو ایسا مولے کا سبوط میں ہو۔ غلام کے دو ملک شریکین نے اسکا تجارت کی اجازت دیدی اور ہر ایک نے اسکو سودم قرضہ دیا اور ایک اجنبی نے بھی اسکو سودم قرضہ دیا یعنی ہر ایک نے اس کے ہاتھ کوئی اسباب سودم کا دھار فروخت کیا پھر وہ غلام سودم کو فروخت کیا گیا یا سودم چھوڑ کر مر گیا تو اس میں سے نصف اجنبی کو اور باقی نصف دونوں مولادون میں بالتقسیم ہوگا یعنی میں ملے۔ اور اگر اسکو فقط ایک ہی مولے نے سودم قرضہ دیا ہے تو یہی قرضہ سب ملے کیا ہے اور باقی مستند بجا رہے غلام کے سودم اس کے اور اجنبی کے درمیان تین حصے ہو کر اس طرح تقسیم ہونگے کہ دو تہائی مولے کو اور ایک تہائی اجنبی کو ملے گی اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اسکا جو تہائی مولے کو اور تین چوتھائی اجنبی کو ملے گی یہ سراج الوہاب میں ہو۔ اور اگر دو شخص باہم

بطور مفاد و ضعیف با عینان کے شریک ہوں اور دونوں میں ایک مشترک غلام ہو کہ وہ اس مال شرکت میں سے
 نویس ایک نے اسکو مال شرکت سے سودرم کا اسباب قرض دیا اور کسی اجنبی نے بھی سودرم کا قرض دیا پھر
 غلام مر گیا اور سودرم مجبور سے یا سودرم کو فروخت کیا گیا تو اس میں سے اجنبی کو دو تہائی اور دونوں شریک کو
 ایک تہائی ملیگا۔ اور اگر دونوں میں بطور عینان شرکت ہو اور یہ غلام مال شرکت سے ہو اور ایک نے سودرم
 کا مال شرکت سے اسباب قرض دیا اور اجنبی نے بھی سودرم کا قرض دیا تو سودرم کی دو تہائی مال اجنبی کو اور سودرم
 کی تہائی دونوں شریکوں کو نصف نصف ملیگی۔ اور اگر غلام دونوں میں مشترک ہو اور دونوں نے یا ایک نے
 اسکو سودرم کا قرض مال شرکت سے دیا اور اجنبی نے سودرم کا قرض دیا اور باقی مسئلہ بجا لہا رہے تو سودرم سب اجنبی
 کو دے جائیگے اور اس صورت میں دونوں میں سے کسی شریک کو کچھ نہ ملیگا یہ بسوٹ میں ہی۔ جامع الفتاویٰ میں
 لکھا ہے کہ دو شخصوں کے مشترک غلام مافوق پر ہر (سودرم) کا قرض ہو گیا اور دونوں میں سے ایک غائب ہو گیا
 پس قرض خواہ نے حاضر کو گرفتار کر کے اسکا حصہ سات سودرم کو فروخت کر کے اپنے قرضہ میں لے لیا پھر دوسرا حاضر
 ہوا اور اپنا حصہ بائچ سودرم کو فروخت کیا تو صاحب قرض کو تین سودرم دیدیگا کہ اسکا قرضہ پورا ہو جائے یعنی
 پورے قرضہ تک اسکو دیدیگا پھر دوسو باقی رہے وہ اس حصہ دار کو جسکا حصہ سات سودرم فروخت کیا گیا تھا دیدیگا
 تاکہ دونوں تہاوان دینے میں برابر رہیں یہ تمار خانہ میں ہے سواہر اگر دو شخصوں نے اپنے مشترک غلام کو تجارت
 کی اجازت دی پھر ایک نے اسکو سودرم کا اسباب قرض دیا اور ایک اجنبی نے سودرم کا قرضہ دیا پھر جس نے قرضہ
 نہیں دیا وہ دھولے غائب ہوا اور اجنبی حاضر رہا اور اسے قصہ کیا کہ جس مولیٰ نے اسکو قرضہ دیا ہے اسکا
 حصہ فروخت کر دے اور اپنا قرضہ وصول کرے تو فروخت کیا جائیگا پس اگر پچاس درم کو فروخت کیا جاوے
 تو سب اجنبی لے لیگا۔ اور اگر دوسرا مولے حاضر ہوا تو اسکا حصہ اس اجنبی کیوں اسطے اور اس مولیٰ کے واسطے جسے
 قرضہ دیا ہے فروخت کیا جائیگا اور دونوں باہم نصف نصف تقسیم کر لینگے۔ اور اگر قرضہ دینے والے مولے کے حصے
 کا کمین مشتری پر ڈوب گیا اور اس مولے کا حصہ جسے قرضہ نہیں دیا ہے پچاس درم یا کم یا زیادہ کو فروخت کیا گیا
 تو یہ تین بیٹوں میں تین تہائی تقسیم ہوگا اس میں سے دو حصے اجنبی کو اور ایک حصہ قرضہ دینے والے مولیٰ کو دیدیگا
 پس اگر انھوں نے اسطے سے بانٹ لیا پھر پچاس درم برآمد ہوئے تو سب اجنبی لے لیگا۔ اسی طرح اگر
 پچاس سے زیادہ ہوئے کہ سو کی دو تہائی سے بڑھ جائے پس جب قدر زیادہ ہو وہ قرضہ دینے والے مولے کو
 ملیگی اور دونوں مولادوں سے کوئی دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا۔ اور اگر ایک غلام دو شخصوں
 میں مشترک ہو اور دونوں نے اسکو تجارت کی اجازت دی پھر ہر ایک نے اسکو کسی دوسرے شخص کے سودرم
 اس کے حکم سے قرضہ میں دیے اور سودرم کسی اجنبی نے اسکو قرضہ میں دیا پھر وہ غلام سودرم کو فروخت ہوا تو
 سودرم اجنبی اور دونوں مولادوں کے درمیان تین حصے ہو کر مساوی تقسیم ہوگے۔ اور اگر وہ مال جو ہر ایک کے حصے
 نے اسکو قرضہ میں دیا ہو وہ اس سے ہوا اجنبی کے درمیان مشترک ہو کر اجنبی نے اسکو قرضہ میں دیدینے کی
 اجازت دی ہو اور باقی مسئلہ یوں ہی رہے تو یہ سودرم دس حصے ہو کر تقسیم ہوگے۔ میں سے چار حصے فقط
 اجنبی کو ملیں گے اور چار حصے ان دونوں اجنبیوں کو ملیں گے جو سودرم میں دونوں مولادوں کے شریک رہے

یعنی ہر ایک کو دو حصے ملنے اور ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملنا۔ اور اگر ایک غلام دو سو درم قیمت کا دو شخصوں میں مشترک ہو اور اسکو اجنبی نے سو درم قرضہ دیے پھر قرضہ آ یا اور اپنا قرضہ طلب کیا اور دونوں مولاً و نین سے ایک غائب ہوا تو غائب کے حصہ میں کچھ ڈگری نہ ہوگی جب تک کہ حاضر ہو پس اگر حاضر کا حصہ سو درم کو فروخت ہوا تو سب قرضہ سب لے لیا پھر جب غائب حاضر ہو تو جسکا حصہ فروخت ہوا اسی وہ پاس درم کے واسطے اس کے حصہ غلام میں مواخذہ کر لیا پس یا تو وہ فروخت کیا جائیگا یا غائب استعذر درم ادا کر دینا اسی طرح اگر غلام قتل کیا یا اور حاضر نے اسکی قیمت میں نصف یعنی سو درم پائے تو قرضہ سب لے سکتا ہو پھر جب غائب حاضر ہو کر اپنے حصہ کی قیمت وصول کرے تو جسکے حصہ میں قرضہ آئے لے لیا ہو وہ شریک سے نصف قیمت لے لیا بیسویں میں آ کھوان باب ماذون کے مجبور ہونے کے بعد جو اختلافی خصوصیت ماذون واسکے مولے کے درمیان غلام یا کسی غیر کے مقبوضہ مال میں واقع ہوا اسکے بیان میں۔ اگر غلام ماذون کے پاس مال ہو اور مولے سے کہا کہ یہ میرا مال ہو اور ماذون نے کہا کہ میری کمائی ہو پس اگر غلام مقروض ہو تو اسی کا قول قبول ہوگا اور اگر نہ تو مولے کا قول قبول ہوگا کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر مال غلام مولے دونوں کے قبضہ میں ہو پس اگر غلام مقروض ہو تو دونوں کا قرضہ معتبر ہو کر دونوں کے واسطے شرکت کی ڈگری ہوگی۔ اور اگر قرضہ نہ تو مولے کا قبضہ معتبر ہو کر اسی کے نام ڈگری ہوگی۔ اور اگر یہ مال غلام مولے و اجنبی سب کے قبضہ میں ہو اور ہر ایک دعوے کرتا ہو کہ میرا ہے پس اگر غلام مقروض نہ تو وہ مال بولی داہمی کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا اور اگر مقروض ہو تو تین تہائی تقسیم ہوگا یعنی میں ہر دو اور اگر ایک کپڑا ایک ماذون و ایک آزاد کے قبضہ میں ہو اور ہر ایک دعوے کرتا ہو کہ میرا ہے اور اکثر کپڑا ایک کے قبضہ میں ہو اور دوسرا اسکا کنارہ پکڑے ہوئے ہو تو وہ دونوں میں بڑا بڑا تقسیم ہوگا۔ اور اگر ایک اسکو انار کے طور پر پٹی باندھے ہو جو یا چادر کے طور پر اوڑھے ہوئے ہو یا پٹے ہوئے ہو اور دوسرا اسکو پکڑے ہوئے ہو یا کپڑے کے پکڑے ہوئے ہو یا ہو کہ ایک اسپر سوار ہو اور دوسرا اسکی لگام پکڑے ہوئے ہو تو یہ چیز حواریہ پٹے واسطے کو بیگی۔ اور اگر ایک شخص سوار ہو مگر دوسرا اسکو پکڑے ہوئے ہو تو صرف تعلق سے پکڑے ہوئے ہونے سے ترجیح کا مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر ایک سوار ہو اور دوسرا متعلق بھی نہ تو سو اسحق ہوگا پس اگر ایسا امر ہو کہ جس سے وقت افراد کے ایک شخص ہو اور دوسرے کو وہ امر یا اسکے مثل حاصل نہ تو پہلا مستحق ہوگا یعنی اسی کے نام ڈگری ہوگی یہ بیسویں میں ہر دو اور اگر کسی غلام ماذون یا مکان یا آزاد نے اپنے بیٹن کسی عزی کو اسکے ساتھ کام کرنے یا اسکے واسطے خرید و فروخت کرنے کے لیے اجرت پر دیا پس اگر اجیر کے ہاتھ میں ایک کپڑا ہو اور اجیر سے کہا کہ یہ میرا ہے اور مستاجر نے کہا کہ یہ میرا ہے پس اگر یہ اجیر اپنے مستاجر کی دوکان یا گھر میں موجود ہو تو مستاجر کا قول قبول ہوگا اور اگر اجیر کسی گلی میں یا اپنے گھر میں ہو تو اجیر کا قول قبول ہوگا اور اگر اجیر یہ کپڑا اپنے ہوتے ہو اور باقی مسئلہ بجا رہے تو اجیر ہی کا قول قبول ہوگا خواہ مستاجر کے گھر میں ہو یا گلی میں۔ اور نقل ہو کہ کتب امام جلیل ابو بکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ اگر جھگڑے کی چیز کاربہر کے آلات میں سے ہو تو اجیر کا قول قبول ہوگا خواہ اجیر مستاجر کے گھر میں ہو یا کہہ گلی میں ہو یعنی میں ہی۔ اور اگر غلام مجبور کو اسکے مولے نے کسی کام کے واسطے اجرت پر دید یا وعدہ اسکے پاس ایک کپڑا ہی پس مستاجر نے کہا کہ یہ میرا ہے اور بولی نے کہا کہ یہ میرا ہے اور اسکے پاس نہ تو مستاجر کا قول قبول ہوگا اگرچہ

گئی میں ہو اور اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ مولیٰ نے اسکو سواے خرید و فروخت تجارتی کے اور کسی کام کے واسطے
اجارہ دیا ہو تاکہ وہ غلام محجور رہے ورنہ اگر اسکو خرید و فروخت تجارتی کے واسطے کسی کو اجارہ پر دیدے تو مازون
ہو جائیگا ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر فرمایا ہے۔ اور اگر یہ غلام اُس کی طرف سے کو بیٹے ہوئے ہو تو مولے کا قول
قبول ہوگا اور اگر کسے کی صورت میں یہ حکم بخلاف جو بایہ سواری کے ہو کہ اگر غلام محجور جانور پر سوار ہو اور مشاجر
و مولیٰ میں اختلاف وقع ہو پس اس صورت میں متاجر ہی کا قول قبول ہوگا یہ محیطین ہا۔ اور اگر غلام محجور
مولے کے گھر میں موجود ہو اور اس کے پاس کپڑا ہو اور متاجر و مولے میں اختلاف وقع ہو یعنی متاجر نے کہا
کہ میرا ہے اور مولے نے کہا کہ میرا ہے تو مولے کا ہوگا یہ سوطین ہا۔ اور اگر غلام تجارت کے واسطے مازون ہو
اور غلام کے پاس متاع ہو اور وہ مولے کے گھر میں ہو اور مولیٰ نے کہا کہ یہ میری متاع ہے اور غلام مازون
نے کہا کہ میری ہے پس اگر یہ متاع غلام کی سوداگری کی ہو تو وہ غلام کی ہوگی یعنی جن چیزوں کی غلام سوداگری
کرتا ہے اُنسی قسم کی چیز ہو۔ اور اگر غلام کی سوداگری کی ہو تو مولے کی ہوگی۔ اور امام محمد نے ایک صورت
ذکر نہیں فرمائی لیکن جبکہ وہ چیز دونوں کی تجارت کی ہو اور فقہ ابو بکر بلخی سے منقول ہے کہ انھوں نے
فرمایا کہ مولے کے واسطے حکم ہونا چاہیے۔ اور اگر مازون کپڑا بیٹے ہوئے ہو یا جانور پر سوار ہو اور مازون اس کے
مولے میں اس چیز کی ملک میں اختلاف ہو تو غلام کے نام ڈگری ہوگی خواہ اسکی تجارت کی قسم سے ہو یا نہ ہو
محیطین ہا۔ اور جامع میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے زید کے غلام کو کچھ ہبہ دیا پھر ہبہ سے رجوع کرنا چاہا پس
غلام نے کہا کہ میں محجور ہوں جب تک میرا مولے حاضر نہ ہو تب تک مجھے ہبہ واپس لینے کا اختیار نہیں ہے اور
واہب نے کہا کہ نہیں بلکہ تو مازون ہے پس غلام نے اپنے محجور ہونے کے اقرار واہب کے گواہ دیے لیکن
گواہوں نے یہ گواہی دی کہ واہب نے اسے مجبور ہونے کا اقرار کیا ہے تو غلام کے گواہ مقبول ہونگے یا تاہیلاً
میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ غلام نے اگر خرید و فروخت کی اور وقت خرید و فروخت کے یہ نہ کہا کہ میں مازون
ہوں یا محجور ہوں پھر ہبہ قرضے پڑھ گئے پھر کہا کہ میں محجور ہوں میرے مولے نے مجھے اجازت نہیں دی ہے اور
قرضہ ہوں نے کہا کہ نہیں بلکہ تو مازون ہے تو اسکا قرضہ ہوں کا قول قبول ہو کر غلام مازون قرار دیا جائیگا اور
جب وہ مازون قرار پایا اسنے خود ہی صریحاً مازون ہونے کا اقرار کر دیا تو قیاساً اسکی کمائی قرضہ میں تا وقتیکہ
مولے حاضر نہ ہو فروخت نہ کیا وے مگر استثناء اس کے ادا سے قرضہ کے واسطے فروخت کی جائیگی۔ پھر اگر اسکی
کمائی فروخت کر کے ادا سے قرضہ کیے یا وجود ہی کچھ قرضہ باقی رہ گیا تو قیاساً و استثناء جب تک مولے حاضر نہ ہو خود
غلام فروخت نہ کیا جائیگا۔ اور اگر قرضہ ہوں نے گواہ دیے کہ یہ غلام مازون ہے اور غلام انکار کرے مگر مولیٰ
غائب ہے تو ان کے گواہ مقبول نہ ہونگے بیان تک کہ ان کے قرضے میں غلام فروخت نہ ہوگا۔ اور اگر غلام نے اجازت
کا اقرار کیا اور قاضی نے اسکی کمائی کا اسباب فروخت کر کے قرضہ ہوں کا قرضہ ادا کیا پھر مولے نے اگر اجازت سے
انکار کیا تو قاضی قرضہ ہوں سے گواہ طلب کرے گا کہ اسکی اجازت کے گواہ پیش کریں پس اگر انھوں نے گواہ
پیش کیے تو جو کچھ گزر سب جائز ہے ورنہ جب قدر غلام کی چیزوں کا مٹن انھوں نے وصول کیا سب مولے کو
واپس دینے کے مگر قاضی سے جب قدر بیوع واقع ہوئی ہیں وہ نہیں لوٹ سکتی ہیں اور یہ سب صورت

میں ہو کہ غلام نے اپنے مجبور ہونے کا دعویٰ کیا ہو۔ اور اگر بائع نے غلام کے محمد ہونے کا دعویٰ کیا، اللہ کہہ گا کہ میں اسکو بیع نہیں کروں گا کیونکہ مجھے میرا حق جب تک کہ آزاد نہ ہوگا وصول نہ ہوگا اور غلام نے کہا کہ میں لونڈوں ہوں تو اس باب میں غلام کا قول قبول ہوگا اور غلام پر قسم عائد نہ ہوگی۔ اور بائع پر جبر کیا جائیگا کہ جو چیز خود نے اس کے ہاتھ فروخت کی ہو اسکو دیدے اور بائع اس سے اپنا من لے لیگا پھر اگر بائع نے کہا کہ میں اس امیر کے گواہ دیتا ہوں کہ یہ مجبور ہو تو قبول نہ ہونگے ایسا ہی کتاب میں مذکور ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دور و زمین ہیں یعنی حکم مختلف دور و زمینوں کی راہ سے ہو یا از راہ قیاس و استحسان حکم مختلف ہے یعنی میں ہر دو اگر غلام نے قاضی کے سامنے اپنے محمد ہونے کا اقرار کیا کہ میں وقت بیع کے مجبور تھا تو بیع کو قاضی رد کرے گا پھر اگر اس کے بعد مولے حاضر ہوا اور غلام کے قول کی تکذیب کی اور کہا کہ میں نے غلام کو خرید فروخت کی اجازت دی تھی تو قاضی بیع جو غلام و مشتری کے درمیان ہو چکا وہ جائز رہے گا پھر اس کے بعد اگر مولے نے اسے بیع کی اجازت دی تو باطل ہوگی اور اگر قاضی نے غلام کے مجبور ہونے کے اقرار پر بیع نہ تو مبیہ بیان تک کہ مولے حاضر ہوا اور بیع کی اجازت دی تو جائز ہوگی یہ محیط میں ہر دو اگر غلام ہی مشتری ہوا اور بائع نے کہا کہ میں تجھ کو کچھ نہ دوں گا کیونکہ تو مجبور ہو اور اس نے کہا کہ میں مافون ہوں تو غلام کا قول قبول ہوگا پھر اگر بائع نے گواہ دیے کہ بعد خرید کے قاضی کے پاس پیش ہونے سے پہلے غلام نے اپنے مجبور ہونے کا اقرار کیا ہو تو گواہ قبول نہ ہونگے۔ اور اگر ایک شخص خرید فروخت کرتا ہو اور اس پر قرضہ چڑھ جائے اور اس کا حال معلوم نہ ہو کہ یہ غلام ہو یا آزاد ہو پھر اس کے بعد کہا کہ میں فلان شخص کا غلام ہوں اور اس شخص نے تصدیق کی اور کہا کہ میرا غلام ہے اور مجبور ہو اور قرضہ اہوں نے کہا کہ یہ آزاد ہو تو یہ غلام اپنے اقرار میں مصدق ہوگا مگر کہ فلان شخص کا غلام قرار دیا جائیگا مگر قرضہ اہوں کے حق میں مصدق نہ ہوگا کہ ان کا قرضہ توقفین پر رہے کہ بعد اس کی آزادی کے وصول ہو ایسا نہ ہوگا پھر امام نے فرمایا کہ یہ غلام فروخت کیا جائیگا اور قرضہ لوگ اس کے من سے اپنا قرضہ وصول کیے یعنی ہیں ہی۔ اور اگر کسی شخص پر غلام کا قرضہ یا اجارہ یا قرض یا استہلاک مال کی وجہ سے واجب ہو یا اس نے کسی پاس مال و ولایت رکھا تھا پھر مولے نے اسکو مجبور کر دیا تو ان سب میں خصم وہی غلام ہوگا پس اگر قرضہ داروں نے غلام کو یہ قرضہ دیا کہ دیا تو ہر ایک ہی بوجہ خواہ غلام مقروض ہو یا نہ ہو۔ اور اگر مولے کو دیا پس اگر غلام مقروض نہ ہو تو مشتری من سے بری ہو جائیگا اور اگر ہو تو من سے بری نہ ہوگا محیط میں ہی۔ اور اگر غلام بعد مجبور ہونے کے مرگیا تو مولیٰ کو اس کے قرضہ داروں سے بابت قرضہ کے خسارت کا استحقاق ہو خواہ غلام مقروض ہو یا نہ ہو۔ اور آیا مولے کو اس کے قرضے وصول کرنے کا اختیار ہے پس اگر غلام پر قرضہ نہ ہو تو اس کے قرضہ پر قبضہ کر سکتا ہے اور اگر قرضہ ہو تو قبضہ نہیں کر سکتا ہی لوں ہی یہ مسئلہ مازون الاصل میں مذکور ہے اور نکالت الاصل میں لکھا ہے کہ قبضہ کر سکتا ہے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دو روایت مختلف ہیں بلکہ بات یہ ہے کہ جو حکم کتاب المازون میں لکھا ہے وہ ایسی صورت میں ہی کہ مولے پر وثاقت نہ ہوئی نقد نہ ہو مگر تقاضا کر سکتا ہو اور جو حکم کتاب النکالت میں ہے وہ ایسی صورت پر محمول ہے کہ مولے نقد ہو۔ اور اگر بعد مجبور ہونے کے غلام نہیں مر لیکن مولیٰ نے اسکو اپنی ملک سے نکل دیا تو اس قرضہ کے وصول میں مولے خصم ہوگا مگر کیا قبضہ کر سکتا ہے یا نہیں تو اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو ہم نے ذکر کی ہے پھر اگر مشتری نے وہ غلام

آزاد کر دیا تو غلام بھی خصم قرار پاویگا یعنی میں ہی۔ اگر ایک شخص نے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی ہے اس نے ایک شخص کے ہاتھ ایک غلام فروخت کیا اور اس شخص مشتری نے اس پر قرضہ کر لیا اور میں اسکو دیدیا پھر مولیٰ نے اسکو مجبور کر دیا پھر مشتری نے غلام میں عیب پایا تو خصم اس معاملہ میں وہی غلام مجبور ہوگا پھر اگر مشتری نے غلام پر گواہ قائم کر کے تو غلام خرید کر وہ اسکو واپس کر سکتا ہے اور مشتری کو اختیار ہوگا کہ اپنے من وصول کر کے تک بیع کو روک دے اور اگر غلام مجبور کے پاس مال نہ ہو اور اس پر قرضہ ہو تو پیدہ واپس کیا ہوا غلام فروخت کر کے اسکا من مشتری کو دیا جائیگا پھر اگر اس کے من سے کچھ بچا تو مجبور کے قرضہ اہوں کو دیا جائیگا اور اگر من اسکا قسط مشتری سے کم پڑا تو غلام مجبور کے رقبہ میں مشتری اس کے قرضہ اہوں کے ساتھ شریک کر دیا جائیگا پس ان سب کے واسطے مجبور فروخت کیا جائیگا۔ اور اگر مشتری نے اپنے من کے واسطے غلام کو نہ روکا بلکہ مجبور کو دیدیا پھر اپنا من طلب کرنے کے واسطے آیا تو مشتری قرضہ اہوں کے ساتھ غلام واپس کر دے اور غلام مجبور کے رقبہ میں شریک کیا جائیگا۔ اور اگر مشتری کے پاس گواہ نہ ہوں اور اس نے مجبور سے قسم طلب کی تو قاضی اس سے قطعی قسم لیگا کہ والدین نے یہ غلام بہ علم اس بی کے اس مشتری کو پہر دیا حالیکہ انکے عیب نہ تھا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مجبور نے عیب سے انکار نہ کیا بلکہ قاضی کے سامنے قرار کر دیا پس اگر وہ عیب ایسا ہو کہ ویسا عیب حادث بین ہوتا ہے تو قاضی بیع اسکے باعث مجبور کو واپس کر دینگا اور اگر اس کے مثل حادث ہو سکتا ہو تو قاضی مجبور کے اقرار سے اسکو واپس نہ لیگا بلکہ غلام مجبور اپنے اقرار کے بعد مشتری کا خصم باقی نہ رہیگا پھر مشتری اس کے مولے سے مخاصمہ کر کے مولے پر گواہ قائم کر کے اسکو واپس دینگا یعنی میں ہی۔ اور اگر مشتری کے پاس اس وقت میں گواہ نہ ہوں اور اس نے مولے سے قسم لینی چاہی تو قاضی اس سے علم پر قسم لیگا پس اگر مولے نے قسم سے نکول کیا یا عیب کا اقرار کر دیا تو مولے کو وہ غلام واپس دیا جائیگا پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ یہ عیب اگر ایسا عیب ہے کہ حادث بین ہو سکتا ہے تو مجبور کے قرضہ اہوں کے حق میں یہ واپسی جائز ہے اور اگر ایسا عیب ہو کہ اسکے مثل حادث ہو سکتا ہو اور مجبور کے قرضہ اہوں اور مولے نے غلام کے اقرار عیب کی گنجی کی ہو تو یہ واپسی سوائے قرضہ اہوں کے غلام و مولے کے حق میں صحیح ہوگی اور وہ غلام واپس شدہ فروخت کر کے اسکا من مشتری کو دیا جائیگا اور اگر دوسرے من بنیت من سابق کے زیادہ ہو تو حسب قدر زیادہ ہو وہ قرضہ اہوں کو دیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کم ہو تو کسی مجبور کے رقبہ میں پڑی پھر جب مجبور فروخت کیا گیا تو پہلے اسکے من سے قرضہ اہوں کا قرضہ ادا کیا جائیگا پھر بعد اسکے عرض کے اگر کچھ باقی رہا تو وہ مشتری کو دیا جائیگا اور اگر کچھ نہ بچا تو مشتری کو کچھ نہ دینگا۔ اور اگر مجبور پر قرضہ نہ تو مشتری کا قرضہ اس غلام واپس شدہ و مجبور دونوں کی گردن پہ ہوگا کہ دونوں اسکے من کے واسطے فروخت کیے جاسکتے ہیں اور اگر فیصلہ مقدمہ میں مولے نے قسم کھالی ہو تو پھر غلام بیع اسکو واپس نہ دیا جائیگا مگر جب غلام مجبور آزاد ہو جاوے تب اسکا غلام بیع بوجہ اقرار عیب کے اسکو واپس دیا جائیگا کذا فی لفظی

توان باب غلام دون و مجبور و نابالغ و متوہ پسر گاہی واقع ہونے کے بیان میں۔ واضح ہو کہ جو چیز از قہر تجارت ہو ان میں ماذون خصم قرار دیا جائیگا اور اگر ایسی مقبول ہوگی اور مولے کا موجود ہونا متبرین ہی یہ قاضی کا فیصلہ نہیں ہے۔ اگر وہ گواہوں نے ماذون پر گواہی دی کہ اس نے یہ چیز غصب کر لی یا یہ ودیعت

فداوی ہندوستان کے ملازمین یا سپر گروہی برادریوں کے
 نمٹ کر دی یا منکر ہو گیا ہو یا یوں گواہی دی کہ اس نے ایسے افعال کا اقرار کیا ہو یا اس پر خرید یا فروخت یا اجارہ کی گواہی
 دی حالانکہ غلام منکر ہو اور موسے غائب ہو تو ماذون پر ایسی گواہی قبول ہوگی اور قاضی اس پر ڈگری کر دیکھا سرور اگر
 ایسی صورت میں بجائے ماذون کے غلام مجبور ہو اور موسے کے غائب ہونے کی حالت میں دو گواہوں نے اس پر استیلا کر
 مال یا غصب کی گواہی دی تو گواہی قبول نہ ہوگی اور غلام مجبور پر ڈگری نہ ہوگی اور مشائخ نے اس کے منہ سے یہ بیان
 فرماتے ہیں کہ ایسے حکم کے واسطے گواہی قبول نہ ہوگی جو متعلق بحق موسے ہو یعنی غلام فروخت نہ کیا جائیگا اگر ایسے
 حق کے واسطے غلام ہی کی طرف سے ہو قبول ہوگی پس بعد حق کے اس سے مواخذہ کیا جائیگا اور حسیا کہ ہوگی کا
 حاضر ہونا بیان شرط ہے ایسی غلام کا حاضر ہونا بھی شرط ہے یعنی میں ہوں اور اگر گواہوں نے کسی غلام مجبور پر غصب یا اتلاف
 و دھیت کی گواہی دی پس اگر گواہوں نے مسانہ کی گواہی دی اس مجبور کے ایسے فعل کے اقرار کی گواہی نہ دی
 تو اس پر گواہی قبول ہوگی اگر غصب کی ڈگری اس وقت ہوگی جب موسے حاضر ہو اور اتلاف و دھیت و مضارت کی
 ضمان کی ڈگری نہ ہوگی جب تک کہ آزاد ہو جاوے یا امام اعظم و امام محمد کے قول ہو کہ یہ فاسق قاضی خان میں ہو
 اور اگر دونوں گواہوں نے یوں گواہی دی کہ مجبور نے ایسے فعل کا اقرار کیا ہو اور موسے حاضر ہو یا غائب ہو تو یوں
 سے کسی کی ڈگری نہ ہوگی تا وقتیکہ غلام آزاد ہو جاوے پھر جو وقت آزاد ہوا اس وقت اس پر وہ مال لازم ہوگا جسکی
 گواہی دی تھی اور اگر گواہوں نے اس پر قتل عمد یا قذف محسن یا زنا یا شرب خمر کی گواہی دی حالانکہ غلام مسلم تھا
 کرتا ہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ہوگی کی ضبط میں اس پر ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر یوں گواہی دی
 کہ غلام نے ایسے افعال کا اقرار کیا ہو تو موسے غائب ہو تو جن افعال میں اقرار سے رجوع کرنا کارآمد ہوتا ہو یوں
 یہ گواہی قبول نہ ہوگی اور جن میں اقرار سے رجوع کرنا کارآمد نہیں ہو جیسے قصاص و حد القذف تو ان میں یہ گواہی قبول
 ہوگی یعنی میں ہو۔ اور جو نابالغ لڑکا کہ اس کا والد کے باپ یا باپ کے رضی نے تجارت کی اجازت دی وہ نابالغ
 غلام ماذون کے ہو کہ اس پر ضمان تجارت کی گواہی قبول ہوگی اگرچہ اجازت دہندہ غائب ہو اور مستودہ ماذون میں
 بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے نابالغ ماذون یا مستودہ ماذون پر قتل عمد یا قذف یا شرب خمر کی
 یا زنا کی گواہی دی پس قذف و شرب خمر کی وزنا میں انکی گواہی قبول نہ ہوگی اگرچہ اجازت دہندہ حاضر ہو اور قتل میں اگر
 اجازت دہندہ حاضر ہو تو کوئی قبول ہو کر اسکی مددگار برادر ہی پر ڈگری ہوگی اور اگر غائب ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر گواہوں
 نے یہ گواہی دی کہ اس ماذون غلام مستودہ یا ماذون لڑکے نے ان میں سے کسی فعل کا اقرار کیا ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی
 خواہ اجازت دہندہ حاضر ہو یا غائب ہو لکن انی الذخیرہ۔ اور اگر گواہوں نے ماذون پر دس درم یا زیادہ کی چوری کی
 گواہی دی اور وہ منکر ہو پس اگر اسکا موسے حاضر ہو تو بالاتفاق سب دائرہ کے نزدیک اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر غائب
 ہو تو مال سرق کا ضامن ہوگا اور امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا لکن انی الذخیرہ اور اگر دس درم
 سے کم کی چوری ہو تو گواہی دی ہو تو گواہی قبول ہوگی خواہ موسے حاضر ہو یا غائب ہو یہ فداوی سے قاضی خان میں ہو
 اور اگر گواہوں نے یوں گواہی دی کہ اس نے دس درم یا زیادہ کی چوری کا اقرار کیا ہو اور ماذون انکار کرتا ہو
 تو قاضی اس پر استدلال کی ضمان کی ڈگری کرے گا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اگرچہ موسے حاضر ہو یعنی میں ہو۔ اور اگر غلام مجبور پر
 دس درم کی چوری کی گواہی دی حالانکہ وہ منکر ہو تو قاضی اس پر ڈگری نہ کرے گا جب تک کہ اسکا موسے حاضر ہو پھر

موسے کے سامنے ہاتھ بٹھائے اور مال میں واپس کرنے کی ڈگری کر لیا بشرطیکہ مال مسروق بعینہ قائم ہوا ورنہ تاوان کی ڈگری نہ کر لیا اور اگر گواہوں نے مجھ کے دس درہم یا زیادہ کی چوری کا اقرار کرنے پر گواہی دی تو قاضی ایسی گواہی قبول نہ کر لیا اور اس پر طالع کاٹنے کی یا مال کی کچھ ڈگری نہ کر لیا اگرچہ موسے حاضر ہو۔ اور مال کی ڈگری نہ کرنے سے یہ معلوم ہو کہ حق موسے میں ڈگری نہ کر لیا جتنے کہ وہ اس مال کے واسطے فروخت نہ کیا جائیگا مگر بعد ازادی کے اس سے اس مال کا مواخذہ کیا جائیگا بحیثیت میں ہو۔ اور نابالغ اذون و معتوقہ اذون پر دس درہم چوری کی گواہی مقبول ہوگی اگرچہ اجازت دہندہ غائب ہو۔ اور اگر ان دونوں کے اقرار مسروقہ پر گواہی دی ہو تو اصلاً مقبول نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر مسلمان نے اپنے غلام کا فر کو تجارت کی اجازت دی اس نے شراب یا سور خوریدی تو جائز ہے خواہ اسپر قرضہ ہو یا نہ ہو۔ اور اگر مردار یا خون خرید یا کسی کافر کے ساتھ ریلو کا معاملہ کیا تو باطل ہے۔ اور اگر اسپر دو کافروں نے غصب یا دولت مستملکہ یا بیع یا اجارہ کی گواہی دی یا یوں گواہی دی کہ اس نے اسے افعال کا اقرار کیا ہو حالانکہ وہ اور اس کا مولیٰ اس سے منکر ہیں تو دونوں کی گواہی مستحکم جائز ہے۔ اسی طرح اگر نابالغ کافر کو اس کے وحی مسلم یا سکے دادا نے تجارت کی اجازت دی ہو تو ایسی صورت میں ہی حکم ہو۔ اور اگر غلام ماذن مسلمان ہو اور اس کا مولیٰ کافر ہو تو کافروں کی گواہی اسپر کسی فعل پر ان افعال میں سے جائز نہ ہوگی اگرچہ اسپر قرضہ نہ ہو۔ اور اگر دو کافروں نے مجھ کا فر پر غصب کی گواہی دی اور اس کا مولیٰ مسلمان ہو تو گواہی باطل ہوگی اور اگر مولیٰ کافر ہو تو گواہی جائز ہوگی۔ اور اگر مسلمان نے اپنے غلام کا فر کو تجارت کی اجازت دی اور اسپر دو کافروں نے خطا سے یا عداقت کی یا شرب خمر یا قذف کی گواہی دی یا چار کافروں نے اسپر زنا کی گواہی دی حالانکہ وہ اور اس کا مولیٰ اس سے منکر ہیں تو گواہی باطل ہوگی۔ اسی طرح اگر غلام مسلمان اور مولیٰ کافر ہو تو بھی ہی حکم ہو۔ اور اگر مسلمان نے اپنے غلام کا فر کو تجارت کی اجازت دی اور اسپر دو کافروں نے دس درہم یا کم کی چوری کی گواہی دی تو اسپر تاوان مال مسروق کی ڈگری ہوگی ہاتھ کاٹنے کی نہ ہوگی خواہ موسے حاضر ہو یا غائب ہو اور اگر غلام مسلمان اور مولیٰ کافر ہو تو گواہوں کی گواہی باطل ہوگی۔ اور اگر مسلمان نے اپنے غلام کا فر کو تجارت کی اجازت دی اور اسپر دو کافروں نے کسی کافر یا مسلمان کی طرف سے ہزار درہم قرضہ کی گواہی دی اور ماذون اس سے منکر ہو اور اسپر کسی مسلمان یا کافر کا ہزار درہم قرضہ دیا ہو تو گواہی جائز ہوگی اگرچہ پہلا قرضہ مسلمان ہو یا قاضی صاحب اللہ الاصل کا فرنی اللہ علیہ اور اگر مسلمان ہو تو ماذون اور جو کچھ اس کے پاس ہو پہلے قرضہ میں فروخت کیا جائیگا اور وہ قرضہ خواہ اپنا قرضہ عام و مال وصول کر لیا پھر اگر کچھ باقی رہا تو دوسرے قرضہ کو جس کے واسطے دو کافروں نے گواہی دی ہو دیا جائیگا۔ اور اگر اسپر دو مسلمانوں نے ہر ایک نے ہزار درہم کا دعویٰ کیا پس ایک کے واسطے دو مسلمانوں نے اور دوسرے کیواسطے دو کافروں نے گواہی دی تو قاضی دونوں کی ڈگری کر لیا مگر پہلے اس کا قرضہ دیا جائیگا جس کے واسطے دو مسلمانوں نے گواہی دی ہو پھر اگر کچھ باقی رہا تو اس کو نیچا جس کے واسطے دو کافروں نے گواہی دی ہو۔ اور اگر غلام نے اس کے قرضہ کی جس کے واسطے دو کافروں نے گواہی دی ہو تصدیق کی تو دونوں قرضہ اہل مکائی و حق رقبہ میں شریک ہو جائیگا چھبوط میں ہو۔ اور اگر مسلمان کے واسطے دو کافروں نے اور اس کا فر کے واسطے دو مسلمانوں نے گواہی دی تو دونوں قرضہ خواہ شریک ہو کر وصول یا منیجے۔ اور اگر قرضہ تین آدمی ہوں دو مسلمان اور ایک کافر یا کافر کے واسطے

دو مسلمانوں نے اور ایک مسلمان کے واسطے دو کافروں نے اور دوسرے کے واسطے دو مسلمانوں نے گواہی دی ہے۔
 غلام فروخت کیا گیا تو پہلے اس دونوں کا قرضہ دیا جائیگا جس کے واسطے مسلمانوں نے گواہی دی ہو اور باہم
 برا تقسیم کر لینگے پھر جو کچھ کافر قرضہ منخواہ سے لیا ہو وہ اس مسلمان کے ساتھ جس کے گواہ کافر ہیں ملا کر نصف نصف
 دونوں تقسیم کر لینگے یعنی میں ہی پھر مسلمان کو یہ اختیار ہوگا کہ جس کے واسطے کافروں نے گواہی دی ہو اس سے
 لے لوے۔ اور اگر ایک شخص قرضہ خواہوں میں سے مسلمان ہو جس کے واسطے دو کافروں نے گواہی دی اور باقی
 دو کافر ہوں کہ ہر ایک کے واسطے دو کافروں نے گواہی دی تو پہلے مسلمان کا قرضہ ادا کیا جائیگا پھر اس کے قرضہ
 کے بعد اگر کچھ باقی رہا تو دونوں کافروں میں نصف نصف ہو جائیگا۔ اور اگر غلام مسلمان ہوا اور مولے کافر ہوا
 دو قرضہ خواہوں میں سے ایک مسلمان ہو جس کے واسطے دو کافروں نے گواہی دی اور ایک کافر ہو جس کے واسطے دو مسلمانوں
 نے گواہی دی اور غلام اس سے منکر ہو تو قاضی اس مسلمان کا دعوے جس کے گواہ کافر ہیں باطل کر دیگا اور دوسرے
 کے واسطے وہ غلام فروخت کیا جائیگا اور وہ جس سے اپنا قرضہ لیرا وصول کرے گا پھر اگر کچھ جس باقی رہا تو اس کے مولے
 کو دیگا اسی طرح اگر اس صورت میں غلام مجبور ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ سب میں ہی۔ اور اگر مولے مسلم ہوا اور غلام کافر ہو
 اور اس پر دو کافر گواہوں نے کسی مسلمان کے واسطے ہزار درم غصب کرنے کی گواہی دی اور کافر کے واسطے دو
 مسلمانوں نے ہزار درم غصب کرنے کی گواہی دی تو کافر کے واسطے ہزار درم کی ڈگری ہوگی اور پھر اس میں
 مسلمان اس کا شریک ہو جائیگا اور باقی مسلمان کا قرضہ غلام پر رہا کہ اس کے بعد آزاد ہونے کے اس سے لینگا یعنی میں ہی
 اگر مسلمان نے اپنے غلام کافر کو اجازت دی پھر دو کافروں نے کسی مسلمان یا کافر کے واسطے ہزار درم قرضہ کا بیعہ
 اقرار یا غصب کے گواہی دی اور قاضی نے ڈگری کر کے ہزار درم کو غلام فروخت کیا اور قرضہ خواہ کو ادا کر دیے
 پھر ایک مدعی مسلمان نے اثیر دعویٰ کیا کہ اس کے فروخت کیے جانے سے پہلے کے ہزار درم میرے اس پر قرض ہیں پھر
 اگر مدعی نے اس پر دو مسلمان گواہ قائم کیے تو قاضی قرضہ خواہ اول سے جس کے واسطے دو کافروں نے گواہی دی تھی
 ہزار درم واپس لیکر دوسرے قرضہ خواہ کے گواہ مسلمان ہیں دیدیگا اور اگر دوسرے قرضہ خواہ کافر ہو تو اس کے واسطے پہلے
 جو کچھ لیا ہو اس کا آدھا لے لیگا۔ اور اگر اول کافر مگر اس کے گواہ مسلمان ہوں اور دوسرے مسلمان یا کافر یا اس کے گواہ
 کافر ہوں تو اول سے اس کا لیا ہوا آدھا لے لیگا۔ اگر کسی شخص نے اپنے غلام کافر کو تجارت کی اجازت دیدی اس نے
 خرید و فروخت کی پھر مسلمان ہو گیا پھر اثیر دھنوں سے قرضہ کا دعویٰ کیا اور دونوں مسلمان ہیں یا دونوں کافر
 ہیں اور مولے مسلمان ہی یا کافر ہیں ایک مدعی دو کافر گواہ لایا کہ اس پر حالت کفر کا ہزار درم قرضہ ہو اور دوسرا
 دو مسلمان گواہ اسی دھنوں کے لایا تو مسلمان گواہوں کی گواہی جائز ہو اور جس کے گواہ کافر ہیں اس کو کچھ نہ لیگا۔ اگر
 ایک شخص نے اپنے غلام کافر کو تجارت کی اجازت دی اور وہ شخص مسلمان یا کافر ہو پھر دونوں پر دو مسلمانوں
 نے ایک مسلمان کے قرضہ کی اور دو ذمیوں نے ایک مسلمان کے قرضہ کی اور دو مستامنوں نے ایک مسلمان کے
 قرضہ کی گواہی دی تو قاضی دو مستامنوں کی بیٹے و شخص حبس و مالان یکدوالا سلام میں اس کے تھے اور کچھ نہیں
 ایک مسلمان کے واسطے گواہی دی تھی باطل کر دیگا اور دو ذمیوں اور دو مسلمانوں کی گواہی برے ہوگی کر دیگا
 پھر غلام فروخت کر کے پہلے اس قرضہ خواہ کا قرضہ ادا کیا جائیگا جس کے واسطے دو مسلمانوں نے گواہی دی ہو پھر اگر

اسکے ادا سے قرضہ کے بعد کچھ باقی رہا تو اسکو دیا جائیگا جسکے واسطے دو ذمیوں نے گواہی دی ہے پھر اگر اسکے بعد بھی کچھ بچ رہا تو مولے کو بیگا اسی طرح اگر مولے عربی ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر مولے و غلام دونوں عربی ہوں اور باقی مسئلہ بحال رہے تو سب قرضے کی ڈگری ہوگی اور پہلے اسکا قرضہ ادا کیا جائیگا جسکے گواہ مسلمان ہیں پھر اسکا جسکے گواہ بھی ہیں پھر اگر کچھ رہا تو اسکو دیا جائیگا جسکے گواہ عربی ہیں اور اگر سب قرضہ مذکورہ ذمی ہوں اور باقی مسئلہ بحال رہے تو دو قرضہ ایک دہ کر جسکے واسطے مسلمانوں نے گواہی دی ہے اور وہ جسکے واسطے ذمیوں نے گواہی دی ہے یا دونوں کے میں حصہ سد تقسیم کر کے اپنا قرضہ پورا کرینگے پھر اگر کچھ باقی رہا تو اسکو بیگا جسکے گواہ عربی ہیں اور اگر سب قرضہ مذکورہ عربی متضمن ہوں تو سب قرضہ مذکورہ اس کے میں حصہ سد تقسیم کرینگے اور اگر مولے مسلمان یا ذمی ہو اور غلام حسرتی ہو کہ امان لیکر دارالاسلام میں آیا ہو اور اسکو اس مولیٰ نے اسکے عربی مولیٰ سے خرید لیا ہو اور تجارت کی اجازت دی ہو اور باقی مسئلہ بحال رہے تو عربیوں کی گواہی اس پر جاری نہ ہوگی اور اگر عربی ہمارے ملک میں امان لیکر آیا اور اسکے ساتھ اسکا غلام ہو اور مولے نے اسکو تجارت کی اجازت دی تو دو متضمنوں کی گواہی اس پر جاری نہ ہوگی جسے اس کے مولے پر جائز ہوتی ہے یہ مسودہ میں ہے اور اگر ایک مسلمان کے واسطے دو عربیوں نے ہزار درم کی گواہی ایک عربی غلام دونوں پر جو ہمارے ملک میں امان داخل ہوا ہو اور اسکی اور ایک نبی کی واسطے دو ذمیوں نے اس پر ہزار درم قرضہ کی اور ایک عربی کے واسطے دو مسلمانوں نے اس پر ہزار درم قرضہ کی گواہی دی اور وہ ہزار درم کو فروخت کیا کیا تو عربی و ذمی کے درمیان برابر تقسیم ہوگا پھر عربی قرضہ مذکورہ سے مسلمان قرضہ مذکورہ اس مال سے جو آئے پانچ یا پانچ نصف لے لیا یعنی میں ہے اور اگر ذمی کے گواہ دو عربی ہوں اور مسلمان کے دو ذمی ہوں اور باقی مسئلہ بحال رہے تو تمام میں مسلمان و عربی کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا پھر جو کچھ عربی کو ملا ہو اسکا آٹھ اس سے ذمی لے لیا یہ مسودہ میں ہے اور اگر ذمی کے دو مسلمان گواہ اور عربی کے دو ذمی اور مسلمان کے دو عربی ہوں تو ذمی اور عربی کے درمیان مال نصف نصف تقسیم ہوگا پھر عربی کے حصہ سے مسلمان نصف لے لیا یعنی میں ہے اور اگر غلام پر قرضہ ہو گیا اور مولے نے کہا کہ یہ مجھ پر اور قرضہ مذکورہ ان کے کہا کہ ماذون ہو تو بولی کا قول قبول ہوگا پھر اگر قرضہ مذکورہ اجازت کے دو گواہ لائے ایک نے گواہی دی کہ اس کے مولیٰ نے کپڑا خریدنے کی اجازت دی تھی اور دوسرے نے کہا کہ کیوں خریدنے کی اجازت دی تھی تو دونوں کی گواہی جائز ہوگی اگرچہ قرضہ مذکورہ اقسام تجارت سے علاوہ کسی قسم کی تجارت میں واقع ہوا ہو اور اگر ایک نے یون گواہی دی کہ مولے نے اسکو کپڑا خریدنے کی اجازت دی اور دوسرے نے گواہی دی کہ مولے نے اسکو کپڑا خریدنے دیکھ کر منع نہیں کیا تو گواہی باطل ہوگی اور اگر ایک نے یون گواہی دی کہ مولے نے اسکو منع نہیں کیا تو دوسرے نے گواہی باطل ہوگی اور اگر دونوں نے یون گواہی دی کہ مولے نے اسکو کپڑا خریدنے دیکھ کر منع نہیں کیا تو خرید جائز اور وہ غلام ماذون التجارة ہوگا یہ مسودہ میں لکھا ہے۔

وسوان باب غلام ماذون کی بیع فاسد اور ماذون کے غیر مفضل کے غدر کے بیان میں۔ امام ابو حنیفہ امام ابو یوسف امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی اسنے کوئی باندی یا غلام یا کوئی اسباب وغیرہ بطور بیع فاسد فروخت کیا اور مشتری نے باندی یا غلام پر قبضہ کر کے آزاد کیا یا بیع کو انہیں سے کچھ ہی ہو دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا تو مشتری کا یہ سب تصرف جائز اور اس پر اس بیع کی قیمت خواہ انہیں سے کوئی چیز ہو واجب ہوگی۔ اسی طرح اگر ماذون نے کوئی باندی یا غلام یا اسباب بطور بیع فاسد

خرید کر کے دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا تو بھی جائز ہے۔ اور اگر ماذون نے باندی یا غلام بطور بیع فاسد کے خرید کیا اور اس پر قبضہ کر لیا پھر باندی یا غلام کو کچھ حاصلات ماذون کے پاس حاصل ہوئی مثلاً غلام نے اپنے تین کسی کو اجرت پر دیا اسے اسکو مز دوری دی کسی نے اسکو کچھ بیہ کیا اور اسے قبول کیا پس آیا یہ مال ماذون کو دیا جائیگا یا نہیں تو فرمایا کہ اگر باندی یا غلام میں ماذون کی ملک متقرر ہو گئی مثلاً اسے دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا یا اسے پس کر لیا اور اسے بلع کو قیمت آوا ان دیدی تو ایسی صورت میں یہ حاصلات ماذون کو دیدی جائیگی۔ اور اگر باندی و غلام کی ملک متقرر نہ ہوئی یا اس طرح کہ اسے بلع کو واپس کی تو نہ کور ہو کہ بلع کو یہ حاصلات بھی واپس دیگا اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ کتاب میں یہ حکم جو مذکور ہو کہ اگر ماذون نے بلع کو باندی و غلام واپس کی تو حاصلات بھی بلع کو واپس دیگا تو یہ امام ابو یوسف و امام محمد کے قول پر ہو ورنہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ حاصلات ماذون کو دیدی جائیگی اور وہ بلع کو واپس نہ دیگا۔ پھر جب اصل بیع واپس کی اور اس کے ساتھ حاصلات بھی واپس کی پس آیا بلع اس حاصلات کو صدقہ کر دیگا تو اگر بلع آزاد ہو تو بالاجماع اس حاصلات کو صدقہ کر دیگا اور اگر ماذون ہو تو صدقہ نہ کریگا۔ اور جب ماذون ہونے کی صورت میں صدقہ نہ کیا تو نہ کور ہو کہ اگر وہ قرضہ ادا ہو اور اسے اس سے قرضہ ادا ہون کا قرضہ ادا کیا تو قرضہ ادا ہون کو یہ مالی حلال ہوگا اور اگر قرضہ ادا نہ ہو تو اسے یہ مال لینا تو فرمایا کہ میرے نزدیک سخت ہے کہ اسکو صدقہ کر دے لیکن اگر موسیٰ ہی بلع ہو تو اس پر واجب ہوگا کہ صدقہ کر دے ہاں اگر ماذون ہی بلع ہو تو فرمایا کہ موسیٰ پر صدقہ کرنا مستحب ہوگا اور یہ سب جو ذکر کیا گیا ایسی صورت میں ہو کہ غلام خرید کر وہ شدہ نے خود ہی اپنے تین اجرت پر دیا ہو یا اسکو کچھ بیہ کیا گیا تاکہ یہ مال اسکی کمائی شمار ہو اور اگر ماذون نے اسکو اجرت پر دیا ہو تو ہر حال میں یکسانی ماذون کو دیدی جائیگی یعنی میں ہی۔ اگر ایک شخص نے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر ماذون نے زید کے ہاتھ ایک باندی بہ محض ایک باندی کے بطور بیع فاسد کے فروخت کر کے مشتری کو دیدی اور اسے قبضہ کر کے عمرو کے ہاتھ فروخت کر کے اسکو سپرد کردی تو بیع ثانی جائز ہوگی اور اس سے بیع اول کا نقص نہ ہوگا جسے کہ زید کا عمر و پر ثمن واجب ہوگا اور ماذون کی زید پر بیع کی قیمت واجب ہوگی خواہ ماذون مقروض ہو یا نہ ہو۔ اور اگر زید نے وہ باندی ماذون ہی کے ہاتھ جس سے خریدی تھی فروخت کر کے دیدی تو اس سے بیع اول ٹوٹ جائیگی جسے کہ زید کا ماذون پر ثمن واجب ہوگا اور زید بھی ضمان قیمت سے بری ہو جائیگا خواہ ماذون مقروض ہو یا نہ ہو۔ اور اگر مشتری نے موسیٰ ماذون کے ہاتھ فروخت کر کے دیدی ہو پس اگر ماذون مقروض نہ ہو تو یہ بیع جائز ہوگی اور پہلے بیع کا نقص نہ ہوگا اور اگر دونوں میں سے کسی ایک پر قرضہ ہو تو بھی اس سے بیع اول نہ ٹوٹے گی۔ اور اگر دونوں پر قرضہ ہو تو جب ہی اسے دوسرے ماذون کو دی اسوقت بیع اول ٹوٹ جائیگی اگر ورنہ رہے کہ بصورت مشتری نے دوسرے ماذون کو باندی سپرد کی ہو اسوقت ضمان سے بری ہوگا جب تک کہ دوسرا ماذون یہ باندی ماذون اول یا مولیٰ کو سپرد نہ کرے

تو اگر ماذون نے ماذون کو فروخت کر دیا تو اس سے بیع اول ٹوٹ جائیگی

اور اگر دوسرے ماذون سلمہ ماذون اول یا مولیٰ کو سپرد نہ کی تو مشتری و بیسای ضامن باقی رہیگا جس کے کہ اگر ماذون ثانی کے پاس وہ باندی مرگئی تو مشتری ماذون اول کے واسطے اسکی قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور اگر اسنے ماذون کے ہاتھ بطور بیع صحیح فروخت کی گراسے سپرد نہ کی تو ضامن باقی رہیگا یہ عیال میں ہے۔ اور اگر اسنے ماذون کے مضارب کے ہاتھ فروخت کی ہو تو جائز ہے۔ جیسے کہ اگر مولے کے مضارب کے ہاتھ فروخت کی تو بھی جائز ہے خواہ غلام پر قرضہ ہو یا نہ ہو اور اگر اسنے مولے کے بیٹے یا باپ یا مکانب کے ہاتھ مامولے کے ہاتھ اسکے نابالغ بیٹے کے واسطے جو باپ کے عیال میں ہے فروخت کی تو یہ سب یکساں ہیں یعنی بیع جائز ہے اور اسی طرح اگر کسی اجنبی نے مولیٰ کو اسکی خرید کے واسطے وکیل کیا اور مولیٰ نے خرید دی یا اسنے خود ماذون کو اسکی خرید کے واسطے وکیل کیا اور ماذون نے خرید دی تو یہ باندی اس بیع سے واسطے ہوگی اور مشتری کا شن وکیل پر یعنی ماذون پر واجب ہوگا اور پھر ماذون اسکو موکل سے وصول کر لیگا اور ماذون کے مشتری پر رمضان قیمت واجب ہوگی پس اس قیمت اور شن میں تاہم بدلہ ہو جائیگا پھر غلام نے جو کچھ شن موکل کی طرف سے ادا کیا وہ موکل سے واپس لیگا۔ اور اگر خود ماذون بالغ نے کسی شخص کو اس باندی کے خریدنے کا وکیل کیا اور وکیل نے مشتری سے موکل کے واسطے خریدی اور قبضہ کر لیا تو اس بیع اول یعنی بیع فاسد ٹوٹ جاوے گی گویا ماذون نے خود ہی خرید لی ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کسی شخص کو اپنے واسطے خریدنے کا وکیل کیا تو یہ ورت اور مولیٰ کے خود خرید کرنے کی صورت یکساں ہے یعنی غلام ماذون کے مقروض ہونے میں اور نہ ہونے میں حکم مختلف ہو جائیگا۔ اور اگر ماذون نے مشتری کے پاس اس باندی کو قتل کیا تو بیع ٹوٹ گئی اسی طرح اگر ماذون نے سر راہ ایک کنواں کھودا خواہ قبل بیع کے یا بعد بیع کے اور اس میں ہی باندی گر پڑی یا گرنے سے اس میں کوئی عیب پیدا ہو گیا اور مشتری نے اس سے باندی کو منع کیا یہاں تک کہ اسی فعل سے مرگی تو اس سے بیع اول ٹوٹ جاوے گی۔ اور اگر مولیٰ نے یہ فعل کیا ہو اور غلام مقروض نہ ہو تو یہی حکم ہے اور اگر مقروض ہو تو مولے باندی کے واپس لینے پر ایسی حالت میں قادر نہیں ہے تو اپنے فعل میں مثل اجنبی کے ہوگا اور اسکی مددگار برادری پر مشتری کے واسطے تین سال میں باندی کی قیمت ادا کرنی واجب ہوگی بشرطیکہ باندی اسی فعل سے مری ہو اور اگر اس فعل سے اس میں عیب آیا نہ کسی اور فعل سے مری تو مشتری بسبب قبضہ کرنے کے باندی کی قیمت کا ضامن ہوگا اور واپس کرنے سے معذور ہو جائیگا مگر مولے سے نقصان عیب فی الحال مال مولے سے واپس لیگا۔ اور اگر ایسے کنوین میں جسکو ماذون نے اپنے تجارتی مال کے مکان میں یا مولیٰ نے اپنی ملک میں کھودا ہو گر مری تو اس سے بیع اول نہ ٹوٹے گی یہ مسبوط میں ہے۔ اگر خریدنے لوگوں سے کہا کہ یہ سر غلام ہے میں نے اسکو تجارت کی اجازت دی ہو تم لوگ اس سے خرید فروخت کرو پھر اگر سب قرضہ ہو گیا پھر ایک شخص نے اسحقاق ثابت کر کے اسکو لیا پس اگر سختی نے قرار کیا کہ میں نے اسکو تجارت کی اجازت دی تھی تو غلام ماذون باقی رہیگا اور قرضہ میں فروخت کیا جائیگا اور اگر اجازت سے انکار کیا تو فی الحال غلام کے رقبہ سے کچھ قرضہ متعلق نہ ہوگا مگر چونکہ زید کے قرضہ ابوں کو دھوکا دیا کہ یہ غلام ہے اور تم اس سے خرید فروخت کرو اسوجہ سے زید پر واجب ہوگا کہ قرضہ ابوں کو قرضہ قیمت میں سے جو کم مقدار ہوتا رہا ادا کرے اور اگر اس مسئلہ میں

حضور

زید نے یہ لفظ نہ کہا ہو کہ یہ میرا غلام ہو یا یہ نہ کہا کہ تم لوگ اس سے خرید فروخت کرو تو انکے واسطے ضامن ہوگا کیونکہ
 اُس نے انکو دھوکا نہیں دیا کھڑی شرح الطحاوی اور دھوکے کا حکم جاری ہونے کے قین کچھ فرق نہیں اس میں کہ
 جس نے یہ کلام سنا ہو اور جس نے نہیں سنا وہ بجا نامہ دینے سامع وغیر سامع کے واسطے دعوے کی وجہ سے ضامن ہوئے ہیں
 کچھ فرق نہیں ہو دونوں کے واسطے ضامن ہوگا بشرطیکہ زید نے عامہ اہل بازار کے سامنے یہ لفظ کہا ہو۔ اور اگر
 زید نے جب اہل بازار پاس آیا تو اُس نے کہا کہ یہ میرا غلام ہو تم لوگ اس سے کپڑے کی تجارت کرو کہ میں نے
 اسکو کپڑے کی تجارت کی اجازت دی ہو پھر اہل بازار نے اس سے کپڑے کے سوا سارے چیزوں کی خرید فروخت
 کی تھی بھر معلوم ہوا کہ یہ غلام نہیں ہو آزاد ہو یا اسکا مستحق عمر ہو تو جس نے سواے کپڑے کے دوسری چیز کی خرید فروخت
 کی ہو اور اسکا اس غلام پر قرضہ ہو وہ زید سے قرضہ و قیمت سے کم مقدار کی ضمان لیوے اور زید کا یہ کلام کہ
 میں نے کپڑے کی تجارت کی اجازت دی ہو تو قرار دیا جائیگا محیط میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام کو تجارت کی واسطے
 اجازت دی ہو مگر اس کے ساتھ معاملہ کرنے کی اجازت کسی کو نہیں دی ہو پھر مولیٰ نے کسی شخص خاص کو یا کسی قوم خاص کو
 اس کے ساتھ معاملہ کرنے کی اجازت دی پس ان لوگوں نے اور ایک دوسری قوم نے اس کے ساتھ معاملہ کیا اور
 مولیٰ کے حکم پر کارروائی ہوئی پھر اس پر قرضہ ہو جائیگا پھر وہ استحقاق میں لے لیا گیا یا بدر نکلا تو جن لوگوں نے
 مولیٰ کے حکم کے موافق اس سے معاملہ کیا ہو ان کے واسطے مولیٰ پر بقدر ان کے حصہ قرض اور قیمت سے جو حکم ہو اسکی
 ضمان واجب ہوگی اور دوسروں کے واسطے کچھ ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر اُس نے کسی خاص قوم کو اس کے ساتھ
 کپڑے کی تجارت میں معاملہ کی اجازت دی ہو اور انہوں نے سواے کپڑے کے دوسری قسم کی تجارت میں بھی اس
 معاملہ کیا تو کچھ فرق نہ ہوگا بلکہ ان کے واسطے مولیٰ پر یعنی جس نے انکو دھوکا دیا ہو اس پر ضمان واجب ہوگی۔ اور اگر زید
 اسکو اہل بازار کے پاس لایا اور کہا کہ تم لوگ اس سے معاملہ خرید فروخت کیا کرو اور یہ نہ کہا کہ یہ میرا غلام
 ہو اور اہل بازار نے اس سے خرید فروخت کی اور اس پر قرضہ ہو گیا پھر وہ استحقاق میں لے لیا گیا یا آزاد نکلا یا بدر نکلا
 تو زید پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر اہل بازار پاس لایا اور کہا کہ یہ میرا غلام ہو تم لوگ اس سے مباحثت کرو پھر اسکو
 بدر کر دیا پھر اس پر قرضہ ہو گیا تو زید ان کے واسطے کچھ ضامن نہ ہوگا مگر غلام قرضہ کے واسطے ضمانت کرے گی ایسی طرح
 اگر بعد اجازت کے اسکو آزاد کر دیا پھر اس پر قرضہ ہو گیا تو بھی ایسی حکم ہو اور اگر بعد اجازت کے اسکو فروخت
 کیا پھر اہل بازار نے اس سے مباحثت کی اور وہ اسکا قرضہ ہو گیا تو زید پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر ایک شخص
 اسکو اہل بازار پاس لایا اور کہا کہ یہ میرا غلام ہو تم لوگ اس سے مباحثت کرو کہ میں نے اسکو تجارت کی اجازت
 دی ہو پس انہوں نے مباحثت کی پھر وہ غلام استحقاق میں لے لیا گیا یا آزاد نکلا اور جس شخص نے اہل بازار کو اس کے
 ساتھ معاملہ کرنے کا حکم دیا تھا وہ غلام ما دون یا مکاتب یا مالغ ما دون التجاتہ نکلا تو حکم کرنے والے پر اہل بازار
 کی کچھ ضمان واجب نہ ہوگی خواہ وہ لوگ جنہوں نے اس سے مباحثت کی ہو حکم دہندہ کے حال سے واقف ہوں
 یا نہ ہوں۔ اور اگر حکم دہندہ مکاتب ہو اور وہ ایک ہانسی بازار میں لایا اور کہا کہ یہ میری باندی ہو اسکو میں نے
 تجارت کی اجازت دی ہو تم لوگ اس سے خرید فروخت کرو پھر اس پر قرضہ ہو گیا پھر معلوم ہوا کہ قبل اجازت
 کے اس باندی کے مکاتب سے کتابت بن پھر پیدا ہو چکا ہو تو قرضہ انہوں کو اختیار ہوگا کہ مکاتب سے اس باندی

نہر خاندانی ہندو کتاب الما دون باب پنجم غلام ما دون کی بیع نامہ

قیمت بحساب باندہی کے اور اپنے قرض سے جو مقدار دونوں میں سے کم ہوا بقدر ضمان لین یہ موقوفہ میں ہو۔ اگر زید نے اہل بازار سے کہا کہ یہ میرا غلام ہو تم لوگ اس سے خرید فروخت کرو کہ میں نے اسکو تجارت کی اجازت ہی دی اور انھوں نے مبالغت کی پھر اسپر قرضہ ہو گیا پھر اس غلام کو عمر دے بانہاں استحقاق خود سے لیا اور حال یہ تھا کہ زید کے قرضہ میں آنے سے پہلے اس غلام کو تجارت کی اجازت دے چکا تھا تو غلام اس قرضہ میں فروخت کیا جائیگا لیکن اگر عمر واسکے عوض فدیہ دیدے تو فروخت نہ ہوگا اور زید پر جسے بازار یوں کو مبالغت کا حکم دیا ہے کچھ ضمان لازم نہ ہوگی۔ اور اگر یہ معلوم ہو کہ یہ غلام عمر و کا مدبر اذن التجارۃ تھا تو قرضہ انھوں کو اختیار ہوگا کہ زید سے اسکی قیمت بحساب فن یعنی محض محلوک ہونے کے اعتبار سے اور قرضہ میں سے جو کم ہوا بقدر ضمان لین یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عمر و کا غلام مجبور ہوا اسکو زید اہل بازار پاس لایا اور کہا کہ یہ میرا غلام ہو تم لوگ اس سے مبالغت کرو پھر میں نے اسکو تجارت کی اجازت دی پھر اسکے بعد اسپر قرضہ چڑھ گیا تو زید پر اس معاملہ میں کچھ ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر عمر و کی اجازت دینے سے پہلے اسپر ہزار دم قرض ہو گئے پھر عمر و کے اجازت دینے کے بعد اسپر ہزار دم قرض ہو گئے تو قرضہ انھوں کے زید پر پہلے قرضہ یعنی ہزار دم قرضہ قبل اجازت میں سے اور غلام کی نصف قیمت میں سے کم مقدار کی ضمان واجب ہوگی۔ اور اگر زید ایک غلام کو اہل بازار پاس لایا اور کہا کہ یہ عمر و کا غلام ہو اُسے مجھے وکیل کیا ہے کہ میں اسکو تجارت کی اجازت دیدوں اور تم لوگوں کو اسکے معاملہ کرنے کا حکم دونوں اور میں نے اسکو تجارت کی اجازت دیدی پس تم لوگ اس سے مبالغت کرو پس انھوں نے معاملہ کیا اور غلام پر خرید فروخت میں قرضہ چڑھ گیا پھر عمر و آیا اور اُسے وکیل سے انکار کیا تو وکیل نے زید قرضہ انھوں کو اسے قیمت اور قرضہ میں سے کم مقدار کا ضمان ہوگا۔ اور اگر وہ غلام خالد نے استحقاق میں لے لیا اور اپنے موئے کا مدبر بنایا محض آزاد تھا تو بھی وکیل ضمان میں ہوگا اور بقدر اذن ادا کرے گا استدر مملک نے عرو سے واپس لیا گا بشرطیکہ عمر و وکیل کا اقرار کرے اور اگر انکار کیا تو کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے لیکن اگر وکالت کو گواہوں سے ثابت کرے تو لے سکتا ہے۔ اور اگر زید نے کہا کہ یہ میرے بیٹے نابالغ کا جو میرے حال میں ہی غلام ہو تم لوگ اس سے مبالغت کرو پھر وہ غلام استحقاق ثابت کر کے لیا گیا محض آزاد نکلا تو زید غلام کی قیمت اور قرضہ میں سے کم مقدار کا ضمان ہوگا اور باپ و دادا کے وصی کا بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مان یا بھائی وغیرہ ایسے قریب کے لوگوں نے یہ عمل کیا تو دعویٰ کا شمار نہ ہوگا اور نہ ان لوگوں پر ضمان واجب ہوگی موقوفہ میں ہو۔ اگر ایک شخص ایک لڑکے کو اہل بازار پاس لایا اور کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے میں نے اسکو تجارت کی اجازت دی ہو تم لوگ اس سے مبالغت کرو اور وہ نابالغ خرید فروخت کو جانا ہے پس اُن لوگوں نے اُس سے معاملہ کیا اور اسپر قرضہ ہو گیا پھر ایک شخص نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا بیٹا ہے اور اس شخص نے اسکو تجارت کی اجازت نہیں دی تھی تو نابالغ پر نے الحال با بعد بلوغ کے کبھی کچھ لازم نہ ہوگا لیکن قرضہ لوگ اس شخص سے جستان کر لیں گے اور اس سے مبالغت کرنے کا حکم کیا تھا اپنا قرضہ بھر لیتے بخلات غلام مجبور کے کو ایسی صورت میں غلام مجبور بعد آزادی کے نافذ ہوتا ہے محیط میں ہو۔ اگر زید ایک غلام کو اہل بازار پاس لایا اور کہا کہ یہ میرا غلام ہے اور مدبر ہی تم لوگ اس سے مبالغت کرو پس مان لوگوں نے اُس سے مبالغت کی اور وہ قرضہ لے لیا پھر عمر و نے گواہ دیا

اگر زید بحساب باندہی کے اور اپنے قرض سے جو مقدار دونوں میں سے کم ہوا بقدر ضمان لین یہ موقوفہ میں ہو۔ اگر زید نے اہل بازار سے کہا کہ یہ میرا غلام ہو تم لوگ اس سے خرید فروخت کرو کہ میں نے اسکو تجارت کی اجازت ہی دی اور انھوں نے مبالغت کی پھر اسپر قرضہ ہو گیا پھر اس غلام کو عمر دے بانہاں استحقاق خود سے لیا اور حال یہ تھا کہ زید کے قرضہ میں آنے سے پہلے اس غلام کو تجارت کی اجازت دے چکا تھا تو غلام اس قرضہ میں فروخت کیا جائیگا لیکن اگر عمر واسکے عوض فدیہ دیدے تو فروخت نہ ہوگا اور زید پر جسے بازار یوں کو مبالغت کا حکم دیا ہے کچھ ضمان لازم نہ ہوگی۔ اور اگر یہ معلوم ہو کہ یہ غلام عمر و کا مدبر اذن التجارۃ تھا تو قرضہ انھوں کو اختیار ہوگا کہ زید سے اسکی قیمت بحساب فن یعنی محض محلوک ہونے کے اعتبار سے اور قرضہ میں سے جو کم ہوا بقدر ضمان لین یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عمر و کا غلام مجبور ہوا اسکو زید اہل بازار پاس لایا اور کہا کہ یہ میرا غلام ہو تم لوگ اس سے مبالغت کرو پھر میں نے اسکو تجارت کی اجازت دی پھر اسکے بعد اسپر قرضہ چڑھ گیا تو زید پر اس معاملہ میں کچھ ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر عمر و کی اجازت دینے سے پہلے اسپر ہزار دم قرض ہو گئے پھر عمر و کے اجازت دینے کے بعد اسپر ہزار دم قرض ہو گئے تو قرضہ انھوں کے زید پر پہلے قرضہ یعنی ہزار دم قرضہ قبل اجازت میں سے اور غلام کی نصف قیمت میں سے کم مقدار کی ضمان واجب ہوگی۔ اور اگر زید ایک غلام کو اہل بازار پاس لایا اور کہا کہ یہ عمر و کا غلام ہو اُسے مجھے وکیل کیا ہے کہ میں اسکو تجارت کی اجازت دیدوں اور تم لوگوں کو اسکے معاملہ کرنے کا حکم دونوں اور میں نے اسکو تجارت کی اجازت دیدی پس تم لوگ اس سے مبالغت کرو پس انھوں نے معاملہ کیا اور غلام پر خرید فروخت میں قرضہ چڑھ گیا پھر عمر و آیا اور اُسے وکیل سے انکار کیا تو وکیل نے زید قرضہ انھوں کو اسے قیمت اور قرضہ میں سے کم مقدار کا ضمان ہوگا۔ اور اگر وہ غلام خالد نے استحقاق میں لے لیا اور اپنے موئے کا مدبر بنایا محض آزاد تھا تو بھی وکیل ضمان میں ہوگا اور بقدر اذن ادا کرے گا استدر مملک نے عرو سے واپس لیا گا بشرطیکہ عمر و وکیل کا اقرار کرے اور اگر انکار کیا تو کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے لیکن اگر وکالت کو گواہوں سے ثابت کرے تو لے سکتا ہے۔ اور اگر زید نے کہا کہ یہ میرے بیٹے نابالغ کا جو میرے حال میں ہی غلام ہو تم لوگ اس سے مبالغت کرو پھر وہ غلام استحقاق ثابت کر کے لیا گیا محض آزاد نکلا تو زید غلام کی قیمت اور قرضہ میں سے کم مقدار کا ضمان ہوگا اور باپ و دادا کے وصی کا بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مان یا بھائی وغیرہ ایسے قریب کے لوگوں نے یہ عمل کیا تو دعویٰ کا شمار نہ ہوگا اور نہ ان لوگوں پر ضمان واجب ہوگی موقوفہ میں ہو۔ اگر ایک شخص ایک لڑکے کو اہل بازار پاس لایا اور کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے میں نے اسکو تجارت کی اجازت دی ہو تم لوگ اس سے مبالغت کرو اور وہ نابالغ خرید فروخت کو جانا ہے پس اُن لوگوں نے اُس سے معاملہ کیا اور اسپر قرضہ ہو گیا پھر ایک شخص نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا بیٹا ہے اور اس شخص نے اسکو تجارت کی اجازت نہیں دی تھی تو نابالغ پر نے الحال با بعد بلوغ کے کبھی کچھ لازم نہ ہوگا لیکن قرضہ لوگ اس شخص سے جستان کر لیں گے اور اس سے مبالغت کرنے کا حکم کیا تھا اپنا قرضہ بھر لیتے بخلات غلام مجبور کے کو ایسی صورت میں غلام مجبور بعد آزادی کے نافذ ہوتا ہے محیط میں ہو۔ اگر زید ایک غلام کو اہل بازار پاس لایا اور کہا کہ یہ میرا غلام ہے اور مدبر ہی تم لوگ اس سے مبالغت کرو پس مان لوگوں نے اُس سے مبالغت کی اور وہ قرضہ لے لیا پھر عمر و نے گواہ دیا

کہ پیرا مدبر ہو تو جب تک مدبر آزاد نہ ہو جائے تب تک اس کے ذریعے سے قرضہ کا مطالبہ باطل ہوگا اور زید پر اس کے رقبہ کی قیمت یا کمائی کی ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر وہ مدبر عمر و کے پاس مقتول ہو تو زید مدبر ہونے کے حساب سے اس کی قیمت قرضہ اہول کو تاوان دیگا۔ اور اگر ایک باندی کو اہل بازار کے پاس لایا اور کہا کہ یہ میری باندی ہے تو تم لوگ اس سے مباحثہ کرو پھر اس پر اس قدر قرضہ چاہ لیا جو اس کے رقبہ کو محیط ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہوا اور پھر عمر و نے استحقاق ثابت کر کے باندی مع بچہ کے لے لی تو زید اس کے اور اس کے بچہ کی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر یہ حال ہو کہ جسدن لوگوں کو اس سے مباحثہ کا حکم کیا ہو اس دن باندی کی قیمت یوم استحقاق کی بنسبت زیادہ یا کم ہو تو زید اسی دن کی قیمت کا ضامن ہوگا جسدن استحقاق میں لگتی ہو۔ اور اگر زید نے اس امر کے گواہ پیش کیے کہ میرے دھوکا دینے سے پہلے یہ دھوکا دینے کے بعد باندی کے قرضہ دار ہونے سے پہلے عمر و اس کو تجارت کی اجازت دے چکا ہو تو زید ضمان سے بری ہو جائیگا گنہگار نے المبسوط

گیا رہو ان باب المازون یا مازون کے غلام کی جنایت کرنے یا اس پر کسی شخص کی جنایت کرنے کے بیان میں اگر مازون نے کسی شخص آزاد یا مملوک پر خطا سے جنایت کی یعنی قتل کیا اور اس پر قرضہ ہو تو اس کے مولے سے کہا جائیگا کہ یا تو اس کو دیدے یا اس کا فدیہ دیدے پس اگر اس نے فدیہ دینا قبول کیا تو مازون جرم جنایت سے بری ہو گیا پس اس پر قرضہ اہول کا حق باقی رہ گیا سو اس کے قرضہ میں فروخت کیا جائیگا۔ اور اگر اس نے مازون کو دیدیا تو قرضہ لوگ اولیاء جنایت کے پاس مازون کے دامنگیر ہو کر اس کو اپنے قرضہ میں فروخت کر دیں گے لیکن اگر والیان مقتول اس مازون قاتل کا فدیہ ادا کر دیں تو ایسا نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ پھر جب وہ غلام قرضہ اہول کی واسطے والیان جنایت کے پاس فروخت کیا گیا تو اولیا مقتول کو اس کے بعد مولیٰ سے کچھ واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا۔ بخلاف اس کے اگر قرضہ چڑھ جانے سے پہلے مازون سے جنایت صادر ہوئی اور مولے نے مازون کو اولیاء جنایت کے حوالہ کیا اور وہ قرضہ اہول کے قرضہ میں فروخت کیا گیا پس اس صورت میں والیان مقتول کو اختیار ہوگا کہ مولے سے مازون کی قیمت واپس لین یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مازون کے غلاموں میں سے کسی غلام نے جنایت کی اور کسی آزاد یا غلام کو خطا سے قتل کیا تو اس کو دیدے یا اس کا فدیہ دینے کے واسطے مازون سے کہا جائیگا نہ مولے مازون سے یہ معنی میں ہے۔ اور اگر مازون کے پاس تجارت کی باندی ہو اور اس نے کسی کو خطا سے قتل کیا تو مازون کو اختیار ہوگا کہ چاہے اس کو دیدے یا اس کا فدیہ دیدے خواہ مازون مقروض ہو یا نہ ہو پس اگر باندی کا جرم یہ ہو کہ اس نے کسی نفس کو مار ڈالا اور باندی کی قیمت نہ ہر دم ہو اور مازون نے دس نہرار دم فدیہ میں دیے تو امام اعظم رحمہ کے قیاس پر جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک نہیں جائز ہو اور اگر باندی نے عداقت کیا اور اس پر قصاص واجب ہو پھر مازون نے اس سے ولی مقتول سے صلح کر لی تو جائز ہو اور اگر خود مازون قاتل ہو اور اس نے اپنی جان سے صلح کر لی خواہ اس پر قرضہ ہو یا نہیں ہو تو صلح جائز نہیں ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور جب قاضی نے مازون کا اپنی ذات کے واسطے صلح کر لینا باطل کر دیا تو ولی مقتول کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مازون کو قتل کر دے یا اس سے بدلہ صلح میں سے کچھ لیوے تا وقتیکہ وہ آزاد نہ ہو جائے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مازون نے عداقت کسی کو قتل کیا اور اس پر قرضہ ہو پس مولے نے والیان مقتول سے اس طور پر صلح کی کہ اس کے حق میں

غلام انکو دیدے تو جائز نہیں ہے اور ان لوگوں کو اسکا قتل کر لینے قصاصاً جائز نہیں ہے اور قصاص ساقط ہو گیا اور دو غلام قرضہ میں فروخت کیا جائیگا اور قرضخواہوں کا قرضہ ادا کیا جائیگا بھرا کر کچھ بچ رہا تو دایا یا بے مقول کو دیا جائیگا ورنہ انکو بچ نہیں لیگا یعنی میں ہے۔ اگر مازون کے پاس اسکی تجارت کا کوئی مکان ہو اور اس میں ایک شخص مقتول پایا گیا اور مازون مقروض ہو یا نہیں ہو تو امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے نزدیک اسکی دیت موئے کی مددگار برادری پر ہوگی۔ اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک اگر غلام پر قرضہ محبط ہو تو یہی حکم ہے اور اگر قرضہ محبط ہو تو قیاساً موئے کی مددگار برادری پر کچھ واجب نہ ہوگا لیکن اس سے یوں کہا جائیگا کہ یا غلام کو دیدے یا اسکا قرضہ نہ کرے امام اعظم رحمہ نے استحساناً دیت موئے کی مددگار برادری پر ڈالی ہے۔ اسی طرح اگر اس گھر کی کوئی دیوار چھکی ہوئی ہو اور مازون پر گواہ کر دیے گئے نہ اسے اس دیوار کو نہیں گروایا یا نہ تک کہ وہ خود ایک شخص پر گڑبڑی اور وہ مر گیا تو اسکی دیت موئے کی مددگار برادری پر ہوگی صاحبین نے فرمایا کہ یہ صورت بمنزلہ صورت اولے کے ہے کہ اس گھر میں کوئی شخص مقتول پایا گیا۔ اور اس مسئلہ میں امام اعظم رحمہ کا قول مفید نہیں ہے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک جواب الاستحسان یہی حکم ہے۔ اور یہ حکم بہ خلاف ایسی صورت کے حکم کے ہے کہ یہ دیوار کسی جانور پر گڑبڑی اور وہ مر گیا کہ اس صورت میں جانور کی قیمت مازون کی گروں پر ہوگی کہ اس کے واسطے یا تو غلام فروخت کیا جائیگا یا موئے اسکا قرضہ لیگا یہ سبوط میں ہے۔ ہمارے علمائے ملتہ یعنی امام اعظم و امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما نے فرمایا کہ اگر مازون پر قرضہ ہو اور اسے جنایت کی اور موئے نے اسکو قرضخواہوں کے ہاتھ اس کے قرضہ میں فروخت کیا پس اگر اسکو جنایت کا حال معلوم تھا تو اس فعل سے قرضہ دینے کو اختیار کرنے والا قرار دیا جائیگا اور اگر جنایت کو نہیں جانتا تھا تو اس پر غلام کی قیمت واجب ہوگی لیکن اگر جرمانہ قیمت سے کم ہو تو یہ حکم نہ ہوگا۔ فرمایا کہ اگر موئے نے مازون کو قرضخواہوں کے ہاتھ فروخت کیا بیان تک کہ اولیائے جنایت اس کے پاس آئے اور موئے نے بلا حکم قاضی وہ غلام انکو دیدے یا تو قیاساً یہ حکم ہے کہ قرضخواہوں کے واسطے قیمت کا ضامن ہو کر اسکا سنا کچھ ضامن نہ ہوگا۔ بھرحسب استحسان کچھ ضامن نہ ہو اور دیدہ یا جائز نہ ہو قرضخواہوں کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ اسکو اپنے قرضہ میں فروخت کر دیں لیکن اگر اولیائے جنایت اسکا قرضہ دیا کر دیں تو یہ نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر قرضخواہ لوگ حاضر ہوئے اور مازون کے قرضہ کے واسطے فروخت کی درخواست کی اور وہ اپنے موئے کے پاس موجود ہی اور اسے ہنوز جنایت میں نہیں دیا ہے اور اصحاب جنایت اپنے حق طلب کرنے کے واسطے حاضر نہیں ہوئے اور موئے اور قرضخواہوں نے جنایت کا اقرار کر لیا ہے اور قاضی کو یہی خبر کر دی ہے تو متنبک اصحاب جنایت حاضر نہ ہونے تک قاضی اسکو قرضخواہوں کے واسطے نہ فروخت کریگا بھرا صاحب جنایت کی حاضری پر انکو دیا جائیگا کہ موئے اسکا قرضہ ادا کر دے تو ایسا نہ کریگا پھر اس کے بعد قرضخواہوں کے واسطے فروخت کیا جائیگا تاکہ وہ لوگ اپنا قرضہ لو یا وصول کریں اور اگر اصحاب جنایت کی غیبت میں قاضی کی رائے میں آیا کہ مازون کو قرضخواہوں کی واسطے ان کے قرضہ میں فروخت کرے تو بیع جائز ہے اور اصحاب جنایت کا موئی پر یا غلام پر کچھ نہ ہوگا اور انکی جنایت باطل ہوگی یعنی میں ہے اور اگر قاضی نے اسکو قرضخواہوں کے ہاتھ یا غیر کے ہاتھ قرضہ سے زیادہ دامن کو فروخت کیا تو اس میں سے قرضخواہوں کو اتنا قرضہ دیدے یا بجا بیگنا بھرا حاکمین سے کچھ بچا وہ بقدر جو مانہ جنایت کے اصحاب جنایت کو دیا جائیگا اگرچہ جنایت کا جرمانہ غلام کی

قیمت سے زیادہ ہو پھر اگر جرمانہ جنایت سے کچھ باقی رہا تو وہ مولے کو دیا جائیگا۔ بخلاف اسکے اگر مولے نے خود بدو
 حکم قاضی کے غلام کی قیمت سے زیادہ داموں کو فروخت کیا اور وہ جنایت سے واقف نہ تھا مثلاً اُسے پانچ ہزار درم
 کو غلام فروخت کیا حالانکہ اسکی قیمت ہزار درم تھی اور قرضہ کے ہزار درم تھے پھر قرضہ کے ہزار درم دیدے گئے اور
 مولے کے پاس چار ہزار درم رہے تو اس میں سے اصحاب جنایت کو غلام کی قیمت کے برابر یعنی ہزار درم دیدیے جائیں گے
 اگرچہ جنایت کا جرمانہ ہزار درم سے زیادہ ہو پس باقی میں ہزار درم مولے کو ملے گا۔ اور بخلاف اسکے اگر وہی جنایت
 حاضر ہوا اور مولے نے وہ غلام وہی جنایت کو دیدیا پھر قاضی نے دیدینے کے بعد وہی جنایت کے پاس سے
 قرضہ اہوں کے قرضہ میں فروخت کیا اور اسکا قرضہ سے زیادہ آیا پس اس میں سے قرضہ ادا کیا گیا تو باقی سدا کی
 جنایت کو دیا جائیگا اگرچہ جرمانہ جنایت سے زیادہ باقی رہا ہو اور مولے کو اس میں سے کچھ نہ ملے گا یہ محض میں ہو غلام
 و المم ابو یوسف غلام محمد نے فرمایا کہ اگر غلام ماذون کو کسی شخص نے عداً قتل کیا تو قاتل مولے کے واسطے
 قصاص واجب ہوگا اور قرضہ اہوں کا کچھ حق واجب نہ ہوگا خواہ غلام مقروض ہو یا نہ ہو پس اگر قاتل نے قصاص سے
 کچھ درم یا دینار یا عرض قلیل یا کثیر دیکر صلح کی تو صلح جائز ہو پس اس میں سے قرضہ لوگ اپنا قرضہ بعد وصول کر لیں گے
 اور قصاص منسوب ہال ہو گیا اور مال سے قرضہ اہوں کا حق مستحق ہو گیا پس اگر بدل صلح میں درم یا دینار
 آئے تو ان میں سے وہ لوگ اپنا قرضہ لے لیں گے کیونکہ یہ ان کے حق کی جنس سے ہے اور اگر بدل صلح میں عرض یا
 غلام ہو تو ان کے قرضہ میں فروخت کیا جائیگا لیکن اگر مولے اسکا فدیہ لے لے قرضہ کے ساتھ دیدے تو ایسا نہ ہوگا
 اور یہ سب اس وقت ہو کہ ماذون کو عداً قتل کیا ہو اور وہ قرضہ لے ہو یا نہ ہو۔ اور اگر ماذون کو نہیں بلکہ کسی کمائی
 کے کسی غلام کو قتل کیا ہو پس اگر ماذون پر قرضہ تو مولے کو اختیار ہوگا کہ قاتل سے قصاص لے کر ماذون کو شفیق
 قصاص کا اختیار نہ ہوگا کذا فی المتن۔ پس اگر ماذون نے قاتل کے ساتھ کچھ مال پر صلح کی تو ظاہر الروایت میں امام محمد
 نے اُس کے جواز یا عدم جواز کو نہیں ذکر فرمایا مگر فقہ ابو بکر طہی رحمہ سے منقول ہو کہ وہ فرماتے تھے کہ یہ سب دو روایتوں
 پر ہونا چاہیے یعنی مسئلہ دمی پر قیاس کیا جاوے کہ اگر اُس نے ایسے قصاص سے جو قیم کے واسطے قاتل پر قیاس
 ہو اختیار صلح کر لی تو ایک روایت میں ہو کہ دمی کی صلح جائز نہیں ہو پس اس روایت پر قیاس کو لے کر
 ہوتا ہو کہ ماذون کی صلح ناجائز ہوگی اور دوسری روایت میں ہو کہ دمی کی صلح جائز ہوگی پس اس روایت پر
 قیاس کرنے سے معلوم ہوا کہ ماذون کی صلح بھی جائز ہوگی بسطوط میں ہو لیکن اگر ماذون پر قرضہ ہو خواہ قرضہ یا بابت
 تو مولے یا قرضہ اہوں یا ماذون کو قصاص کا استحقاق نہ ہوگا نہ علیحدہ علیحدہ نہ علی الامتاع کذا فی المتن اور قاتل
 بعد صاحب ہوگا کہ اپنے مال سے تین برس میں مقتول کی قیمت ادا کرے لیکن اگر قیمت دس ہزار تک پہنچ جاوے
 تو اس میں سے دس درم کم کر دیے جائیں گے اور یہ سب ماذون کے قرضہ اہوں کو ملے گا یہ بسطوط میں ہو۔ اور امام
 ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ اگر زید کے غلام نے جنایت کر کے عمر کو خطا سے قتل کیا پھر زید نے اسکو تجارت
 کی اجازت دیدی خواہ زید کو اسکی جنایت کا حال معلوم ہو یا نہیں ہو پھر ماذون نے اس کے بعد خرید فروخت کی اور
 اس پر قرضہ برآمد کیا تو یہ عمل زید کا فدیہ کا اختیار نہ تھا نہ ہوگا اور زید سے اس کے بعد کیا جائیگا کہ یا تو غلام کو دے
 یا اسکا فدیہ دے پس اگر زید نے دیا ہے جنایت کو جرمانہ ادا کیا تو ماذون اپنے قرضہ اہوں کے واسطے قرضہ

کیا جائیگا اور کسی کو مولے سے مواخذہ کرنے کی کوئی راہ نہ ہوگی۔ اور اگر زیادہ نے جو مانہ نہ دیا بلکہ اولیائے خیانت کو غلام دیدیا تو قرضخواہوں کو اختیار ہوگا کہ غلام کا بچپا کریں اور اپنے قرض میں فروخت کر دیں لیکن اگر اسی خیانت قرضخواہوں کو اختیار ہوگا کہ اگر انھوں نے غلام کا قرضہ ادا کر دیا یا نہ ادا کیا اور غلام اپنے قرض میں فروخت کیا یا نہ کیا تو انکو اختیار ہوگا کہ زیادہ سے غلام کی قیمت اور قرضہ سے کم مقدار واپس لیوں خلاف اسکے اگر مولے نے ماذون سے کوئی ایسی خدمت لی جس سے وہ مر گیا تو اس صورت میں اولیائے خیانت کے واسطے مولے کو چھ ضامن نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر بعد خیانت کے مولی نے اسکو خرید فروخت کرتے دیکھ کر منع نہ کیا تو یہ سکتا ہے مندرجہ صریح اجازت تجارت کے قرار دیا جائیگا یہ مہبوط میں ہو فرمایا کہ اگر مولے نے غلام کو تجارت کی اجازت دی اور اسکی قیمت ہزار درہم ہو پھر اس پر ہزار درہم قرضہ ہو گئے پھر اس نے خیانت کی تو مولے اس غلام کو اولیائے خیانت کو دے سکتا ہو پس اگر اس نے دیدیا اور وہاں اسے قرضخواہوں نے اپنے قرض میں فروخت کر لیا تو اولیاء خیانت کو یہ اختیار ہوگا کہ مولے سے غلام کی قیمت واپس لیوں خلاف اسکے اگر خیانت قرضہ سے پہلے واقع ہوئی تو ایسی صورت میں غلام کی قیمت مولی سے لے سکتے ہیں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر خیانت سے پہلے ماذون پر ہزار درہم قرضہ ہو گئے ہوں پھر خیانت کے بعد ہزار درہم قرضہ ہو گئے اور اسکی قیمت ہزار درہم ہو پھر مولے نے اسکو خیانت میں دیدیا تو غلام دونوں قرضوں کے واسطے فروخت کیا جائیگا پس اگر فروخت کیا یا اولیائے خیانت نے دونوں قرضے ادا کر دیے تو اولیائے خیانت مولی سے غلام کی نصف قیمت یعنی پچھلے قرضہ کے حساب سے جو حصہ ہوتا ہو لے لیتے یہ مہبوط میں ہو۔ اگر ماذون یا مجبور نے کسی شخص کو خطا سے قتل کیا پھر مولے نے اس پر قرضہ قرار دیا تو یہ قرار یوں قرار نہ دیا جائیگا کہ اس نے ذریعہ اختیار کیا ہو اگرچہ وقت اقرار کے خیانت سے آگاہ ہو بلکہ مولے سے کہا جائیگا کہ یا تو یہ غلام دیدے یا اسکا فدیہ پس اگر اس نے فدیہ دینا اختیار کیا تو غلام قرضخواہوں کے قرضہ میں فروخت کیا جائیگا اور کسی کو مولی سے مطالبہ کا کچھ استحقاق باقی نہ رہیگا۔ اور اگر فدیہ نہ دیا بلکہ غلام اولیائے خیانت کو دیدیا تو قرضخواہ لوگ اسکو اپنے قرضہ میں فروخت کر دینگے لیکن اگر اولیائے خیانت اسکا فدیہ دیدیں تو ایسا نہ ہوگا کہ اس نے اپنی پھر ولی خیانت مولی سے اسکی قیمت لے لیگا یہ مہبوط میں ہو اور اگر مولے نے اس پر کسی شخص کو خطا سے قتل کرنے کا اقرار کیا پھر دوسرے شخص کو خطا سے قتل کرنے کا اقرار کیا اگر اولیاء خیانت نے مولے کے دوسرے اقرار خیانت کی تکذ یہی کہ مولی سے کہا جائیگا کہ یا تو دونوں خیانتوں کے دلیوں کو غلام دیدے یا دونوں کو فدیہ ادا کر پس اگر اس نے دونوں کو غلام دیدیا تو اولیائے خیانت مولے سے غلام کی نصف قیمت لے لینگے اور اس مسئلہ میں اور ایک دوسرے مسئلہ میں فرق ہو اور وہ مسئلہ یہ ہو کہ اگر غلام پر معروف قرضہ یا مولے کے اقرار سے ثابت ہوا ہو کہ اس کے تمام رقبہ کو محیط ہو پھر مولے نے اس پر خیانت کا بادیہ دوسرے قرضہ کا اقرار کیا تو مولے کا اقرار صحیح نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ماذون نے کسی کو عداً قتل کیا اور اس پر قرضہ ہو پھر مولے نے خیانت سے غلام کے دینے پر اولیائے خیانت سے صلح کی تو صلح قرضخواہوں کے حق میں نافذ نہ ہوگی مگر ولی خیانت کو اس صلح کے بعد یا اختیار نہ رہیگا کہ غلام کو قصاص میں قتل کر دے پھر وہ غلام اپنے قرضہ کے واسطے فروخت کیا جائیگا پس اگر بعد اداے قرضہ کے اس کے ثمن میں سے کچھ باقی رہا تو اولیائے خیانت

لیگا اور اگر کچھ نہ رہا تو صاحب جنابت کو مولے پر یا غلام پر اسکی حالت رقیث میں یا بعلیق کے کچھ حق واجب نہوگا۔ اور اگر اصحاب قصاص نہ مل سکے کی گراہک ولی نے خون عنوکیں تو مولیٰ آدھا غلام دوسرے کو دیدیگا یا اسکا فدیہ دیگا پھر پورا غلام قرضہ میں فروخت کیا جائیگا۔ اور اگر غلام نے اقرار کیا کہ میں نے فلان شخص کو عمر قتل کیا ہو اور اسے قرضہ ہی تو اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی خواہ مولے تصدیق کرے یا تکذیب کرے۔ اور اگر اولیا و جنابت میں سے ایک شخص نے عنو کیا تو پورا خون معاف ہو جائیگا یعنی قصاص نہ لیا جائیگا پس غلام قرضہ میں فروخت کیا جائیگا لیکن اگر مولے پورا قرضہ فدیہ میں ادا کر دے تو ایسا نہوگا پس اگر مولے نے فدیہ دیدیا اور جنابت میں غلام کے قول کی تصدیق کی تو اس سے کہا جائیگا کہ آدھا غلام اس ملی کو دیدے جسے خون معاف نہیں کیا ہو اور اگر مولے نے اقرار جنابت کی تکذیب کی ہو تو پورا غلام مولے کا ہوگا اور مالیک نے قرضہ فدیہ میں ادا کر دیا ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اگر غلام مازون نے کسی شخص کو قتل کیا اور اسے قرضہ ادا پس اگر قرضہ لوگ اور مقتول کے وارث دونوں حاضر ہوئے تو قاضی اس غلام کو مقتول کے وارثوں کو دیدیگا پھر وہاں سے قرضہ لوگ اسکا پیچھا کر کے اپنے قرضہ میں فروخت کر او نیلے اور شہن میں سے بقدر قرضہ کے لے لینگے پھر جو باقی رہا وہ مقتول کے وارثوں کو ملیگا یہ حکم اس وقت ہو کہ دونوں فریق حاضر ہوئے ہوں۔ اور اگر پہلے مقتول کے وارث حاضر ہوئے تو بھی یہی حکم ہو کہ غلام انکو دیدیگا اور قرضہ لوگ کے حاضر ہونے کا انتظار نہ کریگا۔ اور اگر قرضہ لوگ پہلے حاضر ہوئے پس اگر قاضی کو معلوم ہو کہ اسے جنابت ہو تو انکے قرضے میں اسکو فروخت نہ کریگا اور اگر معلوم نہوا اور قاضی نے فروخت کر دیا تو وارثان مقتول کا حق باطل ہو گیا اور مولے کچھ ضامن نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر مازون اپنے مولے کے گھر میں قتل پایا گیا اور اسے قرضہ نہیں ہی تو اسکا خون بدرجہ لینے باطل ہوگا اور اگر اسے قرضہ ہو تو نے الحال مولیٰ کے مال سے اسکی قیمت اور قرضہ سے جو کم مقدار ہو لے لیا وگی جیسا کہ مولے کے خود قتل کرنے کی صورت میں حکم ہے۔ اور اگر مازون کے تجارتی غلاموں میں سے کوئی غلام مولے کے احاطہ میں قتل پایا گیا اور مازون مقروض نہیں ہی تو اسکا خون بدرجہ ہوگا اور اگر مازون پر قرضہ ہو کہ اسکی قیمت اور کمائی کو محیط ہو تو مولے پر اس قتل کی قیمت مولے کے مال سے تین برابر میں ادا کرنی واجب ہوگی یہ قیاس امام عظیم ہے ہو اور صاحبین کے نزدیک فی الحال اسکی قیمت واجب ہوگی اور اگر قرضہ اس سب کو محیط ہو تو بالا جماع مولے پر فی الحال اسکی قیمت واجب ہوگی جیسا کہ مولے کے خود قتل کرنے کی صورت میں حکم ہو یہ مبسوط میں ہے۔ کافر و شمنوں نے مازون کو قید کر کے اپنے احرار میں کر لیا لینے اپنی ملک میں محفوظ کر لیا پھر مسلمان لوگ اپنے غالب ہوئے اور غلام کے مولے نے اپنا غلام لے لیا حالانکہ غلام پہلے جنابت یا قرضہ ہی تو دونوں عود کرینگے اسی طرح اگر اسکو کسی شخص نے خرید اور مولیٰ نے دام دیکر لے لیا ہو تو بھی حکم ہوگا اور اگر مولے نے دام دیکر نہ لیا ہو تو قرضہ عود کریگا جنابت عود نہ کریگی اور جب قرضہ میں وہ غلام فروخت کیا جائے تو بعض نے فرمایا کہ جسکے حصہ غنیمت میں وہ غلام بڑا اچھا اسکو بیت المال سے عوض دیا جائیگا جیسا کہ غلام کے مدبر یا مکاتب ہونے کی صورت میں یہی حکم ہی اور بعض نے فرمایا کہ عوض نہ دیا جائیگا جیسا کہ مقروض غلام جنابت میں دیا گیا پھر وہ قرضہ میں فروخت ہوا تو بعض نہیں دیا جانا اور اگر وہ سب کافر مسلمان مولے کے تو یہ غلام انہیں کا ہوگا اور جنابت باطل ہو جائیگی قرضہ باطل نہوگا اسی طرح اگر کافر اس غلام کو ہمارے ملک میں امان لیکر لایا تو بھی قرضہ عود کریگا اور اصل کو

غزوہ ہند پر کتاب الما ذون البیاد و خبائت ما ذون

اسکے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور اگر اس کا فرضہ اس کے موئے نے خرید لیا تو فرضہ خود کو رکھ جائے جہالت یعنی میں ہی۔ اور اگر مازون کے دارین مولیٰ مقتول پایا گیا تو اسکی دیت اسکی مددگار برادری پر تین برس میں واجب ہوگی کہ اس کے وارثوں کو ادا کریں یہ قیاس امام اعظم رحمہ اللہ اور صاحبین کے نزدیک اسکا خون بدر ہوگا۔ اور اگر غلام مازون اپنے تہائی گھر میں مقتول پایا گیا اور اس پر فرضہ نہیں ہے تو اسکا خون بدر ہوگا اور اگر اس پر فرضہ ہو تو موئے پر اسکی قیمت اور فرضہ میں سے کم مقدار واجب ہوگی کہ نے الحال اپنے مال سے ادا کرے جیسے کہ موئے کے دوسرے گھر میں مازون مقتول پائے جانے کی صورت میں حکم ہے اور مازون ضعیفین مذکورہ ہو کہ یہ حکم باستحسان ہے خواہ اس پر فرضہ ہو یا نہ ہو اور اگر مازون کا فرضہ خواہ مازون کے تجارتی گھر میں مقتول پایا گیا تو اسکی دیت مازون کے موئے کی مددگار برادری پر تین سال میں ادا کرنی واجب ہوگی۔ اسی طرح اگر غلام کے فرضہ خواہ کا غلام مقتول پایا جاوے تو اسکا بھی یہی حکم ہے کہ اسکی دیت موئے کی مددگار برادری پر تین برس میں واجب ہوگی اسکا غلام اور غیر کا غلام اس حکم میں یکساں ہیں۔ اور اگر مکاتب نے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر مازون کے گھر میں ایک شخص مقتول پایا گیا اور مازون قروض ہو یا نہیں ہو تو مکاتب پر واجب ہوگا کہ مازون کے رقبہ کی قیمت اپنے مال سے فی الحال وارثان مقتول کو ادا کرے جیسے کہ مکاتب کی کمائی کے دوسرے گھر میں اگر کوئی مقتول پایا جاوے تو اس میں یہی حکم ہوتا ہے۔ اور اگر مکاتب کے مازون کے گھر میں مکاتب ہی مقتول پایا گیا تو اسکا خون بدر ہوگا جیسے کہ اپنے دوسرے گھر میں خود مقتول پایا جاوے تو بھی حکم ہوتا ہے۔ اور واضح ہو کہ امام اعظم رحمہ اللہ کی صورت میں مکاتب اور آزاد میں فرق کرتے ہیں۔ اور اگر مکاتب کے مکان میں اسکا مازون مقتول پایا گیا تو مکاتب پر واجب ہوگا کہ اپنے مال سے فی الحال اسکی قیمت اور انہی قیمت میں سے کم مقدار اپنے مازون کے فرضہ ہون کو ادا کرے کذا فی المبسوط۔

بارہواں باب نابالغ و معوقہ یا ان دونوں کے غلام کو ہنکے پاپ یا وہی یا قاضی کی تجارت کی اجازت دینا اور قبل اجازت کے ان دونوں کے تصرفات کے بیان میں۔ اگر نابالغ کو جو خرید و فروخت کو سمجھتا ہے تجارت کے واسطے اجازت دی تو جائز ہے اور اس سے یہ مراد ہو کہ یہ سمجھتا ہو کہ بیع سے ملک جاتی رہتی ہے اور خرید سے آجاتی ہے اور قلیل نقصان و کثیر نقصان کو جانتا ہو اور یہ مراد نہیں ہے کہ خرید و فروخت کی مثلاً عبارت کو جانتا ہو وہی نفس خرید و فروخت کو الفاظ سے سمجھتا ہو یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے۔ اگر نابالغ کو اس کے ولی نے تجارت کی اجازت دی تو وہ خرید و فروخت میں مثل مازون کے ہوگا جبکہ خرید و فروخت کو سمجھتا ہو بیان تک کہ اسکا تصرف نافذ ہوگا۔ اور تصرفات تین قسم کے ہیں ایک وہ کہ جبین محض فرسہ ہو جیسے طلاق و عناق و ہبہ و صدقہ پس ایسے تصرف کا نابالغ مالک نہیں ہوتا اگرچہ ولی اسکو اجازت دیدے دوسرے وہ کہ محض نفع ہیں جیسے ہبہ و صدقہ قبول کرنا پس ایسے تصرف کا بلا اجازت مالک ہوتا ہے تیسرے وہ کہ نفع و ضرر میں دائر ہیں جیسے خرید و فروخت و اجارہ و نکاح و غیرہ پس ایسے تصرف کا با اجازت مالک ہوتا ہے بلا اجازت مالک نہیں ہوتا ہے۔ اور نابالغ کا ولی ایک اسکا باپ ہے چہر باپ کا وہی پھر سگدادا پھر دادا کا وہی ہے پھر والی ملک اور قاضی اور قاضی کا وہی ہے اور ان مکان کے وہی کا اسکو تجارت کے واسطے اجازت دینا صحیح نہیں ہے یہ کافی میں ہے۔ اور چچا و بھائی

روالی شرط و والی غیر موسیٰ انقضا کی اجازت ناجائز ہو چینی میں ہو۔ اور نابلغ کی من و صومبی و خالہ کی اجازت ناجائز ہو و غزائہ المفتین میں ہو۔ اور جبکہ نابلغ کے واسطے اجازت صحیح ہو گئی تو جو چیز اسکی اجازت کے تحت میں داخل ہوئی کہ من نابلغ مثل آٹا و بالغ کے قرار دیا جائیگا پس اسکو اختیار ہوگا کہ اپنے تین اجرت پر دیوے سو یا اپنے واسطے اجیر مقرر کرے اور جو چیز اسکو ورثہ میں ملی ہو خواہ منقول ہو یا غیر منقول اسکو فروخت کرے جسے نابلغ آزاد کو ایسا تصرف جائز ہوتا ہو اور اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ اپنے کسی ملک کو مکان کرے یہ محیط میں ہو۔ جامع الفتاویٰ میں ہو کہ اگر باپ اپنے دونوں نابلغ لڑکوں کو تجارت کی اجازت دی پس ایک نے دوسرے سے خرید و فروخت کی تو جائز ہو اور وصی کی اجازت دینے میں یہ ناجائز ہو اور میں سامعہ سے روایت ہو کہ اگر ایک شخص نے اپنے دونوں بھائیوں کو تجارت کی اجازت دی پھر ایک شخص کو حکم کیا کہ ان دونوں میں سے ایک سے دوسرے کے واسطے کوئی چیز خریدے پس اگر وہی شخص دونوں کی طرف سے معبر ہو تو صحیح نہیں ہو اور اگر اسنے ایک طرف سے تمیر کی اور دوسرے نے خود ہی ایجاب یا قبول کیا تو جائز ہو و تاہم غایت میں ہو۔ اور اگر نابلغ ماؤن کے کوئی غلام خریدے اور اسکو تجارت کی اجازت دی تو جائز ہو یہ موقوف میں ہو۔ اور اگر نابلغ نے اپنے مل سے کوئی چیز فروخت کی یا اپنے واسطے کوئی چیز خریدی مگر نہ اسکو اجازت حاصل نہیں ہوتی ہو حالانکہ وہ خرید و فروخت کو سمجھتا ہو تو ہمارے نزدیک اسکا تصرف منع ہوگا لڑکا فذ جب ہوگا کہ جب فی اجازت دیدے اسی طرح جو نابلغ خرید و فروخت کو سمجھتا ہو اگر اسنے دوسرے شخص کی طرف سے خرید و فروخت کی وکالت قبول کی اور خرید یا فروخت کی تو ہمارے علامہ کے نزدیک جائز ہو یہ محیط میں ہو تاہم ماؤن لڑکے کو یا اختیار نہیں ہو کہ اپنی باندی کو بیہ دے یہ امام اعظم و امام محمد کا قول ہو اگرچہ اسے باپ اور وصی کو ایسا اختیار ہو اور غلام کا نکاح کر دینا سو اسکا اختیار نہ اس ماؤن کو ہو اور نہ اسے وصی کو ہو اسی طرح اگر نابلغ نے بعد بلوغ کے اسکی اجازت دیدی تو بھی جائز ہوگا اسی طرح اگر کسی اجنبی نے ایسا کیا تو بھی یہ حکم ہو بخلاف اسکے اگر اجنبی نے اسکی باندی کا نکاح کر دیا تو ایسا نہیں ہو اور اگر اجنبی نے اسے غلام کو مکان کیا اور بعد بلوغ کے اسنے اجازت دی تو کثامت جائز ہوگی۔ اور اصل اس باب میں یہ ہو کہ نابلغ کے مال میں جو فعل اسکا باپ و وصی نہیں کر سکتا ہو اگر اسکو کسی اجنبی نے کیا اور نابلغ نے اجازت دی تو اجازت باطل ہو اور جو فعل اسکا باپ و وصی کر سکتا ہو اور وہ جائز ہوتا ہو اگر اسکو اجنبی نے کیا اور نابلغ نے بعد بلوغ کے اسکی اجازت دیدی تو جائز ہو کیونکہ انتہا میں اسی اجازت دہندہ کی اجازت مثل ابتدا میں دفع ہونے کے ہو اور ایسے تصرفات اجازت سے ابتدا میں ایسے شخص کے فعل سے نافذ ہوتے ہیں جسکی رائے اس نابلغ کی رائے کے قائم مقام کی گئی ہو پس انتہا میں اسی اجازت دہندہ کی اجازت سے نافذ ہونے یا بعد بلوغ کے لڑکے کی اجازت سے نافذ ہونے کو لڑکا خود اپنے معاملات میں لحاظ کرنے کے واسطے اصل ہو یہ موقوف میں ہو اور نابلغ کو جو چیز واپسی مان کے ورثہ میں ملی ہو اس میں مال کے وصی کو تجارت کی ولایت حاصل ہوگی یہ فیہرہ میں ہو۔ اور اگر نابلغ ماؤن نے اپنے غلام کا نکاح اپنی باندی سے کر دیا یا اگر اسے باپ یا باپ کے بھی نے ایسا کیا تو ہمارے نزدیک جائز نہیں ہو خواہ لڑکے پر قرضہ ہو یا نہ ہو اس حکم میں کچھ فسق نہ ہوگا۔ اور اگر نابلغ کی جو رو ہو اور اسے باپ یا

اجنبی نے اس عورت سے خلع کر دیا یا طلاق دیدی یا اسکا غلام آزاد کر دیا پھر بعد بلوغ کے اسنے اجازت دی
تو باطل ہو اور اگر اسنے بعد بلوغ کے یوں کہا کہ میں نے اس عورت پر وہ طلاق جو فلان شخص نے دی تھی
واقع کی یا غلام پر وہ عتاق جو فلان شخص نے کیا تھا واقع کیا تو طلاق و عتاق واقع ہو جائیگا بمسوطین ہی۔
اور منی میں لکھا ہو کہ باپ کے وصی و باپ کو نابالغ کے ال میں اسقدر اختیار ہو جبقدر مازون غلام کو ہوتا ہو
یعنی ضعیف صدقہ و ضیافت یہ نہایتیں ہی۔ اگر ایک نابالغ نے جو بیع کو سمجھتا ہو ایک غلام کسی شخص کے ہاتھ ہزار
درم کو فروخت کر کے من وصول کر لیا اور غلام دیدیا پھر زید نے مشتری کے واسطے ضمان درک کر لی پھر وہ غلام
مشتری کے پاس سے استحقاق میں لے لیا گیا پس اگر نابالغ مازون ہو تو مشتری کو اختیار ہو گا کہ اپنا من چاہے
نابالغ مازون سے اور چاہے کفیل سے واپس لے پس اگر کفیل سے لیا تو کفیل اس مازون نابالغ سے واپس
لیگا بشرطیکہ نابالغ کی اجازت سے کفالت کی ہو اور اگر نابالغ مجبور ہو گا تو اسکی طرف سے ضمان باطل ہو اگر من تلف
ہو گیا یا مجبور نے نف کر دیا ہو اور اگر بعینہ قائم ہو تو مشتری اسکو لے لیگا۔ اور اگر زید نے اصل خرید میں ضمانت کر لی تو
یا قبل اسکے کہ مشتری من اداکرے زید نے ضمانت کی ہو پھر کفیل کی زبان پر مشتری نے من ادایا ہو پھر وہ غلام
مشتری سے استحقاق میں لیا گیا تو ضمانت جائز ہو اور مشتری کفیل سے اپنا من لیگا بمسوطین ہی۔ اگر نابالغ مازون
نے اپنے باپ کے ہاتھ ایک غلام فروخت کیا تو اسکی چند صورتیں ہیں یا تو اسنے لوگوں کی طرح برابر قیمت پر فروخت
کیا یا قیمت سے زیادہ استقدر کہ لوگ اتنا خسارہ اندازہ میں اٹھاتے ہیں یا نہیں اٹھاتے ہیں فروخت کیا
یا کم قیمت پر فروخت کیا مگر استقدر کی کہ لوگ اندازہ میں اٹھاتے ہیں پس ان سب صورتوں میں بالاجماع بیع جائز ہو
یا اسے استقدر ہی پر فروخت کیا کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسی کمی نہیں اٹھاتے ہیں پس اسصورت میں امام اعظم
سے روایات مختلف آئی ہیں اور مازون کے بعض نسخوں میں لکھا ہو کہ ایسی بیع امام اعظم و امام ابو یوسف
امام محمد رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو۔ اور اگر اسنے اپنے وصی کے ہاتھ برابر قیمت یا زیادہ قیمت یا کم پر مگر استقدر
کہ لوگ اپنے اندازہ میں برداشت کرتے ہیں فروخت کیا تو مذکور ہو کہ بیع جائز ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ ایمن
حکم التفصیل ہونا واجب ہو اور باختلاف ہونا چاہیے یعنی اگر نابالغ کے حق میں منفعت ظاہر ہو مثلاً اسنے قیمت سے
زیادہ کو مگر استقدر زیادتی کہ لوگ اپنے اندازہ میں برداشت کرتے ہیں فروخت کیا تو امام اعظم و امام ابو یوسف
کے نزدیک جائز ہو اور اگر منفعت ظاہر ہو مثلاً اسنے برابر قیمت پر یا استقدر کی پر کہ لوگ برداشت کرتے ہیں
فروخت کیا تو امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک نہیں جائز ہو جیسا کہ اگر وصی نے نابالغ کا مال اپنے ہاتھ فروخت
کیا تو ایسی صورت میں یہی حکم ہو مگر امام اعظم رحمہ کے قول پر اس مسئلہ میں دو روایتیں ہونی چاہیے میں ایسا ہی شیخ الاسلام
نے اپنی شرح میں ذکر فرمایا ہو یعنی میں ہی۔ اور اگر اجنبی کے ہاتھ قیمت سے کم پر مگر استقدر کی کہ لوگ اپنے اندازہ
میں اٹھاتے ہیں فروخت کیا تو باتفاق روایات امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک جائز
نہیں ہو۔ اور اگر نابالغ نے اپنا من جو اسکے باپ یا وصی پر واجب ہوا تھا وصول پاسنے کا اقرار کیا تو اسصورت
میں روایات مختلفہ وارد ہیں بعض میں مذکور ہو کہ اقرار جائز ہو اور بعض میں کہ اقرار نہیں جائز ہو اور شیخ الاسلام
خواہ ہر زاوہ رح نے اپنی شرح میں ذکر فرمایا کہ اقرار میں یہ اختلاف روایات امام اعظم رحمہ کے قول پر ہونا چاہیے

ورنہ صاحبین کے نزدیک باب یا وصی کے واسطے اسکا اقرار جائز نہیں ہے یہ ذخیرو میں ہو۔ اور ظاہر الروایہ میں
 مذکور ہے کہ جیسے اسکا اقرار اپنی کمائی میں جائز ہو ویسے ہی جو چیز اپنے باپ سے میراث پائی ہو اس میں بھی جائز
 ہو مگر نہ البسوط۔ اور اگر اس نے اپنے وصی سے اپنا مال وصول پانے کا اقرار کیا تو جائز نہیں ہے اور اگر وصی نے
 بعد اجازت کے اسکو اسکا مال دیا تو جائز ہے مچھٹ میں ہے۔ اور مشغرات میں بیان کیا کہ اگر اس نے قرضہ تجارت کا
 اقرار کیا تو صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور غیاثیہ میں ہے کہ اگر وصی نے اسکو اجازت دی پھر اس نے اپنے پدر متوفی پر
 قرضہ کا یا قبل حصول اجازت کے غصب کا اقرار کیا تو جائز ہے اسی طرح اگر اس نے اپنے باپ کے قرضہ میں تصرف کیا
 تو جائز ہے مگر ایک روایت میں ناجائز ہے تا نا رخانیہ میں ہے۔ نابالغ مادون یا معقوبہ مادون نے اگر غصب
 یا مال تلف کر دینے کا اقرار کیا مگر اس فعل کو حالت حجر کی طرف منسوب کیا تو فی الحال اس سے مواخذہ کیا جائیگا
 خواہ مقررہ اسکی تصدیق کرے یا تکذیب کرے جیسا کہ غلام مادون کے مسئلہ میں حکم ہے۔ اگر اس نے اقرار کیا کہ
 میں نے حالت حجر میں قرض لیا یا ودعت تلف کر دی ہو تو بھی امام ابو یوسف کے نزدیک یہی حکم ہے اور امام غزالی
 و امام محمد رحمہ کے نزدیک اگر مقررہ نے اسکی حالت حجر کی طرف منسوب کرنے کی تصدیق کی تو اس سے نہ فی الحال
 اور نہ بعد بلوغ کے کبھی مواخذہ نہ کیا جائیگا اور اگر تکذیب کی ہو تو اس نے الحال ماخوذ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے۔ اور جو معقوبہ کہ خرید و فروخت کو سمجھتا ہے وہ بمنزلہ نابالغ کے ہے کہ نقطہ باب وصی و ولوی کی اجازت سے
 مادون ہو جاتا ہے مگر ان کے سوا بے اور لوگوں کی اجازت سے مادون نہیں ہوتا ہو یا بجز اسکا حکم ہی ہے جو نابالغ
 کا ہے یہ خیرات المفقین میں ہے۔ اور اگر معقوبہ خرید و فروخت کو نہ سمجھتا ہو اور اسکو باپ یا باپ کے وصی نے تجارت کی
 اجازت دی تو صحیح نہیں ہے۔ اور اگر معقوبہ کو جو خرید و فروخت کو سمجھتا ہے اس کے پیشے سے اجازت دی تو باطل ہے اور اگر
 اسی طرح اگر سوا بے باپ و دادا کے کسی اہل قریب نے مثل بھائی یا چچا وغیرہ کے اجازت دی وہ بھی جائز
 باطل ہے بوسوط میں ہے۔ اور اگر اپنے بالغ فرزند معقوبہ کو تجارت کی اجازت دی تو اسکا حکم قتل نابالغ کے ہے یعنی
 اگر خرید و فروخت کو سمجھتا ہو تو اجازت صحیح ہے اور اگر خرید و فروخت کو نہ سمجھتا ہو تو اجازت صحیح نہیں ہے یہ ذخیرو میں مذکور ہے۔
 اور باسوقت ہے کہ وہ معقوبہ ہی بالغ ہوا ہو اور اگر بالغ ہونے کے وقت مائل ہو پھر معقوبہ ہو گیا اور باپ نے
 اسکو تجارت کی اجازت دی تو فقہ ابو بکر بخاری و ابو یوسف فرماتے تھے کہ اسکا ناجائز صحیح ہے اور یہ امام محمد رحمہ کا قول
 ہے اور فقہ ابو بکر محمد بن ابراہیم البیہقی فرماتے تھے کہ اسکا صحیح ہے اور یہ ہمارے علماء تشیع کا قول ہے اسی طرح
 اگر بالغ ہونے پر مائل تھا پھر معقوبہ ہو گیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر باپ خود معقوبہ یا معقوبہ ہو گیا تو بیٹے کو تصرف
 ولایت حاصل ہونگی فقط اسکو تزویج کی ولایت حاصل ہونگی نہ غیر نکاح فی الذخیرہ اور جس شخص کو نابالغ کے
 مال میں ولایت تجارت و تصرف حاصل ہو اسکو یہ ولایت بھی حاصل ہے کہ نابالغ کو تجارت کی اجازت
 دے اسی طرح نابالغ کے غلام کو بھی اجازت دے سکتا ہے اور جب یہ بات معلوم ہوگی کہ ہم بیان کرتے
 ہیں کہ باپ نے نابالغ کے غلام کو اجازت تجارت دی تو جائز ہے اسی طرح باپ کے وصی نے باپ
 کے مرنے کے بعد اگر لایا کیا تو جائز ہے اور باپ کے مرنے کے بعد اگر دادا لے لیا کیا اور باپ
 کی طرف سے کوئی وصی نہیں ہے تو اجازت صحیح ہوگی اور اگر باپ زندہ موجود ہو تو باپ کے باپ یعنی دادا کی

مذکورہ روایات صحیح ہیں
 و اگر اس نے اپنے باپ سے میراث پائی ہو اس میں بھی جائز
 ہے مگر نہ البسوط۔ اور اگر اس نے اپنے وصی سے اپنا مال وصول
 پانے کا اقرار کیا تو جائز نہیں ہے اور اگر وصی نے بعد
 اجازت کے اسکو اسکا مال دیا تو جائز ہے مچھٹ میں ہے۔
 اور مشغرات میں بیان کیا کہ اگر اس نے قرضہ تجارت کا
 اقرار کیا تو صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور غیاثیہ میں
 ہے کہ اگر وصی نے اسکو اجازت دی پھر اس نے اپنے پدر
 متوفی پر قرضہ کا یا قبل حصول اجازت کے غصب کا اقرار
 کیا تو جائز ہے اسی طرح اگر اس نے اپنے باپ کے قرضہ
 میں تصرف کیا تو جائز ہے مگر ایک روایت میں ناجائز
 ہے تا نا رخانیہ میں ہے۔ نابالغ مادون یا معقوبہ
 مادون نے اگر غصب یا مال تلف کر دینے کا اقرار کیا
 مگر اس فعل کو حالت حجر کی طرف منسوب کیا تو فی
 الحال اس سے مواخذہ کیا جائیگا خواہ مقررہ اسکی
 تصدیق کرے یا تکذیب کرے جیسا کہ غلام مادون کے
 مسئلہ میں حکم ہے۔ اگر اس نے اقرار کیا کہ میں نے
 حالت حجر میں قرض لیا یا ودعت تلف کر دی ہو تو بھی
 امام ابو یوسف کے نزدیک یہی حکم ہے اور امام غزالی
 و امام محمد رحمہ کے نزدیک اگر مقررہ نے اسکی
 حالت حجر کی طرف منسوب کرنے کی تصدیق کی تو اس
 سے نہ فی الحال اور نہ بعد بلوغ کے کبھی مواخذہ
 نہ کیا جائیگا اور اگر تکذیب کی ہو تو اس نے الحال
 ماخوذ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جو
 معقوبہ کہ خرید و فروخت کو سمجھتا ہے وہ بمنزلہ
 نابالغ کے ہے کہ نقطہ باب وصی و ولوی کی اجازت سے
 مادون ہو جاتا ہے مگر ان کے سوا بے اور لوگوں کی
 اجازت سے مادون نہیں ہوتا ہو یا بجز اسکا حکم ہی
 ہے جو نابالغ کا ہے یہ خیرات المفقین میں ہے۔ اور
 اگر معقوبہ خرید و فروخت کو نہ سمجھتا ہو اور اسکو
 باپ یا باپ کے وصی نے تجارت کی اجازت دی تو صحیح
 نہیں ہے۔ اور اگر معقوبہ کو جو خرید و فروخت کو
 سمجھتا ہے اس کے پیشے سے اجازت دی تو باطل ہے اور
 اگر اسی طرح اگر سوا بے باپ و دادا کے کسی اہل
 قریب نے مثل بھائی یا چچا وغیرہ کے اجازت دی وہ
 بھی جائز باطل ہے بوسوط میں ہے۔ اور اگر اپنے
 بالغ فرزند معقوبہ کو تجارت کی اجازت دی تو اسکا
 حکم قتل نابالغ کے ہے یعنی اگر خرید و فروخت کو
 سمجھتا ہو تو اجازت صحیح ہے اور اگر خرید و فروخت
 کو نہ سمجھتا ہو تو اجازت صحیح نہیں ہے یہ ذخیرو
 میں مذکور ہے۔ اور باسوقت ہے کہ وہ معقوبہ ہی
 بالغ ہوا ہو اور اگر بالغ ہونے کے وقت مائل ہو
 پھر معقوبہ ہو گیا اور باپ نے اسکو تجارت کی
 اجازت دی تو فقہ ابو بکر بخاری و ابو یوسف
 فرماتے تھے کہ اسکا صحیح ہے اور یہ ہمارے علماء
 تشیع کا قول ہے اسی طرح اگر بالغ ہونے پر
 مائل تھا پھر معقوبہ ہو گیا تو بھی یہی حکم ہے
 اور اگر باپ خود معقوبہ یا معقوبہ ہو گیا تو بیٹے
 کو تصرف ولایت حاصل ہونگی فقط اسکو تزویج
 کی ولایت حاصل ہونگی نہ غیر نکاح فی الذخیرہ
 اور جس شخص کو نابالغ کے مال میں ولایت تجارت
 و تصرف حاصل ہو اسکو یہ ولایت بھی حاصل ہے
 کہ نابالغ کو تجارت کی اجازت دے اسی طرح
 نابالغ کے غلام کو بھی اجازت دے سکتا ہے اور
 جب یہ بات معلوم ہوگی کہ ہم بیان کرتے ہیں
 کہ باپ نے نابالغ کے غلام کو اجازت تجارت دی
 تو جائز ہے اسی طرح باپ کے وصی نے باپ کے
 مرنے کے بعد اگر لایا کیا تو جائز ہے اور باپ
 کے مرنے کے بعد اگر دادا لے لیا کیا اور باپ کی
 طرف سے کوئی وصی نہیں ہے تو اجازت صحیح ہوگی
 اور اگر باپ زندہ موجود ہو تو باپ کے باپ یعنی
 دادا کی

اجازت صحیح سنوئی اور اگر باپ کا وصی موجود ہو تو بھی مادہ کی اجازت صحیح نہ ہوگی اور یہ ہمارے مذہب میں ایسی نہیں
 میں ہو۔ اور اگر قاضی نے بیٹے کے غلام کو اجازت تجارت دی اور بیٹے کا کوئی وصی اس کے باپ کی طرف سے
 موجود نہیں ہو تو قاضی کی اجازت صحیح ہی یہ فیض میں ہو۔ در صورت میں باپ یا اس کے وصی یا قاضی کی اجازت
 صحیح ہوگی اور غلام پر قرضہ چڑھایا نہ ہوگا۔ یہ غلام قرضہ تجارت میں فروخت کیا جائیگا۔ اور اگر ایک
 عورت مرگئی اور کسی شخص کو وصیت کر گئی بیٹے وصی بنا گئی اور ایک لڑکا نابالغ چھوڑا اس کا باپ یا وصی یا دادا
 موجود نہیں ہو اور عورت اس فرزند نابالغ کے واسطے بہت سال سیرت چھوڑی پھر اس شخص وصی نے ان غلاموں
 میں سے چھوڑا نابالغ نے اپنی ماں کے سیرت میں پایا ہو کسی غلام کو تجارت کی اجازت دی تو صحیح نہیں ہی یہ فیض
 میں ہو۔ اور اگر قاضی نے غلام سے کہا کہ فقط نابالغ یا گھوٹوں کی تجارت کر اور غلام نے دوسری چیزوں کی تجارت
 کی تو جائز ہی کیونکہ قاضی اس اجازت دہی میں نابالغ کا نائب ہو اور ظاہر ہو کہ اگر اسے نابالغ ہو اور اسے غلام
 سے کہا کہ فقط گھوٹوں کی تجارت کر تو غلام کو تمام تجارتوں کا اختیار ہوتا ہے پس اسی طرح اگر قاضی نے اسکو فقط
 گھوٹوں کی تجارت کی اجازت دی تو بھی اسکو تمام تجارت کا اختیار حاصل ہوگا اسی طرح اگر قاضی نے اس غلام
 سے کہا کہ تو فقط گھوٹوں کی تجارت کر دوسری چیز کی تجارت نہ کرنا کہ میں نے تجھے مجبور کیا اگر تو اسے سوائے
 دوسری تجارت کرے تو یہ غلام تمام چیزوں کی تجارت کا مجاز ہوگا اور قاضی کا یہ قول باطل قرار دیا جائیگا
 یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر ایسے غلام نے تصرف کیا اور اس پر بہت قرضے ہو گئے بیٹھے ان تجارتوں کی وجہ سے
 جسکی قاضی نے اجازت دی ہو اور بعد بوجہ ان تجارتوں کے جسکی اجازت نہیں دی ہو اور قرضہ ہوں نے
 قاضی کے پاس ناش کی اور قاضی نے اس تجارت کے قرضے جسکی اجازت نہیں دی تھی باطل کر دیے تو اس کے
 بعد اس غلام کے تصرفات اس قسم کی تجارت میں نافذ نہ ہونگے اور اگر اس کے بعد اس قاضی کے فیصلہ کا مراجعہ
 دوسرے قاضی کے پاس کیا گیا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ قاضی اول کے فیصلہ کو منسوخ کرے جبکہ امور مجتہدہ
 میں حکم ہو اسی طرح اگر قاضی نے اس غلام کی تمام تجارتوں کے ہوا تصرفات کا حکم دیا اور تمام قرضہ ہوں کا
 قرضہ ثابت رکھا تو اسکا فیصلہ نافذ ہو جائیگا اور اس کے بعد کسی دوسرے قاضی کو اس فیصلہ کے منسوخ کرنے کا
 اختیار ہوگا محیط میں ہو۔ اگر قاضی نے کسی نابالغ یا معتوہ کو تجارت کی اجازت دی پھر قاضی معزول ہوا
 تو نابالغ و معتوہ اپنی اجازت پر رہینگے یہ مبسوط میں۔ اگر نابالغ کا یا معتوہ کا باپ یا وصی یا سگداد موجود ہو
 اور قاضی کی رائے میں آیا کہ اس نابالغ یا معتوہ کو تجارت کی اجازت دے لیکن اسے اجازت ہی کی باپ نے انکار کیا تو قاضی
 کی طرف سے اجازت جائز ہوگی اگرچہ قاضی کی ولایت باپ و وصی کی ولایت سے موخر ہو کذا فی محیط۔
 اور اس قاضی کی زندگی میں اگر باپ یا وصی نے اسکو مجبور کیا تو صحیح نہیں ہی کذا فی المغنی اور اگر یہ قاضی مر گیا
 یا معزول ہو گیا پھر ان میں سے کسی دلی نے اسکو مجبور کیا تو حجب باطل ہو اسی طرح اگر اس قاضی نے بعد
 اپنی معزولی کے اسکو مجبور کیا تو بھی باطل ہو ان اسکو مجبور وہ قاضی کر سکتا ہو جو اس قاضی کی موت یا معزولی
 ہونے کے بعد اسکی جگہ مفسر ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور تو اور ایہ ہمہ در میں امام محمد رحمہ اللہ سے
 مروی ہو کہ اگر قاضی نے نابالغ کے غلام کو تجارت کی اجازت دی حالانکہ اسکا وصی راضی نہیں

ہو تو اجازت جائز ہو یہ تا ناخسانہ میں ہو۔ اور اگر قاضی نے نابالغ کے غلام کو تجارت کی اجازت دی حالانکہ اسکا باپ زندہ موجود ہو اور راضی نہیں ہو تو جائز ہو یعنی میں ہو۔ اور مازون تیج الاسلام میں ہے کہ اگر قاضی نے نابالغ یا ممتوہ یا نابالغ کے غلام کو خرید و فروخت کرتے دیکھ کر سکوت کیا تو یہ امر اسکے حق میں تجارت کی اجازت ہوگا اور فرمایا کہ اگر نابالغ مجھ سے جو خرید و فروخت کو سمجھتا ہو کچھ خریدا یا فروخت کیا یا اجارہ دیا یا اجارہ لیا تو یہ تصرف اسکے دلی کی اجازت پر موقوف رہے گا پس اگر دلی نے اجازت میں نفع دیکھ کر اجازت دی تو جائز ہو اور اگر نقصان دیکھ کر ٹوڑ دیا تو ٹوٹ جائیگا یہ محبط میں ہو۔ اگر باپ نے اپنے نابالغ یا ممتوہ فرزند کو جو خرید و فروخت کو سمجھتا ہو تجارت کی اجازت دی یا باپ کے دھی نے اجازت دی پھر باپ یا دھی نے اس پر قرضہ یا بیع یا خرید یا اجارہ کا یا ردعیت کا جو اسکے پاس موجود ہو یا مصارت کا جو اسکے پاس موجود ہو یا رہن وغیرہ کا جو اسکے پاس ہو یا خیانت کا اقرار کیا تو باپ یا دھی کے ایسے کسی اقرار کی تصدیق نہ کیجاو گی بشرطیکہ نابالغ یا ممتوہ اسکے قول کی تکذیب کرے بخلاف اسکے اگر اپنے غلام مازون پر قرضہ یا خیانت کا اقرار کیا تو یہ حکم نہیں ہو یعنی میں ہو۔ اور اگر باپ یا دھی نے اس نابالغ کے غلام مازون پر قرضہ یا خیانت کا اقرار کیا تو اقرار باطل ہوگا اور اگر نابالغ یا ممتوہ نے اپنے غلام مازون پر قرضہ یا خیانت کا یا اسکے مقبوضہ معین چیز کی نسبت ودعیت وغیرہ کا اقرار کیا تو جائز ہوگا یہ محبط میں ہو۔ قال المشرع والوازل لا یستلزم النفاذ فی الحال والیہ قتلہ علم اگر ایک شخص نے اپنے فرزند کو تجارت کی اجازت دی پھر اسکو مجبور کیا تو محض معج ہو بشرطیکہ جبرشل اذون کے ہو اسی طرح اگر دھی نے اسکو اجازت دی پھر مجبور کیا تو بھی صحیح ہے اسی طرح اگر قاضی نے نابالغ یا ممتوہ یا باپ سے کسی کے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر اسکو مجبور کیا تو صحیح ہو بشرطیکہ جبرشل اذون کے ہو۔ اور اگر باپ نے اپنے فرزند نابالغ یا اسکے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر مر گیا اور ہنوز فرزند نابالغ ہو تو مجبور ہو جائیگا کد انے الذخیر۔ اور اگر دھی نے یہ حکم یا اسکے غلام کو اجازت دی پھر مر گیا اور دوسرے کو دھی مقرر کر گیا تو اسکی موت سے وہ مجبور ہو جائیگا اور اگر قاضی نے اجازت دی پھر موزول ہوا یا مر گیا یا مجنون ہو گیا تو مازون اپنے اذن پر رہے گا یہ قواعد المغنی میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنے نابالغ فرزند کے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر نابالغ مر گیا اور باپ نے وہ غلام سیراث میں پایا تو اس سے وہ غلام مجبور ہو جائیگا اسی طرح اگر باپ نے اسکو بیٹے سے خرید لیا تو بھی مجبور ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہو۔ اگر باپ نے اپنے نابالغ فرزند کے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر وہ لڑکا نابالغ ہوا تو غلام اپنی اجازت پر رہے گا اس طرح اگر ممتوہ اچھا ہو گیا تو بھی حکم ایسا ہے طہیر یہ میں ہو۔ اور اگر نابالغ کے باپ ہوئے یا ممتوہ کے اچھے ہونے کے بعد باپ مر گیا تو غلام اپنی اجازت پر رہے گا۔ اور اگر ایک شخص اپنے نابالغ فرزند کو تجارت کی اجازت دینے کے بعد مرتد ہو گیا پھر اسکو مجبور کر دیکر دوبارہ مسلمان ہو گیا تو مجبور جائے گا اور اگر حالت ارتداد میں مقتول ہوا تو بھی مجبور ہو جائیگا جیسا کہ فرزند مازون کے بلوغ سے پہلے باپ کے مرجانے کی صورت میں حکم و مبرز لائی صورت کے بیان بھی حکم ہو گا اگر مرتد ہونے کے بعد اپنے فرزند کو اجازت دی اسے خرید و فروخت کی اور مرتد ہوا پھر اسکو مجبور کر دیا پھر وہ مسلمان ہوا تو فرزند نابالغ نے جو کچھ تصرف کیا ہو سب جائز ہوگا اور اگر حالت ردت میں قتل کیا گیا

وہ جس پر قرضہ یا بیع یا خرید یا اجارہ کا یا ردعیت کا جو اسکے پاس موجود ہو یا مصارت کا جو اسکے پاس موجود ہو یا رہن وغیرہ کا جو اسکے پاس ہو یا خیانت کا اقرار کیا تو باپ یا دھی کے ایسے کسی اقرار کی تصدیق نہ کیجاو گی بشرطیکہ نابالغ یا ممتوہ اسکے قول کی تکذیب کرے بخلاف اسکے اگر اپنے غلام مازون پر قرضہ یا خیانت کا اقرار کیا تو یہ حکم نہیں ہو یعنی میں ہو۔ اور اگر باپ یا دھی نے اس نابالغ کے غلام مازون پر قرضہ یا خیانت کا اقرار کیا تو اقرار باطل ہوگا اور اگر نابالغ یا ممتوہ نے اپنے غلام مازون پر قرضہ یا خیانت کا یا اسکے مقبوضہ معین چیز کی نسبت ودعیت وغیرہ کا اقرار کیا تو جائز ہوگا یہ محبط میں ہو۔ قال المشرع والوازل لا یستلزم النفاذ فی الحال والیہ قتلہ علم اگر ایک شخص نے اپنے فرزند کو تجارت کی اجازت دی پھر اسکو مجبور کیا تو محض معج ہو بشرطیکہ جبرشل اذون کے ہو اسی طرح اگر دھی نے اسکو اجازت دی پھر مجبور کیا تو بھی صحیح ہے اسی طرح اگر قاضی نے نابالغ یا ممتوہ یا باپ سے کسی کے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر اسکو مجبور کیا تو صحیح ہو بشرطیکہ جبرشل اذون کے ہو۔ اور اگر باپ نے اپنے فرزند نابالغ یا اسکے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر مر گیا اور ہنوز فرزند نابالغ ہو تو مجبور ہو جائیگا کد انے الذخیر۔ اور اگر دھی نے یہ حکم یا اسکے غلام کو اجازت دی پھر مر گیا اور دوسرے کو دھی مقرر کر گیا تو اسکی موت سے وہ مجبور ہو جائیگا اور اگر قاضی نے اجازت دی پھر موزول ہوا یا مر گیا یا مجنون ہو گیا تو مازون اپنے اذن پر رہے گا یہ قواعد المغنی میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنے نابالغ فرزند کے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر نابالغ مر گیا اور باپ نے وہ غلام سیراث میں پایا تو اس سے وہ غلام مجبور ہو جائیگا اسی طرح اگر باپ نے اسکو بیٹے سے خرید لیا تو بھی مجبور ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہو۔ اگر باپ نے اپنے نابالغ فرزند کے غلام کو تجارت کی اجازت دی پھر وہ لڑکا نابالغ ہوا تو غلام اپنی اجازت پر رہے گا اس طرح اگر ممتوہ اچھا ہو گیا تو بھی حکم ایسا ہے طہیر یہ میں ہو۔ اور اگر نابالغ کے باپ ہوئے یا ممتوہ کے اچھے ہونے کے بعد باپ مر گیا تو غلام اپنی اجازت پر رہے گا۔ اور اگر ایک شخص اپنے نابالغ فرزند کو تجارت کی اجازت دینے کے بعد مرتد ہو گیا پھر اسکو مجبور کر دیکر دوبارہ مسلمان ہو گیا تو مجبور جائے گا اور اگر حالت ارتداد میں مقتول ہوا تو بھی مجبور ہو جائیگا جیسا کہ فرزند مازون کے بلوغ سے پہلے باپ کے مرجانے کی صورت میں حکم و مبرز لائی صورت کے بیان بھی حکم ہو گا اگر مرتد ہونے کے بعد اپنے فرزند کو اجازت دی اسے خرید و فروخت کی اور مرتد ہوا پھر اسکو مجبور کر دیا پھر وہ مسلمان ہوا تو فرزند نابالغ نے جو کچھ تصرف کیا ہو سب جائز ہوگا اور اگر حالت ردت میں قتل کیا گیا

یام گیا تو جو کچھ فرزند مازون نے کیا ہو سب باطل ہوگا اور اس میں شہام انہ کا اتفاق ہو۔ اور اگر فری نے اپنے نام یا فرزند کو جو اس کے دین پر ہو یا مستود کو جو اس کے دین پر ہو تجارت کی اجازت دی تو سب باتوں میں جو بھنے بیان کی ہیں اسکا حکم بمنزلہ مسلمانوں کے ہو اور اگر اسکا لڑکا بوجہ اپنی ماں کے یا بذات خود مسلمان ہو یعنی مشکا عامل ہو کر مسلمان ہو گیا ہو تو فری باپ کی اجازت اس کے حق میں باطل ہوگی اور اگر اجازت دیکر فری باپ مسلمان ہو گیا تو باجانت جائز نہ ہوگی یہ مبسوط میں ہو۔

تیسرہ سوال باب مقررات میں اگر ایک شخص شہوتین آتا اور کہا کہ میں فلان شخص کا غلام ہوں اور اس نے خرید و فروخت کی تجارت کی ہر چیز اس پر لازم ہوگی اور اس سلسلہ کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ غلام یہ خرید کر میرے مولیٰ نے مجھے تجارت کی اجازت دی پہلے تھا اس کے قول کی تصدیق کیا دیگی خواہ حامل ہو یا غیر حامل ہو اور دوسرا یہ کہ غلام نے کچھ خبر نہیں دی اور خرید و فروخت کرتا رہا پس اس صورت میں قیاساً اس کے حق میں اجازت ثابت نہ ہوگی مگر استثنائاً ثابت ہوگی چہر جب اسکا مازون ہونا ثابت ہو تو اس کے سب مقررات صحیح ہونگے اور اس پر جسد قرضہ ہو جائے سب اس کے ذمہ لازم ہوگا اور اس کی کمائی سے وصول کیا جائیگا اور اگر سب قرضہ اس کی کمائی سے ادا ہو سکے تو وہ غلام فروخت نہ کیا جائیگا تا وقتیکہ اسکا مولیٰ حاضر نہ ہو چہ اگر مولیٰ نے حاضر ہو کر اجازت کا اقرار کیا تو قرضہ کے واسطے فروخت کیا جائیگا اور اگر کہا کہ یہ مجبور ہو تو مولیٰ کا قول قبول ہوگا کذا فی الکافی۔ اگر زید نے کوئی غلام کا تجارت کے واسطے اجیر لیا تو زید کے حق میں وہ غلام مثل وکیل کے قرار دیا جائیگا اور غلام دستا جہ کے درمیان تمام احکام و کالت کے مرعی ہونگے نہ احکام مازون و التجارۃ کے یہاں تک کہ عہدہ متاجر کے ذمہ لاق ہوگا اور غلام کو اختیار ہوگا کہ مثلاً میں بیع کا اپنے متاجر سے مطالبہ کرے قبل اس کے کہ بائع اس سے من کا مطالبہ کرے ایسے ہی اور احکام بھی مثل وکیل کے مرعی ہونگے وروہ غلام اپنے مولیٰ کے حق میں مثل مازون کے قرار دیا جائیگا اور اس کے مولیٰ کے درمیان مازون کے احکام مرعی ہونگے یہ معنی میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ زید نے عمر سے ایک غلام دس درہم ماہواری پر اپنی رائے کے موافق خرید و فروخت کے کام کو اسطے جاریہ لیا کہ میرے واسطے خرید و فروخت کرے تو جائز ہو پس اگر غلام نے زید کے واسطے اس کے حکم کے موافق خرید و فروخت کی اور اس پر سب قرضہ ہو گیا تو قرضہ خواہ لوگ متاجر سے اپنے قرضہ کا مطالبہ نہیں کر سکتے ہیں بلکہ فقط اس غلام سے مطالبہ کر سکتے ہیں پھر غلام کو اختیار ہوگا کہ متاجر سے اپنے ادا کرنے سے پہلے اور اس کے بعد اس قدر مال کا مطالبہ کرے۔ اور اگر متاجر تنگ دست ہو کہ اس کے پاس کچھ نہ ہو اور غلام کے پاس بھی کچھ کمائی نہ ہو تو وہ غلام قرضہ خواہوں کے قرضہ میں فروخت کیا جائیگا لیکن اگر مولیٰ اسکا فدیہ دیدے تو ایسا نہیں ہو سکتا ہو پس اگر مولیٰ نے اسکا فدیہ دیدیا تو جس قدر اس نے دیا ہو اسکو متاجر سے واپس لے لیا اور واپس لینے کا استحقاق خود مولیٰ کے حاصل ہوگا اور غلام کو یا مستحق نہ ہوگا مگر مولیٰ نے فدیہ نہ دینے سے انکار کیا اور غلام ایک ہزار درہم کو فروخت کیا گیا اور قرضہ خواہوں کا قرضہ مثلاً دس ہزار درہم ہو تو ہر ہزار درہم اس کے قرضہ خواہوں میں حصہ رسد تقسیم ہونگے اور پھر قرضہ خواہوں کو اپنے باقی قرضہ کے واسطے غلام سے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی بیان تک کہ وہ غلام آزاد ہو جاوے پھر آزاد ہو جانے کے بعد اس کے باقی قرضہ کے واسطے اس کے ذمہ نہ ہوئے یہ مبسوط میں ہو۔ اور فرمایا کہ مولیٰ کو یا اختیار ہوگا کہ متاجر سے غلام کا من لینے ہر ہزار درہم واپس لے اور یہ سب

مولی کو دیے جاوینگے اور قرضخواہوں کو اس سے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور قرضخواہوں کے واسطے قاضی ایک وکیل مقرر کرے گا جو مستاجر سے قرضخواہوں کے باقی قرضہ کا مطالبہ کرے۔ اور کتاب الماذون میں مذکور ہو کہ موئے خود مستاجر سے مناصہ کرے گا اور اس قدر اس سے وصول کرے کہ قرضخواہوں کو دیدیگا اور شیخ حاکم عبد الرحمن نے فرمایا کہ اختلاف الروایات نہیں ہو بلکہ مولی ہی مستاجر سے مناصہ کرے گا جیسا کہ ماذون میں مذکور ہو پس اگر اس سے انکار کیا تو قاضی ایک وکیل مقرر کرے گا جیسا کہ بیان مذکور ہو یعنی میں ہی۔ اور اگر مستاجر نے ہنوز کچھ نہ ادا کیا تھا کہ مر گیا اور باقی ہزار درم چھوڑا تو یہ مال موئے اور قرضخواہوں کے درمیان دیا جائے ہو کہ تقسیم ہوگا جس میں سے ایک حصہ مولی کو اور نو حصے قرضخواہوں کو دیے جاوینگے۔ اور اگر غلام قرضہ میں فروخت نہ کیا گیا بیان تک کہ اس کو ایک غلام ہزار درم قیمت کا بہہ کیا گیا اور مولی نے نہ دیسے انکار کیا تو دونوں غلام قرضہ میں فروخت کیے جاوینگے اور کتاب میں مذکور ہو کہ اگر ماذون پر قرضہ ہو جانے کے بعد اس کو غلام بہہ کیا گیا یا حقوق قرضہ سے پہلے بہہ کیا گیا تو دونوں صورتیں یکساں ہیں پھر جب یہ حکم واجب ہو کہ ماذون و محبوب و دونوں غلام فروخت کیے جاویں اور دونوں مثلاً دو ہزار درم میں فروخت کیے گئے تو یہ سب مال قرضخواہوں کے درمیان حصہ بہ حصہ تقسیم ہوگا اور مولی مستاجر سے ماذون کا ثمن بھر لے گا مگر محبوب کا ثمن نہیں لے سکتا ہی اور قاضی ایک وکیل مقرر کرے گا جو مستاجر سے نو ہزار درم کا مطالبہ کرے گا جس سے آٹھ ہزار درم قرضخواہوں کا باقی قرضہ اور ہزار درم محبوب غلام کا ثمن اور وکیل یہ سب وصول کرے موئے کو نبیہ و دیگر کی گائینے موئے کو دیا جائیگا۔ اور اگر مستاجر نے محبوب غلام کا ثمن اور قرضخواہوں کا باقی قرضہ کچھ ادا کیا بیان تک کہ مر گیا اور باقی ہزار درم چھوڑے تو اس کے دس حصے کیے جاوینگے یعنی اس حساب سے ہزار درم غلام محبوب کا ثمن اور ہزار درم ماذون کا ثمن اور آٹھ ہزار درم قرضخواہوں کا باقی قرضہ پس مستاجر کے حکم میں سے جس قدر آٹھ ہزار درم کے پرے میں پڑے وہ قرضخواہوں کو دینگا اور بھی جس قدر محبوب غلام کے ثمن کے پرے میں پڑے وہ بھی قرضخواہوں کو دینگا اور جس قدر ماذون کے ثمن کے پرے میں پڑے وہ مولی کو دینگا اور جس قدر غلام محبوب کے ثمن کے پرے میں آیا ہی اس کے لینے کی مولی کو کوئی راہ نہیں ہو گدافی محیط اور اگر قرضخواہوں نے اپنے قرضہ سے کچھ وصول نہ کیا بیان تک کہ انکار و عنون نے ماذون کو لینا قرضہ بہہ کر دیا یا ماذون کو بری کر دیا خواہ غلام ماذون کے فروخت کیے جاتے سے پہلے یا اسکے بعد خواہ مستاجر کے مرنے سے پہلے یا اسکے بعد توجہ مستاجر کے ذمہ واجب ہو ہی ان میں سے کچھ ساقط نہ ہوگا پس اگر غلام ماذون فروخت نہ ہوا تو یہ حق وہ ہی مستاجر سے وصول کرے گا اور اگر فروخت ہو گیا ہو تو یہ حق اس کا موئے مستاجر سے وصول کرے گا گدافی الغنی۔ اور اگر مستاجر نے اس غلام کو جس وقت اجارہ پر لیا ہی اس وقت اس غرض سے اجارہ پر لیا ہو کہ میرے واسطے خاصہ ہوتی کہ جس کی خرید و فروخت کرے پس اس غلام سے کچھ خرید و فروخت کر کے نفع اٹھایا تو نفع مستاجر کا ہوگا اور اگر کچھ کھلی پڑی ہو مستاجر کے ذمہ ہوگی اور اگر جس نے کچھ خرید و فروخت کر کے نفع حاصل کیا تو یہ نفع موئے کو دینگا اس میں مستاجر کا کچھ نہیں ہوگا اور اگر کچھ کھلی پڑے تو غلام کی گردن پر ہوگی کہ اس کے واسطے فروخت کیا جائیگا اور اس سے موئے پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ محیط میں مذکور۔ اگر ماذون نے نذیر سے مستاجر قیمت کی ایک گریوون اسی درم کو خریدے اور قبل بقیہ کے اس میں پانی ڈال دیا جس سے

وہ فاسد ہو کر اسی درم کے رکھے پھر اسکے بعد بالغ نے اس میں پانی ڈال دیا جس سے وہ بگڑ کر ساٹھ درم کے رہ گئے تو اذن کو خیار ہو گا پس اگر اس نے لینا اختیار کیا تو چونتیس درم میں لے سکتا ہے اور اگر چھوڑ دیا تو اس پر جو بھی بگاڑا ہو اسکی ضمانت نہ ہوگی۔ اور اگر اولاً بالغ نے اس میں پانی ڈال دیا ہو پھر مشتری نے پانی ملا یا نوشتری جو کیا یا بیچا کہ چونتیس درم دیکر اس پر قبضہ کرے اور یہی حکم ہر کیل و دونوں میں ہو۔ اور اگر بیع کوئی عرض ہو کہ اسکو بھی مشتری نے بگاڑا پھر بالغ نے بگاڑا پس اگر مشتری نے لینا اختیار کیا تو اس کے ذمہ سے ثمن سے حسب قدر باع نے بگاڑا ہی ساقط ہو جائیگا اور اگر جاسے تو بیع توڑ دے اور حسب قدر نقصان کیا ہو اس قدر ثمن ادا کرے۔ اور اگر مشتری نے بعد باع کے اسکو بگاڑا تو بیع کا لینا اس کے ذمہ لازم ہو گا اگر ثمن سے حسب قدر باع نے بگاڑا ہو اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا یہ مبسوط میں ملے۔ اور فرمایا کہ اگر کسی اجنبی کا کچھ مال موٹے پر آتا ہو اور موٹے نے بیظ و ثبات اس کے عوض کچھ چیزیں کر کے سنبھال دین کے پاس رکھی اور وہ ضائع ہو گئی تو جبکہ عوض رہن غنی اس کے عوض گئی اور موٹے قرض سے بری ہو گیا یہ معنی میں ہو۔ اگر اذن نے ایک کر چھوہار سے جید عوض ایک کر چھوہار روپی کے جو معین ہیں خرید کیے پھر جسکو خریدا ہو اس میں مافون نے پانی ڈال دیا اور وہ خراب ہو گئے پھر بالغ نے اس میں پانی ڈال دیا اور وہ خراب ہو گئے تو اسکو خیار ہو گا چاہے خرید کر دیکر اس کے معاوضہ کا کر دے یا بیع توڑ دے اور دونوں صورتوں میں کسی کو دوسرے سے نقصان نہ لینے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر مشتری نے بعد باع کے اس میں پانی ڈال دیا ہو تو اس پر لازم ہو گا کہ جو کہ اس نے جس کے عوض خریدا ہو یا جو عوض دیکر لیا ہو اور اسکو یا اختیار نہ ہو گا کہ اسکو عیب کی وجہ سے واپس کرے خواہ قبضہ سے پہلے یا بعد اس کے بعد جو اس کے اس نے پانی ڈال کر اسکو خراب کر دیا ہو یہ مبسوط میں ملے۔ اگر باپ یا دوسری نے نابالغ یا مقنن کے واسطے ایک باندی جو نابالغ یا مقنن کی ذات رحم محرم ہو خرید کر دی تو یہ عقد ان دونوں پر نافذ ہوگا بلکہ باپ و دوسری پر نافذ ہو گا یہ کافی میں ملے۔ اگر اذن نے زینہ کے ہاتھ و دست قینہ گیون اور دس قینہ جو یہ لکھ فروخت کیے کہ میں نے یہ دس قینہ گیون اور یہ دس قینہ جو تیرے ہاتھ ہر قینہ ایک درم کے حساب سے فروخت کیے تو بیع جائز ہو پس اگر اس صورت میں کہ ہر قینہ ایک درم کے حساب سے فروخت کیا ہو دونوں نے باہم قبضہ کر لیا پھر زینہ نے گیونوں میں عیب پایا تو انکو آدھے ثمن پر بحساب ہر قینہ ایک درم کے واپس کرے اور اگر اس نے یہ کہا ہو کہ دونوں میں سے ہر قینہ ایک درم کو ہی اور باہمی قبضہ ہو گیا پھر گیونوں میں عیب پایا ہو تو زینہ انکو ہر دونوں کے ایک قینہ ایک درم کے حساب سے لینے آدھے گیون اور آدھے جو ایک درم کے حساب سے واپس کر سکتا ہے اور اسکی یہ صورت ہوگی کہ تمام ثمن بیس بیس درم گیون اور جو کی قیمت پر بھیلایا جاوے پس اگر گیون کی قیمت بیس درم ہو اور جو کی قیمت دس درم ہو تو سب گیون جن میں عیب پایا ہو جو بیس و دو تالی ثمن کے واپس کرے گا اسی طرح اگر یہ کہا ہو کہ دونوں کے ایک قینہ ایک درم کے حساب سے ہے تو یہ قول اور پہلا قول یعنی دونوں میں سے ہر قینہ ایک درم کو ہو کیساں ہو۔ اور اگر اس نے یون کہا کہ میں نے یہ گیون اور یہ جو تیرے ہاتھ فروخت کیے اور دونوں کا ہر ایک قینہ ایک درم کا حساب تب لایا کہ دونوں کی تمام مقدار نہ بیان کی تو امام اعظم کے نزدیک تا وقتیکہ سب کیل و سب نہ معلوم نہ بیع فاسد ہی پھر اگر اسکو سب پایا نہ تب لایا تو مشتری مختار ہو گا چاہے

نقصان نہ لینے کا اختیار ہوگا

ہر قفیز گھبون ایک درم کے حساب سے گھبون اور جو ہر قفیز ایک درم کے حساب سے خریدے یا بیع ترک کر دے
اور صاحبین کے نزدیک بیع جائز ہو گھبون ہر قفیز ایک درم کے حساب سے اور جو ہر قفیز ایک درم کے حساب
سے خرید لیا۔ اور اگر گھبون کہا ہو کہ دونوں میں سے ہر قفیز ایک درم کی ہو تو امام اعظم کے نزدیک ایک قفیز پچیس
آدھے گھبون اور آدھے جو ہونگے ایک درم پر بیع واقع ہوگی اور جب قدر ایک قفیز سے زیادہ رہے نہیں
اگر تمام پانہ معلوم ہو گیا تو مشتری مختار ہوگا چاہے ہر قفیز دونوں میں سے ایک درم کے حساب سے خریدے یا
بیع ترک کر دے۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے نزدیک کل کی بیع لازم ہوگی دونوں میں سے ہر قفیز
آدھے گھبون اور آدھے جو جناب ایک درم کے لیکا۔ اور اگر گھبون کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ گھبون اس شرط
کہ یہ ایک کرے زائد بین فروخت کیے اور مشتری نے اسی شرط سے خریدے پھر انکو کرے کم پایا تو بیع جائز
ہو اور اگر اسکو ایک کر یا زیادہ پایا تو بیع فاسد ہو۔ اور اگر گھبون کہا کہ اس شرط سے کہ یہ ایک کر یا اس سے کم
ہیں پس اگر مشتری نے ایک کر یا اس سے کم پائے تو بیع جائز ہو اور اگر کرے زیادہ پائے تو اس میں سے مشتری
کو ایک کر لینے لازم ہونگے اور بائع کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ ایک کر سے بھی کم کرے اور جو زائد رہے وہ بائع کے
ہونگے۔ اور اگر اس شرط سے فروخت کیے کہ یہ ایک کر یا اس سے زیادہ ہیں پس اگر مشتری نے موافق شرط کے پائے
تو بیع جائز ہو اور اگر کم پائے تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ چاہے مقدار موجودہ کو اسکے حصہ میں کے عوض لے لے یا ترک
کر دے کذا فی المبسوط۔ ایک شخص نے صفیر ماذون پر کسی چمکا دھوے کیا تو مشائخ نے اختلاف کیا تو کہ آیا اس
قسم بھیاویگی یا نہیں اور کتاب الاقرار میں لکھا کہ ماذون سے قسم بھیاویگی اور اسی پر فتوے ہیں۔ فتاویٰ قاضی خان
میں ہے۔ اور اگر ماذون نے زید سے دس رطل زیت ایک درم کو خرید لیا اور اسکو حکم کیا کہ اس شیشے میں جبکو ماذون
لایا تھا ناپ دے پس بائع نے اس میں ناپنا شروع کیا پھر جب دس رطل ناپ چکا تو شیشہ ٹوٹ گیا حالانکہ بائع و مشتری
دونوں اس سے لاعلم ہیں پھر بائع نے اس کے بعد اس میں سب تیل جب قدر فروخت کیا تھا ناپ دیا اور سب بہ گیا تو
ماذون کے ذمہ اس میں سے سوائے دس رطل اول کے کچھ لازم نہ ہوگا۔ اور اگر رطل اول سب نہ بہا ہو جو وقت بائع
نے دوسرا رطل اس میں ڈالا تو شیشہ میں جب قدر رطل اول میں سے رہا ہو اسکا بائع ضامن ہوگا۔ اور اگر شیشہ پہلے
سے ٹوٹا ہوا ہو جو وقت ماذون نے اسکو دیا ہو اور ماذون نے حکم دیا کہ اس میں ناپ دے اور دونوں اس کے ٹوٹے
ہونے سے بے خبر ہیں اور بائع نے اس میں دس رطل ناپ دیا اور سب بہ گیا تو ماذون کے ذمہ کل دس رطل لازم ہوگا مبسوط
میں ہے۔ زید نے اپنے مدبر کو تجارت کی اجازت دی پھر اسکو عمر و نے حکم دیا کہ میرے واسطے ایک باندی پانچ ہزار
درم کو خریدے اس نے موافق عمر و کے حکم باندی خرید کر اسکو دیدی پھر عمر و کے پاس مرگئی یا عمر و نے اسکو آزاد
کر دیا یا ام ولد بنایا یا مدبر کے پاس قبل اس پر دگی عمر و کے مرگئی تو ان سب صورتوں میں یکساں حکم ہو یعنی وہ عمر و کا
مال گیا اور بائع کو اختیار ہوگا کہ دشمن کے واسطے مدبر کا دامنگیر ہو لیکن اگر اس نے عمر و سے مطالبہ کا قصد کیا تو ایسا نہیں
کر سکتا ہو اور جب بائع دشمن کے واسطے مدبر کا دامنگیر ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دشمن کے واسطے مدبر سے سعایت
کراوے اور مدبر کو اپنے ادا کرنے سے پہلے اور اس کے بعد یا اختیار ہوگا کہ اپنے مولک سے دشمن کا مطالبہ کرے اور اگر
مدبر و مولک کے پاس کچھ نہ ہو پھر ایک غلام نے مدبر کا ہاتھ کاٹ ڈالا اور وہ غلام دشمن جناب میں مدبر کو دیا گیا اور

مدرسے بطور تجارت یا مہبہ کے ایک باندی حاصل کی تو وہ غلام جو جنایت میں ملایا اور یہ باندی دونوں مدرسے کے قرضہ میں فروخت کیجا ونگی لیکن اگر موسیٰ دونوں کا قرضہ دیدے تو فروخت نہ کئے پس اگر موسیٰ نے دونوں کا قرضہ دیدیا تو پورا قرضہ مدرسے کے موکل سے واپس لیگا اور واپس لینے والا موکل خود موسیٰ ہوگا ہر برس اور اگر موسیٰ نے قرضہ دینے سے انکار کیا اور دونوں دو ہزار درہم کو یعنی غلام ہزار درہم کو اور باندی ہزار درہم کو فروخت کی گئی تو بائع یہ سب اپنے قرضہ میں لے لیگا اور موسیٰ خود موکل سے اس غلام کا ثمن جو جنایت میں ملا تھا لے لیگا اور باقی کا خود ثمن بنیں لے سکتا مگر مدرسہ کا ثمن واپس لیگا اور جتنے بائع کا قرضہ رہ گیا وہ بھی واپس لیگا اور یہ چار ہزار درہم ہوئے جس میں سے تین ہزار درہم بائع کو دیئے جائینگے جبکہ اسکے قرضہ بائع ہزار درہم ہوا اور دو ہزار درہم اسکے مل چکے پس باقی ایک ہزار درہم موسیٰ کو ملینگے۔ اور اگر مدرسہ موسیٰ نے موکل سے کچھ وصول نہ کیا ہاں تک کہ موکل دو ہزار درہم چھوڑ کر گیا تو اسکے بائع حصے کے جائینگے جس میں سے ایک حصہ موسیٰ کو دیا جائیگا اور چار حصے مدرسہ کو دیئے جائینگے تاکہ بائع کو ادا کر دے۔ اور اگر مدرسہ کا ہاتھ نہ لگایا بلکہ خطا سے قتل کیا گیا اور قاتل نے اسکی قیمت ادا کر دی تو قیمت اسکے بائع کو دیا جائیگی اور موسیٰ اسکی قیمت اسکے موکل سے واپس لیگا بخلات ثمن غلام محبوب کے یعنی میں لکھا ہوا اور اگر مازون نے ایک باندی خرید کر قبل ادا سے ثمن کے بلا اجازت بائع اس پر قبضہ کر لیا اور وہ اسکے پاس مر گئی یا اسکے موسیٰ نے اسکو قتل کیا حالانکہ مازون مقروض نہیں ہی یا اسکو آنا دیکر چلا تو بائع کو یہ اختیار ہوگا کہ مازون یا اسکے موسیٰ سے باندی کی قیمت کی ضمان حاصل کرے مگر مازون سے اس کے ثمن کا مطالبہ کریگا اور مازون اس ثمن کے واسطے فروخت کیا جائیگا پس اگر مازون کے ثمن میں بائع کے حق سے کی ہو تو موسیٰ پر واجب ہوگا کہ جن باندی کو اس نے تلف کیا ہو اسکی قیمت سے اس کی کمی کو پورا کرے۔ اور اگر مازون نے کسی کو اس باندی پر قبضہ کرنے کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے قبضہ کیا اور وہ وکیل کے پاس مر گئی تو وکیل بائع کو اسکی قیمت کی ضمان دے پھر بقدر ضمان اپنے موکل لینے مازون سے واپس لیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مازون نے اپنے موسیٰ کی بلا جائزہ احرام باندہ لیا تو موسیٰ کو اختیار ہوگا کہ اسکو حلال کرادے یعنی احرام سے باہر کرادے۔ اور اگر مازون نے باحازت موسیٰ احرام باندہ لیا اور اسکے بعد موسیٰ نے اسکو فروخت کیا تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اسکو احرام سے باہر کرادے یہ فتاویٰ کا ضیاع میں ہے۔ اگر زید کا غلام مازون سالم نام اور عمر کا غلام علی نام ہوا ہر ایک کے دوسرے کو اسکے موسیٰ سے خرید کیا پس اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ پہلے مثلاً سالم نے علی کو عمر سے خرید لیا اور اس پر قرضہ نہیں ہی پھر علی نے سالم کو زید سے خریدا ہو تو سالم کا علی کو خریدنا جائز ہوگا اور علی اپنے خریدار سالم کی موسیٰ کی ملک ہو جائیگا اور مجبور ہو جائیگا پھر علی کا سالم کو خریدنا باطل ہوگا اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ اول کو منیٰ بیع واقع ہوئی ہو تو دونوں بیع رد ہو جائونگی گویا کہ دونوں ایک بار کی واقع ہوئی ہیں پس مسا واقع ہونے میں بطرح دونوں رد ہوتی ہیں ایسے ہی نہ معلوم ہونے کی صورت میں بھی رد ہوگی اور اگر دونوں مازون قرضدار ہوں تو اول کی بیع بھی ناجائز ہوگی لیکن اگر اسکے قرضہ اجازت دیدین تو جائز ہو جائیگی یہ مبسوط میں ہے۔ فقہ میں لکھا ہے کہ محلے نے امام ابو یوسف سے رفقہ کی ہو کہ اگر مازون نے کسی کو اپنا قرض ادا کرنے یا قرض وصول کرنے کے واسطے وکیل کیا پھر موسیٰ نے اسکو مجبور کر دیا پھر وکیل نے قرضہ ادا کیا یا وصول کیا اور اسکو مازون کے مجبور ہونے کی خبر نہیں ہو تو جائز ہوا وہ علی نے

کہا کہ میں نے امام محمد رحمہ اللہ سے سنا ہے کہ وہ یوں فرماتے تھے کہ وکیل کا یہ صرف جائز ہو خواہ اسکو ماذون کے مجور ہونے کا علم ہو یا نہ ہو اور کہتے تھے کہ یہ امام ابو یوسف کا قول ہے۔ اور بھی فقہی میں ہے کہ اگر غلام محمد نے ایک کپڑا خریدا اور اسکو کو معلوم نہیں ہے بیان تک کہ اسے غلام کو فروخت کیا پھر اس خریداری کی اجازت دیدی تو خرید جائز نہ ہوگی اور اگر غلام نے ایک کپڑا کسی شخص کے ہاتھ فروخت کیا اور مولے کو معلوم نہیں ہے بیان تک کہ اسے غلام کو فروخت کیا پھر بیع کی اجازت دی تو جائز ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر زید کے غلام ماذون کا عمر پندرہ ہزار درم قرضہ ہو پھر زید نے عمر کو وہ غلام بہہ کر کے قبضہ کر دیا تو بہہ جائز ہے اور زید کا عمر پندرہ ہزار درم قرضہ بجا لے گیا اگر ماذون پر بیع ہویم کا قرضہ ہو اور اسکی قیمت ایک ہزار درم ہو پھر اسے ایک شخص کی طرف سے دوسرے کے واسطے ہزار درم کی کفالت مولیٰ کی اجازت سے قبول کر لی پھر اسے ایک ہزار درم قرضہ کر لے پھر اسے دوسرے شخص کی طرف سے ہزار درم کی کفالت قبول کی پھر وہ غلام ہزار درم کو فروخت کیا گیا تو ہم کہتے ہیں کہ پہلی کفالت میں سے نصف باطل ہوگی اور باقی نصف کے واسطے مکفول رہا اسکے میں شریک قرار دیا جائیگا اور دوسری کفالت باطل باطل ہوگی پس پہلا قرضہ پانچ سو درم کے حساب سے اور دوسرا قرضہ پورے قرضے ہزار درم کے حساب سے اور پہلا مکفول رہا پانچ سو درم کے حساب سے اسکے میں شریک ہوگا پس غلام کا میں ہزار درم ان لوگوں میں چار حصے ہو کر تقسیم ہوگا اور ہر پانچ سو درم ایک سو قرار دیا جائیگا پس اس حساب سے دو سو پچاس درم پہلے قرضہ کے اور اسی قدر پہلے مکفول کے اور پانچ سو درم دوسرے قرضہ کے حصہ میں آویں گے اور دیے جاویں گے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر ماذون نے کہا کہ میں تیرے ہاتھ یہ گھر اس شرط سے فروخت کرنا ہوں کہ ہزار گز سے رقمہ کم ہے اور مشتری نے اسکو کم یا ہزار گز یا زیادہ پایا تو بیع جائز ہے اور اگر کہا کہ اس شرط سے کہ ہزار گز سے زیادہ ہو پس اگر اسکو ہزار گز سے مختار است زیادہ پایا تو بیع لازم ہوگی اور اگر اسکو تیرہ گز یا کم پایا تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے اسکو پورے میں خریدے یا ترک کر دے پس اگر اسے لینا اختیار کیا تو اس پر پابندی لازم ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اگر غلام نے کسی شخص کو بیع ودیعت دی تو مولیٰ کو ودیعت لے لینے کا اختیار ہوگا خواہ غلام ماذون ہو یا مجبور ہو اور اگر مودع نے ودیعت اسکے مولیٰ کو دیدی پس اگر غلام پر قرضہ ہو تو جائز ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص سے ایک کپڑا دس درم کو اس شرط سے کہ دس گز خرید اور اسکو آٹھ گز پایا پس بائع نے کہا کہ میں نے اس شرط سے کہ آٹھ گز ہی فروخت کیا ہے تو قسم سے قول بائع کا قبول ہوگا اور مشتری پر واجب ہوگا کہ اپنی شرط کے دعویٰ پر گواہ لاوے جیسا کہ مسند میں کہ ایک غلام اس شرط سے خرید کیا کہ یہ کاتب یا جائز ہے حکم ہے یعنی بائع کا قول قبول اور مشتری پر گواہ لانا واجب ہونے ہیں۔ اور اگر مشتری نے کہا کہ میں نے دس درم کو اس شرط سے خریدا ہے کہ دس گز ہی ہر گز ایک درم کو اور پھر میں نے اسکو آٹھ گز پایا اور بائع نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اس شرط سے دس درم کو فروخت کیا ہے کہ آٹھ گز ہی اور میں نے فی گز ایک درم کی شرط نہیں لگائی تو دونوں باہم قسم کھا کر بیع واپس کر دیں گے یہ مبسوط میں ہے۔

کے باب النجور میں لکھا ہے کہ اگر مولے نے ماذون کو مجبور کیا اور پھر مبادی قرضہ ہی تو قرضہ مبادی رہیگا کذا فی الفتاویٰ غنیہ میں ہے کہ ایک ماذون کو اسکے مولیٰ نے مجبور کیا اور اسکے قرضداروں کو منع کیا کہ اسکو قرضہ نہ دیں تو فرمایا کہ اگر اسکے قرضداروں نے اسکو قرضہ دیدیا تو بری ہو جاویں گے اسی طرح اگر مولے نے اس غلام کو

فروخت کر دیا اور نقد ارون نے بعد فروخت کے اسکو دیا تو بھی بری ہو جا میں نے یہ ذخیرہ میں ہو۔ زید نے اپنے ماذون مفروض کو عمرو کے پاس رہن کیا اور وہ مرتن کے پاس بھاگ گیا تو فرخو ہون کو عمرو سے ضمان لینے کا اختیار ہو گا یہ قینہ میں ہے۔ غلام مرہون کو اُسکے مولیٰ نے خرید فروخت کی اجازت دی اُسے خرید فروخت کی اور اُسپر قرضہ ہو گیا تو فرمایا کہ رہن بحالہ باقی رہیگا ولیکن فرخو ہون کو غلام پر چٹک رہن ہو کوئی راہ نہوگی پستی میں ہو۔ غلام ماذون نے اگر کوئی قیطہ اٹھا یا اور یہ امر صرف اُسی کے قول سے ثابت ہوتا ہے اور مولیٰ نے کہا کہ تو چھوٹا ہو تو میرا غلام ہو تو قول ماذون کا قبول ہو گا پھر اسکے بعد باعتبار اصل کے اس قیطہ کی آزادی ثابت ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر ماذون نے ایک باندی ہزار درہم کو اس شرط سے خریدی کہ اگر میں تین روز تک نہ ادا کروں تو ہم دونوں میں بیع نہیں ہو تو یہ جائز ہے بمنزلہ تین روز تک بجا شرط کے قرار دیا جائیگا جو کہ درکار ہے جائز ہو۔ اسی طرح اگر اسکو خرید کر ثمن ادا کر کے قبضہ کر لیا اس شرط سے کہ اگر بائع نے تین روز میں مشتری کو ثمن واپس کیا تو دونوں میں بیع نہیں ہو تو یہ بھی موافق شرط کے جائز ہو اور بمنزلہ بائع کے واسطے شرط بخار ہونے کے قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اس شرط سے خریدی کہ اگر میں تین روز میں ثمن ادا نہ کیا تو ہم دونوں میں بیع نہیں ہو پس اُسپر قبضہ کر کے فروخت کر دی تو بیع نافذ ہو جائیگا پھر اگر تین روز گزرے اور اسے ثمن ادا کیا تو بائع کو اس باندی کے لینے کی کوئی راہ نہوگی ولیکن مشتری کا ثمن کے واسطے دانگیر ہوگا۔ اسی طرح اگر مشتری نے اسکو قتل کیا یا اسکے پاس مرگئی یا کسی اجنبی نے اسکو قتل کر کے اُسکی قیمت تین روز کے درمیان تاوان ادا کی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مشتری نے اس سے تین روز کے درمیان وطی کی خواہ وہ باکرہ تھی یا تیبہ تھی یا اسیہ کوئی جنابت کی یا بدون کسی شخص کے فعل کے اٹھن کوئی عیب پیدا ہو گیا پھر ثمن ادا کرنے سے پہلے تین روز گزر گئے تو بائع کو خیار ہو گا کہ چاہے اسکو لے لے کر اور کچھ اسکو نہ بیٹھا یا مشتری کے سپرد کرے۔ اور اگر وطی کرنے والا یا جنابت کوئی اجنبی ہو اور عقر یا ارش واجب ہو تو بائع کو باندی لینے کی کوئی راہ نہوگی۔ اور اگر تین روز گزرنے کے بعد کسی اجنبی کے فعل سے اٹھن کوئی عیب پیدا ہو گیا تو بائع کو اختیار ہو گا چاہے باندی کو لیکر اجنبی سے بوجہ حکم اُسکے فعل کے خواہ وطی ہو یا جنابت ہو موقوفہ کر کے عقر یا ارش وصول کرے یا مشتری کو بوجہ ثمن کے سپرد کرے پس اگر اسے مشتری کے سپرد کر دی تو مشتری کو اجنبی کا دانگیر ہو کر عقر یا ارش وصول کرنے کا اختیار ہو گا۔ اور یہ خیار بائع کو اسوقت حاصل ہو گا کہ وہ باندی باکرہ ہو کہ جس سے اجنبی کے وطی کرنے سے اُسکی مالیت میں نقصان آگیا ہو اور اگر تیبہ ہو کر اس سے وطی کرنے سے نقصان نہ آیا ہو تو بائع اسکو لیکر اجنبی سے اسکا عقر وصول کرے گا اور اگر اسکو باندی ترک کرنے کا کچھ اختیار نہوگا۔ اور اگر خود مشتری نے تین روز گزرنے کے بعد باندی کا عقر کاٹ لیا یا باکرہ تھی اور اس سے انقضاء کیا تو بائع کو خیار ہو گا چاہے ثمن کے عوض وہ باندی مشتری کے سپرد کرے یا نہ کرے۔ کاسے کی صورت میں نصف ثمن مع باندی کے واپس لے اور در صورت انقضاء کے اُسکے عقر پر لچا نہ لیا جائیگا بلکہ دیکھا جائیگا کہ وطی سے اُسکی قیمت میں کس قدر نقصان آیا ہے پس اُسقدر حصہ اُسکے ثمن میں سے مشتری پر واجب ہو گا اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک اسے عقر اور نقصان قیمت دونوں میں سے دیکھا جائیگا کہ کون زیادہ ہو اسکے حساب سے مشتری پر اُسکے ثمن میں سے حصہ واجب ہو گا۔ اور اگر وطی سے باندی میں کچھ نقصان

واجب بود که
آری از نصف تن
نیت از نصف
شمار نصف
قوله استدر
۵

آیا ہو تو امام اعلیٰ کے نزدیک بائع اس باندی کو بے لگا اور مشتری پر کچھ واجب نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک من
اسکی قیمت اور اگر کے عقر پر تقسیم کیا جائیگا پس بائع وہ باندی مع حصہ عقر کے اس کے من سے مشتری سے واپس لیگا اور
اگر من روز کے اندر اس کے بچ پیدا ہوا پھر تین روز گزر گئے اور وہ دونوں زندہ موجود ہیں اور مشتری نے من ہونے
سین اور کیا تو باندی مع بچ کے من کے عوض مشتری کو ملیگی اور بائع کو انہیں کچھ اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر بعد تین روز
گزرنے کے بچ ہوا اور ولادت سے باندی میں نقصان آیا تو بائع کو خواہ حاصل نہ ہوگا۔ اور اگر بعد تین روز گزرنے کے
مرگئی اور بچ نہیں پیدا ہوا تو مشتری پر من واجب ہوگا۔ اور اگر تین روز گزرنے کے بعد اس کے بچ ہوا پھر وہ مرگئی اور بچ باقی
رہا تو بائع کو اختیار ہوگا چاہے اسکا کچھ مشتری کو دیکر اس سے سب من وصول کرے یا بچ مع اسکی نان کے حصہ من کے
مشتری سے واپس کرے یہ مبسوط میں ہے۔ ایک غلام محمد نے زید کو قرضہ دیا پھر اس کے مولے نے زید کو منع کر دیا کہ مال
قرضہ اسکو نہ دینا پھر زید نے اسی کو دیا پس اگر عینہ وہی دم دیدے جو اس سے لیے تھے تو قرضہ دار بہی ہو جائیگا
اور اگر دوسرے دم دیے تو بری ہوگا اور یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور امام اعلیٰ کے نزدیک دونوں صورتوں
میں بری ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کوئی باندی کسی عرض مقین کے عوض اس شرط سے خریدی کہ اگر میں یہ عرض
تین روز میں بند ہوں تو میرے اور بائع کے درمیان بیع نہیں ہو تو بمنزلہ بشرط اختیار کے یہ جائز ہے۔ پس اگر مشتری
کے پاس باندی بن جب آگیا اسے باندی کی آنکھ پھڑدی یا اس سے وطن کی اور وہ بارگہ یا غیرہ یعنی با کسی اجنبی نے
ایسا فعل کیا پھر وہ عرض مقین دینے سے پہلے تین روز گزر گئے تو یہ صورت اور دونوں سے خریدنے کی صورت
جو ہونے بیان کی ہو دونوں یکساں ہیں۔ اور اگر مشتری نے بائع کو مال مشروط نہ دیا اور تین روز گزر گئے پھر
مشتری کے پاس وہ باندی مرگئی یا مشتری نے اسکو قتل کیا تو بائع کی قیمت مشتری پر واجب ہوتی مگر من
کسی راہ سے نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر باندی کی آنکھ جانی سہی یا مشتری نے پھوڑ دی تو بائع باندی کے حصے
لصف قیمت واپس لیگا اور من لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی۔ اور اگر کسی اجنبی نے اسکی آنکھ پھوڑ دی یا قتل کیا تو بائع
کو اختیار ہوگا چاہے قتل کی صورت میں مشتری سمائل سے نی الحال اسکی قیمت لے لے یا قاتل کی معکار برادری
سے تین سال میں وصول کرے۔ پس اگر مشتری سے لے لی تو وہ قاتل کی مدکار برادری سے وصول کر لیگا اور اگر
پھوڑنے کی صورت میں بائع باندی کو واپس لیگا اور آنکھ پھوڑنے کا جرمانہ فی الحال مشتری یا اجنبی سے لے لیگا۔
پس اگر مشتری سے لیا تو وہ قاتل سے واپس لیگا۔ اور ان صورتوں میں سے کسی صورت میں بائع کو من لینے کی کوئی راہ
نہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ ایک مذکور پر بائع سودم قرضہ ہو اور مولے نے مازون اس کے قرضہ دار کے ہاتھ ہزار دم کو
بیچا تو بیع جائز ہو اور وہ بائع سودم اپنے قرضہ کے بحال کر باقی بائع سودم مولیٰ کو دیدیگا پس اس مقام پر قرضہ دار
کے قرضہ سا قہ ہونے کا حکم دیا جاتے کہ کما کہ بائع سودم اپنے قرضہ کے کھالیگا حالانکہ وہ مازون کا مالک ہو گیا ہو یہ
محیط میں ہے۔ اگر مازون نے یا آزاد مرد نے ہزار دم کو ایک باندی فروخت کی اور باہمی قبضہ ہو گیا اس شرط سے
کہ اگر تین روز میں بائع نے مشتری کو دام واپس کیے تو دونوں بی بیع نہیں ہو پھر مشتری نے تین روز کے اندر باندی
سے وطن کی یا آنکھ پھوڑ دی پھر اگر بائع نے تین روز میں مشتری کو من واپس دیا تو اپنی باندی سے لے سکتا ہو اور وطنی
میں عقر اور آنکھ پھوڑنے میں نصف قیمت لے سکتا ہو۔ اور اگر تین روز پورے ہو گئے اور ہنوز من واپس نہ کیا

تو بیع تمام ہو جاوے گی اور مشتری پر بارش یا فخر کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر کسی اجنبی نے ایسا کیا پھر بائع نے تین روزوں میں واپس دیا تو اپنی باندی واپس لے سکتا ہے اور اس کے ساتھ آئٹم بھڑنے کی صورت میں نصف قیمت خواہ مشتری سے بھر مشتری اس اجنبی سے لے لیا گیا آئٹم بھڑنے والے سے واپس لے سکتا ہے اور دلی کی صورت میں اگر بارگاہ ہو تو یہی حکم ہے اور اگر شبہ ہو کہ میکو دلی سے کچھ نقصان نہیں پہنچا تو باندی واپس لیا اور اجنبی دلی کنندہ سے اس کا حق لیا اور مشتری سے لینے کی کوئی راہ نہیں ہو سادہ اگر بائع نے تین روزوں میں واپس نہ کیا تو بیع پوری ہوئی اور مشتری دلی کنندہ یا آئٹم بھڑنے والے سے حق بارش لے لیا سادہ اگر خود بائع نے اس سے دلی کی یا آئٹم بھڑی تو بیع ٹوٹ گئی خواہ اس کے بعد واپس کرے یا نہ کرے اور اپنی باندی سے لیا اور اگر تین روز بعد بائع نے ایسا کیا تو تین واپس نہیں کیا ہو مشتری کا بھر بارش واجب ہوگا یہ سبوط میں ہے۔ جامع میں ہے کہ اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو جسے غایت کی ہو کھارت کی اجازت دی اور اس پر قرضہ ہو گیا یا اس کی یا اجرت پر دیا تو یہ ہوگا کہ اس فعل سے مولیٰ اس کا مذہب دینا اختیار کرنے والا قرار دیا جاوے یہ ذخیرہ میں آیا۔ اگر مازون نے زید کے ہاتھ ایک باندی فروخت کی اور زید نے باندی کے سامنے اس پر قرضہ کیا اور اس باندی کا حال معلوم ہوا پھر مولیٰ نے دعویٰ کیا کہ یہ میری بیٹی ہے اور اس کے دعویٰ کی مشتری اور غلام نے تصدیق کی تو وہ باندی عمر کی بیٹی قرار پا کر اس کو دیکھا دلی اوٹان دونوں میں بیع نہ ٹوٹے گی۔ اور اگر مازون نے اس کو بکر سے خرید کر قرضہ کیا ہو اصل بیع نے ایسا قرار کر دیا تو سب بیوع ٹوٹ جاوے گی اور یہ بیع واپس کر لینے سادہ اگر مازون نے اس کو بکر سے باندی کے حضور میں خرید کر باندی کے حضور میں باندی پر قرضہ کیا ہو اور وہ سادہ رہی کچھ منکر نہ ہوئی پھر عمر کے ہاتھ فروخت کیا اور واپس وصول کر لیا پھر زید نے دعویٰ کیا کہ یہ میری بیٹی ہے اور مازون اور باندی اور مشتری نے اس کے قول کی تصدیق کی کر لینے لیا کیا تو باندی سبب اور مشتری کے آزاد اور زید کی بیٹی قرار پاوے گی اگر جو بیع مازون اور عمر کے درمیان تھی وہ منتقل نہ ہوگی لان اقرار البعد باطل ایسی طرح اگر عمر نے دعوے کیا کہ بکر نے مازون کے ہاتھ فروخت کرنے سے پہلے اس کو آزاد یا بکر کو دیا تھا یا اس سے بچہ جنمی تھی اور مازون نے منکر دے کے ہاتھ بیچ لیا اس کی تصدیق کی تو عمر کا اقرار صحیح ہوگا مازون کا اقرار باطل ہوگا پس اگر باندی کی حریت کا اقرار کیا ہو تو وہ باندی آزاد ہو جائیگی بکر اس کی دلا ر موقوف رہے گی اور اگر اس کے مدبرہ یا ام ولد ہونے کا اقرار کیا تو عمر پر موقوف ہوگی پھر گر بیعت اول مر گیا تو آزاد ہو جاوے گی اور عمر و اپنا حق مازون سے تا وقتیکہ آدا نہ واپس نہیں لے سکتا ہوا ان بروقت آزاد ہو جانے کے واپس لیا اور یہی حکم اس صورت میں ہے کہ جب مازون اس سبب اقرار مشتری سے منکر ہو لیکن فرق یہ ہے کہ اس صورت میں مازون کے آزاد ہو جانے کے بعد بھی اپنا حق اس سے واپس نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر مشتری نے عمر دے دیوں دعویٰ کیا کہ بکر نے مازون کے ہاتھ بیچنے سے پہلے اس کو کاتب کیا تھا اور مازون نے تصدیق کی یا گدیب کی اور باندی نے بھی یہی دعویٰ کیا تو وہ باندی مشتری نے عمر کی ملوکہ رہیگی چاہے اس کو فروخت کرے

کذا فی البسوط

کتاب الغصب

اسمین چودہ باب ہیں۔

کذا فی مالگیری جلد سوم
کتاب مالادون باسینہ و مستحقات
نور فتاویٰ مالگیری جلد سوم

باب اول غصب کی تفسیر و شرائط و ثبوتات یعنی شلیات وغیرہ کے بیان میں۔ شرع میں کسی شخص کے مال مقوم محرم کو بلا اجانت اس کے مالک کے طرح لے لینا اگر اس کے ہاتھ میں ہو تو اس کے ہاتھ سے نکال ہو جاوے اور اگر ہاتھ میں نہ ہو تو اس چیز کے مالک ہاتھ نہ پہنچ کے غصب کہتے ہیں یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی شخص اور اس کی ملک کے درمیان کوئی شخص حائل ہو جاوے تو وہ شخص غناس ہوگا کیونکہ غصب نہیں ہو اور اگر کسی نے مالک کو اس کے مال کی حفاظت سے روک دیا بیان تک کہ وہ مال تلف ہو گیا تو غناس ہوگا یہ بیابیع میں ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک غصب کی شرط یہ ہے کہ جو چیز لے لی ہو وہ مال منقول ہو اور یہی آخر قول امام ابو یوسف کا ہے پس اگر کسی شخص نے مال غیر منقول یعنی عمارت لے لیا تو ان دونوں اماموں کے نزدیک ضمان واجب نہ ہوگی یہ نہایت میں ہے۔ حکم غصب کا یہ ہے کہ اگر جان بوجہ کر ایسا کیا تو گنہگار ہو اور تاوان دے اور اگر بدون علم ایسا کیا مثلاً جو چیز لے لی اس کو اس گمان سے لیا کہ یہ میرا مال ہے یا کوئی مال خرید یا بچہ سلوم ہوا کہ سوائے بالغ کے اس کا کوئی شخص غیر متقی ہو تو اس صورت میں واجب ہے کہ تاوان دیدے اور گنہگار ہوگا۔ اور فاطمہ پر واجب ہے کہ مالک کو اس کا مال بعینہ اگر موجود ہو تو واپس کرے اور اگر اس کے واپس کرنے سے عاجز ہو مثلاً اس کے پاس اس کے فعل سے تلف ہو گیا یا بدون اس کے فعل کے تلف ہو گیا پس اگر وہ مال شلی ہو تو اس کا مال واپس دے جیسے کھلی و وزنی چیزیں اور اگر اس کا مال اس وجہ سے نہ واپس کر سکے کہ وہ چیز ان دونوں بازار میں نہیں ملتی ہے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جس روز ناش ہوئی ہو اس دن کے حساب سے اس کی قیمت دیدے اور امام ابو یوسف کے نزدیک غصب کے روز کی قیمت اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جسدن سے بازار سے منقطع ہوئی اس دن کی قیمت ہے اس دے کذا فی الکافی اور اگر ایسی چیز غصب کی جس کا مثل نہیں ہوتا ہو تو بالاجماع جس روز غصب کی ہو اس روز کی قیمت دینی واجب ہے یہ سراج الوہاج میں ہے اور منقطع ہو جانے میں ہی اعتبار ہے کہ بازار میں وہ چیز نہ ملتی ہو اگر کوئی کے پاس گمرون میں موجود ہو کذا فی البیہن اور اکثر مشائخ نے امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا اور بیان الائمہ صدر مالگیری بہان الدین اور صدر رشید حسام الدین نے بھی ہا سی قول پر فتویٰ دیا ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیا ہے کہ یہ کفایہ کی آخر کتاب الصرف میں لکھا ہے اور صدر الاسلام ابو الہیر نے شرح کتاب غصب میں لکھا ہے کہ ہر کھلی چیز یا وزنی چیز شلی نہیں ہوتی ہے بلکہ کھلی و وزنی چیزوں میں فقط وہی شلی ہوتی ہے جو باجم متعاقب ہوں اور جو متفاوت ہوں وہ شلی نہیں ہیں اور صاحب الموطا نے شرح جامع منیر میں لکھا ہے کہ کھلی و وزنی وعدہ کے قیاس سے تمام حدودیات متعارف شلی ہیں اور متفاوتہ سب نفقات الیقیم ہیں یعنی انکی قیمت دینی چاہیے۔ اور جس چیز کے احادیث باعبار قیمت کے تفاوت ہو وہ حدودی متفاوت ہے جیسے کربان اور جس کے احادیث تفاوت قیمت نہ ہوں ان کے انواع میں تفاوت ہے جیسے بادبجان تو شلی متعارف ہے کہ اس پر قیاس کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ بازار میں دونوں شلی ہیں اور اگر انڈے ایک حبش کی ہوں تو اس میں بڑا و چھوٹا یکساں حکم میں ہے اور شیخ الاسلام علی السبکی نے شرح الصحیح میں لکھا ہے کہ غناس و صفیر دونوں شلی ہیں اور کثرت و اخراجات سب شلی ہیں کیونکہ یہ معدی متعارف ہیں یہ نفوس عامیہ میں ہے اور اگر ایک حبش کے انڈے کے انواع و اقسام مختلف ہیں اور یہی حکم زیب کا ہے یہ نادر ہے تا مینہاں ہیں۔ اور سیر کبیر میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص نے دوسرے کا ہنر تلف کیا تو اس پر غصب واجب ہوگی پس باوجود اسکے کہ میں ہوزفات میں سے ہے اس کو شلی نہیں قرار دیا کیونکہ انہیں کی غصب کا امر اتفاق

ہوتا ہو اگرچہ بیچ سلم میں ہوا کیواسطے اسکو مثلی اعتبار کیا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ تخم مثلی ہو اور تخم لینے کو مکہ مثلی ہو اور تراب یعنی مٹی
ذوات الیقیم میں ہو۔ اور سوت مثلی ہو اور جو چیز سوت سے تیار ہوئی ہو وہ بھی مثلی ہو یہ قینہ میں ہو۔ اور فتادی میں ہو کہ سرکہ اور
عصیرہ دونوں مثلی ہیں اسی طرح آنا اور جو کر اور گچ اور چٹا اور روئی اور اسکا سوت اور صوف اور اسکا سوت اور سب طرح کا تبن
اور گٹان اور بریشم و صاف و صند و شبہ و حنا و وسمہ اور جفتہ خشک یا حین ہن سب مثلی ہیں اور بفت مثلی ہو اور فتادی رشید الدین
میں دوسرے مقام پر لکھا ہو کہ برف بھی ہو اور فوائد صاحب محیط میں ہو کہ لایم اعظم دام ابو یوسف کے نزدیک بانی ذوات الیقیم
میں سے ہو اور کاغذ مثلی ہو اور سانا و صیغہ و کیر اور گدائی وغیرہ سب کے آحاد و تنوعات ہوتے ہیں پس سب ذوات الیقیم
اور صابون و کھجور و کھنڈ و ذوات الیقیم میں سے ہیں۔ اور فتادی رشید الدین میں لکھا ہو کہ کھنڈ و ذوات الیقیم میں جو باہم طرح خلط کھجور
کہ انہیں تیز نموس کے تو مثلی نہ ہیں اور ذوات الیقیم میں سے ہو جائیگی اور حکم اسواسطے ہو کہ زشتا ایک صابون میں روغن گم اور دوسری
میں زیادہ ہوتا ہو لایم کھجور میں سرکہ زیادہ ہو اور دوسری میں سرکہ کم ہوتا ہو حتیٰ کہ اگر دونوں صابون مثلاً ایک ہی
روغن سے بنائے گئے ہوں تو مثلی رہیں گے اور جب قدر صابون تلف کیا ہو اسی قدر لینے اسکے مثل ضمان دیکھا اور
گوہر ذوات الیقیم میں سے ہو اور ہیزم اور درختوں کے پتے سب قیمتی ہیں اور سباط و عصیرہ و بور یہ و اسکے مثال سب
ذوات الیقیم ہیں اور آدم و چرم و جلود و سب مثل کپڑے کے ذوات الیقیم ہیں اور سوتی ذوات الیقیم میں سے ہوتی ہو
اور سیاحین ہارہ و قبل و قصب و خشب یعنی کرطیان ذوات الیقیم ہیں اور دودھ مثلی ہو اور خبثات ذوات الیقیم میں سے
ہونا چاہیے کیونکہ اس میں باہتار پختگی و حرشی کے تفاوت ہوتا ہو فتادی رشید الدین کی بیعت میں لکھا ہو
کہ اگر گوشت پختہ ہو تو بالاجماع بعدی تلف کرنے سے باعتبار قیمت کے اسکی ضمان واجب ہوتی ہو اور اگر
خام ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہی صحیح ہو کہ ان فی الفضول العادیہ اور گوشت و جربی اور بکتی ذوات الیقیم میں کذا فی
اور گیہوں اگر جو کے ساتھ مخلوط کر دیے تو قیمت واجب ہوگی کیونکہ اسکا مثل نہیں ہو کذا فی الفتاویٰ مالک المسترحم
اور ہندوستان میں گیہوں اور جو مخلوط جو کھنی کے نام سے معروف ہو میرے نزدیک اسکا مثل ہونگی والفتا اعظم
اور فتادی قاضی خان کی اول کتاب فیہ یوسف میں ہو کہ ظاہر الروایہ کے موافق روئی ذوات الیقیم میں سے ہے کذا
فی الفضول العادیہ۔ قال رضی اللہ عنہ کرم سلیہ یعنی ابرہیم کے ساتھ اگر خوب و صوب دیا گیا ہو تو مثلی ہو اور اگر
خوب نہ ہو کما ہو تو قیمتی ہو یہ قینہ میں ہو۔ اور بجھے مشاخ کہنے فرمایا کہ روئین ذوات الیقیم میں سے ہو اور قابضان
کے فرمایا کہ مثلی ہو فی فضول عادیہ میں ہو۔ اور خشت خام و پختہ کے مثلی ہونے میں لایم اعظم کرم سے دور گواہ ہیں
کذا فی القینہ اور وضع ہو کہ مقصوب مال ضروری کہ یا تو غیر منقول ہوگا جیسے دار و عرض و کرم لینے باغ و گور و طاووس
وغیرہ یا منقول ہوگا اور منقول میں ضروری کہ یا تو مثلی ہوگا جیسے کیلی چیزیں اور وزنی چیزیں کہ جلی تمیض یعنی کرے
کرنے میں ضرر نہیں ہو لینے غیر مصوغ ہوں اور عددی متقارب جیسے افواٹ اور فلوس وغیرہ عددیات جتنے
آحاد و تنوعات نہیں ہیں یا غیر مثلی ہوگا جیسے حیوانات و درختات یعنی اگر دن سے ناپنے کی چیزیں اور عددیات غیر مثلاً
لینے عددی متفاوت جیسے خر پہ و ناز و غیرہ اور وزنی چیزیں جتنے لکڑے کرنے میں ضرر نہ ہو یعنی مصوغ جیسے اگر
مال مقصوب غیر منقول ہو جیسے دار و عمار و حالت وغیرہ اور وہ آسانی کسی آفت سے منہدم ہو گیا یا بانی کی ہیا آتی زور
عمار و درخت وغیرہ بالیکلی یا کسی زمین پر سیل پڑھکی جس سے زمین ناقص ہوگی اور بانی کے نیچے برآمد ہوگی

تو قول امام اعظم و آخر قول امام ابو یوسف کے موافق غاصب پر ضمان واجب نہ ہوگی کذا فی شرح الطحاوی اور یہی صحیح ہو
 کذا فی جوہر الاخطا علی اور اگر یہ چیزیں کسی شخص کے فعل سے حادث ہوئی ہوں تو اس تلف کرنے والے پر ضمان واجب
 ہوگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے پس اس میں اختلاف ہو اور اگر یہ چیزیں خود غاصب کے فعل اور اسکی سکونت سے
 حادث ہوئی ہوں تو بالاجماع اسی پر ضمان واجب ہوگی اور زائد میں لکھا ہے کہ صحیح قول امام اعظم و امام ابو یوسف کا یہی
 یہ ضمانت میں ہے اور اگر غاصب کی سکونت و زراعت سے کچھ نقصان آیا تو مثل مال منقول کے بالاجماع بقدر نقصان
 کے ضامن ہوگا اور نقصان کی تفسیر میں اختلاف ہے شیخ نعیم بن حبی نے فرمایا کہ نقصان یوں دریافت کیا جاوے کہ یہ زمین
 قبل استعمال کے کتنے پر جا رہا ہوئی تھی اور بعد استعمال کے کتنے پر جا رہا ہوئی ہو پس حسب قدر تفاوت ہو وہی نقصان
 ہو اسکا ضامن ہوگا کذا فی التبین اور یہی الیق ہو اور اسی پر فتوے ہیں کہ یہ کسے میں ہے۔ پھر غاصب پیدا و اندر اعلیٰ میں ہے
 بقدر بے ماس المال یعنی بیج اور ضمان نقصان و زراعت کے لیکر باقی کو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک
 صدقہ کر دینا پس اگر اسنے ایک زمین غصب کی اور زمین دو کر گھیر لیں بڑے اور آٹھ کر بڑا ہوئے اور بقدر ایک کر
 کے اسپر خرچہ پڑا اور اسنے ایک کر ضمان نقصان دیا تو آٹھ کر میں سے چار کر لیکر باقی صدقہ کر دینا یہ نہیں میں ہے۔ ایک
 شخص دوسرے کے بچہ کو بیویا دوسرے کے فرش پر بیٹھا تو غاصب ہوگا کیونکہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک
 مال منقول کا غصب بدون فعل و تحویل کے تحقق نہیں ہوتا ہو پس جب تک اپنے فعل سے اسکو تلف نہ کرے تب تک ضامن
 ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ مزید کے غلام کو عمر و نے اپنے کام میں لگایا تو یہ غصب ہے جے کہ اگر اس فعل سے
 مرگیا تو عمر و اسکی قیمت کا ضامن ہوگا خواہ یہ جانتا ہو کہ یہ شخص غیر کا غلام ہے یا سچا جانتا ہو مثلاً غلام لے کر کہہ کہ میں آزاد
 ہوں مجھے ضرور کرے اور عمر و نے مزدور کر لیا اور یہ حکم اسوقت ہے کہ اپنے کاموں میں سے کسی کام میں لگایا ہو
 اور اگر اپنے کسی کام میں نہ لگایا ہو تو غاصب ہوگا یہ ذخیرہ کی ہے اگر مزید نے عمر و کے غلام سے کہا کہ تو اس درخت پر
 چڑھ کر اس میں سے کٹش جھاڑ تاکہ تو کھاوے اور وہ درخت سے گر کر مر گیا تو یہ ضامن ہوگا اور اگر کہا کہ میرے کھانے
 کے واسطے جھاڑ اور باقی مسئلہ بجا رہے تو ضامن ہوگا کذا فی المحیط و کذا فی فتاویٰ سے قاضی خان۔ اور اگر نابالغ سے
 کہا کہ یہ دیوار توڑ دے اسنے ایسا ہی کیا اور اس کام میں مرگیا تو ضامن ہوگا اور اگر کہا کہ میرے واسطے اس دیوار
 کو توڑ دے تو بالاجماع ضامن ہوگا اور اگر لڑکے سے کہا کہ اس درخت پر چڑھ کر میرے واسطے جھل توڑ دے وہ
 چڑھ گیا اور وہ ان اسنے ایک جھل کھایا تو اسکی حلق میں ٹک رہا اور وہ مر گیا تو حکم دہندہ ضامن ہوگا کیونکہ فعل نابالغ
 اس کے قول کا معارض ہو گیا یہ مسئلہ واجبہ محمد بن محمود بن الحسن الاشعری نے فرمایا ہے۔ اور اگر کسی چوپایہ کی تکمیل تھا مگر بے چلا
 یا نہ لگایا سمار ہوا اور اسپر کچھ لاوا اور یہ سب مالک کی بلا اجازت کیا تو ضامن ہوگا خواہ وہ چوپایہ اس خدمت سے ملا ہو

یا دوسری طرح مراد ہو یہ بیج و فصول عمادیہ میں ہے۔

باب دوسرا۔ غاصب باغیر کے فعل سے مال منسوب متغیر ہو جانے کے بیان میں۔ اگر میں مخصوص بفعل غاصب متغیر
 ہوگئی جے کہ اسنے اسکا نام اور یہی نعمت بدل دی تو اس سے منسوب نہ کی ملک جاتی ہے اور غاصب اسکا مالک
 ہوگا اور اسکا ضامن ہوگا مگر اس سے منع حلال نہیں ہو تا وقتیکہ اسکا بدلہ ضمان ادا نہ کرے یہ ہا میں ہے۔
 در اگر مال منسوب غاصب کے ہاتھ میں ناقص ہو گیا تو غاصب بقدر نقصان ضامن ہوگا پس مال کو مع نقصان

رہن ہوا اور عمر نے عصف سے اسکو رنگ دیا تو وہ رہن سے نکل گیا اور عمر و اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر کپڑا اور عصف دونوں رہن ہوں تو مرہن کو اختیار ہوگا کہ اس سے کپڑے کی قیمت کی ضمان اور عصف کے مثل عصف لے لے یا رنگے ہوئے کپڑے پر راضی ہو جاوے پس یہ رنگا ہوا اس کے پاس رہن رہیگا جو عصف سے رہن ہوگا اور اگر کپڑے کے مالک نے عصف کو رنگے اس سے کپڑا رنگ کر فروخت کیا تو عصف کے مالک کا مشتری پر کچھ واجب نہوگا یہ تاہر خانیہ میں ہے۔ اور اگر اپنے عصف سے ایک کپڑا غصب کر کے رنگا اور اسکو فروخت کر کے غائب ہو گیا اور مالک قوب نے حاضر ہو کر ناش کی تو اس کے نام کپڑے کے مشتری پر ڈگری ہو جاوے گی مگر اس سے عصف کے مالک کے واسطے کیس لے لیا جائیگا اور بائع مشتری کے درمیان بیع ٹوٹ جاوے گی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور کپڑے پر نشاستہ و سریش سے کنڈی کرنا مثل رنگنے کے ہو اور پاک چیز سے اس پر نقش کرنا مثل رنگنے کے ہی مگر جس سے چھاپنا تقیض ہے یعنی ناقص کرنا ہی پختہ میں ہے اور اگر کپڑا غصب کر کے اسکو بول دیا یا دھویا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اسکو لے لے اور غاصب کو کچھ نہ ملے گا کیونکہ کپڑے کے چاؤ میں کوئی شے نہیں زیادہ نہیں ہو جاتی ہے بلکہ چاؤ میں صرف اسکی ہفت اجراء کا تغیر ہوتا ہے اور غسل دینے میں اسکا میل صاف ہو جاتا ہے اور صابون یا اشنان جس سے میل چھانتا ہے وہ کچھ کپڑے میں نہیں رہتا ہے بلکہ وہ تو پانی کے ساتھ دھل جاتا ہے اور دھل جاتا ہے کہ چاؤ سے مراد یہ ہے کہ بغیر حریر کے ہو جیسے اس کے کونے بل دیکر ایک دوسرے کے ساتھ جن دیئے اور اگر حریر کے ساتھ اسکا چاؤ کیا ہو تو زیادتی ہوگی جیسے رنگ سے زیادتی ہوتی ہے یہ سراج الوہاج میں ہے اگر کسی شخص نے ستوغصب کر کے سکے میں لٹھ کر دینے تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے یہ ستوغصب کے پاس چھوڑ کر اس کے مثل غاصب سے تاوان لے یا انھیں کو لیکر جتھر مسک سے زیادتی ہوئی ہے اسکو تاوان دیدے اور اصل میں فرمایا کہ ستو کی قیمت کا ضامن ہوگا اس واسطے کہ ستو میں باعتبار ہوس کے تفاوت ہوتا ہے پس مثل ترا اور بعض مشایخ نے فرمایا کہ قیمت سے امام محمد رحمہ کی مراد مثل ہے اسی کو قیمت کیا ہو مثل کے فائز مقام قیمت ہوتی ہے کذا فی الہدایۃ اور شہد و سکے دونوں اہل بین جبکہ دونوں مختلف ہوں۔ اور اگر تیل کے ساتھ مشک مخلط ہو جاوے پس اگر تیل کی قیمت برحق ہو جاوے تو مشک ہنزلہ رنگ کے کپڑے کے حق میں ہوگا اور اگر تیل سے اچھا ہوا اور قیمت نہ برحق مثلاً تیل بدبو زائینوں میں سے ہو تو مشک کا تلف کر دینا قرار دیا جائیگا یہ فناوے کر شی میں ہے۔ اگر زبرد نے عمر و کپڑا غصب کر کے قطع کر لیا مگر سنور نہیں سلا یا تو دیکھا جائیگا کہ اگر قطع کرنے سے کھلا ہوا عیب نہیں پیدا ہو گیا تو مالک کو یہ اختیار ہوگا کہ اس سے کپڑا لیکر بقدر نقصان قطع کے ضمان لے اور یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ کپڑا اسی کے ذمہ ڈالے اور اگر قطع سے ایسا عیب فاحش پیدا ہو گیا کہ منزلہ اس کے تلف کے ہو تو مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے اس سے کپڑا لیکر بقدر نقصان کے ضمان لے یا کپڑا اسی کے پاس چھوڑ دے اور نیچے صحیح سالم کپڑے کی قیمت لے لے۔ اور اگر غاصب نے قطع کر کے سلا یا تو مالک کا حق اس سے منقطع ہو گیا پس غصب کے وقت کی قیمت اس سے ضمان لیگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کا کپڑا پھاڑ دیا اور بہت پٹ گیا تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے اس سے کپڑے کی پوری قیمت تاوان لے امدہ کپڑا غاصب کا ہو جائیگا کیونکہ وہ کپڑا ایک وجہ سے گویا تلف ہو گیا کیونکہ جس کا موت کے لائق پہلے تھا ان کے لائق اب نہ رہا یا کپڑا لیکر اس سے نقصان کی ضمان لے کیونکہ ایک وجہ سے وہ عیب دار ہو گیا ہے اس لیے وہ حقیقت تو وہ کپڑا باقی موجود ہے اور ایسے ہی بیٹے منہج بھی اس سے حاصل ہو سکے ہیں۔ اور اگر تھوڑا

مجبور ہو تو غاصب بقدر نقصان کے ضامن ہوگا اور مالک اپنا کپڑا واپس لے گا ایسے کہ وہ کپڑا ہر وجہ سے قائم ہو جو وہی باب
 رہا یا مر کہ مبت بٹھا ہوا اور تھوڑا بٹھا ہوا اسکو کہتے ہیں پس صحیح یہ کہ خرق فاش اسکو کہتے ہیں جس سے کسی قدر روٹی زمین
 و جنس منفعت زائل ہو جاوے اور بعض وقت خرقا و بعض منفعت باقی رہے دے اور خرق پسیر بھو تلیل وہی کہ جس سے
 کہ منفعت زائل ہو جاوے نقطہ انہیں کچھ نقصان آ جاوے اور یہ تفسیر خرق کثیر کی ہے اس واسطے صحیح بیان کی کہ امام محمد
 نے کتاب الاصل میں کپڑا قطع کرنے کو نقصان فاش قرار دیا حالانکہ بعض منفعت اس سے زائل ہوتی ہے کافی میں ہوتی
 اور شمس الانہر خشی نے فرمایا کہ جو کچھ کپڑے کی خرق میں مذکور ہو یعنی اگر خرق فاش ہو تو مالک مختار ہے کہ چاہے کپڑا کٹ کر
 نقصان لے لے یا بالکل قیمت لے لے اور کپڑا دیدے اور اگر تلیل ہو تو کپڑا لیکر نقصان لے لے یہی حکم ہر مال عین میں ہے مگر
 بان اموال ربو یعنی زمینیں راجد سی ہوتا ہے حکم بنین ہو کیونکہ اموال ربو یہ کے عیب دار کرنے میں خواہ خرق فاش کثیر
 ہو یا تلیل ہو مالک کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے وہ مال عیب واپس کر لے اور غاصب سے کچھ نہ لے یا وہ مال اسکو دیکر
 اس کے مثل یا اسکی قیمت لے لے کیونکہ نقصان کی ضمان لینا ایسے مالوں میں اسوجہ سے مستحب ہے کہ ربو مالک پہنچ جائیگا
 یہ نہایت میں ہو۔ اگر ایک کپڑا غاصب کیا اور غاصب کے پاس مستحق ہو گیا یا زرد پڑ گیا تو مالک اسکو مع ضمان نقصان
 واپس لے گا اور یہ اسوقت ہے کہ نقصان پسیر ہوا اور اگر نقصان کثیر ہو تو مختار ہوگا چاہے کپڑا اسی کے پاس چھوڑ کر قیمت
 لے لے یا لیکر اس کے ساتھ نقصان لے۔ اور اگر مال مضروب کھلی یا وزنی چیز ہو مثلاً گندم ہوں اور وہ غاصب کے پاس مستحق
 ہو گئے تو اسیر اس کے مثل واجب ہونگے اور یہ فاسد گیون اسی کے ہو جاوینگے یا مالک چاہے تو مستحق گیون لے لے
 اور غاصب پر کچھ واجب نہ ہو گا کذا فی المحیط۔ قلت لانه لو اخذ ضمان النقصان لادى الى الربوا واللہ اعلم۔ اور اگر مال
 مضروب باندی یا غلام ہوا اور غاصب نے اسکا ہاتھ یا نون کاٹ ڈالا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے غصب اسکو
 دیکر پوری قیمت غاصب سے ضمان لے یا اس مضروب کو لیکر اس کے ساتھ ضمان نقصان لے یہ طبعیہ میں ہے اگر کسی
 شخص نے زید کی بکری دج کر ڈالی تو زید کو اختیار ہے چاہے مذکورہ اسکو دیکر اس سے قیمت واپس لے یا بقدر نقصان
 مذکورہ کے ساتھ ضمان لے اور یہی حکم اونٹ وغیرہ کا ہو اسی طرح اگر بکری یا اونٹ وغیرہ کا ہاتھ کاٹ ڈالا تو بھی یہی حکم
 ہو یہ ظاہر الروایہ کا حکم ہے۔ اور اگر چوپایہ غیر مالکول اللحم ہو یعنی اسکا گوشت حلال نہ ہو اور غاصب نے اسکا ہاتھ یا نون
 کاٹ ڈالا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ غاصب سے اسکی پوری قیمت کی ضمان لے کیونکہ اس صورت میں ہر وجہ سے تلف کرنا
 ثابت ہوا بخلاف ملک کے ہاتھ یا نون کاٹنے کے کہ اس صورت میں اس ملک کو مع ارش بھی واپس لے سکتا ہے
 اور اسوجہ سے کہ ہر وجہ سے استملاک نہیں ہے کیونکہ ہاتھ یا نون کاٹ جانے کے بعد بھی آدمی سے نفع حاصل ہو سکتا
 ہو کذا فی المداۃ والکبریٰ فتاویٰ میں ہے کہ اگر چوپایہ کا کان یا تھوڑا سا کان کاٹ ڈالا تو نقصان کا ضامن ہوگا پس چوپایہ
 کے کان کاٹنے کو نقصان خفیف قرار دیا ہو اسی طرح اگر چوپایہ کی دم کاٹ ڈالی تو نقصان کا ضامن ہوگا اور شریعت
 سے منقول ہے کہ اگر قاضی کے بچہ کی دم کاٹی تو پوری قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر دوسرے کے بچہ کی دم کاٹی تو نقصان نقصان
 کا ضامن ہوگا یہ وغیرہ میں ہو۔ قلت کا یہاں ما و التقریر لیغان جمیع القیمۃ والا فلا وہیہ و لعلہ تقریر ہے۔ اور اگر کسی نے
 چھوٹا ہاتھ یا نون کاٹ ڈالا بھر مالک نے اسکو دج کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مالک کا کاٹنے والے پر کچھ واجب
 نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید نے عمر و کے میل کو اسقدر مارا کہ اسکی سیلیاں ٹوٹ گئیں تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک

اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور صاحبین کے نزدیک نقصان کا ضامن ہوگا یہ قینہ میں ہو۔ اگر چار کی دونوں آنکھیں چھوڑ
 ڈالیں تو امام علم رحم نے فرمایا کہ مالک کو اختیار ہے کہ اگر آنکھیں چھوڑنے والے کو اسکا جثہ دیدے اور پوری قیمت تاوان
 لے اور پینین ہو سکتا ہو کہ اندھا گدھا رکھ لے اور اس سے نقصان کی ضمان لے اور یہی جثہ لھیا کا مسئلہ ہے بلکہ پیر میں
 ہو اور بعد از حج کیے جانے کے بکری کی کھال کھینچ کر اسکا عضو الگ الگ کر دیا تو مالک کو اختیار ہے کہ چاہے مذبح کو چھوڑ کر
 اس سے قیمت کی ضمان لے یا مذبح کو لیکر نقصان کی ضمان لے اور قیہ ابو جعفر سے مروی ہے کہ اگر مالک نے مذبح کو لے لیا
 تو ضمان نقصان نہیں لے سکتا ہے مگر فتویٰ ظاہر الروایہ پہرہ یہ جو اہر اخلاطی میں ہے۔ اگر زید نے عمر کا بچہ زنج کر دیا
 تو عمر کو ضمان نقصان لینے کا اختیار نہیں ہو یا پوری قیمت تاوان لینے کا اختیار ہے یہ امام اعظم رحم کا قول ہے اور امام محمد
 کے قول پر کہ مالک کو اختیار ہے کہ مذبح کو رکھ لے اور ضمان نقصان لے یا مذبح کو دیکر پوری قیمت تاوان لے۔
 اور اگر زید نے اسکو فقط قتل کر ڈالا ہو تو مالک کو ضمان نقصان لینے کا اختیار ہوگا یہ ظہیر بن یزید اور ہر موصلا ہوا برتن
 اگر اسکو کسی شخص نے توڑ ڈالا پس اگر چاندی کا ہو تو اسپر واجب ہوگا کہ اس برتن کی قیمت ڈھلے ہوئے کے حساب سے
 سونے سے ادا کرے یعنی دینار یا اشرفی وغیرہ سے ادا کرے اور اگر وہ طرف سونے کا ہو تو اسکی قیمت ڈھلے ہوئے
 کے حساب سے چاندی سے ادا کرے یہ بسوط میں ہے اگر کسی شخص نے زبردستی زید کا گنگن توڑ ڈالا اور گنگن چاندی کا
 تھا تو زید کو اختیار ہوگا چاہے ٹوٹا ہو یا گنگن لے لے اور زیادہ کچھ نہیں لے سکتا ہے بلکہ گنگن چھوڑ دے اور صحیح مسلم ڈھلے ہوئے
 کی قیمت سونے سے لے لے اور اگر زید نے یہ چاہا کہ ٹوٹا ہو یا گنگن لیکر ضمان نقصان لے تو ایسا نہیں ہو سکتا ہے اور جب توڑ پھوٹ
 پر خلاف انہیں سے قیمت ادا کرنے کی ڈگری ماضی نے کر دی اور جانبین سے باہمی قبضہ ہونے سے پہلے دونوں جدا ہو
 تو حکم قضا باطل ہوگا کیونکہ قیمت قائم مقام عین مال کی ہوگئی یعنی بیع صرف نہیں ہوتی تاکہ تقاض شرط ہوتا ہے پھر واضح ہو
 کہ سونا و چاندی دونوں ڈھالنے سے وزنی ہونے سے خارج نہیں ہوتے ہیں اور انکے خواہے لوہا پتیل و تانبہ
 وغیرہ ڈھالنے سے بھی وزنی رہتے ہیں اور بھی وزنی نہیں رہتے ہیں مثلاً عددی ہو جاتی ہیں پس اگر ان چیزوں
 سے بنی ہوئی کوئی چیز ہو اور وزنی ہونے سے خارج ہوتی ہو مثلاً ایسی جگہ ہو جہاں یہ چیزیں ساختہ ہو کر وزن سے
 فروخت ہوتی ہیں عدد سے شمار نہیں ہوتی ہیں اور اسکو کسی شخص نے توڑ ڈالا اور اسہیں خفیف یا کثیر نقصان پیدا
 ہو گیا تو اسکا حکم سونے و چاندی کی ڈھلی ہوئی چیز کے مثل ہے یعنی مالک کو اختیار ہوگا چاہے شکستہ کو لے لے اور زیادہ
 کچھ نہیں لے سکتا ہو یا شکستہ اس شخص توڑنے والے کو دیدے اور اسکی قیمت میں دم و دینار لے لے اور باہمی قبضہ ہونا
 بالاجملہ شرط نہیں ہے۔ اور اگر ڈھالنے سے وہ چیز وزنی نہ رہی بلکہ عددی ہوگئی پس اگر ٹوٹنے سے اسہیں کوئی عیب
 فاش نہیں آیا تو اسکا مالک کو چھوڑ دینے کا اختیار ہوگا بلکہ اسکو لے لے اور اسکے ساتھ قیمت کی راہ سے اسہیں
 جسقدر نقصان آگیا ہو اسکی ضمان لے۔ اور اگر ٹوٹنے سے اسہیں عیب فاش پیدا ہو گیا ہو تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے
 شکستہ کو لیکر اسکے ساتھ نقصان کی ضمان لے یا شکستہ کو لیکر اسکے ساتھ صحیح مسلم کی قیمت کی ضمان لے یہ شرح طحاوی
 میں ہے۔ اگر کسی شخص نے شکستہ تلوار ناف کر دی تو اس کے مثل لوہا دنیا لازم ہوگا یہ غزالیہ ملتین میں ہے۔ اگر دم یا
 دینار تو توڑ ڈالا تو اس کے مثل دینا واجب ہوگا اور ٹوٹا ہو تو اس کے مثل لوہا دنیا لازم ہوگا یہ غزالیہ ملتین میں ہے۔ اگر دم یا
 مثل نے فرمایا کہ حکم اسوقت ہے کہ ٹوٹنے سے اس کے ٹپٹے میں نقصان آگیا ہو اور اگر نقصان نہ آیا ہو تو مالک کو

تھوڑا ہوا لیگا اور یہ ویسا ہی ہو جیسا کہ پہلے بیان کیا کہ اگر کسی شخص نے دوسرے کی گرد و روئی توڑ ڈالی تو مالک کو
 تنہا ہی کوئی ہونی چاہیے اور امام شمس الاممہ سرخی نے فرمایا کہ درم یا دینار ٹوٹنے والے پر اس کے مثل واجب
 ہوئے اور مالک کو یہ ہی اختیار ہو کہ اسکو لے لے اور زیادہ کچھ نہیں لے سکتا، اگر خواہ ٹوٹنے سے اسکی حالت میں نقصان
 آگیا ہو یا نہ آیا ہو۔ اور اگر زید نے عمرو کی باندی غصب کی اور زید کے پاس وہی بیان تک کر ڈیا ہو گئی تو عمرو کو یہ
 اختیار ہو گا کہ اسکو مع نقصان کی ضمان کے لے لے اسی طرح اگر حواں غلام غصب کیا اور اس کے پاس رہا یا تک کہ
 بڑھا ہو گیا تو مالک اسکو مع ضمان نقصان لے لیگا۔ اور جبکہ اسوقت ہے کہ نقصان حقیف ہو اور اگر نقصان فاحش ہو
 تو مالک کو اختیار ہو گا چاہے مع ضمان نقصان لے یا چھوڑ دے اور کمیت لے لے اور یہی اکثر شائع کا قول ہے۔ اور اگر
 لڑکا غصب کیا اور اس کے پاس رہا یا تک کہ بالغ ہو گیا یا دھڑھی بھل آئی تو مالک اسکو لے لیگا اور کچھ ضمان نہیں لے سکتا
 ہے۔ اور اگر باندی جسکی کو بچپن چھاتیوں کی ابھارتی غصب کی اور غاصب کے پاس اسکی چھاتی لینے پستان جسکے گونین
 تو مع نقصان واپس لیگا اور اگر کوئی حصہ نہ جانتا ہو غلام غصب کیا اور وہ غاصب کے پاس رہ کر یہ حصہ بھول گیا
 تو غاصب بقدر نقصان ضامن ہو گا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے غلام خوش آواز غصب کیا اور اس کے پاس اسکی
 آواز متغیر ہو گئی تو مالک کو نقصان لیگا۔ اور اگر غلام گویا تھا اور غاصب کے پاس یہ فعل بھول گیا تو غاصب ضامن
 نہ ہو گا یہ فتاویٰ میں ہے اور اگر زید نے عمرو کے غلام کی زمین منڈوا دیں پھر جم آئیں لیکن جیسی پچھتیں ایسی نہ جہن
 تو زید کچھ ضامن نہ ہو گا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر زید نے عمرو کا سونا و چاندی غصب کر کے دینار و درم بربتن بنائے تو امام شمس
 کے نزدیک مالک کی ملک اس سے زائل نہ ہو گی پس مالک اسکو لے لیگا اور غاصب کو اس میں سے کچھ نہ لیگا اور نہ اس کے
 کام کے عوض مالک کچھ دیوے گا۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ مالک کو درم و دینار مضروب لینے کی کوئی راہ
 نہیں ہے اور غاصب پر واجب ہو گا کہ اس کے مثل اور اگرے اور بعد ادا کے مفسوب کا مالک ہو جائیگا اور شیخ حنفی
 نے فرمایا کہ اگر چاندی یا سونا غصب کر کے اسکا زیور ڈھال کر بنایا تو مالک اسکو واپس لے سکتا ہے اور غاصب کو
 اسکی ڈھالائی کچھ نہ دیگا لیکن اگر اس چاندی دسوںے کو اسنے اپنے کسی مال میں اس طرح بڑھوایا کہ اس کے اکھاڑنے میں
 مضرت ہو مثلاً اپنی مشک کا وہاں بنایا یا چھت میں تیر چڑھوے یا مثل اس کے کوئی فعل کیا تو ایسے فعل سے مالک کا حق
 منقطع ہو جائیگا اور غاصب پر اس کے مثل ضمان دینا واجب ہو گا اور وقت غصب کے حساب سے ضمان دیگا۔ اور اگر
 اسنے سونے چاندی کو فقط گلاباگر ڈھال کر کوئی چیز یا درم و دینار مضروب دیکھے بلا نقطہ اسکو مرجع یا درم یا ستمیل تیر
 بنایا تو بالاجماع اس سے مالک کا حق منقطع نہ ہو گا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر درم غصب کر کے اسکو گلاباگر کوئی چیز
 نہیں بنائی تو اس سے مالک کا حق منقطع نہ ہو گا اس میں کچھ اختلاف نہیں ہے محیط میں ہے۔ اور اگر فلوس غصب کر کے
 بربتن بنائے تو فلوس کا ضامن ہو گا کیونکہ اسنے فلوس کو من ہونے سے خارج کر دیا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر ستمیل
 غصب کر کے اس سے کوزہ بنایا تو مالک کا حق منقطع ہو جائیگا اور شیخ حنفی نے فرمایا ہے کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ بعد
 ساخت کے وہ بربتن ذراں کر کے فروخت نہ تو یا ہو اور اگر وزن سے فروخت ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مثل چاندی
 کے انہیں بھی حق مالک منقطع نہ ہونا چاہیے۔ اور شیخ شمس الاممہ سرخی نے فرماتے تھے کہ صحیح یہ ہے کہ اس صورت میں خلاف
 چاندی کے امام اعظم رحمہ کے نزدیک مطلقاً حق مالک منقطع ہو جاتا ہے۔ اور اگر ستمیل کے مالک نے بعد از انکہ غاصب اسکو

اسکے پتیل کی قیمت اور اگر چکا ہو یا قبل ان کے سپہ پتیل کی قیمت کی ڈگری ہوئے دو کوزہ توڑ ڈالا تو فرمایا کہ ایک پیمہ کوزہ کی قیمت کی ڈگری کچا ہوگی اور شکستہ مالک کو دیا جائیگا اور تیس لائے فرمایا کہ دونوں میں باہم قیمت کا اولاد بلا بدلہ ہوگا فرمایا کہ مالک پر کوزہ کی قیمت واجب ہوگی اور دو تالوں میں مقاصد یعنی اولاد بلا نہیں ہوتا ہے۔ اور کتاب میں فرمایا کہ لیکن اگر غاصب اس حق سے جو اُس پر ہو یا ہم مالک کے ساتھ حساب کرے اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ اس قول سے یہ مراد ہے کہ دونوں باہم صلح کریں تو اسی صورت میں استبدال ہو جائیگا اور جائز ہوگا مگر بدولت اسکے تو ناجائز ہے۔ اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ اوہل یہ ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ غصب کیا ہو پتیل ایسا پتیل ہوگا اسکا صلح موجود نہ ہو تاکہ اسکی قیمت غاصب پر واجب ہو پس مقاصد یعنی باہم بدلہ ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر زبرد نے کوئی حیوان غصب کیا اور اسکے پاس بڑا ہو گیا اور اسکی قیمت زیادہ ہوئی تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اسکو لے لے اور غاصب کو کچھ نہیں ملے گا اسی طرح اگر زخمی یا مریض غصب کیا اور دو کی بہان تک کہ وہ اچھا ہو گیا تو بھی یہ حکم ہی اسی طرح اگر کسی زمین میں زمین زراعت موجود ہے یا نخل غصب کیا اور کھیتی کو سبھا یا نخل کو گڑ کر اُس میں نرمادی لگائی اور اصلاح میں مستعد رہا تو بھی یہ مالک کو ملے گا اور غاصب کو اسکا خرچہ نہیں ملے گا اور اگر غاصب نے کھیتی کا ٹیلی یا پھل جھاڑے اور تلف کر دیے تو ضمان ہوگا یہ تا رہا نہیں ہے۔ اور اگر خرما کے تپے غصب کر کے اُس سے زبیل بنائی تو مالک کو اسکی لینے کی کوئی راہ نہیں ہے۔ اور اگر غنہ کو غصب کر کے اُس سے چروا کر دھیناں بنوائیں تو مالک کو اسکی لینے کا اختیار ہے کیونکہ ہم ابھی تک داخل نہیں ہوا مرن اُسکے اجزا متفرق ہوئے ہن پس ایسا ہو گیا کہ جیسے کچھ غاصب کر کے اسکو قطع کر لیا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کا صحف غصب کر کے اس میں لفظ لگائے تو یہ زیادتی ہے اور مالک کو اختیار ہوگا چاہے صحف لیکر غاصب کی زیادتی کرنے کا حق اسکو دیدے اور چاہے غیر منقطع صحف کی قیمت اُس سے ضمان لے اور یہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور علی نے امام ابو یوسف سے روایت کی کہ مالک اسکو بدولت کچھ دے ہوئے لے لے گا جیسا کہ اس صورت میں حکم ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کا غلام غصب کر کے اسکو کھنا سکھلایا۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کا کاغذ غصب کر کے اسپر لکھا تو فتح الاسلام نے ذکر کیا کہ مالک کا حق اُس سے منقطع ہو جائیگا اور قاضی رکن الاسلام علی سندھی نے فرمایا کہ اگر کسی میں مشائخ کا اختلاف ہے مگر صحیح یہ ہے کہ مالک کا حق منقطع نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کی کتاب غصب کر کے اسکو کاٹا اور کچھ بنوایا تو اسپر جس کے مثل واجب ہوگا اور اگر مثل نہ پایا جاوے تو قیمت آٹھ ہوگی اور مالک کو اُس کپڑے کے لینے کی کوئی راہ نہیں ہے یہ سبوط میں ہے۔ زبرد نے عمر کی روٹی غصب کر کے اسکو کاٹ کر بنوایا یا سوت غصب کر کے اسکو بنوایا تو مالک کا حق منقطع ہو جائیگا اور اگر روٹی غصب کر کے اسکو ہٹا اور نہ بنا تو زمین مشائخ کا اختلاف ہے مگر صحیح یہ ہے کہ مالک کا حق منقطع ہو جائیگا یہ فیض میں ہے۔ اور اگر غاصب نے غصب کے گھون پیسے تو ہمارے نزدیک آٹا اسکا ہوگا مگر اُسکے مثل گھون ضمان ادا کر دے یہ سبوط میں ہے۔ اگر غاصب نے آٹے کو گوندھ ڈالا تو مالک کا حق منقطع ہو جائیگا یہ فقیہ میں ہے۔ آٹا غصب کر کے روٹی پکائی یا گوشت کو بھون ڈالا یا نمون کا تیل بھالا تو ہمارے اصحاب سے ظاہر رہا ہے کہ موافق مالک کا حق منقطع ہو جائیگا اسی طرح اگر باکو غصب کر کے اسکو کڑ بنائے یا لوہا غصب کر کے اسکی تلوار بنائی تو بھی مالک کا حق منقطع ہوگا اور اگر

منقول ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کے باغ انگور میں انکی بلا اجازت چار دیواری بنائی پس اگر کسی کی کچھ قیمت نہ تو چار دیواری باغ کے مالک کی ہوگی اور بنانے والا اس فعل میں احسان کرنے والا شمار ہوگا اور اگر کسی کی قیمت ہو تو چار دیواری بنانے والے کی ہوگی اور سپرٹی کی قیمت واجب ہوگی کہ انی فنا دے قاضی خان والکیری ایک شخص نے دوسرے سے زمین غصب کر کے انہیں عمارت بنائی یا بھتی ہوئی پس مالک نے عمارت ڈھادی یا بھتی اٹھا کر ڈال دیا تو ضمان ہوگا بشرطیکہ غاصب کی کڑی دانتیں وغیرہ نہ لڑتی ہوں یہ حاوی میں ہو اور فنا دے قاضی خان میں ہو کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کا عصا توڑ ڈالا تو نقصان کا ضامن ہوگا اور اگر بت شکستہ کر دیا کہ انید من یا بیخ کے لایق ہو گیا بھصا کا قائم اس سے جاتا رہا تو مالک کو ضمان لینے کا اختیار حاصل ہوگا انتہی اور ترک لوگ جو حدینان حواض اور لکڑیاں غصب کر کے نہایت شکستہ کر دیتے ہیں تو اسے مالک کا حق منقطع نہیں ہوتا اگر چہ انکی قیمت شکستہ کی کے سبب سے زیادہ ہو جاوے یہ قینہ میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے ایک یا غصب کر کے اس پر کچھ کرانی تو مالک سے کہ جائیگا کہ اس میں سبب کچھ کے جو کچھ زیادتی ہوگی ہو غاصب کو دیے لیکن اگر مالک راضی ہو جاوے کہ غاصب اسی میں سے کچھ حصہ لے لے ہو سکتا ہو اسی طرح اگر غاصب نے شہرنگ کر لیا تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے مکان کو لیکر رنگ سے جتنی زیادتی ہوگی ہو غاصب کو دیے اور اگر انکار کیا تو وہ غاصب کو قیمت دلا یا جائیگا اور قیمت مالک لے لے گا بشرطیکہ رنگ کرانی کا خرچہ مقدار کثیر ہو اور شام نے امام ابووسف سے روایت کی ہو کہ اگر مالک نے غاصب کو جتنی رنگ سے زیادتی ہوئی ہو دینے سے انکار کیا تو میں اسکو رنگ دور کرنے کا حکم دوں گا اور اس دور کرنے اور رنگ جدا کرنے میں جو کچھ نقصان ہو چکا اسکی ضمان کی دگری کر دے گا اسی طرح اگر دور کرنے کو اور غصب کر کے رنگ سے نقش کر کے تو اس میں بھی حکم ہو یہ عیضی میں نہ ہو۔ اور اگر دروازہ کے کوڑے بعد غصب کے رنگ سے نقش نہ کرے بلکہ کھدوا کر نقش کرے تو یہ فعل کو ادا کالف کرنا ہو پس غاصب پر اسکی قیمت واجب ہوگی اور کوڑے کے ہو جاوے گئے۔ اسی طرح اگر چاندی کے برتن پر کھدوائی کے نقش کرے تو بھی حکم ہو یہ عیضی میں ہو اگر غاصب سے کسی شخص نے دامن غصب خریدا اور کسی عمارت منہم کر کے اپنی عمارت میں داخل کر لی پھر ملک حاضر ہوا پس اگر اسکی عمارت قبیل ہو کہ جبکہ وہ اپنے میں مشکل نہ تو دوسرا مالک کو واپس لے لے اور اگر بہت ہو کہ جبکہ محلے میں مشکل پڑے اور اسکے واسطے ایک زمانہ دیکار ہو تو مالک کو اختیار ہو کہ چاہے نہ نہروے بلکہ چھوڑ دے اور شہری سے زمین و عمارت سابق کی قیمت ضمان لے اور فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ یہ بالاتفاق ائمہ کا قول ہو اور القیہ ابو جعفر کے سواے مشائخ نے فرمایا کہ یہ فقط امام محمد کا قول ہو یہ تا مار خانیہ میں ذخیرہ سے منقول ہو۔ ایک سلمان نے دوسرے مسلمان کی شراب غصب کر کے سرکہ بنائی تو کتاب میں لکھا کہ اگر مالک اسکو لے سکتا ہو اور شام نے اختلاف کیا ہو بعضوں نے کہا اس سے یہ مراد ہو کہ غاصب نے اسکو واپسی چہرے سا جہ سرکہ بنایا کہ جسکی کچھ قیمت نہیں ہو مثلاً سایہ سے دھوب میں یا دھوب سے سایہ میں رکھ دیا یا انہیں بہت قلیل نمک یا سرکہ جسکی کچھ قیمت نہیں ہو ڈالا اور اگر اس میں نمک یا سرکہ استقدر ڈالا کہ جسکی قیمت ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک سب سرکہ غاصب کا ہو جائیگا اور اس پر کچھ واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اگر اس میں نمک ملا ہو تو مالک اسکو لے لے گا اور جو کچھ نمک سے اس میں زیادتی ہوئی ہو وہ غاصب کو دیدیگا اور اگر سرکہ ڈالا ہو تو تمام سرکہ دونوں میں ہو ایک کی ناپ کے موافق تقسیم ہوگا خواہ اسی وقت سرکہ ہو کہ تیار ہو جاوے یا کچھ دیر بعد تیار ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اگر اسنے شراب میں بہت سا سرکہ ڈال دیا یہاں تک کہ اسی وقت

وہ سب سرکہ ہوگی تو سب غاصب کو بیگی۔ اور اگر کھوپڑا سرکہ والا کہ جس سے دیر بعد سرکہ ہوئی تو دونوں میں اپنی اپنی مالک کے موافق تقسیم ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مسلمان کی شراب کسی نے غصب کر لی اور وہ اُسکے پاس سرکہ ہوگی یا اُسے سرکہ بنائی تو مسلمان کو اُسکے واپس لینے کا اختیار ہوگا اور اگر سرکہ ہو جانے کے بعد غصبی کے پاس تلف ہوگی تو اس پر ضمان واجب ہوگی اور اگر خود غصبی نے تلف کر ڈالا تو مسلمان کو اُسکے مثل سرکہ تاوان دیگا یہ سراج الوہاج میں آیا۔ اگر ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان سے شراب غصب کی پس آیا غاصب پر واجب ہو کہ اُسکو واپس دے دے کہ اگر نہ دیگا تو قیامت میں ماخوذ ہوگا یا نہیں تو اگر چاہتا ہو لینے قطعاً جانتا ہو کہ یہ شخص سرکہ بنانے کے واسطے واپس لیتا ہو تو اس پر واپس کرنا واجب ہو ورنہ قیامت میں ماخوذ ہوگا۔ اور اگر قاضی کے پاس یہ مقدمہ پیش ہوا تو تامل کرے پس اگر قاضی کو یقین معلوم ہو کہ یہ شخص سرکہ بنانے کے واسطے واپس مانگتا ہو تو واپس کرنے کی ڈگری کہے اور اگر یہ معلوم ہو کہ یہ شخص شراب خواری کے واسطے واپس مانگتا ہو تو غاصب کو حکم دے کہ وہ ہاروے اور پھسلو دیسا ہی ہو کہ ایک شخص کے پاس دوسرے کی تلواریں اور مالک اُس سے لینے کو آیا پس اگر قاضی نے یہ معلوم کیا کہ اس واسطے مانگتا ہو کہ کسی مسلمان کو قتل کرے جیسا کہ سابق میں اسکی رائے تھی تو اُسکو نہ دیوے بلکہ اپنے پاس رکھے اور اگر قاضی نے معلوم کیا کہ اسے رائے سابق کو ترک کیا ہو اور اب اس واسطے مانگتا ہو کہ بطور مباح اُس سے فائدہ اٹھاوے تو اس پر واپس کرنا واجب ہو۔ ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان کی شراب غصب کر کے اُسکو پی لیا تو اس پر دنیا میں کچھ دعویٰ اُسکا نہیں ہوگا آخرت میں اگر وہ شراب سرکہ سازدن کی تھی اور اُسے انگور یا عصیرہ کو واسطے خریدے تھے تو گنگار ہوگا اور اگر اُسے انگور و عصیرہ واسطے شراب خواری کے لیے تھے تو آخرت میں بھی اُسکا غاصب یہ کچھ نہ ہوگا فقط شراب خواری پر شراب خواری کا گناہ کبیرہ ہوگا یہ جو اسلفظ و میں آیا۔ زید نے عمرو کے حجر میں شراب پانی اسیں نکال دیا اور وہ سرکہ ہوئی تو اُسی کی ہو جائیگی اگر چہ ٹھکے کو اپنی جگہ سے منتقل نہ کیا ہو قال شیخ رضی اللہ عنہ اس روایت سے ظاہر ہوا کہ فقط تک ملا دینے سے سرکہ کا مالک ہو جاتا ہو کذا نے القیہ۔ اگر عصیرہ کو غصب کیا اور وہ اُسکے پاس شراب ہو گیا تو مالک اس سے عصیرہ کے مثل ضمان لے سکتا ہو اگر نہ عصیرہ باقی ہو یعنی اس وقت عصیرہ سلکتا ہو اور اگر بوقت ہو تو اسکی قیمت تاوان لے اور اگر اُسے چاہا کہ شراب لے لے اور غاصب سے ضمان نہ لے تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا اور شمس المصنوعی نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ اُسکو یا اختیار میں ہو قابل المسترحم و ہر الحق الا حق بالاتباع قائم۔ اور اگر وہ دم غصب کیا پس وہ نہیں ہو گیا یا انگور غصب کیے اور وہ خشک ہو کر زریب ہو گئے تو مالک کو اُسکے مثل ضمان لینے کا اختیار ہو اور اگر چاہتے تو اُسی کو جو موجود ہو لے اور کچھ نقصان نہیں لے سکتا ہو اور یہی حکم تمام مثلیات میں ہو کہ ان فی التہنہ اور اگر اُسے رطب غصب کیے اور وہ کپکپ کر رہے ہو گئے تو مالک کو اختیار ہو چاہے انکو کھینچ لے لے اور اندکچ نہ بیگا یا اُسکے مثل ضمان لے یہ حوزانہ البیتین میں ہو۔ اور اگر مردار کی کھال غصب کر کے اُسکو بے قیمت چیز سے بدل بیچ لیا تو مالک اُسکو مفت لے لیا اور اگر قیمت بدل چیز سے بدل بیچ کیا تو مالک اُسکو لیکر جو کچھ دباغت سے زیادتی ہوئی ہو غاصب کو وہ بے کذا فی محیط از زیدتی کی مقدار بچانے کا یہ طریقہ ہے کہ یوں دیکھا جاوے کہ اگر یہ کھال دج کی ہو فیہ بد بوغ ہوئی تو کتنے کو خریدی جاتی اولہ کہتے کی ہر چہ قدر دونوں میں تفاوت معلوم ہو وہی مقدار زیادتی کی ہو اُسی قدر

غاصب کو دیدے کذا فی الذخیرہ اور امام قدوسی نے اپنی کتاب میں لکھا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ غاصب نے وہ مال جسکی کھال بچالی ہو مالک کے مکان کے اندر سے لیکر اسکی کھال کو مدبوع کیا ہو اور اگر مالک نے وہ مردار راہ میں پھینک دیا اور کسی شخص نے اسکو اٹھا کر اسکی کھال بقیعت چیز سے مدبوع کی تو مالک کو یہ اختیار ہوگا کہ اسکو لے لے اور غاصب کو یہ اختیار ہوگا کہ جب تک اسکو کھال کی قیمت نہ پہنچ جاوے تب تک کھال کو روک رکھے اور اگر مالک نے چاہا کہ وہ کھال غاصب کے پاس چھوڑ کر غاصب سے اسکی قیمت کی ضمان لے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا لیکن اگر غاصب کھال ذبح کیے ہوئے جانور کی ہو تو مالک کو اختیار ہوگا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ مردار اور ذبح کیے ہوئے کی کھال میں یہ جو فرق بیان کیا گیا ہو اسطرف حاکم شہید رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ فرق انکا مذہب ہو ورنہ ایسی صورت میں مردار اور ذبح کیے ہوئے کی کھال کا حکم کیا ان پر کذا فی المحیط اور اگر غاصب کے پاس بدون کسی شخص کے فعل کے وہ کھال تلف ہو گئی تو غاصب پر ضمان واجب نہ ہوگی خواہ قیمت دار چیز سے اسکو مدبوع کیا ہو یا بقیعت چیز سے مدبوع کیا ہو کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر بعد دباخت کے غاصب نے اسکو تلف کر دیا پس اگر اسکو بقیعت چیز سے مدبوع کیا ہو تو مالک کو بالاجماع ضمان دیگا اور اگر قیمت دار چیز سے مدبوع کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک کسپر کچھ ضمان واجب نہ ہوگی کذا فی شرح الطحاوی اور اگر غاصب نے اس کھال کو اویم یا مشک یا دفترا یا حباب یا فردہ بنایا تو غاصب منہ کو ٹسکے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی میرا ذکر ذبح کیے ہوئے جانور کی کھال ہو تو غاصب کے روز کی قیمت مالک کو ضمان دیگا اور اگر مردار کی کھال ہو تو مالک کو کچھ نہ ملے گا یہ نہایت بین ہو۔ اور اگر غیر کی مٹی سے ایک کونہ بنایا تو بنانے والے کا ہوگا اور اگر مٹی سے مالک نے کہا کہ میں نے اسکو الیہ احکم دیا تھا تو مٹی سے مالک کو ملے گا۔ اور اگر مٹی غصب کر کے اسکی بجائی انیٹن جڑیں یا رتن بنوائے پس اگر مٹی کے قیمت ہو تو اسکا وہی حکم ہو جو گھیسوں کو غصب کر کے پس ڈالنے میں ہو اور اگر کچھ قیمت ہو تو یہ چیزیں غاصب کی ہونگی اور اگر کچھ ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور واضح ہو کہ جن صورتوں میں شرع غصب سے منسوب منہ کا حق منقطع ہو جاتا ہو ان صورتوں میں اگر غاصب کے قرض خواہ ہوں تو سب قرض خواہ ہوں میں سے منسوب نہ اس شرع غصب کا زیادہ حقدار قرار دیا جائیگا بیان تک کہ وہ اپنا حق پورا کر لے اور اگر یہ چیز ضائع ہو گئی تو غاصب کا مال گیا اور اسکا حکم بمقرر رہے کہ نہ ہوگا ایسا ہی فقہ میں مذکور ہو۔ اور قدوسی میں ہے کہ غصب منہ بھی اور قرض خواہ ان کے مانند مٹن میں شریک ہوگا اور کسی شرع کے ساتھ اس کے نسبت و بیرون کی زیادہ خصوصیت نہ ہوگی یہ محیط میں ہے ایک شخص نے ایک غلام غصب کیا اور اسکی قیمت پانچ سو درہم ہوئی اسکو خسی کر ڈالا پھر وہ اچھا ہو گیا اور اسکی قیمت ہزار درہم ہوئی تو فرمایا کہ مالک کو اختیار تو کہ چاہے پانچ سو درہم حصہ کرنے کے روز کی قیمت لیکر غلام غاصب کو دیدے یا غلام لے لے اور زیادہ اس کے نہ ملے گا اور نہ اس پر کو واجب ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ملے۔ زید نے کوفہ میں عمر کے غلام غصب کیے اور خراسان میں اسکو واپس لے لیا اگر خراسان میں اسکی قیمت کوفہ کے برابر ہو تو عمر کو حکم دیا جائیگا کہ انکو لے لے اور اگر خراسان میں اسکی قیمت کوفہ کے نسبت کم ہو تو عمر کو خیال ہوگا چاہے جانور دن کو لے لے یا اسکی کوفہ کی قیمت لے لے۔ اسی طرح خادم اور ہر چیز کا جسکی دوسری جگہ تک بار برداری و خرچ ہو ہی حکم ہو اور فرمایا کہ ہر ذبحی و کبی چیز کا ہی حکم ہو یہ بخیر ملے۔ اور اگر وہ دوبار غصب کیے تو مالک انکو جہان پاویگا۔

اور مالک کو قیمت کے مطالبہ کا اختیار ہوگا اگرچہ نرخ میں دونوں نقد مختلف ہوں۔ اور اگر کسی مال میں کو غصب کیا پھر مالک سے دوسرے شہر میں ملا اور وہ مال بعینہ اُس کے پاس موجود رہے پس اگر اُسکی قیمت بیان اُسی قدر ہو جس قدر مقام غصب میں تھی یا اُس سے زیادہ ہو تو مالک اُس مال کو لے سکتا ہے مگر اُسکی قیمت کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے اور اگر مقام غصب سے بیان اُسکی قیمت کم ہو تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے مقام غصب کے حساب سے قیمت لے لیا انتظار کرے۔ اور اگر مال غصب خالی ہو اور وہ تلف ہو گیا ہو پس اگر ان دونوں جگہ اُسکی قیمت یکساں ہو یا مطالبہ کی جگہ زائد ہو تو غاصب قیمت مثل واپس دیگا اور اگر مطالبہ کی جگہ نرخ کم ہو تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے اُس کے مثل بیان لے لے یا مقام غصب کی قیمت لے لے یا انتظار کرے یہاں تک کہ غاصب اسی شہر میں واپس جاوے پھر بیان اُس سے اُس کے مثل لے لے اور اگر مطالبہ کی جگہ اُسکی قیمت زائد ہو تو غاصب کو اختیار ہوگا چاہے مقام مطالبہ میں اس کے مثل مالک کو دیدے یا جہاں غصب کیا ہے اُس کے حساب سے قیمت دیدے لیکن اگر غصب منہ اس بات پر راضی ہو کہ میں تاخیر دیتا ہوں اور انتظار کرتا ہوں تو اسکو اختیار ہے اور اگر دونوں جگہ قیمت یکساں ہو تو مالک اس سے مثل کا مطالبہ کر سکتا ہے چھٹے سرخی میں ہے۔ اور اگر مالک نے غاصب کو مقام غصب میں لیا مگر غصب کا نرخ ازلائی ہو چکا ہے تو مالک اپنا مال غصب لے لیگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ مال کو چھوڑ کر غاصب سے روز غصب کی قیمت کا مطالبہ کرے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ منتہی میں ہے کہ زید نے عمر کے ایک کرسمیوں سودم قیمت کے غصب کیے پھر نرخ گواں ہو کر ایک سو پچاس روپے کی قیمت ہو گئی۔ پھر نایاب ہو گئے اور بازار میں لمنا موقوف ہو گیا اور نرخ گراں ہو گیا اور مثل اُسکا دستیاب نہیں ہو سکتا ہے اور قیمت بڑھ کر دو سو روپے ہو گئی پھر غاصب نے اُنکو تلف کر دیا تو عمر کو اختیار ہوگا کہ زید سے تلف کرنے کے روز کی قیمت دو سو روپے ضامن لے لے اور اگر زید نے عمر کو ایک کرسمیوں دو سو روپے کا غصب کیا پھر نرخ گھٹ کر ڈیڑھ سو روپے قیمت رہ گئی پھر لوگوں کے ہاتھ سے منقطع ہو گئے پھر اُسکی قیمت ایک سو روپے رہ گئی پھر غاصب نے اُنکو تلف کر دیا تو عمر کو اختیار ہوگا کہ اُس سے ڈیڑھ سو روپے قیمت کا مطالبہ کرے یعنی آخر وقت موجود کی تک جو قیمت تھی وہ ضامن لے لے اور اُس سے زیادہ ضامن نہیں لے سکتا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور غصب چنے کے زوائد خواہ متصل ہوں یا منفصلہ از قسم اولاد و صوف و شیعہ و گندگی و جمال وغیرہ کے غصب بہنیں قرار دیے جاتے ہیں بلکہ غاصب کے پاس بطور امانت پیدا ہو کر ہتھ پڑا ہوا نہ شہر ضامن بھی واجب نہیں ہوتی ہے اگر اس صورت میں کہ غاصب نے اُنکو تلف کر دیا یا مالک کو منع کیا ہے کہ اگر مالک نے اگر غاصب سے درخواست کی کہ زوائد واپس دے اور غاصب نے انکار کیا اور نہ دے تو بالا جماع ضامن ہوگا اور اگر زوائد کو فروخت کر کے مشتری کے سپرد کیا تو زوائد منفصلہ کی صورت میں مالک کو خیار ہوگا چاہے روز فروخت دس روپے کی قیمت غاصب سے تاوان لے یا مشتری سے۔ اور اگر آدمی کے سواے اور چہرے کے زوائد متصلہ کو تلف کر دیا تو اہل عام کے نزدیک ضامن ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا اور یہی صحیح ہے چھٹے سرخی میں ہے۔ اور اگر غاصب کے پاس غصب میں لائی ہوئی تو مالک اسکو مع نیا دتی کے واپس کر سکتا ہے اگرچہ نیا دتی نرخ میں ملان میں ہوا اور اگر نقصان آگیا پھر غاصب کے پاس وہ تلف ہو گئی تو سب کے نزدیک روز غصب کی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر وہ چیز قائم ہو تو مالک کو واپس دیگا پس اگر بدن میں نقصان آیا ہو تو قدر نقصان ضامن ہوگا اور اگر نرخ میں نقصان ہوا ہو تو نہیں۔ اور اگر بعد نقصان آجائے کے غاصب نے تلف کر دی تو وقت غصب کی قیمت

ضامن ہوگا۔ اور اگر بعد زیادتی کے تلف کی مثلاً فروخت کر کے مشتری کو دیدی اور مشتری کے پاس تلف ہوگئی تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے غاصب سے روز غصب کی قیمت کی ضمانت لے لے اور بیع جائز ہو جائیگی اور ثمن غاصب کو دیکھا یا مشتری سے قبضہ کے روز کی قیمت لے لے اور بیع باطل ہو جائیگی اور مشتری اپنا ثمن غاصب سے واپس لیگا اور غاصب سے سہرہ کرنے کے روز کی قیمت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک تاوان نہیں لے سکتا ہے۔ وجہ کروری میں ہے سہرا اگر ایک غلام بزرگ قیمت کا غصب کیا پھر اسکی قیمت بڑھ کر بعد غصب کے دو ہزار درہم ہو گئے پھر اسکو کسی شخص نے قتل کیا لاکھوں کو اختیار ہوگا چاہے غاصب سے روز غصب کی ہزار درہم قیمت لے لے یا قاتل سے روز قتل کے دو ہزار درہم لینا اختیار کرے کہ جسکو قاتل کی مددگار برادری سے وصول پاویگا پس اگر اسے غاصب سے لینا منظور کیا تو غاصب دو ہزار درہم قاتل کی مددگار برادری سے وصول کرے ہزار درہم سے زائد سب صدقہ کر دیکھا۔ اور اگر غاصب کے پاس خود غلام نے اپنے تین قتل کر ڈالا تو غاصب روز غصب کے ہزار درہم قیمت کا ضامن ہوگا اور روز خودکشی کی قیمت کا ضامن ہوگا یہ سراج الوہان میں ہے۔ اگر زید نے عمر و کا گھوڑا کاٹ لیا پھر نکدیا تو عمر و اس سے بھوسے کی قیمت تاوان لے لے دیکھا پھر اگر بایون کے گھوڑے کے نسبت بھالے ہوئے کی زیادہ قیمت ہو تو اسے قیمت واجب ہوگی اور اگر بھالے ہوئے زیادہ قیمت کے ہوں تو اسے اس کے مثل گھوڑے میں قیمت واجب ہوگی۔ ایک شخص نے کھلیان غصب کر کے اسکو روند دیا تو اسے بھوسے کی قیمت واجب ہوگی اور گھوڑوں کے مثل گھوڑے واجب ہونگے۔ وجہ کروری میں ہے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر زید نے عمر و کا ایک داد گھوڑا غصب کر لیا تو غاصب پر کچھ واجب ہوگا اسلئے کہ اسکی قیمت کچھ نہیں ہے۔ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر سبت آدمیوں نے زید کا ایک ایک داد گھوڑا غصب کیا یہاں تک کہ سب داد ملکر ایک غیر گھوڑا ہو گئے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرمایا کہ اگر ایک قوم نے ایک شخص کی کچھ چیزیں جسکی قیمت غصب کی تو ان سب سے ضمانت لیگا اور اگر ایک نے بعد دوسرے کے اگر غصب کی ہو تو میں اسکو کچھ تاوان نہیں دلاؤں گا۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر ایک شخص نے کسی شخص سے ایک اندر غصب کر کے اسکو تلف کر دیا تو اسے اس کے مثل واجب ہوگا اور یہ امام ابو یوسف کا دوسرا قول ہے اور پہلا قول انسائیہ تھا کہ اسے قیمت واجب ہوگی یہ بخل میں ہے۔ غاصب نے اگر مال مضمون کو تلف کر دیا حالانکہ وہ وفات الیقین سے تھا حتیٰ کہ اسے ضمانت قیمت واجب ہوئی تو دیکھا جائیگا کہ اگر بازار میں یہ چیز دیروں سے فروخت ہوتی ہو تو درہم سے اندازہ کیا جائیگی اور اگر دینار سے فروخت ہوتی ہو تو دینار سے اندازہ کیا جائیگی اور اگر دونوں سے فروخت ہوتی ہو تو قاضی کی رائے ہی پس اسکو چاہیے کہ جس نقد قیمت لگانے میں مضمون منہ کا نفع ہو اس سے اندازہ کر کے ضمانت کی ڈگری کرے۔ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کی بڑی غصب کر کے اسکا دودھ مکھ لیا تو دودھ کی قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور اگر باندی غصب کی جسے غاصب کے بچہ کو دودھ پلایا تو اس کے دودھ کی قیمت کا ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر گوشت غصب کر کے اسکو بھونا یا پکایا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مالک کو اس کے لینے کی کوئی راہ نہیں ہے یہ سراج الوہان میں ہے۔ اگر کسی مسلمان کا تیروں کا تیل یا جینی بھلائی ہوئی جیسے چوہا گر گیا تھا باندی تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر مسلمان کا سکھ لایا ہوا چیتا یا باری مسلمان نے تلف کر دیا تو ہمارے نزدیک اسکی قیمت کا ضامن ہوگا

مسلمان نے اگر اپنی زمین میں کھاؤ والی اور اسکو کسی شخص نے تلف کر دیا تو قیمت کا ضامن ہوگا یہ وجہ کر دی میں ہے۔ اگر کسی شخص کے دار میں مبین کوئی نہیں ہو مالک کی بلا اجازت داخل ہوا تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک دار کا قاصد مبین قرار دیا جائیگا اسی طرح اگر امین رہا تو بھی یہی حکم ہو یہ سراج الوباح میں ہے۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کی جوڑی کوڑیا جوڑی موزہ یا کعبہ میں سے ایک تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ دوسرا بھی اسکو دیکرائس سے دونوں کی قیمت تاوان لے یہ فتاویٰ قاضی خان و خلاصہ جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے دوسرے کی انگوٹھی کا حلقہ تلف کر دیا تو فقط حلقہ کا ضامن ہوگا لکنہ کا ضامن ہوگا یہ وجہ کر دی میں ہے۔ اگر زمین کے دونوں طرف کے پٹے تلف کر دیے یعنی جو زمین جوڑے ہوئے ہیں تو ان کا ضامن ہوگا زمین کا ضامن ہوگا اور فرمایا کہ ہر دو چیز جو علیحدہ علیحدہ ہوں یا ایک ہی شے ہو مگر اس کے ٹکڑے بلا ضرر کے الگ ہو جائے ہوں جیسے زمین کے دونوں پٹے واندر کی بورت وغیرہ تو ایسی صورت میں جو چیز قاصد کی زیادتی سے تلف ہوئی ہو فقط ایسی کا ضامن ہوگا سب کا ضامن نہ ہوگا لکن فی الذخیرہ و بکنہ فی الوجیز لکر ہی

تیسرا باب۔ ان صورتوں کے بیان میں زمین تلف کرنے سے ضمان واجب نہیں ہوتی ہے۔ کسی شخص کا اندھا یا اخر دھڑ توڑ ڈالا پھر جو کچھ امین سے بچا وہ فاسد تھا تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی کیونکہ یہ بات ظاہر ہوگی کہ اس نے مال تلف نہیں کیا ہوا یہ معین میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کا درم توڑ ڈالا پھر ظاہر ہو کہ یہ توتق یا رصاص تھا حالانکہ ٹوٹنے سے پہلے جلتا تھا تو ٹوٹنے والے پر کچھ ضمان واجب نہ ہوگی کیونکہ اسکا رواج غش و خیانت تھا یہ سراج طی میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کے یوریہ کی تالیف یعنی بندش کا جوڑ کمال کر یوریہ خراب کر دیا یا دروازے کے نوڑ پڑنی جگہ سے اکھاڑ دیے یا زمین کے اجزا کھول ڈالے یا اور کوئی چیز جو موقف حق اسکی تالیف توڑ دی تو دیکھا۔ ایٹکا کہ اگر ایسا ممکن ہو کہ جیسی حق ویسی ہی ہو جاوے تو ٹوٹنے والے سے کہا جائیگا کہ اسکو ویسا ہی کر دے اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو مالک اس سے صحیح سالم مولف کی قیمت تاوان لے لیگا اور کوئی ہونی یعنی غیر مولف اسکو دیدیگا یہ محیط غری میں ہے۔ اگر کسی شخص کے جوتے کا قسمہ کھول ڈالا پس اگر لمبی جوتی ہو جیسے عام لوگ پہنتے ہیں تو اس پر کچھ ضمان واجب نہ ہوگی کیونکہ اس کے قسمہ کو پھر دہرا کر لگالینے میں کچھ موبت نہیں ہے اور اگر غری جوتی ہو پس اگر اعادہ کرنے سے اسکا دوال ناقص نہ ہوا اور نہ عیب پیدا ہوتا ہو تو حکم دیا جائیگا کہ اسکو دہرا کر لگا دے اور کچھ ضامن نہ ہوگا اور اگر اس کے دوال میں شکست و نقصان آتا ہو اور اس میں عیب پیدا ہوا جاتا ہو تو بقدر نقصان کے ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر سونے کی زنجیر کی کڑیاں کھول ڈالیں تو چاندی سے اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اسی طرح اگر کسی شخص نے اپنے غلام کے دانت سونے سے باندھے اور انکو کسی شخص نے کھول بھینکا تو بھی یہی حکم ہو۔ اگر ایک شخص نے جلابے کا تانا کھل کر پریشان کر دیا تو فرمایا کہ تانا ہونے کی صورت میں اسکی قیمت اور پریشان ہونے کے بعد اسکی قیمت اندازہ کیا دے جب قدر دونوں قیمتوں میں فرق ہو اسکا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنے پڑوسی کی دیوار گری دی تو ہمسایہ کو اختیار ہوگا کہ اس سے دیوار کی قیمت لے لے اور شکستہ اسکی ہوگی یا ٹوٹی ہوئی دیوار لیکر اس سے نقصان لے لے اور ہمسایہ کا یہ اختیار ہوگا کہ اسکو جیسی حق ویسی بنانے پر مجبور کرے پھر واضح ہو کہ دیوار کی قیمت پچاس نہ کا یہ طریقہ ہے کہ اس دیوار کو مع دیواروں کے

اندازہ کر لیا جاوے اور بدو ن اسکے اندازہ کر لیا جاوے جس قدر دونوں میں فرق ہو وہی دیوالی کی قیمت ہوگی وغیرہ
 میں ہے۔ اگر زید نے عمرو کی مٹی کی دیوار گرا دی پھر اسکو شخص ہی مٹی ہی بنوایا تو ضمان سے بری ہو گیا اور اگر لکڑی کی
 مٹی اور اسکو اسی لکڑی سے بنوایا تو بھی بری ہو گیا اور اگر دوسری لکڑی سے بنوایا تو بری نہ ہوگا کیونکہ لکڑی لکڑی
 میں فرق ہوتا ہے جسے کہ اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ دوسری لکڑی پہلی سے بہتر ہے تو بری ہو جائیگا یہ وجہ کر دی میں
 ہے۔ اگر کسی شخص نے مسجد کی دیوار گرا دی تو حکم دیا جائیگا کہ اسکو برابر کر کے درست کر دے یہ قیضہ میں ہے۔ دوسری
 نے ایک شخص کا کپڑا بگاڑ دیا اور مالک نے باوجود جاننے کے اسکو پین لیا تو پھر تاوان نہیں لے سکتا ہے یہ وجہ کر دی
 میں ہے۔ اگر غیر کی زمین سے مٹی اٹھائی پس اگر وہاں مٹی کی کچھ قیمت ہو لیکن مٹی اٹھانے سے زمین ناقص ہوگی تو نقصان
 کا ضامن ہوگا اور اگر ناقص نہ ہوئی تو کچھ ضامن نہ ہوگا اور اسکو یہ حکم نہ دیا جائیگا کہ گڑھا پاٹ دے اگرچہ بعض علماء نے یہ
 حکم دیا ہے۔ اور اگر وہاں مٹی کی قیمت ہو تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا خواہ زمین میں نقصان آگیا ہو یا نہ آیا ہو۔ اگر کسی شخص
 نے دوسرے کی زمین میں گڑھا کھدوایا جس سے اسکی زمین میں نقصان آگیا تو نقصان کا ضامن ہوگا اور واضح ہو
 کہ اس قول سے کہ جس سے مٹی زمین میں نقصان آگیا یہ اشارہ نکلتا ہے کہ اگر اسکی زمین میں نقصان نہ آیا تو کچھ ضامن نہ ہوگا
 کذا فی الذخیرہ۔ اگر حراف نے مالک کی اجازت سے درمیں کو پرکھا اور کسی درم کھلایا جس سے وہ ٹوٹ گیا تو ایسے
 ضمان نہیں ہے مگر فتوے کے واسطے یہ مختار ہے کہ اگر مالک نے اسکو درم کے دبا کر دیکھنے کا حکم کیا ہو تو ایسے ضمان
 نہیں ہے اور اگر حکم نہ کیا ہو مگر لوگ درمیں کو اسی طرح دبا کر پکھتے ہوں تو بھی ایسے ضمان نہیں ہے کیونکہ اگر دبا کر نہیں
 پرکھتے ہوں تو ضامن ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اگر غیر شخص کا گوشت اسکی بلا اجازت پکایا تو ضامن ہوگا اور
 اگر مالک نے گوشت دیکھی میں کر کے چوڑے پر چڑھا دیا اور اسکے نیچے لکڑیاں لگا دیں پھر ایک شخص نے آکر آگ
 جلا کر گوشت پکا دیا تو اسکا ضامن نہ ہوگا اور اس جنس کے پانچ مسئلے ہیں ایک انہیں سے یہ مسئلہ ہے جو مذکور ہوا
 دوسرا یہ ہے کہ اگر غیر شخص کے گیون اسکی بلا اجازت پس ڈالے تو ضامن ہوگا اور اگر مالک نے بل جلی یا گدھے
 سے چلانے کی جلی میں گیون بھر دیے اور پیل کو جلی میں باندھ دیا ہو پھر ایک شخص نے آکر پیل یا ٹک دیا اور گیون
 پس گئے تو ضامن نہ ہوگا۔ تیسرا یہ ہے کہ اگر غیر شخص کا بدھنا اسکی بلا اجازت اٹھا دیا اور وہ ٹوٹ گیا تو ضامن ہوگا
 اور اگر مالک نے خود اسکو اٹھا کر اپنی طرف تھمکایا اور ایک شخص نے اٹھانے میں اسکی مدد کی اور اس بیچ میں وہ
 ٹوٹ گیا تو ضامن نہ ہوگا۔ چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص مالک کی بلا اجازت اسکے خچر پر بوجھ لادے اور وہ خیر کیا تو ضامن
 ہوگا اور اگر خود مالک نے لاچارہ راہ میں بوجھ کر پڑا اور غیر شخص نے اسکی بلا اجازت آکر لا دیا اور جانور مر گیا تو ضامن
 نہ ہوگا۔ پانچواں مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کی قربانی کا جانور اسکی بلا اجازت بیچ کر دیا پس اگر غیر یا
 قربانی میں بیچ کر دیا تو جائز نہیں ہے اور ضامن ہوگا اور اگر قربانی میں بیچ کر دیا تو جائز ہے اور وہ ضامن
 نہ ہوگا کیونکہ ایسے مسائل میں اجازت بدلائی ثابت ہوتی ہے اور حکم دلالت کا اسوقت تک اعتبار ہو جبوقت
 تک صریح اسکے برخلاف نہ پایا جاوے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اسی جنس کے مسائل سے وہ مسئلہ بھی ہے جسکو امام محمد
 نے ضارعت میں باب الزاۃ والی لیشتر فیہا لیسالہ سے پہلے ذکر کیا ہے کہ اگر ایک شخص نے چند لوگوں کو اپنے دار
 کے منہم کرنے کے واسطے بلایا پھر ایک شخص نے آکر مالک کی بلا اجازت گرا تا شروع کیا تو اسکا ضامن نہ ہوگا۔

پس اس شخص کے مسائل میں یہ اصل قرار پائی کہ جس کام کے کرنے میں لوگوں کا فعل باہم متفاوت نہیں ہوتا، اس میں ہر شخص کو استعانت بدلت ثابت ہوتی ہو اور اگر ایسا کام ہو جس میں لوگوں کا فعل متفاوت ہوتا ہو تو اس میں ہر شخص کو اجازت ثابت نہوگی چنانچہ اگر بکری ذبح کرنے کے بعد کھال اسیچنے کے واسطے لٹکانی اور ایک شخص نے اگر بلا اجازت مالک اسکی کھال کھینچ دی تو ضامن ہوگا یہی میں ہے۔ ایک تعصاب نے ایک بکری خریدی پس ایک شخص نے اگر اسکو ذبح کر دیا پس اگر تعصاب نے اسکو کاٹ کر ذبح کرنے کے واسطے اسکے پانوں باندھ دیے ہوں تو ذبح کرنے والا ضامن نہوگا اور اگر پانوں نہ باندھے ہوں تو ضامن ہوگا لکھنوی قیادت ہذا کا یہ عرف فی موضع متعارف فیہ شرح علی اشعار للشیخ و فیما لا فلا و انت تعلم ان المراد ان یفعل بہا فلا یعلم منہ قصد الذبح فی الحال فانہم واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر کسی شخص نے اپنے باغ انکوڑا زراعت میں کوئی چوپایہ سیلا ہوا پایا کہ اسنے نقصان کر دیا تھا پس اسکو باندھ رکھ بیان تک کہ وہ مر گیا تو ضامن ہوگا۔ اور اگر اسکو نکال دیا تو مختار یہ ہو کہ اگر اسکو نکال کر ہانکا اور وہ مر گیا تو ضامن ہوگا اور نہ ہانکا فقط نکال دیا تو ضامن نہوگا۔ اسی طرح اگر کسی اجنبی کی زراعت سے کسی اجنبی کا چوپایہ نکالا تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہے اور اگر اس چوپایہ کو صرف اتنی دوز تک ہانکا کہ وہ ان سے اپنی زراعت سے خوف ہو گیا تو ایسا حکم ہے کہ جیسے اسنے اپنی زراعت سے فقط باہر نکال دیا یعنی ضامن نہوگا اور ہمارے اکثر مشائخ کے نزدیک ضامن ہوگا اور اسی پر فتوے ہیں۔ اگر انہی زراعت میں کوئی چوپایہ پایا اور اسے بلا دیا اور اسنے تیز روی کی تو جو مصیبت اسکو پہونچی اسکا ضامن ہوگا۔ اور اگر اسکو نکال دینے کے بعد بہت دور تک اسکا پیچھا کیا اور وہ کہیں چلا گیا تو بھی ضامن ہوگا اور اگر اسکو کسی اجنبی نے نکال دیا ہو تو خود ضامن نہوگا یہ عزائمہ المفیتین میں ہے۔ چرواہے نے اگر گاؤ خانہ یا شتر خانہ میں دوسرے شخص کی گائے دیکھ کر ہانک دی کہ وہ گاؤ خانہ سے باہر ہوگی تو ضامن نہ ہوگا اور اگر گاؤ خانہ سے باہر چلنے کے بعد بھی اسکو ہانکا تو ضامن ہوگا یہ محیط و فتاویٰ بکری میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنی زراعت میں دوسرے کا جانور دیکھ کر اسکو باہر نکال کر اس غرض سے ہانکا کہ اسکے مالک تک پہونچا دے اور وہ راستہ میں مر گیا یا اسکا پالو ٹوٹ گیا تو ضامن ہوگا اور فقیہ ابواللیث نے فرمایا کہ ہم ایسے نہیں ہیں کہ اس روایت کو اختیار کریں ہم تو ہمارے روایت لیتے ہیں جو امام محمد سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ ضامن نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اگر زید نے عمر کو چوپایہ اپنی کھیتی میں سیلا ہوا دیکھا کہ عمر کو اس حال کی خبر دی اور اتنے میں چوپایہ نے مصیبت کو خراب کر دیا پس اگر زید نے اسکو یہ حکم دیا کہ اپنا جانور کھیتی سے باہر کر دے تو عمر کو کچھ ضامن نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے غیر کی چھری کو اسکی بلا اجازت ہانکا اور اسکے نوجوان بچے کو بھیڑا لکھا گیا کہ وہ ضایع ہو گیا اور چھری اسنے مالک اس واپس پہونچی پس اگر اسنے چھری کو مع نوجوان بچے کے ہانکا ہو تو ضامن ہوگا اور اگر چہ بدولت اسکے ہانکنے کے خود گیا ہو تو ضامن ہونے سے ضامن نہوگا یہ وجیز کردری میں ہے۔ اگر چرواہا گاؤ کو زراعت سے اتنا قریب لیکر چلا کہ جانور چاہے تو کھیتی میں منہ ڈال کر کھالے تو ایسی صورت میں اگر زراعت میں نقصان پہونچا تو چرواہا ضامن ہوگا یہ فصول عامہ میں ہے۔ اگر زید کا چوپایہ رات یا دن میں بدولت زید کے چوڑے ہوئے چوٹ کر چلا گیا اور اسنے کسی شخص کے کھیت میں نقصان پہونچا تو ہمارے نزدیک مالک پر ضمان نہیں آتی ہو یہ محیط میں ہے۔ زید نے عمر کو زراعت یعنی ثانی ہند میں دی اور بیچ اور سیل دیے اور عمر نے بل کسی چرواہے کو دیے

اور وہ ضائع ہو گئے تو عمر واجد ہوا کوئی ضمان نہ ہوگا نیز انا الفیتن میں ہے۔ زید اپنی گھنٹی کو سینچنا چاہتا تھا کہ عمر و نے اسکو زبردستی روکا بیان تک کہ زراعت شراب ہو گئی تو ضمان نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر عمر و بطریق گائے کو دیکھ کر کسی شخص غیر نے باہر نکال دیا اور وہ تلف ہو گئی تو ضمان ہوگا۔ اور اگر زید نے عمر و کا مربوط غصب کر کے ہمیں اپنے جانور باندھے پھر انکو عمر و نے باہر نکال دیا تو ضمان ہوگا یہ اصول عمادیہ میں ہے۔ زید عمر و کا مقروض تھا سو روپیہ بیکر عمر و کے پاس اسکا قرضہ ادا کرنے آیا اور عمر و کو روپیہ پر رکھنے کے واسطے دیا کہ اتنے میں عمر و کے ہاتھ سے وہ روپیہ تلف ہو گیا تو زید کا مال گیا اور غصہ بجالا باقی رہا کیونکہ پہلے میں عمر و زید کی طرف سے وکیل ہی پس اس صورت میں عمر و کا ہاتھ مثل زید کے ہاتھ سمجھا اور اگر زید نے زرقہ قرضہ عمر و کو دیدیا اور کچھ نہ کہا پھر عمر و نے زید کو پرکھنے کے واسطے دیا اور زید کے ہاتھ میں تلف ہو گیا تو عمر و کا مال کیا کیونکہ عمر و باقی پانچا تھا پھر جو اسے پرکھنے کو دیا تو زید اسکا وکیل ہو گیا پھر اسکے بعد اگر زید کے پاس سے تلف ہوا تو زید یا عمر و کے پاس سے تلف ہوا یہ فتاویٰ ماضی میں ہے۔ اگر غیر کی باندی سے جملع کیا کہ جس سے رہ مرگئی تو اسکی قیمت کا ضمان ہوگا یہ تمار خانہ میں غیاثیہ سے منقول ہے۔ زید کی بی بی نے عمر و کا بکوتر بارڈالا تو زید ضمان نہ ہوگا یہ ضمانت میں ہے۔ زید نے ایک بی بی کو عمر و کی مرغی یا بکوتر کی طرف چھینکی اور اسے مرغی یا بکوتر کو داب کر مار ڈالا پس اگر زید کے چھینکے پر اسے بکڑا ہو تو ضمان نہ ہوگا اور اگر بعد چھینکے کے اسے بکڑا کر مارا ہو تو ضمان نہ ہوگا یہ فتاویٰ ماضی میں ہے۔ زید نے عمر و کا غیر یا بکوتر قتل کر دیا تو ضمان نہ ہوگا اور اگر بکوتر قتل کیا تو ضمان نہ ہوگا کیونکہ بکوتر میں خدمت کرتا ہے اسکی قیمت ہوتی ہے پس بمنزلہ سگ کے ہو گیا یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور اگر شراب یا سوزن تلف کر دی پس اگر کسی مسلمان کی حق تو تلف کر نوا لے پر کچھ ضمان نہ ہوگی خواہ تلف کر نوا لے مسلمان ہو یا زیدی ہو اور اگر زیدی کی حق تو تلف کرنے والا ضمان نہ ہوگا خواہ مسلمان ہو یا زیدی ہو صرف فرق استعد رہا کہ اگر زیدی ہوگا تو اسے مثل شراب کے شراب واجب ہوگی اور اگر مسلمان ہوگا تو ستر کی قیمت تاوان دیگا اور سور کے اتلاف میں دونوں کو قیمت دینی پڑے گی۔ اور اگر مسلمان یا زیدی نے زیدی کی سوزن تلف کر دی پھر طالب یا مطلوب یا دونوں مسلمان ہو گئے تو مطلوب تلف کنندہ اس ضمان سے ہوا سہ لازم ہو چکی تھی بری نہ ہوگا۔ اور اگر زیدی نے دوسرے زیدی کی شراب تلف کر دی تو قلیف پر شراب کے مثل شراب تاوان واجب ہوئی پھر طالب یا دونوں مسلمان ہو گئے تو بالاجماع مطلوب کے ذمہ سے تاوان ساقط ہو کر بری ہو جائیگا۔ اور اگر پہلا مطلوب مسلمان ہو پھر اسکے بعد طالب مسلمان ہو یا زیدی ہو تو امام ابو یوسف کے قول کے موافق اور یہی امام اعظم سے بھی ایک روایت ہے کہ مطلوب شراب کی ضمان سے بری ہو جائیگا اور مثل کی تحویل بجانب قیمت نہ ہوگی اسی طرح اگر بعد قبضہ کے مسلمان ہوا تو بھی یہی حکم ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اگر ایسی مذبحہ بکری جسکے ذابج نے عمداً بسم اللہ اللہ اکبر کنارک کیا تھا تلف کر دی تو ضمان نہ ہوگا کذا فی التمار خانہ

چوتھا باب کیفیت ضمان کے بیان میں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ زید نے عمر و کی طبعان بھاری پھر اسکو زبردستی روکا تو میں رفو کی ہوئی اور صبح سالم دونوں طرح طبعان کی قیمت انما زہ کرا کے حقد زید و دونوں میں فرق ہوا ستر زید سے عمر و کو مع طبعان دلو اور بھاری زید نے اپنی لکاس میں کنواں کھودا اور عمر و نے کنوئیں کھنی کھنی ہوئی مٹی سے اسکو پاٹ دیا تو فرمایا کہ میں کھودے ہوئے اور بے کھودے وئے دونوں کا خسر چھوٹا

اندازہ لگا کر دونوں کا فرق دلواد لگا اور اگر اسے انبی علی امین کوئی ہو تو اسکو مجبور کر دیا کہ کمال ہوے اور اگر اسے جنگل میں گھوڑا ہو پس اگر ہنوز بانی نہ نکلا ہو تو ہاٹ دینے سے کچھ نہمان لازم نہ ہوگی اور اگر بانی نکل آیا ہو تو زید اسکا متحق ہو جائیگا کیونکہ وہ بغیر عین ہر مینی اس سے ہائی بلکہ اروٹ بکری وغیرہ اس کے گرد آرام پاو چکے پس اسکا پاٹ دینے والا اسی حساب سے اندازہ کو لگا کر ضامن ہوگا جو پیسے مذکور ہلاوی یہ محیط غری میں ہو کسی شخص نے دوسرے کی دستاویز یا دفتر حساب بھاڑ ڈالا تو مثل سخنے گفتگو کی اور کہ اسپر کیا واجب ہوگا اور صرح قول یہ ہو کہ کسی نے دستاویز کی قیمت کا ضامن ہوگا یہ تھا دوسرے قاضی خان میں ہو۔ اگر کسی نے دوسرے کا ربط یا طنبورہ یا دف وغیرہ آلات لہو کو تھوڑا لٹھا صاجین کے نزدیک کچھ ضامن ہوگا سگرام اعظم ر کے نزدیک نہمان واجب ہوئی ہو۔ اور جامع صغیر میں مذکور ہو کہ امام اعظم ر کے نزدیک نہمان واجب ہوگی لیکن اگر امام وقت کے حکم سے تھوڑا ہو تو کچھ نہمان نہیں ہو اور امام قاضی صدقہ السلام نے فرمایا کہ فتویٰ صاجین کے قول پہلو کیونکہ لوگوں میں کثرت سے فساد پھیلا ہوا ہو اور امام محمد رحمہ اللہ نے شرح جامع صغیر میں ذکر کیا کہ امام اعظم ر کا قول یہ قیاس ہے اور صاجین کا قول یا سخاسی ہے۔ اور امام صدقہ السلام نے فرمایا کہ جب امام اعظم ر کے نزدیک نہمان واجب ہوگی تو آلات لہو میں اسی وجہ کے اعتبار سے ضامن واجب ہوگی کہ جس وجہ پر آلات سے طرہ صلاح انتفاع ممکن ہو اور ایسا ہی اختلاف فرود پڑتا ہے میں ہو کیونکہ ممکن ہو کہ ان چیزوں سے ترازو کا بانٹ بنا یا جاوے۔ اور قدوری میں مسئلہ طنبورہ و ربط میں مذکور ہے کہ کھدی ہوئی لکڑی کی قیمت کا ضامن ہوگا اور غشتے میں ہو کہ لکڑی کی لوح کے اعتبار سے قیمت کا ضامن ہوگا جو طنبورہ وغیرہ میں ہو۔ اور وہ قبل جو لڑکوں کے ہلانے کو بچایا جاتا ہو اس کے تلف کرنے سے بلا خلاف ضامن ہوگا یہ تا مار خانہ میں ہو۔ اور امام محمد ر نے فرمایا کہ ایک مسلمان نے کچی اینٹیں نقشی تلف کر ڈالیں پس اگر نقش میں جاندار کی صورتیں ہی ہوں تو غیر منقوش اینٹوں کا ضامن ہوگا اور اگر گھڑی ہوئی تصویریں ہوں تو نقشی اینٹوں کا ضامن ہوگا کیونکہ ایسی تصویریں بمنزلہ درختوں کے نقش کے حرام نہیں ہیں۔ اور اگر ایسا فرش جنہیں آدمیوں کی صورتیں ہی ہوں تھیں جلا دیا تو نقشی بساط کا ضامن ہوگا ایسے کہ فرش میں مثال حرام نہیں ہو ایسے کہ فرش روندا جالار یہ محیط غری میں ہو۔ ہشام کہتے ہیں کہ میں نے امام محمد ر سے دریافت کیا کہ اگر کسی نے دوسرے کا دروازہ جسر جاندار کی تصویریں کھدی ہوئی تھیں جلا دیا تو فرمایا کہ میرے قول کے موافق بے نقش دروازہ کی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر دروازہ کے مالک نے تصویروں کے سر کاٹ ڈالے ہوں تو بمنزلہ تصویر درخت کے نقشی دروازے کی قیمت کا ضامن ہوگا یہ محیط میں ہو اگر کسی نے ایسا گھر جہیں رنگ سے جاندار کی تصویریں ہی ہوں تھیں ڈھا دیا تو گھر کی قیمت اور فقط رنگ کی قیمت کا ضامن ہوگا تصویر کا اعتبار نہ کیا جائیگا اس واسطے کہ گھر میں ایسی تصویریں کار کھنا شرع میں حرام ہو یہ سراج الوہج میں ہو۔ اور اگر جاندی کا ایسا برتن جسر جاندار کی پوری تصویریں ہوں تلف کر دیا تو اس پر بے تصویر برتن کی قیمت واجب ہوگی اور اگر تصویریں جاندار کی بے سر ہوں تو بے تصویر برتن کی قیمت کا ضامن ہوگا یخزانہ المفتین میں ہو۔ اگر مغنیہ باندی کو قتل کیا تو غیر مغنیہ باندی کی قیمت کا ضامن ہوگا لیکن اگر باعث مغنیہ ہونے کے قیمت یہ تھا نہمان آتا ہو تو یہ عیب قرار دیا جائیگا اور حق قاضی میں اسکا اعتبار کیا جائیگا یہ سراج الوہج میں ہو۔ قال المترجم المراقب الباریہ انہ یقصبانہم قتلہا حتی یحق ان یصب قاتل۔ اور اگر باندی خوش آواز ہو مگر مغنیہ نہ ہو تو اس کے تاوان قیمت میں خوش آواز لگا

ترجمہ غازی
صفحہ ۶۱۷

مستقر ہوگی۔ اور اگر کوئی قمری خوش آوازی سے بولتی ہو تو اسکی قیمت اسکے اعتبار سے اندازہ کیا دیکھی۔ اور اگر کوئی ترو دو سے چلا آتا ہو تو قیمت لگانے میں اسکا اعتبار نہ کیا جائیگا اور اگر ایسا گھوڑا ہو جسپر گھوڑ دوڑ میں آدمی سبقت لیجاتا ہو تو سبقت پر اسکی قیمت لگائی جائیگی اور اگر کوئی تر خوب اڑتا ہو تو اڑان پر اسکی قیمت نہیں لگائی جائیگی اور اگر اس طرح جو چیز بلا تعلیم ہو اسکا بھی حکم ایہ محیط میں ہو۔ اور اگر لڑا لکنا مینڈھا یا لڑائی کا مرغ تلف کر دیا تو اس صفت کے ساتھ اسکی قیمت نہیں لگائی جائیگی اس واسطے کہ یہ صفت دونوں میں حرام ہو اسکے مقابلہ میں کچھ قیمت نہیں دی یہ محیط سرخی میں نہی۔ اگر اخروٹ کے درخت میں چھوٹے چھوٹے تروتازہ اخروٹ پھلے اور کسی شخص نے ان پھلوں کو تلف کر دیا تو درخت کے نقصان کا ضامن ہوگا اس واسطے کہ یہ پھل اگرچہ کچھ قیمت نہیں رکھتا اور نہ مال میں حق کہ درخت پر بنونے کی صورت میں انکے تلف کرنے سے ضمان نہیں آتی ہو ولیکن درخت پر انکے تلف کرنے سے درخت میں نقصان پہنچ جاتا ہو پس لچا لیا جائیگا کہ ان پھلوں سمیت اس درخت کی کیا قیمت اٹھتی تھی اور بدولت انکے کیا قیمت اٹھتی ہو پس جبکہ دونوں قیمتوں میں فرق ہو اسقدر ضمان ہوگا اسی طرح اگر موسم بہار میں درخت پر کلیان آئیں اور کسی شخص نے ان میں ایسا نقصان کر دیا کہ اسکی کلیان چھو گئیں تو اسکا بھی یہی حکم ہو یہ طریقہ یہ میں ہو۔ اور اگر کسی درخت کی شاخ ٹوٹا لی اور شاخ کی قیمت قلیل ہو تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے پورے درخت کے نقصان کی ضمان لے لے اور وہ شاخ شکستہ توڑی ہو لے کو دیکھے یا بدولت شاخ کے درخت کے نقصان کی ضمان لیکر شاخ شکستہ خود لے لے یا قطع میں ہو رہے عمر کے باغ انکو کے درخت کاٹ ڈالے تو قیمت کا ضامن ہوگا ایسے کہ اسے غیر مثلی تلف کیلا ہو پھر قیمت پہنچنے کا یہ طریقہ ہو کہ باغ انکو مع منجے ہوئے درختوں کے اندازہ کیا جاوے اور وہی باغ انکو درخت کٹا ہوا لینے بدولت درخت کے اندازہ کیا جاوے پس جبکہ دونوں قیمتوں میں فرق ہو تو وہی درختوں کی قیمت ہوگی پھر اسکے بعد مالک کو اختیار ہوگا چاہے کٹے ہوئے درخت زید کو دیکر اس سے قیمت لے لے یا کٹے ہوئے درخت خود لے لے پس قیمت میں سے ان درختوں کی قیمت منہا کر کے باقی قیمت لے لیگا۔ ایک شخص نے دوسرے کا گھر کا درخت بدولت اسکی اجازت کقطع کر دیا تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے قطع کرنے والے کو وہ درخت دیکر اس سے کٹے ہوئے درخت کی قیمت وصول کرے۔ اور اسکی قیمت پہنچنے کا یہ طریقہ ہو کہ گھر کی مع کٹے ہوئے درخت کچھ قیمت اندازہ کیا جاوے اور اگر گھر کی بدولت درخت کچھ قیمت اندازہ کیا جاوے پس جبکہ دونوں قیمتوں میں فرق ہو وہی درخت قائم کی قیمت توڑی جائیگی یا درخت اپنے پاس رکھے اور اس شخص سے بقدر نقصان درخت کے مہنی درخت قائم کو قطع کر دیا ہو اسقدر نقصان کی قیمت لے لے اس واسطے کہ اٹھنے قیام درخت کو منافع کو کے نقصان کیا ہو اور اس نقصان کے دریافت کر لے کا یہ طریقہ ہو کہ جب حکم طلقہ مذکورہ مالک سے درخت قائم کی قیمت دریافت ہوگی تو پھر درخت مقطوعہ کی قیمت دریافت کر کے جس قدر دونوں میں فرق ہو وہی مقدار نقصان قیام ہو اور اگر غیر مقطوعہ ہیے قائمہ اور مقطوعہ کی قیمت برابر ہو تو وہ شخص کچھ ضمان ہوگا یہ کسی میں نہی اگر کسی شخص نے دوسرے کی زمین سے خشک درخت کاٹ کر تلف کر دیا تو اس پر محیط کی قیمت واجب ہوگی یہ اصولی عادیہ میں ہو۔ ایک شخص ایک تور پر آیا اور وہ تور قصب سے گرم کیا گیا تھا پس آئین پانی ڈال دیا تو اس تور کے پھر پھر دو دونوں اختیار سے قیمت دریافت کر کے بقدر دونوں میں فرق ہوا اسقدر ضمان ہوگا۔ اور واقعات ناظمی میں ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کے غور کا ٹھہ کھول دیا بیان تک کہ غور

سرد ہو گیا تو اسپر اس قدر گرا یون کی قیمت واجب ہوگی جس قدر سے تنور گرم کیا گیا تھا اور ملین ہو کہ یون لیا جاوے کہ تنور سجور ایسا کہ بدون دوبارہ گرم کرنے کے اس سے استفادہ حاصل کیا جاوے کہ تنور کو اجارہ لیا جائیگا پس اسی قدر کا ضامن ہوگا یا دیکھا جائیگا کہ اسکی اجرت سجور ہونے کی اور غیر سجور ہونے کی حالت میں کس کس قدر ہو پس جس قدر دونوں میں فرق ہو وہ مقدار ضمان ہوگی کذا فی المحیط ایک شخص نے دوسرے کے تنور کا نیم کھول دیا بیان نمک کہ وہ سرد ہو گیا تو اسپر اس قدر گرا یون کی قیمت واجب ہوگی کہ تنور گرم کیا گیا تھا قیمت واجب ہوگی اور امام محمد الدین قاضی خان نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ تنور سجور استفادہ حاصل کرنے کے واسطے قبل ازاں کہ دوبارہ گرم کیا جاوے جتنے کو اجارہ لیا جاوے اتنے مقدار کا ضامن ہوگا یا اسکی اجرت حالت سجور ہونے کی اور اجرت حالت غیر سجور ہونے کی دیکھ کر جس قدر دونوں اجرتوں میں فرق ہو اس قدر مقدار کا ضامن ہوگا کذا فی الذم۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کی قمیض اذھیڑ ڈالی تو اس قمیض کی سلی ہوئی اور بے سلی ہوئی کے اعتبار سے قیمت لگا کر بقدر فرق کے ضامن ہوگا یہ فادوے قاضی خان بن ماری۔ اگر کوئی کنوان خاص ہوئی کسی خاص شخص یا قوم کا ہو اور کسی خاص ڈال دی تو کنوان تمام انجوائے کا ضامن ہوگا مگر بقدر نقصان کے ضامن ہوگا اور اگر عام کنوان ہو تو علم دیا جائیگا کہ اسکو بالکل انجوادے کذا فی القینہ قال المترجم نرح البئر یعنی کنوان تمام انجوائے سے یہ مراد ہو کہ موافق مسئلہ مفتی ہر کے باکی کا حکم دیا جاوے واللہ اعلم ۱۲۔

پانچواں باب دو شخصوں کے مال کو یا غیر کے مال کو پچھال کے ساتھ غلط کرنے یا بدون غلط کی غلط ہو جانے بیان میں۔ غاصب نے اگر مال مضمون کو اپنے مال یا غیر کے مال کے ساتھ غلط کر دیا تو اسکی دو تہیں میں غلط ما زجت اور غلط مجاورت پھر غلط مزجت کی دو تہیں میں ایک ہر یک تقسیم سے دونوں میں تہیز ممکن نہ ہو اور دوسرے یہ کہ اسطور سے تہیز ممکن ہو پس اگر ایسا غلط ہو کہ تقسیم سے تہیز ممکن ہو جیسے روغن بادام کو روغن سیم کے ساتھ غلط کیا یا آرگندم کو آرد جو میں ملا دیا تو ملائے والا ضامن ہوگا اور بالاجماع موجود مخلوط سے مالک حق غلط ہو جائیگا اور اگر تقسیم سے تہیز ممکن ہو جیسے ایک جنس کو دوسری جنس میں ملایا مثلاً گیہوں کو گیہوں میں یا دودھ کو دودھ میں ملایا تو بھی لام اعظم رد کے نزدیک ہی حکم ہو اور صاحبین کے نزدیک مالک کو اختیار ہوگا چاہے غاصب سے اپنے حق کے مثل ضمان لے لے یا اس مخلوط میں اشتراک ہو جاوے پس موافق اپنے حق کے باہم تقسیم کر لینگے۔ اور غلط مجاورت کی بھی دو تہیں میں ایک یہ کہ بلا کلفت و مشقت جدا کرنا ممکن ہو اور دوسری یہ کہ مشقت و کلفت کے ساتھ علیحدہ کرنا ممکن ہو پس اگر ایسی صورت ہو کہ بلا کلفت و مشقت جدا کرنا ممکن ہو جیسے درم و دنیار کا غلط کیا یا درہم سپید کو سیاہ کے ساتھ مخلوط کیا تو ملائے والا ضامن نہ ہوگا اور مالک کو جدا کر کے دیا جائیگا اور اگر تکلیف و مشقت سے تہیز ممکن ہو جیسے گیہوں و جو کے غلط میں ہو تو کتاب میں مذکور ہو کہ غاصب سے ضمان لیگا اور مالک کو اختیار حاصل ہوا صحیح مذکور نہیں ہو مگر مشائخ نے اختلاف کیا ہے کہ بعض نے فرمایا کہ مالک کو اختیار حاصل ہوگا چاہے شرکت کرے جیسا صاحبین کا قول ہو اور امام اعظم کے نزدیک تار ان ہی لیگا اشتراک ہو جائیگا اس واسطے کہ گیہوں و دانسا سے جو سے خالی نہیں ہوتے ہیں پس گویا اسے جنس کو جنس میں غلط کیا ہو پس امام کے نزدیک مالک کا حق منقطع ہوگا اور غاصب اسکا مالک ہو جائیگا۔ اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ بالاتفاق سب کے نزدیک مالک کو اختیار حاصل ہوگا اور بعض نے

فرما کر صحیح یہ ہو کہ بالاتفاق سب کے نزدیک مالک کے ساتھ مخلوط میں شریک ہوگا۔ اور اگر غاصب ایک شخص زبید کے گھون و عمر کے جو باہم مخلوط کر کے غائب ہو گیا پس اگر زبید و عمر و نے باہم صلح کر لی کہ اس مخلوط کو ایک شخص ہم دونوں میں سے لیکر دوسرے کو اسکی ناپ کے مثل جنس یا اسکی قیمت ضمان دیدی تو جائز ہو اسواسطے کہ مخلوط موجود دونوں میں مشترک ہو اور مخلوط مشترک میں سے اگر ایک شریک اپنا حصہ دوسرے شریک کے ہاں فروخت کرے تو جائز ہو۔ اور اگر دونوں نے صلح نہ کی تو دونوں اسکو فروخت کریں اور میں کو باہم اسطرح تقسیم کریں کہ زبید جو ملے ہوئے گھون کی قیمت کے حساب سے شریک کیا جائیگا اور عمر و گھون ملے ہوئے جو کی قیمت کے حساب سے شریک نہ کیا جائیگا یہی سب سے بہتر ہے۔ منتفی میں ہے روایت ہشام ح امام محمد سے مروی ہے کہ اگر زبید کے پاس ستوا و عمر و کے پاس روغن یا زیتون کا تیل ہو اور بکرنے دونوں آدمیوں کو غصب باندہ عمر و کا روغن یا تیل زبید کے ستون میں ملایا تو زبید مثل روغن یا روغن زیتون کے عمر و کو تادان دیگا یعنی اس کے روغن یا تیل کے برابر ناپ کر تادان دیگا یہی صحیح ہے۔ اگر برون کسی شخص کے ملانے کے ایک شخص کا تیرہ دوسرے کے آدھ گندم میں مل گیا تو مخلوط فروخت کر کے اس کے میں ہر ایک اپنے مال کی قیمت ملی ہوئی کے حساب سے شریک کیا جائیگا کیونکہ یہ نقصان کسی شخص کے فعل سے نہیں ہوا پس کوئی شخص بہ نسبت دوسرے کے ضامن ہونے میں مرجع نہیں ہو سکتا ہے یہ فائدہ قاضی خان میں ہے۔ اگر زبید چیز کو کھری چیز میں ملا دیا تو کھر کے مثل ضامن ہوگا اور اگر زبید قلیل ہو تو بقدر ملانی ہو اس کے حساب سے دونوں شریک ہونگے اور قدری میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نے دوسرے کے اناج میں پانی ڈال کر اسکو بگاڑ دیا اور اسکا اندازہ بڑھ گیا یعنی کیسل میں زیادتی ہو گئی تو اناج والے کو اختیار ہوگا کہ قبل پانی ملانے کے جو کچھ اسکی قیمت تھی اسقدر تادان لے لے اور یہ اختیار ہوگا کہ اپنے اناج کے مثل تامان لے اسی طرح اگر روغن یا روغن زیتون میں پانی ڈال دیا تو بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ بھیجے ہوئے اناج کا یا جس تیل میں پانی ملا دیا ہو اسکا کچھ مثل نہیں ہو پس قیمت کا ضامن ہوگا اور یہ نہیں جائز ہو سکتا ہے کہ پانی ملانے سے پہلے جو کچھ مقدار سپاہ کے حساب سے اناج یا روغن کی تھی اسقدر ضمان لے اسواسطے کہ غاصب کسی طرف سے قبل اس کے غصب متحقق نہیں ہوا تھا ہاں اگر اس نے پہلے غصب کر کے پھر پانی ڈال دیا ہو تو اس پر اس کے مثل واجب ہوگا یہی صحیح ہے۔ اگر کسی شخص نے کھرے درم اور زیتون درم ایک تین ملا دیے پس اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ کھرون میں کھونٹے اور کھونٹوں میں کھرے درم تھے تو ملانے والا ضمان ہوگا اسواسطے کہ در حقیقت نمیز کرنا متقدر ہو اور اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ کھرون میں کوئی کھونٹا نہ تھا اور نہ کھونٹوں میں کھرا تھا تو ضامن ہوگا اسواسطے کہ کھرے و کھونٹے کو الگ کر لینا ممکن ہو پس غلط سے استہلاک نہ ہوگا۔ محیط شخصی میں ہے کہ ایک شخص کے ہاتھ میں کچھ درم تھے وہ انکو دیکھ رہا تھا کہ اس میں سے کچھ درم غیر شخص کے درون میں گر کر مخلوط ہو گئے تو جبکہ ہاتھ سے درم گرے ہیں وہ غاصب و ضامن ہوگا اور فیصل اسکی طرف سے جو م قرار دیا جائیگا اگرچہ اس نے عمداً نہیں کیا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کا تیرہ دوسرے کے بیٹے میں گھس گیا تو دیکھا جائیگا کہ کسی زیادہ قیمت ہو پس زیادہ قیمت والے کو حکم دیا جائیگا کہ دوسرے کو اس کے مال کی قیمت ادا کرے اور اگر کسی شخص نے ایک شخص کا تیرہ دوسرے کے بیٹے میں داخل کر دیا تو ہر ایک مالک کو اس کے

مال کی قیمت ادا کر چکا اور کسی مالک کو کچھ اختیار نہ ہوگا کیونکہ اسے دونوں کا مال تلف کر دیا ہے پھر وہ تبرک مع فار و روٹکا ہو جائیگا یہ محیط منہر میں ہے۔ اگر اونٹ کسی شخص کا موتی بچل گیا اور موتی بیش قیمت ہو لینے اونٹ سے زیادہ قیمت کا ہو تو موتی کے مالک کو اختیار ہوگا کہ اونٹ و لے کو اونٹ کی قیمت دیدے اور اگر موتی کی قیمت یوں ہی خفیہ ہو دینی ایک مہینہ یا اس کم ہوم تو اونٹ کے مالک پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ ایک شخص دوسرے کا موتی بچل گیا اور مر گیا تو موتی کی ضمان اس کے ترکہ میں سے دی جائیگی اگر اسے ترکہ چھوڑا ہو اور اگر کچھ مال نہ چھوڑا تو موتی کے واسطے اس کا بیٹ چاک نہ کیا جائیگا اور اگر موتی بچل جانے کے بعد زندہ وجود ہو تو اس کی قیمت کا ضمان ہوگا اور اس قدر انتظار کیا جائیگا کہ اس کے بیٹ سے باہر نکلے۔ اور اگر زید کے ملک میں ایک کہہ کا درخت اگلا اور اس کا پھل عمر کے ملنے میں لگا اور اس کے اندر بڑا ہو گیا تھے کہ بدون شکا توڑے نکل نہیں سکتا تو یہ صورت بمنزلہ اسی صورت کے ہے کہ کسی کی مرغی دوسرے کا موتی بچل گئی پس دیکھا جائیگا کہ دونوں مالین میں سے کس مال کی زیادہ قیمت ہے پس زیادہ قیمت والے سے کہا جائیگا کہ تیرا جی چاہے دوسرے کو اس کے مال کی قیمت دیدے اور وہ مال تیرا ہو جائیگا اور اگر اسے انکار کیا تو وہ ٹٹکا یوں ہی فروخت کیا جائیگا اور اس کی بیع دونوں پر نافذ ہوگی پھر اس کے ثمن میں دونوں اپنے حق کے موافق حصہ لے جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں۔ اور اگر کرایہ کے مکان میں کرایہ دار کا کوئی ٹٹکا ایسا ہو کہ بدون کسی قدر دیوار توڑے اس کا نکالنا ممکن نہ ہو تو دونوں چیزوں پر لحاظ کیا جائیگا کہ حسب قدر دیوار ٹوٹی ہے وہ زیادہ قیمت کی ہو یا ٹٹکا کڈانے محیط اور اگر درم یا موتی کسی شخص کی دوات میں گھس گیا اور اب بدون دوات توڑے وہ نہیں نکلتا ہو پس اگر موتی یا درم یہ دوات کے زیادہ قیمت کا ہو اور دوات کے مالک کی حرکت سے ان میں گھس گیا ہو تو دوات توڑی جاوے گی اور جبکہ موتی یا درم ہو اس پر کچھ تاوان لازم نہ ہوگا اور اگر موتی یا درم کے مالک کے فعل سے یا بدون اس کے فعل گھس گیا ہو تو بھی دوات توڑی جاوے گی اور موتی یا درم کا مالک دوات کی قیمت کا ضمان ہوگا اور اگر وہ چاہے تو صبر کرے پھر ہانتک کہ دوات خود ہی ٹوٹے ہو پھر ہر ہیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی شخص کے چوبایہ نے دوسرے کی ہانڈی میں رجب بست چوبایہ کے کم قیمت ہو) سر ڈال دیا اور اب بدون ہانڈی توڑے اس کا سر نہیں نکلتا ہو تو چوبایہ کا مالک مختار ہو کہ دوسرے کو اس کی ہانڈی کی قیمت ادا کر کے ہانڈی کا مالک ہو جاوے اور اس کے نظائر بہت ہیں کہ زیادہ قیمت کے مال والے کو اختیار ہے کہ کم قیمت کے مال والے کو قیمت ادا کر کے اس کا مالک ہو جاوے اور اگر دونوں کی قیمت برابر ہو تو دونوں چیزیں فروخت کیجاوے گی اور بیع ان دونوں پر نافذ ہوگی اور دونوں اس کا ثمن باہم تقسیم کر لیں گے۔ امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ رید کا موتی عمر کے آٹے کے ڈھیر میں گر پڑا تو فرمایا کہ اگر آٹے کے لوٹ پوٹ کرنے میں ضرر ہو تو میں اس کو لوٹ پوٹ کرنے کا حکم نہ دوں گا اور موتی کا مالک منتظر ہوگا کہ مالک ایک سر سے آٹا لے لیا بعد دوسری بار کے فروخت ہوتا جاوے اور اگر لوٹ پوٹ کرنے میں ضرر ہو تو حکم نہ دے گا کہ لوٹ پوٹ کر کے تلاش کرے اور شیخ بشر رح نے (امام ابو یوسف کے شاگرد و راوی ہیں) فرمایا کہ وہی لوٹ پوٹ کر چکا جو موتی تلاش کرتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کے پاس ایک اونٹ کا بچہ و زلیت رکھا اور مستودع نے اس کو اپنے گھر میں داخل کر لیا یہاں تک کہ وہ رہتے رہتے بڑا ہو گیا پھر یہ بچہ بچہ کہ بدون دروازہ اٹھا بیٹے وہ بچل نہیں سکتا ہے تو مستودع کو اختیار ہوگا چاہے اپنی ذات سے ضرر دور کرنے کی غرض سے مستودع کو اس کی قیمت اس روز کی قیمت

حساب سے جس دن وہ ایسا ہو گیا تھا کہ نکل نہیں سکتا تھا وہ دن یا پناہ دوازہ اگھانہ نوبہ کو اسکا اونٹ کا بچہ وہیں کر کے اس شیخ صدر الشہید رحمہ اللہ نے اپنے واقعات میں فرمایا کہ اس مسئلہ میں جو حکم مذکور ہے اسکی اسطرح تاویل کرنی چاہی ہو کہ یہ حکم اسوقت ہی کہ جب گھر میں سے جس قدر منہم کرنا پڑتا ہو اسکی قیمت اونٹ کے بچہ کی قیمت سے زیادہ ہو اور اگر اونٹ کے بچہ کی قیمت اس سے زیادہ ہو اور مستودع نے اونٹ کا بچہ نکالنے کے واسطے دوازہ اگھانہ سے انکار کیا تو واجب ہو کہ شتر بچہ کے مالک کو حکم دیا جاوے کہ گھر سے جس قدر منہم ہوتا ہو اسکی قیمت مستودع کو دیکر شتر بچہ کو باہر نکال لے اور کتاب المیطان میں ہے کہ یہ حکم اسوقت ہی کہ مستودع نے اپنے گھر میں ودیعت کا شتر بچہ داخل کر لیا ہو اور اگر کوئی گھر متعارف نہ ہو تو شتر بچہ داخل کیا ہو یہاں تک کہ وہ بڑا ہو گیا اور باقی مسئلہ بحال رہے تو شتر بچہ کے مالک سے کہا جائیگا کہ اگر تو اپنے شتر بچہ کو نکال سکے تو نکال لے ورنہ اسکو ذبح کر کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے نکال لے اور اگر ودیعت میں غمچہ یا گدھا ہو پس اگر دوازہ گرانے کا ضرر نقصان فاش ہو تو بھی یہی حکم ہوگا اور اگر سیر و قلیل ہو تو مالک کو اختیار ہوگا کہ دوازہ سے نکال لے اور جو کچھ نقصان دوازہ سے آوے اسکا تاوان دیدہ اور یہ ایک طرح کا استحسان ہے یہ محیط میں ہے اور واقعات ناطقی میں ہے کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک کے پاس شتر بچہ یا غنیمت سے ایک شخص نے دوسرے کے خلیجہ میں سے کچھ برف لیکر اپنے مشعلہ میں ڈال لیا تو اسکی دو صورتیں ہیں یا تو جبکہ مشعلہ سے برف لیا ہو اسنے کوئی ایسی جگہ بنائی تھی جہاں بدو نہ جمع کیے ہوئے برف جمع ہو جاتا تھا یا ایسی جگہ تھی جہاں اسکو برف جمع کرنے کی حاجت پڑتی تھی پس اول صورت میں اس شخص کو جسکے خلیجہ سے برف لیا ہو اختیار ہوگا کہ اپنے برف کے مشعلہ سے اپنا برف اگر جدا ہو تو لے لیوے اور اگر دوسرے برف سے مخلوط کر دیا ہو تو جس دن مخلوط کیا ہو اس دن کے حساب سے اسکی قیمت لے لے اور دوسری صورت میں مسئلہ دو قسم پر ہے ایک یہ کہ لینے والے نے اس شخص کے مشعلہ میں ہمیں لیا بلکہ اسکی حد میں سے لے لیا اور دوسرے یہ کہ اسکے مشعلہ میں سے لے لیا پس پہلی قسم میں وہ برف اسی کا ہے جسنے اسکو لے لیا اور دوسری قسم میں حکم صورت اول کے مانند ہوگا یہ تا ما شا نیہ میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنا مال دوسرے کے مال میں مخلوط کر دیا تو ضامن ہوگا مگر غلام یا دون قرضدار نے جسکو اسکو لے لے ہزار دم اپنے واسطے اسباب خریدنے کے لیے دیے تھے اور اسنے اپنے درمیں میں خلط کر کے سب درمیں سے کوئی اسباب خریدا تو یہ اسباب اسکے دیکھے مولیٰ کے درمیان مشترک ہوگا اسکو ابن سماع نے امام محمد رحمہ سے ذکر کیا ہے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر زید نے عمرو کو دو درم دیے اور عمرو نے اسکو ایک درم دیا اور دونوں نے اسکو خلط کرنے کے واسطے حکم دیا اور اسنے تینوں درم خلط کر دیے پھر انہیں ایک درم ستوق پایا تو اس باب میں کہ یہ درم زید کا ہو یا بکر کا یا عمرو امین کا قبول قبول ہوگا اور اگر عمرو امین نے کہا کہ میں امین جانتا ہوں کہ یہ کس کا ہو تو امین امین سے اسکی ضمان لوگھا اگر بکر امین اسکو دونوں کی اجازت سے خلط کیا ہو یہ محیط شخصی میں ہے۔

چھٹا باب غاصب سے مال منسوب کے استرداد کے وجہ صورتوں میں غاصب ضمان سے بری ہوتا ہے اور چھین سنہیں بری ہوتا ہے انکے بیان میں شیخ کرمی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر غاصب منہ نے مال غصب میں ایسی بات کی جس سے غاصب قرار دیا جاتا ہو پس اگر یہ بات ملک غیر میں واقع ہوئی تو غصب کا پھیر لینے والا قرار دیا جائیگا اور اس سے غاصب ضمان سے بری ہو جائیگا اور اسکی یہ صورت ہے کہ مثلاً غاصب سے خدمت کی اس واسطے کہ محل پر

واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر مال مغضوب کو مالک نے غاصب کو عاریت دیا تو غاصب فقط اتنے سے بری ہو جائیگا حتیٰ کہ اگر قبل استعمال کے وہ مال تلف ہو گیا تو غاصب پر اسکی ضمان واجب ہوگی۔ اور اگر مالک نے غاصب سے کہا کہ میں نے مال مغضوب تیری ولایت میں دیا پھر وہ مال غاصب کے پاس تلف ہو گیا تو غاصب ضمان میں ہوگا اس واسطے کہ ضمان سے بری کرنا صریحاً نہیں پایا گیا اور عقد ولایت و حکم بحفاظت دونوں ضمان غصب کے منافی نہیں ہیں یہ فصول عادیہ میں ہیں۔ واضح ہو کہ مغضوب منہ نے اگر مغضوبہ یا اندی کا نکاح کر دیا تو امام ابو یوسف کے قیاس پر غاصب فی الحال ضمان سے بری ہو جائیگا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں بری ہوگا اور یہ اختلاف فرغ اختلاف بیع ہو آیا نکاح کرنے سے مالک قابض ہو جائیگا یا نہیں۔ اور اگر اس کے شوہر نے اس سے وطی کر لی تو مالک غاصب بری ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر مغضوب منہ نے مغضوب کو کوئی کام سکھانے کی واسطے غاصب کو اجیر مقرر کیا تو جائز ہو کہ وہ غاصب کے پاس اسی طرح مضمون رہیگا کہ اگر یہ کام سیکھنا شروع کرنے سے پہلے یا بعد مر گیا تو غاصب ضمان میں ہوگا اسی طرح اگر غاصب کو مغضوب کپڑے کے دھونے کے واسطے اجیر مقرر کیا تو بھی یہی حکم ہی محیط میں ہے۔ اگر زید نے عمر کے گھوڑے غصب کر کے پھر عمر کو دیے کہ میرے واسطے انکو پس دے اتنے پیسے چکر اسکو معلوم ہوا کہ یہ وہی میرے گھوڑے ہیں تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسے داب رکھے اسی طرح اگر عمر کا سوت غصب کر کے پھر عمر کو دیا کہ اسکا کپڑا میں دے پھر عمر کو معلوم ہوا کہ میرا سوت ہے تو بھی یہی حکم ہے۔ اسی طرح اگر زید نے عمرو کا جائز غصب کیا اور عمر مر گیا اور اسکا وارث زید کے پاس آیا اور وہ جائز عاریت مالک کا اور زید نے دیدیا اور وہ وارث کے پاس مر گیا تو زید کے تادان سے بری ہو جائیگا یہ فنادی سے قاضی خان میں ہے۔ غاصب نے اگر مال مغضوب کو بحکم قاضی فروخت کیا تو ضمان سے بری ہو جائیگا جیسے بحکم مالک فروخت کرنے میں بری ہوتا ہے یہ خزائنہ المفتیین میں ہے۔ اگر مالک نے غاصب کو حکم دیا کہ غلام مغضوب فروخت کرے تو صحیح ہے اور غاصب وکیل قرار دیا جائیگا مگر فقط حکم دینے سے غاصب ضمان سے بری نہ ہوگا اور نہ فقط بیع کر دینے سے بری ہوگا حتیٰ کہ اگر بعد بیع کے مشتری کو پسہ دے کر اسے پہلے وہ غلام مر گیا تو بیع ٹوٹ جاوے گی اور غاصب اسکی قیمت کا ضمان ہوگا اسی طرح اگر مغضوب منہ نے مال مغضوب خود ہی فروخت کیا تو مشتری کو پسہ دے کر اسے پہلے غاصب اسکی ضمان سے بری نہ ہوگا پھر واضح ہو کہ اگر غاصب نے مغضوب منہ کے حکم سے مال مغضوب فروخت کر دیا پھر مشتری نے بسبب عیب کے غاصب کو واپس کیا پس اگر قبضہ سے پہلے واپس کیا ہو تو مال غاصب کے پاس مضمون رہیگا اور اگر بعد قبضہ کے واپس کیا تو غاصب کے ہاتھ میں مضمون ہو کر نہ رہیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مالک نے غاصب کو حکم دیا کہ غصب کی ہوئی بکری کو قربانی کر دے تو قربانی کر دینے سے پہلے غاصب اسکی ضمان سے بری نہ ہوگا یہ فصول عادیہ میں ہے۔ اگر غاصب نے مغضوب منہ کو مال مغضوب واپس کیا تو کتاب میں حکم مطلق مذکور ہے کہ ضمان سے بری ہو جائیگا اور امام خواہر زادہ نے کتاب المقررات میں فرمایا کہ حاصل مسئلہ کی چند صورتیں ہیں اگر مغضوب منہ بالغ ہو تو وہی حکم ہے جو کتاب میں مذکور ہے اور اگر نابالغ ہو پس اگر مذکور التجارۃ ہو تو بھی وہی حکم ہے اور اگر مجبور ہو پس اگر قبضہ و حفاظت کو نہ سمجھتا ہو تو غاصب منہ وہ مال اس سے غصب کرنے اور انہی جگہ سے تحویل کرنے کے بعد اسکو واپس کیا تو زبردستی ہوگا اور اگر انہی جگہ سے تحویل کرنے سے پہلے اسکو واپس کیا تو استحضاراً بری ہو جائیگا اور اگر نابالغ مجبور ایسا ہو کہ قبضہ و حفاظت کو سمجھتا ہو

تو آئین شائع کا اختلاف ہو اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر نابالغ لینا دینا سمجھتا ہو تو غاصب ضمان سے بری ہوگا اور کچھ اختلاف ذکر نہیں کیا اور اگر نہ سمجھتا ہو تو بری نہ ہوگا اور کچھ تفصیل ذکر نہیں فرمائی اور بھی فتاویٰ سے فطری میں لکھا ہے کہ اگر مال غصب درم ہوں اور غاصب نے انکو تلف کر دیا پھر اس کے مثل نابالغ کو واپس دیے اور وہ نابالغ عاقل ہو پس اگر وہ نابالغ عاقل مازون ہو تو غاصب بری ہو جائیگا اور اگر مجبور ہو تو بری نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر حالہ کی بیٹھ پستے زین غصب کر کے پھر اسکی بیٹھ پر لوٹا دے تو ضمان سے بری نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک شخص نے ایندھن کی لکڑی غصب کر کے پھر غصب منہ کو اپنی ہانڈیاں پکانے کے واسطے مزدور کیا اور اسے ہانڈیوں کے نیچے وہی لکڑیاں جلا دیں اور یہ بھاناکہ یہ وہی لکڑیاں ہیں تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی کوئی روایت نہیں ہے اور صحیح یہ حکم ہے کہ غاصب ضمان سے بری ہو جائیگا یہ جو اہر خلاطی میں ہے۔ زید کا عمر و پر قرضہ آنا ہو زید نے عمر و کے مال سے بقدر اپنے حق کے لے لیا تو صدر الشہید نے فرمایا کہ مختار یہ ہو کہ زید غاصب نہ ہوگا اسلئے کہ اسنے باجارت شرع لیا ہے لیکن اس سے مضمون علیہ ہو جائیگا اور بواسطہ کہ یہ اسے قرض کا طریقہ ہی محیط میں ہے۔ ایک شخص کا دوسرے پر قرضہ آنا ہو پھر ایک شخص غیر مقررہ مال سے لیکر قرض خواہ کو دیدیا تو مشائخ نے اختلاف کیا ہے شیخ تفسیر میں بھی نے فرمایا کہ یہ مال قرضہ کا قصاص ہو جائیگا یعنی اولاد بدلہ ہو جائیگا اسواسلئے کہ جس نے لیکر دیدیا وہ بمنزلہ قرض خواہ کے حق وصول کر کے دیکار کے ہو گیا اور فتویٰ اسی قول پر ہے کہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے سوتے ہوئے آدمی کی انگلی اٹھائی اتالی اور پھر سوتے ہی میں اسکو ہنادی تو بری ہو جائیگا اور اگر وہ جاگا پھر سو گیا پھر دوسری ہیند میں اسنے اسکو ہنادی تو بری نہ ہوگا کیونکہ پہلی صورت میں سوتے کو دہن نیا واجب ہوا تھا اور وہ پایا گیا اور دوسری صورت میں جاگتے کو واپس دینا واجب ہوا تھا اور یہ نہ پایا گیا اور حاصل یہ ہو کہ سوتے آدمی کی انگلی میں انگلی پانوں میں موزہ یا سر پر ٹوپی دہن کرنے میں امام ابو یوسف ضمان سے بری ہونے کے واسطے اتحاد نوم یعنی نیند کا متحد ہونا اعتبار کرتے ہیں جیسا کہ اس مقام پر مذکور ہو اور امام محمد کے نزدیک مجلس کا متحد ہونا معتبر ہوتے کہ اگر اسنے کسی مجلس میں جہان سے چیز اتاری تھی وہیں ہنادی تو نہادان سے بری ہو جائیگا اگرچہ ہیند میں واپس دی ہو پس اگر اسکی جائے سے تحویل بنائی گئی اور اسکی انگلی چاہے کوئی انگلی ہو یا پانوں میں دوبارہ ہنادی تو ضمان ساقط ہو جائیگی اور اگر انی جگہ سے تحویل پائی گئی پھر اسی ہیند میں یا دوسری ہیند میں دوبارہ ہنادی تو بری نہ ہوگا جب تک کہ اسکو جائے میں واپس نہ کرے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اگر دوسرے شخص کا کپڑا اسکی غیبت میں بدون اسکی اجازت کے پہن لیا پھر تار کر اسکی جگہ پر رکھ دیا تو ضمان سے بری نہ ہوگا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ وہ کپڑا اس طرح پہنا ہو جو طرح اس کے پہنے کی عادت جاری ہے اور اگر قمیص تھی اور اسکو اپنے کانڈھے پر ڈال لیا پھر تار کر اسکی جگہ پر رکھ دیا تو بالاتفاق ضمان نہ ہوگا۔ اور فقہ میں ابن سماع کی روایت سے امام محمد نے سے مروی ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کے گھر سے اسکا کپڑا بدون اسکی اجازت کے لے لیا اور پہنا پھر اسکو اس کے گھر میں جہان سے لیا تھا رکھ دیا اور وہ تلف ہو گیا تو استحساناً اس شخص پر ضمان نہیں ہے اسی طرح اگر دوسرے کا جانور اس کے تھان پر سے جہان چارہ پاتا ہو مدین مالک کی اجازت کے لے لیا پھر اسکو اسکی جگہ پر واپس پہنچا دیا تو استحساناً ضمان نہ ہوگا۔ اور اگر کسی شخص کے ہاتھ سے اسکا جانور براہ غصب لے لیا پھر اسکو واپس کرنے کو لایا مگر مالک یا خادم کو نہ پایا اور جانور کو اس کے تھان پر باندھ دیا تو وہ شخص ضمان

ہوگا اسکے نمش اگر مہرخصی نے شرح کتاب العاریہ میں صریح بیان فرمایا ہو یہ ذخیرہ میں ہو اگر ایک شخص کی بھیلی میں
 ہزار درہم ہوں اور ایک شخص نے اس بھیلی میں سے آدھے درہم نکال لیے پھر چند روز بعد جب قدر نکالے تھے واپس
 لا کر اسی بھیلی میں رکھ دیے تو یہ شخص فقط اسی قدر درہم کا ضامن ہوگا جتنے اُس نے نکال کر واپس لا کر بھیلی میں رکھے
 ہیں دوسرے درہم کا ضامن ہوگا اور بھیلی میں واپس لا کر رکھنے سے ضمان سے بری نہ ہوگا یہ وجہ کروری
 میں ہے اگر غاصب مال منسوب کو لایا اور مالک کی گود میں رکھ دیا حالانکہ مالک کو معلوم نہ ہو کہ یہ میری ملک ہے پھر ایک
 شخص نے اگر اسکو اٹھالیا تو صحیح یہ ہو کہ غاصب بری ہو جائیگا کذا فی محیط الشری اور اگر مال منسوب کو تلف کر کے بلا حکم
 قاضی مالک کو قیمت دینی چاہی اور مالک نے قبول نہ کی اور غاصب اُس کے سامنے رکھ گیا تو ضمان سے بری ہوگا لیکن
 اگر مالک کے ہاتھ یا گود میں رکھ جاوے تو بری ہو جائیگا یہ وجہ کروری میں ہے اور اگر غاصب نے منسوب مال کسی ایک
 وارث منسوب منہ کو واپس دیا تو دوسرے وارثوں کے حصے سے بری ہوگا بشرطیکہ واپس کرنا بدین حکم قاضی
 ہو یہ سراجہ میں ہے غاصب نے مال منسوب مالک کو واپس دیا مگر اُس نے قبول نہ کیا اور غاصب اسکو اپنے گھر واپس لے گیا
 پس اگر اُس نے مالک کے پاس رکھا نہ تھا اور وہ غاصب کے پاس تلف ہو گیا تو ضامن نہ ہوگا اور اپنے گھر واپس
 لے جانے سے غصب جہاں ثابت ہوگا جبکہ اُس نے مالک کے پاس نہ رکھا یا ہو اور اگر مالک کے پاس اس طرح رکھا یا
 ہو کہ مالک کا قبضہ اس چیز تک پہنچا ہو پھر غاصب اسکو دوبارہ اپنے گھر اٹھا لیا اور وہ چیز غاصب کے
 پاس ضائع ہو گئی تو ضامن ہوگا لیکن جب کہ وہ چیز غاصب کے ہاتھ ہی میں رہی اور اُس نے مالک کے پاس نہ رکھی
 مگر مالک سے کہا کہ اسکو لے لے اور مالک نے قبول نہ کیا تو وہ چیز غاصب کے ہاتھ میں امانت ہو گئی (یعنی ضائع ہونے
 سے ضامن ہوگا) یہ وجہ کروری میں ہے مگر یہ تفسیر میں لکھا ہے کہ شیخ ابو حمزہ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص دوسرے
 کی بھیلی سے درہم غصب کر کے اپنے خچ میں لایا پھر جب قدر لیے تھے اُسے مثل اس شخص کی بھیلی میں ڈال کر اُس کے
 درہم میں مخلوط کر دیے بان اُس کے کہ اُسے مالک کو آگاہ کرے تو شیخ اللہ نے فرمایا کہ اجماع موقوف رہیگا
 بیان تک کہ یہ دریافت ہو کہ اُسے مالک نے جو کچھ بھیلی میں درہم تھے سب خرچ کر دیے یا بھیلی جہاں رکھی تھی وہاں سے
 اٹھالی تو اسوقت غاصب کے ذمہ سے ضمان سا قہ ہو جائیگا اور شیخ تفسیر رحمہ سے مروی ہے کہ اگر راستہ میں ایک چوہا
 ٹھٹھا دیکھا اسکو ایک طرف ہٹا دیا تو ضامن ہوگا اور شیخ ابن سلمہ رحمہ سے مروی ہے کہ اگر ٹھٹھا کے بعد وہ ٹھٹھا ہو گیا
 پھر چلا گیا تو ضامن ہوگا یہ تاثر خانیہ میں ہے ایک شخص کے پاس دو گرگیوں تھے اس میں سے ایک شخص نے
 ایک گرگ غصب کر لیا پھر مالک نے دوسرا گرگ اسی غاصب کے پاس رویت رکھا پھر غاصب نے اسکو غصب کر لیا
 اگر میں ملا دیا پھر سب گریوں ضائع ہو گئے تو غصب کیے ہوئے گرک کا ضامن ہوگا اور کر و ولایت کا ضامن ہوگا
 یہ محیط مہرخصی میں ہے اگر ایک شخص کی کشتی غصب کر کے الجبر سوار موجب بیج دریا میں پہنچا تو کشتی کا مالک اُس سے
 جاملے تو مالک کو یا اختیار ہوگا کہ وہیں اُس سے اپنی کشتی واپس لے لیکن وہاں سے کنارہ تک اسکو جا رہے ہوں
 اور یہ حکم نظر مراعات طرفین ہے اسی طرح اگر کسی شخص نے چوہا یا دوسرے کا غصب کر لیا اور بیج جگہ میں ملکہ کے
 مقام پر اسکا مالک غاصب سے جاملے تو وہیں اُس سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر وہاں سے اسکو اجا رہے ہو تو یہ
 یہ محیط میں ہے ایک شخص کو غصب کیے ہوئے کپڑے کا کفن دیکر دفن کر کے اُس پر مٹی ڈال دی گئی اور تین روز گزر گئے

ما نہ گذرے پھر کفن کا مالک آیا پس اگر میت کا ترکہ موجود ہو یا نہ ہو کسی نے اسکی قیمت دیدی تو مالک پر واجب ہوگا کہ اسکو لے لے اور قبر کو نہ کھودے اور یہ استحقاق ہو اور اگر مالک کو قیمت نہ پہنچی تو اسکو اختیار ہوگا چاہے اپنی آخرت کے ثواب کے واسطے جو کھودے یا قبر کھود کر انہماک لے لے مگر پہلی بات افضل ہو کہ اسمین اسکی دین و دنیا کی بہتری ہو اور اگر اسنے قبر کھود کر کفن لے لیا اور وہ کفن ناقص ہو گیا ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ جنون نے میت کو کفن کر دینا یا ہو اسنے ضمان لے لیا کہ بری مین ہو۔ اگر کسی شخص نے کپڑا یا دراہم یا چوپایہ غصب کیا اور وہ عینہ موجود ہو اور مالک نے غاصب کو اس سے بری کر دیا تو صحیح ہے اور غصب اسکے پاس امانت ہو جائیگا اسی طرح اگر مالک نے اسکے پاس سے حلال کر دیا یعنی یوں گنہگار انت فی حل من ذلک یا حلتک (تو غاصب ضمان سے بری ہو جائیگا خواہ وہ مال قائم ہو یا تلف ہو گیا ہو پس اگر تلف ہو گیا ہوگا تو یہ قول قرضہ سے اہم ہے اور اگر قائم ہوگا تو ضمان غصب سے اہم ہے اور وہ چیز غصب جو اسکے پاس موجود ہو وہ اسکے پاس امانت ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہاں۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کے درخت کی شاخ کاٹ ڈالی اور اسکی جگہ دوسری شلخت بھوٹ نکلی تو ضمان سے بری ہوگا اسی طرح اگر کھیتی یا ساگ کاٹ ڈالا اور بجائے اسکے دوسرا کاٹو کاٹی ہوئی کھیتی یا ساگ کے ضمان سے بری ہوگا یہ فصول عمادیہ مین ہو۔ فتاویٰ اسے منسفی مین لکھا ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کا میدان غصب کر کے اپنی عمارت مین داخل کر لیا یا دوسرے کا پودہ غصب کر کے اپنی زمین مین جما دیا اور وہ بڑا ہو گیا بیان تک کہ مالک کا حق اس سے منقطع ہو گیا پھر مالک نے غاصب سے کہا کہ مین نے تجھے میدان و پودہ ہا بہہ کر دیا تو صحیح ہے اور یہ قول ضمان سے اہم ہے یہ محیط مین ہو۔ اور نوانل مین لکھا ہے کہ کسی شخص نے دوسرے کی ابرق چاندی کی (یعنی ابریز یعنی جھاگل) توڑ دی پھر دوسرے شخص نے اگر اور زیادہ توڑ دی تو پہلا شخص ضمان سے بری ہو گیا اور دوسرا اسکے مثل ضمان دیگا اسی طرح اگر کسی شخص کے گبون مین پانی ڈال دیا پھر دوسرے نے اگر پانی ڈال دیا اور نقصان زیادہ ہو گیا تو پہلا شخص ضمان سے بری ہو گیا اور دوسرا شخص اپنے پانی ڈالنے کے روز کی گبون کی قیمت کا ضامن ہوگا یہ فصول عمادیہ مین ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کا چاندی کا برتن توڑ ڈالا پھر مالک نے اسکو برہو کر دیا قبل اسکے کہ توڑنے والے کو دیر سے تو توڑینا لے پر کچھ واجب ہوگا ایسے کہ تعین کی شرط ہے ہو کہ مسور اس کام کے سپرد کرے مگر اسنے خود ہی ناپید کر کے یہ شرط کھودی یہ محیط مین ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کی چیز غصب کر کے حفاظت کے واسطے اسپر قبضہ کیا اور مالک نے اسکو حفاظت کے واسطے حکم کیا جس طرح اسنے لی تھی تو غاصب ضمان سے بری ہو گیا اور اگر غاصب نے اس سے کچھ نفع حاصل کیا پھر مالک نے اسکو حفاظت کا حکم دیا تو ضمان سے بری نہ ہوگا اور علیٰ ہذا اگر کسی شخص نے دوسرے کا مال کسی غیر شخص کو ودعیت دیا پھر مالک نے اجازت دیدی تو دینے والا ضمان سے بری ہو جائیگا یہ خلاصہ مین ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کی چیز غصب کی پھر منصوب منہ غائب ہو گیا اور غاصب قاضی کے پاس حاضر ہوا اور قاضی سے درخواست کی کہ باوجود سے یہ چیز لے لے یا اسکا خرچہ مقرر کر دے تو قاضی نامس چیز کو لے لے گا اور نہ اسکا نفقہ مقبور کرے گا اور اگر وہ شخص غاصب ایسا ہو کہ چیزوں کو تلف کر ڈالتا ہو اسکی ذات سے ایسے امر کا خوف ہو اور قاضی کی رائے مین آیا کہ اس سے لیکر فروخت کر دے تو کچھ در نہیں ہو ایسے لیکر فروخت کر دے جائے گا اسواسطے کہ صورت مین بھی ایک طرح کی نظر شفقت تھی اور اس صورت مین بھی ایک طرح کی نظر مصلحت ہو پس اس باب مین

حق میں بیچ ہوتا ہے دوسرے کے حق میں بیچ نہیں ہوتا ہے پس غاصب ہر دوسرے دس دہم واجب ہونے کیلئے
 واجب نہ ہونے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر غاصب و منصوب منہ نے منصوب چیز میں یا اسکی منکلت یا قیمت میں اختلاف
 کیا تو قسم سے غاصب کا قول قبول ہوگا اور اگر ایسا ہوا کہ منصوب منہ نے جو کچھ ان دھون میں دھوی کیا اسکا غاصب
 نے اقرار کر لیا ہے کہ میں نے یہ سب تجھے دید یا جو کچھ مجھے ضمان واجب ہوئی تھی میں نے تجھے دیدی اور تو نے
 مجھ سے لیکر قبضہ کر لیا تو اُسکے اس قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور قسم کے ساتھ منصوب منہ کا قول قبول ہوگا کہ میں نے
 اس سے وصول نہیں پائی اور نہ مجھے اسے دی ہے لیکن اگر غاصب اپنے قول کے گواہ قائم کرے تو اُسکے موافق حکم
 ہوگا۔ اور اگر غاصب نے اقرار کیا کہ میں نے یہ کپڑا یا یہ غلام صحیح سالم غصب کر لیا تھا اور منصوب منہ نے یہ جرم و نقصان
 غلام یا کپڑے میں اپنے فعل سے پیدا کیا ہے تو اُسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور جو کچھ غلام یا کپڑے میں نقصان آیا ہو اسکا
 ضامن ہوگا مگر پہلے منصوب منہ سے قسم لی جائیگی کہ اُس نے نقصان خود نہیں کیا ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ مالک نے
 گواہ دیے کہ منصوب کی قیمت استقدر تھی اور غاصب نے گواہ دیے کہ اسکی قیمت اتنی تھی تو مالک کے گواہ قبول ہونگے۔
 اور اگر مالک کے پاس گواہ نہ ہوں اور غاصب نے گواہ پیش کرنے چاہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ پیش کرے۔ مالک
 نے گواہ دیے۔ پس ایک نے گواہی دی کہ منصوب کی قیمت استقدر تھی اور دوسرے نے گواہی دی کہ غاصب نے اقرار کیا ہے
 کہ منصوب کی قیمت استقدر تھی تو گواہی قبول نہ ہوگی یہ وجہ کر دی میں ہے۔ اگر غاصب نے کہا کہ میں نے مال منصوب
 تجھے واپس دیا اور مالک نے کہا کہ نہیں بلکہ تیرے پاس تلف ہوا ہے تو مالک کا قول قبول ہوگا جیسا کہ اس صورت میں ہے
 کہ اگر غاصب نے کہا کہ میں نے تیری جائزت سے مال لیا ہے اور مالک نے انکار کیا تو مالک کا قول قبول ہوتا ہے
 اور اگر غاصب نے گواہ دیے کہ میں نے منصوبہ جانور مالک کو واپس دیا ہے اور مالک نے گواہ دیے کہ وہ جانور غاصب
 کی سواری سے مر گیا یا غاصب نے اسکو تلف کر دیا ہے تو غاصب ضامن ہوگا اس واسطے کہ وہ گواہوں کی گواہی
 میں محقق و منانات نہیں ہے کیونکہ جائز ہے کہ غاصب نے وہ جانور واپس دیا ہو چر بعد واپس دینے کے اُس پر
 سوار ہو گیا ہو اور وہ اسکی سواری سے مر گیا ہو۔ اور اگر غاصب نے گواہ دیے کہ غاصب نے اسکو واپس دیا
 اور وہ مالک کے پاس مر گیا اور مالک نے گواہ دیے کہ وہ غاصب کے پاس مر گیا اور مالک کے گواہوں نے یہ گواہی دی
 کہ وہ غاصب کی سواری سے مر گیا ہے تو غاصب ضامن ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر مال منصوب کوئی عمارت ہو اور اُسکے
 مالک نے گواہ دیے کہ غاصب نے اسکو منہدم کر دیا ہے اور غاصب نے گواہ دیے کہ میں نے اسکو واپس کیا اُسکے منہدم
 ہوا ہے تو مالک کے گواہ قبول ہونگے یہ نفاذی کا فیضان میں ہے اگر غاصب غصب کے ہونے کپڑے کو تلف کر چکا ہے پھر مالک
 و غاصب میں اُس کپڑے کی مقدار قیمت میں اختلاف ہوا تو مالک کے گواہ قبول ہونگے کیونکہ اُسکے گواہوں کی گواہی میں
 نزاعی کا اثبات ہے اور اگر مالک کے پاس گواہ نہ ہوں تو قسم سے غاصب کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ زیادت سے منکر ہے
 اور اگر غاصب نے گواہ پیش کیے کہ اسکے کپڑے کی قیمت استقدر تھی تو اُسکے گواہوں کی طرف انتفاع نہ کیا جائے
 اس فعل سے اُسکے دہم سے قسم ساقط ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے کسی کے پاس گواہ نہ ہوں اور مالک نے غاصب

نفاذی ہندو کتاب غصب یا بیختم دہوی غصب فیہ

نجم سے غصب کیا ہو اور اسکا لکھنے میرا ہو یا یہ دارین نے نجم سے غصب کیا ہو اور اسکی عمارت میری ہو یا یہ زمین میں
نجم سے غصب کی ہو اور اسکے درخت میرے ہیں تو سب صورتوں میں غاصب کی بات کی تصدیق نہ ہوگی یہ چیز کر دی
میں ہو قال المترجم عدم تصدیق سے یہ مراد ہو کہ جو چیز اس نے اپنی بیان کی ہو اس میں اس کے بیان کی تصدیق نہ ہوگی فہم
اور اگر غاصب نے کہا کہ میں نے یہ گائے فلاں شخص سے غصب کر لی ہو اور اسکا بچہ میرا ہو تو اسکا قول قبول ہوگا
یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مالک نے اس امر کے گواہ قائم کیے کہ غاصب کے پاس منسوب مر گیا ہو اور غاصب نے گواہ
دیئے کہ منسوب مالک کے پاس مر گیا ہو تو مالک کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر مالک کے گواہوں نے یوں گواہی دی کہ
اس نے عارضہ نے وہ غلام غصب کیا اور اسکے پاس مر گیا اور غاصب کے گواہوں نے یوں گواہی دی کہ وہ غلام غصب سے پہلے
مالک کے پاس مر گیا ہو تو غاصب کے گواہوں کی ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اس واسطے کہ مولے کے پاس غصب سے پہلے
غلام کے مرجانے سے کوئی حکم تعلق نہیں ہوتا کیونکہ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہو کہ واپس دیا ہو یا نہ فقط اس سے
نفی غصب ثابت ہوتی ہو اور مولے کے گواہوں سے غصب و ضمان ثابت ہوتی ہو پس اس کے گواہ مقبول ہونگے۔
اور اگر مالک نے گواہ قائم کیے کہ اس شخص نے مالک مدعی سے قربانی کے روز اسکا غلام گرفتہ میں غصب کیا اور غاصب
نے گواہ دیئے کہ غاصب خود یا وہ غلام قربانی کے روز مکہ منظر میں موجود تھا تو غاصب پر ضمان واجب ہوگی یہ چیز کر دی
میں ہو۔ مالک نے اپنا غلام قابو پا کر غاصب سے لے لیا حالانکہ غلام کے پاس مال تھا چہر غاصب نے کہا کہ میرا مال ہو اور مالک
نے کہا کہ نہیں بلکہ میرا ہے پس اگر غلام اسوقت غاصب کی خویشی میں ہو اور اس کے پاس مال تھا تو وہ غاصب کا ہے
اور اگر اسکی خویشی میں نہ ہو تو وہ مال مالک غلام کا ہوگا یہ چیز کر دی میں ہو۔ بشرطہ کہ امام ابو یوسف سے روایت کی ہو
کہ اگر غاصب الشہر نے کہا کہ اس کبرے کو میں نے رنگا ہو اور منسوب منہ نے کہا کہ تو نے رنگا ہو غاصب کیا ہو تو
منسوب منہ کا قول قبول ہوگا اسی طرح اگر دونوں نے داغ منسوب کی عمارت یا تلوار کے حلیہ میں اختلاف کیا تو
یہی حکم ہو۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو غاصب کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر دونوں نے داغ منسوب کے
اندر رکھی ہوئی متاع یا خشت ہائے بخت یا جوڑی کو زمین ایسا اختلاف کیا تو غاصب کا قول اور منسوب منہ کے گواہ
قبول ہونگے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کا غلام غصب کر کے اسکو فروخت کر کے مشتری کے سپرد کر دیا اور منسوب منہ نے
اور وہ غلام مشتری کے پاس مر گیا چہر منسوب منہ نے کہا کہ میں نے اس شخص کو بیع کے واسطے حکم دیا تھا تو انہی کا
قول قبول ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میں نے اسکو بیع کا حکم نہیں دیا تھا کہ حقیقت مجھے بیع کی خبر ہوئی اسوقت میں نے
بیع کی اجازت دیدی ہو تو اس کے قول پر اتعات نہ ہوگا اور اسکو منہ لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی لیکن اگر اس امر کے
گواہ پیش کرے کہ میں نے غلام کے مرنے سے پہلے بیع کی اجازت دی ہو تو منہ لے سکتا ہو۔ بشام رجہ نے اپنے
نوادریں ذکر کیا کہ میں نے امام محمد رحمہ سے پوچھا کہ ایک شخص بازار میں آیا اور کسی شخص کا زینون کا تیکس بارون
یا اور کوئی چیز نہر کہ بارون کی قسم سے بہادی اور گواہوں نے اسفیل کو سنا نہ کیا اور اس پر گواہی دی اور اس
شخص نے جتنے یہ جرم کیا تھا یہ جواب دیا کہ وہ جس تھا اس میں ایک چوہا مر گیا تھا میں نے اسکو بہادیا تو انہی کا قول
قبول ہوگا میں نے امام محمد رحمہ سے کہا کہ اگر وہ شخص نقابان کی بازار میں آیا اور قصہ کر کے اسے گوشت کے طبق
پھینک کر تمام گوشت تلف کر دیا اور گواہوں نے اسکا سنا نہ کیا اور اس پر گواہی دی پس اسے حجاب دیا کہ یہ مرد

لے تو غصب کیا ہو یا نہ غصب کیا ہو

گوشت تھا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں اس قول میں اسکی تصدیق نہ کروں گا اور گواہوں کو گناہ بخش ہو کہ یوں گواہی دین کر وہ
 فوج کیے ہوئے جاوے گا گوشت تھا اس واسطے کہ بازار میں مردار کا گوشت فروخت نہ ہوتا ہو بخلاف روغن کے
 اگر ایسا روغن زیتون یا تل حبیب چربا مر گیا ہو بازار میں فروخت کیا جاتا ہو۔ اور ابراہیم نے امام محمد سے روایت کی کہ
 اگر ایک شخص نے دوسرے کی جی میں سے کچھ انیشین یا دیہار بنی کی تو اسی کی ہونگی اور اسپرٹی کی قیمت واجب ہوگی اور اگر مٹی کے
 مالک نے کہا کہ میں نے اسکو اسکے بنانے کا حکم کیا تھا تو فرمایا کہ وہ انیشین یا دیوار مٹی کے مالک کی ہونگی یہ محیط میں ہو۔
 ایک شخص نے ایک باندی غصب کی پھر اسکو آزاد کر دیا یا بدبر کر دیا یا ام ولد بنا یا بھرا قرار کیا کہ میں نے فلاں شخص سے غصب
 کی ہو اور مدعی کے پاس گواہ نہیں ہیں تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور جو کچھ اسنے کیا ہو وہ باطل نہ ہوگا اور سچ کی قیمت کا
 ضامن ہوگا بھرا قرار مدعی نے گواہ قائم کیے تو اسکے نام باندی اور باندی کے سچ کی دگر ہی ہو جائیگی یہ سیدہ سرخی میں ہو۔
 ایک شخص نے یوں اقرار کیا کہ مجھ نے فلاں شخص سے ہزار درم غصب کر لیے وہ حالیکہ ہمیں آدی تھے تو اسپر پوسے ہزار درم
 کی دگر ہی کیا جائیگی کذا نے التا مار خانیہ۔

اٹھواں باب غاصب کے مال منسوب کے مالک ہوجانے اور اس سے نفع حاصل کرنے کے بیان میں۔ اگر ایک
 شخص نے دوسرے کا گوشت غصب کر کے اسکو کھا یا گیون غصب کر کے انکو پسا یا اور مالک اسکی ہوگی اور اسپر قیمت
 واجب ہوئی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس چیز کا کھانا اسکو حلال ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا کھانا حرام
 ہو تا وقتیکہ غصب مانہ کو راضی نہ کرے۔ فتاویٰ اے اہل سمرقند میں لکھا ہے کہ کسی نے دوسرے کا انداج غصب کر کے
 اسکو چاہا یا مٹے کہ چاٹنے سے وہ شخص تلف کتنہ ہو گیا پھر جب اسکو کھل گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک حلال سمجھا
 بخلاف قول امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ کہ یعنی صاحبین کے نزدیک ابھی حلت کا حکم نہیں ہے نہ باندیکہ امام اعظم رحمہ اللہ
 کے نزدیک شرط حلت حصول الملك بیدل ہو اور صاحبین کے نزدیک باقاع بدل ہو کذا فی المحیط۔ اور فتوے
 صاحبین کے قول یہاں کذا فی الخلاصہ۔ اور اگر گیون غصب کر کے اگلی زراعت کی بھرا قرار کیا یا دھالیکہ زراعت
 چختہ ہو گئی تھی یا ہنوز خام تھی تو غاصب پر اسے گیون کے مثل گیون واجب ہونگے اور ہمارے نزدیک مالک کو
 زراعت لینے کی کوئی راہ نہیں ہو مگر غاصب نے جب قدر گیون تاوان دیے ہیں اسنے زیادہ زراعت میں سے لیا
 حلال نہیں ہو۔ اور علیٰ ہذا اگر اسنے کھلی غصب کر کے اسکو کھا یا یوہ غصب کر کے اسکو چاہا تو بھی یہی حکم ہو اور امام
 ابو یوسف سے روایت ہو کہ انھوں نے پودے کی صورت میں فرمایا کہ جب تک ضمان ادا نہ کرے تب تک اس سے نفع
 حاصل کرنا غاصب کو حلال نہیں ہے اور زراعت اور کھلی کی صورت میں فرمایا کہ قبل ضمان کے اسکو نفع حاصل کرنا
 حلال ہو مگر ظاہر الروایت میں دونوں صورتوں میں ایک ہی حکم ہو کچھ فرق نہیں ہے۔ اور علیٰ ہذا اگر اسنے مرغی کا انڈا
 غصب کر کے کسی مرغی کے نیچے بٹھلایا اور اس سے بچہ نکلا تو اسکا اور مسئلہ زراعت کا ایک حکم ہی یہ سبوط میں ہے ایک
 شخص نے دوسرے کی زمین سے پودا کھا کر اسی زمین میں ایک طرف چا دیا اور وہ بڑھ کر درخت ہو گیا تو یہ درخت
 اس شخص کا ہو گا جسے لگایا ہو یعنی غاصب کا اور غاصب پر واجب ہوگا کہ مالک کو اسے پودے کے اکھاڑنے سے
 روز کی قیمت ادا کرے اور غاصب کو حکم دیا جائیگا کہ اس درخت کو اکھاڑے۔ اور اگر اس درخت کے اکھاڑنے میں
 زمین کو نقصان پہنچا ہو تو زمین کا مالک اسکو اس درخت کی قیمت دیدیگا مگر اگر اسے ہونے درخت کی قیمت نہ دے

نفع لینے سے انکار کیا ہو

اور ہم ضمان دیے اور بدل مضمون اسکے پاس اناج یا عرصہ موجود ہو تو بالاجماع اس پر کچھ صدقہ کر دینا واجب نہیں ہے۔
 تبیین میں ہے۔ ایک شخص نے یوں کہا کہ اگر فلاں شخص نے میرے مال سے کچھ بھیا لیا تو حلال ہو اور فلاں شخص
 نے اسکے مال سے کچھ بھیا لیا بدین اسکے کہ اسکے مباح کر دینے سے آگاہ ہو تو شیخ تفسیر میں بھی نے فرمایا کہ یہ جائز ہے
 اور اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر یوں کہا کہ کل انسان متبادل میں مالی فہو حلال نہ ہوئے جس انسان نے میرے
 مال سے کچھ بھیا لیا تو وہ اسکو حلال ہے تو شیخ ابو نصر بن سلام نے فرمایا کہ یہ جائز ہے اور شیخ نے اسے فعل کو اباحت
 قرار دیا ہے اور مجبول کے واسطے اباحت جائز ہے۔ اور اسی پر فتوے ہے اور اگر دوسرے سے کہا کہ (جمع مال من مالی
 فقد جعلتک فی حل) سب جو کچھ تو میرے مال میں سے کھاوے میں نے تجھے حلیت میں رکھا تو بالاتفاق اسکو حلال ہے
 اور اگر یوں کہا کہ سب جو کچھ تو میرے مال سے کھاوے میں نے تجھے بھی لیا تو شیخ یہ ہے کہ وہ شخص بھی ہوگا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ (جعلتک فی حل الدنیا) اوقال (جعلتک فی حل الساعۃ) میں نے تجھے حل دنیا
 میں رکھا یا کما میں نے تجھے حل ساعت میں رکھا تو اسکو حل دینا حاصل ہوگی اور تمام ساعات کے واسطے حل
 ثابت ہوگی۔ اور اگر یوں کہا کہ جو میرا مال تیری طرف ہوا اسکا تجھ سے خاصہ نہ کر دینا یا مطالبہ نہ کر دینا کچھ نہیں
 ہے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اگر مضمون نے کچھ لیا یا پھر مالک نے مضمون کو منع کما فی کے واپس لیا تو کما فی کو صدقہ
 نہ کرے اور اگر غاصب نے وقت ہلاک یا ابا بق کے قیمت کی ضمان دی یہاں تک کہ کما فی غاصب کی ہوگی تو اسکو
 صدقہ کر دے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر غلام غصب کرے اسکو احوارہ ہو دیا تو اجرت غاصب کی اور طرفین کے نزدیک
 اسکو صدقہ کر دے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکو حلال ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر حاصلات مضمون
 نے لی اور اس میں کمی پڑی تو یہ قدر نقصان کے ضامن ہوگا اور طرفین کے نزدیک اسکو صدقہ کر دے کذا فی الکافہ
 اور اگر غاصب کے عمل یا غیر عمل سے مضمون ہلاک ہو گیا اور مالک نے اس سے قیمت کی ضمان لی تو اسکو جائز ہوگا
 کہ اجرت کی مدد سے قیمت ادا کرے پھر باقی کو صدقہ کر دے اور اس میں کچھ تفصیل غنی و فقیر کی نہ فرمائی اور صحیح یہ ہے
 کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ غاصب فقیر ہو کذا فی الخلاصہ اور اگر مضمون کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کر کے اسکا من
 لے لیا پھر وہ مضمون اپنے مشتری کے پاس مر گیا پھر مالک نے مشتری سے ضمان قیمت لے لی پس مشتری نے غاصب
 انباشت واپس لینا چاہا پس اگر غاصب فقیر ہو تو مضمون کی اجرت سے اداسے من میں مدد لے سکتا ہے اور اگر غنی
 ہو تو نہیں لے سکتا ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر نہ عام کے کنارے ایک درخت چاہا پھر ایک شخص جو نہ کاشتکار نہیں ہے
 اس ارادے سے آیا کہ اسکو کھا کر لوے پس اگر کوئی کوئی نے اسکو اختیار ہوا اولیٰ ہے کہ اس امر کو حاکم
 کے سامنے پیش کرے یہاں تک کہ حاکم اسکے نام اٹھا کر لینے کا حکم دے یہ فتاویٰ کے ہے میں ہے۔ اگر ایک دوکان غصب
 کر کے اس میں تجارت کی اور نفع اٹھایا تو نفع اسکو حلال ہوگا یہ وحید کریمی میں ہے۔ اگر کوئی بیت یا خانہ و مضمون
 میں مشترک ہو پھر اس میں دونوں میں سے ایک شخص ساکن رہا تو اس پر کرایہ واجب نہ ہوگا اگرچہ وہ کرایہ پر چلے گا بلکہ واسطے
 رکھی گئی ہو یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ ایک نہ عام ایک زمین کے بہو میں واقع تھی اور بانی کے زور سے حرم نہ کر
 کاٹ ڈالا یہاں تک کہ ایک شخص کی زمین میں نہ رہ گئی اور اس شخص نے چاہا کہ اپنی زمین میں بیچ لیا گدا دے تو اسکو
 یہ اختیار ہوگا کیونکہ اس نے اپنی ملک میں کھڑی کی ہے اور اگر اس نے یہ چاہا کہ نہ عامہ میں بیچ لیا گدا دے تو یہ اختیار نہ ہوگا

۴۰
 اگر غاصب نے مضمون کو فروخت کر دیا تو اسکو حلال ہے
 اگر غاصب نے مضمون کو فروخت کر دیا تو اسکو حلال ہے
 اگر غاصب نے مضمون کو فروخت کر دیا تو اسکو حلال ہے

کیونکہ اپنی ملک میں نہیں کھڑی کرتا ہر یہ فتاویٰ کے کبریٰ میں ہو اور فتاویٰ سے ابو افضل کرانی میں مذکور ہو کہ ایک شخص نے کرم پیدہ غصب کر کے آنکھوں ترسبت کیا تو برابر لغیم فاصب کا ہوگا اور سپر امام اعظم رح کے نزدیک کچھ دوا منوگا اور امام محمد رح کے نزدیک اسکی قیمت اسپر واجب ہوگی۔ شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہمارے زمانہ میں امام محمد رح کے قول پر فتوے ہو یہ قینہ میں ہو۔ اگر دوسرے شخص کے بچے غصب کر کے کرم بیوں کو کھلائے تو ابراہیم فروخت کرنے کے روز کرم کی قیمت سے جہد زائد ہو وہ سب صدقہ کر دے یہ وجہ کروری میں ہر منتہی میں ہو کہ امام ابو یوسف رح نے فرمایا کہ اگر کسی نے دوسرے کی زمین غصب کر کے انہیں دوکانین و حمام و مسجد بنائی تو ایسی مسجد میں نماز پڑھنے میں کچھ ٹور نہیں ہو مگر حرام میں نہ جانا چاہیے اور نہ دوکانین کرایہ لینی چاہیے اور فرمایا کہ دوکانین میں خرید و متاع کی غرض سے جاتے ہیں کچھ ٹور نہیں ہو اور ہشام رح نے فرمایا کہ میں ایسی مسجد میں نہ ساڑ کروہ جانتا ہوں تو تنیکہ مالکان اصلی بطیب خاطر اجازت نہ دیدیں اور زمین غصب یا دوکانہ سے غصب سے خرید و متاع کو مکروہ جانتا ہوں اور اگر باوجود علم اس امر کے کہ یہ دوکانین منسوب ہیں فاصب ان دوکانوں میں فروخت کرتا ہو تو میں نہیں جانتا ہوں کہ ایسے بائع کی گواہی مقبول ہوگی یا نہیں یہ محیط میں ہو۔

قوان باب آلت مال غیر کا حکم دینے اور اسکے مصلحت کے بیان میں ہو۔ جانی نے اگر سلطان جوان یعنی شنگوں کو مال غیر لینے کا حکم دیا تو یہ امر دو طرح سے نظر کے لائق ہو کہ باعتبار ظاہر کے جانی پر ضمان نہ واجب ہوگی بلکہ فقط لینے والے پر واجب ہوگی لیکن باعتبار سعی کے جانی پر واجب ہوگی پس فتوے کے وقت ایسے واقعہ میں تامل چاہیے اور امام غزالی دین قاضی خان نے فرمایا کہ فتویٰ اس طرح ہو کہ لینے والا ہر حال میں ضامن ہوگا پھر ہا یہ امر کہ حکم دہندہ سے واپس لے سکتا ہو یا نہیں سو اگر لی ہوئی چیز اسے حکم دہندہ کو دیدی ہو تو رجوع کر سکتا ہو اور اگر لینے والے کے پاس تلف ہوگئی یا اسے تلف کر ڈالی ہو تو رجوع نہیں کر سکتا ہو اور اگر اسے حکم دہندہ کی اجازت سے حکم دہندہ کے حوالے ضروریہ میں خرچ کر دی ہو تو یہ بمنزلا ایسی صورت کے ہو کہ کسی نے دوسرے کو اس کے ذاتی مال سے اپنی ضرورت میں خرچ کرنے کا حکم دیا ہو تب ضامن نے فرمایا کہ یہ موجب رجوع ہی بدولت اسکے کہ اسے واپس لینے کی شرط کرنی ہو اور یہی صحیح ہو۔ اور محیط میں مسئلہ جانی کے حکم میں یوں مذکور ہے کہ مختار یہ ہو کہ جانی پر ضمان واجب نہ ہوگی یہ فصول عماد یہ میں لکھا ہو۔ اگر جانی نے سرنگ کو صاحب ملک کا بیت دکھلا دیا مگر اسکو کچھ حکم نہ کیا یا شریک نے سرنگ کو دوسرے شریک کا بیت دکھلایا بیان تک کہ اسے مال لے لیا یا اس کے بیت سے بہن بہ عوض اس مال کے جسکا اس سے مطالبہ کیا گیا ہو سبب اسکی ملک پائی جانے کے لیے لینا اور وہ بہن ضائع ہو گیا تو شریک یا جانی بلاشبہ ضامن ہوگا کیونکہ ان دونوں سے کوئی حکم یا عمل نہیں پایا گیا یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو حکم دیا کہ میرے واسطے یہ بکری فرج کر دے حالانکہ یہ بکری اسکے پڑوسی کی تھی تو ذبح کرنے والا ضامن ہوگا خواہ اسکو معلوم ہو کہ یہ بکری غیر کی ہو یا نہ معلوم ہو پھر آیا اسکو حکم دہندہ سے بقدر ضمان واپس لینے کا اختیار ہو یا نہیں ہو سو اگر اسکو معلوم تھا کہ یہ بکری غیر شخص کی ہوئے کہ جان چکا تھا کہ اسکے ذبح کرنے کا حکم صحیح نہیں ہو تو ذبح کر پالے کو حکم دہندہ سے واپس لینے کا اختیار ہوگا اور اگر اسے یہ نہیں ہانا تھے کہ گمان کیا کہ حکم صحیح ہو تو ضمان حکم دہندہ سے واپس لیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ زید نے عمر کو اپنی ملک کو بکری فرج کر دینے کا حکم دیا پھر

جانی نے اگر سلطان جوان یعنی شنگوں کو مال غیر لینے کا حکم دیا تو یہ امر دو طرح سے نظر کے لائق ہو کہ باعتبار ظاہر کے جانی پر ضمان نہ واجب ہوگی بلکہ فقط لینے والے پر واجب ہوگی لیکن باعتبار سعی کے جانی پر واجب ہوگی پس فتوے کے وقت ایسے واقعہ میں تامل چاہیے اور امام غزالی دین قاضی خان نے فرمایا کہ فتویٰ اس طرح ہو کہ لینے والا ہر حال میں ضامن ہوگا پھر ہا یہ امر کہ حکم دہندہ سے واپس لے سکتا ہو یا نہیں سو اگر لی ہوئی چیز اسے حکم دہندہ کو دیدی ہو تو رجوع کر سکتا ہو اور اگر لینے والے کے پاس تلف ہوگئی یا اسے تلف کر ڈالی ہو تو رجوع نہیں کر سکتا ہو اور اگر اسے حکم دہندہ کی اجازت سے حکم دہندہ کے حوالے ضروریہ میں خرچ کر دی ہو تو یہ بمنزلا ایسی صورت کے ہو کہ کسی نے دوسرے کو اس کے ذاتی مال سے اپنی ضرورت میں خرچ کرنے کا حکم دیا ہو تب ضامن نے فرمایا کہ یہ موجب رجوع ہی بدولت اسکے کہ اسے واپس لینے کی شرط کرنی ہو اور یہی صحیح ہو۔ اور محیط میں مسئلہ جانی کے حکم میں یوں مذکور ہے کہ مختار یہ ہو کہ جانی پر ضمان واجب نہ ہوگی یہ فصول عماد یہ میں لکھا ہو۔ اگر جانی نے سرنگ کو صاحب ملک کا بیت دکھلا دیا مگر اسکو کچھ حکم نہ کیا یا شریک نے سرنگ کو دوسرے شریک کا بیت دکھلایا بیان تک کہ اسے مال لے لیا یا اس کے بیت سے بہن بہ عوض اس مال کے جسکا اس سے مطالبہ کیا گیا ہو سبب اسکی ملک پائی جانے کے لیے لینا اور وہ بہن ضائع ہو گیا تو شریک یا جانی بلاشبہ ضامن ہوگا کیونکہ ان دونوں سے کوئی حکم یا عمل نہیں پایا گیا یہ محیط میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو حکم دیا کہ میرے واسطے یہ بکری فرج کر دے حالانکہ یہ بکری اسکے پڑوسی کی تھی تو ذبح کرنے والا ضامن ہوگا خواہ اسکو معلوم ہو کہ یہ بکری غیر کی ہو یا نہ معلوم ہو پھر آیا اسکو حکم دہندہ سے بقدر ضمان واپس لینے کا اختیار ہو یا نہیں ہو سو اگر اسکو معلوم تھا کہ یہ بکری غیر شخص کی ہوئے کہ جان چکا تھا کہ اسکے ذبح کرنے کا حکم صحیح نہیں ہو تو ذبح کر پالے کو حکم دہندہ سے واپس لینے کا اختیار ہوگا اور اگر اسے یہ نہیں ہانا تھے کہ گمان کیا کہ حکم صحیح ہو تو ضمان حکم دہندہ سے واپس لیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ زید نے عمر کو اپنی ملک کو بکری فرج کر دینے کا حکم دیا پھر

عمر کے فوج کرنے سے پہلے زمین نے اسکو بیکر کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر عمر نے اسکو فوج کیا تو بیکر کے واسطے اسکی قیمت کا ضامن ہو گا خواہ اسکو یہ حال معلوم ہوا ہو یا نہ ہوا اسکو یا اختیار ہو گا کہ مال ضمان کو زید سے واپس لے
خواہ اسکو فروخت کا علم ہوا ہو یا نہ ہوا اسواسطے کہ زمین نے اسکو پس واقعہ میں دھوکا نہیں دیا ہر خطیرہ میں ہر
فتاویٰ ابو الیث میں مذکور ہے کہ فوج ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص ایک گھوڑا نہر کے کنارے
نملانے کے واسطے لایا اور وہاں ایک شخص زید کو مٹا مٹا پس لانے والے نے زید سے کہا کہ اسکو نہر میں گھسا پس
اسنے گھسایا اور گھوڑا ڈوب کر مر گیا تو حکم فرمایا کہ اگر بانی کی ایسی حالت ہو کہ لوگ اپنے گھڑے پانی پانے اور نملانے
کے واسطے اس میں گھساتے ہوں تو کسی رمضان نہ ہوگی کیونکہ سائیس کو اختیار ہے کہ اپنے ہاتھ سے نخل کرے یا دوسرے
سے کرا دے اور اگر بانی کی حالت ایسی ہو کہ لوگ نملانے یا پانی پانے کے واسطے اپنے گھڑے اس میں گھساتے ہوں تو
گھڑے کے مالک کو اختیار ہو گا چاہے سائیس سے ضمان لے یا زید یا مور سے ایسا ہی اس مقام پر ذکر کیا ہے اور اس میں
نظر ہو یعنی اعتراض ہو اور یوں چاہیے کہ حکم دہندہ سائیس پر ضمان واجب نہیں پس اگر اسنے سائیس سے ضمان لی تو
سائیس مالی ضمان کو یا مور یعنی زید سے واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر اسنے زید سے ضمان لی پس اگر زید کو یہ معلوم
ہو کہ یہ حکم دہندہ اس گھڑے کا سائیس ہے تو اسے حکم صحیح ہونے کا گمان کیا تو وہ سائیس سے مال ضمان پس
لے سکتا ہے یہ عظیمین ہو غصب العدة میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ فلاں شخص کا کپڑا جلا دے
تو جسے جلا باہا، سپر ضمان واجب ہوگی نہ آپر جسے حکم کیا ہو اور جس شخص حکم دینے سے ضمان ہوتا ہے وہ سلطان ہی یا مور
جبکہ اسنے اپنے غلام کو حکم دیا ہو یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میرا یہ کپڑا جلا دے یا اسکو
دریا میں ڈال دے اور اسنے ایسا ہی کیا تو ضمان ہو گا کیونکہ اسے حکم سے ایسا کیا ہے و لیکن گنہگار ہو گا یہ خزائنہ المقتیین
میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میرے واسطے اس دیوار میں ایک دروازہ چھوڑ دے اسنے ایسا ہی کیا
پھر وہ دیوار کسی غیر شخص کی تھی تو دروازہ چھوڑنے والا ضمان ہو گا کیونکہ اسنے ملک غیر کو تلف کر دیا مگر مال ضمان کو
اپنے حکم دہندہ سے واپس لے گا اور اگر اس سے یوں کہا ہو کہ اس دیوار میں ایک دروازہ چھوڑ دے اور چونکہ اس
میرے واسطے میری دیوار میں تو چھوڑنے والا حکم دہندہ سے مال ضمان واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر اس صورت
میں حکم دہندہ اس دیوار میں رہتا ہو یا اس شخص کو دروازہ چھوڑنے پر اصرار ہو تو چھوڑنے والا مال ضمان واپس
لیگا یہ محیطہ مفسی میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ بھگن کی خاک باہر ڈال دے اسنے باہر ڈال دی پھر
اس عورت کا خاوند آیا اور کہا کہ میں نے اس خاک میں اس قدر سونا رکھا تھا پس اگر ثابت ہو جاوے کہ اسنے خاک
میں سونا رکھا تھا تو ضمان اس شخص پر واجب ہوگی جسنے خاک باہر ڈال دی ہے یہ خزائنہ المقتیین میں لکھا ہے۔

و سوال باب - زمین مخصوبہ میں زراعت کر لے کے بیان میں - ایک شخص نے دوسرے کی زمین غصب
کر کے اس میں کھیتی بونی اور وہ اگے تو مالک زمین کو اختیار ہو گا کہ اپنی زمین لے لے اور اپنی ملکیت فایع کرنے کی
غرض سے غاصب کو حکم دے کہ کھیتی اٹھا لے اور اگر غاصب نے اس فعل سے انکار کیا تو مالک کو اختیار ہو گا کہ
خود ایسا کرے۔ اور اگر مالک حاضر نہ ہو بیان تک کہ کھیتی تک گئی تو کھیتی غاصب کی ہوگی اور یہ معروف ہے اور اگر غاصب
زراعت کے زمین میں نقصان آیا ہو تو غاصب سے بقدر نقصان لے سکتا ہے پھر مثل سخن نے مقدار نقصان کی

دریافت میں اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ مالک دیکھا جاوے کہ قبل زراعت کے کتنے پر زبنتی مٹی اور بعد زراعت کے کتنے پر زبنتی ہو پس جس قدر تفاوت ہو وہی نقصان زمین ہو شمس الاثرہ رتنے فرمایا کہ یہ قول اقرب الی الصواب ہو۔ اور اگر مالک حاضر ہوا اور نہ ہو زبنتی نہیں آگئی مٹی تو مالک کو اختیار ہے چاہے چھوڑ دے یہاں تک کہ چھٹی آگے پھر غاصب کو اس کے اگھاٹے کا حکم کرے یا چاہے تو غاصب کو اس کے بچوں کی قیمت دیدے لیکن اس حساب سے کہ وہ تخم دوسرے کی زمین میں ریختے ہیں اور اس کی صورت یہ ہر زمین ایک دفعہ تخم ریختہ اور پھر بغیر تخم ریختہ اندازہ کرانی جاوے پس جس قدر دونوں میں فرق ہو مٹی قدر غاصب کو دیدے یہ ذخیرہ میں ہو۔ قال المترجم تخم ریختہ و زمین غیر کی توضیح مسئلہ نقل سے دریافت کرنی چاہیے۔ ایک شخص نے دوسرے کی زمین میں گیون بونے اور انہو زمین لگے تھے کہ دونوں نے باہم جھگڑا کیا تو مالک زمین کو اختیار ہو چاہے چھوڑ دے یہاں تک کہ آگین پھر اس سے کہے کہ اپنی چھٹی اگھاٹے یا جو کچھ تخم سے زیادتی ہو گئی ہو اسکو دیدے پس اگر مالک نے انہا ضمان کو اختیار کیا تو کس طرح ضمان دیکھا پس مختار یہ ہو کہ اس کے بیج کی قیمت بدین اعتبار کہ وہ بیج غیر کی زمین میں ریختہ ہیں ضمان دیکھا اور اس کا یہ طریقہ ہو کہ ایک ہا زمین ایسے بچوں سے بونی ہوئی اندازہ کیا دے کہ جگہ آگنے کے بعد شخص غیر کو چھٹی اگھاٹے پنے کا اختیار ہو اور ایک ہا بغیر تخم ریختہ اندازہ کیا دے پس جو کچھ ان دونوں میں تفاوت ہو وہی ایسے بچوں کی قیمت ہو جو دوسرے کی زمین میں ریختہ کیے گئے ہوں یہ ظہیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین میں تخم ریزی کی پھر دوسرے شخص نے اگر مٹی زمین میں اپنے بیج بونے اور مالک کی زمین کے بیج آگنے سے پہلے اسکو گھوڑا یا انیل گھوڑا اور زمین کو سینچا یہاں تک کہ دونوں بیج آگے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جو کچھ آگاہی وہ دوسرے کا ہو گا اسلئے کہ امام کے نزدیک غلط جنس بالجنس استلاک اول ہو اور دوسرے شخص پر مالک کے بچوں کی قیمت واجب ہوگی مگر بدین اعتبار کہ وہ بیج اپنی زمین میں بونے ہوئے ہیں پس ایک ہا زمین بغیر تخم ریختہ اندازہ کیا دیکھی اور دوسری ہا تخم ریختہ اندازہ کیا دیکھی پس جو کچھ دونوں میں فرق ہو اس قدر مالک زمین کو دیکھا اور اگر پھر مالک زمین نے اگر دوبارہ اپنے بیج اس زمین میں بونے اور زمین کو قبل آگنے کے گھوڑا یا نہ گھوڑا اور زمین کو سینچا یہاں تک کہ سب بیج بوٹ سکلے تو جو کچھ آگاہی سب مالک زمین کا ہو اور اس پر غاصب کے واسطے اس کے بیج کے مثل بیج واجب ہونگے و لیکن بدین حساب کہ وہ دوسرے کی زمین میں ریختہ ہیں ایسا ہی فتاویٰ فصلی میں مذکور ہو اور یہ جواب شیعہ نہیں ہو بلکہ مشیع جواب ہے کہ مالک زمین کو غاصب اس کے بچوں کی قیمت اپنی زمین میں بونے ہوئے کے حساب سے دیکھا پھر مالک زمین غاصب کو دونوں بچوں کی قیمت بدین اعتبار کہ وہ غیر کی زمین میں ریختہ ہیں ضمان دیکھا اس واسطے کہ اطلاق یوں ہی وارد ہوا ہو۔ اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ چھٹی آگئی ہوئی ہو اور مالک کی چھٹی آگئی ہو پھر دوسرے نے اگر اپنی تخم ریزی کر کے زمین کو سینچا پس اگر زمین کو نہ گھوڑا ہو یہاں تک کہ دوسرے بیج آگے تو حکم وہی ہو جو پہلے بیان کیا ہو اور اگر زمین کو گھوڑا ہو پس اگر آگئی ہوئی چھٹی بند گھوڑے کے دوبارہ آگئی ہو تو بھی حکم وہی ہو جو پہلے بیان کیا ہو اور اگر دوبارہ انہوں آگئی تو جو کچھ آگئی وہ غاصب کی ہوگی اور غاصب زمین کے مالک کی واسطے اس کی آگئی ہوئی چھٹی کی قیمت کا ضمان ہو گا کیونکہ اطلاق یوں ہی وارد ہوا ہے یہ ذخیرہ میں آگے شیخ نصیر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک شخص نے اپنی زمین میں گیون بونے پھر دوسرے نے اگر اس میں اپنے جو بونے تو فرمایا کہ جو دوسرے نے

نقصان غصب زنا و لون پر نظر کر کے جو زیادہ ہو اسکا ضامن ہوگا اور اس میں کم داخل ہو جائیگا اور یہ نقصان ہو اور امام محمد کے نزدیک نہ ہو
 عیبوں کا تاوان لیکھا اور یہ قیاس ہے۔ اور اگر زنا سے حاملہ ہو کر پھر بچہ جنمی تو ولادت سے عیب حمل جاتا رہا اور عیب زنا
 باقی رہ گیا۔ پس اگر عیب زنا بہ نسبت عیب حمل کے زیادہ تاوان رکھتا ہوا اور غاصب عیب حمل کا تاوان دے چکا ہو
 تو اس پر واجب ہوگا کہ تاوان عیب زنا کو پورا کر دے اور اگر تاوان عیب حمل زیادہ ہو تو غاصب پر فقط بقدر عیب
 زنا کے تاوان واجب رہ گیا اور باقی زنا کے سبب زوال حمل کے زائل ہو گیا پس اسکا غاصب کو واپس دینا واجب
 ہوا۔ اور اگر مالک کو اسکی باندی بحالت حمل واپس کی پھر مالک کے پاس سبب ولادت کے ہلاک ہوئی اور اسکا
 بچہ رہ گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکی پوری قیمت کا ضامن ہوگا اور صاحبین نے زنا یا کینین فقط نقصان حمل کا ضامن
 ہوگا۔ اور اگر ولادت سے ہلاک ہوئی اور اسکا بچہ باقی رہا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یوم غصب کی پوری قیمت باندی
 کا ضامن ہوگا اور بچہ کے ساتھ خبر نقصان نہ لیا جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ فقط اسی قدر ضامن
 ہوگا جس قدر اس میں حمل سے نقصان آیا۔ اور اگر بچہ مر گیا تو غاصب باندی کو واپس کرے اور اس کے ساتھ نقصان
 ولادت کا تاوان دے اور بچہ کی موت سے اس پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر باندی مع بچہ کے غاصب کے پاس
 مر گئی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ باندی کے یوم قبضہ کی قیمت تاوان دے اور قیمت ولد کا ضامن نہ ہوگا یہ
 سراج الوہاج میں ہے۔ ایک شخص نے ایک باندی غصب کر کے اس کے ساتھ زنا کیا پھر اس کے مولے کو واپس کر دی پھر
 مولیٰ کے پاس اسکا حمل ظاہر ہوا اور مولے کے پاس بچہ جنمی اور ولادت یا نفاس میں مر گئی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر
 اگر غاصب کے واپس کرنے کے وقت سے جو عیدہ سے کم میں مولے کے پاس بچہ جنمی ہو تو غاصب اس کے یوم غصب
 کی قیمت کا ضامن ہوگا بخلاف اسکے اگر کسی آزاد عورت سے زنا کیا ہو اور وہ حاملہ ہو کر ولادت یا نفاس میں مر گئی ہو
 تو زانی کچھ ضامن نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر غصب باندی نے غاصب کے پاس زنا یا چوری کی پھر
 مالک کو واپس کر دینے کے بعد اسکا ہاتھ کاٹا گیا یا حد زنا ماری گئی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک زانی کی صورت میں نقصان
 ضرب حد نقصان زنا میں سے جو زیادہ ہو اسکا غاصب ضامن ہوگا اور چوری سے ہاتھ کٹنے کی صورت میں
 باندی کی نصف قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک نقصان زنا و نقصان سرقہ کا ضامن ہوگا اور
 نقصان ضرب حد کا ضامن نہ ہوگا یہ محیط مغربی میں ہے۔ اور اگر غاصب نے مالک کو حاملہ باندی واپس کی اور اس کے حد
 ماری گئی اور حد ماری جانے سے وہ ہلاک ہوئی تو بالا جماع غاصب نقصان کا ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور
 اگر مضمون باندی نے اپنے مولے کے پاس زنا یا چوری کی ہو پھر غاصب نے اسکو غصب کیا پھر وہ حد زنا و سرقہ میں
 ماخوذ ہوئی اور اس سبب سے مر گئی تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی کیونکہ باندی ایسے سبب سے تلف ہوئی جس کا وجود
 مولے کے پاس ہوا ہوا اسی طرح اگر غاصب کے پاس ایسے شوہر سے حاملہ ہوئی جو مولے کے پاس بھی موجود تھا اور
 اس سبب سے ہلاک ہوئی تو بھی یہی حکم ہوا اسی طرح اگر مولیٰ نے اس سے وطی کر کے حاملہ کیا ہو پھر غاصب نے غصب
 کر لی اور غاصب کے پاس سبب حمل کے مر گئی تو بھی غاصب ضامن ہوگا کیونکہ اسکا تلف ہونا ایسے سبب سے ہوا
 جس کا وجود مولیٰ کے پاس پایا گیا تھا پس یہ ایسا ہوا کہ جیسے مولیٰ نے اسکو غاصب کے پاس قتل کر دیا۔ اور اگر غاصب نے
 اسکو حاملہ غصب کیا مگر یہ حمل اسکو اس طرح نہ تھا کہ مولیٰ نے اسکو حاملہ کیا تھا یا مولیٰ کے پاس کسی شوہر نے اسکو حاملہ

کیا تھا پھر وہ باندی غاصب کے پاس سہیب محل مذکور کے تلف ہوئی تو غاصب اُسکی قیمت کا ضامن ہوگا کیونکہ وہ باندی غاصب کے پاس بدولت محل مولے احمد بن ایسے سب کے جو مولے کی طرف سے پایا جاوے ہلاک ہوئی اور یہ جو بیرونہ بنی۔ اور اگر ایسی باندی غاصب کی جسکو بخارا آتھا یا حاملہ تھی یا بیضہ یا مجروحہ تھی اور وہ اسی سب سے ہلاک ہوگئی تو اس عیداری کے ساتھ اُسکی قیمت انمانہ کے اسکافا غاصب ضامن ہوگا یہ محیطہ غیری میں ہے۔ اور اگر غاصب کے پاس باندی کو بخارا نے لگا پھر اسے مالک کو اسی طرح واپس دی پھر مالک کے پاس اُسی بخارا سے مرگئی تو بالاجماع غاصب فقط نقصان جسی (یعنی بخارا نے کی بیماری کے نقصان) کا ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر غاصب کے پاس سے غلام منصوب بھاگ گیا تو مالک کو اختیار ہے کہ چاہے اپنے غلام کے ظاہر ہونے تک انتظار کرے پس بعد ظہور کے اُسکو لے لے یا نہ انتظار کرے اور غاصب سے اُسکی قیمت لے لے پھر اگر بعد قیمت لے لینے کے غلام ظاہر ہوا تو دیکھا جائیگا کہ اگر مالک نے قیمت لی ہو جو اسے بیان کی تھی اسپر راضی ہوا تھا خواہ اسطرح کہ دونوں نے اس مقدار قیمت پر اہم اتفاق کیا تھا یا گواہ قائم ہوئے تھے یا غاصب نے قسم سے قبول کیا تھا تو اس صورت میں ہمارے نزدیک مالک کو اس غلام کے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور اگر مالک نے غاصب سے جو قیمت لی ہے وہ غاصب کے قول پر لی ہو یعنی مسبقہ غاصب نے بیان کی ہو اور مالک کی زیادت متدعویہ سے غاصب قسم کھا گیا تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے قیمت رکھ لے اور اسپر راضی ہو جاوے اور وہ غلام غاصب دیدے اور اگر چاہے تو جب قدر اسے قیمت لی ہے وہ غاصب کو واپس کر کے اپنا غلام لے لوے اور غاصب کو اختیار ہوگا کہ اپنی قیمت وصول کرنے کی غرض سے غلام کو روک رکھے اور اگر غاصب کو قیمت واپس دینے سے پہلے وہ غلام غاصب کے پاس مر گیا تو قیمت واپس نہ کرے گا بلکہ اگر غلام کی قیمت میں اس قیمت وصول کر دے سے زیادتی ہو تو بقدر زیادتی کے غاصب سے واپس لے گا اور اگر اُسکی قیمت میں کچھ زیادتی نہ ہو تو مالک کو سوا اسے اس قیمت ماخوذہ کے اور کچھ نہ لے گا اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر شخص نے فرما کہ اگر غلام آبق ظاہر ہو اور اُسکی قیمت اتنی ہی چکی جتنی غاصب نے بیان کی ہے تو منصوب نہ کو بخارا ہوگا اور نہ اُسکو غلام لینے کی کوئی راہ ہوگی مگر ظاہر الروایت کے موافق بلا تفصیل مالک کو بخارا حاصل ہوگا یہ شرح لمحاوی میں ہے اور اگر غلام منصوب نے غاصب کے پاس کسی شخص آزاد یا غلام کو قتل کیا یا کوئی جنایت جو جان تلف کرنے سے کم ہو واقع کی تو مولیٰ کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے غلام کو دیدے یا اُسکا فدیہ دے پھر مولیٰ جو نہ جنایت قیمت غلام دونوں میں سے جو مقدار کم ہو غاصب سے لے لے گا۔ اور اگر غلام منصوب نے کسی کا مال تلف کر دیا اور مولے سے خطاب کیا گیا کہ اُسکو فروخت کر یا اُسکا فدیہ دے تو مولیٰ قیمت غلام اور جو اسے غلام کی طرف سے قرضہ ادا کیا ہے دونوں میں سے کم مقدار کو غاصب سے لے لے گا۔ اور اگر یوم غصب میں غلام کی قیمت ہزار درم ہو پھر نائد ہو کر دو ہزار درم ہو گئی پھر کسی شخص نے غاصب کے پاس اُسکو قتل کر ڈالا تو مولے کو اختیار ہوگا چاہے غاصب سے یوم غصب کی قیمت ہزار درم لے لے اور غاصب اُس قاتل کی مددگار برادری سے دو ہزار درم لے لے گا مگر نہیں سے ایک ہزار درم نائد صدقہ کر ڈالا یا چاہے تو قاتل کی مددگار برادری سے روز قتل کی دو ہزار درم قیمت لے لے پھر قاتل اُسکے غاصب سے کچھ نہیں لے سکتا ہے اور اگر اس صورت میں غلام نے خود ہی اپنے تین قتل کر ڈالا ہو تو مولے غاصب سے یوم غصب کی ہزار درم قیمت تاوان لے گا اور یوم قتل کی قیمت تاوان نہیں لے سکتا ہے یہ محیطہ میں ہے۔ اگر غاصب کے پاس سے غلام منصوب بھاگ گیا

تو اسکا جمل واپسی مالک پر واجب ہوگا یہ امام ابو یوسف کے نزدیک ہو اور اس مقدار جمل کو غاصب سے نہیں لے سکتا ہو لیکن نقصان ابا کو غاصب سے لے سکتا ہے بشرطیکہ اس سے پہلے غلام نہ بھاگا ہو۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ مولیٰ مقدار جمل بھی غاصب سے واپس لیگا یہ نیا بیع میں نہ ہے۔

باب دوم غاصب الغاصب اور مستودع الغاصب وغیرہ کے بیان میں اگر ایک شخص نے مال منقول کو غاصب سے غصب کر لیا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اول ضمانی جس غاصب سے چاہے ضمان لے پس اگر غاصب اول سے ضمان لی تو غاصب اول مال ضمان کو غاصب ثانی سے لے لیگا اور اگر اس نے دوسرے سے ضمان لی تو دوسرا اسکو اول سے نہیں لے سکتا ہو اور جب مالک نے دونوں میں سے کسی ایک سے ضمان لینا اختیار کیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک پھر اسکو دوسرے کی تضمین کا اختیار نہ ہوگا اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جب تک اس سے تاوان وصول نہ کرے قیمت تک اسکو ایسا اختیار ہے کہ ذاتی محیطا سرخی اور جب مالک نے دونوں میں سے ایک یعنی غاصب یا غاصب الغاصب یا مستودع الغاصب سے تاوان لے لیا تو دوسرا بری ہو گیا یہ خلاصہ میں ہے غاصب الغاصب نے اگر مال مضمون کو تلف کر کے اسکی قیمت غاصب اول کو ادا کر دی تو ضمان سے بری ہو گیا اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ بری نہ ہوگا اور اگر عین مال مضمون کو غاصب اول کو واپس دیا تو بالاجماع سب کے نزدیک بری ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مال مضمون غاصب الغاصب کے پاس تلف ہو گیا اور اس نے غاصب اول کو اسکی قیمت تاوان دیدی تو بھی ضمان سے بری ہو جائیگا بیان تک کہ مالک کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس کے بعد غاصب الغاصب کو ضمان پھر اوسے کیونکہ قیمت قائم مقام عین ہے اور یہ حکم اسوقت ہے کہ غاصب اول کا غصب کرنا گواہوں کی گواہی یا اقرار مالک کے ذریعہ سے معروف و معلوم ہوا اور اگر فقط غاصب اول نے ایسا اقرار کیا ہو تو مالک کے حق میں اس کے اقرار کی تصدیق نہ کی جائیگی مگر اپنے حق میں اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی پس مالک کو اختیار نہ ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے (مگر اول پھر ثانی سے رجوع ضمان نہیں کر سکتا ہے) اور اگر غاصب الغاصب نے مضمون کو فروخت کر کے اسکا ثمن وصول کیا تو غاصب اول کو اس سے اس ثمن کے لینے کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ وہ مالک نہیں ہو اور نہ مالک کی طرف سے نائب ہو اور اسکو اجانت بیع کا بھی اختیار نہ ہوگا یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ اور مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے غاصب سے ضمان لے یا اس کے مستودع سے کیونکہ اس کے حق میں دونوں میں سے ہر ایک متعدی ہے (یعنی ظالم آدم) بحیث میں ہے۔ اور اگر غاصب نے مال مضمون کسی کو عاریتہ دیا تو مالک مختار ہوگا چاہے معبر سے تاوان لے یا مستعبر سے یا جس سے لے لیا وہ دوسرے سے مال تاوان نہیں لے سکتا ہے اور اگر مستعبر نے اسکو تلف کر دیا ہو تو ضمان اسی پر مقرر ہو جائیگی یہ وجہ کر دی میں ہے۔ اگر غاصب نے مال مضمون کسی کو ہبہ کر دیا اور موهوب اس کے پاس تلف ہو گیا اور مالک نے اس سے تاوان لے لیا تو وہ اپنے واپس سے واپس نہیں لے سکتا ہے بشرطیکہ سرخی میں ہے۔ اور اگر مضمون غاصب نے فروخت کر کے مشتری کے سپرد کر دیا تو مالک کو اختیار ہے چاہے غاصب سے ضمان لے پس بیع جائز ہو جائیگی اور ثمن غاصب کا ہوگا یا مشتری سے تاوان لے تو مشتری انباشن غاصب سے واپس لیگا اور بیع باطل ہو جائیگی اور مال ضمان واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر غاصب نے فروخت کر کے سپرد نہ کیا ہو تو ضمان نہ ہوگا یہ وجہ کر دی میں ہے۔ تنقیہ میں ابن سماعہ کی

جمل دوم جمل غاصب الغاصب سے لے کر اسکی قیمت تک

روایت سے امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ اگر مالک نے غاصب اول سے ضمان لینا اختیار کیا ہے خواہ غاصب اول اس پر رضی ہو یا نہ ہو اگر قاضی نے غاصب اول پر مالک کے واسطے قیمت کی گری کر دی تو مالک کو یہ اختیار نہ رہیگا کہ غاصب اول سے ضمان لینا ترک کرے۔ دوسرے سے ضمان لینا اختیار کرے۔ اور اگر غاصب اول رضی نہ ہو اور قاضی نے اس پر مالک کے نام قیمت کی ڈگری نہ کی تو مالک کو اختیار رہیگا کہ اس سے رجوع کر کے ضمان لے لے۔ اور اگر مالک نے غاصب اول سے ضمان لینا اختیار کر لیا اور اسے مالک کو کچھ دیا اور وہ نادار ہو تو قاضی غاصب اول کو حکم دیگا کہ دوسرے غاصب سے اپنا مال وصول کر کے مالک کو دیدے۔ پس اگر اول نے اس بات سے انکار کیا اور مالک نے ان دونوں غاصبوں کو حاضر کر کے گواہ پیش کیے تو مالک سے دوسرے پر پہلے غاصب کے واسطے ایسے گواہ قبول ہونگے یہاں تک کہ دوسرے غاصب سے پال وصول کر لیا جائے پھر اسکو منصوب منہ لے لیا جائے۔ اور اگر مالک نے چاہا کہ دونوں میں سے ایک سے کسی قدر جزو قیمت تہائی چوتھائی نصف وغیرہ تاوان لے لے تو اسکو اختیار رہیگا کہ باقی قیمت دوسرے سے تاوان لے لے۔ ذخیرہ میں ہاں جامع کیس میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے کسی شخص کی باندی ہزار درہم قیمت کی غصب کر لی پھر غاصب سے دوسرے شخص نے غصب کر لی اور دوسرے غصب کے روز بھی اسکی قیمت ہزار درہم تھی پھر دوسرے غاصب کے پاس سے بھاگ گئی تو پہلے غاصب کو اختیار ہوگا کہ دوسرے سے اسکی قیمت تاوان لے لے اگر چہ مالک نے پہلے غاصب سے ہنوڑ تاوان نہ لیا ہو پھر جب غاصب اول نے قیمت لے لی تو دوسرا غاصب ضمان سے بری ہو گیا اور قیمت جو دوسرے سے وصول کی ہو وہ غاصب اول پر مضمون رہیگی جتنے کہ اگر غاصب اول کے پاس تلف ہو گئی تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اس سے باندی کی قیمت غصب کا تاوان لے لے پھر جب مالک حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے غاصب اول سے وہ قیمت لے لے جو اسے غاصب ثانی سے لی ہو۔ پس باندی منصوبہ اصل مالک کی طرف سے غاصب ثانی کی ملک ہو جائیگی یا چاہے تو غاصب اول سے اس پر نو اسکی قیمت تاوان پس مالک کی طرف سے باندی پہلے غاصب اول کی ملک ہو کر پھر اسکی طرف سے غاصب ثانی کی ملک ہوگی۔ اور اگر غاصب اول کے روز باندی کی قیمت ہزار درہم ہو اور غاصب ثانی کے روز دو ہزار درہم ہو پھر وہ دوسرے غاصب کے پاس سے بھاگ گئی اور پہلے نے دوسرے سے دو ہزار درہم قیمت لے لی اور وہ قیمت غاصب اول کے پاس تلف ہو گئی تو مالک کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اول سے دو ہزار درہم کی ضمان لے لے بلکہ فقط اس سے اس کے غصب کے روز کی قیمت ہزار درہم تاوان لے لے سکتا ہے اور اگر مولے حاضر ہوا اور اسوقت تک غاصب اول کے پاس وہ قیمت جو اسے ثانی سے وصول کی ہو بعینہ موجود تھی اور حال یہ تھا کہ باندی بھی ظاہر ہو گئی تھی تو مالک کو اختیار ہونگے کہ چاہے باندی کو جہاں ظاہر ہوئی ہو وہاں سے لے لے یا چاہے غاصب اول سے وہ قیمت لے لے جو اسے غاصب ثانی سے وصول کی ہو یا چاہے غاصب اول سے اس کے غصب کے روز کی قیمت لے لے۔ پس اگر مالک نے اپنی باندی لینا اختیار کیا تو دوسرا غاصب پہلے سے وہ قیمت جو اسے دوسرے سے وصول کی ہو پھر لے لے اور اگر وہ قیمت پہلے کے پاس تلف ہو گئی ہو تو پہلا دوسرے کے واسطے اسکا ضامن ہوگا۔ اور اگر مالک نے غاصب اول سے وہ قیمت جو اسے دوسرے سے وصول کی ہو لے لے تو باندی دوسرے غاصب کو سپرد جائیگی۔ اور اگر مالک نے اس سے اس کے غصب کے روز کی

قیمت تاوان ملی تو قیمت اول نے دوسرے سے وصول کی ہو اس کے سپرد کیا ہوگی لیکن پہلا غاصب اس میں سے ایک ہزار درم جو مقدار ضمان سے اسے مالک کو دیدے ہیں زائد میں صدقہ کر دیگا اور یہ قول امام اعظم و امام محمد رحمہما ہوگا مگر امام ابو یوسف کے نزدیک کچھ صدقہ کر دیگا بلکہ یہ زیادتی اسکو حلال ہے بحیثیت کے متفرقات میں ہے۔ اور فتاویٰ عتابیہ میں لکھا ہے کہ اگر منصوبہ باندی غاصب کے پاس بچہ جنی اور ان دونوں کو دوسرے شخص نے غصب کر لیا اور اول نے مالک کو باندی کی قیمت تاوان دیدی تو اول غاصب دوسرے سے وہ دونوں کی قیمت تاوان لے لیگا اور اس میں سے بچہ کی قیمت صدقہ کر دیگا اور ان کی ضمان قیمت سے بچہ کے مالک پر جہانے کی یہ روایت ہے اور اگر منصوبہ منہ نے غاصب اول سے مال غصب کی قیمت سے کم پر صلح کر لی تو پہلا غاصب دوسرے سے پوری قیمت لے کر اس میں سے بقدر زیادتی کے صدقہ کر دیگا یہ تاوان غائب میں۔ ابن سماعہ سے روایت ہے کہ انہوں نے امام محمد رحمہما کو لکھا کہ ایک شخص نے دوسرے کا غلام غصب کیا اور اسکو ایک شخص نے اپنے قتل کر ڈالا پس مالک نے چاہا کہ فی الحال نصف قیمت غلام خاص سے لے اور نصف قیمت بیعادویت قاتل کی مددگار برادری سے لے تو امام محمد رحمہما نے جواب لکھا کہ مالک کو ایسا اختیار ہے یہ بیہوش ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کا مال غصب کیا پھر غاصب سے یہ مال مالک کے قرض خواہ نے غصب کر لیا تو اختیار یہ ہے کہ غاصب منہ کو اختیار ہے پھر غاصب اول سے تاوان لے یا دوسرے سے پس اگر اول سے تاوان لیا تو دوسرا بری نہ ہوگا اور اگر دوسرے سے تاوان لیا تو پہلا بری ہو جائیگا یہ طہیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک غلام غصب کیا اور اس سے دوسرے نے غصب کر لیا اور وہ بھاگ آیا پس مالک نے کہا تیرے غصب کے وقت اسکی قیمت ہزار درم تھی پھر دوسرے کے غصب کے وقت وہ ہزار تھی اور غاصب اول نے کہا کہ میں نے بلکہ میرے غصب کے وقت پانچ سو درم تھی پھر ایک ہزار پانچ سو درم میرے پاس زیادہ ہو گئے تو حق قیمت میں مالک کا قول قبول ہوگا اور اگر غاصب اول نے یہ لفظ نہ کہا کہ میرے پاس زیادہ ہو گئے تو اشی کا قول قبول ہوگا۔ چہ اگر غلام خاص ہو اور قیمت اسکی زائد نکلی تو مالک کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اسے لیا ہو وہ اس کے غلام لے یوں پس اگر اسے غلام لینا اختیار کیا پھر اسکو غاصب ثانی نے قتل کر ڈالا تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے فسخ کو باقی رکھے اور قاتل کی مددگار برادری کا دامن گریہ ہو یا فسخ کو توڑ کر غاصب اول سے اس کے غصب کے روز کی قیمت لے لے یہ کافی میں ہے۔ میں نے بعض کتب فقہ میں مطالعہ کیا کہ ایک شخص نے ایک غلام غصب کیا پھر اس سے دوسرے نے غصب کر لیا اور اس کے پاس ہم لیا تو مولیٰ کو اختیار ہے چاہے غاصب اول سے ضمان لے اور اول اسکو دوسرے سے لے لیا یا اول کو بری کر دے اور دوسرے سے قیمت تاوان لے اور دوسرے کا اول پر کچھ نہ ہوگا یہ فضول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر کوئی غلام غصب کر کے زید کے پاس ودیعت رکھا اور وہ زید کے قبضہ سے بھاگ گیا پھر مالک نے ودیعت لینے والے یعنی زید سے ضمان لینی اختیار کی تو غاصب اس غلام کا مالک ہو جائیگا حتیٰ کہ اسکا آزاد کرنا نافذ ہوگا اور زید مال ضمان خود ادا کرنے سے پہلے غاصب سے رجوع کر کے لینے کا مختار ہوگا اور اگر وہ غلام وہیں ہو کر زید کے قبضہ میں آیا تو موقع یعنی زید مختار ہو کہ مال ضمان بھر لو جو حاصل کرنے تک غاصب سے روک لکھے اور اگر روکنے سے پہلے زید کے پاس مر گیا تو امانت میں مرا اور روکنے کے بعد مرے تو اپنی قیمت کے عوض ہوگا۔ اور ایسی صورت میں مرنے مستاجر کا حکم مثل ودیعت لینے والیکہ ہے کذا فی الکافی۔ اور غاصب کو قبل اختیار مولیٰ کے باندی منصوبہ سے خدمت لینے یا دوسرے کی ملک میں دینے کا اختیار نہیں ہے پھر اگر مالک نے قیمت لینا اختیار کیا تو اسے باندی کا استبراک ہے اور اگر باندی لینا اختیار کیا تو جو کچھ اسے صرف کیا سب باطل ہو جائیگا سو

ام ولد بنانے کے کہ اس صورت میں استحسان بچہ کا نسب ثابت ہوگا یا تاثر خانہ میں ہی اور غاصب ثانی کو باندی سے
 وطنی کا اختیار نہیں ہے بیان تک کہ مولیٰ غاصب اول سے وہ قیمت لے لینا اختیار کرے جو اول نے ثانی سے لے لیا یا غاصب اول سے
 ضمان لینا اختیار کرے۔ اور اگر غاصب اول کے ثانی سے قیمت لینے کے بعد اور مولے کے کسی القینینی کے اختیار کرنے سے پہلے باندی
 کو نہیں یا تو یہ حیض حکم استبراء کے واسطے کافی نہ ہوگا اور اگر غاصب اول نے دوسرے سے قیمت لینے کا اقرار کیا تو یہ قرار اور گواہوں
 سے قیمت لینا ثابت ہو جائے دو لون یکساں ہیں ان دو لون میں دوسری وجہ سے اتنا فرق ہو کہ اس صورت اقراری میں پہلی کو
 دوسرے غاصب کی القینین کا اختیار ہی اور صورت ثبوت گواہان میں دوسرے کی القینین کا اختیار نہیں ہے اور اسی طرح جب قاضی نے دوسرے
 پر قیمت کی ذکر کر دی ہو پھر غاصب نے وصول قیمت کا اقرار کیا ہو تو بھی یہی حکم ہے اسی طرح اگر غاصب اول نے اقرار
 کیا کہ میں نے غاصب دوم سے باندی اپنے قبضہ میں واپس کی اور اقرار کیا کہ وہ میرے پاس مگر گئی تو بھی اس کا قول نہیں
 نہ ہوگا بیان تک کہ مالک کو ان سب صورتوں میں غاصب ثانی کی القینین کا اختیار ہوگا مگر غاصب ثانی نے غاصب اول
 سے اپنی قیمت واپس لی گائیہ وغیرہ میں ہی ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کا گھوڑا غصب کیا پھر اس سے دوسرے نے غصب کر لیا
 پھر تیسرے سے مالک نے چور لیا پھر غاصب ثانی نے مالک سے زبردستی چھین لیا اور مالک اسکے ساتھ مختصر سے
 قابض رہا تو مالک کو یہ اختیار ہوگا کہ اول پر نانش کرے کیونکہ جب وہ گھوڑا مالک کے پاس پہنچ گیا تو غاصب اول
 اس سے ہی ہو گیا تھا یہ وجہ کہ دوسری میں ہی خریدنے کے بعد مال غصب کیا پھر زبردستی بکرنے اس غرض سے لے لیا
 کہ اسکو مالک کو واپس دے پھر مالک کو بنایا تو بکر کے غنہ ضمان سے باہر ہونے کی کوئی صورت نہیں ہو لیکن اگر اسکو
 مالک کے واسطے عمدہ کر دے تو مجھے امید ہے کہ مالک اسے ثواب سے راضی ہو جاوے۔ ایک شخص نے عین منصفیہ
 غاصب کے قبضہ میں سے نکال لی تاکہ اسکو مالک کو واپس دے پھر ان کو نہ پایا تو شخص غاصب الغاصب قرار دے
 پایا گیا پس غاصب اول کو واپس کر دے تاکہ عمدہ ضمان سے بری ہو جاوے اور اگر اسے غاصب اول کو واپس
 کر دی پھر غاصب اول کے پاس تلف ہو گئی تو غاصب ثانی پر کچھ نہیں ہے اور وہ عمدہ سے بری ہو چکا ہے یہ جواہر الفوائد
 میں ہے ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر مال منصف غاصب سے کسی چور نے چورایا اور قاضی کو یہ امر معلوم
 ہو گیا اور مالک غاصب ہو تو قاضی اس مال کو لیکر غاصب کی ذمہ داری پر اسکی حفاظت کرے گا اور بلبر قاضی کو جائز ہے کہ
 غاصب کے مال میں ایسا تصرف کرے جو مودی بخفظ المال ہوتا اس طرح جو مودی یا براستحق غاصب ہوا اور غاصب
 و ساریق ہر مال کا مضمون ہونا حقوق غاصب میں سے ہے پس از جانب قاضی ایسا حق ہے کہ اسکو مالک کا ذانی بخلاف ساریق
بیروہم آزاد و بردہ و املاک کا فصل باب آزاد و بردہ و املاک کا فصل
 یا اس کے حال سے آگاہ کرے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے ایک نابالغ کو چورایا پھر وہ
 اسے بھانپنے سے چوری کیا اور اسکی موت یا قتل یا اسے ہنوا تو چور ضمان نہ ہوگا بلکہ قید کیا جائیگا بیان تک کہ اسکو لاوے
 یا اس کے حال سے آگاہ کرے یہ محیط میں ہے۔ اگر ایک شخص نے ایک آزاد نابالغ کو اس کے اہل میں سے غصب کر لیا اور
 وہ بیمار ہو گیا پھر اس کے پاس مگر گیا تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ پھر ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر مرض نہ ہو اور نہ مراؤن
 اسکو کسی درندہ نے زخمی کر کے ہلاک کیا یا اسکو سانپ نے کاٹا اور وہ مر گیا تو غاصب کی مددگار برادری ہے۔

اسکی دیت واجب ہوگی و بالجمہ حکم یہ ہو کہ آزاد خواہ صغیر ہو یا کبیر ہو غصب سے مضمون نہیں ہوتا اور اس واسطے کہ ضمان غصب
مقتضی تکلیف ہو اور آزاد میں صلاحیت تکلیف نہیں ہوا ان مضمون بالجمہ یہ ہوتا اور اس واسطے کہ خیانت تلف ہو پس جب
یہ امر ثابت ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ جب نابالغ ایسے سبب سے مراجعہ بالکمال ممکنہ مختلف نہیں ہوتا اور تو غاصب پر ضمان دیا
نہ ہوگی اور ایسے کہ تلفات متحقق نہ ہو اور اگر ایسے سبب سے ہلاک ہوا جو باختلاف ممکنہ مختلف ہوتا اور تو غاصب کی
مددگار برادری پر ضمان واجب ہوگی۔ اور اگر غاصب کے پاس اسکو کسی نے قتل کیا تو اولیاء مخصوب کو اختیار
ہوگا چاہیں غاصب سے دیت کے واسطے دامنگیر ہوں یا قاتل کے دامنگیر ہوں پس اگر انھوں نے غاصب سے
ضمان دیت لی تو وہ قاتل سے رجوع کرے گا اور اگر انھوں نے قاتل کا پیچھا کیا تو وہ غاصب پر رجوع نہیں کر سکتا اور
اور یہ سب ضمان مددگار برادری پر واجب ہوگی کیونکہ یہ ضمان خیانت ہوا اور اگر غاصب نے خود اپنے تین قتل
کر لیا یا کتو عین میں گر گیا یا اسیر دلو اور کر گئی اور وہ مر گیا تو غاصب ضمان میں نہیں آتی مددگار برادری پر دیت
واجب ہوگی اور دیوار کی صورت میں اگر غاصب دیوار کے مالک کو دیوار توڑنے کے واسطے پہلے اعلام کر چکا ہو
دینی اسکو ڈھادے کہ یہ معرض سقوط میں آئی تو ماقبلہ غاصب کو مالک دیوار سے واپس لینے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر
اسکو کسی نے عمدتاً قتل کیا تو اولیاء مخصوب کو اختیار ہوگا چاہیں قاتل کو قصاصاً قتل کریں اور غاصب بری ہو جائیگا
یا غاصب کو ضامن قرار دیکر اسکی مددگار برادری سے دیت لیں پھر غاصب کی مددگار برادری مال ضمان قاتل
سے واپس لے لے گی مگر اسکو یا اختیار ہوگا کہ قاتل کو قصاصاً قتل کرے یہ سراج الوہج میں ہے۔ اگر آزاد نابالغ کو غصب کیا
پھر وہ غرق ہو گیا یا جل گیا تو غاصب ضامن ہوگا مگر خود قصاص سے مر گیا تو ضامن ہوگا یہ خسارتہ المقتضی میں ہے۔ اور اگر
نابالغ نے خود اپنے تین قتل کر لیا تو اسکی دیت غاصب کے مددگار برادری پر ہوگی اور اسکی مددگار برادری
نابالغ کی مددگار برادری سے واپس نہیں لے سکتی اور اسی طرح اگر اس نابالغ نے اپنے بدن کے کسی عضو پر
مثل ہاتھ یا پاؤں یا اسکے اشیاء کے خیانت کی تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر جانور سواری پر سوار ہو کر اپنے تین
گرادیا تو بھی یہی حکم ہو اور یہ سب امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نابالغ کی اپنے نفس پر جھڑپ
کرنے سے غاصب پر ضمان نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر غاصب کے پاس نابالغ نے کسی شخص کو قتل کیا یا پھر
غاصب نے وہ نابالغ اس کے باپ کو واپس دیا پھر نابالغ کی مددگار برادری نے شخص مقتول کی دیت ادا کی تو اسکی
مددگار برادری کو غاصب سے کچھ واپس لینے کا اختیار ہوگا یہ سراج الوہج میں ہے اگر کسی نے ایک غلام جیسے
اس کے مہرے کا مال ہو غصب کیا تو وہ شخص مال کا بھی غاصب ہو جائیگا مگر اگر غلام بھاگ گیا تو غاصب اس
مقدار مال اور قیمت غلام کا ضامن ہوگا۔ اور اگر کسی نے آزاد کو غصب کیا اور اس کے تین پر کپڑے موجود ہیں تو
بدن جو کہ مخصوب اس کے قبضہ میں ہے اس کے کپڑوں کی ضمان غاصب پر واجب نہ ہوگی لیکن اگر بھلے آزاد کے
غلام کو غصب کیا اور اس پر لباس ہو تو مثل اس کے عین کے اس کے لباس کا بھی ضامن ہوگا اور اس کے پاس لباس کی
ضمان اس کے عین کی ضمان کی تلیج ہوگی یہ قول علویہ میں ہے۔ اور اگر مخصوب ملک برہو اور وہ غاصب کے پاس
سے بھاگ گیا تو غاصب اسکی قیمت کا ضامن ہوگا ایسے کہ مدبیب غصب کے مضمون ہوتا ہے لیکن اسے ضمان
سے غاصب اسکا مالک نہ ہو جائیگا حتیٰ کہ اگر وہ ظاہر ہو جاوے تو اس کے مولے کو واپس کر کے اپنی قیمت واپس کر لے

ملکت ہو گیا پھر مالک نے بیع کی اجازت دیدی تو وہ شہنشاہ نے تلف شدہ مالک کا مال گیا بدین وجہ کہ اجازت انتہا میں ابتدا سے اجازت کے اعتبار میں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غاصب مال منسوب کا منسوب منہ کی طرف سے بسبب بیع یا ہبہ ارش کے بعد دوسرے کے ہاتھ اس کے فروخت کرنے کے مالک ہوا تو بیع باطل ہو جائیگی بسبب اسکے کہ ملک قطعی ملک ہو تو فیہ طاری ہوئی یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو اس راہ سے چلا جا کہ یہ مامون ہو پس وہ اسی راہ سے گیا اور راہ میں اسکو لھوس نے پکڑا اور راہ تباہ کرنے والا مناس نہ ہوگا اور اگر راہ تباہ کرنے والے نے یون کہا ہو کہ اگر یہ راستہ خوفناک نکلا اور تیر مال چین گیا تو میں مناس ہوں اور باقی مسئلہ بحال رہے تو مناس نہ ہوگا پس اس جنس کے مسائل میں قاعدہ یہ تھا کہ قریب کی وجہ سے دھوکہ کھانے والے کا حق ضمان دھوکہ دینے والے پر بھی ثابت ہوتا ہو کہ یا مکرسی عقد معاوضہ کے ضمن میں واقع ہو یا مکرسی دھوکہ دینے والا ضمانت اس سے سلامتی کو بیان کرے۔ اور اسی طرح اگر کس نے دوسرے سے کہا کہ قویہ کھانا کھائے کہ یہ غیب ہو پس وہ نہ ہر راہ نکلا تو ضمانت ہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کے جانور کی پیٹھ پر بندوق اٹھکی اجازت کے بار لا دیا یہاں تک کہ جانور کے پاؤں لیم کر گئے پس مالک نے مکرسی جبراً تو فقیر ابو اللیث نے فرمایا کہ انتظار کیا جاوے پس اگر حاجت متبدل ہو جاوے تو کسی پر ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر نقصان رہا پس اگر چیز سے یا تو بھی ہی حکم ہو اور اگر دھوکہ سے یا تو غاصب ضمانت ہوگا اس طرح اگر جانور مر گیا تو بھی ہی حکم ہو۔ اور اگر دونوں نے اختلاف کیا تو قسم کے ساتھ اس شخص کا قول قبول ہوگا جس نے جانور سے کام لیا ہو پس اگر قسم کھا گیا تو جانور کے تان سے برسی ہو جائیگا مگر ضمانت نقصان سے برسی ہوگا یہ فتاویٰ قاضی حنفی میں ہے۔ ایک شخص کے ایک درخت سے حواکی ملک میں قائم ہو شاخیں پھوٹ کر پڑوسی کی طرف گئیں پس پڑوسی نے چاہا کہ انہی ہوائے قضا صاف کرنے کے واسطے انکو قطع کرے تو اسکو ایسا اختیار نہ دیا ایسا ہی امام محمد جرح سے ذکر فرمایا اور شیخ ناظمی اپنے وقت میں فرماتے ہیں کہ ہر لفظ امام محمد جرح اس امر کو عقیدہ ہو کہ پڑوسی کو بدولت اجازت ہائمی کے قطع کرنے کی ولایت حاصل ہو اور بعض نے فرمایا کہ اسکی دو صورتیں ہیں کہ اگر تفریع ہوا شاخوں کے درخت کی جانب کیسے نکلتی رہتی ہے یا مذمت سے ممکن ہو تو پڑوسی قطع نہیں کر سکتا اور اگر قطع کر گیا تو ضمانت ہوگا لیکن مالک درخت سے طالب ہوگا کہ شاخیں درخت کی طرف کیسے نکلتی رہتی ہے یا مذمت سے اور اگر اس نے جھکوا کیا تو قاضی اس کے ذمہ ہوا امر لازم کر گیا اور اسی طرح اگر بغیر شاخوں کا درخت کی طرف کیسے نکلتی رہتی ہے یا مذمت سے دینا ممکن ہو تو ایسی شاخوں کو نہیں قطع کر سکتا ہو۔ اور اگر تفریع ہوا بدولت کاٹنے شاخوں کے ملج ہو تو او سے یہ کہ مالک درخت کو غیر کرے کہ وہ شاخوں کو کاٹ دے یا اسکو کاٹنے کی اجازت دیدے اور اگر اگاہی یا اسے انکار کیا تو یا امر قاضی کے سامنے پیش کرے تاکہ قاضی اسکو کاٹ دے پر مجبور کرے۔ اور اگر پڑوسی نے ان باتوں میں سے کچھ نہ کیا بلکہ اجازت خود ہی شاخیں کاٹ ڈالیں پس اگر ایسی جگہ سے کاٹی ہیں کہ اس جگہ سے اونچی یا نیچی کاٹنا مالک کے حق میں عقیدہ نہیں ہو تو ضمانت ہوگا ایسا ہی شیخ الاسلام نے شرح کتاب الصلح میں ذکر کیا ہے اور شمس الامیری حوالی نے بھی شرح کتاب الصلح میں ذکر فرمایا کہ جب پڑوسی نے اُنکے کاٹنے کا قصد کیا تو قطع اپنی ذاتی ملک میں کاٹ سکتا ہو اور اسکو یا اختیار دھوکہ دے کہ اپنے پڑوسی کے اہل ان میں جا کر شاخوں کو ہٹانے مصنف جرح فرماتے ہیں کہ ہمارے شاخ زحمت اللہ نے فرمایا کہ ایسی جانب سے اسکو کاٹنے کا اختیار بھی ہوگا کہ جب اپنی طرف سے کاٹنے میں ویسا ہی ضرر متصور ہو جیسا مالک کی طرف سے جیسا کہ

کاٹنے میں ہی اگر مالک کی طرف سے کاٹنے میں کم ضرر ہو تو پڑوسی انکو نہیں کاٹ سکتا اور اگر اسکو قاضی کے سامنے پیش کر گیا
 تاکہ قاضی مالک کو اُنکے کاٹنے کا حکم کرے پس اگر اُسے جھگڑا کیا اور کاٹنے سے انکار کیا تو قاضی ایک ناب کر کے بیچوگا تاکہ
 مالک درخت کی طرف سے جا کر اُنکو جھاٹ دے پھر واضح ہو کہ جھڑوت میں پڑوسی اُنکے کاٹنے سے ضمان نہیں بخشتا
 ہو اگر پڑوسی نے خود اُنکو قطع کیا تو موت قطع میں جو کچھ اسکو خرچ پڑا وہ مالک درخت سے واپس نہیں لے سکتا ہی
 یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص کے شہید پڑوسی کی دیوار پر اس طرح رکھے ہوئے تھے کہ اُنکے کنارے باہر نکلے تھے اور اُس دیوار
 کے حال سے ظاہر تھا کہ ایسا بار نہیں اٹھا سکتی ہی پس مالک دیوار نے اُنکو کاٹ دیا پس اگر شہیدوں کے مالک کو اس طرح
 آگاہ کر دیا جھگڑا تو اُنکو اٹھالے ورنہ میں کاٹ ڈالو بیچا تو ضمان نہ ہوگا کیونکہ شہید کا مالک اُسکے قطع پر راضی ہو گیا اور
 اگر اسکو آگاہ نہ کیا تو ضمان ہوگا یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ زید نے عمر کا کپڑا غصب کر کے اُسکی قمیص قطع کر کے سی
 پھر اُس قمیص کو خالد نے استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو عمر و کپڑے کی قیمت زید سے تادان لیگا اسی طرح اگر گیسون
 غصب کر کے اُنکو پیسا پھر خالد نے اُس استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو بھی عمر و اپنے گیسون کے مثل زید سے لے لیگا اسی طرح
 اگر گوشت غصب کر کے اسکو بھونا اور بھونے ہوئے کو خالد نے استحقاق میں لیا تو بھی عمر و اپنے گوشت کی قیمت زید سے
 لے سکتا اور اگر خالد نے اس طرح گواہ قائم کیے ہوں کہ یہ کپڑا سینے سے پیٹے سے میرا ہے یا یہ گیسون پیٹے سے پھلے سے
 میرے ہیں یا یہ گوشت بھوننے سے پیٹے سے میرا ہے تو پھر منصوب منہ یعنی عمر و کو زید سے کچھ تادان لینے کا اختیار نہ ہوگا
 یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے ایک کپڑا غصب کر کے قطع کیا مگر اسکو نہیں پایا یا بکری غصب کر کے ذبح کی جسے کدال
 منصوب سے حق مالک منقطع نہیں ہوا پھر کسی شخص نے بائبات استحقاق اسکو لے لیا تو غاصب ضمان سے سب سے
 ہو جائیگا یہ اصول عادیہ میں ہے۔ ایک غلام بانی کا کوزہ موئے کے بیت کی طرف اپنے موئے کی اجازت سے اٹھا کر
 جاتا تھا پھر بغیر اجازت اُسکے مولیٰ کے ایک شخص نے کوزہ اسکو دیا کہ میرے واسطے حوض سے پانی بھرے اٹھا کر لے
 پس راستہ میں وہ غلام مر گیا تو یہ شخص کل قیمت غلام کا ضمان ہوگا کیونکہ اسکا کام غلام کے موئے کے کام کا ناخ ہو گیا
 پس کل غلام اسکا منصوب ہو گیا یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ اگر موقوفہ نجوسی کو کسی مسلمان نے غصب کر کے تلف کر دیا تو
 سفاتی رحمتہ صریح بیان فرمایا ہے کہ مسلمان ضمان ہوگا اور یہی صحیح ہے کہ جو اسرا خلائی میں ہے ایک شخص نے اپنا دست
 کاٹا اور اُسکی جڑ میں دوسرے شخص کی عات کے نیچے پیوست ہو گئی ہیں پس صاحب عمارت نے جڑوں
 کاٹنے سے اسکو روکا تو مالک درخت کے واسطے اُسکے درخت کی جڑوں کا ضمان ہوگا یہ قطع میں ہے۔ ایک شخص نے
 دو انڈے غصب کر کے ایک کو ایک مرغی کے نیچے بٹھایا اور دوسرے کو دوسری مرغی نے خود سے لیا اور دونوں سے
 دو نیچے نکلے تو دونوں نیچے غاصب کے ہو گئے اور اس پر تادان دو انڈے واجب ہو گئے اور اگر مسئلہ مذکورہ میں بجائے
 غصب کے دونوں انڈے دو بیت ہوں تو جو پہلی مرغی کے خود ہی سینے سے نکلے وہ مستوع کا ہوگا انڈے کے
 مالک کا ہوگا یہ وجہ مذکورہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کے پاس ایک انڈا غصب کا اور دوسرا دو بیت کا ہوا اور
 اُنکو ایک مرغی نے بٹھا اور اُسے دو نیچے نکلے تو دو بیت کے انڈے کا بچہ مالک دو بیت کا ہوگا اور غصب واسطے
 کا بچہ غاصب کا ہوگا اور یہ بمنزلہ اسفورت کے ہے کہ ایک شخص کے پاس دو تغیر گیسون ایک قفیز دو بیت اور ایک
 قفیز غصب تھے پھر دونوں کو بھاسے اُنکا ایک زمین میں ڈالا اور دونوں قفیز اُنکے تو دو بیت سے جو چھٹی آگ

وہ صاحب ودعیت کی اور جو غصب سے الگ وہ غاصب کی ہوگی اور منسوب نہ کو ایک قبیض گبیون غاصب تاوان دیگا۔
 پھر اگر دونوں بچوں کے ایک دوسرے سے شناخت نہ ہو تو قسبیں ودعیت میں کہ یہ ودعیت کا بچہ ہو غاصب کا قبول
 قبول ہوگا اور اگر غاصب نے کہا کہ میں نہیں پہچانتا ہوں تو دونوں بچے دونوں میں مشترک رہیں گے اور غاصب غصب
 کا تاوان ایک سا نڈا واجب ہوگا یہ محیط مشتری میں ہی اگر وصیت کے قرضداروں سے کسی ظالم نے مال میت جو اپنے آتا ہوا
 وصیت کا قرضہ اپنے بھائی یا بیٹی کا یا تانا یا بیٹی میں برائے سے منقول ہو۔ اگر غاصب نے دائر وخت کر کے مشتری کے سپرد کر دیا
 پھر غصب کا انکار کیا اور مالک داس کے پاس گواہ نہیں ہیں تو غاصب کا اقرار مشتری میں باطل ہوگا پھر امام اعظم ۷ اور
 آخر ترک امام ابو یوسف کے موافق مالک کے واسطے غاصب پر کچھ ضمان نہ ہوگی یا سبوط میں ہو۔ اگر ایک شخص طمان کے پاس
 گبیون لایا اور طمان کے صحن میں رکھ کر طمان کو حکم دے گیا کہ رات کو اندر داخل کر لینا اسنے داخل نہ کیے اور رات کو
 سینہ لٹکا کر چوری ہو گئی پس اگر صحن طمان بلند دیوار سے کہ سپرد بدون سٹھی لگائے نہ چڑھا جاسکتا ہو دوسرے محیط ہو تو طمان
 ضامن نہ ہوگا اور اگر اسکے برخلاف ہو تو ضمان واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے موزہ دوز کو سینے کے واسطے
 موزہ دیا اس موزے کو موزہ دوز باہری دوکان میں رکھ کر دوکان کا دروازہ کھلا ہوا چھوڑ کر بدون نگہبان بھٹانے کے نما
 کو چلا گیا اور وہ موزہ چوری کیا تو موزہ دوز ضامن ہوگا ایسے کہ وہ مضیع ہو یہ کہے میں ہو۔ دھوبی کو جو کپڑا دیا گیا تھا
 اس میں آسنے اپنے کام پر جانے کے وقت روٹیاں رکھیں اور وہ چوری گیا پس اگر اس میں اس طرح لپیٹی ہوں جیسے رول
 میں چیز رکھ کر لپیٹی جاتی ہو تو ضامن ہوگا اور اگر آسنے دیکھ کر اپنی بغل میں دبایا پھر اس میں روٹیاں کھوس لیں تو ضمان
 نہ ہوگا یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ حمال نے اگر بیابان میں بوجھو آنا اور باوجود اسکے کہ وہاں سے منتقل کرنا اسکو ممکن
 تھا مگر منتقل کر کے نہ چلا بیان تاک کہ سبب بادش یا چوری کے وہ متناع بریاد ہوئی تو حمال ضامن ہوگا اور اس
 مسئلہ کی تاویل یہ ہے کہ یہ اس وقت ہو کہ جب بادش یا چوری کا گمان غالب ہو یہ خیرات المستفین میں ہو۔ اگر ایک شخص
 نے حمال کو کچھ اسباب کسی غمتر تک پہنچانے کے واسطے دیا اور حمال لاڈ کر چلتے چلتے ایک بڑی نہریہ آیا اور اس نہر میں
 برف کے ٹکڑے پانی میں بہتے تھے جیسے کہ موسم سرما میں ہوتا ہے پس حمال ایک ٹکڑے پر سوار ہوا اور اس ٹکڑے کے
 پیچھے پیچھے اور ٹکڑے پانی کی رو میں آتے جاتے تھے پس ٹکڑوں کے بہاؤ سے وہ ٹکڑا حمال کے قابو سے بھٹ گیا اور
 بوجھ پانی میں گر پڑا پس اگر لوگ ایسی صورت سے بدون کسی کیہ کے چھوڑ کر تے ہیں تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی یہ
 کہے میں ہو۔ اگر ایک شخص اونٹوں کی قطار میں آیا اور بعض کو کموں دیا تو ضامن نہ ہوگا کیونکہ اسنے کوئی اذیت قصداً
 نہیں کیا ہے یہ فیصلہ عمادیہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنا غلام زنجیر سے بندھا ہوا دوسرے کو دیا کہ اسکو مع زنجیر اپنے
 گھر کو لیا پس وہ شخص بدون زنجیر کے لے چلا پھر وہ غلام بھاگ گیا تو ضامن نہ ہوگا۔ ایک شخص نے دوسرے کی بکریاں
 کے صوف بدولت مالک کی اجازت کے بھاڑ کر اسکے مذ سے لٹائے تو مذے غاصب کے ہونگے کیونکہ اسکی ساخت سے
 تیار ہوئے ہیں پھر اسکے بعد دیکھا جاسیے کہ اگر صوف بھاڑ لینے سے بکریوں کی قیمت میں کچھ نقصان نہیں آیا تو غاصب
 برائے کے مثل صوف واجب ہو اور اگر نقصان آیا ہو تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے غاصب سے اس کے مثل صوف لے لے
 یا بکریوں میں جو کچھ نقصان آیا ہو وہ نقصان لے لے۔ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے ایک غلام باجوہ پایہ
 غصب کیا اور منسوب نہ غائب ہو گیا پس غاصب نے قاضی سے درخواست کی کہ مجھ سے یہ مال منسوب کیا جاتا

یا مجتہد اسکے نفقہ دینے کا حکم دیا جاوے تاکہ میں مالک سے خرچہ واپس لون تو قاضی اسکی اس درخواست کو منظور نہ فرما دے گا اور اسکا نفقہ غاصب کے ذمہ رہے گا اور اگر قاضی نے منسوب منہ پر اسکے نفقہ کی ڈگری کر دی تو اس سے منسوب منہ پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر مثلاً اسوجہ سے کہ غاصب کی ذات سے خوف ہو قاضی کی رائے میں آیا کہ غلام یا جالوز کو فروخت کر کے اسکا ثمن مالک کے واسطے رکھ چھوڑے تو ایسا کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے شیخ الاسلام خواہر زادہ نے آخر کتاب العیون میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر کسی نے چاندی کا کنگن ایک دنیار کے عوض خرید کر کے دنیار اسکو دیدیا اور کنگن پر قبضہ کیا یا تنگ کو ایک شخص نے اگر کنگن پر قبضہ کر لیا اور دشمنی نے اسکے قبضہ کی اجازت دی پھر کنگن اسکے قبضہ میں تلف ہو گیا تو قاضی ضامن نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے گھر میں ہوت بنایا تھا پس اسنے ہوت کی طرف تیرا اور وہ تیرا توڑ کر کے پڑوسی کے گھر میں پہونچا اور وہاں کسی چیز کو خراب کیا یا کسی آدمی کو قتل کیا تو تیرا انداز ضامن ہوگا پس مال کی ضمان تیرا انداز کے مال پر اور جس کی ضمانت تیرا انداز کی مددگار برادری پر ہوگی یہ ظہیر میں ہے شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص ایک گافون میں گزرا اسکے ساتھ ایک گٹھانزل کا گدھے پر لدا ہوا تھا اور وہاں لڑکوں نے ایک کو چہرہ میں آگ ملائی تھی انھوں نے تھوڑی آگ نزل میں ڈال دی پس گٹھے میں آگ لگ گئی پس دو گدھا ایک سطح کے نیچے جبرجائے کی لڑکیاں یقین گھس گیا اور نزل سے آگ بلند ہو کر لڑکیوں میں جا لگی اور لڑکی والوں نے وہ لڑکیاں گدھے پر ڈال دیں پس گدھا جل گیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر یہ لڑکیاں نزل کے ساتھ افروختہ ہوئی ہوں تو آگ ڈالنے والے اور لڑکیاں ڈالنے والے دو لڑکوں ضامن ہونگے یہ حاوی میں ہے۔ ایک محلہ میں آگ لگ گئی پس ایک شخص نے دوسرے کا گدھا دون اسکی اجازت کے دیا دیا حتیٰ کہ آگ اسکے گدھے سے منقطع ہو گئی تو وہ شخص ضامن ہوگا بشرطیکہ حکم سلطان ایسا نہ کیا ہو کہ اسے گناہ ہوگا اس واسطے کہ اسنے غریب ملک اسکی بلا اجازت اور بلا اجازت اس شخص کے جو سپردالی ہو مہتمم کر دی ہو لیکن اسکو تعزیر دیا جائیگی اور یہ مسئلہ منقطع کا ہے جبکہ سفر نے دوسرے کا کانا بدون اسکی اجازت کے حالت اضطرار میں کھایا ہووے مجھ میں ہے۔ ایک کشتی میں چند آدمیوں کا بار لدا ہوا ہے اور وہ کشتی بعض جزائر میں آگئی پس ایک شخص نے بعض بار کو دور کر دیا تاکہ کشتی ہلکی ہو جاوے پھر ایک شخص آیا اور وہ بار جو آگیا ہونے لگا پس آیا آگے والے بارے والے یہ فرمان عائد ہوا یا نہیں تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر غرق کشتی کا خوف نہ تھا تو ضامن ہوگا اس واسطے کہ وہ شخص غاصب ہو جائیگا۔ اور اگر خوف غرق تھا پس اگر غرق سے بخوف ہونے سے پہلے لیجانے والا لے گیا تو نکلانے والا ضامن نہ ہوگا اور اگر غرق سے بخوف ہو جائے بعد لے گیا تو اتانے والا ضامن ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے تنور میں آگ روشن کی اور اس میں تنور کی پشت سے زیادہ لکڑی ڈالی پس آگ نے اسکا گھر جلایا اور اسکا اثر پڑوسی کے گھر تک پہونچا کہ جس سے اسکا گھر بھی جل گیا تو تنور کا مالک ضامن ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ فتاویٰ نسفی میں ہے کہ شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے کی ملک میں بدون اسکی اجازت کے آگ روشن کی اور وہ تنوعی ہو کر گھروں کے کھلیاں یا دھڑ مال پر پہونچی اور مال کو سوخت کر دیا پس آیا یہ شخص ضامن ہوگا فرمایا کہ نہیں اور اگر کسی جگہ جان آگ روشن کی گئی ہے کوئی چیز جلادی تو ضامن ہوگا یہ فصول عادہ میں ہے شیخ ص سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک قریب کے صحرا میں جو اہل قریہ کے چوپاؤں کی شب گزاری کی جگہ پر بدون کسی کی اجازت کے ایک گدھا کھودا کہ اس میں اپنا غلہ بھرتا تھا پھر اس گدھے میں ایک شخص لے آگ روشن کی بعض اور اس میں کسی کا گدھا کر کر گیا تو شیخ نے فرمایا کہ یہ سب اس

قیاس پر جو ہمارے اصحاب نے فرمایا ہو کہ اگر کسی شخص نے چوٹے عام راستہ پر ایک کنواں کھودا اور دوسرے نے
 اس میں ایک چھر ڈال دیا پھر تین ایک شخص گر پڑا اور اس کے چھر کا مددہ اٹھا کر مر گیا تو اس کی دیت کنواں کھودنے والے
 پر ہوگی اسی طرح ہمارے اس مسئلہ میں جبکہ گدھا اسیس گر گر جل گیا تو ضمان اس کے کھودنے والے پر ہوگی یہ حاوی
 میں ہو۔ اگر کسی نے دوسرے کے دار میں ایک بیوہ منگول داخل کر دیا اور دار میں مالک دار کا بغیر تھاپس منگول اس کے ساتھ
 جفتی کر بیٹھا تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے فقہ ابو الیسک نے فرمایا کہ اگر مالک دار کی اجازت سے داخل کیا ہو تو
 ضمان نہ ہوگا اور اگر بدون اس کی اجازت کے داخل کیا ہو تو ضمان ہوگا اور اسی پر فتوے ہو اور بغیر منگول
 وہ اونٹ ہے جو فرط شہوت سے مست ہو گیا ہو یہ ظہیر یہ بین لکھا ہے۔ شیخ وری رمنی الدہ عنہ سے دریافت کیا گیا
 کہ ایک شخص نے اپنی زمین میں بیج کر نہر کا ثقبہ خوب مضبوط بند نہ کیا بیان تک کہ پانی کے فساد سے پڑوسی کو
 ضرر پہونچا پس آیا اس پر ضمان واجب ہوگی تو فرمایا کہ اگر وہ نہر مشترک ہو تو ضمان ہوگا جبکہ ثقبہ نہر کے
 بند کرنے میں قصور کرے یا تاہم غایبہ میں لکھا ہے۔ اگر عورت نے اپنے شوہر کی روٹی کا سوت کا تا تو اس کی
 چند صورتیں ہیں یا تو شوہر نے اس کو کاتنے کی اجازت دی ہو یا کاتنے سے منع کیا ہو یا اجازت نہ دی ہو اور منع
 بھی نہ کیا ہو بلکہ سوت کیا ہو یا عورت کے کاتنے سے آگاہ نہ ہوا ہو پس اگر اس کو اجازت دی ہو تو اس کی چار صورتیں
 ہیں یا تو اس سے کہا کہ اس کو میرے واسطے کات دے یا کہا کہ انچھ واسطے کات لے یا کہا کہ اس کو کات تاکہ کپڑا میرا دیتا
 ہو یا کہا کہ اس کو کات اور اس سے زیادہ کچ نہ کہا پس اول صورت میں یعنی جبکہ لون کہا کہ میرے واسطے کات دے وہ
 تمام سوت شوہر کا ہوگا پس اگر کہا ہو کہ میرے واسطے اس قدر اجرت پر کات دے تو سوت شوہر کا ہوگا اور اس پر عورت
 کے واسطے اجر مسمی واجب ہوگا اور اگر اجرت کا ذکر نہ کیا ہو تو سوت شوہر کا ہوگا اور شوہر پر کچ واجب نہ ہوگا کیونکہ
 وہ عورت ازماہ ظاہر متطوعہ ہے اور اگر دونوں نے اختلاف کیا عورت نے کہا کہ میں نے باجرت کا تاہو اور شوہر نے
 کہا کہ میں نے باجرت کا ذکر نہیں کیا تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر عورت سے کہا ہو کہ اپنے واسطے کات لے
 تو سوت عورت کا ہوگا اور شوہر اس کو روٹی ہبہ کرنے والا قرار دیا جائیگا اور اگر دونوں نے اختلاف کیا شوہر نے کہا کہ میں
 فقط تجھ سے یہ کہا تھا کہ تو سوت کات اور عورت نے کہا کہ میں نے کہا کہ اپنے واسطے کات لے تو قسم سے شوہر کا
 قول قبول ہوگا۔ اور اگر شوہر نے کہا ہو کہ اس کو کات تاکہ کپڑا میرے تیرے درمیان مشترک ہو تو تمام سوت شوہر کا ہوگا اور
 اس پر عورت کے واسطے اجر المثل واجب ہوگا کیونکہ شوہر نے اس کو جزو حاصل پر اجبر کیا پس اجارہ فاسد ہوگا تو اجر المثل
 واجب ہوگا جیسا کہ اس صورت میں ہے کسی جولاہہ کو آدمے پر کپڑا بننے کو سوت دیا تو تمام کپڑا مالک سوت کا ہوتا ہے اور اس پر
 جولاہہ کا اجر المثل واجب ہوتا ہے۔ اور اگر شوہر نے اس سے کہا کہ اس کو کات اور اس سے زیادہ کچ نہ کہا تو تمام سوت شوہر
 کا ہوگا اور اس پر کچ واجب ہوگا کیونکہ عورت نے من حیث الظاہر شرعاً کات دیا ہے۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ عورت کو
 شوہر نے کاتنے کی اجازت دی ہو اور اگر اس کو کاتنے سے منع کیا ہو اور عورت نے بعد مانعت کے کات تو سوت
 عورت کا ہوگا اور اس پر شوہر کے واسطے اس کی روٹی کے مثل روٹی واجب ہوگی کیونکہ عورت فاصیہ تسلیم ہو گئی پس
 ضمان ہوگی جیسے کہ ایک شخص نے گیسوں غصب کر کے ان کو بیس ڈال کر تمام منظر کے نزدیک آنا غصب کا ہوگا اور اس پر
 منغوبہ گیسوں کے مثل واجب ہونگے۔ اور اگر شوہر نے نہ اس کو اجازت دی ہو اور نہ منع کیا ہو پھر عورت نے کات تو

ووصو تین بین اگر اسکا شوہر روئی فروش ہو تو سوت عورت کا ہوگا اور عفت برائے شل روئی شوہر کے واسطے واجب ہوگی
کیونکہ شوہر روئی کو تجارت کے واسطے خریدتا تھا پس ممانعت بن حیث الظاہر پائی گئی تھی اور اگر شوہر روئی فروش ہو بلکہ
وہ بازار سے روئی خرید کر اپنے گھر لایا ہو اور عورت نے سوت کات دیا تو اسکا سوت شوہر کا ہوگا اور عورت کو کچھ اجرت
زیادہ ملے گی اور شہام نے اپنے نوادر میں ذکر کیا کہ ایک شخص نے دوسرے کی روئی کو کاتا پھر دونوں نے اختلاف کیا اور
مالک نے کہا کہ تو نے میری اجازت سے سوت کاتا ہے پس سوت میرا ہو اور دوسرے نے کہا کہ میں نے بدولت تیری اجازت
کے کاتا ہے پس سوت میرا ہو اور تیرے واسطے مجھے تیری روئی کے شل واجب ہو تو روئی کے مالک کا قول قبول ہوگا۔ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ اگر غلام مخصوب غاصب کے پاس مر گیا اور غاصب نے اقرار کیا کہ میں نے غلام شخص سے غصب کیا
تھا تو اسکو حکم کیا جائیگا کہ مقررہ اسکی قیمت بطور ضمان دیے پھر اگر دوسرا شخص آیا اور اسنے گواہ قایم کیے کہ وہ غلام تھا
اور مجھ سے اسنے غصب کر لیا تھا تو قاضی اسکے نام قیمت کی ڈگری کر دیا پھر جب قاضی نے گواہ قایم کتنہ کے نام قیمت کی ڈگری کر دی
اور اسنے قیمت لے لی تو مقررہ کا غاصب پر کچھ حق نہ ہوگا پھر اگر ڈگری کی طرف سے بعینہ ہی قیمت بوجہ نہہ یا رت یا وصیت
یا ممانعت کے غاصب کے پاس پہنچی تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ مقررہ کو دیدے اور اگر غاصب کو ڈگری کی طرف سے سوا
قیمت ماخوذہ کے دوسرے ہزار درم پہنچے پس اگر بوجہ نہہ یا ممانعت کے پہنچے ہوں تو مقررہ کو دیدیے گا حکم کیا جائیگا
اور اگر بوجہ میراث یا وصیت کے پہنچے ہوں تو مقررہ کو دیدیے گا حکم کیا جائیگا یا ذخیرہ میں ہے۔ سیر العیون میں ہے کہ اگر
مسلمان نے دوسرے مسلمان کی شراب کی مشک بھاڑ والی تو شراب کا ضامن نہ ہوگا گو مشک کا ضامن ہوگا الا اس
صورت میں کہ بھاڑنے والا امام المسلمین ہو کہ اسکی رائے میں یہ مناسب معلوم ہوا ہو تو ایسی صورت میں ضامن نہ ہوگا کیونکہ
یہ مختلف نہہ ہے یا تاہا رخانیہ میں ہے۔ ذی نے اگر شہر میں شراب فروشی ظاہر کی تو اس سے منع کیا جائیگا اور اگر کسی مسلمان
نے اسکی شراب کو تلف کر دیا تو ضامن ہوگا لیکن اگر تلف کنندہ امام المسلمین ہو کہ اسکی رائے میں یا امر مناسب معلوم
ہو تو ضامن نہ ہوگا کیونکہ یہ امر مختلف فیہ ہے یہ محیط میں ہے۔ اور فتاویٰ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اگر زیویوں نے مسلمانوں کے
درمیان شراب ظاہر کی اور کسی مسلمان نے پابندی امر بالمعروف انکی شراب بہادی اور ختم ٹوڑا لے اور شکنیں بھاڑ لیں
تو اسے ضمان واجب نہوگی یہ تاہا رخانیہ میں ہے۔ فتاویٰ میں ہے کہ ایک شخص دوسرے کے کپڑے میں چپٹ کیا اور کپڑے
کو مالک کے ہاتھ سے انہی طرف کھینچا پس وہ چپٹ کیا تو پوری قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر مالک نے چپٹنے والے کے ہاتھ سے
کھینچا ہو تو چپٹنے والا اسکی نصف قیمت کا ضامن ہوگا یہ فعل عام میں ہے۔ اگر ایک شخص دوسرے کے لباس پہ بیٹھ گیا
اور صاحب لباس کو معلوم نہیں پھر صاحب لباس کھڑا ہوا اور بیٹھے والے کے پیچھے سے وہ کپڑا پھینک دیا تو بیٹھے والے پر ضمان
ضمان شق واجب ہوگی اور امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ نقصان شق کا ضامن ہوگا اگر اعما و ظاہر الروایۃ پر ہو یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے ایک مال میں کسی دلال کو اسکے فروخت کرنے کے واسطے دیا اور دلال نے کسی دکاندار
کو دکھایا اور اسکے پاس چھوڑ دیا پھر دکاندار دھوکا دیا اور مال بھی لے گیا تو دلال ضامن ہوگا اور شیخ تفسیر نے اپنے
فتاویٰ میں شیخ الاسلام ابو الحسن سے روایت کی ہے کہ دلال ضامن نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے کیونکہ جو فعل دلال سے سرزد ہوا
اس سے چارہ نہیں اور یہ محیط میں ہے۔ شیخ ابو الفضل کرمانی نے اشارات الجامع میں ذکر کیا ہے کہ متعلق کا غصب متحقق
نہیں ہوتا اور اتھنیہ میں مذکور ہو کہ متحقق ہوتا ہو اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ وجہ کر دی میں ہے۔ ایک شخص دوسرے کے

کمال المرحوم شیخ تاج الدین علی بن ابی طالب

بیت میں داخل ہوا اور مالک بیت نے اسکو بائش پر بیٹھنے کی اجازت دی پس وہ بیٹھ گیا اور اس کے نیچے ایک تیل کی شیشی تھی جس میں تیل تھا کہ جبکہ وہ نہیں جانتا تھا پس شیشی ٹوٹ گئی اور تیل بہ گیا تو تیل کی نعمان اور جو بائش سمیٹ گئی اور شیشی ٹوٹ گیا اسکا آوان بیٹھنے والے پر واجب ہوگا اور اگر ایسا شیشہ کسی ملازم کے نیچے ہو کہ اسکو ڈھانک دیا ہو اور ملازم پر بیٹھنے کی مالک نے اجازت دی ہو تو ایسی صورت میں بیٹھنے والا ضامن نہ ہوگا اور فقہ ابوہیثم نے فرمایا کہ بائش کی موت میں بھی بعض کے نزدیک ضامن نہ ہوگا اور یہی اقرب الی القیاس ہے کیونکہ مثل ملازم کی بائش بھی تمسک جالس نہیں ہوتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خانین ہے اسی طرح اگر اسکو سطح پر بیٹھنے کی اجازت دی پس وہ سطح اجازت دینے والے کے ملک پر گر پڑی تو بھی جالس ضامن ہوگا یہ خلاصہ میں ہے ایک دلال کے پاس ایک کپڑا تھا وہ اسکو بچپا تھا پھر ظاہر ہوا کہ وہ چوری کا کپڑا ہے پھر اس نے اسی شخص کو واپس کر دیا جس نے اس کے فروخت کرنے کے واسطے دیا تھا پھر مسروق منہ نے دلال سے وہ کپڑا طلب کیا پس دلال نے کہا کہ مجھے جسے دیا تھا میں نے بھی کو واپس کر دیا ہے تو دلال بری ہوگا یہ محیطین ہے شیخ نجم الدین رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مکتب کے لڑکوں میں سے ایک کو سوردی کی تکلیف ہو چکی اور یہ یواری میں ایک روشن دان کھلا ہوا تھا پس معلم نے کہا کہ کاش کوئی لڑکا اس فوط کو جو اس فلان لڑکے کے پاس ہے اس روشن دان کو بند کر دیتا تو سوردی دفع ہو جاتی پس ایک لڑکے نے ایسا ہی کیا پھر فوط ضائع ہو گیا پس آما مسلم یا وہ لڑکا جس نے لیکر ایسا کیا ہے ضامن ہوگا فرمایا کہ نہیں کیونکہ ان لوگوں کی موجودگی میں فوط اس سوراخ میں کھنا فوط کی تصدیق نہیں پس ضامن نہ ہوگا اور یہی شیخ نجم الدین رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ کچھ لوگ ایک باغ انگور کے اندر درخت تیار کرنے تھے پس ایک عورت انکی مدد کے واسطے آئی اور اس نے بدولت انہیں سے کسی کی اجازت کے ایک طاش اس غرض سے لیا کہ کچھ عصیر اس میں لیوے اور وہ بہت گرم تھا پس عورت نے نہایت گرمی کے باعث سے زمین پر پڑ پڑا کہ وہ ٹوٹ گیا پس آیا وہ عورت ضامن ہوگی تو شیخ نے فرمایا کہ ہاں اس واسطے کہ اس نے دے بیٹھا ہے اور اگر اس کے سے گر جاتا تو ضامن نہ ہوتی۔ اور یہی شیخ نجم الدین رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص

قول قبول ہوگا اور ہزار سے زیادہ مین ضامن کا قول قبول ہوگا یہ امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہو۔ اور اگر قیمت کی ضمان لی اور اسکو سے کر دیا پھر دیکھا گیا تو یہ بقدر اسی قیمت غلام سے اتنا زیادہ ہو کہ ایسی زیادتی لوگ اپنے اندازہ میں برداشت کر جاتے ہیں تو بھی مقدار غلام کی قیمت قدرار دیکھا جائیگی پس ضامن پر اسقدر مقدار سے واجب ہوگی اور اگر اسقدر زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسی زیادتی کا خلوہ نہیں اٹھاتے ہیں تو جسقدر اٹھا جاتے ہیں اس سے جسقدر زیادہ ہو وہ باطل ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کا کپڑا غصب کر کے پہن لیا پھر مغضوب منہ لے کر اپنے کپڑا کھینچا اور غاصب کو یہ معلوم نہ ہوا کہ یہی کپڑے کا مالک ہو پس کشمکش میں کپڑا بھٹ گیا تو غاصب پر مادان واجب نہ ہوگا یہ ناما رخا نہ میں ہو۔ اور اگر کپڑے کے مالک نے کہا کہ یہ کپڑا میرا ہی مجھے واپس دے اور غاصب نے انکار کیا پس مالک نے اس زور سے کھینچا کہ ایسا کپڑا اس زور سے کھینچنے کی عادت نہیں ہو پس وہ کپڑا بھٹ گیا تو بھی غاصب ضامن نہ ہوگا اور اگر غاصب نے اس طرح لوگ کھینچا کرتے ہیں اسی طرح کھینچا اور وہ بھٹ گیا تو غاصب نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر کسی نے اپنے ملک کا کپڑا پٹا اور اسکو ایک شخص نے اس طرح کھینچا کہ ایسے کپڑے کی اس طرح کھینچنے کی عادت نہیں ہو اور وہ کپڑا بھٹ گیا تو کھینچنے والے پر پوری قیمت واجب ہوگی یہ اصول عامیہ میں ہو۔ اگر کوئی شخص غاصب وار مغضوبہ میں بیمار ہوا تو انہیں اسکی عیادت نہ کی جائیگی اور سفیان ثوری رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ وہ صاحب سراقی کے پاس جاتے اور انکے ساتھ کھاتے تھے اور فقہ حنفیہ نے اسی کو لیتے ہیں یہ مقدار ہے

کو ایک شخص نے اپنے قرضدار کے سر سے اسکا عمارت آریا کر لیا کہ میرے قرضہ میں رہن ہو اور اسکو ایک نہیل صغیر دیدی کہ اپنے سر پہ باندھ لے اور کہا کہ جب تو میرا قرضہ لے آویگا تو میں تیرا عامہ بچھ واپس دوں گا پس قرضدار اسکا قرضہ لایا حالانکہ قرضہ وہ کے پاس وہ عامہ تلف ہو گیا تھا تو شیخ رحمہ اللہ کے استاد علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ مثل تلف مال مرہون کے قرار دیا جائیگا نہ تلف مال مغضوب کے ایسے کہ اسے بطور رہن لیا ہو اور قرضدار کا چھوڑ کر چلا جانا رہن ہو جانے کے ساتھ رضامندی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص کا چوپایہ دوسرے کے گھوڑے میں مر گیا پس اگر اسکی کمال کی کچھ قیمت ہو تو مالک اسکو باہر نکالے اور اگر قیمت نہ ہو تو گھر والا اسکو باہر نکالے جو شخص قرضہ مال کے واسطے وکیل کیا گیا اُس نے اپنے موکل کے قرضدار سے وہ مال وصول کر کے اپنے گھر کے تو بیسے میں رکھ کر گھر پر لٹکایا پس اسمین سے وہ دراہم تلف ہو گئے تو ضامن نہ ہو گا کیونکہ اس نے اس مال کے ساتھ حفاظت کے حق میں وہی فعل کیا جو اپنے مال سے کرتا نہ آئی ہو ایک شخص کا چوپایہ دوسرے کے گھوڑے میں مر گیا تو اسکا نکالنا اس کے مالک پر واجب ہو کیونکہ وہ اسکی ملک ہو کہ غیر کے دار کو مشغول کیا اسی طرح اگر کسی شخص کا پرندہ یا نور دوسرے کے کنوئین میں مر گیا تو اسکا نکالنا مالک پر واجب ہو کہ کنوئین کا پانی اچھٹا کر اس پر واجب نہیں ہو یہ فتاویٰ کبرے میں۔ تفریق کی کتاب انصاف میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے باندی خرید کر اسکو اتم ولد بنایا پھر وہ باندی استحقاق میں لے لیگی تو اسکا بچہ جو الاصل ہو گا اور مشتری پر واجب ہو گا کہ باندی کے مولے کو بچہ کی قیمت ادا کرے ایسا ہی حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ نے محضر صحابہ میں فیصلہ تھا صدارت فرمایا تھا اور بچہ کی قیمت میں اعتبار یوم خصومت کا ہو۔ اور اگر وہ بچہ مر گیا اور اُسے کچھ میراث چھوڑی تو اسکی تمام میراث اس کے باپ کو لیگی اور اگر میراث باندی کے مولے کے واسطے کچھ واجب نہ ہو گا۔ ایک شخص نے دوسرے کی باندی غصب کر کے کسی مشتری کے ہاتھ فروخت کر دی حالانکہ مشتری نہیں جانتا کہ یہ غصبوہ باندی ہو پھر مشتری نے اس سے وکیل کی اور اُس کے بچہ پیدا ہوا اور وہ باندی مشتری کے پاس مر گئی پھر غصب منہ نے ناش کر کے قاضی کے سامنے گواہ قائم کیے کہ یہ باندی میری تھی تو مالک کو اختیار حاصل ہو گا کہ مشتری سے باندی کا عقد لے لے خواہ اُس نے بلے سے ضمان لینا اختیار کیا ہو یا مشتری سے اور جو باندی بطور بیع فاسد خریدی گئی ہو اور مشتری پر اسکی بابت عقد واجب ہو پھر باندی ہلاک ہو گئی یا اسکا واپس کرنا کسی وجہ سے متعذر ہو گیا ہو پس اتنا ایسی صورت میں عقد کا مالک ہو گا یا نہیں تو اسمین دور و ایتین ہیں اور صورت غصب بغیر بیع فاسد ہو پس محوزت غصب میں بھی عقد کی بابت دور و ایتین ہونگی یا نہا غائبہ میں ہو۔ امام محمد نے جامع میں فرمایا کہ ایک شخص نے دوسرے سے ایک باندی غصب کی اور دوسرے شخص نے اُسی غصب منہ سے ایک غلام غصب کیا اور دونوں غاصبوں نے غلام و باندی کا باہم خرید و فروخت میں معاہدہ کر لیا اور باہمی قبضہ کر لیا پھر مالک کو خبر ہوئی اور اُس نے اس بیع کی اجازت دیدی تو باطل ہوگی۔ اور اگر غلام و باندی کے دو شخص مالک ہوں اور دونوں کو اس معاملہ کی خبر ہوئی اور دونوں نے اجازت دیدی تو بیع جائز ہو جائیگی بعد جو ان کے غلام و باندی کے غاصب کا اور باندی غلام کے غاصب کی ہو جائیگی اور غاصب غلام پر واجب ہو گا کہ غلام کی قیمت اُسے مولے کو تاوان دے اور غاصب باندی پر واجب ہو گا کہ باندی کی قیمت باہمی مولے کو تاوان دے۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک مالک نے ابتدا میں اجازت دیدی یا میں لو کہ مالک غلام نے اس کے غاصب سے کہا کہ فلاں شخص کی باندی بوجھ میرے اس غلام کے خریدو اور مالک باندی نے اُس کے غاصب سے

اس واسطے کہ دونوں کے مال میں سے ایک کو غصب کر لیا ہو

فی الحال قیمت ادا کرنے پر خرید کر کے مجھ سے اپنے قبضہ میں لیکر پھر تو نے اُس شخص کے ہاتھ پانچ سو درم کو ایک سال کے وعدہ پر فروخت کیا ہے اور غاصب نے کہا کہ میں نے تجھ سے یہ غلام ہرگز نہیں خریدا ہے، لیکن تو نے مجھے حکم دیا تھا پس میں نے تیرے حکم سے اس شخص کے ہاتھ پانچ سو درم کو ایک سال کے وعدہ پر فروخت کر دیا ہے اور وہ غلام مشتری کے پاس بچینہ قائم ہے تو وہ غلام مشتری کو سپرد رہیگا اس واسطے کہ انھوں نے اُسکی محنت خرید پر اتفاق کیا ہے اور غاصب پر غصب کی وجہ سے ضمان بھی واجب نہ ہوگی کیونکہ مالک کو واپس کرنا ایسی بات سے متعذر ہوا جو مالک کی طرف سے پائی گئی یعنی اُس نے غاصب کے ہاتھ خود فروخت کر دینے کا اقرار کیا پس غاصب سے قسم لیا جائیگی کہ واللہ میں نے اس غلام کو نہیں خریدا ہے پس اگر غاصب نے قسم کھالی تو اسپر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر اُس نے نکول کیا تو جحد و رش کا منصوبہ منہ نے اسپر دعویٰ کیا ہے اسپر واجب ہوگا اور اگر مسئلہ مذکورہ میں وہ غلام مشتری کے پاس مرجھا ہوا اور باقی مسئلہ بحال ہو تو صورت میں وہ دونوں میں سے ہر ایک سے دوسرے کے دعوے پر قسم لیا جائیگی۔ اور اگر غاصب نے وہ غلام کسی شخص کو ہبہ کر کے سپرد کر دیا ہو پھر دعویٰ کیا کہ میں نے غاصب منہ کے حکم سے ایسا کیا ہے پس غاصب منہ نے کہا کہ تو نے مجھ سے ہزار درم کو خرید کر پھر خود ہبہ کیا ہے تو اُسکا حکم بھی اسی تفصیل سے ہے جو ہبہ بیع کی صورت میں بیان کی ہے اور اگر غاصب نے اس غلام کو اس طرح مارا کہ وہ قتل ہو گیا پھر غاصب نے کہا کہ میں نے اُسے مالک کے حکم سے مارا ہے اور مالک نے کہا کہ میں بلکہ میں نے تیرے ہاتھ فروخت کر دیا تھا پھر تو نے اپنے ملک کو اس طرح مارا ہے تو پھر غاصب سے قسم لیا جائیگی پس اگر اُس نے نکول کیا تو اسپر رش متدعو یہ مالک لازم ہوگا اور اگر اُس نے قسم کھالی تو اسپر غلام کی قیمت لازم ہوگی کیونکہ واپسی کا تو ذرا ایسی بات سے ہوا جو غاصب کی طرف سے پائی گئی۔ پھر مالک سے قسم لیا جائیگی پس اگر اُس نے نکول کیا تو قیمت باطل ہو جائیگی اور اگر قسم کھالی تو غاصب پر اُسکی قیمت واجب رہیگی اور یہ نظیر اُس صورت ہلاک کی ہے جو سابق میں مذکور ہوئی یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص غصب میں مدہوش لا یعقل اسے میں سو رہا پس ایک شخص نے اُسکا پڑا حفاظت کی غرض سے لے لیا تو ضامن نہ ہوگا اور اگر اُس کے سر کے میچے سے کپڑا لیا یا اُسکی انگلی میں سے انگوٹھی اتار لی یا اُسکی کمرے سے بیانی کھول لی یا اُسکی آستین سے درم نکال لیے بین غرض کہ اس مال کی حفاظت کرے تو ضامن ہوگا کیونکہ یہ مال اپنے مالک کے پاس محفوظ تھا یہ وجہ کر دی میں ہے۔ ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلان شخص کے غلام کا ہاتھ خطائے کاٹ ڈالا ہے اور اس شخص کی مددگار برادری نے اُس کے اقرار کی تکذیب کی پھر اس غلام قطع کو اُس کے مولے کے پاس سے کسی دوسرے نے غصب کر لیا اور وہ غاصب کے پاس مر گیا تو مولے کو اختیار ہے جو چاہے جہایت کنندہ سے اُسکی قیمت اُس کے مال سے تین سال میں لے یا غاصب سے اس غلام کی قیمت ہاتھ کٹے ہوئے کے حساب سے اُس کے مال سے فی الحال لے لے او چہ جہایت کنندہ سے اُس کے ہاتھ کا ارش اُس کے مال سے لے لے اور یہ ارش بقدر نصف قیمت کے ہوگا پھر اگر مالک نے جہایت کنندہ سے اُس کے اقرار پر غلام مذکور کی قیمت ضمان لینا اختیار کی تو جہایت کنندہ غاصب سے اس غلام قطع کی قیمت غاصب کے مال سے لے لیا جائیگا محیط میں ہے۔ ایک شخص نے غلام ما دون دیوں کو غصب کر لیا اور وہ اُس کے پاس مر گیا تو پھر ضرر ہونا کو غاصب سے اُسکی قیمت کے مطالبہ کا اختیار ہوگا یہ قیہ میں ہے شیخ ابو حامد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کے پاس دارم ہو نہ تھا اُس سے سپرد کسی غاصب نے غصب کر لیا پس آیا مرتن کو اپنے قرضدار میں سے اپنے قرضہ کے مطالبہ کا اختیار ہو فرمایا کہ دیکھا جائیگا کہ اگر راہ میں نے مرتن کو انتفاع مباح کیا تھا پھر حالت انتفاع میں

غصب کر لیا گیا تو مرتن کو اپنے قرض کے مطالبہ کا اختیار اور اگر غیر حالت انتفلخ میں غصب کیا گیا تو بھرنے والا ملک کے قرار دیا جائے گا یہ تا آنکہ غائبہ میں ہو۔ اور اگر مسلمان نے کسی آدمی سے کچھ غصب کیا یا چور لیا تو قیامت کے دن مسلمان پر عذاب کیا جائے گا اور ذی کا خاصہ قیامت کے روز بہت سخت ہوگا اور کافرانہ مظالم بہ نسبت ظلمہ مسلمان کے زیادہ سخت ہوگا اس واسطے کہ کافر دائمی و دائمی ہوگا اور اسکے حق میں بوجہ ان مظلوموں کے جو اس کے لوگوں کی جانب ہونگے عذاب نار کی تخفیف ہوگی پس اس کی طرف سے ان مظلوموں کے جھوٹنے کی امید نہیں ہوگی اور مسلمان کی طرف سے ایسی امید ہوگی جب کافر نے غاصبہ کیا تو اس کی کوئی راہ نہیں ہوگی کہ اسکو مسلمان کا ثواب طاعت دیا جاوے اور نہ اس کی کوئی راہ ہو کہ مسلمان پر اس کے کفر کا وبال رکھا جاوے پس یہی تین مواکب مسلمان پر اس کے مظلمہ کی وجہ سے عذاب ہووے اسی وجہ سے فرمایا ہے کہ جانور کا آدمی پر قیامت کے روز نالاش کر آدمی کی آدمی پر نالاش کرنے سے زیادہ سخت ہے یہ کہہ رہے ہیں۔ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک رئیس قوم نے اہل قوم کو کہہ دیا کہ اے کچھ مال اس راہ ظالم سے بھرا ہل قوم روپوش ہو گئے سوائے ایک آدمی کے پس اس آدمی سے اس رئیس نے یہ بیعت وصول کر لی پھر جب قوم کے لوگ ظاہر ہوئے تو اس نے اس آدمی کو اہل قوم پر اس مال کے عوض جو اس شخص سے قبل انہیں لے لیا تھا حوالہ کرنا شروع کیا اور اہل قوم سے وہی جو اس شخص سے لیا تھا ازراہ ظلم لیا پھر اپنے فعل سے ناہم ہوا پس کیا انہیں واجب ہے کہ جو کچھ اس نے اہل قوم سے لیا ہو انکو واپس کر دے فرمایا کہ ہاں یہ تا آنکہ غائبہ میں ہو۔ ایک عورت کے ربیعہ گیموں ایک نکلے میں اور خیرینی گیموں دوسرے نکلے میں پھر سے تھے پس عورت نے اپنی بہن کو حکم دیا کہ میرے کاشتکار بیٹائی کو خیرینی گیموں دیدے وہ چوک گئی اور اس نے ربیعہ گیموں دیدے پھر عورت مذکور نے اپنی بیٹی کو کاشتکار کے ساتھ بھیجا تاکہ تخم ربیزی کے واسطے گیموں پہنچا دے پس اس کی بیٹی نے پہنچا دیے اور کاشتکار نے تخم ربیزی کر دی مگر وہ گیموں نہ آئے پھر معلوم ہوا کہ وہ ربیعہ بیج تھے تو وہ عورت نکلون میں سے جس سے چاہے تاوان لے کیونکہ اس کی بہن نے جب خطا کی تو وہ غاصبہ ہو گئی اور بیٹی اور کاشتکار دونوں غاصب الغاصب ٹھہرے شیخ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہ قول اچھا و دقیق ہے اس سے بہت سے واقعات کا حکم نکلتا ہے یہ قنینہ میں ہے۔ شیخ ابو حامد رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مسافر نے اپنا مال متاع ایک کشتی پر اپنے کتہ پہنچا سنے کے واسطے لاوا بھر مر گیا اور اسکے ساتھ اس کا ایک بیٹا تھا پس بیٹے نے یہ متاع اس کشتی پر سے ہٹا کر دوسری کشتی پر اس غرض سے لا دی کہ اسکو لیا کر بانی وارثوں کے سپرد کر دے اور اس نے ایسا راستہ اختیار کیا کہ جس سے لوگ آتے جاتے تھے مگر یہ وہ راستہ نہ تھا جس سے میت لے جانے کا قصد کیا تھا پھر وہ کشتی ڈوب گئی اور بیٹا مر گیا اور مال متاع ضائع ہو گیا پس آیا وہ بیٹائی وارثوں کے حصص کا ضامن ہوگا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نہیں اور شیخ رحمہ اللہ سے دوسری بار یہ مسئلہ دریافت کیا گیا تھا تو فرمایا کہ اگر وہ بیٹا یہ متاع کشتی سے ہٹا کر دوسری کشتی میں لا کر سوائے باقی وارثوں کے وطن کے دوسری جگہ لے چلا ہو تو ضامن ہوگا یہ تا آنکہ غائبہ میں ہو۔ جامع صغیر میں ہے کہ کسی نے دوسرے کو حکم دیا کہ یہ قتمہ کسی صفا کو دیدے تاکہ وہ اسکو درست کر دے پس مامور نے کسی صفا کو دیا مگر بھول گیا تو ضامن نہ ہوگا جیسے مستودع اگر بھول گیا کہ وہ بیت کہاں ہو تو ضامن نہیں ہوتا ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ ساعدین ہے کہ حکم دیا کہ یہ سوت ایک جولاہ کو دیدے اور اسکو معین نہ کیا اور نہ یہ کہا کہ جسکو تیرا چاہے دیدے پس مامور نے دیدیا اور جسکو دیا تھا وہ بھاگ گیا تو مامور ضامن نہ ہوگا اور یہ بخلاف حکم مومل کے ہے

سلطنت عثمانیہ کے دوران میں

کہ اُس نے اپنے وکیل سے یوں کہا کہ کل اہل گنہگار کسی کو وکیل کر دے کیونکہ یہ صحیح نہیں ہے اور صحیح بھی ہوگا کہ جب یوں کہے کہ جسکو تیرا چاہے وکیل کر دے اسی طرح اگر خلیفہ نے والی شہر سے کہا کہ کسی کو عمدہ قضا دیدے تو صحیح نہیں ہے اور اگر کہا کہ جسکو تیرا چاہے عمدہ قضا دیدے تو صحیح ہی یہ قینہ میں ہے۔ شیخ ابو یوسف بن محمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک غاصب نے اپنے فضل سے تادم ہو کر وہ مال اُس کے مالک کو واپس کرنا چاہا مگر مالک کے ہاتھ آنے سے اُسکو پاس ہوئی پس یہ مال اُس نے فقیروں کو صدقہ کر دیا پس آیا فقیر کو جائز ہے کہ اس مال سے انتفاع حاصل کرے تو فرمایا کہ فقیر کو اسکا قبول کرنا جائز نہیں ہے اور ناس سے انتفاع جائز ہے فقیر پر واجب ہے کہ جس نے اُسکو دیا ہے اسی کو واپس کر دے معصفت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ شیخ رضی اللہ عنہ نے لکھے زجر کے واسطے ایسا جواب فرمایا ہے تاکہ وہ لوگ حقوق العباد میں داخل نہ کریں ورنہ اگر غاصب نے ایسی راہ اختیار کی کہ مالک کا تباہ و نشان بجاوے پھر اُسکو نہ پایا تو اسکا حکم مثل حکم لفظہ کے ہوگا۔ پھر شیخ ابو یوسف بن محمد رحمہ اللہ سے کہا گیا کہ جب اس مال سے انتفاع جائز نہ ٹھہرا اور فقیر نے چاہا کہ غاصب کو واپس کر دے مگر اُس نے غاصب کو نہ پایا اور یہ چیز ایسی ہے کہ موسم گرامین تلف ہو جائیگی اور غاصب کے ہاتھ تک یا اُسکی طرف رجوع کرنے تک باقی نہیں رہ سکتی ہو تو کیا کرے فرمایا کہ جب تک اُس سے ممکن ہو اپنے پاس رکھے پھر جب اُس کے تلف ہو جانے کا خوف ہو تو فروخت کر کے اُسکا ثمن اپنے پاس رکھے یہاں تک کہ جس نے اُسکو دی تھی اُسکو واپس کرے اگر انی التا تاریخانیہ۔ رد الوہل بمل المصنوع ثم رجع للصبح بوجہ عندی یوسف رحمہ اللہ فی المقطع قل التجرم کذا وجدت اللغات فیہ المسئلۃ فی النسخۃ الموجدۃ ولم یتسیر لی الرجوع الی الصیغۃ و ساسم یوم الطبع انشاء اللہ تعالیٰ انا حصلت النسخۃ الصیغۃ یتوفیق اللہ سبحانہ و تعالیٰ۔ ایک شخص مر گیا اور گئے انبا عین و دین لوگوں کے پاس منسوب ہو چکا اور وارثوں کو اُس میں سے کچھ نہ ملا تو قیاساً اُسکا ثواب آخرت میں وارثوں کو ملیگا کیونکہ یہ مال اُسکی میراث میں وارثوں کی ملک میں آیا اور استحساناً یہ مال ڈوبا ہوا قرضہ ہے پھر اگر قبل موت کے ڈوبا ہو تو اُسکا ثواب میت ہی کو ملیگا اس واسطے کہ ڈوبے ہوئے مال میں ارث جاری نہیں ہوتا ہے اور اگر بعد موت کے ڈوبا ہو تو اُسکا ثواب وارث کو ملیگا کیونکہ موت کے وقت اُس کے قیام کی وجہ سے اُس میں میراث جاری ہوگی یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ ایک شخص جس پر قرضہ تھا اور وہ اُسکو بھولا ہوا تھا مگر کیا قیامت میں اُس سے اُسکا مواخذہ کیا جائیگا۔ اگر قرضہ بحیث تجارت کے ہو گا میں ہاؤ کہ اُس سے مواخذہ نہ کیا جاوے اور اگر بوجہ غصب کے ہو تو مانوخذ ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک شخص مر گیا اور اُس پر دین تھا جسکو وہ بھولا ہوا تھا اور اُسکا بیٹا اس امر کو جانتا تھا کہ بیٹے کو چاہیے کہ اُسکو ادا کر دے اور اگر بیٹا بھی بھول گیا ہے کہ وہ بھی مر گیا تو بیٹے سے آخرت میں مواخذہ نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے باپ کی کوئی چیز جو رانی پھر باپ مر گیا تو سابق سے آخرت میں مواخذہ نہ ہوگا اس واسطے کہ دین لینے والا مال مسروق اسی کی ملک میں منتقل ہوا ہے مگر مسروقہ کا گنہگار ہوگا کیونکہ اُس نے مسروقہ منہ پر جہالت کی ہے یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے ایک شخص کا دوسرے پر قرضہ ہے پس قرضہ نہ کرنے والے نے اُس سے تقاضا کیا مگر قرضہ دار نے ظلم سے اُسکو نہ دیا یہاں تک کہ قرضہ خواہ مر گیا اور وہ قرضہ منتقل ہو گیا وارث کی ملک میں آیا پس شایع نے باہم اختلاف کیا ہے اور اکثر مشائخ نے فرمایا ہے کہ مورث کو قرضہ دار کے ساتھ آخرت میں حق خصوصیت نہ رہا لیکن محتاسیہ ہے کہ قرضہ تو وارث کا ہے مگر مورث کو قرضہ دار کے ساتھ ظلم نہ دینے کا حق خصوصیت ہے مگر قرضہ کا حق خصوصیت نہیں ہے اس واسطے کہ قرضہ وارث کی طرف منتقل ہو گیا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک شخص کا

دوسرے پر دین تھا اسکو خیر بہو بچی کہ دیون مرگیا پس اسنے کہا کہ میں نے اسکو ملت بن کر دیا یا کہا کہ میں نے اسکو ہیرہ کر دیا پھر ظاہر ہوا کہ دیون زندہ موجود ہے تو طالب کور و اتھنیں ہو کر اس سے مواخذہ کرے اسواسطے کہ اسنے بلا شرط دیون کو ہیرہ کیا کہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کا کوئی خصم تھا وہ مر گیا اور کوئی وارث نہ تھا تو صاحب حق کی طرف سے جو مر گیا ہو بقدر اس کے حق کے صدقہ کر دے تاکہ استعدا مل اللہ تعالیٰ کے پاس ودیعت رہے تاکہ قیامت کے روز اس کے خصم کو بہو بچایا جاوے یہ فتاویٰ عمامہ میں لکھا ہے۔ ایک شخص کا ایک عورت پر حق آتا ہو تو اس شخص کو اختیار ہو کہ اس عورت کے ساتھ ملازم رہے اور اس عورت کے ساتھ بیٹھے اور اسکا کپڑا پکڑے اسواسطے کہ یہ حرام نہیں ہو اور اگر وہ عورت بھاگ کر کسی مقام تخلیہ میں جلی گئی تو وہاں داخل ہو بشرطیکہ یہ شخص اپنے نفس سے مامون ہو اور بعد مامون ہونے کے بھی باوجود امن کے اس سے دو فقط آنکھ سے حفاظت کرے۔ ایک شخص نے غلام دیر کا مال قطع کیا تو صاحب مال کو افضل یہ ہو کہ اسکو حلال کر دے یہ حرمانہ افیتین میں ہے۔ ایک شخص کا دوسرے پر دین آتا ہو کہ اس کے بھرنے کی قدرت نہیں لگتا ہو تو اس پر دعویٰ کرنے سے اسکو بری کر دینا بہتر ہے اسواسطے کہ بری کر دینے میں عذاب آخرت سے چھوڑا تا ہو اور اس میں ثواب عظیم ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور مہر کن نے خاتم میں دوسرے شخص کا نام غلطی سے نفش کر دیا پس اگر نقاش سے اسکی اصلاح ممکن نہ ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ضامن ہوگا اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہر حال میں ضامن نہ ہوگا یہ وجیز کر درسی میں ہے۔ ایک شخص نے دو آدمیوں کو اسواسطے مزدور کیا کہ دونوں مستاجر کے واسطے گدھے کا چارہ جمع کریں اور دونوں کو دو گدھے دیے پھر ایک زبردست نے دونوں سے دونوں گدھے لیے پھر ان دونوں نے جا کر دونوں گدھے اس سے واپس لیے پھر ایک نے دونوں گدھے دوسرے کو دیدیے پھر دوسرے نے گدھے کو ہانکا اور وہ مر گیا تو مالک کو اختیار ہو چاہے دوسرا کو دینے والے سے تاوان لے یا گدھا ہانکنے والے سے ضمان لے اسواسطے کہ اول نے تو دوسرے کو دینے میں تعدی کی اور دوسرے نے بدو اول کے ہانکنے میں تعدی کی یہ جو اہر الفتاویٰ میں ہے۔ شیخ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے کا علود و سفل غصب کر لیا پھر علو خراب ہو گیا تو غاصب پر کیا واجب ہوگا تو فرمایا کہ مالک کو اختیار ہوگا چاہے ٹوٹن کو غاصب کے پاس چھوڑ کر اس سے قیمت کی ضمان لے لیا ٹوٹن کو لیکر غاصب سے عمارت بنیہ کا نقصان لے یہ فتاویٰ ابو الفتح محمد بن محمود بن الحسن الاثر و شتی میں ہے۔ ایک شخص نے گوسالہ غصب کر کے اسکو تلف کر دیا پس اسکی ماں کا دودھ خشک ہو گیا تو شیخ فقیہ ابو بکر بلخی نے فرمایا کہ غاصب گوسالہ کی قیمت اور اسکی ماں کے نقصان کا ضامن ہوگا ایسے کہ بچہ کا ہلک اسکی ماں کے نقصان کا موجب ہو یا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کے غلام کو غصب کر کے رشی سے باندھا پھر غلام نے اپنے تین قتل کر ڈالا یا انبی موت سے مر گیا تو غاصب ضامن ہوگا اسواسطے کہ وہ غلام اسکی ضمان میں تھا یہ قاصد کہ ہے میں ہے۔ ایک شخص نے چند بچے فروخت کیے اور اپنے دیون (یعنی مٹن جاہا) مشترکوں سے بھرنے سے پہلے مر گیا اور کوئی ظاہر وارث نہ تھا پس سلطان نے اس کے قرضداروں سے اس کے دیون وصول کر لیے پھر اسکا وارث ظاہر ہوا تو قرضداروں پر واجب ہوگا کہ اس کے دیون اس کے وارث کو ادا کریں اسواسطے کہ جب اسکا وارث ظاہر ہوا تو یہ بات ظاہر ہوئی کہ سلطان کو قرضے لے لینے کا کچھ حق نہ تھا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے یہ تجنیس المنتخب میں ہے کہ اگر میت کی دیوار مہدم ہوئی اور اس کے نیچے سے مال برآمد ہوا

پس اسکو قاضی نے لے لیا پھر ظالموں کو یہ خبر پہنچی اور قاضی نے وہ مال انکو دیدیا تو قاضی ضامن ہوگا یہ ناما رخانیہ میں ہو
ایک شخص نے ایک ناما رخ غلام کو اپنی ضرورت ذاتیہ کے واسطے بدون اجازت مولائے غلام کے بھیجا پس اس غلام
نے کچھ دیر کے کھیلنے دیکر اپنے آپ کو ان میں تک پہنچایا اور وہاں کسی کی کوٹھی کی چھت پر چڑھا اور وہاں سے گر کر مر گیا
تو جس نے اسکو اپنی حاجت کے واسطے بھیجا وہ ضامن ہوگا کیونکہ وہ اس غلام کو اپنے کام میں لگانے سے غاصب ہو گیا
ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو شمس الاسلام رحمہ سے دیا ثبوت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے کا غلام یا باندی کو
اپنے کام میں لگایا اور وہ حالت استعمال میں بھاگ گیا تو شجر رحمہ نے فرمایا کہ وہ شخص ضامن ہوگا بمنزلہ مغلوب کے
کہ اگر وہ غاصب کے پاس سے بھاگ گیا تو غاصب ضامن ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنے اور دوسرے کے درمیان مشترک
غلام یا مشترک گدھے کو بدون اجازت شریک کے استعمال کیا تو حصہ شریک کا غاصب ہوگا اور خناس نا طعی میں لکھا ہے
کہ بدون اجازت شریک کے غلام مشترک کے استعمال میں دو روایتیں آئی ہیں شام رحمہ کی روایت میں مذکور ہے کہ
استعمال کرنے والا غاصب ہوگا اور اٹھین سے روایت ابن رستم میں مذکور ہے کہ غاصب نہ ہو جائیگا اور جو پایہ جائور
کی صورت میں خواہ سوار ہو یا لاوا ہو دونوں روایتوں کے موافق غاصب ہو جائیگا۔ ہمارے زمانہ میں بعض
شہروں سے استفتاء آیا اسکی صورت یہ تھی کہ ایک شخص لڑکیاں چیرتا تھا کہ اتنے میں دوسرے شخص کا غلام آیا اور اسے
لکھا کہ کو لھاڑی اور لکڑی مجھے دے تاکہ میں چیر دون پس لکڑی کا مالک لایا اور غلام نے اس سے کو لھاڑی لی اور
لکڑی لی اور کچھ لکڑی چیر دی اور کہا کہ دوسری لکڑی لاتا کہ اسے چیروں پس وہ شخص دوسری لکڑی لایا اور غلام نے
اسکو چیرا پس اسکی لکڑی کی بعضی چھٹی اوڑھ کر غلام کی آنکھ میں لگی اور اسکی آنکھ جاتی رہی تو شام رحمہ نے فرمایا کہ
نہ فتویٰ دیا کہ لکڑی کے مالک پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ ظہیرہ میں ہو۔ ایک جماعت ایک شخص کے بیت میں تھی کہ انہوں نے
ایک شخص نے آئینہ اٹھا کر دیکھا پھر دوسرے کو دیدیا اسنے بھی دیکھا پھر وہ آئینہ ضائع ہو گیا تو کوئی شخص ضامن
نہ ہوگا کیونکہ آئینہ کے خصل چیزوں میں دلالت اجازت ثابت ہوئی کہ اگر کوئی ایسی چیز ہوئی کہ جسکے استعمال میں خصل کی عادت
جاری ہو تو غصب قرار دیا جاتا۔ ایک شخص نے بڑھئی کا بسولا اٹھا لیا وہ دیکھتا رہا اور منع نہ کیا پس اس شخص نے
استعمال کیا اور وہ ٹوٹ گیا تو ضامن ہوگا یہ قنینہ میں ہو ایک شخص نے اپنی باندی نخاسی کے پاس بھیجا اور اسکو حکم کیا کہ
اسکو فروخت کر دے پھر نخاسی کی جو روئے اس باندی کو اپنے کسی کام کے واسطے بھیجا پھر وہ بھاگ گئی تو مالک باندی
کو اختیار ہوگا کہ نخاسی کی جو روئے سے ضمان لے اور نخاسی سے ضمان نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ نخاسی چھوڑ کر بھاگ
اور اجیر مشترک امام عظم رحمہ کے نزدیک ضامن نہیں ٹھہرایا جاتا اور یہی حکم کپڑوں کے دلال میں ہو یہ کہتے ہیں لکھا ہے
فتاویٰ ابوالمیثاقین کہ اگر ایک باندی بدون اجازت اپنے مولے کے نخاسی کے پاس آئی اور اس سے بیع کی دفعہ
کی پھر وہ چلی گئی اور معلوم نہ ہوا کہ کہاں چلی گئی اور نخاسی نے کہا کہ میں نے اسے مولے کو واپس کر دی تو نخاسی کا قبول
قبول ہوگا اور اس پر ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اسے سننے یہ ہیں کہ نخاسی نے باندی کو اخذ نہیں کیا اور واپس کر دیا
کے یہ معنی ہیں کہ نخاسی نے اسکو حکم دیا کہ اپنے مولے کے گھر کو واپس جاوے اور نخاسی غصب کا سنگر تھا۔ اور اگر نخاسی
نے باندی کو راستہ سے پکڑ لیا ہو یا اسے مولے کے گھر سے بلا اجازت مولے کے اسکو لے گیا ہو تو اسے قول کی تصدیق
نہیں جائیگی یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص دوسرے کے جائور جو پایہ پر بدون مالک کی اجازت کے سوار ہوا پھر ازہر پاپس

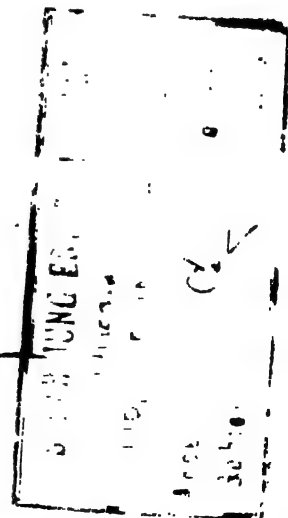
وہ جانور مر گیا تو صحیح یہ ہو کہ یہ شخص امام اعظم رحمہ کے قول کے موافق ضامن نہ ہوگا تا وقتیکہ اس جانور کو ایسی جگہ سے حرکت دے دے تاکہ حرکت انتقال سے غضب متعلق ہو اور یہی مختار بھی یہ غیاثیہ میں ہو۔ ایک شخص دوسرے کے جانور کی بیٹھ پر بیٹھ گیا مگر جانور کو حرکت نہ دی اور نہ اسکی جگہ سے اسکی تحویل کی بیان تک کہ ایک دوسرے شخص نے آکر اس جانور کی کو پھین کاٹ ڈالین تو تاوان اسی شخص پر واجب ہوگا جسے اسکی کو پھین کاٹی ہیں نہ اس شخص پر جو اس پر سوار ہو گیا تھا بشرطیکہ سوار کے سوار ہونے سے وہ نہ مرا ہو۔ اور اگر سوار ہونے والے نے اس جانور کی کو پھین کاٹی جانے سے پہلے اسکو اس کے مالک کو دینے سے انکار کیا اور روکا ہو مگر اسکو اسکی جگہ سے جنبش نہ دی ہو پھر ایک شخص نے آکر اسکی کو پھین کاٹ ڈالین تو جانور کے مالک کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے تاوان لے۔ اور اسی طرح اگر کسی شخص نے دوسرے کے گھر میں جا کر اسکی کوئی متاع لے لی اور اتھاڑ کیا اور روکا تو ضامن ہوگا اور اگر متاع کو اپنی جگہ سے تحویل نہ کیا اور نہ روکا ہو تو ضامن نہ ہوگا لیکن اگر اس کے فعل سے تلف ہو جاوے یا گھر سے باہر کوئے تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر ایک شخص دوسرے کے دار میں گیا اور اسکی ایک منزل سے کوئی کپڑا انحال کر دوسری منزل میں رکھا اور وہاں سے وہ کپڑا ضائع ہو گیا پس اگر دونوں منزلوں میں اڑتارہ حفاظت کے فرق ہو تو ضامن ہوگا ورنہ نہیں یہ کبر سے ہیں۔ ایک شخص نے دوسرے کو جھگ میں قتل کیا اور مقتول کے ساتھ مال تھا اور وہ ضائع ہوا تو قاتل اس مال کا ضامن ہوگا ایسا ہی عیون میں مذکور ہو اور امام طہر الدین بر غینانی علیہ الرحمہ نے ضامن ہونے کا فتوے دیا ہے اور یہی الباقی بقول امام اعظم رحمہ یہی یہ سراجیہ میں ہو۔ ایک اصطلح و مضمون میں مشترک تھا اور دونوں کی اسیمن علیحدہ علیحدہ گائین تھیں پس ایک شریک اصطلح میں گیا اور دوسرے شریک کی گائے کو باندھ دیا تاکہ وہ اور گالیوں کو نہ مارے پھر اس گائے نے جنبش کی اور سٹی سے گلا ٹھنک کر مر گئی تو باندھنے والے برضمان واجب نہ ہوگی بشرطیکہ اسنے اس گائے کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کیا ہو یہ خزانہ المغنیین میں ہو۔ سلطان نے اگر کسی شخص کا مال عین فیکر دوسرے کے پاس رہن کیا اور وہ مرتن کے پاس تلف ہو گیا پس اگر مرتن رہن کر لینے میں طالع ہو تو ضامن ہوگا اور مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے سلطان سے تاوان لے یا مرتن سے اور اسی بیٹنی ہو کہ اگر جابی یعنی پیکار سے کوئی چیز رہن لے لی اور وہ طالع تھا تو ضامن ہوگا اور ایسے ہی صرف اگر طالع ہو تو ضامن ہوگا اور اس سے صرف اور جابی دونوں مجروح الشہادہ ہو جائینگے یہ محیط میں ہو۔ اگر مرتن حملہ سے کوئی چیز لے لی اور وہ طالع تھا تو ضامن ہوگا۔ پھر اگر اسنے دوسرے کے پاس رہن دیدی اور مرتن طالع تھا تو اسکا حکم وہی ہو جو پہلے ذکر کیا یعنی مالک کو دونوں میں سے ہر ایک کی نعمتیں کا اختیار ہو یہ تاآر خانہ میں ہو۔ فتاویٰ سمرقند میں لکھا ہو کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کے سر سے ٹوپی اتار کر دوسرے کے سر پر رکھ دی اسنے جینکدی پس اگر وہ ٹوپی مالک کے پیش نظر رہی اور اس سے ٹوپی کا اٹھالینا ممکن رہا تو ان دونوں میں سے کسی پر ضمان واجب نہ ہوگا اور اگر اسنے برخلاف ہو تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے اسنے اسے والے سے تاوان لے یا جینکے والے سے ضمان لے یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے نماز پڑھنی شروع کی پس اسکی ٹوپی اس کے سامنے گر پڑی پس ایک شخص نے اسکو ایک طرف کر دیا تو اگر اسنے ایسی جگہ رکھی کہ مالک اسکو ماتم سے لے سکتا ہو مگر وہ چوری گئی تو ضامن نہ ہوگا ایسے کتاب بھی وہ سامنے ہی رکھی تھی اور اگر اس سے زیادہ دور رکھی اور وہ ضائع ہوئی تو اگر وہ ٹوپی مالک کے پیش نظر تھی اور اسکو وہاں سے اٹھا لے سکتا تھا تو اسنے قاتل

۱۲
لے اور ضامن کی ایک جابی یا نہ ہو تو اس سے تاوان

خاتمہ الطبع

حضرت باری تعالیٰ شانہ کے عام فیض انعام کا بروم بے انتہا شکر واجب ہر خصوص فیض عام خاصہ انعام کا کہ حسن توفیق سے آج اس نعمت کا ظہور ہوا جسکے لیے مدد توں سے ہمیں شوق کی آنکھیں منتظر تھیں یعنی فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیریہ جلد سوم کا حصہ دوم بھی زور طبع سے مزین ہو کر بصیرت افزاے چشم نگار گیان ہوا کیون نہیں کہ یہ فتاویٰ جامع معتبرات و جزئیات ہر قسم کے اعمال و افعال کے ساتھ جو جسم تقویٰ و پرہیزگاری کے لیے مفرح یا قوتی ہیں حضرت سلطان ظل اللہ تعالیٰ اورنگ زیب غازی محمد عالمگیری بادشاہ ہندوستان کے سعی مشکور کا نتیجہ مقبول اطراف عالم میں بکثرت متداول ہوا اور آج اسی سے تسکین معنی و سائل ہر بے شہہ علماء جامعین رحمہم اللہ تعالیٰ و سلطان معین انار اللہ ربانے حق سہی کی داد و بی جزا ہم اللہ تعالیٰ فیصلہ اور انکے طفیل میں بحمد اللہ تعالیٰ اسکے ترجمہ میں بھی کمال حفظ و احتیاط مرعی ہو کر گران قیمت جو اہر کو آسان لباس اردو میں جلوہ گر کیا گیا تاکہ افادہ و استفادہ تمام و فیض عام ہو جاوے اور ہر شخص اپنے اعمال و افعال کو حلہ لوزانی تقویٰ بنادے اور اس نعمت سے کوئی محروم نہ رہے اور خود عالم علوم ہوتا ہی نعمت ہے۔ ترجمہ میں تمام رعایتیں تطابق زبان کی مع ضروریات حسب تفصیل مقدمہ کتاب محفوظ ہیں اور نظر مزید احتیاط کر کے کلمہ سے مقابل کیا گیا اور فرق و سہو خطائے کتابت وغیرہ جواز لوازم بشریت ہیں بطور غلطنامہ ہر طبع کے ساتھ شامل ہیں اور کمال سہولت کے لیے ہر جلد کے ساتھ علیحدہ فرنگ الفاطح نشان صفحہ نسکب ہو اور قوای استنباط و مصداقات وغیرہ فوائد مقدمہ میں مذکور ہیں الغرض حسب الامکان تسہیل و عام نفع میں کوشش تمام کی گئی اور اس نجات مرام کی انشاء اللہ تعالیٰ امید قوی ہو اتماس کہ حضرات اہل ایمان و اسلام دینی ہر یقین فرما کر اپنے کرم ذاتی و ایمانی ستودہ صفاتی کو کام فرما کر نظر قبول و حقو قصور سے مشکور فرمائیں اور اس کو ہر نایاب کو باعترن ہاتھ لیجائیں واللہ تعالیٰ ولی التوفیق و ہر جہی نعم الولی و نعم الوکیل بالصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین والحمد للہ رب العالمین۔

مطبوعہ ماہ ستمبر ۱۸۸۹ء



اعلان۔ حق تالیف اس ترجمہ کا بحق مطبع اودھ اخبار محفوظ ہو۔

مسلمہ مختصہ مع لطائف فقہ امامیہ

کتاب فقہ عربی

الوالمکارم - شرح مختصر وقایہ -
فقہ المصلی - غیر مطبع -
فتاویٰ عالمگیری - چار جلدین کامل -
فتح القدیر مع مکملہ تاج الافکار کامل در چار جلد -
یعنی شرح ہدایہ - در شش جلد کامل -
در مختار فی شرح تہذیب الاصابہ -
ہدایہ مع الکفایہ - چار جلدین کامل -
جلداول و ثانی مطبوعہ ۱۲۶۸ -
جلد ثالث مطبوعہ ۱۲۶۸ -
جلد رابع مطبوعہ ۱۲۶۸ -

فتاویٰ قاضی خان - چار جلدین کامل مصنفہ
مرزا امام حسن بن مہر قاضی خان بہت مقبول و متداول ہر
کثر الدقائق - خرد مجھے -
الضآ - کلان -

مستفصل الحقائق - شرح کثر الدقائق -

جامع الصغیر - مع رسالہ تاریخ فقہاء و رسالہ اقامۃ الحج مطبوعہ
طبع - طفاقی -

یعنی شرح کثر الدقائق - جلدین اولین -

ایضاً - جلدین آخرین -

مختصر وقایہ - محشی -

جامع الرموز - شرح مختصر وقایہ -

ملائمہ - حاشیہ شرح وقایہ صنفہ ملا خوندی کتاب البیوت

تاکتاب الوصایا پر محشی جدید -

بر جندی - شرح مختصر وقایہ -

شرح وقایہ - مع رسالہ دائرہ ہندیہ جلدین اولین -
ایضاً - کلان مع حاشیہ چلی و ہر حاشیہ چڑھا ہوا -

فہرست کتب

ذخیرۃ العقبی - حاشیہ شرح وقایہ -

معدۃ البصائر فی مسائل الرضاۃ -

ہدایہ عربی - بحثی جدید کامل چار جلدین مطبوعہ ۱۲۶۸

ایضاً - جلدین اولین عبادات میں -

ایضاً - جلدین آخرین معاملات میں -

قدوری محشی -

کثر الدقائق - محشی مصنفہ عبداللہ صاحب -

شرح ایاس - دو جلدین کامل -

مختصر نافع - فقہ مذہب امامیہ -

بدایۃ الہدایہ - ایضاً -

کتاب اصول فقہ

حسامی -

غایۃ التحقيق - شرح حسامی -

اصول الشافعی - مع تعلیق حصول الحواشی -

توضیح تلویح کلان - مع سہ رسالہ -

اشباہ و النظائر - شرح حموی -

شرح مسلم الثبوت -

مجموعہ نور الانوار -

مبادی الاصول -

معالم الاصول فی علم الاصول موافق مذہب اثنا عشری -

النافع لیوم المحشر - فی شرح باب الحادی العشر موافق مذہب
اثنا عشریہ -

کتاب متفرقات دینیہ فارسی

تذکرۃ المعاد -

فتوح الحرمین - منظوم مع نقشبات -

ہفت تماشا کے قتیل -

تحقیق الانساب -

رسالہ قاضی قطب -

تذکرۃ المجتہد -

خصائل السعادت - مطبوعہ جمعہ منعم -

گلدستہ عقائد -

ظہیر الاسلام -

بیان فی احکام الخان -

روضۃ الشهداء -

کربلا کے معلی - معروف بہ کربلا نامہ -

شرح اوراد و فحیمہ - مع شیعہ دعائے رقاب و خلاصہ اوراد -

اسرار الاولیا -

حج الحج - سے بہ نایب الشہور -

سیران الفرقان -

لقوش معظم - دافع ہر درد و غم و حفاظت المظالم -

دعائے گنج اکمرش - مع شش قتل -

شرح سفر السعادت - از شہاد عبدالحق دہلوی -

مجموعہ اوراد و وظائف - شامل پنج دعا -

جوہر القرآن - مترجم مطبوعہ سلفیہ -

رسالہ تنبیہ انسان - درجہ حرمت جان و زان -

شواہد النبوت -

معارج النبوة -

مراج النبوة - دو جلدین کامل -

اسرار محبت -

دوار الشفاء جدید - شرح قصیدہ بردہ -

جامع طبیبی - حالات حضرت پیر علی علیہ السلام -

یعنی پیدائش نور محمدی سے تا وفات شریف -

شرح قصیدہ بردہ -

مقامات الصوفیہ -

سفینۃ الاولیا - از شاہزادہ داراشکوہ -

وصیت نامہ - مع رسالہ دانشمندی -

مولود النبی -

تحریر المشاہدین - شیعہ شہادتین -

مجموعہ وظائف - شامل تین مسئلہ مذہب انعامیہ -

مقصود نجات -

تراو المعاد - مع ترجمہ فارسی -

جامع عباسی - سبب بانی مع مسئلہ ترقیہ الصلوۃ و زہدیت -

حلیۃ المتقین - بنابر مذہب امامیہ -

اوراد و فحیمہ - مع دعائے رقاب -

جوشن صغیر و کبیر - مترجم با ترجمہ فارسی -

کتب حدیث

سنن ابی داؤد - ہر جلد یک کامل دو جلدین مصنف

البو داؤد سلیمان بن اشعث -

اصول الکافی - مستند مذہب امامیہ -

الفروع من الجامع الکافی - کامل دوسرے جلد - مستند

مذہب امامیہ -

ایضاً - جلد اول -

ایضاً - جلد ثانی - مع جزو الثانی کتاب الحق والتدبیر -

ایضاً - جلد ثالث - مع جزو الثالث کتاب الروافضیہ -

تیسرے الوصول - الی جامع الوصول من حدیث الرسول

دو جلدین کامل -

جامع ترمذی - مع رسالہ اصول حدیث -

مستطانی - مسمی بہ ارشاد السامی شرح صحیح بخاری

کامل المتن و س جلدین کامل -

تراو السبیل الی الجنۃ والسبیل -

حصن حصین - مع دو شرح حاشیہ پر -

ولائل الخیرات - مترجم فارسی مع نقشہ خواص اسکا

غنا صراخیرات - با ترجمہ اردو -

رسالہ قاضی قطب -
تذکرۃ الجمعہ -

خصائل السعادت - مطبوعہ روضہ منور -
کلمہ ستہ عقائد -

ظہیر الاسلام -
تبیان فی احکام الدخان -

روضۃ الشهداء -

کربلا کے معلی - معروف بہ کربلا نامہ -

شرح اوراد و فحیمہ مع شیعہ دعا کے رقاب و خطاط اوراد -
اسرار الاولیا -

حج الحج - سے بہ نایت الشعور -

میران الفرقان -

لقوش معظم - دافع ہر درد و غم و حفاظت المظالم -

دعا کے گنج گمشدہ - مع شمش قتل -

شرح سفر السعادت - از شاد عبد الحق دہلوی -

مجموعہ اوراد و وظائف - شامل پنج دعا -

جوہر القرآن - مترجم مطبوعہ روضہ منور -

رسالہ تنبیہ انسان - درجہ حرمت جالوزان -

شواہد النبوت -

معارج النبوة -

مراج النبوة - دو جلد میں کامل -

اسرار مجتہد -

دوا الشفاء جدید - شرح قصیدہ بردہ -

جامع طبری - حالات حضرت پیر علی علیہ السلام -

یعنی پیدائش نور محمدی سے تا وفات شریف -

شرح قصیدہ بردہ -

مقامات الصوفیہ -

سفینۃ الاولیا - از شاہزادہ و اما شکوہ -
وصیت نامہ - مع رسالہ دانشمندی -

مولود البنی -

تحریر الشہادین - شرح شہادین -

مجموعہ وظائف - شامل تین مسئلہ مذہب انما -

مقصود و نجات -

تراو المعاد - مع ترجمہ فارسی -

جامع عباسی - سبب بانی مع مسئلہ ترجمہ المعادہ و ترجمہ

حلیۃ المتقین - بنا بر مذہب امامیہ -

اوراد و فحیمہ - مع دعا کے رقاب -

جوشن صغیر و کبیر - مترجم با ترجمہ فارسی -

کتب حدیث

سنن ابی داؤد - ہر جلد کا کل دو جلد میں مصنفہ

ابو داؤد سلیمان بن اشعث -

اصول الکافی - مستند مذہب امامیہ -

الفروع من الجامع الکافی - کامل درجہ جلد - مستند

مذہب امامیہ -

ایضاً - جلد اول -

ایضاً - جلد ثانی مع جزو ثانی کتاب التعلیق والتدبیر -

ایضاً - جلد ثالث مع جزو ثالث کتاب الروافد -

تیسرے الوصول - الی جامع الوصول من حدیث الرسول

دو جلد میں کامل -

جامع ترمذی - مع رسالہ اصول حدیث -

قسطلافی - مسمی بہ ارشاد السامی شرح صحیح بخاری

کامل المتن دس جلد میں کامل -

تراو السبیل الی الجنۃ والسبیل -

حصن حصین - مع دو شرح حاشیہ پر -

ولائل الخیرات - مترجم فارسی مع نقشہ خواص اسرار

مناصر الخیرات - با ترجمہ اردو -

رسالہ قاضی قطب۔

تذکرۃ الجمعۃ۔

خصائل السعادت۔ مطبوعہ ہمدان۔

کلمہ ستہ عقائد۔

طہر الاسلام۔

بنیان فی احکام النعمان۔

روضۃ الشہداء۔

کربلا سے معلیٰ۔ معروف بہ کربلا نامہ۔

شرح اوراد و فتحیہ۔ مع شیعہ دعائے رقاب و خلاصہ اوراد۔

اسرار الاولیاء۔

حج الحج۔ مسے بہ غایت الشعور۔

شیران الفرقان۔

نقوش معظم۔ دافع ہر درد و غم و حفاظت اطفال۔

دعائے کنج العرش۔ مع شہبش قتل۔

شرح سفر السعادت۔ ارشاد حیدر الحق دہلوی۔

مجموعہ اوراد و وظائف۔ شامل پنج دعا۔

جوہر القرآن۔ مترجم مطبوعہ شہداء۔

رسالہ تنبیہ انسان۔ درجہ حرمت جانوران۔

ثوابہ النبوت۔

معارج النبوة۔

مدارج النبوة۔ دو جلدین کامل۔

اسرار محبت۔

دوار الشفاء جدید۔ شرح قصیدہ برود۔

جامع طبری۔ حالات حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

یعنی پیدائش نور محمدی سے تا وفات شریف۔

شرح قصیدہ برود۔

مقامات الصوفیہ۔

سلفیتہ الاولیاء۔ ارشاد ہزادہ وراثت کوہ۔

وصیت نامہ۔ مع رسالہ دانشمندی۔

مولود النبی۔

تحریر الشہداء و قہن۔ شیعہ شہداء و قہن۔

مجموعہ وظائف۔ شامل تین رسالہ مذہب اثنا عشریہ

مقصود و نجات۔

زاو المعاد۔ مع ترجمہ فارسی۔

جامع عباسی۔ مسبت بانی مع رسالہ ترقیہ الصلوۃ و زہد

حلیۃ المتقین۔ بنا بر مذہب امامیہ۔

اوراد و فتحیہ۔ مع دعائے رقاب۔

جوشن صغیر و کبیر۔ مترجم با ترجمہ فارسی۔

کتب حدیث

سنن ابی داؤد۔ ہر جلد کا مکمل دو جلدین مصنفہ

ابو داؤد سلیمان بن اشعث۔

اصول الکافی۔ مستند مذہب امامیہ۔

المفروع من الجامع الکافی۔ مکمل دوسرے جلد۔ مستند

مذہب امامیہ۔

ایضاً۔ جلد اول۔

ایضاً۔ جلد ثانی۔ مع جزو الثانی کتاب الحق والتبیین۔

ایضاً۔ جلد ثالث۔ مع جزو الثالث کتاب الروافضیہ۔

بتیسیر الوصول۔ الی جامع الوصول من حدیث الرسول

دو جلدین کامل۔

جامع ترمذی۔ مع رسالہ اصول حدیث۔

مستطانی۔ مسی بہ ارشاد الساری شرح صحیح بخاری

کامل المتن دس جلدین کامل۔

زاو السبیل الی الجنۃ والسبیل۔

حصن حصین۔ مع دو شرح حاشیہ پر۔

ولا کل الخیرات۔ مترجم فارسی مع نقشہ خواص اسکا

عناصر الخیرات۔ با ترجمہ اردو۔

